



**Iktatószám:**

## ***Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete***

### **JEGYZŐKÖNYV**

**Készült:** 2013. augusztus 26-án (17.00-18.15) megtartott rendkívüli **nyílt** képviselő-testületi ülésről.

**Jelen vannak:** Szöllősi Ferenc polgármester, Fazekas Barna alpolgármester, Berecz Gábor, Karsai András, Sarlós Imre, Tóthné Szentandrassy Csilla, Zsadányi Zsolt képviselők, Konksekne dr. Kovács Ágnes jegyző, Jeney Erzsébet irodavezető, Kovács Zoltán irodavezető, Szilágyiné Rab Tímea mb. irodavezető, Csúzi István irodavezető, Túhegyi Ilona PVOB vezetője, Kállai Éva jkv.

#### **Szöllősi Ferenc - Polgármester**

Szeretettel köszöntök mindenkit a mai rendkívüli képviselő-testületi ülés alkalmából. Megállapítom, hogy a képviselő-testület 7 fővel jelen van, így határozatképes. Árva Anikó, Kónya József és Podmaniczki József képviselők igazoltan vannak távol. 5 napirendi pont lett a mai ülésre meghirdetve, kérem, hogy ezek elfogadásáról szavazzunk.

**Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen, 0 nem szavazattal, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:**

#### **248/2013. (VIII. 26.) számú Képviselő-testületi határozat:**

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete az alábbi napirendi pontokat tárgyalja:

1. Javaslat a helyi önkormányzat működőképessége megőrzését szolgáló kiegészítő támogatás igénylésére
2. Javaslat Pécel Város Önkormányzata és a K&H Bank Zrt. között létrejött folyószámla szerződés meghosszabbítására
3. Javaslat a Pécel Város Önkormányzat hivatalos lapjának, a Péceli Hírek kiadási, nyomdai előállítási és terjesztési feladatainak ellátása tárgyában lefolytatott beszerzési eljárásban beérkezett ajánlatok elbírálására
4. Javaslat előzetes kötelezettségvállalásra
5. Javaslat Pécel Város Központi Konyhája megszüntetésével kapcsolatos döntések meghozatalára

#### ***----- 1 Napirendi pont -----***

*Javaslat a helyi önkormányzat működőképessége megőrzését szolgáló kiegészítő támogatás igénylésére*

#### **Szöllősi Ferenc - Polgármester**

Az előterjesztést mindenki olvasta, akinek kérdése, észrevétele van, kérem jelezze. Amennyiben nincs, kérem szavazzunk a határozati javaslatról.

**Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen, 0 nem szavazattal, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:**

#### **249/2013. (VIII. 26.) számú Képviselő-testületi határozat:**

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy pályázatot nyújt be a helyi önkormányzatok működőképessége megőrzését szolgáló kiegészítő támogatás igénylése céljából.

Felkéri a polgármestert, hogy intézkedjen a pályázat elkészítéséről, és annak eredményéről tájékoztassa a Képviselő-testületet.

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. szeptember 25.

**----- 2 Napirendi pont -----**

*Javaslat Pécel Város Önkormányzata és a K&H Bank Zrt. között létrejött folyószámla szerződés meghosszabbítására*

**Szöllősi Ferenc - Polgármester**

Akinek az előterjesztéssel kapcsolatban észrevétele van, kérem jelezze.

**Berecz Gábor**

Ezt a keretet, mindig a fenntartási költségek fedezésére fordítjuk?

**Szöllősi Ferenc - Polgármester**

Két adózás közötti bevételhiányos időszak áthidalásánál használjuk.

**Berecz Gábor**

Ezeket mi hogy fizetjük vissza?

**Szöllősi Ferenc - Polgármester**

Levonják a folyószámláról. Csak tárgyévi hitelezésről lehet szó. Amennyiben nincs több kérdés, kérem szavazzunk a határozati javaslatról.

**Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen, 0 nem szavazattal, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:**

**250/2013. (VIII. 26.) számú Képviselő-testületi határozat:**

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy Pécel Város Önkormányzata és a K&H Bank Zrt. között 2012. június 28. napján létrejött folyószámla szerződés érvényességét 2013. december 31. napjáig változatlan feltételekkel meghosszabbítja.

Felkéri a polgármestert, hogy a folyószámla szerződés módosítás aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. augusztus 27.

**-----3 Napirendi pont -----**

*Javaslat a Pécel Város Önkormányzat hivatalos lapjának, a Péceli Hírek kiadási, nyomdai előállítási és terjesztési feladatainak ellátása tárgyában lefolytatott beszerzési eljárásban beérkezett ajánlatok elbírálására*

**Szöllősi Ferenc - Polgármester**

Akinek kérdése, észrevétele van az előterjesztéssel kapcsolatban, kérem jelezze.

**Tóthné Szentandrásy Csilla**

A pénzügyi iroda vezetőjéhez az lenne a kérdésem, hogy az előző szerződésben mennyi összeg szerepelt, milyen összeget fizetett az önkormányzat annak a cégnek, aki az újság kiadásával foglalkozott?

**Szilágyiné Rab Tímea**

Az előző nyertes is a FON-BAU cég volt, a szerződés szerint bruttó 508.000 Ft összeget fizettünk neki. Két szerződés van, egy a készítésre, egy pedig a kiadásra. A készítésről szóló szerződésben 317.000 Ft-os összeg szerepelt, a kiadásról szóló szerződés pedig az 508.000 Ft-os.

**Tóthné Szentandrásy Csilla**

Az összegek akkor nem változnak?

**Szöllősi Ferenc - Polgármester**

Nem.

*(dr. Kuszák Róbert képviselő megérkezett.)*

**Berez Gábor**

A legutolsó testületi ülésen is volt pályázattal kapcsolatos napirendi pont, ami számomra vihart kavart, amikor csak 1 pályázat lett érvényes. Ha jól emlékszem, van olyan határozati javaslatunk, miszerint az érintettséget be kell jelenteni. Arra nem emlékszem, hogy az érintettség, az csak saját magamra vonatkozik, vagy hozzátartozóra is. Örülök neki, ha ezeket a dolgokat úgy kezelnék, ha minden érintettséget bejelentenénk. Minden képviselő társamnak a becsületére bízom, ha van bármelyik pályázathoz köze, azt jelezze. Amikor ebbe a testületbe bekerültünk, szinte mindenki zászlaján az állt, hogy elszámoltatás lesz, és nem fogjuk azokat a dolgokat ismételni, ami régen volt. Nem ezt az utat látom.

**Sarlós Imre**

A hirdetés összege hova fog befolyjni? A FON-BAU Kft. szerződésének a feltételei változatlanok?

**dr. Kovács Ágnes - Jegyző**

Az előző szerződést a testület döntésének megfelelően, egyező akarattal július 31. napjával megszüntette az önkormányzat. Ennek az új szerződésnek a tartalmát a júniusi testületi előterjesztéshez mellékletben közöltük, Szentandrásy Csilla képviselő asszonynak volt hozzá módosító javaslata, ami átvezetésre került, ennek a szerződésnek a tartalmát küldtük meg az ajánlati dokumentáció részeként a felkért cégeknek. Igen, változott az előző szerződéshez képest a tartalma. Az önkormányzat érdekeit jobban képviseli. Idáig nem volt szabályozva, hogy a hirdetésből származó bevételek kit illetnek. Ebben a szerződésben benne van, hogy a vállalkozó bevételét képezi 100%-ban.

**Tóthné Szentandrásy Csilla**

A körzetemből minden hónapban kapok jelzést, hogy van, aki nem kap újságot, 2 hónapja én sem kaptam. Szeretném, ha olyan példányszámban lenne az újság nyomva, hogy jusson minden háztartásba. Ha más probléma van, akkor azt orvosolják, mert várják az emberek az újságot.

**Szöllősi Ferenc - Polgármester**

Minden körzetből jeleznek hiányosságot. Ennek az is lehet az oka, hogy összefogják a többi kereskedelmi újsággal, és esetleg kidobják. 5500 példányban készül az újság, ez elég kell, hogy legyen minden háztartásba, és még tartalék is van. Jobban kell ellenőrizni, a lap terjesztését végzőket.

**dr. Kuszák Róbert**

Berez képviselő társam szavai megütötték a fületem. Azt gondolom, ha egy testület együtt dolgozik, Gábor is ebbe a testületbe esküdt föl, tudja, hogy miért szavazott meg eddig is mindenféle előterjesztéseket. Azt nem értem, hogy milyen személyes összeférhetlenség gyanújára utalt, amikor

azt mondta, hogy ez a testület nem azt az utat járja, amit elhivatottságként megfogalmazott magának. Szeretném ha ezt kifejtené, mert számomra ez érthetetlen.

### **Szöllősi Ferenc - Polgármester**

Szeretnék egy kiegészítéssel élni Kuszák úr felé. Mindenki megszavazza az előterjesztéseket, aki kicsit komolyabban veszi a városnak a sorsát, kivéve azokat, akik folyamatos tartózkodást nyomnak. Ez nem munka és nem is minősítés. A tartózkodás annyit jelent, hogy nem érdekli őket a dolog. Ha van vélemény és az negatív, akkor bátran nemet kell nyomni. Gábor átlátta annak a szükségszerűségét, hogy itt munkának kell folyni. Nem olyan túl sok testületi határozat született, amit a Gábor kritika nélkül megszavazott volna. Mindenhol kifejtette a józan értékitéletét, véleményét.

### **dr. Kuszák Róbert**

Ha én valakit nem simogatok és nem is verek orrba, az nem azt jelenti, hogy nem ismerem el őt. Sőt ez jelenti a tiszteletadást a másik személye iránt. Akkor tartózkodik egy képviselő, amikor nem akar belemenni személyes sértegetésbe, vagy olyan dologba, amit kritikán alulinak tart. Amikor én nem értek valamivel egyet, tartózkodom. Emellett azért el kell mondani, hogy pl. az, hogy nem kell áfát fizetni a településüzemeltetés tevékenysége után. Az ülések nagy részén elmondom a véleményem, és a hasznára is van a településnek, amikor megszívlelitek, függetlenül attól, hogy azokkal az előterjesztésekkel, amikkel szakmai észrevétel miatt nem értek egyet, én nem nemmel szavazok, hanem tartózkodom, az azért van, mert nem minősítem a készítő munkáját, mert lehet, hogy rajta kívül álló okból olyan az előterjesztés tartalma. De ettől függetlenül nem tudom elfogadni szakmailag azt a tartalmú előterjesztést. Ez pontosan a megbecsülése a másíknak.

### **Szöllősi Ferenc - Polgármester**

Ezt megértem, de nem akarok erkölcsi vitába belemenni. Ahányszor jó ötlete volt itt bárkinek, mindannyiszor befogadtam, pártállástól függetlenül. Ha itt élsz ebben a városban, és vannak építő jellegű ötleteid, azt meg lehet beszélni a Tímeával, vagy a jegyző asszonnyal. Ez a havi 1 alkalom, amikor itt összejövünk, nem alkalmas arra, hogy alapvető elvi dolgokat el tudjunk dönteni. A hónap többi napjára a hivatal magára van hagyva.

### **dr. Kuszák Róbert**

Pont Tímeának segítettem, amikor a konyha átszervezéséről volt szó, akár isaszegi adatokkal is. A jegyző asszonnyal az elmúlt hetekben, és a mai nap is folytattunk eszmecsereét szakmai témákban, pont azért, hogy jobb legyen az önkormányzat szakmaisága.

### **Szöllősi Ferenc - Polgármester**

Semmiképp nem a személyek munkáját szeretném értékelni. Mindegy, hogy ki milyen színekben indult, azok az emberek, akik rá szavaztak, azoknak a bizalmát élvezi.

### **Berecz Gábor**

3 évvel ezelőtt felesküdtünk Pécel város fejlesztéséért. Azokat a dolgokat, amiket megszavaztam idáig úgy gondoltam, hogy Pécel városáért szól, és azokat, amiket nem szavaztam meg, azoknál úgy éreztem, hogy vannak benne egyéni érdekek. Ezeket én nem tudom előrébb hozni a város érdekeinél. A Jobbik képviselői a Szent Koronára is megesküdnek, nekünk ez szakrális dolog, sokkal jobban oda kell figyelni ezekre a dolgokra. Én sem hozom be a cégemet, azt szeretném ha a városért dolgoznánk. Úgy tudom, hogy mindenki hozott be ötleteket, ami jó volt, az el lett fogadva. Eleinte sokkal többször összejártak a képviselők, és megbeszélték a dolgokat. Az idő azt igazolja, hogy a város működik, olyan nagyon rossz döntéseket nem hozott ezek szerint a testület. Az első döntésnél, amikor a FON-BAU Kft-t megszavaztuk, még nem tudtam, de ha jól tudom Zsadányi képviselőt valamilyen szál köti ehhez a céghez. Ezeket az összefonódásokat szeretné a Jobbik megszüntetni. Én erre tettem esküt.

### **Zsadányi János Zsolt**

Bejelentem érintettségemet, mert ezt vártad. Nem szeretnék személyeskedésbe belemenni, de ha egy vezetőnek a lánya jó óvónő, akkor őt nem veheti fel? Vagy ne vásároljunk villamossági üzletben, mert az egyik képviselőnek a családi körébe tartozik? Vagy ne gyertek fel többet az étterembe enni, mert

egy képviselő működteti? Szeretnénk, ha péceli vállalkozó csinálna Pécelen bármilyen tevékenységet. Ugyanolyan árról szól ez a szerződés is, mint az előző. Ha külsős cég adott volna jobb ajánlatot, most nem lenne miről vitatkozni. Ha jól tudom, az, aki az önkormányzatnál szeretett volna büfét üzemeltetni, az hozzá állt közel.

### **Berecz Gábor**

Nem én kértem, hogy legyen büfé, és tudok hozzá alkalmas személyt, hanem ti kérdeztétek, hogy ismerünk-e olyat aki büfét üzemeltetne. Erre mondtam, hogy nekem van egy ismerősöm, aki szeretné csinálni. 500.000 Ft értékben beinvestált hozzá kellékeket, majd le lett mondva minden. Ebből nekem semmi hasznom nem lett volna. Vedd figyelembe, hogy neked meg lett szavazva egy 50%-os bérleti kedvezmény, a péceli boltosoknak ugyan olyan joguk lenne ezt a kedvezményt igénybe venni. Természetesen legyen jó minőségű éttermünk, ezzel nincs gond, de legyen megteremtve minden vállalkozóra az egyenlő feltétel.

### **Sarlós Imre**

Szükség van ilyen újságra, amikor ilyen anyagi nehézségeink vannak, és költsünk elévi 10 millió Ft-ot erre?

### **Szöllősi Ferenc - Polgármester**

Szerintem igen. Ezt mutatják a visszajelzések, az emberek várják, táplálkoznak belőle, hozzászólnak, ötletet adnak.

### **Fazekas Barna**

Az összes környékbeli településnek hasonló szintű újságja van, miért Pécel lenne a kivétel? Berecz Gábornak szeretném visszautasítani azt a kijelentését, hogy 500.000 Ft-tal bárkit is bevittünk volna az erdőbe. Én tárgyaltam az illetővel, és mondtam neki, hogy amíg nincs aláírva a szerződés, addig egy fillért se investáljon be. Akkor ezt ő elfogadta. Az, hogy ő a saját szakállára mit vett ezután, az az ő vesztesége.

### **dr. Kuszák Róbert**

Szerintem is szükség van az újságra, nagyon jónak tartom, hogy minden képviselő elmondhatja saját álláspontját. Lehet, hogy a terjedelmén kéne módosítani. Ebben a felállásban lehet, hogy ezt az előterjesztést nem is kellene tárgyalni, kevesebb költséggel kellene megoldani. Nincs azzal semmi baj, ha ki van írva egy ilyen pályázat, és arra adnak be ajánlatokat a beszerzési eljárás szerint, ez nem közbeszerzés. Aztán a legolcsóbb, legjobb ajánlatot ki lehet választani. Jó az, ha van a városnak újsága.

### **Szöllősi Ferenc - Polgármester**

Ez már a harmadik eljárás volt ezzel kapcsolatban. Én értem a Gábor ellenvetését és az okot is megértem. Ez az, amiért az én cégem egy szöveget sem ver be Pécelen. Nem tudnék olyan alacsony összegű ajánlatot adni, hogy azt ne mondanák, azért nyert, mert az én cégem. Nem is indulok semmilyen pályázaton, sőt még úgy sem dolgozom Pécelen, hogy valaki megnyeri és majd az én cégem megcsinálja. A magyar ember semmi mást nem tud, csak irigyli a másik ember sikerét. 30 éves gyakorlata van az emberek becsapásának és meglopásának, ezért a legtisztességesebb dolgokba is ezt bele gondolják. Amíg ez a szemlélet megváltozik, legalább ennyi időnek el kell telni, mint amennyi eddig eltelt.

### **Tóthné Szentandrassy Csilla**

Újságra igen, szükség van. Ha felhívják emberek, hogy nem kapnak újságot, azt jelenti, hogy várják. Azt viszont át lehetne gondolni, hogy olcsóbb papírra lehetne nyomtatni, akkor is ugyan ilyen jó lenne. Amikor mi indultunk, volt egy elképzelésünk, hogy milyen szintű újságot szeretnénk, és a színvonalát is mi találtuk ki, de ezt át lehet gondolni és reformálni, mert lenne olyan dolog, amin lehetne spórolni. Kérhetnénk olcsóbb ajánlatot, lehetne a kiadáson spórolni. Éves szinten lehet, hogy mégis megérné.

**Szöllősi Ferenc - Polgármester**

Igazatok van a spórolással kapcsolatban, de ezt nem most kellene megtenni. Az újság jelentős mértékben a hirdetésekéből van fenntartva. Ha lapot meg akarunk jelentetni, akkor a jelenlegi állapotot kellene megtartani, ha finanszírozási nehézség van, akkor spóroljunk.

**Sarlós Imre**

Nem az újságot kérdejeleztem meg, hogy kell-e nekünk ez az újság, hanem, hogy ilyen újság? Lényegesen olcsóbb papírra is lehetne nyomtatni, és nem muszáj megjelentetni havonta, lehetne 2 havonta is.

**Szöllősi Ferenc - Polgármester**

A 2 hónappal nem értek egyek, havonta jelzik az újság hiányát. Meg kell vizsgálni a papír minőségét, de az is nagyon fontos, hogy az emberek mit vesznek a kezükbe.

**Berecz Gábor**

Barnának szeretném mondani, hogy valóban igazad van. Meghajlok az igazság előtt, csak amit hallottam, azt mondtam. Elnézést kérek. Azt szeretném még egyszer hangsúlyozni, hogy nem magamért, hanem az önkormányzatért próbáltam segíteni.

**Zsadányi János Zsolt**

Számoltam közben egy kicsit. 93,9 Ft-ra jön ki ebben a minőségben darabja az újságnak. Gyengébb minőségű papírra sem jönne ki olcsóbban.

**Karsai András**

Nem vagyok már kíváncsi erre a vitára, senki részéről.

**Szöllősi Ferenc - Polgármester**

Kérem, hogy szavazzunk a határozati javaslatról.

**Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete 5 igen, 2 nem szavazattal, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**251/2013. (VIII. 26.) számú Képviselő-testületi határozat:**

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete elutasította a javaslatot, miszerint a „Pécel Város Önkormányzat hivatalos lapjának, a Péceli Hírek kiadási, nyomdai előállítási és terjesztési feladatainak ellátása” tárgyában lefolytatott beszerzési eljárást:

- a) eredményesnek nyilvánítja,
  - b) FON-BAU Kft. (2119 Pécel, Tompa u. 12.), Királypapír Plusz Kft. (1239 Budapest, Hősök tere 8.), SUNNY-STUDIÓ Kft. (1194 Budapest, Pozsony u. 124.) ajánlatát érvényesnek nyilvánítja,
  - c) az eljárás nyerteseként a Pécel Város Önkormányzat hivatalos lapjának, a Péceli Hírek kiadási, nyomdai előállítási és terjesztési feladatainak ellátására a 388.685 Ft+ÁFA/hó összegűajánlatot tevő FON-BAU Kft-t jelöli meg.
- Felkéri a polgármestert a megbízási szerződés aláírására 2013. szeptember 1-jétől 2014. december 31-ig terjedő időszakra.

Határidő: 2013. augusztus 31.

Felelős: polgármester

**----- 4 Napirendi pont -----**  
*Javaslat előzetes kötelezettségvállalásra*

**Kovács Zoltán**

*(Ismerteti az előterjesztést.)*

*(Tóthné Szentandárssy Csilla képviselő asszony elment.)*

**Szöllősi Ferenc - Polgármester**

Amennyiben nincs hozzászólás, kérem szavazzunk a határozati javaslatról.

**Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete 5 igen, 0 nem szavazattal, 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**252/2013. (VIII. 26.) számú Képviselő-testületi határozat:**

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete elutasította a javaslatot, hogy kötelezettséget vállal arra, hogy a 2014. évi költségvetésben a stratégiai zajtérép intézkedési tervének elkészítésére vonatkozóan 1.600.200.- Ft -ot elkülönít.

Felkéri a polgármestert a mellékletben szereplő Vállalkozási szerződés aláírására az ENVIRO PLUS Kft-vel bruttó 1.600.200 Ft értékben.

Felelős: polgármester

Határidő 2013. augusztus 31.

Felkéri továbbá a polgármestert, hogy a jegyző útján intézkedjék a pénzösszeg 2014. évi költségvetésben való szerepeltetéséről.

Felelős: polgármester

Határidő: 2014. évi költségvetés tervezés

**-----5 Napirendi pont -----**

*Javaslat Pécel Város Központi Konyhája megszüntetésével kapcsolatos döntések meghozatalára*

**Csúzi István**

*(Ismerteti az előterjesztést.)* A határozati javaslatokban történt módosítás, ezt most osztottam ki önöknek.

**dr. Kuszák Róbert**

Nekem a kiszervezéssel van problémám, hiszen most új elemmel bővült az eddigi ismeretünk, hiszen egy vállalkozó nyerte meg a pályázatot arra vonatkozóan, hogy a gyerekétkeztetést Pécelen a továbbiakban ellássa. Ilyenkor azt gondolja az ember, hogy erre azért van szükség, mert a rentabilitását meg kell őriznie az önkormányzatnak. Ehhez költségtakarékossági intézkedésekre van szükség. Volt egy olyan vállalkozó, aki 20 millióval kevesebért is ellátta volna ezt a tevékenységet, ha érvényes lett volna az ajánlata. Ez a 120 millió Ft tovább bővül azokkal a dolgozókkal, akikre javaslatot tett az intézményvezető asszony, hiszen ezeket az álláshelyeket meg kell tartanunk. Pénzügyesként úgy gondolom, hogy kellene egy számítást készíteni erre, miszerint át kellene szervezni, hatékonyságot növelni a meglévő állománnyal. Tartózkodni fogok a szavazásnál, mert nem értek egyet a kiszervezéssel. Szeretnék utólag kérni egy kimutatást, hogy mennyibe kerül most a feladat ellátása vállalkozási tevékenységként és mennyibe került előzőleg.

**Sarlós Imre**

Meg fogom szavazni, de csak azért, hogy szeptember 1-től működőképes legyen a konyhai munka, de a kiszervezéssel én sem értek egyet. Nem hiszem, hogy jobb és magasabb szintű lesz a szolgáltatás,

mint ami eddig volt. Nem azért szavaznék nemmel, mert nem szeretném megköszönni Huszák Edit asszony munkáját, vagy nem azért, mert a vezető asszony azzal a kéréssel fordult az önkormányzathoz, hogy kell ez a 4,5 fő ahhoz, hogy el tudják látni a feladatot, hanem azért mert nem értek egyet a kiszervezéssel. De ettől függetlenül meg fogom szavazni.

### **Berecz Gábor**

A kiszervezéssel egyetértettem, pont azért, mert szerintem egy vállalkozó talán jobban odafigyel arra, hogy milyen ételt készít, mert a következő évben is itt szeretne lenni. Míg egy állami intézményben sokkal silányabban végzik a dolgukat. Ezzel nem akarok senkit megsérteni. Először arról volt szó, hogy a bölcsődében a tálaláshoz a cég fog biztosítani 1 főt, a többit az önkormányzat. A határozati javaslatban nem látom ezt az 5 főt, akiket mi biztosítunk.

### **Csúzi István**

Azt szeretttük volna érzékeltetni, ezért lett módosítva az 1. számú határozat, ami arra kéri fel az óvoda igazgató asszonyát, hogy a júniusban elfogadott 212/2013. sz. KT. határozat szellemében a 2013-as költségvetési évre az alapján szervezze meg a belső hatékonyságot a munkakörök, munka feladatok átcsoportosításával. Ebben a költségvetési évben az óvodának a júniusi határozat és a törvénymódosítás adott létszámában kell a konyhai feladatokat elvégezni a pedagógiai asszisztensek, és dajkák közreműködésével és segítségével. Október- november tájékán esedékes a következő költségvetési év korrekt tervezése, ekkor a bevételek-kiadások figyelembevételével tervezhető lesz az óvodának mindennemű feladata.

### **Berecz Gábor**

Ez nekem még mindig nem világos. Ez a 2. sz. melléklet nem ugyanaz, mint amit a vezetőasszony beadott. Az én értelmezésem szerint, mégis a dajkák fogják a tálalást végezni? Többen panaszkodtak már ezzel kapcsolatban. Erre figyeljünk oda. Persze, hogy kell spórolni, de nem minden áron.

### **Csúzi István**

A Nemzeti köznevelési törvény erejénél fogva 5,3 álláshellyel nő ezen típusú álláshelyek száma. Ezeknek az ésszerű átcsoportosításával javasolja a határozat ezt a feladatot megoldani, a 2013-as év hátralévő részére, szeptember 2-től december 31-ig. A jelenlegi költségvetést figyelembe véve, erre van lehetőség.

### **Berecz Gábor**

A következő évi költségvetésbe betervezhetünk egy plusz embert intézményenként? Ezt vegyük figyelembe a költségvetés tervezésénél.

### **Szöllősi Ferenc - Polgármester**

Fogalmunk sincs mi várható a következő évben. Bármit betervezhetünk, és bármit ki is vehetünk.

### **dr. Kuszák Róbert**

A Pénzügyi Bizottság tárgyalta ezt az előterjesztést? Berecz Gábor tagja a bizottságnak, ő teszi fel a kérdéseket. Azelőtt kaptam egy rendre utasítást, miszerint a testületi ülésen nincs arra idő, hogy részletesen kitárgyaljuk az előterjesztést.

### **Szöllősi Ferenc - Polgármester**

Rendkívüli testületi ülés előtt nincs bizottsági ülés. Több hozzászólást nem látok, kérem szavazzunk az 1. határozati javaslatról.

**Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen, 0 nem szavazattal, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:**



**253/2013. (VIII. 26.) számú Képviselő-testületi határozat:**

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy felkéri Pécel Város Óvodái és Bölcsődéje (székhelye: 2119 Pécel, Petőfi u. 1b.) igazgatóját, hogy a 2013. évi költségvetési évre a Képviselő-testület 221/2013. (VI. 27.) számú határozatában elfogadottak szerint – figyelemmel a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény 2013. szeptember 2-ától hatályos 2-es számú mellékletére – tervezze meg az óvodás korú gyermekek étkeztetésével kapcsolatos intézményi feladatokat.

Felelős: polgármester  
intézményvezető  
Határidő: 2013. augusztus 26.  
2013. szeptember 2. (intézményvezetői feladatok)

**Szöllősi Ferenc - Polgármester**

Szavazzunk a 2. határozati javaslatról.

**Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**254/2013. (VIII. 26.) számú Képviselő-testületi határozat:**

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Huszák Edit asszony magasabb vezetői megbízását – mely Pécel Város Központi Konyhája (székhelye: 2119 Pécel, Kossuth tér 7.) magasabb vezetői megbízásával kapcsolatos – 2013. augusztus 31-ei nappal visszavonja.

A Képviselő-testület köszönetét fejezi ki Huszák Edit asszony vezetői munkájáért.

Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a magasabb vezetői megbízás visszavonásával kapcsolatos munkáltatói intézkedéseket tegye meg.

Felelős: polgármester  
Határidő: 2013. augusztus 31.

**Szöllősi Ferenc - Polgármester**

Szavazzunk a 3. határozati javaslatról.

**Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**255/2013. (VIII. 26.) számú Képviselő-testületi határozat:**

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a fenntartásában működő Pécel Város Központi Konyhája (székhelye: 2119 Pécel, Kossuth tér 7.) elnevezésű költségvetési szervet 2013. december 31-ei nappal megszünteti.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a költségvetési szerv megszüntetésével kapcsolatos, szükséges intézkedéseket tegye meg.

Egyben felkéri a polgármestert, hogy a költségvetési szerv Megszüntető Okiratát készítse el, s jóváhagyásra terjessze be a Képviselő-testület ülésére.

A Képviselő-testület felkéri Pécel Város Központi Konyhája vezetőjét, hogy a költségvetési szerv megszüntetésével kapcsolatos, szükséges munkáltatói intézkedéseket tegye meg.

Felelős: polgármester  
intézményvezető (szükséges munkáltatói intézkedések)  
Határidő: 2013. augusztus 26.  
2013. augusztus 31. (szükséges munkáltatói intézkedések)  
2013. október 31. (Megszüntető Okirat)

**Szöllősi Ferenc - Polgármester**

A napirendek végére értünk, megköszönöm mindenkinek a munkáját, az ülést bezárom.

**k. m. f.**

*A jegyzőkönyv hiteléül:*

*Kállai Éva*  
*Jkv.*

PH.

**Szöllősi Ferenc**  
**polgármester**

**Koncsekné dr. Kovács Ágnes**  
**jegyző**