

Iktatószám: Sz/458/3/2013.

## **JEGYZŐKÖNYV**

**PÉCEL VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
2013. SZEPTEMBER 27-ÉN MEGTARTOTT RENDKÍVÜLI ÜLÉSÉRŐL**

## JEGYZŐKÖNYV

**Készült:** Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2013. szeptember 27-én megtartott rendkívüli nyílt ülésén.

**Az ülés helye:** Péceli Polgármesteri Hivatal, Irodaház II. első emeleti tanácsterem  
2119 Pécel, Kossuth tér 1.

**Jelen vannak:** Szöllösi Ferenc polgármester, Fazekas Barna alpolgármester, Árva Anikó, Berecz Gábor, Karsai András, Kónya József, dr. Kuszák Róbert, Podmaniczki József, Sarlós Imre, Tóthné Szentandrassy Csilla képviselők

*(Zsadányi Zsolt képviselő igazoltan távol.)*

**Meghívottak:** Koncsekné dr. Kovács Ágnes jegyző, Tühegyi Ilona intézményvezető

**További jelenlévők:** dr. Szolnoki Imre aljegyző, Jeney Erzsébet irodavezető, Csúzi István irodavezető, Szilágyiné Rab Tímea mb. irodavezető, Szombath Gabriella csoportvezető, Napholcz József projekt referens, Pál László ügyintéző, dr. Batka Brigitta belső ellenőr, dr. Horváth K. József újságíró, Cseri Katalin újságíró

*(A jelenléti ív a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)*

**Jegyzőkönyvvezető:** Kállai Éva

*(A kiküldött meghívó a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)*

Szöllösi Ferenc polgármester az ülést 8 óra 10 perckor megnyitja.

### **Szöllösi Ferenc polgármester:**

Jó reggelt kívánok, szeretettel köszöntök mindenkit a mai rendkívüli képviselő-testületi ülésen. Megállapítom, hogy a Képviselő-testület 10 fővel jelen van, így határozatképes. Zsadányi Zsolt igazoltan van távol. 16 napirendi pont lett meghirdetve a mai ülésre, lenne egy sürgősségi napirendi pont is, valamint a napirendi pont sorrendjén szeretnék változtatni az alábbiak szerint:

1. Határozati javaslat Pécel Város, Szemere Pál Általános Iskola és Ráday Pál Gimnázium neveinek újra használatáról
2. Polgármesteri tájékoztató az előző képviselő-testületi ülés óta történt, az önkormányzatot érintő fontosabb eseményekről, és javaslat a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról szóló beszámoló elfogadására
3. Javaslat az Önkormányzat vagyonáról, az egyes vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásának szabályairól szóló 9/2013. (IV. 30.) önkormányzati rendelet módosítására
4. Javaslat az Önkormányzat 2013. évi költségvetéséről szóló 6/2013. (III. 21.) önkormányzati rendelet módosítására
5. Tájékoztató Pécel Város Önkormányzata gazdálkodásának 2013. I. félévi helyzetéről
6. Javaslat a helyi adóbevételek féléves alakulásának megtárgyalására
7. Javaslat pályázat benyújtására köztéri szobor állítása céljából
8. Javaslat pályázat benyújtásának jóváhagyására
9. Javaslat egyes közterületek elnevezésére, illetve a XX. századi önkényuralmi rendszerekhez köthető közterületi elnevezések módosítására
10. Javaslat közmeghallgatás helyének és idejének meghatározására
11. Javaslat a Pécel Város Óvodái és Bölcsődéje intézménnyel kapcsolatos döntések meghozatalára
12. Javaslat a 111/2009. (IV.23.) számú Képviselő-testületi határozattal elfogadott, Pécel Város Önkormányzatának Sportkonceptiója hatályban tartására
13. Javaslat közbeszerzési eljárás megindítására a Pécel város közigazgatási területére vonatkozó orvosi ügyelet ellátása tárgyában
14. Tájékoztató a 361/2012. (X.31.) számú Képviselő-testületi határozat végrehajtásáról
15. Javaslat Pécel Város Önkormányzat tulajdonát képező közterületi információs táblák, valamint az autóbusz megálló várópavilonjainak reklámcélú hasznosítására vonatkozó szerződéstervezet megtárgyalására

16. Javaslat Pécel Város Önkormányzat hivatalos lapjának, a Péceli Hírek kiadási, nyomdai előállítási és terjesztési feladatainak ellátása tárgyában lefolytatott beszerzési eljárásban beérkezett ajánlatok elbírálása

Sürgősségi előterjesztés zárt ülésen tárgyalandó:

17. Javaslat Pest Megye Önkormányzatának egyes kitüntetett díjaira való felterjesztésre.

Kérem, szavazzunk a napirendi pontok elfogadásáról.

**dr. Kuszák Róbert képviselő:**

Kicsit több időt kérnék a hozzászólás és a szavazás közötti vitalehetőség megadása között, mivel megváltozott a sorrend, elő kell keresgetni az anyagokat, ez időt vesz igénybe.

**Szöllősi Ferenc polgármester:**

Kérem, szavazzunk a napirendi pontok elfogadásáról.

*(A szavazáson jelen van 10 fő képviselő.)*

**Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete 10 igen, 0 nem szavazattal, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:**

**259/2013. (IX. 27.) számú képviselő-testületi határozat:**

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2013. szeptember 27-i ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

1. Határozati javaslat Pécel Város, Szemere Pál Általános Iskola és Ráday Pál Gimnázium neveinek újra használatáról  
Előterjesztő: Berecz Gábor képviselő
2. Polgármesteri tájékoztató az előző képviselő-testületi ülés óta történt, az önkormányzatot érintő fontosabb eseményekről, és javaslat a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról szóló beszámoló elfogadására  
Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester
3. Javaslat az Önkormányzat vagyonáról, az egyes vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásának szabályairól szóló 9/2013. (IV. 30.) önkormányzati rendelet módosítására  
Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester
4. Javaslat az Önkormányzat 2013. évi költségvetéséről szóló 6/2013. (III. 21.) önkormányzati rendelet módosítására  
Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester
5. Tájékoztató Pécel Város Önkormányzata gazdálkodásának 2013. I. félévi helyzetéről  
Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester
6. Javaslat a helyi adóbevételek féléves alakulásának megtárgyalására  
Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester
7. Javaslat pályázat benyújtására köztéri szobor állítása céljából  
Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester
8. Javaslat pályázat benyújtásának jóváhagyására  
Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester
9. Javaslat egyes közterületek elnevezésére, illetve a XX. századi önkényuralmi rendszerekhez köthető közterületi elnevezések módosítására  
Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester
10. Javaslat közmeghallgatás helyének és idejének meghatározására  
Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester

11. Javaslat a Pécel Város Óvodái és Bölcsődéje intézménnyel kapcsolatos döntések meghozatalára  
Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester
12. Javaslat a 111/2009. (IV.23.) számú Képviselő-testületi határozattal elfogadott, Pécel Város Önkormányzatának Sportkonceptiója hatályban tartására  
Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester
13. Javaslat közbeszerzési eljárás megindítására a Pécel város közigazgatási területére vonatkozó orvosi ügyelet ellátása tárgyában  
Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester
14. Tájékoztató a 361/2012. (X.31.) számú Képviselő-testületi határozat végrehajtásáról  
Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester
15. Javaslat Pécel Város Önkormányzat tulajdonát képező közterületi információs táblák, valamint az autóbusz megállók várópavilonjainak reklámcélú hasznosítására vonatkozó szerződéstervezet megtárgyalására  
Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester
16. Javaslat Pécel Város Önkormányzat hivatalos lapjának, a Péceli Hírek kiadási, nyomdai előállításai és terjesztési feladatainak ellátása tárgyában lefolytatott beszerzési eljárásban beérkezett ajánlatok elbírálása  
Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester

Zárt ülés keretében

17. Javaslat Pest Megye Önkormányzatának egyes kitüntető díjaira való felterjesztésre  
Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester  
Határidő: azonnal

*(Az előterjesztések a jegyzőkönyv mellékletét képezik.)*

**1. napirendi pont**

*Határozati javaslat Pécel Város, Szemere Pál Általános Iskola és Ráday Pál Gimnázium neveinek újra használatáról*

**Szöllősi Ferenc polgármester:**

*(Ismerteti az előterjesztést.)*

**Berecz Gábor képviselő:**

Országgyűlési képviselőmet kérdeztem meg ez ügyben, aki elmondta, hogy nyugodtan meg lehet támadni, lehet harcolni. Nagyon örültem a tegnapi Oktatási Bizottság ülésén, hogy minden bizottsági tag egyformán úgy gondolta, hogy a két régi patinás névnek meg kell maradnia. Mindenki számára fontos volt a tradíció, mindenki megértett, hogy városunkban akkor lesz nyugalom ez ügyben, ha végre sikerül visszaállítani az eredeti neveket. Megérttem azt is, hogy ezt nem lehet egyik pillanatról a másikra elintézni, de mivel ismerjük a mai bürokratikus intézési módszereket, fontosnak tartottam, hogy idejében elkezdjük a munkát, és a következő 2014/2015-ös tanévet a már megszokott régi nevekkal kezdhesse az iskola. Tudom jól, hogy mint üzemeltető nem változtathatunk az iskola alapító okiratában, de azt is tudom, hogy megvannak a lehetőségek arra, hogy ezt a rossz törvényt ne fogadjuk el és harcoljunk ellene. Harcoljunk úgy első lépésben, hogy a Képviselő-testület felhatalmazást ad polgármester úrnak, hogy tegye meg azokat a lépéseket, amellyel visszaállíthatjuk ezt a helyzetet eredeti formában. Ezzel párhuzamosan felkérem minden olyan képviselőtársamat, akik párttal rendelkeznek, hogy keressék meg országgyűlési képviselőjüket, és mondják el nekik a problémákat és kérjék segítségüket. Bár ez egy törvény, bár egyik törvény sincs kőbe vésve, mindent lehet módosítani, csak akarat kell hozzá. Nem vagyunk az országban egyedül ezzel a helyzettel, de ne az legyen előttünk, hogy nekik is rossz a helyzetük, hanem inkább összefogással tegyük meg az ellenlépéseket. Ez ügyben nem adhatunk kompromisszumokat, hogy legyen csak az egyik név, vagy ne adja isten, maradjon a PÍOK, mert sajnos a bizottsági ülésen ilyen is elhangzott. Az ilyen megoldás nem fogja

megoldani a problémát. Kérem ezért minden képviselőtársamat, ha érez magában lokálpatriotizmust, akkor szavazza meg ezt a határozati javaslatot. Ne azért szavazzatok, mert a Jobbik így akarja, hanem azért, mert ti is így akarjátok! Együtt gondolkodva a nemzetért, mert az az igazi nemzeti összefogás, amikor együtt gondolkodunk magyarul, a magyar érdekek mellett.

**Tóthné Szentandrásy Csilla bizottsági elnök:**

A Oktatási Bizottság valóban tárgyalta az előterjesztést. *(Ismereti a bizottság határozati javaslatát.)* Az igazgató asszony javaslata az is volt, hogy a PIOK nevet kapja mind a három intézmény. Tudjuk, hogy a péceli lakosság érzelmei miként kötődnek a nevekhez, ezért azt javasoltuk, hogy elsőként a Szemere Pál és a Ráday Pál név miatt tárgyaljon polgármester úr, minthogy a PIOK név miatt.

**Karsai András képviselő:**

A nevelőtestület véleményét tolmácsolnám, ők egyöntetűen az eredeti név visszaszerzése mellett állnak és ki is állnak mellettünk, ha ezért teszünk lépéseket.

**Szöllősi Ferenc polgármester:**

A bizottság módosító javaslatát befogadom.

**Tóthné Szentandrásy Csilla bizottsági elnök:**

A névhasználat mögött más dolgok is vannak. Ha két külön intézménynevet összevonnak, akkor valószínű, hogy a következő lépés az lesz, hogy összevonják az iskolát, ami óraszámcsökkentéssel és létszámcsökkentéssel is fog járni.

**Koncsekné dr. Kovács Ágnes jegyző:**

*(Ismereti a bizottság által javasolt határozati javaslatot.)*

**Szöllősi Ferenc polgármester:**

Kérem, szavazzunk az 1. határozati javaslatról.

*(A szavazáson jelen van 10 fő képviselő.)*

**Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete 10 igen, 0 nem szavazattal, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:**

**260/2013. (IX. 27.) számú képviselő-testületi határozat:**

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy a nevelőtestület a szülői közösség és a diákönkormányzat véleményének kikérésével kezdjen tárgyalásokat a Klebelsberg Intézményfenntartó Központtal a Péceli Integrált Oktatási Központ Általános Iskola és Gimnázium névhasználatáról.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester

Határidő: 2014. március 31.

**Szöllősi Ferenc polgármester:**

Kérem, szavazzunk az 2. határozati javaslatról.

*(A szavazáson jelen van 10 fő képviselő.)*

**Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete 10 igen, 0 nem szavazattal, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:**

**261/2013. (IX. 27.) számú képviselő-testületi határozat:**

A Képviselő-testület javasolja, hogy a köznevelési intézmény jogszabály szerinti nevében jelenjen meg – egyedi elnevezésként – a Szemere Pál és a Ráday Pál név is.

Felelős Szöllősi Ferenc polgármester

Határidő: 2014. március 31.

*(Berecz Gábor képviselő 8 óra 24 perckor elhagyja az üléstermet. Jelen van 9 fő képviselő.)*

## **2. napirendi pont**

*Polgármesteri tájékoztató az előző képviselő-testületi ülés óta történt, az önkormányzatot érintő fontosabb eseményekről, és javaslat a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról szóló beszámoló elfogadására*

### **Szöllősi Ferenc polgármester:**

Június 28-án sikeresen megtartottuk a köztisztviselő napot. Június 29-én részt vettünk egy polgármesteri főzőversenyen, ahol sikerült a különdíjat megnyerni, ami 1 m<sup>2</sup>-es torta volt. Július 2-án bejárás volt a polgárvédelem épületében, a testületi tagok is meghívást kaptak. Megtartásra került a Semmelweis nap, ahol alpolgármester úr köszöntötte az egészségügyi dolgozókat. Július 26-án a szép korúakat köszöntöttük a Jézus Szíve Otthonban. Július 13-án Hosszúréten volt egy fogathajtó verseny, amelyen képviseltem az önkormányzatot. Július 18-án a Duna palotában finn-magyar művészeti kiállítás nyílt, ezen is részt vettem. Az első péceli piknik a Péceli Spartacus megsegítésére az MSZP és a DKL rendezésében történt, ezt a rendezvényt is meglátogattam. Aláírtuk a polgárörökkel az együttműködési megállapodást. Alpolgármester úr folyamatosan tárgyalásokat folytat a Bartoshegyi PJT-vel az EAGLE helyben tartása miatt és a főépítésszel az iparterület fejlesztése kapcsán. Részt vettünk a Virágos Magyarországért mozgalomban. Július 29-től augusztus 9-éig igazgatási szünet volt. Augusztus elején aratási koszorúavatás volt a Penny előtt. Augusztus 4-én volt egy megbeszélés a háziorvosokkal az ügyelet kiváltása ügyében. Valamennyien elzárkóztak attól a megoldástól, hogy az éjszakai ügyeletet ők vigyék tovább. Augusztus 16-án temettük Bodó Sanyi bácsit, majd délután a kiállítás megnyitója volt a Pekáry kastélyban. 17-én alpolgármester úr a zsidó temető bejárásában vett részt. Folyamatos bejelentéseket kapunk rongálásokról, szemetelésről. Augusztus 20-án kenyérszentelő ünnepséget tartottunk, melyre befutott Sirilla György. Szeretném bemutatni dr. Szolnoki Imre aljegyző urat. Megtörténtek a tanévnyitók az iskolákban. Volksbankos megbeszélésen vettünk részt, ami példaértékű volt. Felajánlották, hogy a maradék 35%-ot konszolidálják nekünk abban az esetben, ha a 7% büntető kamatot az önkormányzat átvállalja helyettük. Ez először jónak tűnt, de azonnal ki kellett volna fizetni a 100 millió Ft-ot, és nem adott volna erre semmiféle hitel-lehetőséget. Ezt követően 2 héttel Pintér Sándor úrtól kaptunk egy levelet, melyben Btk-ba tartozó bűncselekménynek minősítette volna ezt a megállapodást. Sikeresen lezajlott a Bogártalálkozó, nagyon sokan voltak. 90 éves tanító nénit köszöntöttem, 47 évig tanított Jásdon és az egyetlen kívánsága az volt, hogy még egyszer el szeretne jutni a falujába. Őt és a Jézus Szíve Társaság vezetését elvittem, nagyon jó hangulatú, megható esemény volt. Folyamatosan tartanak a megbeszélések a Roma Önkormányzattal és az érintettekkel az önkormányzati bérlakásokkal kapcsolatban. Török Kultúra Házának a megnyitására voltam meghívva, ami egy színvonalas ünnepség volt. Lehetőség nyílt arra, hogy török befektetőkkel valamit tudjunk kezdeni a termálterülettel. Egyre több az olyan megkeresés a károsultak részéről, akik jogsegélyt kérnek az ügyekkel kapcsolatban. 9 település polgármestere vett részt Mendén egy polgármesteri találkozó keretében. Kármel Gyülekezet hívott meg az új templom szentelésére. Remsei Flóra kiállításának megnyitója a Márványistállóban lett megtartva. Folyamatosan tárgyalunk a városi sport kialakításával kapcsolatban. Az Autómentes Nap sikeres rendezvény lett, meglepően sok gyermek vett részt rajta. A Harangvirág Óvoda előtti parkoló kialakításával kapcsolatban kezdeményezések vannak most, hogy lehetőségünk van a mart aszfalt itt tartására, lehet, hogy a fennálló problémát tudjuk orvosolni. A lomtalanítás 2013. október 19-én szombaton, ezen az oldalon, és október 26-án szintén szombaton a vasút másik oldalán lesz. Szeretném megkérni Barnát, hogy számoljon be a két folyamatban lévő építkezés jelenlegi állásáról.

### **Fazekas Barna alpolgármester:**

A szennyvíztisztító beruházással kapcsolatban a vállalkozási szerződés a Penta-Szabadics-Pécel konzorciummal június 17-én került megkötésre. Július 10-én volt a munkaterület átadása. A kivitelezés során a kivitelező a telep folyamatos akadálymentes működését biztosítja. A kivitelezési tevékenység a használaton kívüli vasbeton műtárgyak bontásával kezdődött meg, illetve előtte 600 m<sup>3</sup> szennyvíziszapot kellett kiüríteni a szennyvíztározóból. A műtárgyakból kiürített vasbeton törmelék a hulladéklerakóba kerül, majd darálás után tovább hasznosításra. Augusztustól megindultak a szerkezetépítési munkák az alapozással, illetve előtte egy továbbcsüllyesztéses víztelenítést épített ki a kivitelező. Ezek folyamatban vannak jelenleg is. Októbertől kezdődnek a magasépítési munkálatok, illetve ezzel párhuzamosan a szennyvíztelep területén a vezetékek kialakítása és fektetése, illetve a

Novák Autóház mögötti jelenlegi átemelőműtől a szennyvíztelepig kiépítésre kerül egy gravitációs vezeték. A kivitelezés jelenleg 15%-os készültségen van.

Az útépitéssel kapcsolatban tapasztalható, hogy folynak a munkálatok, folyamatosan kapunk jelzést a lakosságtól, hogy lassúnak érzik a tempót. Ezt jeleztük a műszaki ellenőr és a kivitelezők felé. A műszaki ellenőr is megerősítette, hogy ő is úgy érzi, hogy nincs elegendő kapacitás a kivitelező részéről. A fővállalkozó újabb gépeket, illetve embereket csoportosított át erre a munkára. Az október végi határidő a jelen felállás szerint még tartható az útburkolat esetében. A patkarendezési munkálatok, illetve a kocsibehajtók rendezése elképzelhető, hogy húzódni fog. A Maglódi út felújításával kapcsolatban az az információnk, hogy még az idén pályáztatásra kerül a munka, meg is kötik a szerződést a kivitelezővel, de bontási engedélyt csak jövő március elejére adnak ki. Mart aszfalttal kapcsolatban, az a mennyiség, ami letárazásra került az Isaszegi út végén 1500-1600 tonnányi. A szóbeli döntés már megszületett, megveheti a város ezt a mennyiséget. A szerződés aláírás alatt van. Jelenlegi állapot szerint 1 millió Ft +áfa összegért tudjuk megvenni. Tárgyalás alatt van még, hogy a hátralévő anyagot, amit még felmarnak, vigyék el a településről. Próbáljuk azt elintézni, hogy még az az egy szakasz, ami hátravan a kivitelezésből és marásra kerül, az itt tudjon maradni Pécelen, de ahhoz újabb depót kell megnyitni. Ennek az előkészítése folyik.

*(Zsadányi Zsolt képviselő 8 óra 45 perckor megérkezett. Jelen van 10 fő képviselő.)*

#### **dr. Kuszák Róbert képviselő:**

Mivel rendkívüli ülés van, se polgármesteri beszámolóknak nem kellene lennie, se képviselői kérdés sem lehetne. Mivel rendes ülés napirendi pontjait tárgyaljuk, úgy gondolom, hogy toleranciával kezeli a polgármester úr is a kérdést. Volt egy polgármesteri nyilatkozat a hétfői nap folyamán, ezzel kapcsolatban úgy gondolom, nem a polgármester úr hibája, de megcélozni úgy régieket, hogy kihagyunk belőle embereket, nem könnyű. Az OAK Qualityval kapcsolatban nagyon nagy ellenállást fejtettem ki. Aláírást gyűjtöttünk, hogy újra bejöjjön a körforgalom és az úthálózat kérdése, valamint a közműfejlesztési hozzájárulás csökkentésével sem tudtunk egyetérteni. Kezdetben 2007-ben levetítették nekünk, hogy milyen jó minőségű lesz ez a termálprojekt. Akkor attól kellett tartani, hogy Pécel kimarad ebből a jó lehetőségből, és azért lett a vételár megszavazva, mert az volt a cél, hogy legyen egy másfél milliárdos beruházása Pécelnek. A szennyvíztelep fejlesztésével kapcsolatban jobb lenne nagyobb nyilvánosságot biztosítani, mert ez nagyon sok embert érdekel. Annak örülök, hogy a Maglódi utat nem fogják most elkezdni bontani. Ha van rá mód és lehetőség polgármester úr nyilatkozatával kapcsolatban, akár az újságban írhatunk pár sort, mert nem szeretnék összemósódva lenni az akkor kialakult helyzettel, azért mert társadalmi megbízatású alpolgármester voltam vagy pénzügyi bizottsági tag.

#### **Szöllősi Ferenc polgármester:**

Ma Magyarországon olyan Képviselő-testület nincs, ahol mindenki mindenben egyetért. Ez egy jelenség volt és most is az Pécel életében, aminek jelentős számú károsultja van. Nem vettünk részt ebben a tervezetben, de a következményeit jelentős mértékben megörököltük. Valamit nekünk ezzel kezdeni kell. A lehetőséget meg fogja kapni képviselő úr is és mindenki, aki erre igényt tart, hogy a saját véleményét kifejtse erről.

#### **Sarlós Imre képviselő:**

Ez a polgármesteri riport tele van nagyon sok csúsztatással. Mindenképp az érintettek minden egyes tagja szeretne erre reflektálni ugyanilyen terjedelemmel, ugyanilyen kisfilmben, és reméljük, hogy ugyanazokon az oldalakon közzé lesz téve, ahol ez is volt.

#### **Szöllősi Ferenc polgármester:**

Természetesen, hiszen alig várom, hogy végre értelmesen beszéljünk erről a történetről, valahogy el kellett ezt indítani. A dokumentáció rendelkezésre áll, csak olyanokat mondtam el, amire írásos bizonyíték van. Bűnösöket nem érdemes keresni, mert nincsenek, ez inkább egy jelenség, amit meg kell magyarázni a embereknek, mert értetlenül állnak nagyon sok dologgal szemben. Amennyiben nincs több hozzászólás, kérem, szavazzunk a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról.

*(A szavazáson jelen van 10 fő képviselő.)*

**Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete 10 igen, 0 nem szavazattal, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:**

**262/2013. (IX. 27.) számú képviselő-testületi határozat:**

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 5/2013. (III.4.) önkormányzati rendelet 27.§ (3) bekezdése alapján, a mellékletben foglaltak szerint elfogadja a polgármester beszámolóját a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról.

Felelős: Szöllösi Ferenc polgármester

Határidő: azonnal

*(A határozat melléklete az előterjesztés mögött található.)*

**3. napirendi pont**

*Javaslat az Önkormányzat vagyonáról, az egyes vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásának szabályairól szóló 9/2013. (IV. 30.) önkormányzati rendelet módosítására*

**Pál László ügyintéző:**

*(Ismerteti az előterjesztést.)*

**dr. Kuszák Róbert képviselő:**

Egyetértek az előterjesztésben foglaltakkal, csak arra szeretném kérni a polgármester urat, hogy úgy szavazzuk meg ezt, hogy legyen tudomása a testületnek a megtett intézkedésekről.

**Szöllösi Ferenc polgármester:**

Több hozzászólást nem látok, kérem, szavazzunk a rendeletalkotási javaslatról.

*(A szavazáson jelen van 10 fő képviselő.)*

**Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete 10 igen, 0 nem szavazattal, tartózkodás nélkül az alábbi rendeletalkotási javaslatot fogadta el:**

**Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete megalkotja a 20/2013. (X. 3.) rendeletét az Önkormányzat vagyonáról, az egyes vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásának szabályairól szóló 9/2013. (IV.30.) önkormányzati rendelet módosításáról.**

*(A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)*

**4. napirendi pont**

*Javaslat az Önkormányzat 2013. évi költségvetéséről szóló 6/2013. (III. 21.) önkormányzati rendelet módosítására*

**Sarlós Imre képviselő:**

Szeretném jelezni, hogy 9 órakor el kell mennem más elfoglaltságom van. Az előterjesztéssel kapcsolatban a szöveges részben az van leírva, hogy 2.500.335.000 Ft-ról 2.492.001.041 Ft-ra módosítja a főösszeget, ugyanakkor a rendeletben ez 2.498.000.380 Ft-ról szól. Miért van ez? Benne van Pécel Város Központi Konyhájának a 20 fő létszáma, ezt sem értem. Azt sem értem, hogy a 8.§ miért úgy van fogalmazva, hogy „E rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba, és az azt követő napon hatályát veszti.” A táblázatokban nincs benne az eredeti előirányzat, csak a módosítottak, így nehéz összehasonlítani, mi volt, ami módosításra került. Ami nekem első látásra szemet szúrt, a nem rendszeres személyi juttatások majdnem 24 millió Ft-ról szól.

**Szilágyiné Rab Tímea mb. irodavezető:**

Tisztelt Képviselő-testület! Az előterjesztés szövegében pontatlanul benne maradt, hogy mire kerül a módosítás. A rendelet viszont a pontos összeget tartalmazza. A létszámadatokkal kapcsolatban a konyhából 6 fő átment a TS Gasztró Kft-hez, így 20 fő maradt jelenleg is a konyha állományában, akik a felmondási időt töltik. A nem rendszeres személyi juttatásoknál a MÁK-tól kaptunk egy úgynevezett jövedelemplótló támogatás kiegészítésére szolgáló többlet bevételt, ezért kérjük, hogy a bevétel emelkedése valósuljon meg, hiszen ezt arra a címre kaptuk és arra is kell elköltenünk.



**Koncsekné dr. Kovács Ágnes jegyző:**

A 8.§-sal kapcsolatban, ez egy jogtechnikai kérdés, az önkormányzati rendeleteket így kell megalkotni, a jogszabály a hatálybalépését követő napon beépül az alapjogszabályba, és innentől kezdve ez a rendelet hatályát veszti, önállóan nem él, hanem az eredeti rendelet módosításaként az egységes rendeletben.

**Szilágyiné Rab Tímea mb. irodavezető:**

Volt még egy kérdés, amire szeretnék válaszolni. A mellékletek felváltják az eredeti költségvetési rendelet mellékleteit. Ha a képviselők igénylik, egyéb kiegészítő, összehasonlító táblázatokat csatolok.

**dr. Kuszák Róbert képviselő:**

A problémám nekem is ugyanaz, nem tudom összehasonlítani. Az elmúlt ülésen elmondtam a Tímeának, hogy mindenképp igényt tartanék egy összesítő excel táblára, ahol a tartalék összegek átvezetésre kerülnek, illetve a meghatározott előirányzat-módosítások az eredetihez képest kimutatva vannak. A működési fenntartáshoz szükséges forrásigény megítélésénél is a pénzügyesek meg fogják nézni azt, hogy ezek az előirányzat-módosítások átvezetésre kerültek-e, és az a 150 millió Ft megállja-e a helyét. Szerencsésebb lett volna a pályázat benyújtását megelőzően csinálni egy rendeletmódosítást arra az időre, és ott átvezetni a június 30-a utáni időszakra vonatkozó már papíron leírt IPA második félévre jutó összegét. A konyhák működésével kapcsolatban is kaptunk előirányzatot, hiszen ezek az előirányzatok csökkenteni fogják a működési forráshiány összegét. Ennek a megítélése hiánypótlás formájában lehetséges csak a Belügyminisztérium részéről. Egyszerűbb lett volna, ha ez úgy készül el, ahogy elő van írva.

**Szilágyiné Rab Tímea mb. irodavezető:**

A könyvvizsgálóval egyeztetve az előterjesztést, úgy vélte, hogy az előírásoknak megfelelő. A továbbiakban beépítem az új excel összehasonlítást. Kuszák képviselő úr valóban felhívta a figyelmemet a múltkor, de egy költségvetés módosításánál sem láttam ezeket a módosításokat, de a közeljövőben ezt alkalmazni fogom. A Magyar Államkincstárral beszéltem, és azt mondták, hogy nem az ÖNHKI jellegének megfelelően fogják elbírálni ezt az új működési hiányra helyt adó pályázatot, hanem más szempontból. Azok fognak ezen a pályázaton indulni és támogatásban részesülni, akiknek volt eleve működési hiányuk és ez kimutatható. A szempontok teljesen mások. A kimutatható működési hiány lesz a legfontosabb elbírálási tényező.

**dr. Kuszák Róbert képviselő:**

Egy rendelet módosításának van egy határnapja, lehet módosítani rendeletet többször is, azt javasolja az Áht., hogy negyedévente, de legkésőbb december 31-ig. Ez azt jelenti, hogy lehet VI. 30-ai féléves beszámolóra rendeletmódosítást készíteni, hiszen az államháztartási beszámoló rendszerhez, amit augusztus 8-áig kellett leadni, igazodnia kell a június 30-ai mérlegnek. Június 30. és az augusztusi leadási határidő között kapott állami támogatások és a bérgarancia, az első félévi beszámolónál elvárás volt, hogy beépüljön. Innentől kezdve mindenképp módosítani kellett a költségvetést június 30-ai határnapra. A II. félévre vonatkozó IPA-t már most jóvá kellene hagyni. A június 30. és a mostanáig eltelt időszakra vonatkozó állami támogatások átvezetését ugyanígy át kellett volna vinni.

**Szilágyiné Rab Tímea mb. irodavezető:**

Ez meg is fog történni. Ez az előterjesztés az I. féléves beszámoló és azon tényadatok teljesülésének a tükrében készült. Június 30-ig figyelembe véve a képviselő-testületi határozatokat történtek meg az átvezetések. A Magyar Államkincstár június 30-ig történő adatait vezettem át. A Magyar Államkincstártól nem annyira naprakészek az információk, hogy azt az augusztus, illetve szeptember hónapban történeket be tudjam a testület elé hozni a megfelelő ütemezés mentén.

**dr. Kuszák Róbert képviselő:**

Isaszegen megtettük azt, hogy a június 30-át is módosítottuk, átvezettük a működőképesség fenntartására szolgáló támogatásnál, aminél valóban más az elszámolási rend, de azért a logikája megvan ennek a pályázatnak is. A 122 millió Ft-os működési támogatási igényt ezekkel az első, illetve második félévre jutó pluszokkal csökkentettük, és így jött ki végül, amit benyújtottunk 87 millió Ft-os támogatási igény. Ez azért fontos, mert a rendeletmódosítással ezt alá kell támasztani. Ez akkor csak június 30-áig vonatkozik?

**Szilágyiné Rab Tímea mb. irodavezető:**

Úgy gondolom, hogy nyomon követhetőbb, ha minden egyes költségvetés-módosítás a beszámolókkal figyelembe véve történik meg, és majd októberben behozva egy következőt, ami az azóta eltelt adatok változását tartalmazza.

**dr. Kuszák Róbert képviselő:**

A június 30-ától történt változásokat a szeptemberi ülésre mi azért vittük be, mert szeptember 30-áig lehetett leadni a támogatási igényt, és ebbe már az akkor fennálló helyzetnek megfelelő összeget kellett benyújtani. Ez csak azért fontos, mert fõnt nem fogják tudni megítélni, hogy jelen pillanatban a 150 millió Ft-os igényhez képest, lehet, hogy nem ennyinél tartunk, hanem 124 milliónál. Nehogy ez miatt legyen probléma.

**Szilágyiné Rab Tímea mb. irodavezető:**

Kikértem a Magyar Államkincstár véleményét, és ezért is készült el később ez a rendeletmódosítási javaslat. Azt mondták, nem ez a mérvadó, hanem az, hogy a szállítói tartozásunk milyen nagyságrendű, és hogy a működési hiányunk milyen módon realizálódott.

**Szöllösi Ferenc polgármester:**

Több hozzászólást nem látok, kérem, szavazzunk a rendeletalkotási javaslatról.

*(A szavazáson jelen van 10 fő képviselő.)*

**Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete 10 igen, 0 nem szavazattal, tartózkodás nélkül elfogadta a rendeletalkotási javaslatot.**

**Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete megalkotja a a 21/2013. (X. 3.) önkormányzati rendeletét az Önkormányzat 2013. évi költségvetéséről szóló 6/2013. (III. 21.) önkormányzati rendelet módosításáról.**

*(A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)*

**5. napirendi pont**

*Tájékoztató Pécel Város Önkormányzata gazdálkodásának 2013. I. félévi helyzetéről*

**Szöllösi Ferenc polgármester:**

Az előterjesztés könyvvizsgálói jelentéssel is ki lett egészítve.

**Sarlós Imre képviselő:**

Az elemi költségvetés Pécel Város Önkormányzatánál és az intézmények összesített részénél tisztán látszik, hogy a személyi juttatások alul teljesültek. A tartalékfüggő átfutó kiadások 12 millió Ft helyett 26 millió Ft-ra, tehát 222%-ra teljesültek. Nem értem ennek a %-át. A finanszírozási kiadásoknál szintén 820%-ra teljesül. Sejtésem van, de jobban szeretném hallani, hogy miért van így. Az elemi költségvetésnél az egyéb sajátos működési bevételek 189%-ra, a normatív támogatás 353%-ra, Pécel Város Önkormányzat szintén elemi költségvetésénél a nem rendszeres személyi juttatások 284%-ra teljesülnek. A hitelek kiadásánál 0 Ft lett tervezve, ebből kifolyólag durva %-ok jönnek ki. Mintha nem lett volna jól megtervezve a költségvetés, vagy nem lettek jól könyvelve a dolgok. A tartalékfüggő átfutó kiadásoknál szintén hatalmas az összeg. A Polgármesteri Hivatalnál a működési célú pénzeszköz átvétel az Áht-n kívülről 13 millió Ft kitől jött? Normatív támogatások ki vannak húzva, hogy nem teljesültek, 0%-ra, ugyanakkor az előző részben 353%-ra. A Polgármesteri Hivatal költségvetésének a táblázatában szintén itt van a külső személyi juttatások 239%-ra teljesültek. Milyen külső személyi juttatások lehettek ezek? Tartalékfüggő átfutó kiadás 111 millió Ft. Számomra végig ilyen problémák vannak. Bölcsődénél is 7 millió Ft volt az összesen, akkor ebből, hogy fizettünk ki 56 millió Ft-ot személyi juttatásokra? Ugyanez van a könyvtárnál, nincs normatív támogatás. Ezek a hibák végig fellelhetőek a táblázatokban.

**Szilágyiné Rab Tímea mb. irodavezető:**

Tisztelt Képviselő Úr! Ezek nem hibák, ezek tényadatok, nagyon szomorú tény az alapja. A Magyar Államkincstár a normatív finanszírozásra szánt támogatását az önkormányzatnak utalja át, és úgy véli,

hogy az önkormányzatnak kellene tovább utalni minden intézménynek az állami támogatásokat, és majd az intézmények fizetnék ki onnan a megfelelő kiadásokat. Sajnos, mindenki által ismert, hogy a banki tranzakciós adó mindenkire mekkora terheket ró. Nem várt nehézség elé állította az önkormányzatot, ezért úgy beszéltük meg, hogy a tranzakciós adó kifizetését már nem bíránk el, ezért minden bérkifizetés az önkormányzathoz történt, amit majd a második félévben fogunk a megfelelő könyvelési lépésekkel, pénz mozgásával végrehajtani. Ezenkívül a Magyar Államkincstár a béreket egy zárt csomagban küldi le, ezt is egyeztetni kell velük, mert külön intézményi csomagokként szeretnénk kérni ezeket, mert megfelelően így tudnánk az intézményeknek kifizetni. Amennyiben ez nem sikerül, továbbszámlázással fogjuk megvalósítani. Az összes bérkifizetések, illetve a függők eltűzött %-os aránya alatt ezt kell érteni.

#### **Sarlós Imre képviselő:**

A mostani Áht. szerint ebben a részben csak a hiteleket, lízingeket és egyéb olyan dolgokat lehet könyvelni, ami ezzel kapcsolatos és ami ezen az oldalon szerepel. Csak megjegyeztem, hogy szerintem nem jó helyen van, de nem értek hozzá, mert nem vagyok könyvelő.

#### **Szilágyiné Rab Tímea mb. irodavezető:**

A hitelek kiadásaihoz valóban ezt kell könyvelni, de a tartalékfüggő átfutó kiadásoknál van ez, és a bérek, kifizetések függőkről mentek, majd ha a helyükre lesznek könyvelve, akkor kerülnek a személyi juttatások sorokra.

#### **Sarlós Imre képviselő:**

A többi kérdésemre írásban szeretnék választ kapni.

#### **Szilágyiné Rab Tímea mb. irodavezető:**

Természetesen, mindenképp.

#### **dr. Kuszák Róbert képviselő:**

Ez így nem jó, ezt nem lehet így csinálni, Tímea! Június 30-án az előirányzatoknak a helyükön kell lenni, a személyi jellegű kifizetéseket oda kell könyvelni. Ezt én nem is értem. A tranzakciós adó elkerülése, amit törvény ír elő, nincs olyan, hogy nem oda könyvelünk. 20%-os bérteljesítések és 300%-os intézményfinanszírozások nem lehetnének. Kérem a polgármester urat, hogy ennek nézzenek utána. A 3. oldalon a bevételekről van szó, bevételi teljesítések majdnem mindenhol benne vannak, intézményfinanszírozás 32%-kal ott van és 576 millió Ft-os pénzforgalom nélküli függő átfutó, mi ez az összeg? Nem lehet félmilliárdos függő átfutókkal egy költségvetést vinni. Ugyanakkor pedig kihozzuk, hogy 36%-ra teljesül a bevétel, mikor a működési-, saját-, felhalmozási bevételek, a költségvetési támogatások minden időarányosan teljesül. Ezt mind azzal indokoljuk, hogy nagyobb hangsúlyt kell fektetnünk az adóhátralék behajtására. Nem tudom elfogadni a féléves beszámolót, nem is fogom megszavazni.

#### **Szilágyiné Rab Tímea mb. irodavezető:**

Szeretnék ehhez hozzászólni, de nem vitaképpen. A Magyar Államkincstár pénzügyileg jóváhagyta és elfogadta. Az eddigi évekhez képest az idei évtől minden egyes beszámolót, a havi beszámolót is főkönyvi kivonatokkal együtt alátámasztva kell prezentálni. Ezt látták, megtörtént az egyeztetés és nem jelezték, hogy törvénytelen, vagy az Áht-ba ütközne, elfogadták így. Annyi volt a kérésük, hogy az év végére történjen meg, amit az előbbiekben már elmondtam. A könyvelésben pénzforgalmi könyvelést kell tenni, innentől kezdve a könyvelés megalapozott volt, mert a pénzforgalom az önkormányzathoz jött be és onnan is ment ki. Akkor fog ez megjelenni az intézményeknél, ha a pénzforgalom ott is jelentkezik. Az eddigi évekhez képest már a bér kifizetése is nagy nehézséget rótt az önkormányzatra. Szállítóinkkal kellett egyezséget kötni, türelmet kellett kérni a fizetési határidőre, a Belügyminisztériumba, a Nemzetgazdasági Minisztériumba levelet kellett küldeni, hogy segítsenek, mert megígérték, hogy az államtól utólagosan fogunk kapni támogatást, ami nem jelentkezett. Úgy gondolom, elsődleges célunk, hogy a város működjön és ehhez a tranzakciós adó előtt fontosabb, hogy kifizessük a szolgáltatásokat, illetve a béreket.

#### **Sarlós Imre képviselő:**

A zárszámadásnál is tettem föl kérdéseket, megbeszéltük, hogy kapok írásban választ, a mai napig sem kaptam meg.

**Szilágyiné Rab Tímea mb. irodavezető:**

Emailban megtörtént a válaszadás.

**Sarlós Imre képviselő:**

Abban is benne volt az 500 millió Ft-os pénzmaradvány áthozása, amit akkor sem érttem, mert a tudomásom szerint ilyen nincs.

**Tóthné Szentandrassy Csilla képviselő:**

A határozati javaslat elfogadása határidős? Határidőhöz vagyunk kötve? Nem vagyok pénzügyi szakember, de az alapján ahogy a bizottsági ülésen a Tímea ismertette az előterjesztést, elfogadtuk. Ha valóban van vitatható része ennek az anyagnak, számomra nagy megnyugvást jelentene, ha a következő ülésig Tímea utána nézne, hogy valóban minden a helyén van-e.

**Szöllősi Ferenc polgármester:**

Semmivel sem fogjátok jobban érteni, ha a következő ülésen döntünk róla A könyvvizsgálói vélemény ott van mögötte. Hosszasan beszélgethetünk még erről, de mégis szavazásra teszem fel a határozati javaslatot. Kérem, szavazzunk.

*(A szavazáson jelen van 10 fő képviselő.)*

**Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen, 1 nem szavazattal, 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testületének 263/2013. (IX. 27.) KT. határozata a Pécel Város Önkormányzata gazdálkodásának 2013. I. félévi helyzetéről szóló tájékoztató elfogadásáról:**

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a Pécel Város Önkormányzata gazdálkodásának 2013. I. félévi helyzetéről szóló tájékoztatót.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester

Határidő: azonnal

*(Sarlós Imre képviselő 9 óra 26 perckor elhagyja az üléstermet. Jelen van 9 fő képviselő.)*

**6. napirendi pont**

*Javaslat a helyi adóbevételek féléves alakulásának megtárgyalására*

**Szöllősi Ferenc polgármester:**

Ha van valakinek észrevétele, hozzászólása, kérdése az előterjesztéshez, jelezze. Amennyiben nincs, kérem, szavazzunk a határozati javaslat elfogadásáról.

*(A szavazáson jelen van 9 fő képviselő.)*

**Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete 8 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**264/2013. (IX. 27.) számú képviselő-testületi határozat:**

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi adóbevételek 2013. I. féléves alakulásáról szóló beszámolót elfogadja

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester

Határidő: azonnal

*(Kónya József képviselő 9 óra 29 perckor elhagyja az üléstermet. Jelen van 8 fő képviselő.)*

### **7. napirendi pont**

*Javaslat pályázat benyújtására köztéri szobor állítása céljából*

#### **Szöllősi Ferenc polgármester:**

Akinek észrevétele, hozzászólása van az előterjesztéssel kapcsolatban kérem, jelezze.

#### **Tóthné Szentandrásy Csilla bizottsági elnök:**

Minden elismerésem és tiszteletem Pannonhalmi Zsuzsa művésznőé, hogy ezt felajánlotta. Tisztelettel tudok erről nyilatkozni, ugyanakkor átgondolva a szobor témáját, mint az Oktatási Bizottság elnöke és az egyházi vezetőkkel mögöttem egyetértésben, a művészeti alkotás témája nem teljesen kötődik Pécelhez. Tudjuk, hogy minden jelképnek van szellemi kisugárzása. Utánanéztem a Pegazus jelképnek, ez görög mitológiai dolog, ami Pécelhez annyira nem kötődik, részint pedig a Medúza és Poszeidón, aminek tudjuk a munkásságát, ez olyan szellemi jelkép, aminek én nem szeretném a mögöttes erejét rászabadítani a városra. Azért sem, mert az előttünk lévő 8 évben nagyon kemény szellemiség volt a városban, ami ellen az egyházak komolyan imádkoztak. Ez a szellemiség, ami most Pécelen van, jó. Lesz most egy vallási megbeszélés, javaslom polgármester úrnak, hogy kérdezze meg az ő véleményüket is, hogy mit gondolnak erről. Mögöttük sok ember áll. Szeretném, ha a művésznő jóindulattal venné ezt az észrevételt és esetleg megváltoztathatná valamilyen péceli vonatkozásúvá. Azt szívesen venném. Ezt én így nem tudom elfogadni, annak ellenére, hogy hálás vagyok a művésznő gesztusáért.

*(Kónya József képviselő 9 óra 32 perckor visszatért az üléssterembe. Jelen van 9 fő képviselő.)*

#### **Podmaniczki József bizottsági elnök:**

Hétfőn és kedden két bizottsági ülésen hosszasan sikerült megtárgyalni ezt a napirendi pontot. Ez, amit most a Csilla felhozott, új verzió. Volt más, ami irányában elindult az ezzel kapcsolatos beszélgetés. Finanszírozási oldalról és szakmai oldalról is meg tudta vizsgálni mindkét bizottság ezt az előterjesztést, és el is fogadtuk. Jó ötletnek és kezdeményezésnek tartom. Ha átgondoljuk, a témaválasztást is jónak tartjuk, valamint a helyszínt is.

#### **Szöllősi Ferenc polgármester:**

Nem mellette és ellene szólva, ha végig megyünk a Ráday-kastélyon, számtalan hasonló témára utaló jelet találunk, és senki nem kifogásolta meg. Értem, amit mondasz Csilla, de nem tartom annyira veszélyesnek, mint amekkora jelentőséget tulajdonítasz neki.

#### **Árva Anikó bizottsági elnök:**

A Pénzügyi Bizottság is megtárgyalta az előterjesztést. Ami nálunk problémát okozott, az az volt, hogy az eredeti előterjesztéshez a pályázati felhívás nem volt hozzá csatolva, de ez pótolva lett, köszönjük. Elsősorban a bizottságot az érdekelte, hogy az önrész milyen kötelezettséget jelent az önkormányzat részéről. Az derült ki, hogy nem kell pénzben elkülönített számlán kezelni és nem kell igazolható módon bizonyítani. Az önrész az jelentheti magát a területet is, amit átadunk a szoborállításhoz. Mivel tudjuk, hogy a jelenlegi pénzügyi helyzetben nem tudnánk támogatni még 30%-os önrésszel sem ennek a szobornak a megvalósulását, ezért a bizottság kiegészítette a határozati javaslatot azzal, hogy azzal a feltétellel járul hozzá a képviselő-testület, hogy az önkormányzat jelenlegi pénzügyi helyzetére tekintettel, anyagi támogatással nem járul hozzá.

#### **Koncsekné dr. Kovács Ágnes jegyző:**

A Pénzügyi Bizottság határozatával kapcsolatban csak technikai javaslatom lenne. Ne mellékmondatokkal egészítse ki a testület, hanem két önálló határozati javaslatot hozzon a Képviselő-testület. Az 1. határozati javaslat maradjon az előterjesztésben szereplő eredeti, változatlan tartalommal, a 2. határozati javaslat pedig így szólna: „Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Nemzeti Kulturális Alap Vizuális Művészetek Kollégiuma által meghirdetett pályázati felhívásra, a Pannonhalmi Zsuzsa Pegazus című alkotásának közterületen való felállítására, elhelyezésére benyújtandó pályázathoz pénzügyi támogatással nem járul hozzá.”

#### **dr. Kuszák Róbert képviselő:**

A pályázati kiírást nem tudtam elolvasni, csak azt, ami az előterjesztésben le van írva. Oda pedig az van írva, hogy a támogatás mértéke a pályázat teljes költségének a 70%-a, és hogy az miben lehet,

jegyző asszony új információt mondott. Eddigi munkásságom alatt ez mindig úgy volt, hogy a költségvetésében biztosítja valahány százalékát. A szoborral, a hellyel nekem nincs problémám, hiszen a görög mitológia már beépült az európai kultúrába, én tudok vele azonosulni. Gondom az öné, és hogy fogunk-e nyerni ezen az alapon.

**Karsai András képviselő:**

Szeretném jelezni és felhívni a figyelmét mindenkinek arra, hogy 23 éve először fordul elő, hogy ezotéria, politika és pénzügyek összeérnek egy testületi ülésen. Ez ünnepi pillanat, bármi is ennek a végeredménye.

**Szöllősi Ferenc polgármester:**

Ez szerintem csak a gondolkodást fémjelzi. Befogadom a Pénzügyi Bizottság javaslatát úgy, ahogy jegyző asszony elmondta a határozati javaslatot, kérem szavazzunk a határozati javaslatokról. Először az 1. határozati javaslatról.

*(A szavazáson jelen van 9 fő képviselő.)*

**Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete 8 igen, 1 nem szavazattal, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:**

**265/2013. (IX. 27.) számú képviselő-testületi határozat:**

1. Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Nemzeti Kulturális Alap Vizuális Művészetek Kollégiuma által meghirdetett felhívásra Pannonhalmi Zsuzsa Pegazus című alkotásának közterületen való felállítására, elhelyezésére pályázatot nyújt be.

2. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a pályázat előkészítésére és benyújtására.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester

Határidő: 2013. szeptember 30.

**Szöllősi Ferenc polgármester:**

Kérem, szavazzunk a 2. határozati javaslatról.

*(A szavazáson jelen van 9 fő képviselő.)*

**Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete 9 igen, 0 nem szavazattal, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:**

**266/2013. (IX. 27.) számú képviselő-testületi határozat:**

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Nemzeti Kulturális Alap Vizuális Művészetek Kollégiuma által meghirdetett pályázati felhívásra, a Pannonhalmi Zsuzsa Pegazus című alkotásának közterületen való felállítására, elhelyezésére benyújtandó pályázathoz pénzügyi támogatással nem járul hozzá.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester

Határidő: azonnal

**8. napirendi pont**

*Javaslat pályázat benyújtásának jóváhagyására*

**Szöllősi Ferenc polgármester:**

Ezt a pályázatot már megnyertük, nagyon rövid volt a határidő, a kiírástól a jelentkezésig, az elbírálásig, a szervezést is beleértve. Az, hogy sikerült ezt összehozni, nagy fegyvertény, ezt köszönöm Sárga Robinak. Amennyiben nincs hozzászólás, kérem, szavazzunk a határozati javaslat elfogadásáról.

*(A szavazáson jelen van 9 fő képviselő.)*

**Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete 9 igen, 0 nem szavazattal, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:**

**267/2013. (IX. 27.) számú képviselő-testületi határozat:**

1. Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete az „Itthon vagy – Magyarország, szeretlek” programsorozat támogatása felhasználásának részletes szabályairól szóló 50/2013. (VIII. 27.) BM rendeletben szabályozott „Itthon vagy – Magyarország, szeretlek” programsorozathoz benyújtott pályázatot jóváhagyja.

2. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert az 1. pont szerinti pályázatban vállalt programok előkészítésére és lebonyolítására.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester

Határidő: 2013. szeptember 29.

**9. napirendi pont**

*Javaslat egyes közterületek elnevezésére, illetve a XX. századi önkényuralmi rendszerekhez köthető közterületi elnevezések módosítására*

**Szöllősi Ferenc polgármester:**

Kiegészítő indítvány is készült ehhez az előterjesztéshez, ezzel együtt 6 határozati javaslatot kell majd elfogadnunk.

**Fazekas Barna alpolgármester:**

Megdöbbenve tapasztaltam a szavazatok alacsony számát a lakosság részéről. Az Április 4. utcának az elnevezéséhez nem érkezett szavazat, viszont a lakókkal beszélve az Április utca elnevezés támogatottságát tapasztaltam legnagyobb mértékben. Erre kértek is, hogy ezt képviseljem a testületi ülésen.

**Podmaniczki József képviselő:**

A Szociális Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és végigszavazta az összes verziót. Amit akkor még nem tudtunk, az előterjesztés kiegészítése. *(Ismerteti a bizottság javaslatát.)*

**Árva Anikó bizottsági elnök:**

Mivel a körzetemben is érintett volt a Sallai utca, megtettem azt, hogy minden lakónak külön írtam 1 oldalas levelet, részletesen leírva, hogy miről is szól ez az egész, és mi ezzel kapcsolatban a teendő. Ennek köszönhető, hogy innen érkezett be a legtöbb javaslat. Most ez olyan lehetőség számunkra, amikor olyan utcákat nevezhetünk át, amelyek történelmi személyekre utalnak. Nem tartom jó ötletnek, hogy az Április 4. utca Április utcára változzon, miközben egy neves történelmi személy nevét is viselhetné. Tudom, hogy a lakó szempontjából kényelmesebb, de a lakó nem fejezte ki a véleményét. A bizottság is ezt az álláspontot képviselte. *(Ismerteti a bizottság javaslatát.)*

**Szöllősi Ferenc polgármester:**

Azt gondolom, hogy ha nem adunk a nemzet nagyjairól elnevezéseket az utcáknak, soha többet nem fogunk utcát átnevezni, ha egyszerű utcanevet adunk, mert nem lesz okunk rá. Egyenként fogunk szavazni értelemszerűen. Szavazzunk először a sok helyrajzi számos utca esetében, Bacsoni István utca elnevezéséről.

*(A szavazáson jelen van 9 fő képviselő.)*

**Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen, 2 nem szavazattal, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:**

**268/2013. (IX. 27.) számú képviselő-testületi határozat:**

1. Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 42. § 8. pontja alapján a Pécel, 2944, 1923/2, 1922/3, 1919/22 hrsz.-ú közterületeknek a „**Bacsoni István utca**” elnevezést határozza meg 2014. január 1. napjától.

2. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert az 1. pontban szereplő közterületek elnevezésével kapcsolatos intézkedések (lakosság, hatóságok, közszolgáltatók értesítése, a változások nyilvántartásokon való átvezetése, utcanévtáblák elkészíttetése, közterületekre való kihelyezése) megtételére.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester

Határidő: 2013. december 31.

**Szöllősi Ferenc polgármester:**

Szavazzunk az Április 4. utca esetében, Április utca elnevezésről.

*(A szavazáson jelen van 9 fő képviselő.)*

**Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen, 1 nem szavazattal, 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**269/2013. (IX. 27.) számú képviselő-testületi határozat:**

1. Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (továbbiakban: Möt.v.) 42. § 8. pontja alapján, az Möt.v. 14. § (2) bekezdésében foglaltaknak való megfelelés érdekében, a Pécel, 1682 hrsz.-ú közterület „Április 4. utca” elnevezését 2014. január 1. napjától megszünteti, és „**Április utca**” elnevezésre módosítja.

2. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert az 1. pontban szereplő közterület nevének módosításával kapcsolatos intézkedések (lakosság, hatóságok, közszolgáltatók értesítése, a változások nyilvántartásokon való átvezetése, utcanévtáblák elkészíttetése, közterületekre való kihelyezése) megtételére.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester

Határidő: 2013. december 31.

**Szöllősi Ferenc polgármester:**

Szavazzunk a Sallai utca átnevezéséről Karsai Zsigmond utcára.

*(A szavazáson jelen van 9 fő képviselő.)*

**Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete 8 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**270/2013. (IX. 27.) számú képviselő-testületi határozat:**

1. Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (továbbiakban: Möt.v.) 42. § 8. pontja alapján, az Möt.v. 14. § (2) bekezdésében foglaltaknak való megfelelés érdekében, a Pécel, 2638 hrsz.-ú közterület „Sallai utca” elnevezését 2014. január 1. napjától megszünteti, és „**Karsai Zsigmond utca**” elnevezésre módosítja.

2. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert az 1. pontban szereplő közterület nevének módosításával kapcsolatos intézkedések (lakosság, hatóságok, közszolgáltatók értesítése, a változások nyilvántartásokon való átvezetése, utcanévtáblák elkészíttetése, közterületekre való kihelyezése) megtételére.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester

Határidő: 2013. december 31.



**Szöllősi Ferenc polgármester:**

Szavazzunk a Tanácsház utca átnevezéséről Városház utcára.

(A szavazáson jelen van 9 fő képviselő.)

**Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete 8 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**271/2013. (IX. 27.) számú képviselő-testületi határozat:**

1. Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (továbbiakban: Mötv.) 42. § 8. pontja alapján, az Mötv. 14. § (2) bekezdésében foglaltaknak való megfelelés érdekében, a Pécel, 1239 hrsz.-ú közterület „Tanácsház utca” elnevezését 2014. január 1. napjától megszünteti, és „**Városház utca**” elnevezésre módosítja.

2. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert az 1. pontban szereplő közterület nevének módosításával kapcsolatos intézkedések (lakosság, hatóságok, közszolgáltatók értesítése, a változások nyilvántartásokon való átvezetése, utcanévtáblák elkészíttetése, közterületekre való kihelyezése) megtételére.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester

Határidő: 2013. december 31.

**Szöllősi Ferenc polgármester:**

Szavazzunk a Március 21. utca átnevezéséről Március utcára.

(A szavazáson jelen van 9 fő képviselő.)

**Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen, 0 nem szavazattal, 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**272/2013. (IX. 27.) számú képviselő-testületi határozat:**

1. Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (továbbiakban: Mötv.) 42. § 8. pontja alapján, az Mötv. 14. § (2) bekezdésében foglaltaknak való megfelelés érdekében, a Pécel, 2187/2 hrsz.-ú valamint 2267 hrsz.-ú közterületek „Március 21. utca” elnevezését 2014. január 1. napjától megszünteti, és „**Március utca**” elnevezésre módosítja.

2. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert az 1. pontban szereplő közterület nevének módosításával kapcsolatos intézkedések (lakosság, hatóságok, közszolgáltatók értesítése, a változások nyilvántartásokon való átvezetése, utcanévtáblák elkészíttetése, közterületekre való kihelyezése) megtételére.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester

Határidő: 2013. december 31.

**Szöllősi Ferenc polgármester:**

Kérem szavazzunk a kiegészítő indítványban megjelölt, Margaréta utca elnevezéséről.

(A szavazáson jelen van 9 fő képviselő.)

**Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete 9 igen, 0 nem szavazattal, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:**

**273/2013. (IX. 27.) számú képviselő-testületi határozat:**

1. Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 42. § 8. pontja alapján, a Pécel, 3237, 3236/2 hrsz.-ú közterületeknek a „**Margaréta utca**” elnevezést határozza meg 2014. január 1. napjától.

2. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert az 1. pontban szereplő közterület nevének módosításával kapcsolatos intézkedések (lakosság, hatóságok, közszolgáltatók értesítése, a változások nyilvántartásokon való átvezetése, utcanévtáblák elkészíttetése, közterületekre való kihelyezése) megtételére.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester

Határidő: 2013. december 31.

### **10. napirendi pont**

*Javaslat közmeghallgatás helyének és idejének meghatározására*

#### **Árva Anikó bizottsági elnök:**

A Pénzügyi Bizottság nem tett konkrét javaslatot témára, mert tanácstalan volt. Közben én gondolkodtam, hogy mi az, ami érdekelhetné a lakosságot. Kicsit általános javaslataim vannak, de mindig aktuális a pénzügyi helyzetről tájékoztató, kiemelve az adósságkonszolidációt, hogy megtörtént, és mi a hatása. Illetve lehetne téma a beruházások, fejlesztések, a jelenleg zajló szennyvíz-, illetve útfejlesztések. A 2014. év tervei, ami tartalmazhatná a jövőbeni elképzeléseket, fejlesztéseket. Harangvirág Óvoda előtti parkoló rendezése.

#### **Podmaniczki József képviselő:**

Egyetértek az Anikó által elmondottakkal, én is azt szerettem volna javasolni, hogy a nagyobb beruházásokról ejtsünk néhány szót, hogy tudják a lakók, mire készüljenek. Mindenképp szeretném, ha elhangozna ennek az interjúnak egy kivonatos része, mert biztos, hogy sok embert érdekel. Polgármester úr említette, hogy a termálterületre lenne megoldás, ezeket is ismertetni kellene a lakókkal, hogy tiszta képet kaphassanak.

#### **Szöllősi Ferenc polgármester:**

Nagyon sok visszajelzést kapunk a talajterhelési díjjal kapcsolatban. Mindenképpen szeretném a közmeghallgatáson, ha erről beszélénk.

#### **Tóthné Szentandrassy Csilla képviselő:**

Érdekelné a pécelieket a munkahelyteremtés, volt a testületnek erre irányuló terve, ipari park bővítéssel kapcsolatban.

#### **Podmaniczki József képviselő:**

A Pécel Kft. életében mostanában igen nagy változások történtek, eddig nem igazán kaptak teret a városban a Kft-vel kapcsolatos dolgok. Jó lenne, ha erről tudnának a lakók. Az igazgató úr elmondhatná az elmúlt hónapban történeteket.

#### **dr. Kuszák Róbert képviselő:**

Már régebben beszéltem erről a polgármester úrral, hogy a Maglódi út végén olyan problémánk van, hogy mivel kieső terület, a Búzavirág utcáig van a csatornahálózat. Igaz, most 100 méterrel meghosszabbították, de ha még tovább megoldható lenne 100 méterrel, akkor a Maglódi út is lefedett lenne ezzel a 250-es áteresztésű csatornahálózattal. A ciszternás rendszer nem a legjobb. Kérem a polgármester úr segítségét, hogy ez a szakasz legyen megoldva. Az ott lakók nem szeretnék fizetni ezt a plusz rákötési díjat, ha a kiépítésben és a tervezésben az önkormányzat adná a lehetőséget, akkor a gerincet kiépítené ez a néhány ember, aki tőkeerősebb.

#### **Szöllősi Ferenc polgármester:**

Ígéretet erre nem tudok tenni, de beszélni fogok az igazgató úrral. Amennyiben több hozzászólás nincs, kérem, szavazzunk a határozati javaslatról a kiegészítésekkel együtt.

*(A szavazáson jelen van 9 fő képviselő.)*

**Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete 9 igen, 0 nem szavazattal, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:**

**274/2013. (IX. 27.) számú képviselő-testületi határozat:**

1. Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy 2013. november 18. napján (hétfő) 18.00 órai kezdettel közmeghallgatást tart.

A közmeghallgatás helye: PIOK Szemere Pál Általános Iskola aula (2119 Pécel, Kossuth tér 7.)

A közmeghallgatás témái:

- a) polgármesteri beszámoló a várost érintő eseményekről,
- b) tájékoztató az önkormányzat 2013. évi pénzügyi helyzetéről, az adósságkonszolidációról,
- c) tájékoztatás a folyamatban lévő jelentősebb beruházásokról – szennyvíztelep rekonstrukció, útfelújítások,
- d) 2014-es év tervei, tervezett fejlesztések, beruházások,
- e) termálterülettel kapcsolatos jelenlegi helyzet ismertetése
- f) tájékoztatás a talajterhelési díjról
- g) ipari park bővítése, munkahelyteremtés lehetősége,
- h) a Pécel Kft. ügyvezetőjének beszámolója
- i) válaszadás az előzetesen írásban benyújtott kérdésekre,
- j) a résztvevők közérdekű kérdései, javaslatai,
- k) válaszadás a helyben feltett kérdésekre,
- l) polgármesteri zárszó.

2. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy az 1. pont szerinti döntéséről a lakosságot a helyben szokásos módon, a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzata előírásainak megfelelően tájékoztassa.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester

Határidő: 1. pont: azonnal

2. pont: 2013. október 20.

***11. napirendi pont***

*Javaslat a Pécel Város Óvodái és Bölcsődéje intézménnyel kapcsolatos döntések meghozatalára*

**Tóthné Szentandrassy Csilla bizottsági elnök:**

Az Oktatási Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és elfogadásra javasolja mindkét határozati javaslatot a Képviselő-testületnek.

**Szöllősi Ferenc polgármester:**

Hozzászólást nem látok, kérem, szavazzunk az 1. határozati javaslatról.

*(A szavazáson jelen van 9 fő képviselő.)*

**Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete 9 igen, 0 nem szavazattal, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:**

**275/2013. (IX. 27.) számú képviselő-testületi határozat:**

1. Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a fenntartásában és működtetésében lévő Pécel Város Óvodái és Bölcsődéje (székhelye: 2119 Pécel, Petőfi u. 1.b.) köznevelési intézmény 2012/2013. nevelési évi szakmai munkájáról szóló beszámolót elfogadja.

2. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy az 1. pontban foglalt döntéséről értesítse az intézmény vezetőjét.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester

Határidő: 2013. október 4.

**Szöllősi Ferenc polgármester:**

Szavazzunk a 2. határozati javaslatról!

(A szavazáson jelen van 9 fő képviselő.)

**Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete 9 igen, 0 nem szavazattal, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:**

**276/2013. (IX. 27.) számú képviselő-testületi határozat:**

1. Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a fenntartásában és működtetésében lévő Pécel Város Óvodái és Bölcsődéje (székhelye: 2119 Pécel, Petőfi u. 1.b.) köznevelési intézmény igazgatója, Tühegyi Ilona intézményvezetői pótlékát 2013. szeptember 1-jétől 61 900 Ft/hó összegben határozza meg.

2. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a szükséges munkáltatói intézkedések megtételére.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester

Határidő: 2013. október 4.

**12. napirendi pont**

*Javaslat a 111/2009. (IV.23.) számú Képviselő-testületi határozattal elfogadott, Pécel Város Önkormányzatának Sportkoncepciója hatályban tartására*

**Szöllősi Ferenc polgármester:**

Szeretném elmondani, hogy körvonalazódik és talán fogunk tudni mit kezdeni a városi sporttal kapcsolatban. Sportreferensi munkakörre szeretnénk alkalmazni Cseuz László urat, aki jó sportolói múlttal rendelkezik, és nagyon jó végzettséggel, valamint nagyon jó kapcsolatrendszerrel. Szeretnénk elérni, hogy még ebben a választási periódusban megkezdődhessen Pécel város területén sportlétesítmény megépítése. Amennyiben nincs hozzászólás, kérem, szavazzunk a határozati javaslatról.

(A szavazáson jelen van 9 fő képviselő.)

**Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete 9 igen, 0 nem szavazattal, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:**

**277/2013. (IX. 27.) számú képviselő-testületi határozat:**

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 111/2009. (IV. 23.) számú Képviselő-testületi határozattal elfogadott Pécel Város Önkormányzatának Sportkoncepcióját változatlan tartalommal hatályában fenntartja. A koncepció felülvizsgálatára a jövőben szükség szerint kerül sor.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester

Határidő: azonnal

**13. napirendi pont**

*Javaslat közbeszerzési eljárás megindítására a Pécel város közigazgatási területére vonatkozó orvosi ügyelet ellátása tárgyában*

**Kónya József képviselő:**

Bizottsági ülésen is megkérdeztem, hogy az orvosokkal való tárgyaláson bizottsági tag vagy képviselő képviseltette-e magát. Az OEP előírja, hogy az orvosoknak bizonyos kötelező óraszámuk van az ügyelettel kapcsolatban. Csak egyszerűen úgy döntöttek, hogy nem hajlandóak ezt elvállalni? Amikor a város helyzete úgy hozta, hogy a labort meg kell szüntetni, és kiszervezéssel oldjuk meg a feladatot, arra hivatkoztak az orvosok, hogy nem tudják megoldani, mert nem lehet. Takáts doktornő mégis meg tudta oldani. Az orvosi rendelőben lévő orvosok nem hajlandóak arra, hogy a mai helyzetnek megfelelően a város nehéz helyzetére való tekintettel, hogy felvállaljanak bármit is. A kötelező óraszámuk megfelelően nekik valamit vállalni kellene a kiadásokból.

**Szöllősi Ferenc polgármester:**

Arra lenne szükség, hogy minőségileg változzon az orvosi ügyelet. Most sem a Tarcsai Mentők kizárólagos hibájának vélem azokat az anomáliákat, amiket megtapasztaltunk. Azok az orvosok, akik ügyeletbe jönnek, túlterheltek, agyonhajszoltak. Egy dolgot nem szeretnénk, hogy kötelezzük őket. Ennek nem látom át a lehetséges következményeit.

**Kónya József képviselő:**

Annak nincs értelme, hogy kötelezzük őket, de például 1 hónapban egyszer elvállalhatnák és ezzel hozzájárulnak a mi kiadásainkhoz.

**dr. Kuszák Róbert képviselő:**

Ne terheljük az orvosainkat ezzel a plusz teherrel! Környező településekkel esetleg lehetne tárgyalni, nem is biztos, hogy közbeszereztetni kellene. Az lenne a javaslatom, hogy a polgármester vegye fel a kapcsolatot a környező már működtetett szolgálatokkal és tegyünk ez irányba is lépést.

**Tóthné Szentandrásy Csilla képviselő:**

Az előző testületi ülésen volt egy javaslatom, hogy amennyiben új ügyeletet adó szervezettel kötünk szerződést, csináljunk egy elégedettségmérést. Utánanéztam ennek, ez az egész országban teljesen természetes szokás. A kórházakban ki van téve ilyen kérdőív, ezt rendszeresen alkalmazzák. Alkalmazzuk ezt mi is! Ne csak az ügyeleti rendszernél, hanem a háziorvosi szolgálatnál is alkalmazzuk! Segítsük az orvosokat, akár az építő kritikákkal is!

**Szöllősi Ferenc polgármester:**

Befogadom Kuszák úr javaslatát, de felhívnám a figyelmet arra, hogy az idő sűrűt. Kérem, először szavazzunk erről a módosító javaslatról.

*(A szavazáson jelen van 9 fő képviselő.)*

**Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete 9 igen, 0 nem szavazattal, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:**

**278/2013. (IX. 27.) számú képviselő-testületi határozat:**

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy vegye fel a kapcsolatot a környező településekkel és a települések által már működtetett orvosi ügyelet szolgáltatáshoz való csatlakozás érdekében kezdeményezzen tárgyalásokat.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester

Határidő: 2013. október 15.

**Szöllősi Ferenc polgármester:**

Kérem, szavazzunk az előterjesztésben szereplő 1. határozati javaslatról!

*(A szavazáson jelen van 9 fő képviselő.)*

**Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete 9 igen, 0 nem szavazattal, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:**

**279/2013. (IX. 27.) számú képviselő-testületi határozat:**

1. Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Önkormányzat 2013. évi közbeszerzési tervét a határozat melléklete szerint módosítja, kiegészíti a Pécel város közigazgatási területére vonatkozó éjszakai, hétfégi és ünnepnapos orvosi ügyelet megnevezésű eljárással.

2. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy az önkormányzat 2013. évi közbeszerzési tervének módosításával kapcsolatos intézkedéseket tegye meg.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester

Határidő: 2013. szeptember 30.

(A határozat melléklete az előterjesztés mögött található.)

**Szöllősi Ferenc polgármester:**

Kérem, szavazzunk az előterjesztésben szereplő 2. határozati javaslatról!  
(A szavazáson jelen van 9 fő képviselő.)

**Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete 9 igen, 0 nem szavazattal, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:**

**280/2013. (IX. 27.) számú képviselő-testületi határozat:**

1. Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Pécel város közigazgatási területére a 2014. február 1. és 2018. január 31. közötti szolgáltatási időszakra vonatkozóan éjszakai, hétfégi és ünnepnapos orvosi ügyelet ellátására közbeszerzési eljárást indít.

2. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, a közbeszerzési eljárás megindításával és lefolytatásával kapcsolatos intézkedések megtételére.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester

Határidő: 2013. október 15.

**14. napirendi pont**

*Tájékoztató a 361/2012. (X.31.) számú Képviselő-testületi határozat végrehajtásáról*

**Szöllősi Ferenc polgármester:**

Ennél a napirendi pontnál nem kell szavazni, csak tudomásul vételre van szükség. Hozzászólást, észrevételt nem látok.

**15. napirendi pont**

*Javaslat Pécel Város Önkormányzat tulajdonát képező közterületi információs táblák, valamint az autóbussz megállók várópavilonjainak reklámcélú hasznosítására vonatkozó szerződéstervezet megtárgyalására*

**Szöllősi Ferenc polgármester:**

Hozzászólást, észrevételt nem látok, kérem szavazzunk az 1. határozati javaslatról.

(A szavazáson jelen van 9 fő képviselő.)

**Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete 9 igen, 0 nem szavazattal, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:**

**281/2013. (IX. 27.) számú képviselő-testületi határozat:**

1. Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 229/2013. (VI. 27.) számú Képviselő-testületi határozatát (továbbiakban: határozat) az alábbiaknak megfelelően módosítja:

A határozat „A pályázat benyújtási határideje: 2013. október 31.” szövege helyébe az alábbi szöveg lép:

„A pályázat benyújtási határideje: 2013. november 15.”

A határozat további részei változatlan tartalommal hatályban maradnak.

2. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, a pályázati kiírás az 1. pontban foglaltak szerinti megjelentetésére.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester

Határidő: 2013. november 15.

**Szöllősi Ferenc polgármester:**

Kérem, szavazzunk a 2. határozati javaslatról!  
(A szavazáson jelen van 9 fő képviselő.)

**Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete 9 igen, 0 nem szavazattal, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:**

**282/2013. (IX. 27.) számú képviselő-testületi határozat:**

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az önkormányzat tulajdonában álló közterületi információs táblák, valamint az autóbusz megállók várópavilonjainak reklámcélú hasznosítására kiírt pályázatok nyertesével a határozat melléklete szerinti szerződéstervezetek alapján kíván szerződést kötni.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester  
Határidő: a pályázat lezárását követő 10. nap

(A határozat mellékletei az előterjesztés mögött található.)

**16. napirendi pont**

*Javaslat Pécel Város Önkormányzat hivatalos lapjának, a Péceli Hírek kiadási, nyomdai előállítási és terjesztési feladatainak ellátása tárgyában lefolytatott beszerzési eljárásban beérkezett ajánlatok elbírálására*

**Szöllősi Ferenc polgármester:**

Akinek kérdése, észrevétele van az előterjesztéssel kapcsolatban, kérem, jelezze.

**Árva Anikó bizottsági elnök:**

A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, de a szavazati arányok miatt a bizottság nem javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra a határozati javaslatot.

**Tóthné Szentandrassy Csilla képviselő:**

Változott valami, ami miatt a bizottság nem fogadta el a határozati javaslatot?

**Szöllősi Ferenc polgármester:**

Nem változott semmi, egyszerűen 2 igen 1 nem szavazattal nem fogadta el a bizottság. Több hozzászólást nem látok, kérem, szavazzunk a határozati javaslatról.  
(A szavazáson jelen van 9 fő képviselő.)

**Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete 8 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**283/2013. (IX. 27.) számú képviselő-testületi határozat:**

1. Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete a „Pécel Város Önkormányzat hivatalos lapjának, a Péceli Hírek kiadási, nyomdai előállítási és terjesztési feladatainak ellátása” tárgyában lefolytatott beszerzési eljárással kapcsolatban a következőket állapítja meg:
  - a) a FON-BAU Kft. (2119 Pécel, Tompa u. 12.), a Királypapír Plusz Kft. (1239 Budapest, Hősök tere 8.), a SUNNY-STUDIO Kft. (1194 Budapest, Pozsony u. 124.) ajánlatát érvényesnek,
  - b) a beszerzési eljárást eredményesnek nyilvánítja,
  - c) az eljárás nyerteseként a 399.685 Ft+ÁFA/hó összegű ajánlatot tevő FON-BAU Kft-t jelöli meg.
2. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az 1. pontban szereplő feladatok ellátására vonatkozó szerződés aláírására, a 2013. október 1-jétől 2014. december 31-ig terjedő időszakra.

3. Az 1. pontban szereplő feladat ellátásnak fedezete a 6/2013. (III.21.) önkormányzat rendelet 27. melléklet szolgáltatások kiadása sora, valamint a 2014. évi önkormányzati költségvetés.
4. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a jegyző útján gondoskodjon a 4.796.220 Ft+ÁFA összeg fedezetének tervezéséről a 2014. évi önkormányzati költségvetés összeállítása során.

**Felelős:** Szöllősi Ferenc polgármester

**Határidő:** a szerződés aláírására: 2013. szeptember 30.

a fedezet tervezésére: 2014. január 31.

**Szöllősi Ferenc polgármester:**

Az utolsó napirendi pont megtárgyalása zárt ülés keretén belül történik, a nyílt ülést bezárom.

*(A nyílt ülés 10 óra 30 perckor véget ért.)*

A 17. napirendi pont megtárgyalása zárt ülésen történt, mely külön jegyzőkönyvben szerepel.

**K. m. f.**

PH.

**Koncsekné dr. Kovács Ágnes**  
jegyző

**Szöllősi Ferenc**  
polgármester