



Iktatószám: Sz/68/30/2013.

Pécel Város Önkormányzata Képviselő-testülete

JEGYZŐKÖNYV

Készült: 2013. január 31-én (17.00-19.15) megtartott rendes **nyílt** képviselő-testületi ülésről.

Jelen vannak: Szöllősi Ferenc polgármester, Fazekas Barna alpolgármester, Árva Anikó, Berecz Gábor, Karsai András, Kónya József, dr. Kuszák Róbert, Podmaniczki József, Sarlós Imre, Tóthné Szentandrásy Csilla képviselők, Dr. Halász Krisztián aljegyző, Füzesi József tm. alpolgármester, Jeney Erzsébet irodavezető, Kovács Zoltán irodavezető, Koncsekné dr. Kovács Ágnes jogi referens, Szilágyiné Rab Tímea mb. irodavezető, Csúzi István irodavezető, Hajnal József közterület felügyelet vezetője, Kállai Éva jkv.

----- 5 Napirendi pont -----

Pécel Város területén lévő üzletek éjszakai nyitva tartásának rendjéről szóló rendelet-tervezet

Szöllősi Ferenc - Polgármester

Akinek észrevétele, hozzászólása van az előterjesztéssel kapcsolatban kérem jelezze.

Árva Anikó

A bizottság nem javasolja a rendeletalkotási javaslatot elfogadásra. Véleménykülönbség alakult ki a bizottsági ülésen. Ettől függetlenül a testület saját belátása szerint szavazhat.

Berecz Gábor

Én voltam aki a bizottsági ülésen nemmel szavazott. Úgy érzem, nem úgy fogunk tudni rendet rakni a városban, hogy hátrányos helyzetbe hozunk 1-2 üzletet, aki tisztességesen árulja a portékáját, fizeti az adót, amiből a városunk gazdálkodik. Hatékonyabb polgárőrségi és rendőrségi működéssel lehetne célt elérni. Büntessék azt, aki hibázik és ne azt, aki dolgozik. A garázda embert kell büntetni.

Kónya József

Nem azért válaszolok a Berecz úrnak, mert vendéglátósként érintett lennék, egyébként is nyitva lehetne az üzlet, mert vendéglátókra nem vonatkozik. Javasolnám a Gábornak, hogy este 10 óra után sétáljon a városban és nézze meg, hogy a fiatalok mit művelnek. A rendről és a biztonságról van szó és arról, hogy a fiatalok ne tegyék azt, amit tesznek. Ez a rendelkezés ez irányba haladna.

Berecz Gábor

Járok én is éjszaka a városban, több vendéglátó helyiség tulajdonosával beszéltem, akik szintén örülnének a hatékonyabb fellépésnek. Nem csak a polgárok védelme, hanem mindenki védelme a kötelességünk.

Tóthné Szentandrásy Csilla

Az ifjúság védelmében szólnék, mert attól, hogy megengedünk valamit vagy tágabb teret adunk valaminek, nem biztos, hogy arra ösztönzi a fiatalokat, hogy elgondolkodnának azon, mégse kéne csinálni, hanem pont arra ad lehetőséget, ha ez nyitott út akkor megveszik az alkoholt. Abban sem vagyok biztos, hogy ezekben a kereskedelmi egységekben az eladók elkérik a személyigazolványt. Inkább korlátozzuk és legyen nagyobb nyugalom Pécelen.

Sarlós Imre

A kereskedők védelmét én mindig képviselni szoktam. Ha valaki est 10 óráig nem tudja eladni azt a megfelelő szeszes italt, amit el szeretne adni, ne azon próbáljon meggazdagodni, amit este próbálna eladni. A Rákos utcában minden péntek és szombat este boros és sörös üvegekkel van végig rakva az összes kerítés, a parkolóba bedobálva. Telefonelosztók szét vannak rugdosva.

dr. Kuszák Róbert

A péceliek akik ingáznak és dolgoznak, este aludni és pihenni szeretnek. Akik nem dolgoznak és randalíroznak legyenek tekintettel a többi emberre, akik dolgoznak és a gyerekekre. Egyetértek azzal, hogy a belvárosban ne legyen 10 óra után randalírozás. Ha pedig meghatározott profilú vendéglátó egységek vannak, akkor azok fogják föl az oda tartozó vendégeket, ne pedig egy kenyérbolt, vagy általános bevásárló célú üzlet.

Szöllősi Ferenc - Polgármester

Ezentúl majd 10 óra előtt veszik meg az italt, nem hiszem, hogy akinek a vérében van a randalírozás, ettől abba fogja hagyni, vagy el megy a kedve. Azt elmondhatjuk magunkról, hogy nem segítjük elő. Több hozzászólást nem látok, kérem szavazzunk a rendeletalkotásról.

Rendeletalkotási javaslat

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete 9 igen 1 nem szavazattal tartózkodás nélkül megalkotta a 2/2013. (II.6.) önkormányzati rendeletét az üzletek éjszakai nyitva tartásának rendjéről. (A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

----- 6 Napirendi pont -----

Javaslat Pécel Város Önkormányzatának a település rendjéről szóló 14/2008. (VI. 5.) rendeletének tiltott, közösségellenes magatartásokról és az elkövetőkkel szembeni pénzbírság kiszabásának szabályairól szóló rendelkezéseinek hatályon kívül helyezéséről

Szöllősi Ferenc - Polgármester

Akinek észrevétele, hozzászólása van az előterjesztéssel kapcsolatban kérem jelezze. Hozzászólást nem látok, kérem szavazzunk a rendeletalkotási javaslatról.

Rendeletalkotási javaslat

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete 10 igen 0 nem szavazattal tartózkodás nélkül megalkotta a 3/2013. (II.6.) önkormányzati rendeletet a település rendjéről szóló 14/2008. (VI.5.) önkormányzati rendeletének módosításáról. (A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

----- 7 Napirendi pont -----

Javaslat megbízási szerződés felmondással történő megszüntetésére

Szöllősi Ferenc - Polgármester

Akinek észrevétele, hozzászólása van az előterjesztéshez kérem jelezze, amennyiben nincs szavazzunk a határozati javaslatról.

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete 10 igen, 0 nem szavazattal, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

13/2013. (I. 31.) számú Képviselő-testületi határozat:

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Rajnai Attila János egyéni vállalkozóval (székhely: 6000 Kecskemét, Beregszászi u. 21. adószám:61450882-1-23) 2009. május 15-én megkötött megbízási szerződést rendes felmondási jog gyakorlásával megszünteti.

Felkéri a polgármester a felmondás aláírására.

Határidő: 2013. február 15.

Felelős: polgármester

----- 8 Napirendi pont -----

Javaslat Pécel Város Központi Konyhája Alapító Okiratának módosítására

Szöllősi Ferenc - Polgármester

Akinek van észrevétele, hozzászólása, jelezze, amennyiben nincs, szavazzunk az 1. határozati javaslatról.

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete 10 igen, 0 nem szavazattal, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

14/2013. (I. 31.) számú Képviselő-testületi határozat:

1. Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Pécel Város Központi Konyhája (székhelye: 2119 Pécel, Kossuth tér 7.) Alapító Okiratát az alábbiak szerint módosítja:

A hatályos Alapító Okirat preambuluma, az 1 – 24. sorszámokkal jelölt szöveg és a Záradék törlésre kerül, helyükre az alábbi preambulom, az 1 – 18. sorszámokkal jelölt szöveg és a Záradék kerül:

„Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Pécel Város Központi Konyhája, mint önállóan működő költségvetési szervnek – Magyarország helyi önkormányzatáról szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény, az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény, az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet, a szakfeladatrendről és az államháztartási szakágazati rendről szóló 56/2011. (XII. 31.) NGM rendeletben foglaltakra tekintettel – a módosított, egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okiratát a következők szerint határozza meg:

1. Az költségvetési szerv neve:

Pécel Város Központi Konyhája

2. A költségvetési szerv székhelye:

2119. Pécel Kossuth tér 7. (helyrajzi száma: 9/2)

3. A költségvetési szerv telephelyei:

2119 Pécel, Szent Imre körút 1. (helyrajzi száma: 1331)
2119 Pécel, Szent Imre körút 13. (helyrajzi száma: 1013)
2119 Pécel, Petőfi u. 1. b. (helyrajzi száma: 2294/7)
2119 Pécel, Petőfi u. 7. (helyrajzi száma: 2294/5)
2119 Pécel, Szemre Pál utca 6. (helyrajzi száma: 1274)

4. A költségvetési szerv működési területe:

Pécel város közigazgatási területe

5. A költségvetési szerv jogszabályban meghatározott közfeladata, alaptevékenysége:

Magyarország helyi önkormányzatáról szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény, a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény alapján gyermekek, tanulók étkeztetése, szociális étkeztetés biztosítása

6. A költségvetési szerv törzskönyvi azonosítója: 765275
7. Az alapító szerv neve: Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete
2119 Pécel, Kossuth tér 1.
8. A költségvetési szerv fenntartója, működtetője, irányító szerve: Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete
2119 Pécel, Kossuth tér 1.
9. Az intézmény jogállása: Az intézmény önálló jogi személy
10. A költségvetési szerv gazdálkodási besorolása, önállóan működő és gazdálkodó költségvetési szervezete: Önállóan működő költségvetési szerv.
A költségvetési szerv pénzügyi – gazdálkodási feladatait a Péceli Polgármesteri Hivatal (székhelye: 2119 Pécel, Kossuth tér 1.) látja el
11. A költségvetési szerv kapacitása: 1500 adag/nap
12. A költségvetési szerv szakágazati besorolása: 841116 önkormányzati, valamint többcélú kistérségi társulási intézmények ellátó, kiegészítő szolgálatai
13. A költségvetési szerv szakfeladatrendje:
- | | |
|--------|---|
| 562100 | Rendezvényi étkeztetés |
| 562912 | Óvodai intézményi közétkeztetés |
| 562913 | Iskolai intézményi közétkeztetés |
| 562914 | Tanulók kollégiumi étkeztetése |
| 562916 | Üdülői, táborigényelt étkeztetés |
| 562917 | Munkahelyi étkeztetés |
| 562919 | Egyéb étkeztetés |
| 562920 | Egyéb vendéglátás |
| 680002 | Nem lakóingatlan bérbeadása, üzemeltetése |
| 889921 | Szociális étkeztetés |
14. A költségvetési szerv vállalkozási tevékenységet nem folytathat.
15. A költségvetési szerv vezetőjének kinevezési rendje:
- Megbízó: Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete.
A megbízás időtartama: határozott idejű, a mindenkor hatályos jogszabály szerint.
A megbízás módja: nyilvános pályázat kiírása és lebonyolítása a mindenkor hatályos jogszabályok szerint.
16. Az intézmény képviselőjére jogosultak köre:
- A költségvetési szerv vezetője. A költségvetési szerv vezetőjét – távollétében – a költségvetési szerv szervezeti és működési szabályzatában meghatározott munkakört betöltő dolgozó helyettesíti.
17. A költségvetési szerv vagyon feletti rendelkezési joga:
- A rendelkezésre bocsátott – a helyrajzi számmal azonosított ingatlan vagyon Pécel Város Önkormányzatának tulajdona. Az intézmény jogosultsága ezen vagyontárgyak rendeltetésszerű használatára, üzemeltetésére terjed

ki, azzal, hogy az általa ideig-lenesen vagy véglegesen feleslegessé váló, vagy kellően ki nem használt vagyon-tárgyakat – kivéve az ingatlan – a mindenkor hatályos önkormányzati vagyonrendeletben foglaltak szerint idegenítheti el. Bérbeadás esetén a mindenkor hatályos önkormányzati rendeletekben foglaltak szerint kell eljárni.

18. Foglalkoztatottjaira vonatkozó foglalkoztatási jogviszony (ok) megjelölése:

A költségvetési szerv munkavállalói a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény hatálya alá tartoznak.

Az intézmény vezetője – megfelelő szakképesítési és egyéb, a vonatkozó jogszabályokban rögzített feltételek megléte esetén – megbízási és vállalkozói szerződést is köthet.

A 150/2009. (V. 27.) számú Képviselő-testületi határozattal elfogadott Alapító Okirat módosításáról a Képviselő-testület a .../2013. (I. 31.) számú határozatával döntött.

Záradék:

Pécel Város Központi Konyhája módosított, a módosításokkal egységes szerkezetben elkészített – jelen – Alapító Okiratát Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete a .../2013. (I. 31.) számú határozatával hagyta jóvá.

A jelen Alapító Okirat 2013. február 1. napjától hatályos.”

Felelős: polgármester
Határidő: 2013. január 31.

Szöllősi Ferenc - Polgármester

Kérem szavazzunk a 2. határozati javaslatról.

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete 10 igen, 0 nem szavazattal, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

15/2013. (I. 31.) számú Képviselő-testületi határozat:

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Pécel Város Központi Konyhája (székhelye: 2119 Pécel, Kossuth tér 7.) 3. számú melléklet szerinti, módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okiratát elfogadja.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy Pécel Város Központi Konyhája módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt Alapító okiratával kapcsolatos további, szükséges intézkedéseket tegye meg.

Felelős: polgármester
Határidő: 2013. január 31. (az Alapító Okirat elfogadására)
Határidő: 2013. február 15. (a szükséges intézkedések megtételére)

-----9 Napirendi pont -----

Költségvetési szerv létrehozása közterület-felügyeleti feladatok ellátására

Szöllősi Ferenc - Polgármester

Akinek észrevétele, hozzászólása van az előterjesztéssel kapcsolatban, kérem jelezze.

dr. Kuszák Róbert

Biztos, hogy szükség van közterület-felügyeletre? Vannak kötelező és önként vállalt feladatok. De mi is Iászezen amikor arra gondolunk, hogy lehet augusztusban már nem tudunk bért fizetni, mérlegre tesszük, hogy mi a legfontosabb. A péceli közterület-felügyelők jól látták el eddig is a feladatukat. Ezzel nincs probléma. Miben tudnak segíteni? Milyen szankcionáló eszköz marad náluk? Költségvetési szervvel egyet tudok érteni, mert nem kerül áfába, mitől lesz hatékonyabb, mitől lesz jobb, mire tud a közterület-felügyelő jobban odafigyelni mint eddig?

Szöllősi Ferenc - Polgármester

A állam meghatározta az önkormányzat hivatalos létszámát 34 fővel. Célul tűztem ki, hogy ezt a létszámot év végéig teljesíteni kell. Úgy viszont nehéz teljesíteni, hogy a védőnők is és a közterület-felügyelők is növelik a létszámot, úgy, hogy rájuk szükség van. Az üzemelést ez év végéig valamilyen szinten biztosítanunk kell. Le akarjuk választani azokat az egységeket az önkormányzatról, amelyek önállóan működőképeseek, és települési feladatokat látnak el. A költségek pedig úgy lettek meghatározva, hogy eddig mennyibe kerültek.

dr. Kuszák Róbert

A finanszírozott hivatali létszám gyakorlatilag nem azt mondja ki, hogy csak annyi fő lehet, csak több főre nem kap finanszírozást. Létrehozunk külön kis Kft-eket és mindegyikhez kötelező oda tenni egy gazdasági vezetőt, ez annyira nem átlátható.

Szöllősi Ferenc - Polgármester

A jelenlegi elképzeléseink szerint ugyanúgy az önkormányzat végezné a teljes számvitelét a társaságnak. Egy dologgal számolni kell, ami még törvényben nincs, de biztos így lesz, ebben az évben még nem alkalmazzák, de mindazon önkormányzatok, amelyek túllépik a létszám keretet, valamilyen módon szankcionálva lesznek. Ez az állami normatív támogatás meghatározott mértékű megvonása lesz. Kötelességünk vegytiszta helyzetet teremteni.

dr. Kuszák Róbert

Ha közzgazdasági szemmel nézem, teljesen mindegy, hogy az önkormányzati hivatalnál van a létszám, vagy mellette eggyel ugyanott vagyunk.

Szöllősi Ferenc - Polgármester

Jelen pillanatban úgy ahogy a hivatalban, a közterület-felügyeletnél is egy állapotfelmérés folyik. 4 fővel dolgoznak és van egy biztos pont a vezető, aki tudja, hogy mit kell csinálni, milyen jogaik és kötelezettségeik vannak. Ha egy élhető város kialakítására törekszünk, akkor oda kell figyelni az általános közhangulatra is. Több hozzászólást nem látok, kérem szavazzunk a határozati javaslatról.

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

16/2013. (I. 31.) számú Képviselő-testületi határozat:

Pécel Város Önkormányzat Képviselő – testülete úgy dönt, hogy az Önkormányzat illetékességi területén a közterület-felügyeleti feladatait 2013. május 1-jétől a Polgármesteri Hivatal belső szervezeti egysége helyett, önállóan működő költségvetési szerv útján látja el.

Felkéri a polgármestert, hogy az Önkormányzat 2013. évi költségvetésének elfogadását követően készítsen előterjesztést a

- a Közterület-felügyelet székhelyének, illetve létszámának megállapítására,
- az alapító okirat, valamint a szervezeti és működési szabályzat elfogadására,
- a pénzügyi és számviteli tevékenység ellátására,
- a költségvetési szerv vezetőjének meghatározására.

Határidő: 2013. évi költségvetés elfogadását követő rendes Képviselő-testületi ülés,

Felelős: polgármester

----- 10 Napirendi pont -----

Javaslat a Lázár Ervin Városi Könyvtár és Szemere Pál Művelődési Ház Alapító Okiratának módosítására

Szöllősi Ferenc - Polgármester

Akinek észrevétele, hozzászólása van az előterjesztéssel kapcsolatban kérem jelezze. Amennyiben nincs kérem szavazzunk az 1. határozati javaslatról.

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete 8 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

17/2013. (I. 31.) számú Képviselő-testületi határozat:

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Lázár Ervin Városi Könyvtár és Szemere Pál Művelődési Ház (székhelye: 2119 Pécel, Maglódi u. 12.) Alapító Okiratát az alábbiak szerint módosítja:

A hatályos Alapító Okirat preambuluma, az 1 – 19. sorszámokkal jelölt szöveg és a Záradék *törlésre* kerül, *helyükre az alábbi* preambulum, az 1 – 19. sorszámokkal jelölt szöveg és a Záradék kerül:

„Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Lázár Ervin Városi Könyvtár és Szemere Pál Művelődési Ház, mint önállóan működő költségvetési szervnek – Magyarország helyi önkormányzatáról szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény, az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény, a muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény, az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet, a szakfeladatrendről és az államháztartási szakágazati rendről szóló 56/2011. (XII. 31.) NGM rendeletben foglaltakra tekintettel – a 46/2011. (II. 28.) számú Képviselő-testületi határozattal módosított, egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okiratát a következők szerint határozza meg:

1.A költségvetési szerv neve:

Lázár Ervin Városi Könyvtár és Szemere Pál Művelődési Ház

2.A költségvetési szerv székhelye:

2119 Pécel, Isaszegi út 3.
helyrajzi száma: 326

3.A költségvetési szerv telephelye:

2119 Pécel, Maglódi út 12.
helyrajzi száma: 367/4

4.A költségvetési szerv típusa:

kulturális intézmény

5.A költségvetési szerv gazdálkodási besorolása:

önállóan működő költségvetési szerv

6.A költségvetési szerv önállóan működő és gazdálkodó költségvetési szervezete:

Péceli Polgármesteri Hivatal (székhelye: 2119 Pécel, Kossuth tér 1.). Előirányzatai feletti rendelkezés jogosultsága a mindenkorai önkormányzati költségvetési rendelet szerint.

7.A költségvetési szerv jogállása:

önálló jogi személy

8.A költségvetési szerv működési köre:

Pécel város közigazgatási területe

9.Alapító szerv megnevezése, címe:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
2119 Pécel, Kossuth tér 1.

10.A költségvetési szerv felügyeleti szerve:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
2119 Pécel, Kossuth tér 1.

11.A költségvetési szerv fenntartója, működtetője és irányítója:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
2119 Pécel, Kossuth tér 1.

12.A költségvetési szerv jogszabályban meghatározott közfeladata:

A kulturális javak védelméről és a muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény alapján könyvtári, közművelődési feladatokat ellátó költségvetési intézmény.

13.A költségvetési intézmény alaptevékenysége, szakágazatszám:

910100 könyvtári, levéltári tevékenység

14.A költségvetési intézmény által ellátott szakfeladatrend:

841191 nemzeti ünnepek programjai

841192 kiemelt állami és önkormányzati rendezvények

842134 határon túli magyar kultúra támogatása

842153 nemzetközi kulturális együttműködés

890112 az egyenlő bánásmód magvalósulását célzó általános tevékenységek és programok

890113 nemek társadalmi egyenlőségének megvalósítását célzó tevékenységek és programok

890114 a hátrányos helyzetű gyermekek, fiatalok és családok életminőségét javító programok

890116 romák társadalmi integrációját elősegítő egyéb tevékenységek, programok

890214 a fiatalok társadalmi részvételét segítő programok, támogatások

890215 a gyerekek és fiatalok környezet- és egészségtudatos gondolkodásnak fejlesztését segítő programok

890221 az időskorúak társadalmi integrációját, az aktív és méltó időskor megteremtését célzó programok

890222 idősügyi önkormányzati kezdeményezések, programok, valamint támogatások

890302 civil szervezetek program és egyéb támogatása

890303 a civil szféra megerősítését segítő egyéb tevékenységek

890509 egyéb m.n.s. közösségi, társadalmi tevékenységek támogatása

900124 egyéb előadó-művészeti tevékenység
 900200 előadó-művészeti tevékenységet kiegészítő tevékenység
 900400 kulturális műsorok, rendezvények, kiállítások szervezése
 910121 könyvtári állomány gyarapítása, nyilvántartása
 910122 könyvtári állomány feltárása, védelme
 910123 könyvtári szolgáltatások
 910204 múzeumi közművelődési, közönségkapcsolati tevékenység

910501 közművelődési tevékenységek és támogatások
 910502 közművelődési intézmények, közösségi színterek működtetése
 932918 mindenféle m.n.s. szabadidős szolgáltatás
 932919 m.n.s. egyéb szórakozási tevékenység

15.A költségvetési szerv vállalkozási tevékenysége:
 A költségvetési szerv vállalkozási tevékenységet nem folytathat.

16.A költségvetési szerv vezetőjének megbízási rendje:

Megbízó: Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete.
 A megbízás időtartama: határozott idejű, a mindenkor hatályos jogszabály szerint.
 A megbízás módja: nyilvános pályázat kiírása és lebonyolítása a mindenkor hatályos jogszabályok szerint.

17.A költségvetési szerv képviseletére jogosultak köre:

A költségvetési szerv vezetője. A költségvetési szerv vezetőjét – távollétében – a költségvetési szerv szervezeti és működési szabályzatában meghatározott munkakört betöltő dolgozó helyettesíti.

18.A költségvetési szerv vagyon feletti rendelkezésének joga:

A rendelkezésére bocsátott – helyrajzi számmal azonosított – ingatlan vagyon Pécel város önkormányzatának tulajdona. Az intézmény jogosultsága ezen vagyontárgyak használatára, üzemeltetésére terjed ki. Az ingatlan kivételével az intézmény számára véglegesen feleslegessé váló, vagy kellően ki nem használt vagyontárgyakat – a mindenkor hatályos önkormányzati vagyonrendeletben foglaltak szerint – elidegenítheti.

19.A költségvetési szerv foglalkoztatottjai vonatkozó foglalkoztatási jogviszonyok:

A költségvetési szerv munkavállalói a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény hatálya alá tartoznak.
 Az intézmény vezetője - megfelelő szakképesítési és egyéb, a vonatkozó jogszabályokban rögzített feltételek megléte esetén – megbízási és vállalkozói szerződést is köthet.

A 151/2009. (V. 27.) számú Képviselő-testületi határozattal elfogadott Alapító Okirat módosításáról a Képviselő-testület a 247/2009. (VIII. 31.) számú, a 45/2011. (II. 28.), valamint a .../2013. (I. 31.) számú határozataival döntött.

Záradék:

A Lázár Ervin Könyvtár és Szemere Pál Művelődési Ház módosított, a módosításokkal egységes szerkezetben elkészített – jelen – Alapító Okiratát Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete a .../2013. (I. 31.) számú határozatával hagyta jóvá.

A jelen Alapító Okirat 2013. február 1. napjától hatályos.”

Felelős: polgármester
Határidő: 2013. január 31.

Szöllősi Ferenc - Polgármester

Kérem szavazzunk a 2. határozati javaslatról.

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete 8 igen, 0 nem szavazattal, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

18/2013. (I. 31.) számú Képviselő-testületi határozat:

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Lázár Ervin Városi Könyvtár és Szemere Pál Művelődési Ház (székhelye: 2119 Pécel, Isaszegi u. 3.) 3. számú melléklet szerinti, módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okiratát elfogadja.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a Lázár Ervin Városi Könyvtár és Szemere Pál Művelődési Ház módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okirátával kapcsolatos további, szükséges intézkedéseket tegye meg.

Felelős: polgármester
Határidő: 2013. január 31. (az Alapító Okirat elfogadására)
Határidő: 2013. február 15. (a szükséges intézkedések megtételére)

-----11 Napirendi pont -----

Javaslat Pécel Város Központi Konyhája konyhavezetői megbízásával kapcsolatos pályázat kiírására

Szöllősi Ferenc - Polgármester

Akinek észrevétele, hozzászólása van az előterjesztéshez, kérem jelezze, amennyiben nincs kérem szavazzunk a határozati javaslatról.

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete 9 igen, 0 nem szavazattal, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

19/2013. (I. 31.) számú Képviselő-testületi határozat:

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a fenntartásában működő Pécel Város Központi Konyhája (2119 Pécel, Kossuth tér 7.) konyhavezetői megbízására az alábbi Pályázati Felhívást jóváhagyja:

„Pécel Város Önkormányzata

a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény (Kjt.) 20/A. §-a alapján

pályázatot hirdet

Pécel Város Központi Konyhája

élelmezésvezetői munkakörének betöltésére, konyhavezetői megbízással

A munkakör megnevezése, a jogviszony időtartama:

Élelmezésvezető, teljes munkaidős (40 óra/hét), határozatlan idejű közalkalmazotti jogviszony, négy hónapos próbaidő kikötésével.

A munkakör betölthetőségének időpontja:

A munkakör legkorábban 2013. március 1. napjától tölthető be.

A konyhavezetői megbízás (a Kjt. alapján történő vezetői megbízás) feltétele, időtartama:

Vezetői megbízást az kaphat, aki a munkáltatójánál közalkalmazotti jogviszonyban áll, vagy a vezetői megbízással egyidejűleg közalkalmazotti jogviszonyba kinevezhető.

A vezetői megbízás határozott időtartamra szól, (legkorábban) 2013. március 1 -jétől – 2014. március 1-jéig terjedő időszakra.

A munkavégzés helye:

Pécel Város Központi Konyhája, 2119 Pécel, Kossuth tér 7. (és telephelyei)

A munkakörbe, illetve a vezetői megbízással járó lényeges feladatok:

vezeti és irányítja Pécel Város Központi Konyhája (PVKK) munkáját, ellátja az ehhez kapcsolódó tervezési, szervezési és ellenőrzési feladatokat, gondoskodik az élelmezési anyagok naprakész nyilvántartásának vezetéséről, felelős a főzőkonyhákban előállított ételek minőségéért, mennyiségéért, az ételek kiadásáért, összehangolja és ellenőrzi a konyhai dolgozók tevékenységét, étlapot állít össze; összeállítja a nyersanyagszükségletet, gondoskodik azok beszerzéséről, a megkötött szerződések szerint, nyilvántartja és ellenőrzi a raktárkészletet, elkészíti a nyersanyagkiszabást, felelős a PKK élelmiszer biztonságáért, a konyhák rendeltetésszerű működéséért; betartja és betartatja a HACCP, a közegészségügyi, járványügyi és egyéb vonatkozó jogszabályokat, előírásokat, ellenőrzi a pénzügyi bizonylatokat, azokat bevételezi, szakmai teljesítésigazolással látja el, részt vesz a leltározási munkákban.

Illetmény és juttatások:

Az illetmény megállapítására és a juttatásokra a Kjt. rendelkezései az irányadók.

A munkakör betöltésének feltételei:

a Kjt. rendelkezései szerint létesíthető közalkalmazotti jogviszony, szakirányú, (minimum) középfokú képesítés és végzettség; érettségi; élelmezésvezetői szakképesítés, öt éves, igazolt, szakirányú – (minimum) középfokú képesítést és végzettséget igénylő munkakörben szerzett – szakmai gyakorlat, felhasználói szintű számítógépes ismeret és gyakorlat.

A pályázat elbírálásánál előnyt jelenthet:

önkormányzati és/vagy köznevelési intézményben eltöltött szakirányú, (minimum) középfokú képesítést és végzettséget igénylő munkakörben szerzett szakmai, élelmezésvezetői és konyhavezetői gyakorlat, szakács szakképzettség, gépjárművezetői engedély.

A pályázat részeként benyújtandó dokumentumok:

szakmai önéletrajz; az iskolai végzettségeket igazoló dokumentumok másolatai; a PKK vezetésére vonatkozó helyzetelemzés és vezetői program;

hozzájárulás a személyes adatok kezelésére a pályázattal összefüggésben; nyilatkozat arról, hogy a Képviselő-testület ülésén a pályázattal összefüggő előterjesztés tárgyalását nyílt vagy zárt ülés keretében kéri lebonyolítani.

A pályázat benyújtási határideje, módja, címzettje:

benyújtási határidő (postabélyegző legkésőbbi keltezése): 2013. február 15.

a benyújtás módja (a benyújtási határidőn belül): személyesen, vagy postai úton egy eredeti példányban:

Pécel Város Önkormányzata
Szöllősi Ferenc polgármester
2119 Pécel, Kossuth tér 1.

A borítékon kérjük feltüntetni a „SZOC/.../2013._konyhavezető” pályázati azonosító számot is.

A pályázat kihirdetése:

a helyben szokásos módon,
a Nemzeti Közigazgatási Intézet (www.kozigallas.gov.hu) hivatalos honlapján,
a www.pecel.hu – honlapon,
a www.pecelinfo.hu - honlapon

A pályázati kiírással kapcsolatosan további információt Csúzi István irodavezető nyújt. (Péceli Polgármesteri Hivatal, Szociális, Köznevelési és Közművelődési Iroda, telefon: +36-28-452-745, 2025 mellék; +36-20-985-5940; e-mail: csuzi.istvan@pecel.hu)
Pécel, 2013. január 31.”

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a Pályázati Felhívással kapcsolatos, szükséges intézkedéseket tegye meg.

A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy a pályázati eljárással kapcsolatos szükséges intézkedéseket tegye meg.

Felelős: polgármester
jegyző
Határidő: 2013. január 31. (Pályázati Felhívás jóváhagyása)
folyamatos (pályázati eljárás)

-----12 Napirendi pont -----

Pécel Város Önkormányzata és a Péceli Vízmű Kft. között létrejött városüzemeltetési és intézményüzemeltetési feladatok ellátásáról szóló szerződés módosítása

Szöllősi Ferenc - Polgármester

Akinek észrevétele, hozzászólása van az előterjesztéshez kérem jelezze.

Kónya József

Az a 22 fő technikai személyzet aki átkerül, a munkaviszonyuk jogfolytonos lesz? Ez lényeges az ő szempontjukból.

Fazekas Barna

A 22 fő technikai dolgozó hasonló módon kerül át a Városüzemeltetéshez, mint a már átkerült 4-5 fő, akik az óvodából kerültek át. Jogviszony változással jogfolytonosan kerülnek át. A 12 millió Ft a jelenlegi felállásban a feladatot áttekintve 35-36 fős ütöképes testület létrehozását irányozza elő. Ez a

létszám pár fővel kevesebb, mint akik jelenleg ellátják ezt a feladatot és ugyanazokkal a bérekkel számoltunk, így ez a feladat olcsóbban lesz ellátva, mint amit eddig költöttünk erre a célra. Ebbe a 12 millió Ft-ba benne van 1,5 millió Ft anyagköltség illetve 1 millió Ft körüli üzemanyag és egyéb kellékanyag és költsége, illetve a Kft. üzemeltetéséhez szükséges adminisztrációs költségek is benne vannak.

dr. Kuszák Róbert

Véleményem szerint sokkal jobb lenne egy gazdasági ellátó szervezetet létre hozni és azon belül dolgoztatni ezeket az embereket, mert ha a bért nézzük, ami kb. 10 millió Ft plusz a 27%-os áfa ami 2,7 millió Ft, ez szerintem pazarlás. Éves szinten durván 30 millió Ft-ot dobunk ki az ablakon.

Sarlós Imre

Annak idején tényleg nem tudtuk ezt megvalósítani, mert a testület összetétele olyan volt, hogy ezt szeretne volna. 36 millió Ft-ba került akkor a Kht. üzemeltetése, ami a Vízmű Kft-n keresztül ment, amit leszámolt az önkormányzat felé, azt pedig az önkormányzat kifizette. A dolgozók akik átkerültek, a közalkalmazotti jogviszonyuk meg fog szünni, a végkielégítést ki kell nekik fizetni. A közalkalmazotti jogviszony nem tud átmenni jogfolytonosan olyan munkaviszonyba, ahol például a ledolgozott 20 évet figyelembe veszi a Vízmű Kft. Nagyon komoly pénzekekről van szó.

Fazekas Barna

Az áfa kérdésében más utat választottunk, ami már fél éve téma, hogy átvisszük a Kft-t, nonprofit üzemelésbe és innentől kezdve támogatásként kapja meg ezt az összeget. Az önkormányzat munkaügyese adta azt a tájékoztatást, hogy jogfolytonos a munkaviszonyuk ezeknek az embereknek, de kérünk róla nyilatkozatot, ha az megnyugtató.

Szöllősi Ferenc - Polgármester

A február 15-ei rendkívüli testületi ülésre pontosan kidolgozva, dokumentációkat beszerezve javasolom visszahozni az előterjesztést. Több hozzászólást nem látok, kérem szavazzunk a módosított határozati javaslatról.

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete 10 igen, 0 nem szavazattal, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

20/2013. (I. 31.) számú Képviselő-testületi határozat:

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete a „*Pécel Város Önkormányzat és a Péceli Vízmű Kft. között létrejött városüzemeltetési és intézményüzemeltetési feladatok ellátásáról szóló szerződés módosítása*” tárgyában benyújtott előterjesztéssel kapcsolatban úgy dönt, hogy az előterjesztés kerüljön vissza a 2013. február 15-ei testületi ülésre az alábbi szempontok szerint átdolgozva:

1. A polgármester szerezze be a NAV állásfoglalását arra vonatkozóan, hogy van-e áfa fizetési kötelezettsége a Péceli Vízmű Kft-nek, amennyiben nonprofit társasággá alakul át. Amennyiben áfa köteles úgy az önkormányzat a városüzemeltetési feladatokat költségvetési szervet keresztül kívánja ellátni.
2. Készüljön tájékoztatás a Kft-hez átkerülő közalkalmazottak jogviszonyának alakulásáról: mik a feltételei illetve következményei a Kjt. hatálya alól a munka törvénykönyve hatálya alá tartozásnak. A tájékoztató térjen ki a jogfolytonosság, a végkielégítés és határidők kérdésére is.

Határidő: 2013. február 15.

Felelős: polgármester

-----13 Napirendi pont -----

Pécel Város Önkormányzat Polgármesteri Hivatala Alapító Okiratának módosítása

Szöllősi Ferenc - Polgármester

Akinek észrevétele, hozzászólása van az előterjesztéssel kapcsolatban, kérem jelezze, amennyiben nincs szavazzunk a határozati javaslatról.

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete 10 igen, 0 nem szavazattal, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

21/2013. (I. 31.) számú Képviselő-testületi határozat:

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pécel Város Önkormányzat Polgármesteri Hivatala Alapító Okiratának módosítását az alábbiak szerint hagyja jóvá:

ALAPÍTÓ OKIRAT MÓDOSÍTÁS

1.

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Pécel Város Önkormányzat Polgármesteri Hivatala, 99/2012. (III. 28.) számú Kt. határozattal elfogadott egységes szerkezetű Alapító Okiratát az alábbiak szerint módosítja:

1) Az Alapító Okirat preambuluma helyébe a következő szöveg lép:

„Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete kiadja a Péceli Polgármesteri Hivatalnak, mint önállóan működő és gazdálkodó költségvetési szervnek az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény és az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011.(XII.31.) Korm. rendelet tartalmi követelményeinek megfelelő Alapító Okiratát.”

2) Az Alapító Okirat 1. pontja helyébe a következő szöveg lép:

A költségvetési szerv neve:
Péceli Polgármesteri Hivatal

3) Az Alapító Okirat 3. pontja helyébe a következő szöveg lép:

Az intézmény telephelyei:
2119 Pécel, Kossuth tér 1. épület: II. helyrajzi száma: Pécel, 1234/A/2
2119 Pécel, Szemere Pál utca 27.
2119 Pécel, Isaszegi út 3.

„10 4) Az Alapító Okirat 10. pontja helyébe a következő szöveg lép:

Az intézmény alaptevékenysége:
Meghatározó alaptevékenység szakágazata:
841105 Helyi önkormányzatok, valamint többcélú kistérségi társulások igazgatási tevékenysége
A tevékenység sajátossága:
A hatósági, igazgatási tevékenységgel kapcsolatos szolgáltatások végzése valamint a Képviselő-testület által meghatározott feladatok ellátása.

A Polgármesteri Hivatal az alábbi, önállóan működő költségvetési szervek gazdálkodási feladatait látja el:

- Pécel Város Óvodái és Bölcsődéje Pécel, Petőfi utca 1/b.
- Lázár Ervin Városi Könyvtár és Szemere Pál Művelődési Ház Pécel, Maglódi út 12. és Isaszegi út 3.
- Pécel Város Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat Pécel, Isaszegi út 3.
- Pécel Város Központi Konyhája Pécel, Kossuth tér 7.

A Polgármesteri Hivatal az alábbi, állami fenntartásban lévő intézmények működtetésének gazdálkodási feladatait látja el:

- Péceli Integrált Oktatási Központ Általános Iskola és Gimnázium Pécel, Kossuth tér 7.
- Városi Zeneiskola Alapfokú Művészetoktatási Intézmény Pécel, Kossuth tér 3.

Alaptevékenység területei:

Szakfeladatok:

- 522001 Közutak, hidak, alagutak üzemeltetése, fenntartása
- 680001 Lakóingatlan bérbeadása, üzemeltetése
- 680002 Nem lakóingatlan bérbeadása, üzemeltetése
- 841112 Önkormányzati jogalkotás
- 841114 Országgyűlési képviselőválasztásokhoz kapcsolódó tevékenységek
- 841115 Önkormányzati képviselőválasztásokhoz kapcsolódó tevékenységek
- 841116 Országos és helyi nemzetiségi önkormányzati választásokhoz kapcsolódó tevékenységek

841117 Európai parlamenti képviselőválasztáshoz kapcsolódó tevékenységek
 841118 Országos és helyi népszavazáshoz kapcsolódó tevékenységek
 841126 Önkormányzatok és társulások általános végrehajtó igazgatási tevékenysége
 841133 Adó, illeték kiszabása, beszedése, adóellenőrzés
 841163 Pályázat és támogatás kezelés, ellenőrzés
 882111 Aktív korúak ellátása
 882113 Lakásfenntartási támogatás normatív alapon
 882117 Rendszeres gyermekvédelmi pénzbeli ellátás
 882118 Kiegészítő gyermekvédelmi támogatás
 882119 Óvodáztatási támogatás
 882202 Közgyógyellátás”

- 5) Az Alapító Okirat 12. pontja helyébe a következő szöveg lép:
 „12. A költségvetési szerv illetékességi területe:
 Pécel Város közigazgatási területe.”
- 6) Az Alapító Okirat 14. pontja helyébe a következő szöveg lép:
 „14. Foglalkoztatási jogviszonyok az intézménynél
 Közszolgálati jogviszony a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény alapján
 Közalkalmazotti jogviszony a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény alapján,
 munkajogviszony a munka törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény alapján, a Polgári Törvénykönyvről
 szóló 1959. évi IV. törvény (Ptk.), valamint a polgármesteri tisztség ellátásának egyes kérdéseiről és az
 önkormányzati képviselők tiszteletdíjáról szóló 1994. évi LXIV. törvény alapján áll fenn.”
- 7) Az Alapító Okirat 16. pontja helyébe a következő szöveg lép:
 „16. A költségvetési szerv vezetőjének kinevezési rendje:
 A Polgármesteri Hivatal Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 67. § a)
 pontja alapján a polgármester irányítja, a 81. § (1) bekezdése alapján a jegyző vezeti.
 A jegyző esetében vezetői munkakörbe kinevező: Pécel Város Önkormányzatának polgármestere.
 A kinevezés időtartama: határozatlan
 A kinevezés módja: nyilvános pályázat kiírása a 2011. évi CLXXXIX. törvény 82.§ (1) bekezdésének
 megfelelően.
- Az Alapító Okirat jelen módosítással, kiegészítéssel nem érintett részei változatlan tartalommal
 hatályban maradnak.
 A Képviselő-testület az 1. pontban foglalt változásokat tartalmazó Módosító Okiratot az 1. számú
 melléklet szerint, a módosítással egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okiratot a 2. számú melléklet
 szerint jóváhagyja.
 Az Alapító Okirat módosítása 2013. február 1-jén lép hatályba.
 A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a Magyar Államkincstár felé tegye meg a szükséges
 változás bejelentést.

Felelős: polgármester
 Határidő: 2013. február 10.

----- 14 Napirendi pont -----

A Péceli Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása

Szöllősi Ferenc - Polgármester

Akinek észrevétele, hozzászólása van, kérem jelezze. Amennyiben nincs, szavazzunk a határozati javaslatról.

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete 10 igen, 0 nem szavazattal, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

22/2013. (I. 31.) számú Képviselő-testületi határozat:

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete jóváhagyja a Péceli Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatát, amely 2013. február 5. napján lép hatályba.

A Péceli Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzata jelen határozat mellékletét képezi.

Felelős: jegyző

Határidő: 2013. február 5.

----- 15 Napirendi pont -----

Javaslat a 388/2012. (XI. 29.) számú Képviselő-testületi határozatban elfogadott – a sportkoncepció felülvizsgálatáról szóló – előterjesztéssel kapcsolatos határidő módosítására

Szöllősi Ferenc - Polgármester

Akinek észrevétele, hozzászólása van, kérem jelezze. Amennyiben nincs, szavazzunk a határozati javaslatról.

-

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete 10 igen, 0 nem szavazattal, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

23/2013. (I. 31.) számú Képviselő-testületi határozat:

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 388/2012. (XI. 29.) számú Képviselő-testületi határozatban lévő – a sportkoncepció felülvizsgálatával kapcsolatos – határidőt a 2013. április havi rendes Képviselő-testületi ülés határidejére módosítja.

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. január 31.

-----16 Napirendi pont -----

A Pest Megyei Kormányhivatal XIV-B-030/01728-2/2012. Számú törvényességi felhívása

Szöllősi Ferenc - Polgármester

Akinek észrevétele, hozzászólása van az előterjesztéssel kapcsolatban, kérem jelezze.

Szabó László főépítész

A Kormányhivatal egy 2008-ban elfogadott településrendezési eszköz visszavonását javasolja és év végéig egy új megalkotását. 3 pontban hivatkozik arra, hogy jogszerűtlennek érzi ezt a 2008-ban megalkotott rendeletet. A településrendezési tervnek csak a megalkotása lehet jogszerűtlen, maga a rendelet nem. Az az érdekessége, hogy ezen a területen már 2003-ban készült egy rendezési terv módosítás, majd 2008-ban szintén módosították és egy kis területnyúlvány a 2008-as módosításból kimaradt. Ez okozta a gondot. Az egyik ilyen felvetés az volt, hogy a 2003-ban meghozott rendelet és a 2008-as területe átfedésben van egymással. Ahogy megnéztem, nincs átfedésben a 2008-as és pontosan körül volt határolva telekhatár mentén. Nem tudtam megállapítani olyan körülményt, hogy átfedne a két rendelet egymáson. A másik ilyen észrevétel az volt, hogy a határmezsgyén 12 méter széles út volt leszabályozva. A 2008-as rendelet módosítással az egyik oldalas 6 méteres út megszűnt és ez is építési telek. A Kormányhivatal azt kifogásolta, hogy az út inntől kezdve már nem értelmezhető útként. Harmadik körülményként arra hívta fel a figyelmet a Kormányhivatal, hogy amikor a rendezési terv módosításra kerül akkor a rendezés alá vont területet körbe kell határolni, és ennek minimum telektömbnek kell lenni, olyan területen lehet módosítani, amit közterületek vesznek körül. Azt állapították meg, hogy a tényleges földhivatali nyilvántartás szerint még nem voltak a közterületek kialakítva körben. Az én álláspontom az, hogy amikor egy rendezési tervet módosítunk, akkor a rendezési tervben leszabályozott tömböt tudjuk alapul venni. Amikor ez az eljárás megkezdődik, akkor az elindításról az állami főépítész értesül, akinek az egyik feladat köre, hogy a rendezés alá vont terület megfelel-e az előírásoknak, mert ha nem, javaslatot ad, hogy mekkora

területet kellene szabályozni. Ez megtörtént valamikor, így nemcsak mi gondoljuk jól, hogy a leszabályzott tömböt azt mint tömböt lehet módosítani, akkor is, ha a közterület nincs körben kialakítva. Az előkészítésben azt javasoltam, hogy ne értsünk egyet ezzel a véleménnyel, két dolgot kér a Kormányhivatal, hogy nyilatkozzunk arról, hogy egyetértünk-e, amennyiben nem értünk egyet, akkor a Kormányhivatal fönt tartja a jogot, hogy indít-e további eljárást, vagy elfogadja a mi véleményünket. Ha további eljárást indít, akkor Alkotmánybírósághoz fordulhat, mert rendeletet csak Alkotmánybíróság helyezhet hatályon kívül. Amit még kér, ha hatályon kívül is helyezzük, év végéig készüljön egy új szabályozás. A határozatban úgy próbáltuk megfogalmazni, hogy nem nyilvánítjuk ki kategorikusan, hogy elfogadjuk vagy nem csak arra hivatkozunk, hogy orvosoljuk a problémát a rendezési terv módosításával, valamint annyi került még bele, hogy a határozattal együtt megküldjük az előterjesztés szövegét is. Benne lesz az az indoklás, amit az előterjesztésben írtam.

dr. Kuszák Róbert

Egészen új eljárás van, nem az Alkotmánybíróság, hanem a régi Legfelsőbb Bíróság jogutódja az önkormányzati tanács jogköre, a kormányhivatal vezető előterjesztése alapján. Ez nagyon gyors eljárás tud lenni. Igazából nem is látom mit írt le a Kormányhivatal, de akárhogy is van, nagyon sok év telt el 2008 óta. Ez valamilyen bejelentésre indult el, vagy mi okból? Érthetetlen számomra, hogy előkapnak egy 5 évvel ezelőtti papírt.

Szabó László főépítész

Ha megsemmisítjük saját hatáskörben, akkor a leggyorsabban semmisül meg. Ha Kuszák úr által említett rendszerben, akkor kicsit később fog megsemmisülni. A végeredmény viszont nem változik. A másik félnek is gondolkodni kell azon, hogy Pécel Város Önkormányzatának ad igazat vagy a Kormányhivatalnak. Az, hogy mi indította az eljárást, csak sejtéseink vannak, egyértelmű információkkal nem rendelkezünk.

Szöllősi Ferenc - Polgármester

Amennyiben több hozzászólás nincs, kérem szavazzunk a határozati javaslatról.

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete 8 igen, 1 nem szavazattal, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

24/2013. (I. 31.) számú Képviselő-testületi határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Pest Megyei Kormányhivatal, dr. Tarnai Richárd kormány megbízott által, a Pécel Város Önkormányzata Képviselő-testületéhez intézett, XIV-B-030-01728-1/2012. Számú törvényességi felhívását megtárgyalta.

A jelenleg folyamatban lévő településrendezési eszközök felülvizsgálata során Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testületének 12/2003. (V.05.) és 39/2008. (XII.19.) számú rendeletei által érintett területek szabályozása felülvizsgálatra, és szakmai indokoltság esetén módosításra kerül, figyelembe véve a képviselő-testület által kinyilvánított rendezési célokat és várható hatásokat.

A képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a képviselő-testület jelen határozatát, és a hozzátartozó előterjesztést, tájékoztatásul küldje meg a kormányhivatal részére.

Felelős: polgármestere

Határidő: 2013. február 07.

-----17 Napirendi pont -----

Pécel Város Településrendezési Eszközeinek felülvizsgálatával és szükséges módosításával kapcsolatban történő döntéshozás, a tervezési folyamat újraindítására, a partnerségi egyeztetés az előzetes tájékoztatás és szakmai konzultáció szabályainak megalkotására, a Portaterv Kft. szerződésének módosítására, a településrendezési szerződések megkötésére, a NIF-el történő egyeztetések kezdeményezésére

Szöllősi Ferenc - Polgármester

Akinek észrevétele, hozzászólása van, kérem jelezze. Amennyiben nincs, szavazzunk az 1. határozati javaslatról.

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete 10 igen, 0 nem szavazattal, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

25/2013. (I. 31.) számú Képviselő-testületi határozat:

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete megindítja a város településrendezési eszközök felülvizsgálatának és szükséges módosításának elvégzését, teljes eljárás keretében. A rendezés alá vont terület a rendezés célja és várható hatása változatlan a 2012. március 28-án hozott döntéssel. Az eljárás újra indításának oka, hogy a településrendezési eszközök felülvizsgálata és szükséges módosítása a 2013. évben hatályba lépő jogszabályváltozások alapján kerüljön lefolytatásra és megalkotásra.

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. február 28.

Szöllősi Ferenc - Polgármester

Szavazzunk az 2. határozati javaslatról.

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete 10 igen, 0 nem szavazattal, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

26/2013. (I. 31.) számú Képviselő-testületi határozat:

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy a Portaterv Kft.-vel módosítsa a településrendezési eszközök felülvizsgálatára és szükséges módosítására vonatkozó tervezési szerződést olyan módon, hogy abban az eredeti tervezési díj ne változzon és az elkészült településrendezési eszközök a 2013-as jogszabályváltozásoknak megfelelően készüljenek el.

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. február 28.

Szöllősi Ferenc - Polgármester

Szavazzunk az 3. határozati javaslatról.

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete 10 igen, 0 nem szavazattal, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

27/2013. (I. 31.) számú Képviselő-testületi határozat:

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy a településrendezési eszközök kidolgozásával kapcsolatos Partnerségi Egyeztetés Szabályait, valamint a településrendezési eszközök alkalmazásával kapcsolatos Előzetes Tájékoztató és Szakmai Konzultáció Szabályait a főépítéssel készíttesse elő és megállapításra terjessze a Képviselő-testület elé.

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. február 28.

Szöllősi Ferenc - Polgármester

Szavazzunk az 4. határozati javaslatról.

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete 10 igen, 0 nem szavazattal, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

28/2013. (I. 31.) számú Képviselő-testületi határozat:

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy a településrendezési eszközök kidolgozásával a már megkötött településrendezési szerződések módosításához és az új településrendezési szerződések megkötéséhez szükséges telepítési tanulmányterveket – ha azokat az érintettek benyújtják – a főépítésszel készíttesse elő és megállapításra terjessze a Képviselő-testület elé.

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. február 28. (illetve folyamatos)

Szöllősi Ferenc - Polgármester

Szavazzunk az 5. határozati javaslatról.

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete 9 igen, 0 nem szavazattal, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

29/2013. (I. 31.) számú Képviselő-testületi határozat:

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy a vasútfejlesztés és a tervezett felüljáró településrendezési eszközökben történő kidolgozásával kapcsolatban újítsa fel a tárgyalásokat a NIF képviselőivel, a kétszintes területhasználat biztosította lehetőségek kihasználásával keresve mindkét fél számára elfogadható megoldást. A Képviselő-testület ragaszkodik ahhoz, hogy a vasútfejlesztés településrendezési eszközökben történő kidolgozása településrendezési szerződés megkötésével valósuljon meg, a cél megvalósítója által elkészített települési tanulmányterv alapján.

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. február 28.

-----18 Napirendi pont -----

KEOP - 2012-5.5.0/B jelű, Épületenergetikai fejlesztések megújuló energiaforrás hasznosítással kombinálva című pályázaton részvétel

Szöllősi Ferenc - Polgármester

Kérem Kovács Zoltánt, hogy ismertesse az előterjesztést.

Kovács Zoltán

Az elmúlt évben a Képviselő-testület előtt volt ennek a pályázatnak az előkészítő munkáival kapcsolatos beszerzési eljárásról szóló döntés. Elkészültek a munkák, a pályázat is kiírásra került, azonban a mai napon kiderült, hogy csökkentettek a pályázati kereten. Kétféle pályázatot fogunk benyújtani, az egyik a megújuló energiaforrás felhasználásával, míg a másik esetben a közvilágítás korszerűsítése is benne lesz ebben a konstrukcióban. Az előterjesztés kiegészítésben az van benne, hogy melyik pályázaton melyik épületünk fog indulni. Van egy olyan határozati javaslat is, hogy módosítsuk azt a határozatot amely szerint legalább a 90%-os intenzitású pályázaton vesz részt az önkormányzat, ezt le kellene csökkenteni 85%-ra, mivel ez a támogatási intenzitás.

dr. Kuszák Róbert

Egyértelműen támogatandó, de van egy gond, probléma, amivel mi péceliek is szembesülünk, miszerint van a Magyarország gazdasági stabilitásáról egy törvény, melynek a 10.§ (2) bekezdése arról szól, hogy működési hiány nem tervezhető, illetőleg nem foghat beruházásba az önkormányzat a Kormány engedélye nélkül. Valamint van még egy dolog, a Kormány engedély nélküli beruházás tervezése indításából, hogy bruttó 10 millió Ft-ot meg nem haladó fejlesztés esetén nem kell kormány

engedély ahhoz, hogy beinduljon a dolog. A pályázat leadása nyilvánvaló nem jelenti, közvetlen beruházás kezdetét, de az ezzel kapcsolatos kiadások helyét meg kellene határozni. Én megszavazom így is, csak nehogy visszadobják, nem tudom mennyire köt az idő bennünket.

Kovács Zoltán

Február 11-étől lehet a pályázatot benyújtani. Az előzetes számítások alapján a megtérülés, az energia számlák alapján lett kiválasztva, hogy milyen összegre pályázhatunk. A két pályázat esetében ez 675 millió Ft, aminek az önrésze 90 millió Ft körül mozog. Nyertes pályázat esetén 2013-ban ennek kb. a 40-50%-a kerülne kifizetésre.

Sarlós Imre

Szó volt arról, hogy a Fáy iskola is indul ezen a pályázaton, de nem látom.

Kovács Zoltán

Az állami fenntartású intézmények esetében 100%-os intenzitás van, így ők önállóan tudnak pályázni, nekünk csak tulajdonosi hozzájárulás kell. Nem tudom, hogy állnak ebben az ügyben, amennyiben megkeresés érkezik, hogy adjunk tulajdonosi hozzájárulást, akkor a rendkívüli testületi ülésre be lehet hozni.

Sarlós Imre

Miért nem tudjuk ezt most megszavazni?

Szöllősi Ferenc - Polgármester

Befogadom a javaslatot, ez lesz akkor a 4. határozati javaslat. Amennyiben nincs több hozzászólás kérem szavazzunk az 1. határozati javaslatról.

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete 10 igen, 0 nem szavazattal, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

30/2013. (I. 31.) számú Képviselő-testületi határozat:

Pécel Város Önkormányzat Képviselő – testülete a következők szerint módosítja 385/2012. (XI.29.) számú határozatát:

17. A korábbi évekről áthúzódó beruházások költségeit eredeti előirányzatként be kell tervezni, új beruházás nem indítható saját forrásból. Célunk, hogy a 2012-ben elindított programokat kellő időben befejezzük, és újabb programot csak megfelelő pénzügyi garanciák mellett kezdjük el, illetve az önkormányzat a legalább 85%-os intenzitással támogatott pályázatokon indulhat.”

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Szöllősi Ferenc - Polgármester

Szavazzunk a 2. határozati javaslatról.

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete 10 igen, 0 nem szavazattal, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

31/2013. (I. 31.) számú Képviselő-testületi határozat:

Pécel Város Önkormányzat Képviselő – testülete részt kíván venni a Környezet és Energia Operatív Program keretében meghirdetésre kerülő „Épületenergetikai fejlesztések és közvilágítás korszerűsítés” című KEOP – 2012/5.5.0/A jelű maximálisan 85%-os támogatási intenzitású pályázaton a Gesztenyés Óvoda, Kultúrház, Hivatal, Ráday főépület épületekkel. A Képviselő – testület felkéri a polgármestert,

hogy a pályázat benyújtásához szükséges további lépéseket tegye meg és az elkészült pályázati dokumentációt nyújtsa be a Nemzeti Környezetvédelmi és Energia Központ Nonprofit Kft.-hez.

Határidő: A pályázat benyújtására nyitva álló határidő

Felelős: polgármester

Szöllősi Ferenc - Polgármester

Szavazzunk a 3. határozati javaslatról.

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete 10 igen, 0 nem szavazattal, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

32/2013. (I. 31.) számú Képviselő-testületi határozat:

Pécel Város Önkormányzat Képviselő – testülete részt kíván venni a Környezet és Energia Operatív Program keretében meghirdetésre kerülő „Épületenergetikai fejlesztések megújuló energiaforrás hasznosítással kombinálva” című KEOP – 2012/5.5.0/B jelű maximálisan 85%-os támogatási intenzitású pályázaton a Napsugár Óvoda, Nyitnikék Óvoda, Petőfi Ált. Isk., Ráday forfa, Ráday szaktantermei, Szemere Pál Ált. Isk., Szivárvány Óvoda épületekkel. A Képviselő – testület felkéri a polgármestert, hogy a pályázat benyújtásához szükséges további lépéseket tegye meg és az elkészült pályázati dokumentációt nyújtsa be a Nemzeti Környezetvédelmi és Energia Központ Nonprofit Kft.-hez.

Határidő: A pályázat benyújtására nyitva álló határidő

Felelős: polgármester

Szöllősi Ferenc - Polgármester

Szavazzunk a Sarlós úr kiegészítő határozati javaslatról.

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete 10 igen, 0 nem szavazattal, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

33/2013. (I. 31.) számú Képviselő-testületi határozat:

Pécel Város Önkormányzat Képviselő – testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy aláírja a tulajdonosi hozzájárulást, amennyiben beérkezik egy olyan tulajdonosi hozzájárulásra irányuló igény, hogy a Fáy András Mezőgazdasági, Közgazdasági Szakközépiskola, Szakiskola és Kollégium indulni kíván a KEOP 2012-5.5.0/B jelű Épületenergetikai fejlesztések megújuló energiaforrás hasznosítással kombinálva című pályázaton.

Határidő: értelemszerű a kérelem beérkezése esetén.

Felelős: polgármester

(Sarlós Imre képviselő kimegy a teremből.)

-----19 Napirendi pont -----

Az Optimum Bróker Biztosítási Alkusz Kft. u.n. „banner”-ének elhelyezése Pécel Város Önkormányzat hivatalos honlapján

Szöllősi Ferenc - Polgármester

Akinek észrevétele, hozzászólása van az előterjesztéssel kapcsolatban kérem jelezze.

Árva Anikó

A bizottság az I. határozati javaslatot javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek.

Szöllősi Ferenc - Polgármester

Amennyiben nincs több hozzászólás, kérem szavazzuk a határozati javaslatról.

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete 8 igen, 1 nem szavazattal, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

34/2013. (I. 31.) számú Képviselő-testületi határozat:

Pécel Város Önkormányzat Képviselő – testülete szándékát fejezi ki, hogy reklámtevékenység céljából szerződést köt az Optimum Bróker Biztosítási Alkusz Kft.-vel (székhely: 1102 Budapest, Szent László tér 20., a továbbiakban: Kft.)

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármester, hogy folytasson tárgyalásokat Plachy Rita ügyvezetővel a Kft. képviselőjével a szerződés tervezet pontosítása, részletek kidolgozása érdekében, úgymint reklámok mértéke, fizetési feltételek, kimutatások időbeli meghatározása, kizárólagosság kérdése.

A képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy az egyeztetés alapján elkészített szerződés tervezetet terjessze a februári rendes ülés elé.

Határidő: 2013. februári rendes Kft. ülés

Felelős: polgármester

----- 20 Napirendi pont -----

Az önköltségszámítás alapján meghatározott összegnél alacsonyabb összegű – 2013. február 1. és 2014. január 31. közötti időszakra esedékes - bérleti szerződések engedélyezése

Szöllősi Ferenc - Polgármester

Akinek észrevétele, hozzászólása van az előterjesztéshez, kérem jelezze.

Árva Anikó

A Pénzügyi Bizottság már a kiegészített módosítással tárgyalta ezt az előterjesztést. A módosítás a DuDance kérelmét tartalmazza. A bizottság kérte a hivatalt, hogy a mai testületi ülésre, készüljön egy kimutatás, melyben forintosítva van, hogy ezek milyen összegű közvetett támogatást jelentenek, mert sem szervezetenként egyenként, sem összességében ez nem derül ki az előterjesztésből. *(Ismerteti a hivatal által készített táblázatot.)*

A bizottsági ülésen született módosító javaslat, miszerint a DuDance beadott kérelmét nem javasolja a bizottság elfogadásra a képviselő-testületnek, egészen addig amíg a kérelmező nem nyilatkozik azokról az adatokról és nem tesz eleget annak az adatszolgáltatási kötelezettségnek, amit a képviselő-testület még a novemberi ülésén megszavazott. Hiányoltuk az előterjesztésben, hogy nem tüntette fel, hogy milyen bevételre tett szert és milyen tagdíjat szed, holott az ő esetükben van ilyenről szó. Valamint született két kiegészítés, ami arról szól, hogy ne legyen olyan szintű halmozódás, mint ami főt állt, hogy volt olyan szervezet, akit közvetett, illetve közvetlen támogatásban is részesített a testület, míg más szervezetek egyáltalán nem kaptak semmiféle támogatást. Azt a célt szolgálná, hogy azok a szervezetek, amelyek 200.000 Ft feletti közvetett támogatásban részesülnek, azok ne részesülhessenek más közvetlen támogatásban. *(Ismerteti a 3. kiegészítő határozati javaslatot.)*

Szöllősi Ferenc - Polgármester

Nem kellene különbséget tenni a profitot termelő vállalkozások és az egyébként olyan típusú civil szervezetek között, akik nem rendelkeznek bevétellel. Próbáljuk meg azokat támogatni akik nem profitorientáltak, hanem azokat akik ténylegesen rászorulnak. A bizottsági módosításokat és kiegészítéseket befogadom. Szavazzunk először az 1/A határozati javaslatról.

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete 10 igen, nem szavazattal, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

35/2013. (I. 31.) számú Képviselő-testületi határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Petőfi Sándor Férfikórus számára, a Maglódi út 12. szám alatti épületben a nagyterem használatát énekkari próba és hangverseny céljára 2013.02.01. és 2014.01.31. közötti időre térítésmentesen biztosítja.

Felkéri a polgármestert, hogy a térítésmentes helyiséghasználatra vonatkozó támogatási szerződést a 8. számú mellékletben szereplő tartalommal megkösse.

A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy a térítésmentes helyiségbiztosítás költségeit, közvetett támogatásként a 2013. évi költségvetés készítésekor tervezze be.

Határidő : A kiértesítésre, a döntéstől függően a támogatási szerződés megkötésére 30 nap

Felelős: Polgármester

Szöllősi Ferenc - Polgármester

Szavazzunk a 2/A határozati javaslatról.

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete 10 igen, nem szavazattal, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

36/2013. (I. 31.) számú Képviselő-testületi határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Olvasókör/Karsai Zsigmond Baráti Társaság számára az Isaszegi út 3. szám alatti ingatlanban közművelődési és kulturális összejövetelek céljára 2013.02.01. és 2014.01.31. közötti időre térítésmentes helyiséghasználatot biztosít.

Felkéri a polgármestert, hogy a térítésmentes helyiséghasználatra vonatkozó támogatási szerződést a 8. számú mellékletben szereplő tartalommal megkösse.

A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy a térítésmentes helyiségbiztosítás költségeit, közvetett támogatásként a 2013. évi költségvetés készítésekor tervezze be.

Határidő : a kiértesítésre , és a döntéstől függően a támogatási szerződés megkötésére 30 nap

Felelős: polgármester

Szöllősi Ferenc - Polgármester

Szavazzunk a 3/A határozati javaslatról.

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete 10 igen, nem szavazattal, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

37/2013. (I. 31.) számú Képviselő-testületi határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Tájak-Korok-Múzeumok Egyesület Kiemelten Közhasznú Szervezet Péceli Tagsoportja számára az Isaszegi út 3. szám alatti ingatlanban kulturális, közművelődési összejövetelek céljára 2013.02.01. és 2014.01.31. közötti időre térítésmentes helyiség használatot biztosít.

Felkéri a polgármestert, hogy a térítésmentes helyiséghasználatra vonatkozó támogatási szerződést a 8. számú mellékletben szereplő tartalommal megkösse.

A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy a térítésmentes helyiségbiztosítás költségeit, közvetett támogatásként a 2013. évi költségvetés készítésekor tervezze be.

Határidő : A kiértesítésre, és a döntéstől függően a támogatási szerződés megkötésére 30 nap

Felelős: Polgármester

Szöllősi Ferenc - Polgármester

Szavazzunk a 4/A. határozati javaslatról.

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete 10 igen, nem szavazattal, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

38/2013. (I. 31.) számú Képviselő-testületi határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Védőnői Szolgálat Pécel részére, baba-mama klub működtetésére az Isaszegi út 3. szám alatti ingatlanban 2013.02. és 2014.01.31. között térítésmentes helyiség használatot biztosít.

Felkéri a polgármestert, hogy a térítésmentes helyiséghasználatra vonatkozó támogatási szerződést a 8. számú melléklet ben szereplő tartalommal megkösse.

A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy a térítésmentes helyiségbiztosítás költségeit, közvetett támogatásként a 2013. évi költségvetés készítésekor tervezze be.

Határidő : A kiértékelésre, és a döntéstől függően a támogatási szerződés megkötésére 30 nap

Felelős: Polgármester

Szöllősi Ferenc - Polgármester

Szavazzunk a 5/A határozati javaslatról.

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete 10 igen, nem szavazattal, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

39/2013. (I. 31.) számú Képviselő-testületi határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Péceli Bélyeggyűjtő Kör összejövetelei számára az Isaszegi út 3. szám alatti ingatlanban térítésmentes helyiséghasználatot biztosít 2013.02.01. és 2014.01.031. között.

Felkéri a polgármestert, hogy a térítésmentes helyiség használatra vonatkozó támogatási szerződést a 8. számú melléklet ben szereplő tartalommal megkösse.

A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy a térítésmentes helyiségbiztosítás költségeit, közvetett támogatásként a 2013. évi költségvetés készítésekor tervezze be.

Határidő : A kiértékelésre, és a döntéstől függően a támogatási szerződés megkötésére 30 nap

Felelős: Polgármester

Szöllősi Ferenc - Polgármester

Szavazzunk a 6/A határozati javaslatról.

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete 10 igen, nem szavazattal, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

40/2013. (I. 31.) számú Képviselő-testületi határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Rút kiskacsa színjátszó és művészeti csoport részére színjátszó próba céljából az Isaszegi út 3. szám alatti ingatlanban térítésmentes helyiséghasználatot biztosít.

Felkéri a polgármestert, hogy a térítésmentes helyiséghasználatra vonatkozó támogatási szerződést a 8. számú melléklet ben szereplő tartalommal megkösse.

A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy a térítésmentes helyiségbiztosítás költségeit, közvetett támogatásként a 2013. évi költségvetés készítésekor tervezze be.

Határidő : A kiértékelésre, és a döntéstől függően a támogatási szerződés megkötésére 30 nap

Felelős: Polgármester

Szöllősi Ferenc - Polgármester

Szavazzunk DuDance támogatásával kapcsolatos bizottsági határozati javaslatról.

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete 10 igen, nem szavazattal, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

41/2013. (I. 31.) számú Képviselő-testületi határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a DuDance Táncegyeselet ingyenes teremhasználatra irányuló kérelmét kiegészítésre visszaadja a hivatalnak. A testület felkéri a polgármestert, hogy szerezze be a kérelmező nyilatkozatát - különös tekintettel a 307/2012. (IX.27.) sz. Kt. határozatban rögzítettek szerint - arra, hogy az általuk nyújtott szolgáltatásért a résztvevők milyen gyakorisággal és milyen összegű térítési díjat fizetnek. A kérelmező nyilatkozzon arról is, hogy amennyiben a szolgáltatásért díjat szed ez az összeg a terembérlés teljes időtartama alatt nem növekszik. A fenti ismeretek birtokában dönt a Képviselő-testület a közvetett támogatás mértékéről.

Határidő : 2013. februári rendes ülés

Felelős: Polgármester

Szöllősi Ferenc - Polgármester

Szavazzunk a bizottság első kiegészítő határozatáról.

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete 8 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

42/2013. (I. 31.) számú Képviselő-testületi határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy amelyik szervezet 200 ezer forint feletti összegű közvetett támogatásban részesül, az már ne részesülhessen közvetlen támogatásban.

Felelős: Polgármester

Határidő:

Szöllősi Ferenc - Polgármester

Szavazzunk a bizottság második kiegészítő határozatáról.

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete 9 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

43/2013. (I. 31.) számú Képviselő-testületi határozat:

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2013. évi költségvetésbe kerüljön egy keretösszeg, mind a közvetlen, mind a közvetett formában nyújtandó támogatás meghatározásra és a meghatározott összeg függvényében kerüljön kiírásra egy pályázati felhívás.

A kötelező feladatokat nem veszélyeztetve közvetlen támogatásra kerüljön 2 millió Ft-os keretösszeg tervezése a költségvetésbe és erre kerüljön kiírásra későbbiek során egy pályázati felhívás a civil szervezetek és egyéb szervezetek részére.

Felelős: Polgármester

Határidő: 2013. évi költségvetés tervezése

pályázat kirása a márciusi rendes ülés

----- 21 Napirendi pont -----*Pécel Város ünnepeinek és rendezvényeinek meghatározása***Szöllősi Ferenc - Polgármester**

Akinek észrevétele, hozzászólása van az előterjesztéssel kapcsolatban kérem jelezze.

Kónya József

Olvastam az anyagban, hogy január 7-én volt egy megbeszélés a hivatal és az arra érintettek között. Az szeretném megkérdezni, hogy a bizottság elnöke részt vett-e ezen a megbeszélésen. Ha igen, a bizottság többi tagja miért nem vett részt?

Szöllősi Ferenc - Polgármester

Kivételes alkalom volt, mert valóban a városi ünnepek és az egyéb rendezvények átszervezésében nem csak a bizottság elnöke vett részt, hanem az összes egyházi vezető is képviseltette magát.

Kónya József

Új elem jelentkezik a városi ünnepek illetve a megtartandó ünnepek, rendezvények sorozatában. A tárcsafesztiválról szeretnék pár szót hallani, ha lehet.

Szöllősi Ferenc - Polgármester

A tavalyi év folyamán többször kaptunk meghívást olyan rendezvényekre a környező településekről, ahol valami olyat sikerült csinálni, ami aztán bevett szokásként hagyománnyá vált. Mi is elkezdünk azon gondolkodni mi az, ami még nem volt sehol. Ezért találtuk ezt ki. Nagyságrendileg 30 település volt, amennyiben ezt megrendezzük képviseltetik magukat és eljönnek. Ez egy főzőverseny. A péceli gyermeknappal egybekötve lenne megrendezve.

Tóthné Szentandrásy Csilla

Azelőtt úgy volt, amíg én voltam a bizottság elnöke a Kulturális Bizottságnak polgármester úr utasítására, valamint a város kommunikációja az volt, hogy spórolunk, ennek értelmében az első évben a több mint 4 milliós Ft-os kiadást a költségvetésben 2,2 millióra kellett lefaragni, a következő évben pedig 1,8 millió Ft állta a város rendelkezésér. Támogatom a kultúrát és híve vagyok annak, hogy költsünk erre de az ésszerűségnek is. Biztosított ez a 6 millió Ft, a kulturális ünnepekre? Honnan fogjuk ezt kigazdálkodni?

Szöllősi Ferenc - Polgármester

Nem látok a költségvetésünkben semmi következetességet, azonban nem számolni vele, azt hiszem felelőtlenség lenne. Bele kell kalkulálni a költségvetésbe. Bízom abban, hogy nem kell erre annyi pénzt elkölteni, mint amennyi be lett tervezve.

Árva Anikó

A bizottság átnézte részletesen is és megnéztük, hogy az egyes rendezvényekhez milyen összeg lett hozzárendelve, azt lehet látni, hogy a minimális, tényleg a legszükségesebb dolgokkal lett számolva. Ami nagyon megnyomta ezt az összeget a testvérvárosi találkozó, amire 1-1 millió Ft lett betervezve.

Szöllősi Ferenc - Polgármester

Mindkét testvérváros esetében Pécel városán van a vendéglátás, ez nehezen számítható költségekkel jár.

Tóthné Szentandrásy Csilla

A testvérvárosi találkozóznál a szervezés mindig úgy van, hogy mi adjuk meg hány embert látunk vendégül, ennek megfelelően, annyi fő jön. Amennyiben túl haladja a keretet és ők többen szeretnének jönni, akkor azt ők finanszírozzák. Az 1-1 millió Ft betervezése, most már érthető számomra.

Szöllősi Ferenc - Polgármester

Mistelbachból érkező látogatók fognak többre kerülni, mert Iisalmiból érkezőket a Finn Baráti Kör fogja elszállásolni őket, de ellátást, programot és a Mistelbachiaknak szállást nekünk kell biztosítani.

dr. Kuszák Róbert

Vannak az önként vállalt feladatok, jelen pillanatban nem látom a számokat, de itt sem rózsás a helyzet. Most olyan időt töltünk el olyan kiadások mérlegelésén, amire lehet nem is lesz csak 0 Ft. Ezeket tervezze be a hivatal a költségvetésbe, mikor lehet, hogy 100 millió Ft hiánya lesz? Nem látok túl nagy esélyt arra, hogy ezek mögött tényleges forintok is ki fognak kerekedni.

Szöllősi Ferenc - Polgármester

Több hozzászólást nem látok, kérem szavazzunk a határozati javaslatról.

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete 10 igen, 0 nem szavazattal, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

44/2013. (I. 31.) számú Képviselő-testületi határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az önkormányzat 2013. évi költségvetésében bruttó 6.133.000-Ft összeget biztosít a határozat mellékletét képező felsorolásban szereplő ünnepek, rendezvények méltó megrendezésére.

Felkéri a jegyzőt, hogy a 2013. évi költségvetés elkészítésekor az összeget tervezze be. A Képviselő-testület megbízza a polgármestert, hogy a támogatott szervezetekkel a támogatási szerződést megkösse.

Határidő: 2013. évi költségvetés tervezése, a szerződések megkötése a 2013. évi költségvetés hatálybalépését követő 30 napon belül.

Felelős: polgármester, jegyző

-----22 Napirendi pont -----

Döntés a 2013. évben Pécel Város területén elvégzendő felújításokról, javításokról, közlekedést érintő szabályozásokról

Szöllősi Ferenc - Polgármester

Akinek észrevétele, hozzászólása van az előterjesztéssel kapcsolatban, kérem jelezze.

(Sarlós Imre képviselő elhagyja a termet.)

Podmaniczki József

A bizottság ezt a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, de született egy kiegészítő határozati javaslat is. *(Ismerteti a határozati javaslatot.)*

Szöllősi Ferenc - Polgármester

Befogadom a módosító javaslatot.

Tóthné Szentandrásy Csilla

A táblázatban feltüntetett termál terület lakott terület jelenleg? A dán területnél fele annyi összeg van betervezve a megvalósításra. Ott még vízelvezetés sincs, szeretném ha fontossági sorrendeket figyelembe vennénk.

dr. Halász Krisztián- aljegyző

Az előterjesztés mellékletét képező tanulmány tényleg tanulmány, erről nem kell dönten, de természetesen bármilyen észrevételt szívesen veszünk, és módosítjuk annak megfelelően.

Tóthné Szentandrásy Csilla

A buszvégállomás felújításnál, illetve a Mglódi úti felújításnál azért kellett betervezni, hiába nem mi vagyunk akik megcsináljuk, de a városnak is lesz költsége azzal kapcsolatosan. Kérem szavazzunk a bizottság módosításával kiegészítve.

Szöllősi Ferenc - Polgármester

A hivatal viszont elővigyázatos volt, mert a határozat arról szól, hogy a döntést elhalasztjuk.

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete 9 igen, 0 nem szavazattal, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

45/2013. (I. 31.) számú Képviselő-testületi határozat:

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2013. évben Pécel Város területén elvégzendő felújításokról, javításokról közlekedést érintő szabályozásról szóló döntését a 2013. évi költségvetés elfogadásig elhalasztja.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy az előterjesztés mellékletét képező tanulmány legyen teljes mértékben kidolgozva, beköltségetve, a műszaki tartalom kerüljön pontos meghatározásra, térképes mellékletekkel a feladatok ütemezése történjen meg.

Határidő: 2013. márciusi rendes testületi ülés

Felelős: polgármester

-----23 Napirendi pont -----

Javaslat közétkeztetéssel kapcsolatos döntés meghozatalára

Szöllősi Ferenc - Polgármester

Akinek észrevétele, hozzászólás van az előterjesztéssel kapcsolatban, kérem jelezze.

Kónya József

Az, hogy megpróbáljuk kiszervezni a közétkeztetést, nincs különösebb probléma. Arra odafigyelünk, hogy csak az árat vesszük figyelembe vagy megkérdezzük a szolgáltatótól, hogy ebben az árban benne van a kiosztó konyhákban lévő személyzetet, ő alkalmazza-e, átveszi a péceli dolgozókat, vagy a saját dolgozóit hozza? Fel tudjuk újítani teljesen a konyhát, van erre pénz? Nagyon sok pénzbe került a Szemere Iskola felépítése és annak a XXI. századnak megfelelő konyhája, ha ennek a műszaki feltétele nem felelnek meg esetleg bizonyos szempontokból azt tudjuk korrigálni? Ha nem tudjuk megoldani a Szemere Iskolában a főzést, mert nem megfelelő a konyha szállítás szempontjából, akkor mibe fog ez nekünk kerülni?

Szöllősi Ferenc - Polgármester

Egy külsős cég meg lett bízva, ők azt állapították meg, hogy a Szemere Iskola korszerűen felszerelt, csak nem alkalmas olyan mennyiségű étel megfőzésére, amennyire igény lenne. Ezért azt javasolták, hogy a Petőfi Iskola, melynek a konyha alapterülete jobb, az elosztása sokkal jobb, az vegye át a főzőkonyha szerepét. Ez kb. 20 millió Ft feletti beruházás lenne. Most történt váltás a konyhavezetés élén. Jelen pillanatban hagyni kellene időt arra, hogy mutassák meg, tudnak-e ők is főzni. Abszolút személyi problémának érzem a konyhával kapcsolatos problémakört. Adjuk meg a lehetőséget. Decemberben azt a döntést hoztuk, hogy legkésőbb márciusban hozunk erről döntést. Akkor vegyük elő, addig üzemeljen a konyha rendes üzemben.

Kónya József

Amikor megépült a Szemere Iskola konyhája, pontosan arról volt szó, hogy még két műszakban is le tudnák főzni ezt a mennyiséget, minőségben is. Ehhez ha olyan lett volna a vezető, külön a bölcsődének is megoldható lett volna a főzés, ez csak szervezés kérdése.

Berecz Gábor

Úgy lenne ez jó, ha már át kell adnunk kiszervezésbe, hogy a személyzet megtartásával adjuk át. Szeretném, ha megmaradnának azok az emberek és úgy venné át a cég.

dr. Kuszák Róbert

Mindent felül kell vizsgálni, de ez így nagyon kevés. Elég érdekes helyzet kezd előállni a konyhák finanszírozása tekintetében, mert megemelték az állami normatívát elég jelentős összeggel. Én is csináltam számításokat, miszerint az isaszegi konyha nyereséges lett. Ha már készül egy ilyen előterjesztés, akkor legyen egy táblázat, melyben szerepeltetve van a személyi járulék, dologi státuszonként, nem személyenként természetesen. Ha már itt van ez a konyha, ami drága pénzből készült, igen is használni kellene, nem biztos, hogy vállalkozásba ki kell adni, azt sem mondom, hogy nem, de számomra ezek az információk nem elegek egy döntéshez. Készüljön egy kidolgozottabb előterjesztés.

Árva Anikó

A bizottság sem érezte kidolgozottnak és megalapozottnak az előterjesztést, ezért a bizottság javaslata az, hogy mindkét határozati javaslattal elviekben egyetért, de kerüljön kidolgozásra részletes kimutatás és hatástanulmány, és ezzel együtt kerüljön vissza a következő rendes testületi ülésre, ahol ez újra átvizsgálásra kerül.

Podmaniczki József

Én még arra lennék kíváncsi és elgondolkodtatott az előterjesztés, két szám van kivastagítva. Ez a jelenlegi költség és ami várható, ha kiszervezésre kerül a konyha. Nagyon fontos, hogy valamennyi időt adjunk a jelenlegi konyhavezetésnek arra, hogy bizonyítsa be azt, hogy olcsóbban és jobban is lehet üzemeltetni a konyhát. Kíváncsi lennék arra, hogy ha kiszervezés mellett döntünk, jó minőségű ételt főzve mennyi megtakarítás érhető el. Felvetődtek olyan problémakörök, mint a jelenlegi állomány tovább foglalkoztatása, ezeket már most rögzíthetnénk. Ezek is legyenek benne a márciusi ülésre készülő előterjesztésben. A megtakarítási összeg nem biztos, hogy igaz, de ha 40 millió Ft-ot sikerül megtakarítani, akkor egy negyed éves periódust mindenképp elbuktunk, ami nagyon hiányozhat a most már nagyon karcsú költségvetésünkből. Erre a hivatal figyeljen, és készüljünk fel rá.

Árva Anikó

A bizottság kérte a hivatalt, hogy nézze meg, a tavalyi költségvetés betervezett kiadási részét feltüntette az előterjesztésben, de hogy mennyi volt a Központi Konyha bevétele és mennyit kellett hozzá tenni, az nem szerepelt benne.

Szöllősi Ferenc - Polgármester

Fruzsina hívta fel most a figyelmet arra, ha most ebben a formában elfogadjuk a határozatot, akkor a december 31. és a március 31. közötti adatok lesznek a mérvadóak a pályázat kiírásánál, ami tök hamis adatok. Módosítsuk úgy a határozati javaslatot, hogy először a tényadatokat bekérjük, megtartjuk a konyhát és tovább üzemeltetjük, illetve a másik határozati javaslat, hogy kiszervezzük és ragaszkodunk a kiszervezés során a létszámhoz, és ahhoz, hogy a dolgozók péceliek legyenek.

dr. Kuszák Róbert

Mindenképp arra próbálnám ösztönözni a testületet, hogy abba az irányba menjen a döntés, hogy legyen egy olyan számítás, amiben nem csak az áll, hogy ide hozza az élelmiszert, hanem arra is irányuljon, ki fogja azt kiosztani, ki fogja a mosogatást végezni, az összetakarítást és ki fogja a térítési díjakat továbbra is beszédni. Az is lehet, hogy valóban kevesebb létszámmal hatékonyabban meg lehet

oldani ezt a feladatellátást. Arra is javaslok egy számítást, és mindenképp a kiszervezés legyen az utolsó számítás, mert ez a legrágább rövid távon.

Podmaniczki József

Ötletelünk és nem jó irányba visszük el a gondolatmenetünket. Ha közbeszerzésre és kiszervezésre kerül a sor, ez mindenképp olyan szakirányú folyamat, amihez kevesen értenek a testületen belül. Az előkészítés is komoly munka, amit szakemberrel kell elvégeztetni. A szakértő tudni fogja, hogy milyen verziókat terjessen a testület elé.

Tóthné Szentandrassy Csilla

A konyha kiszervezésével kapcsolatban mi a terv, ugyanúgy szeretnétek, hogy a szociális étkeztetést is ellássa, illetve a nyugdíjasok olcsóbb áron vesznek ebédet, ez megmaradna? Rendezvények céljára, ugyanúgy fog főzni? Ezt is érdemes lenne megvizsgálni. Konyha felújításánál mi a cél, valaki felújítja, vagy pályázatból újítjuk fel?

Szöllősi Ferenc - Polgármester

Ez a 20 millió Ft körüli összeg egy becsült költség. A Petőfi Iskola konyhája olyan állapotban van, amit egy ÁNTSZ becsukathatna, alkalmatlan a főzésre.

Kónya József

A konyha alapító okiratának 6. pontja tartalmazza a konyha tevékenységi körét. Gondolom kompletten kívánjuk kiszervezni, ezzel választ adva a Csilla kérdésére, mert amit kérdezett, mindez magába foglalja.

Szöllősi Ferenc - Polgármester

Úgy gondolom, hogy ezt a vitát le kellene zárni, nem most ötletelni. Javaslom, hogy az 1. határozati javaslat első két sorát töröljük, és a kiszervezést kiegészíteni átszervezéssel is.

dr. Kuszák Róbert

Megütötte a fületem, amit Podmaniczki képviselő mondott, hogy nem megfelelő konyhai ellátásra a Szemere konyha. Ez felháborító, ha így van. Az iskolát 700 vagy 900 főre tervezték, hatalmas pénzeket fektettünk a tervezésbe és a kivitelezésbe, amennyiben ez nem úgy készült el, ahogy szerettük volna, most jelentsük be a tervezővel, a beruházóval, kivitelezővel szembeni kárigényt.

Fazekas Barna

A Szemere konyha arra a gyerek létszámra, amire az iskola tervezve lett, alkalmas, egy ütemezett napi szintű beszállítással. Iszonyatosan kicsik a raktárhelyiségek, a tárolóhelyiségek, az előkészítő helyiségek, de pont le lehet főzni az adagszámot, és ki lehet szolgálni az adagszámot. A kiszolgálórész az jó. A kiszállításra viszont nincs felkészülve. Jelenleg két óvodát látunk el, illetve a szociális és felnőtt ételhordós étkeztést. Méretében a Petőfi konyhája lenne alkalmas arra, hogy az egész várost ellássa. Ha a Szemere konyha szerszámozottságát áthelyeznénk a Petőfi konyhába, akkor a méreténél fogva alkalmas lenne arra, hogy az egész várost ellássa, és a Szemere konyha kiváló tálaló konyha lehetne. 2010 óta rengeteg cég keresett meg bennünket, hogy átvennék a konyhát üzemeltetésre. Nagyon sokan mondták, hogy főznének ebben a konyhában és nem a személyzet csökkentésével érne el hatékonyságot, hanem az adagszám emelésével, és innen szállítana el.

Szöllősi Ferenc - Polgármester

Amennyiben nincs több hozzászólás az általam tett módosítással javaslok elfogadásra a határozati javaslatot. Kérem szavazzunk.

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete 9 igen, 0 nem szavazattal, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

46/2013. (I. 31.) számú Képviselő-testületi határozat:

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy a Központi Konyha ki- és átszervezés lehetséges módjait és várható költségeit is tartalmazó előterjesztést készíttesse el és a soron következő rendes ülésére terjessze be.

Határidő: soron következő rendes testületi ülés

Felelős: polgármester

----- 24 Napirendi pont -----

A települési szilárd hulladék hulladékgazdálkodási közszolgáltatás biztosítására készített ajánlattételi felhívás

Szöllősi Ferenc - Polgármester

Akinek észrevétele, hozzászólása van az előterjesztéssel kapcsolatban, kérem jelezze. Amennyiben nincs kérem szavazzunk a határozati javaslatról.

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete 9 igen, 0 nem szavazattal, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

47/2013. (I. 31.) számú Képviselő-testületi határozat:

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete a szilárd hulladékgazdálkodási közszolgáltatás biztosítására készített közbeszerzési eljárást megindító ajánlattételi felhívás tervezetről készített tájékoztatót elfogadja és felkéri a polgármestert, hogy a végleges ajánlat-tételi felhívást a Képviselő-testület februári rendes ülésén mutassa be.

Határidő: az ajánlattételi felhívás bemutatására a februári rendes ülés

Felelős: polgármester

Szöllősi Ferenc - Polgármester

A napirendi pontok végére értünk, megköszönöm mindenkinek a munkáját, az ülést bezárom.

k. m. f.

A jegyzőkönyv hiteléül:

Kállai Éva

Jkv.

PH.

dr. Deák Erzsébet
jegyző

Szöllősi Ferenc
polgármester

