



**Iktatószám:**

## **Pécel Város Önkormányzata Képviselő-testülete**

### **JEGYZŐKÖNYV**

**Készült:** 2013. február 28-án (14.00-15.30) megtartott rendes **nyílt** képviselő-testületi ülésről.

**Jelen vannak:** Szöllősi Ferenc polgármester, Fazekas Barna alpolgármester, Árva Anikó, Berecz Gábor, Karsai András, Kónya József, dr. Kuszák Róbert, Podmaniczki József, Sarlós Imre, Tóthné Szentandrassy Csilla, képviselők, Dr. Halász Krisztián aljegyző, Jeney Erzsébet irodavezető, Kovács Zoltán irodavezető, Szilágyiné Rab Tímea mb. irodavezető, Csúzi István irodavezető, Kállai Éva jkv.

#### **Szöllősi Ferenc - Polgármester**

Szeretettel köszöntök mindenkit a mai rendes testületi ülés alkalmából. Megállapítom, hogy a testület 10 fővel jelen van így határozatképes. Zsadányi Zsolt képviselő igazoltan van távol. A 12. napirendi pontban szereplő előterjesztésem visszavonom. Urbanics Gábor jelezte, hogy nem tud részt venni az ülésen. Kérem a napirendi pontok elfogadásáról szavazzunk.

**Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete 10 igen, 0 nem szavazattal, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:**

#### **56/2013. (II. 28) számú Képviselő-testületi határozat:**

Pécel Város Önkormányzat Képviselő – testülete az alábbi napirendi pontokat tárgyalja:

1. Polgármesteri tájékoztató a két ülés közötti eseményekről
2. Javaslat Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testületének az önkormányzat intézményeiben alkalmazandó étkezési térítési díjak, valamint az étkeztetés és a házi segítségnyújtás térítési díjának megállapításáról szóló 13/2008. (V. 30.) számú önkormányzati rendeletének módosítására
3. A Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzata
4. Pécel Város Önkormányzat valamint az önállóan működő költségvetési szervei és a Péceli Polgármesteri Hivatal munkamegosztási megállapodása
5. Javaslat Pécel Város Óvodái és Bölcsődéje 2013. évi óvodai beiratkozásának időpontjáról, valamint az óvodai és bölcsődei csoportokba felvehető maximális gyermeklétszám meghatározásáról
6. A Péceli Vízmű Kft. Alapító Okiratának módosítására
7. Javaslat az önköltségszámítás alapján meghatározott összegnél alacsonyabb összegű bérleti szerződések engedélyezése (további igények)
8. Javaslat Pécel Város Központi Konyhájának átszervezésére
9. Az Optimum Bróker Biztosítási Alkusz Kft. u.n. „banner”-ének elhelyezése Pécel Város Önkormányzat Hivatalos Honlapján
10. A települési szilárd hulladék hulladékgazdálkodási közszolgáltatás biztosítására készített ajánlattételi felhívás
11. Javaslat a Klebelsberg Állami Intézményfenntartó Központtal megkötendő Használati Szerződés tartalmára

#### **Szöllősi Ferenc - Polgármester**

A polgármesteri tájékoztatót utolsó napirendi pontként javaslom. Kérem a napirendi pontok sorrendjéről szavazzunk.

**Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete 10 igen, 0 nem szavazattal, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:**

**57/2013. (II. 28) számú Képviselő-testületi határozat:**

Pécel Város Önkormányzat Képviselő – testülete az alábbi sorrendben tárgyalja a napirendi pontokat:

1. Javaslat Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testületének az önkormányzat intézményeiben alkalmazandó étkezési térítési díjak, valamint az étkeztetés és a házi segítségnyújtás térítési díjának megállapításáról szóló 13/2008. (V. 30.) számú önkormányzati rendeletének módosítására
2. A Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzata
3. Pécel Város Önkormányzat valamint az önállóan működő költségvetési szervei és a Péceli Polgármesteri Hivatal munkamegosztási megállapodása
4. Javaslat Pécel Város Óvodái és Bölcsődéje 2013. évi óvodai beiratkozásának időpontjáról, valamint az óvodai és bölcsődei csoportokba felvehető maximális gyermeklétszám meghatározásáról
5. A Péceli Vízmű Kft. Alapító Okiratának módosítására
6. Javaslat az önköltségszámítás alapján meghatározott összegnél alacsonyabb összegű bérleti szerződések engedélyezése (további igények)
7. Javaslat Pécel Város Központi Konyhájának átszervezésére
8. Az Optimum Bróker Biztosítási Alkusz Kft. u.n. „banner”-ének elhelyezése Pécel Város Önkormányzat Hivatalos Honlapján
9. A települési szilárd hulladék hulladékgazdálkodási közszolgáltatás biztosítására készített ajánlattételi felhívás
10. Javaslat a Klebelsberg Állami Intézményfenntartó Központtal megkötendő Használati Szerződés tartalmára
11. Polgármesteri tájékoztató a két ülés közötti eseményekről

**----- 1 Napirendi pont -----**

*Javaslat Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testületének az önkormányzat intézményeiben alkalmazandó étkezési térítési díjak, valamint az étkeztetés és a házi segítségnyújtás térítési díjának megállapításáról szóló 13/2008. (V. 30.) számú önkormányzati rendeletének módosítására*

**Szöllősi Ferenc - Polgármester**

Akinek észrevétele, hozzászólása van az előterjesztéssel kapcsolatban, kérem jelezze.

**dr. Kuszák Róbert Ügyrendi**

Szeretném tudni, hogy az asztalon lévő olvasmány milyen apropóból került a képviselők elé. Ha nem képviselő-testületi téma akkor miért van itt és ki rakta ide?

**Karsai András**

Én voltam és azért tettem a képviselők elé, mert a széles körű tájékoztatás mindenkinek jár, így lehetőség van erre.

**Szöllősi Ferenc - Polgármester**

Kérem térjünk rá a napirendi pont tárgyalására.

**Karsai András**

A Szociális Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és elfogadásra javasolja a rendelet módosítását a képviselő-testületnek.

**Csúzi István**

Két dokumentum van a képviselők előtt az egyik az eredeti rendelet módosítás, ami azt tartalmazza, hogy a korábban elfogadott módosításon belül az étkezési típusokra a nyersanyag normának, illetve az

Élelmiszertudományi Intézet ajánlásának megfelelő alábontás szerepel. Az egyes napi étkezési árak a korábbihoz képest nem változnak. A kiegészítés, a rendelet 2.§-ának a kiegészítését tartalmazza. Erre azért került sor, mert jelenleg is tárgyalások folynak a Fáy Iskolának önkormányzatunk által történő étkeztetés átvállalására. Ezek a tárgyalások folyamatosak, mert a Fáy iskola fenntartó joga még nincs az Állami Intézményfenntartó Központnál. A 2.§-t úgy szerkesztettük a rendelet tervezetét, hogy legközelebb már a rendeletet ne kelljen módosítani, ha ilyen kötelezettsége van az önkormányzatunknak. A kollégium napi ötszöri étkezését, megemelt élelmiszer adaggal tartalmazza. Ezek az étkezési díjak megegyeznek azzal a díjjal, amit ma a kollégium diákjai fizetnek.

### **Szöllősi Ferenc - Polgármester**

Több hozzászólást nem látok, kérem szavazzunk a rendeletalkotási javaslatról.

#### ***Rendeletalkotási javaslat***

**Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete 10 igen, 0 nem szavazattal, tartózkodás nélkül megalkotta a /2013. (II.28.) önkormányzati rendeletét Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testületének az önkormányzat intézményeiben alkalmazandó étkezési térítési díjak, valamint az étkeztetés és a házi segítségnyújtás térítési díjának megállapításáról szóló 13/2008. (V.30.) számú önkormányzati rendeletének módosításáról. (A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)**

#### ***----- 2 Napirendi pont -----***

*A Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzata*

### **Szöllősi Ferenc - Polgármester**

Akinek észrevétele, hozzászólása van az előterjesztéshez, kérem jelezze, amennyiben nincs, szavazzunk a rendeletalkotási javaslatról.

#### ***Rendeletalkotási javaslat***

**Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete 9 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodással megalkotta a /2013. (III.6.) önkormányzati rendeletét Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról. (A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)**

#### ***----- 3 Napirendi pont -----***

*Pécel Város Önkormányzat valamint az önállóan működő költségvetési szervei és a Péceli Polgármesteri Hivatal munkamegosztási megállapodása*

### **Szöllősi Ferenc - Polgármester**

Kérem jelezze, akinek észrevétele vagy hozzászólása van az előterjesztéssel kapcsolatban.

### **Karsai András**

A Szociális Bizottság a határozati javaslatokat elfogadásra javasolta a testületnek.

### **Árva Anikó**

A Pénzügyi Bizottság is megtárgyalta az előterjesztést és módosítással együtt javasolja elfogadni a határozati javaslatokat a képviselő-testületnek. *(Ismerteti a módosítást.)*

### **Szöllősi Ferenc - Polgármester**

A módosító javaslatot befogadom. Több hozzászólást nem látok, kérem szavazzunk a határozati javaslatokról. Először az 1. határozati javaslatról szavazzunk, a módosítással együtt.

**Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete 10 igen, 0 nem szavazattal, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:**

**58/2013. (II. 28) számú Képviselő-testületi határozat:**

Pécel Város Önkormányzat Képviselő – testülete a Pécel Város Önkormányzata, valamint a Pécel Város Óvodási és Bölcsődéje és a Péceli Polgármesteri Hivatal közötti munkamegosztási megállapodást a 2. számú melléklet szerint az alábbi kiegészítéssel hagyja jóvá: „I. részében z) pontként kerüljön rögzítésre, hogy amennyiben az intézmény sikeresen vesz részt pályázaton, arról 3 napon belül értesítse a Polgármestert, illetve amennyiben a Képviselő-testületet is érinti az eredmény, úgy a [kt@pecel.hu](mailto:kt@pecel.hu) e-mail címre is értesítést kell küldeni, szintén 3 napon belül”. Felhatalmazza a polgármestert a munkamegosztási megállapodás aláírására.

Határidő: 2013. március 14.

Felelős: polgármester

**Szöllősi Ferenc - Polgármester**

A 2. határozati javaslatról szavazzunk.

**Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete 10 igen, 0 nem szavazattal, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:**

**59/2013. (II. 28) számú Képviselő-testületi határozat:**

Pécel Város Önkormányzat Képviselő – testülete a Pécel Város Önkormányzata, valamint a Lázár Ervin Városi Könyvtár és Szemere Pál Művelődési Ház és a Péceli Polgármesteri Hivatal közötti munkamegosztási megállapodást a 3. számú melléklet szerint az alábbi kiegészítéssel hagyja jóvá: „I. részében z) pontként kerüljön rögzítésre, hogy amennyiben az intézmény sikeresen vesz részt pályázaton, arról 3 napon belül értesítse a Polgármestert, illetve amennyiben a Képviselő-testületet is érinti az eredmény, úgy a [kt@pecel.hu](mailto:kt@pecel.hu) e-mail címre is értesítést kell küldeni, szintén 3 napon belül”. Felhatalmazza a polgármestert a munkamegosztási megállapodás aláírására.

Határidő: 2013. március 14.

Felelős: polgármester

**Szöllősi Ferenc - Polgármester**

A 3. határozati javaslatról szavazzunk.

**Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete 10 igen, 0 nem szavazattal, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:**

**60/2013. (II. 28) számú Képviselő-testületi határozat:**

Pécel Város Önkormányzat Képviselő – testülete a Pécel Város Önkormányzata, valamint a Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat, Házi segítségnyújtás és a Péceli Polgármesteri Hivatal közötti munkamegosztási megállapodást a 4. számú melléklet szerint az alábbi kiegészítéssel hagyja jóvá: „I. részében z) pontként kerüljön rögzítésre, hogy amennyiben az intézmény sikeresen vesz részt pályázaton, arról 3 napon belül értesítse a Polgármestert, illetve amennyiben a Képviselő-testületet is érinti az eredmény, úgy a [kt@pecel.hu](mailto:kt@pecel.hu) e-mail címre is értesítést kell küldeni, szintén 3 napon belül”. Felhatalmazza a polgármestert a munkamegosztási megállapodás aláírására.

Határidő: 2013. március 14.

Felelős: polgármester

**Szöllősi Ferenc - Polgármester**

A 4. határozati javaslatról szavazzunk.

**Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete 10 igen, 0 nem szavazattal, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:**

**61/2013. (II. 28) számú Képviselő-testületi határozat:**

Pécel Város Önkormányzat Képviselő – testülete a Pécel Város Önkormányzata, valamint Pécel Város Központi Konyhája és a Péceli Polgármesteri Hivatal közötti munkamegosztási megállapodást a 5. számú melléklet szerint az alábbi kiegészítéssel hagyja jóvá: „I. részében z) pontként kerüljön rögzítésre, hogy amennyiben az intézmény sikeresen vesz részt pályázaton, arról 3 napon belül értesítse a Polgármestert, illetve amennyiben a Képviselő-testületet is érinti az eredmény, úgy a [kt@pecel.hu](mailto:kt@pecel.hu) e-mail címre is értesítést kell küldeni, szintén 3 napon belül”. Felhatalmazza a polgármestert a munkamegosztási megállapodás aláírására.

Határidő: 2013. március 14.

Felelős: polgármester

**----- 4 Napirendi pont -----**

*Javaslat Pécel Város Óvodái és Bölcsődéje 2013. évi óvodai beiratkozásának időpontjáról, valamint az óvodai és bölcsődei csoportokba felvehető maximális gyermeklétszám meghatározásáról*

**Szöllősi Ferenc - Polgármester**

Kérem akinek észrevétele, hozzászólása van az előterjesztéshez, jelezze.

**Tóthné Szentandrásy Csilla**

Az Oktatási Bizottság tárgyalta az előterjesztést és elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek a határozati javaslatokat.

**Karsai András**

A Szociális Bizottság szintén tárgyalta az előterjesztést és elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

**Árva Anikó**

A Pénzügyi Bizottság is tárgyalta az előterjesztést és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek azzal a kiegészítéssel, hogy kértünk tájékoztatást a hivataltól a mai rendes ülésre, hogy a bölcsőde kapacitásbővítése során változott-e az alapító okiratban a felvehető gyerekek száma.

**Csúzi István**

Az előző időszakban amikor a bölcsőde bővítésére nem került sor, 4 bölcsődei csoport működött maximum 42 fős létszámmal, jelenleg 6 bölcsődei csoport működik, azzal a létszámmal amit önök az előterjesztésben találtak, 66 fővel, ez számított létszám.

**dr. Kuszák Róbert**

Ez a létszám az alapító okiratban meghatározott, vagy itt is eltér a képviselő-testület, mint fenntartó annak érdekében, hogy minden gyerek elhelyezésre kerülhessen?

**Csúzi István**

Ezek az engedélyezett létszámok az alapító okiratban szereplő létszámok, ezeket csak az alapító okirat módosításával lehetne túllépni.

**dr. Kuszák Róbert**

A számított létszámban, ha kettőnek számít egy gyermek, akkor egy 30-as csoportban lehet, hogy valójában nincsenek ott csak 25-en?

**Csúzi István**

Ha egy óvodai csoportban 25 a számított létszám és 1 olyan kisgyerek van aki 2-t ér, akkor ténylegesen 24 kisgyereket tudunk leszámolni abban a csoportban.

**Szöllősi Ferenc - Polgármester**

Több hozzászólást nem látok, 2 határozati javaslatot kell megszavaznunk. Kérem szavazzunk az 1. határozati javaslatról.

**Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete 10 igen, 0 nem szavazattal, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:**

**62/2013. (II. 28) számú Képviselő-testületi határozat:**

Pécel Város Önkormányzat Képviselő – testülete úgy dönt, hogy Pécel Város Óvodái és Bölcsődéje tekintetében (székhelye: 2119 Pécel, Petőfi u. 1. b.;OM azonosítója: 201153) a 2013/2014-es nevelési évre történő jelentkezés időpontját a 2013. április 2-5. közötti időszakra tűzi ki.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, a jegyzőt és a köznevelési intézmény igazgatóját, hogy az óvodai jelentkezésével kapcsolatos szükséges intézkedéseket tegyék meg.

Felelős: polgármester (döntés, intézkedés)  
jegyző, köznevelési intézmény igazgatója (intézkedés)

Határidő: 2013. február 28. (döntés)  
2013. március 2. ( jegyző, intézkedés)  
2013. április 2-5 (köznevelési intézmény igazgatója, beiratkozás)

**Szöllősi Ferenc - Polgármester**

Szavazzunk a 2. határozati javaslatról.

**Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete 10 igen, 0 nem szavazattal, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:**

**63/2013. (II. 28) számú Képviselő-testületi határozat:**

Pécel Város Önkormányzat Képviselő – testülete úgy dönt, hogy Pécel Város Óvodái és Bölcsődéje tekintetében (székhelye: 2119 Pécel, Petőfi u. 1. b.;OM azonosítója: 201153) a 2013/2014-es nevelési évre engedélyezett maximális, számított gyermeklétszámot az alábbiakban határozza meg:

- Gesztenyés Tagóvoda: 100 fő,
- Nyitnikék Tagóvoda: 217 fő,
- Szivárvány Tagóvoda: 128 fő,
- Napsugár Bölcsőde: 66 fő.

Felelős: polgármester  
Határidő: 2013. február 28.

**----- 5 Napirendi pont -----**

*A Péceli Vízmű Kft. Alapító Okiratának módosítására*

**Szöllősi Ferenc - Polgármester**

Akinek az előterjesztéssel kapcsolatban észrevétele, hozzászólása van, kérem jelezze. Amennyiben nincs kérem szavazzunk az 1. határozati javaslatról.

**Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete 10 igen, 0 nem szavazattal, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:**

**64/2013. (II. 28) számú Képviselő-testületi határozat:**

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Péceli Vízmű Kft. alapító okiratának 9. pontját az alábbiak szerint módosítja:

„9. Az ügyvezető:

*Pereg László (anyja neve: xxxxxxxx , született: xxxxx xxxxx ) 2119 Pécel, Jókai u. xx. szám alatti lakos,*

*aki az ügyvezetői feladatokat munkaviszony keretében látja el.*

*Pereg László megbízásának kezdete: 2013. február 1. napjától  
megszűnésének időpontja: 2014. december 31. napjáig*

*Az ügyvezető önállóan jogosult a társaság képviseletére.  
A társaság dolgozói felett a munkáltatói jogokat Pereg László ügyvezető gyakorolja.*

*Az ügyvezető képviseleti joga kiterjed a harmadik személyekkel szembeni, valamint a bíróságok és a hatóságok előtti képviseletre.  
A cégjegyzés akként történik, hogy az előírt, előnyomott, vagy nyomtatott cégnév alá az ügyvezető önállóan írja alá a teljes nevét a hiteles cégálírási nyilatkozat szerint.”*

Határidő: 2013. március 5.

Felelős: polgármester

**Szöllősi Ferenc - Polgármester**

Kérem szavazzunk a 2. határozati javaslatról.

**Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete 10 igen, 0 nem szavazattal, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:**

**65/2013. (II. 28) számú Képviselő-testületi határozat:**

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete jóváhagyja a 2. számú mellékletben szereplő, Péceli Vízmű Kft. egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát. Felkéri a polgármestert, hogy az alapító okirat cégbíróság felé történő benyújtása iránt a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. március 5.

**----- 6 Napirendi pont -----**

*Javaslat az önköltségszámítás alapján meghatározott összegnél alacsonyabb összegű bérleti szerződések engedélyezése (további igények)*

**Szöllősi Ferenc - Polgármester**

Kérem Csúzi urat, ismertesse az előterjesztést.

**Csúzi István**

Az előterjesztés két igényt tartalmaz. A Ráday Klub teljesen olyan irányú műveltséget ad az ott lévőknek, amelyhez belépő díjat nem szednek, 9 hónapon keresztül havonta 1-1 alkalommal találkoznak, erre kérnek hozzájárulást a terembérleti díjhoz. Két határozati javaslat van ezzel kapcsolatban, a 2/A. a hozzájárulást, a 2/B a hozzájárulást elutasítását tartalmazza. A másik igény az egy kicsit bonyolultabb. A januári képviselő-testületi ülésre volt előirányozva a DuDance kérelme. Akkor önök úgy döntöttek, hogy az eredeti kiírásnak nem minden pontjában volt egyértelmű a kérelem. A döntés akkor arra irányult, hogy ismételjék meg ezt a kérelmet abban a vonatkozásban, hogy pontosan adjon arra tájékoztatást a testületnek, hogy a résztvevő hallgatóktól, táncosoktól milyen mértékű, összegű és gyakoriságú hozzájárulást, bérleti díjat, kérnek. Abban az esetben, ha a képviselő-testület bármiféle támogatást megszavaz az egyesületnek, akkor ez a beszedett tagsági díj a bérleti időszak alatt nem változik. Az előterjesztésben megtalálhatták a képviselők a Dudance válaszát és az a vélemény alakult ki a bizottsági üléseken is, hogy arra a kérdésre, amire a januári testületi ülés fókuszált, nem kaptunk választ. Az előterjesztésbe az ez irányú választ beírtam. *(Ismerteti ezt a mondatot.)* Továbbra sem tudjuk, hogy az igénybe vevőktől a táncgyeget milyen bérleti díjat kér. A bizottság részéről az a javaslat fogalmazódott meg a testület felé, hogy a Dudance képviselője a következő testületi ülésre forintálisan Ft/hó/fő összegben határozza meg azt a tagsági vagy részvételi díjat, amelyet a versenyzőktől kér, és nyilatkozzon abban a tekintetben, hogy az általa meghatározott havi vagy valami gyakoriságú egyesületi díjat a bérlet időtartama alatt 2014. január 31-ig pozitív irányba nem változtatja meg.

**Szöllősi Ferenc - Polgármester**

A Dudance egy vállalkozás a többi olyan egyesület, amely nem profit orientáltak. A különbséget ez jelenti.

**Árva Anikó**

Alapvetően a probléma lényege nem ez, hiszen az önkormányzat több éve folyamatosan támogatja a DuDance-t és szervezeti formáját tekintve nem volt változás a táncgyeget működésében. A Pénzügyi Bizottság is megtárgyalta az előterjesztést és ugyanazt a határozati javaslatot hozta, amit a Szociális Bizottság is. A problémát az okozza, ha megkapják teljes összegben a támogatást, akkor ez a legnagyobb értékű odaadott támogatás. Volt adatszolgáltatási kötelezettsége, amire csak részben tett eleget, hiszen azokra a kérdésekre ami alapján meg tudjuk ítélni, hogy kell-e őket teljes mértékben vagy csak elég részben számukra támogatást nyújtani, a mai napig nem érkezett meg a válasz. Ami a problémát okozta, mivel nyilvános az ülés, az előterjesztések a lakók számára is elérhetők. Több szülő hívta fel a figyelmünket, hogy olvasták az előterjesztést és nem értik a DuDance nyilatkozatát, mert több mint 7.000,-Ft/hó tandíjat fizetnek, a nyilatkozatból viszont nem ez derül ki. Ezért küldtük vissza a konkrét állásfoglalást és adatszolgáltatást a DuDance részére. Ha ez megérkezett, el tudja felelősen dönteni a testület, hogy kívánja-e egészben vagy részben támogatni az egyesületet.

**Szöllősi Ferenc - Polgármester**

Befogadom a javaslatot.

**Sarlós Imre**

Tudomásom szerint az egyesület akkor szed be bérleti díjat, ha a cég akitől kapják a termet kér díjat. Az egyesületnek fix óradíja van. A terembérlet úgy gondolom nem profitszerzés az egyesületnek. Ha adunk, nem a Tibinek adunk, hanem a gyerekeknek akik táncolnak.

**Szöllősi Ferenc - Polgármester**

A kérdés az volt, hogy ez vállalkozási forma vagy nem? A bizottsági javaslatot befogadtam, akkor fogjuk tovább tárgyalni amikor megérkezett a válasz. A bizottság módosító javaslatáról kérem szavazzunk.

**Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete 9 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**



**66/2013. (II. 28) számú Képviselő-testületi határozat:**

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy ismételten kérje fel a Dudance Táncegyüttes elnökét az önköltségszámítás alatti mértékű teremhasználat ügyében, mivel Dudás Tibor a 2013.02.18-án kelt hiánypótlásként beadott nyilatkozatából nem derült ki, hogy a szolgáltatást igénybevevők fizetnek-e és ha igen, mekkora összeget bármilyen jogcímen a szolgáltatásért.

Felelős: polgármester

Határidő:

**Szöllősi Ferenc - Polgármester**

Kérem szavazzunk a 2/A határozati javaslatról.

**Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete 10 igen, 0 nem szavazattal, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:**

**67/2013. (II. 28) számú Képviselő-testületi határozat:**

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Ráday Klub (székhelye: 2119 Pécel, Ráday u. 21.; képviselője: Krassovics Miklós) részére közvetett támogatást nyújt 2466 Ft mértékben. A közvetett támogatás a Lázár Ervin Városi Könyvtár és Szemere Pál Művelődési Ház (székhelye: 2119 Pécel, Isaszegi u. 3.) egy helyiségének bérleti díj megfizetése alóli mentességet foglal magában 2013. március 8 – 2013. december 6-ig tartó időszakra, 9 alkalomra, alkalmanként 2 óra időtartamra.

A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy a közvetett támogatás összegét a 2013. évi költségvetésbe tervezze be.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a Ráday Klubbal a támogatási szerződést kösse meg.

Felelős: polgármester (támogatási szerződés)

jegyző (költségvetés)

Határidő: 2013. március 14. (támogatási szerződés, költségvetési rendelet)

***-----7 Napirendi pont -----***

*Javaslat Pécel Város Központi Konyhájának átszervezésére*

**Szöllősi Ferenc - Polgármester**

Akinek észrevétele, hozzászólása van az előterjesztéssel kapcsolatban kérem jelezze.

**dr. Kuszák Róbert**

A Szemere iskolánál a támogatási szerződésben foglalt kötelező fenntartási időnek és helynek eleget teszünk-e azzal, hogy a beépített konyha technológiát áthelyezzük. Milyen veszélye van ennek, ha áthelyezzük? Vizsgálta ezt a szakértő? A szakértői tevékenység mennyibe került a városnak?

**Szöllősi Ferenc - Polgármester**

A szakértői tevékenység 100.000,-Ft-ba került a városnak. A másik pedig egy javaslat, nem pedig kötelezettség. Nem is a Petőfi konyha rendbehozatalát kellene megszavaznunk, hanem arról kell szavaznunk, hogy az intézményi közétkeztetést hogyan tudnánk közbeszereztetni.

**Karsai András**

A Szociális Bizottság is tárgyalta ezt a határozati javaslatot és elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

**Szöllősi Ferenc - Polgármester**

Amennyiben több hozzászólás nincs kérem szavazzunk a határozati javaslatról.

**Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete 10 igen, 0 nem szavazattal, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:**

**68/2013. (II. 28) számú Képviselő-testületi határozat:**

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja Pécel Város Központi Konyhájának átszervezésével kapcsolatban ezidáig történt eseményekről szóló beszámolót és felkéri a polgármestert, hogy a 412/2012. (XI.29.) számú Képviselő-testületi határozatban meghatározott véghatáridőre az elkészült tanulmányt terjessze a képviselő-testület elé döntéshozatal céljából.

Határidő: 2013. márciusi rendes ülés

Felelős: polgármester

**----- 8 Napirendi pont -----**

*Az Optimum Bróker Biztosítási Alkusz Kft. u.n. „banner”-ének elhelyezése Pécel Város Önkormányzat Hivatalos Honlapján*

**Szöllősi Ferenc - Polgármester**

Akinek észrevétele, hozzászólása van az előterjesztéssel kapcsolatban kérem jelezze. Amennyiben nincs, szavazzunk a határozati javaslatról.

**Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete 8 igen, 1 nem szavazattal, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**69/2013. (II. 28) számú Képviselő-testületi határozat:**

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy reklámtevékenység céljából szerződést köt az Optimum Bróker Biztosítási Alkusz Kft.-vel (székhely: 1102 Budapest, Szent László tér 20., a továbbiakban: Kft.).

Felkéri a polgármestert, hogy a 2. számú melléklet szerint reklámszerződést írja alá.

Felelős: polgármester

**-----9 Napirendi pont -----**

*A települési szilárd hulladék hulladékgazdálkodási közszolgáltatás biztosítására készített ajánlattételi felhívás*

**Szöllősi Ferenc - Polgármester**

Akinek észrevétele, hozzászólása van az előterjesztéssel kapcsolatban kérem jelezze.

**Podmaniczki József**

A Városfejlesztési Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, amihez a bizottságnak volt néhány észrevétele. A város a kommunális hulladékgyűjtésen kívül külön akciót szervez a veszélyes hulladékgyűjtés illetve az elektronikai hulladékgyűjtés lebonyolítására. A bizottságnak kérésre volt, hogy amennyiben most pályázati kiírásban gondolkodunk, akkor ezeknek a hulladéknemeknek az

összegyűjtését is fogalmazzuk bele a pályázati kiírásba. Így talán egy tevékenységi körben könnyebben kezelhető. A másik az inert hulladék gyűjtése, amely problémát okoz, mivel kisebb mennyiségű ennek a hulladéknak a képződése Pécelen. Sarlós képviselő úr vetette fel azt a problémakört, hogy egy hulladékgyűjtő udvar kialakítása is szükségessé válna. Ezt is szeretnénk, ha bekerülne a pályázati kiírásba.

### **Szöllősi Ferenc - Polgármester**

A módosító javaslatokat befogadom, úgy gondolom, ezek csak előrébb viszik a város dolgait.

### **Fazekas Barna**

A veszélyes hulladékgyűjtés esetében mindig több cégtől kértünk be ajánlatot és a legkedvezőbbel szállítottuk el a veszélyes hulladékot. Volt hogy egy-egy veszélyes hulladékgyűjtési akcióban egyszerre több cég szállította a különböző hulladék fajtákat. Ha ezt beemeljük a szerződésbe, nem tudom, hogy opcionálisan van-e rá lehetőség, hogy kérjünk be ajánlatot.

### **Kovács Zoltán**

A Városfejlesztési Bizottságon elhangzott javaslatokat a szakértővel egyeztetjük és az lett végül is a mi részünkről a döntés, hogy ne kerüljenek ezek a szerződésbe. Nem tartozik bele a közszolgáltatási tevékenységbe a veszélyes hulladékgyűjtés. A tavalyi évben is megrendelővel ment. A hulladékudvar viszont nagyon beszűkítené a versenyt és, ez sem kötelezettség a közszolgáltatásban. Nem javasoljuk ezeknek a behelyezését a pályázati felhívásba..

### **Podmaniczki József**

A bizottsági ülés konklúziója legvégén a hulladék udvar kialakítása lett. Évente két két akciót szervezünk, tavaly csak egy volt a veszélyes hulladék gyűjtésre. Egy hulladék udvar minőségi ugrást jelentene a város életében. Ha nem sikerül ebbe a pályázati kiírásba beemelni, de akkor is törekedni kellene egy hulladék gyűjtő udvar kialakítására, mert ahogy növekszik a város, erre annál inkább szükség lesz.

### **dr. Kuszák Róbert**

Közbeszerzésnél az az érdeke a város lakóknak, hogy minél szélesebb legyen a meritési kör. A pontozás eloszlásánál a IV.2.1.) pontnál 60 súlyszámmal díjazzuk a 110/120 l-es gyűjtőedény ürítési díját, javasolom magasabbra. A hiánypótlásra van lehetőség?

### **Kovács Zoltán**

A közbeszerzési törvény szerint hiánypótlásra minden esetben van lehetőség. A súlyszámokon lehet módosítani. A többlet vegyes hulladék gyűjtésére szolgáló gyűjtőzsák súlyszámánál lehetne elvenni 5 súlypontot és azt lehetne áttenni a 110/120 l-es gyűjtőedény díjába.

### **dr. Kuszák Róbert**

Akkor 65 súlypontra javasolnám a 110/120 l-es gyűjtőedény súlyszámát és a többlet vegyes hulladék gyűjtésére szolgáló gyűjtőzsák pontját pedig javasolom 10-ről 5-re csökkenteni.

### **Karsai András**

Mit jelent pontosan a hulladék gyűjtő udvar?

### **Kovács Zoltán**

Ez egy kialakított szabványoknak megfelelő hulladék udvar lenne, amelybe a település lakossága behordhatja a szelektív hulladékait, inert hulladékokat, nyilván nem ipari mennyiségben. Ennek az udvarnak a kialakítása komoly pénzbe kerül, nyilván önkormányzati területet kellene ehhez biztosítanunk, valamint őrzést is kell biztosítani.

### **Szöllősi Ferenc - Polgármester**

Állásfoglalást kértünk a Kormányhivataltól hulladékszállítással kapcsolatban amiatt, hogy a lakosságra át lett hárítva a hulladéklerakási díjnak jelentős része. Azt az állásfoglalást adták, hogy

törvénytelen az eljárás, de az önkormányzat mindenképp próbáljon megegyezni a szolgáltatóval. Több hozzászólást nem látok, Kuszák úr módosító javaslatát befogadom, kérem szavazzunk a határozati javaslatról.

**Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete 9 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**70/2013. (II. 28) számú Képviselő-testületi határozat:**

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete a települési szilárd hulladékgazdálkodási közszolgáltatás biztosításra készített közbeszerzési eljárást megindító ajánlattételi felhívást elfogadja, alkalmasnak tartja az eljárás megindítására az alábbi módosítással:

*„IV.2.1) Részszempont*

*2. pont 110/120 l-es gyűjtőedény ürítésének díja 2013. évben (nettó Ft/ürítés) 65 súlypont*

*5.pont Többlet vegyes hulladék gyűjtésére szolgáló 120 literes gyűjtőzsák díja 2013. évben (nettó Ft/db) 5 súlypont*

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy a települési szilárd hulladékgazdálkodási közszolgáltatás ellátása tárgyában „szilárd (kommunális) hulladék begyűjtése Pécel város közigazgatási területén” című nyílt közbeszerzési eljárást hirdesse meg és folytassa le.

Határidő: A közbeszerzési eljárás megindítására legkésőbb: 2013. április 1.

Felelős: polgármester

**----- 10 Napirendi pont -----**

*Javaslat a Klebelsberg Állami Intézményfenntartó Központtal megkötendő Használati Szerződés tartalmára*

**Szöllősi Ferenc - Polgármester**

Akinek észrevétele, hozzászólása van az előterjesztéssel kapcsolatban, kérem jelezze.

**Tóthné Szentandrásy Csilla**

Az Oktatási Bizottság tárgyalta az előterjesztést és elfogadásra javasolja a határozati javaslatot a képviselő-testületnek.

**dr. Kuszák Róbert**

Azt látom, hogy a pozícióink nem rosszak. Volt egy szakmai képzés az elmúlt héten, amin a 26/2013 (II.12.) Kormány rendeletről volt szó, ami lehatárolja, hogy mi tartozik az önkormányzatra, mint működtetőre és mi a KIK-re, mint fenntartóra. Támogatandó a szerződés, és örülök, hogy belekerült ez a kormányrendelet az anyagba.

**Szöllősi Ferenc - Polgármester**

Amennyiben nincs több hozzászólás kérem szavazzunk a határozati javaslatról.

**Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete 10 igen, 0 nem szavazattal, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:**

**71/2013. (II. 28) számú Képviselő-testületi határozat:**

Pécel Város Önkormányzat Képviselő – testülete úgy dönt, hogy felkéri a polgármestert, hogy Péceli Alapfokú Művészeti Iskolára (2119 Pécel, Kossuth tér 3.; OM azonosítója: 040022) és a Péceli Integrált Oktatási Központ Általános Iskola és Gimnáziumra (székhelye: 2119 Pécel, Kossuth tér 7.;

OM azonosítója: 132378) vonatkozó Használati Szerződést a 3. számú melléklet szerinti tartalommal a Klebelsberg Intézményfenntartó Központtal írja alá.

Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a Használati Szerződéssel kapcsolatos további szükséges intézkedéseket tegye meg.

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. február 28.

**----- 11 Napirendi pont -----**

*Polgármesteri tájékoztató a két ülés közötti eseményekről*

**Szöllősi Ferenc - Polgármester**

Nagy erővel megy a hivatal átszervezése, megpróbálunk közelíteni azokhoz a sárokszámokhoz, amelyet a Kormány lehetővé tesz a hivatal működtetése során. Jelentős változások vannak, iroda összevonások és egyfajta racionalizáció, amellyel megpróbálunk egy működőképes állapotot fenntartani az igen szűkös keretek között is.

A Vízmű élén szintén vezetéváltás történt, amely reméljük az igényeink szerint fog működni, teljesen leválva a Vízmű Kft-ről. Félreértést szeretnék eloszlatni, miszerint nem volt választható, hogy megyünk vagy nem valamelyik társasághoz. Az volt választható, hogy melyikhez megyünk. Ahhoz mentünk, amelyiktől a legjobb ajánlatot kaptuk a további együttműködést illetően.

Közben történt egy szomorú dolog, meghalt Fésűs Károly, neki volt egy emlékestje az ESÉ-ben.

Többször volt összevont tárgyalás a Minisztériumban és a Városházán a konszolidáció kapcsán.

Sikerült elérni Szűcs Lajos segítségével, hogy Pécel és Gyál esetében buszközlekedést a továbbra is az üzemeltetést a BKK fogja végezni.

Önkéntes tűzoltók jelentkeztek, hogy megkapták a megalakulásra a lehetőséget. Minden szinten megpróbáljuk őket támogatni.

Megkezdődött egy olyan tárgyalás sorozat, ahol lehetőségünk lenne a Katasztrófavédelem teljes területének és épületének a megszerzésére 260 millió Ft-os áron. A Katasztrófavédelem vezetőjével elkezdődött egy megbeszélés. Piliscsabán építenek 24 milliárdos költséggel egy központi kiképző bázist. A legutóbbi megbeszélésünkönél említettem, hogy miért nem próbálják megszerezni a volt Magyar Laktanya épületét. A város szempontjából ez jelentős tétel lenne, egy ilyen nagy beruházás idejére mindenképp munkahelyeket teremtene, és a későbbiekben is. Nem vetették el az ötletet, meg fogják nézni, hogy erre milyen lehetőségük lenne.

Folyamatos tárgyalásban vagyunk Sárosi István úrral a Dél-pesti Vízmű vezérigazgatójával. Szeretnénk egyfajta identitást megőrizni a Vízmű üzemeltetése kapcsán. Rossz lenne, ha Gyálon dőlné el, hogy Pécelen, milyen fejlesztésre, milyen ütemben van szükség. A legutolsó megállapodás értelmében a város eldönti, hogy mi az amit elsődlegesként kezel, azt fogják megvalósítani.

Közben voltak jótékonyági bálók, melyeken részt vettünk.

Megtörtént a 6. összevont egyházi találkozó, a városi gyereknap kapcsán tettek komoly felajánlásokat az egyházi vezetők. A nyári táboroztatás esetén felügyeletet adnának.

A napokban voltam a Jézus Szíve Népkegyényi Társaságnál, együttműködési megállapodást kötöttünk egyenlőre szóban, miszerint a Családsegítő ellát gondozásokat, de csak 4 órás időben, megfelelő képzettségig. Abban állapodtunk meg, hogy a Családsegítő jelezni fogja a Jézus Szíve Társaságnak, amikor 8 órán túli vagy akár több hetes felügyeletet kérnének. Ez fizetős szolgáltatás lenne, amit péceli dolgozók tudnának végezni.

Minden héten vezetői értekezletet tartunk, elkezdődött úgy gondolom egy olyan önkormányzati és hivatali vezetés, aminek már 2 éve menni kellene. Feladat osztással és számonkéréssel járnak.

Közterületesek remekül végzik a munkájukat, nagyon sok visszajelzést kapunk az aktivitásukról, a kulturáltságukról.

Szeretném veletek megbeszélni és a véleményeteket kérni Bodó Sándor féle kiállításról. A Művelődési Ház még mindig nincs abban az állapotban, hogy alkalmas lenne a kiállításra. Sanyi bácsi türelmét vesztette és egyfajta félreértés is volt. A teljes vagyona fel lett értékelve és a testület elé 350 műtárgy lett beterjesztve, ami ellentétben áll az ő felajánlásával. Azt kellene eldönteni, hogy meg lesz-e itt a

kiállítás vagy sem, mert ha nem, a képeit vissza fogja vinni. A világítás nem megoldott a Művelődési Házban.

**Tóthné Szentandrásy Csilla**

Az nem lenne megoldás, ha a képeket feltennék a falra, berendeznénk a kiállítást, nem baj ha nincs világítás, de legalább Sanyi bácsi látná, majd később azt is meg lehetne csinálni, és mindig alakítanánk rajta.

**Szöllősi Ferenc - Polgármester**

Egyetlen ügyvéd sem tudna minket kihúzni a csávából, ha Sanyi bácsi holnap összepakolná az itt lévő képeket, és elvinné arra való hivatkozással, hogy tavaly júniusra ígértük a kiállítás elindítását. A következő testületi ülésre szerződés módosítást fogok előterjeszteni ezzel kapcsolatban.

Tegnap napon aláírásra került a konszolidációs megállapodás, több mint 1,8 milliárd Ft-ot konszolidált az állam a jelenlegi adósságállományból. Jelen pillanatban 350 millió Ft hiány van a költségvetésben. Tállai úr jövő héten jön Pécelre, és segíteni fog abban, hogy melyek azok az elfogadható indokok, amire pénzt kapunk. Azt nem szeretném, ha a meglévő nagyon kevés önkormányzati vagyontól élnénk túl ezt az évet. Azt mondanák, hogy na látjátok, elég volt, valamint jövőre is lesz év, amit szintén túl kellene élni. Nem kellene herdálni az önkormányzati vagyont azért, hogy világítani és fűteni tudjunk. Ennyiben szerettelek volna benneteket tájékoztatni. Megköszönöm mindenkinek a munkáját, az ülést bezárom.

**k. m. f.**

*A jegyzőkönyv hiteléül:*

*Kállai Éva  
Jkv.*

PH.

**dr. Deák Erzsébet**  
jegyző

**Szöllősi Ferenc**  
polgármester