



PÉCEL VÁROS ÖNKORMÁNYZAT POLGÁRMESTERE

Ö/120-1/2024.

MEGHÍVÓ

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
2024. február 28. napján (szerda) 8.00 órai kezdettel
rendes képviselő-testületi ülést tart, melyre tisztelettel meghívom.
Az ülés helyszíne: Kúria rendezvényház (2119 Pécel, Kossuth tér 5.)

Napirendi javaslat:

Nyilvános ülés keretében:

- Javaslat a városi kitüntetések alapításáról és adományozásáról szóló 11/2015. (III. 31.) önkormányzati rendelet módosítására**
Előterjesztő: Horváth Tibor polgármester
Tárgyalja: Kulturális Bizottság
- Javaslat a közművelődésről szóló 9/2019. (III. 5.) önkormányzati rendelet módosítására**
Előterjesztő: Horváth Tibor polgármester
Tárgyalja: Kulturális Bizottság
- Javaslat a Péceli Család- és Gyermejkölési Szolgálat alapító okiratának módosítására**
Előterjesztő: Horváth Tibor polgármester
Tárgyalja: Szociális Bizottság
- Javaslat a „Tiszta udvar, rendes ház” elismerő cím adományozására vonatkozó pályázat kiírására**
Előterjesztő: Horváth Tibor polgármester
Tárgyalja: Városfejlesztési Bizottság
- Javaslat telepítési tanulmányterv elfogadására és Pécel, Csatári városrészt érintő TSZT, HÉSZ módosítása kezdeményezésére a Pécel, 3673 helyrajzi számú ingatlan, valamint a tömbön belüli környezetébe tartozó 3670-3680 helyrajzi számú ingatlanok vonatkozásában**
Előterjesztő: Horváth Tibor polgármester
Tárgyalja: Városfejlesztési Bizottság
- Javaslat a Környezetvédelmi Alap 2024. évi felhasználására**
Előterjesztő: Horváth Tibor polgármester
Tárgyalja: Városfejlesztési Bizottság
- Javaslat Pécel Város Önkormányzata tulajdonában lévő 19/6 helyrajzi számú ingatlan elidegenítésével kapcsolatos döntés meghozatalára**
Előterjesztő: Horváth Tibor polgármester
Tárgyalja: Pénzügyi Bizottság
Városfejlesztési Bizottság



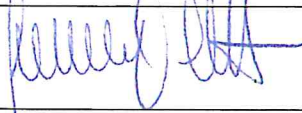


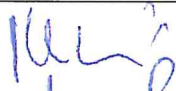
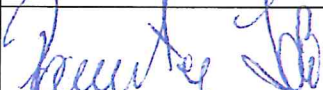



8. **Javaslat a Fővárosi Agglomeráció Önkormányzati Társulással kapcsolatos döntés meghozatalára**
Előterjesztő: Horváth Tibor polgármester
Tárgyalja: Pénzügyi Bizottság
9. **Javaslat a Péceli Hírekkel és egyéb kommunikációs feladatokkal kapcsolatos döntések meghozatalára**
Előterjesztő: Sarlós Imre alpolgármester
Tárgyalja: Pénzügyi Bizottság
10. **Javaslat a közmeghallgatás időpontjának, helyszínének és napirendjének meghatározására**
Előterjesztő: Horváth Tibor polgármester
Tárgyalja: Pénzügyi Bizottság
11. **Javaslat a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásával kapcsolatos döntések meghozatalára**
Előterjesztő: Horváth Tibor polgármester
Tárgyalja: Pénzügyi Bizottság
12. **Polgármesteri tájékoztató az előző képviselő-testületi ülés óta történt, az önkormányzatot érintő fontosabb eseményekről**
Előterjesztő: Horváth Tibor polgármester

Pécel, 2024. február 20.


Horváth Tibor
polgármester





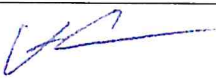
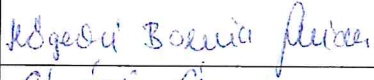
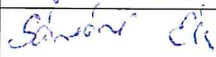




JELENLÉTI ÍV
Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2024. február 28-án megtartott
rendes nyilvános ülésén

<i>Név:</i>	<i>Aláírás:</i>	<i>Távollét:</i>	
		<i>Igazolt</i>	<i>Igazolatlan</i>
<i>Horváth Tibor polgármester</i>			
<i>Sarlós Imre alpolgármester</i>			
<i>Garamszegi Zsolt</i>			
<i>Karsai András</i>			
<i>Kristóf Péter</i>			
<i>Papp László</i>			
<i>Paszterovics János</i>			
<i>Torma Gábor</i>			
<i>Tóthné Szentandrásy Csilla</i>			
<i>Varmuzsa Péter</i>			

JELLENLÉTI ÍV
Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2024. február 28-án megtartott
rendes nyilvános ülésén

MEGHÍVOTTAK

Név	Aláírás
Oláh János jegyző	
dr. Szolnoki Imre aljegyző	
D. Nagyné Turjányi Adrienn önkormányzati irodavezető	
dr. Hámori Krisztina igazgatási irodavezető	
Szabó Attila adó- és pénzügyi irodavezető	
Mihaliczkóné Szolnoki Zsóka mb. műszaki és beruházási irodavezető	
Domján-Szenk Andrea adócsoport vezető	
Gyurcsánszki Attila rendészeti csoportvezető	
Hegedűs Péter pénzügyi csoportvezető	
Kiss László, a Pécel Kft. ügyvezetője	
Hógerlné Bozsik Julianna, Pécel Város Óvodái igazgatója	
Sárvári Éva, a Péceli Család- és Gyermejköltségi Szolgálat igazgatója	
Baldovszky-Kovács Dóra, a Lázár Ervin Városi Könyvtár és Szemere Pál Művelődési Ház igazgatója	
Négyesiné Madenszky Edina, a Péceli Napsugár Bölcsőde mb. intézményvezetője	
dr. Tordai Istvánné dr. Galántai Éva, a Gödöllői Járási Hivatal vezetője	
Szabóné Forgács Gabriella, a Dunakeszi Tankerületi Központ igazgatója	
Kovács Márton rendőr alezredes, a Péceli Rendőrőrs parancsnoka	
Szabóné Kovács Mária	

Iktatószám: Ö/120-14/2024.

JEGYZŐKÖNYV

**PÉCEL VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK KÉPVISELŐ-TESTÜLETE
2024. FEBRUÁR 28-ÁN
MEGTARTOTT RENDES NYILVÁNOS ÜLÉSÉRŐL**

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2024. február 28-án megtartott rendes nyilvános ülésén

Az ülés helye: Kúria rendezvényház
2119 Pécel, Kossuth tér 5.

Jelen vannak: Horváth Tibor polgármester, Sarlós Imre alpolgármester, Garamszegi Zsolt, Karsai András, Kristóf Péter, Papp László, Paszterovics János, Torma Gábor, Varmuzsa Péter képviselők

Igazoltan van távol: Tóthné Szentandrassy Csilla képviselő

Meghívottak közül jelen vannak: Oláh János jegyző; D. Nagyné Turjányi Adrienn önkormányzati irodavezető; Szabó Attila adó- és pénzügyi irodavezető; Mihaliczkóné Szolnoki Zsóka mb. műszaki és beruházási irodavezető; Kiss László, a Pécel Kft. ügyvezetője; Hőgerlné Bozsik Julianna, Pécel Város Óvodái igazgatója; Sárvári Éva, a Péceli Család- és Gyermejköltségtérítési Szolgálat igazgatója; Négyesiné Madenszky Edina, a Péceli Napsugár Bölcsőde mb. intézményvezetője

További jelenlévők: Mikes Dóra szervezési ügyintéző; Verebélyi Gábor informatikus; Barcsi Tamás, a 3BIT Kft. munkatársa; Soósné Kovács Mónika, a Péceli Napsugár Bölcsőde kisgyermeknevelője

(A jelenléti ív a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Jegyzőkönyvvezető: Mikes Dóra szervezési ügyintéző

(A kiküldött meghívó, az ülésen tárgyalt előterjesztések, a sürgősségi indítvány, a módosító indítvány, valamint a bizottságok előterjesztésekkel kapcsolatos véleményei a jegyzőkönyv mellékletét képezik, melyek a képviselők részére kiküldésre, kiosztásra kerültek.)

Horváth Tibor polgármester megnyitja az ülést 8 óra 01 perckor.

Horváth Tibor polgármester: Jó reggelt! Köszöntöm a Képviselő-testület tagjait, a polgármesteri hivatal dolgozóit és valamennyi, a mai ülésünkön megjelent személyt. A 2024. február 28-ai rendes ülésünket megnyitom. Tájékoztatom az ülésen jelenlévő személyeket, hogy a mai képviselő-testületi ülésről kép- és hangfelvétel készül, élő közvetítés történik Pécel Város Önkormányzata facebook oldalán, mely később ott vissza is nézhető. Megállapítom, hogy 9 fő képviselő van jelen, tehát a Képviselő-testület határozatképes. A kiküldött meghívóban 12 db téma szerepel napirendi javaslatként, mely valamennyi nyilvános ülés keretében kerül megtárgyalásra. A kiküldött meghívóban szereplő napirendi javaslatokhoz képest a következő módosításokra teszek javaslatot:

A meghívó szerinti 7. napirendi ponthoz nem készült előterjesztés, ez további egyeztetést igényel, így ez a téma nem kerül megtárgyalásra, előterjesztés hiányában nem javaslom annak napirendre vételét, ezt a témát visszavonom.

Egy sürgősségi indítvány napirendre vételére teszek javaslatot, melynek címe: „Javaslat a Pécel Kft. működésével kapcsolatos döntés meghozatalára”

A sürgősségi indítványt a meghívó szerinti 11. napirendi javaslatot követően javaslom megtárgyalni. Kérem, szavazzunk a sürgősségi indítvány napirendre vételéről.

(A szavazáson jelen van 9 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 9 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

44/2024. (II. 28.) Kt. határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy napirendre veszi a „Javaslat a Pécel Kft. működésével kapcsolatos döntés meghozatalára” tárgyú sürgősségi indítványt.

Felelős: Horváth Tibor polgármester

Határidő: azonnal

Horváth Tibor polgármester: Kilenc igennel elfogadtuk. Kérem, hogy az általam ismertetett módosításokkal, az általam javasoltak szerint szavazzunk a napirend elfogadásáról.
(A szavazáson jelen van 9 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 9 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

45/2024. (II. 28.) Kt. határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a 2024. február 28-ai rendes ülése napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

Nyilvános ülés keretében:

- 1. **Javaslat a városi kitüntetések alapításáról és adományozásáról szóló 11/2015. (III. 31.) önkormányzati rendelet módosítására****
Előterjesztő: Horváth Tibor polgármester
- 2. **Javaslat a közművelődésről szóló 9/2019. (III. 5.) önkormányzati rendelet módosítására****
Előterjesztő: Horváth Tibor polgármester
- 3. **Javaslat a Péceli Család- és Gyermejjóléti Szolgálat alapító okiratának módosítására****
Előterjesztő: Horváth Tibor polgármester
- 4. **Javaslat a „Tiszta udvar, rendes ház” elismerő cím adományozására vonatkozó pályázat kiírására****
Előterjesztő: Horváth Tibor polgármester
- 5. **Javaslat telepítési tanulmányterv elfogadására és Pécel, Csatári városrészt érintő TSZT, HÉSZ módosítása kezdeményezésére a Pécel, 3673 helyrajzi számú ingatlan, valamint a tömbön belüli környezetébe tartozó 3670-3680 helyrajzi számú ingatlanok vonatkozásában****
Előterjesztő: Horváth Tibor polgármester
- 6. **Javaslat a Környezetvédelmi Alap 2024. évi felhasználására****
Előterjesztő: Horváth Tibor polgármester
- 7. **Javaslat a Fővárosi Agglomeráció Önkormányzati Társulással kapcsolatos döntés meghozatalára****
Előterjesztő: Horváth Tibor polgármester
- 8. **Javaslat a Péceli Hírekkel és egyéb kommunikációs feladatokkal kapcsolatos döntések meghozatalára****
Előterjesztő: Sarlós Imre alpolgármester

9. **Javaslat a közmeghallgatás időpontjának, helyszínének és napirendjének meghatározására**
Előterjesztő: Horváth Tibor polgármester
10. **Javaslat a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásával kapcsolatos döntések meghozatalára**
Előterjesztő: Horváth Tibor polgármester
11. **Javaslat a Pécel Kft. működésével kapcsolatos döntés meghozatalára**
Előterjesztő: Horváth Tibor polgármester
12. **Polgármesteri tájékoztató az előző képviselő-testületi ülés óta történt, az önkormányzatot érintő fontosabb eseményekről**
Előterjesztő: Horváth Tibor polgármester

Felelős: Horváth Tibor polgármester

Határidő: azonnal

Horváth Tibor polgármester: Kilenc igennel elfogadtuk. Köszönöm.

1. napirendi pont

Javaslat a városi kitüntetések alapításáról és adományozásáról szóló 11/2015. (III. 31.) önkormányzati rendelet módosítására

Horváth Tibor polgármester: Gábor, parancsolj!

Torma Gábor bizottsági elnök: Köszönöm a szót, polgármester úr. A Kulturális Bizottság tárgyalta és elfogadásra javasolja.

Horváth Tibor polgármester: Köszönöm. Egy darab rendeletalkotási javaslat van, minősített többség. Kérem, szavazzunk.

(A szavazáson jelen van 9 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 9 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi rendeletalkotási javaslatot fogadta el:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megalkotja Pécel Város Önkormányzata Képviselő-testületének 6/2024. (II. 28.) önkormányzati rendeletét a városi kitüntetések alapításáról és adományozásáról szóló 11/2015. (III. 31.) önkormányzati rendelet módosításáról.

(A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Horváth Tibor polgármester: Kilenc igennel elfogadtuk. Köszönöm.

2. napirendi pont

Javaslat a közművelődésről szóló 9/2019. (III. 5.) önkormányzati rendelet módosítására

Horváth Tibor polgármester: Gábor, parancsolj!

Torma Gábor bizottsági elnök: A Kulturális Bizottság tárgyalta és elfogadásra javasolja.

Horváth Tibor polgármester: Köszönöm. Egy darab rendeletalkotási javaslat van, minősített többség. Kérem, szavazzunk.

(A szavazáson jelen van 9 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 9 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi rendeletalkotási javaslatot fogadta el:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megalkotja Pécel Város Önkormányzata Képviselő-testületének 7/2024. (II. 28.) önkormányzati rendeletét a közművelődésről szóló 9/2019. (III. 5.) önkormányzati rendelet módosításáról.

(A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Horváth Tibor polgármester: Kilenc igennel elfogadtuk. Köszönöm.

3. napirendi pont

Javaslat a Péceli Család- és Gyermekjóléti Szolgálat alapító okiratának módosítására

Horváth Tibor polgármester: Kristóf Péter, parancsolj!

Kristóf Péter bizottsági elnök: Köszönöm a szót, polgármester úr. A Szociális Bizottság tárgyalta és elfogadásra javasolja.

Horváth Tibor polgármester: Köszönöm. Egy darab határozati javaslat van, minősített többség. Kérem, szavazzunk.

(A szavazáson jelen van 9 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 9 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Pécel Város Önkormányzata Képviselő-testületének 46/2024. (II. 28.) Kt. határozata a Péceli Család- és Gyermekjóléti Szolgálat alapító okiratának módosításáról:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8/A. § (1)-(2) bekezdése, valamint az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 5. §-a alapján úgy határoz, hogy a határozat 1. melléklete szerint módosítja a Péceli Család- és Gyermekjóléti Szolgálat alapító okiratát és azt a határozat 2. melléklete szerinti egységes szerkezetbe foglalt tartalommal jóváhagyja.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a törzskönyvi nyilvántartásba vétel céljából gondoskodjon az alapító okiratnak a Magyar Államkincstár Budapesti és Pest Megyei Igazgatóságához való megküldéséről.

Felelős: Horváth Tibor polgármester

Határidő: 2024. március 14.

(A határozat mellékletei az előterjesztés mellékletét képezik.)

Horváth Tibor polgármester: Kilenc igennel elfogadtuk. Köszönöm.

4. napirendi pont

Javaslat a „Tiszta udvar, rendes ház” elismerő cím adományozására vonatkozó pályázat kiírására

Horváth Tibor polgármester: Torma Gábor, parancsolj!

Torma Gábor bizottsági elnök: Köszönöm szépen. A Városfejlesztési Bizottság tárgyalta és elfogadásra javasolja a testületnek.

Horváth Tibor polgármester: Köszönöm. Egy darab határozati javaslat van, egyszerű többség. Kérem, szavazzunk.

(A szavazáson jelen van 9 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 9 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

47/2024. (II. 28.) Kt. határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a „Tiszta udvar, rendes ház” elismerő cím alapításáról és adományozásáról szóló 3/2016. (II. 3.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 5. § (1) bekezdése alapján a határozat melléklete szerinti tartalommal pályázatot ír ki a „Tiszta udvar, rendes ház” elismerő cím 2024. évi adományozására.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a Rendelet 5. § (2) bekezdésében foglaltak szerint gondoskodjon a pályázati felhívás közzétételéről.

Felelős: Horváth Tibor polgármester

Határidő: 2024. március 31.

(A határozat melléklete az előterjesztés mellékletét képezi.)

Horváth Tibor polgármester: Kilenc igennel elfogadtuk. Köszönöm.

5. napirendi pont

Javaslat telepítési tanulmányterv elfogadására és Pécel, Csatári városrészt érintő TSZT, HÉSZ módosítása kezdeményezésére a Pécel, 3673 helyrajzi számú ingatlan, valamint a tömbön belüli környezetébe tartozó 3670-3680 helyrajzi számú ingatlanok vonatkozásában

Horváth Tibor polgármester: Hadd jegyezzem meg, hogy tulajdonképpen egy építkezésből indult ki az egész HÉSZ módosítás, nincs lefixálva a napirendi pontban pontosan, hogy milyen lesz a konténer. A településrendezési szerződésben fogunk nagyon sok mindent pontosítani, ami ebbe még nem fért bele. A településrendezési szerződés fogja azt megmutatni például, hogy a 10 lábas vagy 10 méteres a konténer, a piactéren 12 lábas van. Valószínű, hogy ezek a részek még változni fognak, de önmagában maga a felajánlás, és ez le is van írva, hogy a településrendezési szerződésben fogjuk az egészet konkretizálni. Gábor, parancsolj!

Torma Gábor bizottsági elnök: Köszönöm szépen a szót. A Városfejlesztési Bizottság tárgyalta és elfogadásra javasolja.

Horváth Tibor polgármester: Köszönöm. Egy darab határozati javaslat van, minősített többség. Kérem, szavazzunk.

(A szavazáson jelen van 9 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 9 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

48/2024. (II. 28.) Kt. határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy

- a) a Pécel, belterület 3673 helyrajzi számú ingatlan () tulajdonosa által készített – a határozat 1. mellékletét képező – 'Pécel Város Szabályozási tervének módosítását megalapozó Telepítési tanulmányterv 3673 helyrajzi számú ingatlan, valamint a tömbön belüli környezetébe tartozó 3670-3680 helyrajzi számú ingatlanok szabályozási tervi módosítási javaslata' címet viselő telepítési tanulmányterv (a továbbiakban: Telepítési tanulmányterv) szerinti fejlesztési célokkal egyetért.
- b) a természetben szám alatti, 3673 helyrajzi számú ingatlan, valamint a tömbön belüli környezetébe tartozó 3670-3680 helyrajzi számú ingatlanok vonatkozásában – egy új építési övezeti besorolás meghatározásával, valamint a kialakult beépítés szabályossá tétele érdekében a Pécel Város helyi építési szabályzatáról szóló 12/2022. (VI. 30.) önkormányzati rendelet módosításával (a továbbiakban: HÉSZ) – a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 59. § (2) bekezdés c) pontja alapján kiemelt fejlesztési területté (a továbbiakban: Fejlesztési terület) nyilvánítja. A településtervek módosításával érintett ingatlancsoport lehatárolása a Telepítési tanulmánytervben került feltüntetésre.
- c) elfogadja az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 30/A. § (3) bekezdése a) pontja alapján a Pécel, belterület 3673 helyrajzi számú ingatlan tulajdonosának (a továbbiakban: Tulajdonos) a határozat 3. mellékleteként csatolt vállalásait a településfejlesztési hozzájárulásról. A hozzájárulás teljesítésének részleteit a későbbiekben megkötendő településrendezési szerződés (a továbbiakban: Szerződés) tartalmazza.
- d) a Szerződésben rögzíteni szükséges a Fejlesztési terület ingatlanainak tulajdonosaival, hogy a településfejlesztési cél megvalósítása kizárólag a meglévő beépítés szabályossá tétele érdekében történik, az így keletkező többlet jogosítványok nem alapozzák meg a Csatári utcán kívül a 3668 helyrajzi számú kivett út felől is a kiszolgáló infrastruktúra-fejlesztések önkormányzati megvalósítását.
- e) a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 43. § (5) bekezdése, valamint az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 1. § (2) és (3) bekezdése szerinti környezeti vizsgálat készítését a települési főépítész javaslata alapján nem tartja szükségesnek.
- f) támogatja a Pécel Város településszerkezeti tervének elfogadásáról szóló 192/2022.(VI. 30.) Kt. határozatának, valamint a HÉSZ eseti módosítását a Telepítési tanulmánytervben rögzített változtatási szándékok szerint.
- g) elfogadja a határozat 2. mellékleteként csatolt főépítési feljegyzést a településtervek módosítását alátámasztó munkarészek tartalmára vonatkozóan.
- h) felkéri a Polgármestert, hogy a határozat alapján készítse elő a Szerződést, valamint a Tulajdonos költségvállalása mellett a kiemelt fejlesztési területre vonatkozóan a HÉSZ módosításával összefüggő tervezői szerződést, továbbá a szerződések elfogadására előterjesztést nyújtson be a Képviselő-testület ülésére.

Felelős: Horváth Tibor polgármester

Határidő: Településrendezési szerződés: 2024. március 28.

Tervezői szerződés: 2024. március 28.

(A határozat mellékletei az előterjesztés mellékletét képezik.)

Horváth Tibor polgármester: Kilenc igennel elfogadtuk. Köszönöm.

6. napirendi pont
Javaslat a Környezetvédelmi Alap 2024. évi felhasználására

Horváth Tibor polgármester: Gábor, parancsolj!

Torma Gábor bizottsági elnök: Köszönöm. A Városfejlesztési Bizottság tárgyalta és elfogadásra javasolja.

Horváth Tibor polgármester: Köszönöm. Egy darab határozati javaslat van, egyszerű többség. Kérem, szavazzunk.

(A szavazáson jelen van 9 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 9 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

49/2024. (II. 28.) Kt. határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Pécel Város Környezetvédelmi Alapjának létrehozásáról szóló 13/2010. (III. 26.) számú önkormányzati rendelet 3. §-a alapján úgy határoz, hogy a Pécel Város Környezetvédelmi Alapjában (a továbbiakban: Környezetvédelmi Alap) szereplő bevételek az alábbiak szerint kerülnek felhasználásra a 2024. évben:

- a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény 61. § (3a) bekezdésében foglaltak alapján a magántulajdonban lévő ingatlanokról történő hulladékok elszállítása: 3.000.000 Ft
- Pécel belterületén és külterületén Pécel Város Önkormányzata tulajdonában lévő ingatlanokról az illegálisan lerakott hulladék elszállítása: 5.100.000 Ft.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a Környezetvédelmi Alap fentiek szerinti felhasználásáról gondoskodjon.

Felelős: Horváth Tibor polgármester
Határidő: 2024. december 31.

Horváth Tibor polgármester: Kilenc igennel elfogadtuk. Köszönöm.

7. napirendi pont
Javaslat a Fővárosi Agglomeráció Önkormányzati Társulással kapcsolatos döntés meghozatalára

Horváth Tibor polgármester: Zsolti, parancsolj!

Garamszegi Zsolt bizottsági elnök: Köszönöm szépen a szót. A Pénzügyi Bizottság tárgyalta és elfogadásra javasolja.

Horváth Tibor polgármester: Köszönöm. Egy darab határozati javaslat van, egyszerű többség. Kérem, szavazzunk.

(A szavazáson jelen van 9 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 9 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

50/2024. (II. 28.) Kt. határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Fővárosi Agglomeráció Önkormányzati Társulás 2023. évi tevékenységéről szóló beszámolót a határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a fenti döntéséről értesítse a Fővárosi Agglomeráció Önkormányzati Társulás elnökét.

Felelős: Horváth Tibor polgármester

Határidő: 2024. március 14.

Horváth Tibor polgármester: Kilenc igennel elfogadtuk. Köszönöm.

8. napirendi pont

Javaslat a Péceli Hírekkel és egyéb kommunikációs feladatokkal kapcsolatos döntések meghozatalára

Horváth Tibor polgármester: Zsolti, parancsolj!

Garamszegi Zsolt bizottsági elnök: Köszönöm szépen a szót. A Pénzügyi Bizottság tárgyalta és három lapszám erejéig, áprilisban, májusban és júniusban egy-egy számot fog kiadni az önkormányzat. Erre legfeljebb négy és fél millió forintot biztosít az önkormányzat, illetve támogatja Pécel Város Önkormányzata kommunikációs tájékoztatást a lakosság felé is. Erre bruttó 2.260.000 forintot biztosít az önkormányzat. A Pénzügyi Bizottság tárgyalta elfogadásra javasolja.

Horváth Tibor polgármester: Köszönöm. Én annyit hadd jegyezzek meg, hogy nem látom benne azt -Sarlós Imre előterjesztése -, hogy ki fogja március 1-jétől ellátni ezt az információs tevékenységet. Nem lett megnevezve a személy vagy nem látom, hogy pályáztatjuk, vagy nem tudom, hogy hogy fogjuk csinálni március 1-jétől. Nekem van egy tippem. Biztos vagyok benne, hogy aki eddig végezte, az tovább viszi, hogyha kell, pénz nélkül is. A múltkori képviselő-testületi ülésen, ha jól emlékszem, lehúztunk 4,2 milliót, most meg visszatettük 2,2 milliót. Malmozni fogunk, ez lesz a következő három hónap? Ez a kommunikációs feladat. Az újságról pedig csak annyit, hogy két hónapja nincs újság. A facebookon egyetlen hírt nem hallottunk, hogy valaki hiányolná. Én javasoltam egy tévéközvetítést, egy másfajta megoldást. Egyetértek azzal, amit fölvetett például András, hogy negyedévente jelenjen meg. Most, hogy három hónapra megjelentetjük, hogy is mondjam, szerintem nagyon-nagyon kampány szaga van az egésznek. Parancsolj, András!

Karsai András képviselő: Köszönöm a szót, polgármester úr. Szeretném megkérdezni a módosító indítványnak a végén szereplő határidő, ami azt mondja, hogy az átcsoportosítás költségvetési rendeleten való átvezetésének határideje szeptember 30-a. Ez jól van írva vagy csak egy tévesztés volna? Miért ilyen hosszú ennek a határideje? Köszönöm szépen.

Horváth Tibor polgármester: Szabó Attila, parancsolj!

Szabó Attila adó- és pénzügyi irodavezető: Köszönöm szépen a szót. Nincs elírás. A költségvetési rendelet értelmében az első féléves költségvetési rendeletmódosítást szeptember 30-áig tárgyalja a Képviselő-testület, addig kell elfogadnia. Tehát, nincs elírás, június 30-áig bármilyen változtatás, változás, átcsoportosítás, előirányzat módosítás történik a költségvetési rendeletben, mint jelen esetben is, ezt június 30-ai hatállyal szeptember 30-áig kell elfogadnia a testületnek. Köszönöm.

Horváth Tibor polgármester: Köszönöm. Parancsolj, János!

Paszterovics János képviselő: Köszönöm a szót, polgármester úr. Előbb megnyomtam a gombot, mint ahogy kaptam egy választ vagy részválaszt a hozzászólásomhoz. Valóban, a múltkor a Képviselő-testület leszavazott egy több, mint 4.000.000 forintos összeget, és most érdekes módon pont a kampány finisében, az utolsó 3 hónapban fontos, hogy megjelenjen az önkormányzat részéről ez az eddigi kiadvány. Nekem nagyon-nagyon kampány szaga van ennek az egésznek, és több, mint 4.000.000 forintot ismét visszateszünk erre az összegre. Több, mint gyanús. Úgy gondolom, hogy ezt a pénzt másra is lehetett volna vagy optimálisabban, jobban felhasználva lehetett volna fordítani a város részéről. De belefördültünk élesben a választásokba, úgyhogy ezt ennek a szaldójáról írnám. Érdekes, hogy csak 3 hónapig. Utána mi lesz az újsággal? De, ezt már nem akarom ecsetelni tovább. Köszönöm szépen.

Horváth Tibor polgármester: Köszönöm. Imre, parancsolj!

Sarlós Imre alpolgármester: Köszönöm a szót. Szeretnék mindenkit emlékeztetni, polgármester úr mondta azt, hogy 18.000.000 forintba kerül közel az újság egy évben, és ezen felül biztosítottunk még kommunikációra pénzt, mert a 4.000.000 Ft még ezen felül lett volna. Természetesen, az első félévben már ki lesz fizetve 1.000.000 forint, illetve ezen felül 4 és fél millió forintot javasoltunk a három számra, ami lényegesen olcsóbb, mintha ezeket a pénzeket összeadjuk és elosztjuk 12 hónapra, vagy 10 számra, mert 10 szám lett volna egy évben. Érdekes módon, bennünket azért megkerestek, hogy jó lenne, hogyha folytatódna az újság. Itt nincsen kampány, mert az önkormányzati lapnak függetlennek kellett volna eddig is lennie meg ezután is. Én azt gondolom, hogy ugyanúgy független lesz az önkormányzati lap. Azért lesz, hogy különböző önkormányzati híreket és egyéb olyan társadalmi eseményeket, amik megtörténtek az elmúlt időszakban is, gondolok itt a rengeteg jótékonyági bálra és egyéb dologra, hogy arról beszámoljon majd ez az újság. Hogy ki fogja végezni 2.200.000 forintért, én megint polgármester urat tudom idézni, polgármester úr mondta, hogy senkitől ne várjuk el ingyen azt, hogy végezze ezt a munkát. Én egyeztettem a személlyel, és azt mondta, hogy ezért a pénzért el fogja látni ezt a feladatot, természetesen. És mi megköszönjük neki. Nem a személlyel volt eddig sem problémája senkinek. Én azt gondolom, hogy az egyik megoldási lehetőség ez is. Köszönöm szépen.

Horváth Tibor polgármester: Remélem, a személyes egyeztetések jó felé vezetnek. Parancsolj, Zsolt!

Garamszegi Zsolt képviselő: Köszönöm szépen a szót. Szeretném jelezni a képviselőtársaimnak, akik nem tudják, hogy elfogadtunk egy költségvetést, ami benne volt 13 millió forint a Péceli Hírek támogatására, ebből a 13 millió forintból lesz most 4,5 millió felhasználva, úgyhogy nem vesszük el sehonnan pénzt, megszavazta a Képviselő-testület, abból fogunk felhasználni. Június 9-én lesz egy választás, és június 9-e után majd el fog dönteni, hogy a továbbiakban miként tud működni ez a tájékoztatás. A legutóbbi testületi ülést vissza lehet nézni vagy a jegyzőkönyvet el lehet olvasni, minden képviselőtársam itt jelezte és többen is jelezték, hogy szükség van a nyomtatott tájékoztatásra, és ezért gondolta úgy a testület nagyobb része, hogy június 9-ig, a választásokig, legyen tájékoztatás. Hozzám is sok megkeresés érkezett, hogy miért nincs újság, meglátjuk, hogy mennyire lesz keletje annak, hogyha most ismét van. Én úgy gondolom, hogy nem politikai újság, ennek mindig függetlennek kéne lennie. Ha politikai újságnak nézzük, akkor tulajdonképpen itt a 10 képviselő közül, közülünk mindig egy úriember volt, aki teljes oldalt kapott, senki más nem kapott. Ha így nézzük, akkor az elmúlt 4 év is kampányújság volt. Ezt visszautasítom, hogy bármikor is kampányújság lett volna, vagy akkor a továbbiakban, ebben a három hónapban is kampányújság lenne. Ennyit szerettem volna hozzátenni. Köszönöm szépen.

Horváth Tibor polgármester: Reméljük, hogy így lesz. Egy polgármesternek talán jár egy oldal, ha minden jól megy. Az eljárást, a pályázatát mindenféleképpen nyíltban fogjuk elvégezni, hogy mindenki pályázhasson az országból. Paszterovics János, parancsolj!

Paszterovics János képviselő: Köszönöm a szót, polgármester úr. Azt hiszem, hogy kaptam választ, egy ilyen semmilyen választ. Most rögtön meg tudom cáfolni, az elmúlt két és fél esztendőben jeleztem az újság szerkesztőjének is, hogy szeretnék én is bemutatkozni, legalább bemutatkozni ebben az újságban. Egyetlen egyszer nem sikerült időpontot egyeztetnünk, hogy én is személyesen meg tudjak jelenni. A terveimről, az elképzeléseimről, a város életével kapcsolatos dolgairól és hadd ne soroljam, a képviselői munkáról, és az azt körülvevő dolgokról. Sajnos, Garamszegi úrnak azt mondom, hogy nem sikerült. Amikor minden hónapban mindenki kapott, én különdíjat kítűzök annak, aki megtalál engem bármelyik újságban. Csak egy mondatot a kötelező telefonszám és e-mail címen kívül, hogy megszólítottak engem ebben a városi újságban. A többit már nem is kommentálom. Köszönöm.

Horváth Tibor polgármester: Köszönöm. Remélem, nézik a műsort. A facebookon állandóan hír szokott lenni, négyezren nézték az előző adást, és a facebook elég érzékeny szokott lenni, mégsem kérte senki az újságot. Három darab határozati javaslat van. Kérem, szavazzunk az I. határozati javaslatról.
(A szavazáson jelen van 9 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 8 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

51/2024. (II. 28.) Kt. határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a „Javaslat előzetes kötelezettségvállalásokkal kapcsolatos döntések meghozatalára” tárgyban hozott 301/2023. (XI. 9.) Kt. határozatát (a továbbiakban: határozat) az alábbiak szerint módosítja:

A határozat hatodik francia bekezdése helyébe az alábbi szöveg lép:

„- Pécel Város Önkormányzata lapja, a Péceli Hírek szerkesztése, kiadása, terjesztése és főszerkesztői feladatainak ellátása: bruttó 13.000.000 Ft (azzal, hogy a Péceli Hírekben megjelenő hirdetésekből származó bevétel a kiadót illeti meg)”.

A határozat módosítással nem érintett részei változatlan tartalommal hatályban maradnak.

Felelős: Horváth Tibor polgármester

Határidő: azonnal

Horváth Tibor polgármester: Nyolc igennel, egy tartózkodással elfogadtuk. Kérem, szavazzunk a II. határozati javaslatról.

(A szavazáson jelen van 9 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 8 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

52/2024. (II. 28.) Kt. határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete (a továbbiakban: Képviselő-testület) úgy határoz, hogy a Péceli Hírek önkormányzati lap papír alapú megjelentetését újraindítja három lapszám erejéig, havonta egy

megjelenéssel (2024. április, május, június). A Képviselő-testület a Péceli Hírek három lapszámának megjelentetésére - mely magába foglalja a Péceli Hírek szerkesztését, kiadását, terjesztését és a főszerkesztői feladatok ellátását - legfeljebb bruttó 4 500 000 Ft összeget biztosít.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a jelen határozat szerinti feladat elvégzésére vonatkozó beszerzési eljárás lebonyolítására, majd a szerződés aláírására.

Felelős: Horváth Tibor polgármester
Határidő: 2024. március 1.

Horváth Tibor polgármester: Nyolc igennel, egy tartózkodással elfogadtuk. Kérem, szavazzunk a III. határozati javaslatról.

(A szavazáson jelen van 9 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 8 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

53/2024. (II. 28.) Kt. határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy Pécel Város Önkormányzata kommunikációs, valamint a lakossági tájékoztatási feladatainak ellátásához szükséges bruttó 2.260.000 Ft pénzügyi fedezetet az alábbiak szerint biztosítja:

a Pécel Város Önkormányzata 2024. évi költségvetéséről szóló 5/2024. (II. 15.) önkormányzati rendelet 2. melléklet Kiadások 3.1. Általános tartalék soráról átcsoportosít a 2. melléklet Kiadások 1.1. Személyi juttatások sorára 2.000.000 Ft-ot, a 2. melléklet Kiadások 1.2. Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó sorára 260.000 Ft-ot.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a jegyző útján gondoskodjon a fenti átcsoportosítás költségvetési rendeleten való átvezetésének előkészítéséről.

Felelős: Horváth Tibor polgármester
Határidő: azonnal, az átcsoportosítás átvezetésének előkészítésére 2024. szeptember 30.

Horváth Tibor polgármester: Nyolc igennel, egy tartózkodással megszavaztuk.

9. napirendi pont

Javaslat a közmeghallgatás időpontjának, helyszínének és napirendjének meghatározására

Horváth Tibor polgármester: Garamszegi Zsolt, parancsolj!

Garamszegi Zsolt bizottsági elnök: Köszönöm szépen a szót. A Pénzügyi Bizottság tárgyalta és elfogadásra javasolja, hogy 2024. április 11-én, csütörtökön 17 órakor közmeghallgatás legyen a PIOK Szemere Pál Általános Iskolában. Köszönöm.

Horváth Tibor polgármester: Köszönöm. Egy darab határozat javaslat van, egyszerű többség. Kérem, szavazzunk.

(A szavazáson jelen van 9 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 9 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

54/2024. (II. 28.) Kt. határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 54. §-a alapján úgy határoz, hogy 2024. április 11. napján (csütörtökön) 17.00 órai kezdettel közmeghallgatást tart, melynek helyszíne a PIOK Szemere Pál Általános Iskola aulája (2119 Pécel, Kossuth tér 7.).

A közmeghallgatás témái:

- a) polgármesteri beszámoló a várost érintő eseményekről,
- b) tájékoztatás a fejlesztési tervek, pályázatok megvalósításának állapotáról,
- c) válaszadás az előzetesen írásban benyújtott kérdésekre,
- d) a résztvevők közérdekű kérdései, javaslatai,
- e) válaszadás a helyben feltett kérdésekre,
- f) polgármesteri zárszó.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a Képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatáról szóló 13/2015. (III. 31.) önkormányzati rendelet 46. § (5) és (6) bekezdésében meghatározott módon tájékoztassa a lakosságot a közmeghallgatásról.

Felelős: Horváth Tibor polgármester

Határidő: 2024. március 14.

Horváth Tibor polgármester: Kilenc igennel elfogadtuk.

10. napirendi pont

Javaslat a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásával kapcsolatos döntések meghozatalára

Horváth Tibor polgármester: Garamszegi Zsolt, parancsolj!

Garamszegi Zsolt bizottsági elnök: Köszönöm. A Pénzügyi Bizottság tárgyalta és elfogadásra javasolja.

Horváth Tibor polgármester: Köszönöm. Két darab határozat javaslat van. Az I. határozati javaslat egyszerű többség. Kérem, szavazzunk.

(A szavazáson jelen van 9 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 9 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

55/2024. (II. 28.) Kt. határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatáról szóló 13/2015. (III. 31.) önkormányzati rendelet 25. § (3) bekezdése alapján a határozat melléklete szerint elfogadja a polgármester beszámolóját a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról.

Felelős: Horváth Tibor polgármester
Határidő: azonnal

(A határozat melléklete az előterjesztés mellékletét képezi.)

Horváth Tibor polgármester: Kilenc igennel elfogadtuk. A II. határozati javaslat minősített többség. Kérem, szavazzunk.

(A szavazáson jelen van 9 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 9 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

56/2024. (II. 28.) Kt. határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a „Javaslat a Péceli Napsugár Bölcsődével kapcsolatos döntések meghozatalára” tárgyban hozott 249/2023. (IX. 28.) Kt. határozatát (a továbbiakban: Határozat) a következők szerint módosítja:

A Határozat „dr. Németh Ágnes Linda, a Péceli Polgármesteri Hivatal önkormányzati referense” szövegrésze helyébe a „Tóth Dóra, a Péceli Polgármesteri Hivatal intézményi referense” szöveg lép.

A Határozat módosítással nem érintett részei változatlan tartalommal hatályban maradnak.

Felelős: Horváth Tibor polgármester
Határidő: azonnal

Horváth Tibor polgármester: Kilenc igennel elfogadtuk. Köszönöm.

11. napirendi pont
Javaslat a Pécel Kft. működésével kapcsolatos döntés meghozatalára

Horváth Tibor polgármester: Papp László, parancsolj!

Papp László képviselő: Köszönöm a szót, polgármester úr. Azzal kezdeném a Pécel Kft.-vel kapcsolatosan, hogy az előző testületi ülésen, február 15-én, az egyik felszólalásomban nevén neveztem egy összeget, amivel én azt mondtam, hogy a Horváth-Kő Kft. 26.000.000 forintot számlázott be a Pécel Kft. részére, és Ön azt mondta akkor, hogy nem mondtam igazat. Ezt meg kell, hogy erősítsem, mert tényleg nem mondtam igazat, úgyhogy átnéztük az anyagot és a pontos összeg, amit végig tudunk nézni és nem tudunk a Horváth-Kő Kft.-t, mert Ön azt mondta akkor, hogy Önhöz tartozik. Én most nem tudom, hogy Önhöz tartozik vagy a testvérehez, ezt nem is akarom firtatni, de kettőjüktől összesen 26.732.734 Ft ment be, tehát tényleg tévedtem a számokban. Ennyit a múltkorról. Visszatérve ugyancsak a Pécel Kft.-hez. A Pécel Kft. ügyvezetője Horváth Tibor polgármester úr részére 2024. február 9. napján írt egy levelet, miszerint a Hannzel Bau Kft. vezetőjével átnézték a 2023. évi három darab számlát, és a vállalkozó által elvégzett munkákat teljesítést igazolhatóan és kölcsönös megállapodásra jutottak. Ebben a levélben kérte a Pécel Kft. ügyvezetője, hogy a fentiek alapján kérjük a számlák ellenértékének kifizetéséhez szükséges fedezet 1.314.450 Ft biztosítását. Ezzel szemben olyan előterjesztés érkezett, hogy a 2023. évben elvégzett munkára a pénzügyi fedezetet a Pécel Kft. biztosítja. Ráadásul úgy, hogy 3 hónapon keresztül a támogatástól is elestek. A Pécel Kft. vezetője mit kért, az előterjesztés hogy készült el. Idevágóan, de az lenne az első kérdésem, majd a végén kérek természetesen rá választ, hogy dr. Szolnoki Imre aljegyző úr mikor fog szabadságából visszatérni, hogy egy ilyen sürgősségi

indítvány, mely módosításra is kerül párhuzamosan, hogy ezek ne így történjenek meg. A bizottság is tudja tárgyalni, mert a Pécel Kft.-vel kapcsolatos anyag - megítélésem szerint - egy állandó probléma itt. Ami most köszönhető végül is, hogy Sarlós Imre alpolgármester úr kezdeményezésére módosító indítvány került benyújtásra, melyben már a valóság olvasható, miszerint az önkormányzat fogja biztosítani a pénzügyi fedezetet. A másik téma, amely ugyancsak ide tartozik. Az előterjesztésben az áll, hogy a Hannzel Bau Kft. 2023. évi számláinak összege azért csökkent, mert az új ügyvezető és a cég képviselője közösen megállapította a korábbi valótlan teljesítési igazoláshoz képest a valós teljesítés összegét, illetve elismerhető a valós munkák mértéke is. Bogdán Ferencről kaptam egy levelet, melyet fel szeretnék olvasni.

Tisztelt Képviselő-testület! Alulírott Bogdán Ferenc, a Hannzel Bau Kft. ügyvezetője az alábbiakról tájékoztatom a Képviselő-testületet. Az előterjesztés megfogalmazása sértő számomra, és nem a valóságnak megfelelően lett megfogalmazva. Az előterjesztést Szolnoki Zsóka megbízott műszaki és beruházási irodavezető készítette. Az a szöveges tartalom, hogy a Pécel Kft. vezetője és a cég képviselője közösen megállapította azt, hogy valótlan teljesítési igazolások lettek kiállítva, és az, hogy elismerem a csökkentett értéken a valós munka mértékét, ez nem igaz. A megbeszélésen Szolnoki Zsóka nem volt jelen, tőlem az előterjesztésben olvasható tartalom nem hangzott el. Aki besegített ennek az anyagnak az elkészítésében, engem akart rossz fényben feltüntetni. 2024. február 26. Bognár Ferenc ügyvezető. Tehát, ez az előterjesztés szerintem sem szakmailag, sem szövegkörnyezetben, sem pénzügyileg nem úgy lett előterjesztve, ahogy kellett volna, mert le lett az is írva benne, hogy 11. hó 9-én hozott a testület egy olyan döntést, hogy a Pécel Kft.-vel való támogatást megszünteti vagy felfüggeszti, és mindannyian tudjuk, hogy 11. hó 9-én már rég nem történtek meg az utalások. Tehát, annyi eltérés van ebben az előterjesztésben. Egy, ami a lényeg, hogy ezt a vállalkozót biztos, hogy ki kell fizessük, ami mindannyiunk számára fontos, és hogy ez ne is legyen. Önrevíziót kell csinálni a Pécel Kft.-nek a tavalyi számla bekönyvelése miatt, önrevíziót kell csinálni a vállalkozónak, mert ezek a számlák ki lettek állítva, az is biztos, és csökkentett áron, de végre lezárásra kerül ez az ügy. Köszönöm szépen.

Horváth Tibor polgármester: Köszönöm. Azt az anyagot majd én is szeretném kérni. Összeférhetetlenség miatt - nyilvánvalóan – a testvérem átvette a céget, és ő foglalkozik a céggel. A múltkor, ha végignézed vagy visszanezéd esetleg a KT ülés anyagát, akkor arról volt szó, hogy a Kami Út Kft. a Pécel Kft.-től 2 hónap alatt vitt el 23.800.000 forintot. És erre te most jössz egy többéves kimutatással. A Horváth-Kő Kft. Pécelre adózik, gondolom azt is megnézed majd, hogy rendesen adózik, mindenféle adót befizet, ami most - jelen pillanatban – a testvéremé. A másik kérdésre pedig, egy valami tény. 2 és fél millió forintról hirtelen csak 1.300.000-at kell kifizetni. Biztos vagyok benne, hogy azt a levelet valaki tollba mondta Bogdán úrnak, és ezt szépen összehozták, hogy védjétek a felügyelőbizottság munkáját. Novemberben, még az a Farkas László nevezetű úriember, aki vezette a kft.-t, és a ti felügyelőbizottságotok mellett ki tudta volna fizetni, ha nagyon akarja. Valószínű, már akkor is úgy volt vele, hogy nem feltétlen voltak azok a munkák elvégezve. Az új vezető utánanézett, és valamiért – biztos, hogy nem álltak géppisztollyal az úriember mögött - 1.200.000 forinttal kevesebb lett, tehát a 2.500.000 Ft-os számla, most nagyjából írom körbe, az 1.300.000 lett. Több, mint egyharmada, ami leugrott a számláról. És erre most ír egy levelet, hogy nem tényszerű. Hát, ezt sehova nem lehet tényszerűen tenni. Ezt egyféleképpen lehet, hogy valami nem stimmelt itt az egészszel. A lényeg az, hogy a végén 2.500.000 helyett csak 1.300.000 lesz kifizetve az úriembernek. Ennyi a történet. Parancsolj, János!

Oláh János jegyző: Köszönöm. Az előterjesztés elkészítése során kollégáim egyeztettek a Pécel Kft. ezen szakiránnyal dolgozó kollégáival is. Természetesen ez a javaslat, mely szerint a Pécel Kft.-nél ez a finanszírozás föllelhető, ez valós. Biztos vagyok benne, Laci, hogy ti is így néztétek vagy te is így látod, hiszen éppen te észrevételezted, mint egy évvel korábban, hogy az önkormányzat kettősen finanszírozza gazdasági társaságát, amikor ad bért, ad támogatást bérre, majd azt a feladatot egy vállalkozóval külön forrásból elvégezteti. Itt jelenleg ez történt. Az önkormányzat olyan szakfeladatokat, meg nem nevezem azon vállalkozást, akivel elvégeztette, annak a vállalkozónak az eredetileg tervezett foglalkoztatására, tehát munkavállalóként történő foglalkoztatására, adott át munkabért általad is megszavazottan a Pécel Kft.-nek. Miután ez a munkabér ezen vállalkozó döntése miatt, hogy nem lett munkáltató munkaviszonya a kft.-vel, nem kerül felhasználásra, ezért ezt természetesen így tervezhető a Képviselő-testület által. Természetesen, amit Kiss László ügyvezető írt, hogy a munkavállalói körében jövőben végrehajtani tervezett vagy inkább megvalósítani tervezett foglalkoztatási minőségváltással, valószínűleg többletmunkabér-igénye is fog keletkezni, ezért lett a

módosítás így előkészítve, hogy az önkormányzat ezt finanszírozza. Mindkét javaslat az önkormányzat gazdasági érdekének megfelel.

Horváth Tibor polgármester: Köszönöm. Kicsit közérthetőbbé teszem. Tehát, ha van a Pécel Kft.-nek egy markolósa, akit ott dolgozik bérért, fizetésért, akkor nem értjük, hogy miért kell külsős vállalkozót bevonni mindenféle markolómunkára. Tehát, nem az volt, hogy most a fiatalember csak a saját markolójával, amely kisebb teljesítményű, szűkebb helyre befér, hanem ő ment a Pécel Kft. markolójával is, miközben nem tudom, pipacsot szedett kinn a határban a markolós. Aki az önkormányzatnál dolgozó, bérből, fizetésből élő, markolóval dolgozni tudó úriember, az valószínű, hogy más munkákat kapott. Nem értjük, hogy miért. Parancsolj, Gábor!

Torma Gábor képviselő: Köszönöm szépen, a szót polgármester úr. A testületen belül is látjuk, és aki a TV közvetítéseket is nézi, általában, amikor a kft.-s dolgok jönnek elő, mindig itt ragadunk le, és a kft.-s ügyeket próbáljuk meg szétszedni. Az is tisztán látszik, hogy polgármester úr mennyire próbálja ezt egy jogilag teljesen tiszta mederbe terelni. Látszik az, hogy a Z.T.G. Komplex Kft.-vel kapcsolatban hányszor jött vissza, hányszor hallgattuk azt, hogy kinek, milyen karácsonya volt, hányszor hallgattuk azt, hogy hogy végzi a munkáját, vagy hogy milyen rosszul végzi a munkáját a felügyelőbizottság. Engem múltkor nagyon meglepett ez a 27 milliós összeg. Azt hallottam, hogy polgármester úr erre úgymond vagy a saját védelmében vagy kifogásként vagy nem tudom, mit említ, hogy a Kami Út Kft. mennyi idő alatt, ez nem egy választ. Az, hogy az én cégem beszámolt mondjuk a városnak 27.000.000 forintot polgármesterként, vagy a Kami Út Kft. elvitt 2 hónap alatt mennyit, ez szerintem egyáltalán nem egy releváns válasz erre a kérdésre. Merthogy mit számít az idő ebből a szempontból? Az, hogy a Horváth-Kő Kft. ide adózik Pécelre, azt köszönjük szépen, hiszen itt működik. Azt gondolom, hogy minden olyan vállalkozásnak ide kell Pécelre adóznia, aki Pécelen működik. De, én ezt most nem is firtatnám. Ha itt minden jogilag rendben van és jogszerűen történik, akkor lehet, hogy egy esetben mondjuk visszatetszést kelt, de amúgy meg jogilag nem támadható, hiszen nem történt semmi törvénytelenység. Kaptunk egy táblázatot, illetve ki lett gyűjtve egy-két adat. Amit mindig is mond, hogy a legnagyobb hiányosság, hogy 1.000.000 forint kifizetése felett szükség van testületi döntésre. Vannak olyan Horváth-Kő számlák, amik bizony jóval meghaladják, még a 2.000.000 forintot is, és nem emlékszünk arra, hogy ebben a tekintetben a testület elé lett volna hozva ennek a kifizetése. Ha már a karácsonyt említette, ez a számla pontosan karácsony előtt két nappal lett beszámolt az önkormányzathoz a Horváth-Kő részéről. Nekem az a furcsa, hogy nagyon régóta a kft. tisztaságáról beszélgetünk, és hogyha most visszanezünk a 2019-es, 2020-as, 2021-es időszakra, akkor azt látjuk, hogy valóban történt egy 27 milliós beszámolás, amivel mondom, nekem semmi bajom nem lenne, mert, hogyha nekem is lehetne egy ilyen cégem, akkor biztos én is próbálkoznék. Hogy minden rendben van-e? Tehát, hogy van-e mögöttük pályázati kiírás, minden papír rendben van-e, ahogy annak rendben kellett lennie annak idején. Hadd kérdezzem meg, hogy amikor mondjuk egy konténerszállítás van és egy konténer mondjuk x forint, az nem tartozik a közbeszerzés alá, de amikor már annyi konténerrel viszünk el, hogy az már meghaladja a közbeszerzési értéket, akkor kell-e közbeszerzést lefolytatni, vagy ezek le lettek-e folytatva, közbeszerzésen nyerte el a munkát a Horváth-Kő Kft. vagy esetleg nem közbeszerzésen nyerte el. Ki igazolja le a munkát például, hogy ha az önkormányzat megbízza Horváth-Kő Kft.-t? A végén a polgármester úr igazolja le vagy ki igazolja le azt a munkát? Van-e ott összeférhetetlenség vagy nincs összeférhetetlenség? Nekem ezek a kérdések merültek fel. Megvannak-e például, hogyha konténerrel beszélgetünk, a bánya befogadó nyilatkozatok? Papír szerint össze lehet-e rakni? Gondolom igen, mert azt a rendet, amit szeretne, azt gondolom, hogy azért szeretné, mert tudja, hogy csak az a rendet követelheti meg mástól is, amit maga is betart. Én erre szeretnék néhány választ kapni polgármester úrtól. Köszönöm.

Horváth Tibor polgármester: Köszönöm. Számtalanszor elmondtam, hogy polgármesternek idejöttem, és nem mindent egyből tudtam. A felügyelőbizottságban mindig nagy volt a bizalmam, egészen 2023. májusig. Ezt a kérdést, jó lenne, hogy föltenné ott mellette Kristóf Péter úrnak, aki akkoriban felügyelőbizottságban volt. Kristóf Péter biztos elmondja, hogy hogy végezték a munkájukat, hiszen ő föl is állt egyszer. Csak annyit tudok mondani hozzá, még egyszer mondom, igen a kft.-t nem felügyeltem rendesen, nem figyeltem oda a munkájára, mert mindig is úgy gondoltam, hogyha van egy felügyelőbizottság, akkor az jól végzi a munkáját. Ez az egész 2023. május 14-én dőlt meg, amikor találkoztam ezzel a Z.T.G. Komplex Kft. vizsgálattal, és

innentől kezdtük el vizsgálni. Innentől kezdtük, igen, az egész városban mindenhol, és ezt a jegyző, az aljegyző, a Pécel Kft. vezetője, mindenki rosszul kezelte, és most elindult egy folyamat. Végre, remélhetőleg, jó irányba megy. Még egyszer mondom, két hónap alatt valaki 23 milliót visz el vagy több év alatt 26 milliót, az egy kicsit másabb. Az az erdőteleki cég, az semmit nem adózik ide, az én cégem, amit most a testvérem vezet vagy a testvérem nevében van, bárhogy is fogalmazhatjuk, összeférhetlenség miatt, az pedig megrendeléseket hajtott végre. Valószínű, hogy minden konténert kiszállított, valószínű, hogy mindent megcsinált, nem voltam ott, nem tudom. Május 14-étől van a problémám a kft-vel, és azóta szeretném, hogy jól működjön. Köszönöm szépen. Parancsolj, László!

Papp László képviselő: Köszönöm a szót, polgármester úr. Az Ön szavához annyit mondok, szerintem Ön a kft.-t felügyelte rendesen, tehát azzal nem volt probléma, mert a számlák is igazolják, a kettővel ezelőtti ügyvezetőre értem a mondatomat, úgyhogy nem a mostanira. Tehát Ön jelen volt a kft. életében. A jegyző úr azt mondja nekem, hogy én szóba hoztam korábban a kettős finanszírozást Oké, hogy szóba hoztam a kettős finanszírozást, és igaz is a tartalom, de egy külső vállalkozót, nem hiszem, hogy érdekel maga ez a szöveggörnyezet, amit a Pécel Kft. szabályzatai használnak vagy éppen a támogatási szerződések mit kívánnak meg, hogy kettős finanszírozás van. Egy külsős vállalkozó, hogyha szerződést köt az első vagy második ügyvezetővel, már azt sem tudom, hogy melyikkel, akkor azt a munkát el kell, hogy végezze, ki kell, hogy fizessék. Visszatérve arra a részre, amit a polgármester úr mondott, hogy valami oknál fogva leugrott egy 1,2 millió forint, ez nem pontos összeg, csak kb. mondom, az elmondottak alapján Bogdán Ferenc oldaláról értem a mondatot. Elmondták, hogy a Pécel Kft. dolgozói is látták, ott dolgoztak fizikálisan, megcsinálták azokat a munkákat, amiket meg kellett csinálni. De, annak valóságtartalma van, hogy lehet, hogy óránként vagy naponta vagy hetente nem csinálta meg azokat az igazolásokat vagy kimutatásokat, amivel ez aláírásra is került. És ezt az 1.700.000 Ft-ot azért kellett levonnia, nem azért, mert nem végezte el a munkát, vagy ahogy a szöveggörnyezetben és az előterjesztésben van, hogy nem valós teljesítésigazolások történtek. A munka az ő részéről azt mondta, hogy el lett végezve. A rakodógéppel kapcsolatban, illetve azt is szóba hozta a polgármester úr, hogy akkor a Pécel Kft. rakodógépkezelője valószínű, a mezőn pipacsot szedett. Ugyanezt le tudjuk fordítani még a kettővel ezelőtti ügyvezető részére is, mert akkor meg a Horváth-Kő Kft.-nek a rakodógépe dolgozott ott, és ugyanúgy bent porosodott a Pécel Kft.-nek a rakodógépe. Annyit kellene csinálni, hogy a Pécel Kft. az ottani dolgozók elégedettségével és Pécel lakosságának az elégedettségével üzemeljen. És a képviselők is gazdaságilag minden részével meg legyenek elégedve. Maga a kiindulás, tényleg nem tudom értelmezni azért, hogy a Pécel Kft. ügyvezetője kérte, hogy biztosítsák a kifizetéshez az összeget, ezzel szemben kapunk egy olyan előterjesztést, hogy oldja meg a Pécel Kft. vezetője a 2024-es pénzekből. Utána meg jön Sarlós Imre kezdeményezésére egy módosítás, hogy akkor mégis a 2024., és önkormányzati pénzből fog menni. Ezt az összevisszaságot! Ez is kezelhetetlen. Köszönöm.

Horváth Tibor polgármester: Köszönöm. Hadd mondjam el, hogy akkor még nem volt gépkezelője a kft.-nek, amiről ti beszéltek. Amikor az én gépkezelőm dolgozott ott. Talán majd behívjátok a kft. előző vezetőjét vagy az azelőttit és majd mindenki elmondja, hogy mikor, miért hívott markolóst. Paszterovics János, parancsolj!

Paszterovics János képviselő: Köszönöm a szót, polgármester úr. Itt van egy éles számszaki technikával megáldott képviselőtársunk mellettem, Papp László, aki mindenre nagyon precízen tud választ adni. Én egy kérdést tennék fel a számára mint a Pécel Kft. felügyelőbizottsági tagnak. Hogy létezik az - én érthetően fogalmazok, hogy mindenki megértse -, hogy van egy gép egy munkagép, ami most már itt több hozzászólásban is benne volt, ezt a munkagépet kiadja a Pécel Kft. és 6-7000 forint közötti óradíjjal leszámolják, és van egy másik munkagép, amelyik visszafelé - szükséges mondjuk a Pécel Kft.-nek valamilyen munkát elvégezni -, mindjárt leszámolják 13.000 forint rezszi óradíjjal. Hogy van ez az anomália, hogy hogyha mi dolgozunk valakinek akkor 6000 forintért is meg tudjuk csinálni, legyen 7000 forint, visszafelé mindjárt 13-14.000 forintért számláznak nekünk. És ez így jól van. Köszönöm szépen. Várom a választ.

Horváth Tibor polgármester: Köszönöm. Parancsolj, Gábor!

Torma Gábor képviselő: Köszönöm szépen a szót. Visszatérve, az előző kérdésemre adott válaszait sajnós, nem tudom elfogadni, mert semmire nem válaszolt. Megint fölhozta a Kami Út Kft.-t, meg arról beszélünk, hogy amikor idejött, akkor még semmit nem tudtam, de most kezdek már tudni valamit, úgy 5 év után. Ez így nekem sajnós, nem elfogadható. Arra hivatkozni, hogy úgy jött ide, hogy nem tudott mindent, én azt gondolom, hogy a törvény nem ismerete, az nem mentesít a felelősség alól. Ez nagyon érdekes, hogy azt mondjuk, hogy most kezdtük el figyelni a jegyző úrral meg az aljegyző úrral, ez nem ez nem így működik, ez nem így van. Igen, valóban, mi sem figyeltünk eddig, hogy ezek hogy működtek. Igazából azért kezdtük el figyelni, mert olyan szinten hívja fel a figyelmünket, hogy ennek rendesen kell történnie, biztosak voltunk abban, hogy feddhetetlen ebben az ügyben. De lehet, hogy az. Mert lehet, hogy elő fogja kapni hirtelen ezeket a bányá befogadásikat, hirtelen előkapja az összes pályázati megnyert papírjait, és be fogja mutatni, hogy azért sikerült ennyi pénzt kivenni, mert minden teljesen rendben van. Én addig nem is kételkednék ebben a dologban. Én jóhiszeműen azt mondom, hogy ez valószínű így is történt, de szeretnénk akkor látni mint testület. Szeretnénk majd mi is látni ezeket a papírokat. A másik az, hogy arra hivatkozik, minthogy polgármesterként nem tudta, viszont cégvezetőként tudnia kellett.

Horváth Tibor polgármester: Bocsánat. Még egyszer, nem én vagyok a cégvezető. Polgármesterként dolgozom napi 8 órában, a céggel testvérem foglalkozik, és néha én is lemegyek nyilvánvalóan, mert egyszer valamikor mégiscsak az enyém volt, de nem napi szinten. Hagy ne foglalkozzak azzal a kérdéssel, amiről te beszélsz. Jó?

Torma Gábor képviselő: Köszönöm szépen. Hogyha most a testvére mögé fog bújni azzal, hogy ezt a céget maga nem felügyeli, ez a cég a Horváth Tibor cége volt. Azért, mert most összeférhetetlen, most akkor a Horváth Zoltán cége lesz, szerintem azért sehol nem állja meg keményen a helyét. Én azt gondolom, hogy ez a cég családon belül maradt.

Horváth Tibor polgármester: Akkor még egyszer mondom. Egyszerűen nem érted, és ez a baj. Most már úgy látszik, hogy ebben a három hónapban te semmit nem fogsz érteni, és ez lesz a vége. Mindig azt fogod mondani, hogy nem kaptam semmire választ. Úgy látszik, hogy semmit nem akarsz megérteni. Még egyszer, ha valakinek nem világos, akkor van egy cég, aki működik nélkülem. Napi 8-10 órában polgármester vagyok, nem pedig a céget vezetem. Valamennyire benne vagyok az életében, mert bizonyos dolgokban benne kell lenni, mert olyan nincsen, hogy kivonulni teljesen valahonnan. De, nem tudom, hogy hogy mennek a megrendelések, történnek. Vannak ott dolgozó emberek, és elvégzik a munkájukat. 2023. május az, amikor elkezdődött a rendrakás. Jó lenne, hogyha megkérdeznéd Kristóf Pétert, hogy hogy voltak ezek a dolgok. Köszönöm szépen.

Torma Gábor képviselő: Köszönöm szépen. Hát, próbálom folytatni, hogyha másodszorra is belém fojtotta a szót. Akkor, ami 2023 előtt történt, akkor azzal ne is foglalkozunk, ugye? Akkor minden rendben van, 2023 előtt nem foglalkozunk, csak a 2023 utániakkal foglalkozunk. Az, hogy a Horváth-Kő mennyit vett ki, hogy az mennyire volt jogilag rendben vagy nem rendben, azzal nem foglalkozunk.

Horváth Tibor polgármester: Bocsáss meg! Mindig volt egy felügyelőbizottság. 2022. januárjában odament ez a két fiatalember, aki melletted ül és veled szemben, és kacsintgattok meg összebeszéltek, és dumálgattok, hogy na most megmutatjuk magunkat. 2022. januárjában, jó lett volna, hogyha akkor fölfedezik ezeket, és elkezdenek foglalkozni vele úgy, ahogy én foglalkoztam vele. Behozzák, elmondják, hogy nincs pályázatva, elmondják, hogy mi van, és megfordítják a kft. működését és jogszerűvé teszik. Nem tették meg. Nem jelentették föl a céget, nem jelentették föl a vezetőt, az akkori vezetőt, nem csináltak semmit két évig. 2023. május 14-én én találkoztam a problémával és nekem kellett neki állni az egésznek. Sajnálom, hogy itt 2014-2015 óta van egy kft. és nem működött rendesen. És most megyünk vissza történelmi effektusokba. Nem történelem órát kéne tartani. Akkor én megtaláltam, és azt mondtam, hogy elég volt, akkor ez tényleg nem működött. És igen, azelőtt sem működött jól. Ebbe nagyon belekapaszkodtok, hogy nem működik, nem működött, akkor se, ja, hát akkor ne csináljunk semmit. Két évet lébecolt két ember a felügyelőbizottságban, és most gyűjtik az adatokat és mutogatják, hogy mennyi csúnya dolog történt. Kristóf Péter pedig törölgeti a

homlokát és nem végezte a munkáját két évig. Ez így volt, amikor fölállt és azt mondta, hogy én hülye vagyok ehhez. Miről beszélgetünk? Akkor kellett volna figyelnem rá, hogyha ezt mondta, akkor tényleg ott vannak problémák, és felügyelni kellene. Parancsolj, Gábor!

(Varmuzsa Péter képviselő 8 óra45 perckor elhagyja az üléstermet, jelen van 8 fő képviselő.)

Torma Gábor képviselő: Ez nagyon furcsán hangzik, hogy most tényleg arról beszél, hogy tudja nagyon jól, hogy nem működtek ott jó a dolgok, tudja nagyon jól szabálytalanul számlázott be ennyi pénzt, és utána azokat az embereket hibáztatja, akik mondjuk nem hívták föl erre a figyelmet. Hát, most ezek az emberek felhívták rá a figyelmet, köszönjük szépen.

Horváth Tibor polgármester: Köszönöm. Parancsolj, János!

Oláh János jegyző: Papp képviselő úrnak. A teljesítésigazolást nem a vállalkozó állítja ki, legalábbis szabályszerű állapot szerint, hanem a cég szerződéskötő ügyvezetője. Köszönöm.

Horváth Tibor polgármester: Parancsolj, László!

Papp László képviselő: Köszönöm a kiegészítőt, jegyző úr, úgyhogy ezen túl én is így fogom alkalmazni, mondjuk egész életemben így alkalmaztam, de azért lehet, hogy a szövegekörnyezetben eltérő volt a mondatom, de akkor arra irányítottam a gondolataimat, hogy mikor elvégezhetette Bogdán Ferenc a munkát, és nem készítették el a teljesítésigazolást akkor vagy az ügyvezető nem készítette el, vagy nem kérték meg egymást, tehát nem tudta igazolni ezt az összeget. Paszterovics úr, vártam, hogy már egyszer megszólít végre, most már meg is szólított, úgyhogy nagy örömmel vettem. Paszterovics úrtól kérdezném, hogy bizottsági ülésen, ahol én sem vagyok tag, de igaz, hogy pénzt sem kapok érte, de rendszeresen megfordulok, ráadásul az utolsónál, a 4 milliárdos költségvetésénél is jelen voltam, próbáltam Önt keresni meg a felszólalását is vele együtt, de sem Önt nem találtam meg sem a felszólalását a bizottsági ülésen. Ugyanezeket a gondolatokat el tudom mondani az előző testületi ülésre is, hogy próbáltam keresni a személyét és főleg vártam is a hozzászólását a 4 milliárdhoz, de egyiknél sem bontakozott ki. Sem azzal, hogy megérkezzen ide, sem a 4 milliárdos költségvetés hozzászólásához. Szóba hozta a rakodógépeket, hogy 6000 Ft számlázott ki a Pécel Kft. Ön mondta az összeget, én csak pártját fogom ezzel. Ha 6000 Ft-ért számlázott ki a Pécel Kft. péceli lakosnak, én azt mondom, hogy szerintem nagyon rendesen bánhatott a Pécel Kft. ügyvezetője, lojalitás, hogy 6000 Ft-ért számlázott ki. Ön szóba hozta a 13.000 forintot. A 13.000 forint meg beszámolásánál történt, mondjuk a Horváth-Kő részéről. Ez is egy valós tartalom lehet. Azt meg nem tőlem tudja megkérdezni, hogy a Horváth-Kő miért 13.000-ért számlázott be. Ő is lehetett volna úgy, hogy ő is 6 ezerért számláz be. Szerintem nem Önnek jobbra kellett volna föltenni a kérdést, hanem Öntől balra kellett volna föltenni ezt a kérdést. Hátha onnan kapott volna választ, Horváth Tibor polgármester úrtól. Köszönöm szépen.

Horváth Tibor polgármester: Parancsolj, Péter!

Kristóf Péter képviselő: Köszönöm a szót. Polgármester úr szájából többször elhangzott a nevem, szeretnék reflektálni. Annak a felügyelőbizottságnak valóban tagja voltam, hárman voltunk, akkor valószínű az a felügyelőbizottság, ha nem jól végezte a munkáját, meglesznek a vizsgálatok, akkor valószínűleg a felügyelőbizottságot felelősségre fogják vonni. Az előző testületi ülésen és most is elhangzott a szájából, hogy én hülye voltam, azért áltam fel. Ezt kikérem magamnak! Nem hülye voltam, hanem úgy gondoltam, hogy belefáradtam ebbe a munkába. Szakmailag nem értettem hozzá, ezért álltam fel a felügyelőbizottságból. Ezt kikérem magamnak! Köszönöm szépen.

Horváth Tibor polgármester: Kedves Péter! Ott voltam, és tudod, amikor konyhanyelven beszélünk mi, focisták, akkor így fogalmaztad meg, hogy ehhez én hülye vagyok. Most szépen megfogalmaztad. Hogyha annak idején ez használtad volna, akkor most ezt emlegetném. Nem megbántani, nem személyeskedni akartam, akkor ott voltam és azt mondtad, hogy én hülye vagyok ehhez. Nem vagy hülye hozzá, csak nem fektettél bele elég energiát, mint ahogy látszik az eredményen. Ennyi a történet. Parancsolj, János!

Paszterovics János képviselő: Köszönöm a szót, polgármester úr. Egy mondatban válaszolnék, ha már meg lettem szólítva Papp Lászlótól, az ügyeletes létszámmellenőrtől vagy a napi osztályfőnöktől. Két héttel ezelőtt valóban volt egy rendkívüli testületi ülés, amelyiken nem voltam ott, és az előző nap pont egy nagyon komoly balesetem származott, aminek a nyomai most is látszanak a fejemben több helyen, úgyhogy abban az időpontban kórházban voltam és éppen varmi akarták a fejemet. Ez miatt nem tudtam részt venni azon az ominózus testületi ülésen. A bizottsági ülésekről pedig egyértelmű a véleményem, ahova engem nem hívnak meg, oda én nem megyek. Gyakorlatilag vannak itt bizonyos emberek, akik 3-4 bizottságban benne vannak, 2-3-ban, és ott ők kifejtetik a véleményüket. Én úgy gondolom, hogy lett volna mód és lehetőség bármelyik bizottságba engem betenni. Van itt egy olyan klikk, aki mindent eldönt, aki mindenek felett eldönti a lehetőséget, és pontosan te voltál Papp László az, aki megszavazta azt, hogy egyetlen bizottságba se kerüljek be. Ilyen Magyarországon az önkormányzatoknál nem létezik ilyen kivételezett helyzet, hogy aktív képviselőként, amit megörököltem a néhai Kővári Imrétől, annak a bizottsági helye engem megilletett volna, de ennek ellenére itt van Torma Gábor, aki három bizottságban benne van, két bizottsági elnöki tiszteletet visz. Látszik, hogy ő mennyire tudja. Azt hiszem, hogy az én szakmai múltam meg a pedigrem és tapasztalataim nem fontosak a város számára. Azt pedig többször elmondtam, hogy vendégként beülhetek oda a padsor legvégére, nem ülhetek be a saját székembe egy bizottsági ülésen, ahová engem ugyanolyan joggal megválasztottak. Elnézést Torma úr! Én tisztelettel végighallgattalak téged, akkor ezt a minimális tiszteletet elvárom tőled is, ne haragudj. Ugyanazok a jogok engem is megilletnek, mert engem Pécel város választott meg ide, nem csak egyéni képviselőként, hanem társadalmi szinten jöttem be gyakorlatilag képviselőként, és nekem az egész várost kellene képviselnem. Tisztességgel helyt állok és meg is teszem ezt a magam módján, de ezt visszautasítom, hogy folyamatosan Papp László ezzel élcelődik és ezzel viccelődik, hogy nem jövök el a bizottsági ülésekre. Olyan ülésre természetesen nem megyek el, ahol nekem nincs helyem, és nem tudok szót kérni, nem tudok hozzászólni, nem tudok szavazni, és sorolhatnám a hátrányokat. Ennek az okát pontosan tudjuk, Papp Lászlót a saját körzetében megszorogattam, hajszálon múltott, hogy nem én kerültem ide be az ő helyére annak idején. Lassan leketyeg ez a dolog, és három hónap múlva az új választásokon ki fog derülni, hogy ki lesz majd a 8-as körzetnek a tisztességes képviselője, ugyanis Papp Lászlótól ezt nem fogadom el, mert ő ráadásul le sem tette az esküt Pécel város érdekében. Erre a magyarázatot soha senki nem kapta meg. Ennek ellenére mégis benne van a Pécel Kft.-nek a felügyelőbizottságában. Igen érdekes anomáliák vannak itt ebben a városban, ahogy zajlanak, és ahogy történnek itt a dolgok. Köszönöm szépen.

Horváth Tibor polgármester: Köszönöm. Parancsolj, Gábor!

Torma Gábor képviselő: Köszönöm a szót. Paszterovics Jánosnak csak annyit szeretnék mondani arra, hogy nincs meghívva, minden egyes képviselő megkapja a meghívókat, minden képviselőt szeretettel látunk ezeken az üléseken. Nem csak képviselőket, ezek az ülések nyilvánosak, akit érdekelnek a témák, bárki jöhet. Sőt mi több mint képviselő nyugodtan hozzá is szólhat, meg is hallhatjuk. Most akkor én beszélek, jó? Nyugodtan hozzá is szólhat. Ha jól szól hozzá, akkor azt meg is tárgyaljuk, el is fogadjuk. Úgyhogy higgye el, hogy ugyanúgy van kezelve, mint bármelyik képviselőtársam. És most már tényleg, időközönként előtör magából ez az önérzet, tényleg azt akarom mondani, hogy én már annyira látnám már valami bizottságban benne, hogy megnyugodjon. Majd beszéljünk erről a későbbiek folyamán, jó? Lehet, hogy valamelyiket odaadom. A szociálisba beülne? Akkor lecserélném magam a szociból. Majd ezt megbeszéljük később, János. Jó? Meg a testülettel. Én szeretném, hogyha tényleg ennek pont kerülne a végére, és mindenki megnyugodna. Köszönöm szépen.

Horváth Tibor polgármester: Köszönöm. Egy darab határozati javaslat van, minősített többség, módosító indítvány. Kérem, szavazzunk.

(A szavazáson jelen van 8 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 8 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

57/2024. (II. 28.) Kt. határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Pécel Kft. 2023. évben teljesített és a mai napig ki nem fizetett a Hannzel Bau Kft. HNNZL-2023-36 és HNNLZ-2023-38 sz. 1.314.450 Ft összegű számláinak kifizetése érdekében a pénzügyi fedezetet fenntartói támogatásként az alábbiak szerint biztosítja: a Pécel Város Önkormányzata a 2024. évi költségvetésről szóló 5/2024. (II. 15.) önkormányzati rendelet 2. melléklet Kiadások 3.1. Általános tartalék sorról átcsoportosít 1.314.450 Ft-ot a 2. melléklet Kiadások 1.5. Egyéb működési célú kiadások sorra.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy az 1.314.450 Ft egyösszegű átutalásáról gondoskodjon a Pécel Kft. részére.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a jegyző útján gondoskodjon a fenti átcsoportosítás költségvetési rendeleten való átvezetésének előkészítéséről.

Felelős: Horváth Tibor polgármester

Határidő: azonnal, az átcsoportosítás átvezetésének előkészítésére 2024. szeptember 30.

Horváth Tibor polgármester: Nyolc igennel elfogadtuk. Köszönöm.

(Kristóf Péter képviselő 8 óra 56 perckor elhagyja az üléstermet, jelen van 7 fő képviselő.)

12. napirendi pont

Polgármesteri tájékoztató az előző képviselő-testületi ülés óta történt, az önkormányzatot érintő fontosabb eseményekről

Horváth Tibor polgármester: Január 29-én a piac pályázatával kapcsolatban először tartott ellenőrzést az államkincstár, mindent rendben találtak. Február 1-jén a Pécel Kft. vezetőjével és a Műszaki és Beruházási Iroda vezetőjével megtekintettük a felújításra szoruló ingatlanokat, melyből kettő lakás felújítására árajánlatot kértünk a Pécel Kft.-től. Február 2-án Vecsésen voltunk jegyző úrral a DPMV Zrt.-nél, ahol a gördülő fejlesztési tervről és egyéb más teendőkről egyeztettünk. Február 3-án, szombaton a Nyitnikék Óvoda jótékonysági bálján voltam több képviselőtársammal, jó hangulatú rendezvény volt. Február 8-án a Pécel Kft.-től Sztranyan Zsófiával és jegyző úrral egyeztetést tartottunk a már rég esedékes piac fenntartási szerződésével kapcsolatban. Február 9-én Kecskeméten voltam a DTKH közgyűlésén, ahol elfogadtuk a DTKH 2024. évi költségvetését. Február 10-én este a Szemere bálon vettem részt. Ez is nagyon jó hangulatú volt. A 14/2024. (I. 25.) Kt. határozattal döntött a Képviselő-testület arról, hogy a Pécel Kft. elmúlt öt év mérlegbeszámolójának átvizsgálására könyvvizsgálóktól kérjen be indikatív árajánlatokat. Február 13-án egyeztettem egy könyvvizsgálóval, akitől kaptam már árajánlatot. Február 14-én délelőtt Gyálon voltam a FAÖT ülésén, ahol három téma volt napirenden. V. Németh Zsolt Energiaügyi Minisztérium, víziközmű-ágazatért felelős államtitkára az agglomerációt érintő vízügyi problémák és az ivóvíz-átadási és szennyvíz-átadási díjak várható emelése kapcsán felmerült kérdésekre adott tájékoztatást, Farkas Zsuzsanna, a Területfejlesztésért Felelős Államtitkárság, Területfejlesztési Elemzési Főosztály vezetője tartott tájékoztatást az új területfejlesztési koncepcióról, illetve programról, valamint a FAÖT 2024. évi költségvetésének elfogadása. Délután pedig egy leendő háziorvossal megnéztük a rendelőt. Az eddigi jelentkezők közül talán a legeredményesebbnek látszó tárgyalást folytattuk. Február 15-én elfogadtuk a rendkívüli ülésen a költségvetést. Február 16-ára meghívást kaptam a védőnőktől a baba-mama klub egyik előadására. Megható volt látni a sok kismamát és a védőnők gondoskodó hozzáállását. Délután dr. Papp Annamáriával egyeztettünk a pályázataink és közbeszerzéseink állapotáról. Február 17-én a Petőfi bálon vettem részt. Február 20-án a kátyúzási pályázat nyertesével egyeztettünk a kátyúzás menetrendjéről. Február 21-én a Rákóczi úton létesítendő zebráknak a világítás tervezésére kiírt pályázat győztesével tárgyaltunk. Február 22-én a DPMV Zrt.-nél voltunk Vecsésen, ahol az adósságállományunkról egyeztettünk.

Tájékoztatam a Tisztelt Képviselőket, hogy az előző rendes ülés óta nem voltam szabadságon, viszont holnaptól négy napot szabadságon leszek.

A Képviselő-testület szervezeti és működési szabályzata 25. § (2) bekezdése értelmében tájékoztatást adok a Képviselő-testület 2024. január 25-ei zárt ülésén hozott határozatokról:

A 34-36/2024. (I. 25.) Kt. határozatokkal a Péceli Napsugár Bölcsőde intézményvezetői feladataival kapcsolatban döntött a Képviselő-testület, melyben elfogadta a jelenlegi megbízott intézményvezető lemondását.

Köszönöm szépen, hogy itt voltatok, az ülést bezárom.


Horváth Tibor
polgármester




Oláh János
jegyző