

PÉCEL VÁROS ÖNKORMÁNYZAT POLGÁRMESTERE

0/374-2/2024.

**Nyilvános ülésen tárgyalandó.
A határozati javaslat elfogadásához
minősített többség szükséges.
Név szerinti szavazást nem igényel.**

**Előterjesztés
a Pénzügyi Bizottság 2024. július 26-ai rendkívüli ülésére**

Tárgy: Javaslat az „Óvoda létesítése Pécelen” tárgyú közbeszerzési eljárás ismételt megindításával összefüggő döntés meghozatalára

Tisztelt Pénzügyi Bizottság!

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete (a továbbiakban: Képviselő-testület) a 2024. február 15-i rendkívüli ülésén, a 41/2024. (II.15.) Kt. határozatával a módosított tervek alapján megépítendő konténeróvoda beruházáshoz a tervezői költségvetési kiírás alapján meghatározott bruttó 79.013.836 Ft összeget a kivitelezés vonatkozásában elfogadta, amelyhez a pénzügyi fedezetet a 2024. évi önkormányzati költségvetési rendeletben biztosította.

A fentiek alapján a kivitelezés esetében a rendelkezésre álló pénzügyi fedezet bruttó 79.013.836 Ft. A kivitelezési munkákra vonatkozóan közbeszerzési eljárás ismételt lefolytatása szükséges, tekintettel arra, hogy az EKR001682122023 azonosító számon a Képviselő-testület 41/2024. (II. 15.) Kt. határozata alapján a konténeróvoda beruházásra dr. Papp Annamária közbeszerzési szakértő bevonásával 2024. május 6-án elindított nyílt közbeszerzési eljárás a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 75. § (2) bekezdés e) pontja alapján (az ajánlattételi határidő lejártáig legalább 2 db ajánlat benyújtása kötelező) eredménytelen lett. A Képviselő-testület a 166/2024. (VI. 27.) Kt. határozatával úgy határozott, hogy a módosított tervek alapján megépítendő konténeróvoda beruházásához a tervezői költségvetési kiírás alapján a Kbt. 115. § (2) bekezdése alapján bonyolítja le a kivitelezésre vonatkozó közbeszerzési eljárást, az előterjesztés mellékletében megjelölt gazdasági szereplőknek kéri az ajánlattételi felhívást közvetlenül megküldeni 120 napos kivitelezési határidővel. A beérkező ajánlatok bontását követően az esetleges többletforrás biztosításáról az eredményhirdetést megelőzően a Képviselő-testület döntése szükséges.

Dr. Papp Annamária felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó elkészítette az „Óvoda létesítése Pécelen” kivitelezésre vonatkozó közbeszerzési dokumentumot.

A Képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatáról szóló 13/2015. (III. 31.) önkormányzati rendelet 3. melléklet 3. pont 3.1. alpontja, valamint Pécel Város Önkormányzatának beszerzési és közbeszerzési szabályzata II. fejezet III. 4. pontja szerint a Pénzügyi Bizottság dönt a közbeszerzési eljárás megindításáról és az eljárást megindító felhívás alkalmasságra vonatkozó előírásairól, az értékelés módszeréről (értékelési szempontok, pontkiosztás).

A fentiek alapján kérem a következő határozati javaslat elfogadását.

Határozati javaslat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottsága a Képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatáról szóló 13/2015. (III.31.) önkormányzati rendelet 3. melléklet 3. pont 3.1. alpontja, valamint Pécel Város Önkormányzatának beszerzési és közbeszerzési szabályzata II. Fejezet III. 4. pontja alapján úgy határoz hogy, az EKR001259692024 számon regisztrált „Óvoda létesítése Pécelen” tárgyú közbeszerzési eljárás megindítását engedélyezi, valamint az eljárást megindító ajánlattételi felhívás alkalmassági követelményekre vonatkozó előírásait, és az értékelési részszerzőpontokat, továbbá az értékelés módszerét az alábbiak szerint elfogadja:

Az eljárás típusa: Nemzeti, Kbt. 115. § szerinti nyílt eljárás

Alkalmassági követelmények: Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottsága rögzíti, hogy a Kbt.115.§ (2) bekezdésének tiltó rendelkezése értelmében az ajánlatkérő az eljárásban nem írhat elő alkalmassági követelményt.

Értékelési részszerzőpontok és az értékelés módszere:

Ajánlatkérő az ajánlatokat a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján, a **legjobb ár-érték arány elve alapján értékeli az alábbiak szerint.**

Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja: a legjobb ár-érték arányt megjelenítő olyan - különösen minőségi, környezetvédelmi, szociális - szempontok, amelyek között az ár vagy költség is szerepel.

	Az értékelés szempontjai	Adható pontszám alsó és felső határa	Súlyszám
ÁR			
1.	Egyösszegű nettó ajánlati ár (nettó Ft)	0-10	70
MINŐSÉGI KRITÉRIUM			
2.	A teljesítésbe bevonnival kívánt 1 fő „MV-É” jelölésű – vagy azzal egyenértékű – felelős műszaki vezető szakmai többlettapasztalata (hónap, min 0 hónap, legkedvezőbb szint 36 hónap)	0-10	10
3.	A teljesítésbe bevonnival kívánt 1 fő „MV-ÉG” jelölésű – vagy azzal egyenértékű – felelős műszaki vezető szakmai többlettapasztalata (hónap, min 0 hónap, legkedvezőbb szint 36 hónap)	0-10	10
4.	A teljesítésbe bevonnival kívánt 1 fő „MV-ÉV” jelölésű – vagy azzal egyenértékű – felelős műszaki vezető szakmai többlettapasztalata (hónap, min 0 hónap, legkedvezőbb szint 36 hónap)	0-10	10

Az adható pontszám alsó és felső határa minden egyes szempont esetében: 0-10 pont.

A módszer (módszerek) ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadja a fenti ponthatárok közötti pontszámot:

1. Értékelési részszerzőpont: Egyösszegű nettó ajánlati ár

Az Egyösszegű nettó ajánlati ár értékelési szempont esetében a szempont szerinti legjobb (legalacsonyabb nettó ajánlati árat tartalmazó) ajánlat a maximális 10 pontot kapja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva, a fordított arányosítás módszerével számolja ki a pontszámokat az ajánlatkérő, a Közbeszerzési Hatóság nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló útmutatója (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.) alapján:

$$P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa, azaz 10

P_{min}: a pontskála alsó határa, azaz 0

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ajánlatkérő a teljesítéséért felszámított, egyösszegű nettó ajánlati árat értékeli az ajánlatok értékelése során. Az egyösszegű nettó ajánlati ár kerül feltüntetésre a szerződéstervezet 2.) pontjában nettó vállalkezési díjként. Ajánlat pozitív egész szám formájában tehető.

Ajánlattevők az „Egyösszegű nettó ajánlati ár” vonatkozásában tett megajánlás kialakítása során a kiadott közbeszerzési dokumentumok tartalmának ismerete mellett vegyék figyelembe az alábbiakat:

Az ajánlatban szereplő áraknak fix árak kell lennie, vagyis az ajánlattevők semmilyen formában és semmilyen hivatkozással sem tehetnek változó árat tartalmazó ajánlatot. Az ajánlati árak tartalmaznia kell a teljesítés időtartama alatti árváltozásból eredő kockázatot és hasznot is.

Az ajánlattevők csak magyar forintban (HUF) tehetnek ajánlatot és a szerződéskötés valutaneme is csak ez lehet.

Az ajánlattevők az ajánlatok kidolgozásakor vegyék figyelembe, hogy a **nettó ajánlati árak** teljeskörűnek kell lennie, vagyis magába kell foglalni minden ajánlattevői kifizetési igényt (kivéve Áfa). A nettó ajánlati árat úgy kell megadni, hogy az tartalmazzon minden ajánlattevői kifizetési igényt, járulékos költséget, függetlenül azok formájától és forrásától (kivéve Áfa). A nettó ajánlati ár tartalmaz minden, a nyertes ajánlattevő részéről a szerződés tárgyát képező feladatnak az előírt mennyiségben és minőségben történő elvégzésének díját.

A pontozás három tizedesjegy pontossággal történik.

Minőségi értékelési részszerzőpontok (2-4. részszerzőpontok):

Ezen értékelési részszerzőpontok esetében ajánlatkérő az ajánlattevő személyi állományának szakmai gyakorlatát értékeli. Az ajánlatkérő a bemutatott szakemberek szakmagyakorlási jogosultság megszerzéséhez szükséges gyakorlatát az értékelés során nem veszi figyelembe, mert ezek a teljesítéshez szükséges minimális elvárást jelentik!

Ajánlatkérő a Kbt. 76. § (3) bekezdés b) pontja által adott lehetőség szerint az eljárást megindító felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feladatok körében **értéknek tekinti a**

minél nagyobb szakmai tapasztalattal rendelkező szakemberek bevonását, mellyel a kivitelezési feladatok ellátásának szakmai színvonala emelhető.

Ajánlatkérő felhívja ajánlattevők figyelmét, hogy a 2-4. számú értékelési szempontra (minőségi kritérium 1-3. részszerpontja) bemutatni kívánt szakember nevét az ajánlattételi határidőre benyújtásra kerülő ajánlatban kötelező feltüntetni, hiánypótlására nincs lehetőség, így annak elmulasztása a Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontjára figyelemmel az ajánlat érvénytelenségét eredményezi.

Ajánlatkérő

- a minőségi kritérium 1. részszerpont keretében azt értékeli, hogy a teljesítésbe bevonni kívánt bemutatott szakember hány hónap szakmai többlettapasztalattal rendelkezik a **MV-É** jogosultság megszerzéséhez szükséges végzettség és szakmai gyakorlat – megszerzésétől számítva;
- a minőségi kritérium 2. részszerpont keretében azt értékeli, hogy a teljesítésbe bevonni kívánt bemutatott szakember hány hónap szakmai többlettapasztalattal rendelkezik a **MV-ÉG** jelölésű jogosultság megszerzéséhez szükséges végzettség és szakmai gyakorlat – megszerzésétől számítva;
- a minőségi kritérium 3. részszerpont keretében azt értékeli, hogy a teljesítésbe bevonni kívánt bemutatott szakember hány hónap szakmai többlettapasztalattal rendelkezik a **MV-ÉV** jelölésű jogosultság megszerzéséhez szükséges végzettség és szakmai gyakorlat – megszerzésétől számítva;

Ajánlatkérő a fentiekben meghatározott szakmagyakorlási jogosultságokkal egyenértékű szakmagyakorlási jogosultságot is elfogad.

Többször szakmai tapasztalatnak ajánlatkérő az adott szakember esetében az MV-É/MV-ÉG/MV-ÉV vagy mindhárom részszerpont esetén az adott részszerpontban előírt szakmagyakorlási jogosultsággal egyenértékű jogosultság teljesítéséhez szükséges szakterületeken -de a szakmagyakorlási jogosultság teljesítéséhez szükséges időbeli mérték meghaladó - megszerzett többször szakmai gyakorlatot fogadja el hónapban kifejezve.

Az így meghatározott többször szakmai tapasztalatnak az egyes bemutatott szakemberek esetében az alábbi gyakorlati idő fogadható el:

A 2. számú értékelési részszerpontra megjelölt szakember esetében:

Az értékelt többször tapasztalatot a jogosultság megszerzéséhez szükséges gyakorlattal egyező, a szakmagyakorlási tevékenységi szakterületnek megfelelő, a 266/2013. (VII.11) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdés a)-i) pontjaiban foglaltaknak megfelelő tapasztalatban fogadja el ajánlatkérő.

A 3. számú értékelési részszerpontra megjelölt szakember esetében:

Az értékelt többször tapasztalatot a jogosultság megszerzéséhez szükséges gyakorlattal egyező, a szakmagyakorlási tevékenységi szakterületnek megfelelő, a 266/2013. (VII.11) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdés a)-i) pontjaiban foglaltaknak megfelelő tapasztalatban fogadja el ajánlatkérő.

A 4. számú értékelési részszerpontra megjelölt szakember esetében:

Az értékelt többször tapasztalatot a jogosultság megszerzéséhez szükséges gyakorlattal egyező, a szakmagyakorlási tevékenységi szakterületnek megfelelő, a 266/2013. (VII.11) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdés a)-i) pontjaiban foglaltaknak megfelelő tapasztalatban fogadja el ajánlatkérő.

A fentiek szerinti megajánlásokat ajánlattevő **egész számban kifejezett hónapokban köteles megadni.** Minden megkezdett hónap egész hónapnak számít.

A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján Ajánlatkérő a fenti alszempontról esetében előírja, hogy a 36 hónapnak megfelelő, vagy azt meghaladó megajánlásokat a maximálisan kiosztható 10 ponttal, míg a 0 hónapnak megfelelő megajánlásokat a minimálisan kiosztható 0 ponttal értékeli.

A fenti értékelési szempont tekintetében az ajánlatok a Közbeszerzési Értesítő 2020. évi 60. szám; 2020. március 25. számában megjelent Útmutató VI. pont 1. számú melléklet A1. bb) pontja szerinti **egyenes arányosítással** kerülnek elbírálásra.

A fenti szempont esetében alkalmazott egyenes arányosítás képlete:

$$P = (\text{Avizsgált} / \text{Alegjobb}) \times (\text{Pmax} - \text{Pmin}) + \text{Pmin}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felső határa, azaz 10

Pmin: a pontskála alsó határa, azaz 0

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Ajánlatkérő által a 2-4. részszempontokkal kapcsolatosan meghatározott minimális megajánlás 0 hónap, az ennél alacsonyabb (azaz negatív) megajánlás esetén az ajánlattevő ajánlata érvénytelen. A 0 hónap megajánlás esetén 0 pontot kap a vonatkozó értékelési részszempontra ajánlattevő. Kbt. 77. § (1) bekezdése szerinti legkedvezőtlenebb szintnek megfelelő érték: 0 hónap. Ajánlatkérő által a jelen részszemponttal kapcsolatosan meghatározott maximális megajánlás, amelyre ajánlattevő a maximális pontot kapja: 36 hónap. Amennyiben az ajánlattevő által bemutatott szakember 36 hónapnál több hónap többlettapasztalattal rendelkezik, ajánlattevő akkor is a maximális 10 pontot kapja, többletpont nem adható.

- Amennyiben az ajánlattevő által bemutatott szakember 36 hónapnál több hónap többlettapasztalattal rendelkezik és ajánlattevő 36 hónapot meghaladó szakmai gyakorlatot tüntet fel a felolvasólapon, Ajánlatkérő a képletbe akkor is a maximális ponttal értékelt 36 hónap vállalást helyettesíti be.

Ajánlatkérő a fenti képlet alapján három tizedes jegy pontossággal határozza meg az értékelési pontszámot részszempontonként.

Az összpontszám megállapítása:

Az egyes részszempontokra adott pontszámok súlyszámmal való szorzása és a szempontok szerinti súlyozott pontok összesítése adja az ajánlattevő összesített pontszámát.

A fentiek szerint kapott pontokat (értékelési pontszám) ajánlatkérő megszorozza az adott részszempontokhoz tartozó súlyszámmal, a szorzatokat pedig ajánlatonként összeadja. Az az ajánlat a gazdaságilag legelőnyösebb, amelynek az összpontszáma a legnagyobb. Az összpontszámok egyezősége esetén az az ajánlat a gazdaságilag legelőnyösebb, amelyiknek a magasabb súlyszám értékkel rendelkező értékelési szempontja a legkedvezőbb.

Ajánlatkérő három tizedes jegy pontossággal határozza meg az értékelési pontszámokat részszempontonként és az összesített pontszámot is, matematikai kerekítés alkalmazása nélkül. (Levágja a három tizedes jegy után álló számokat, nem kerekít ajánlatkérő.)

Felelős: Garamszegi Zsolt bizottsági elnök
Határidő: azonnal

Pécel, 2024. július 25.



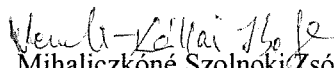
Horváth Tibor
polgármester

Az előterjesztés melléklete: -

Az előterjesztést készítette:


Szedő Gyula

Az előterjesztés a szakmai követelményeknek megfelel.



Mihaliczkóné Szolnoki Zsóka
műszaki és beruházási irodavezető

Az előterjesztésben foglaltakkal szemben
törvényességi szempontból kifogást nem emelek.



Oláh János jegyző

Az előterjesztés megtárgyalásához – a jogszabályi előírásokon túl – tanácskozási joggal nem kívánok senkit meghívni.