

a 131/2023. (V. 25.) Kt. határozat
melléklete

KIVONAT

Készült: Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottsága 2023. április 24-én megtartott rendes nyilvános ülésének jegyzőkönyvéből

A Pénzügyi Bizottság 4 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

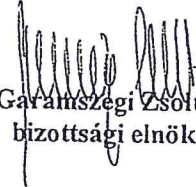
66/2023. (IV. 24.) PB határozat:


Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottsága úgy határoz, hogy a Pénzügyi Bizottság 2022. évi munkájáról szóló beszámolót a határozat mellékletét képező tartalommal elfogadja. A Pénzügyi Bizottság felkéri elnökét, hogy a beszámolót a Pénzügyi Bizottság nevében a Képviselő-testület 2023. májusi rendes ülésére terjessze be.

Felelős: Garamszegi Zsolt bizottsági elnök

Határidő: 2023. május 25.

K.m.f.


Garamszegi Zsolt
bizottsági elnök


Kristóf Péter
bizottsági tag

Az eredetivel mindenben egyező hiteles másolat.

Dátum: 2023 MÁJ. 03.

Oláh János jegyző nevében és megbízásából:



a 66/2023. (IV.24.) PB határozat melléklete

Beszámoló
Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottsága
2022. évi munkájáról

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete - a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 57. § (1) bekezdése és 59. § (1) bekezdése, valamint a Képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatáról szóló 13/2015. (III. 31.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: SZMSZ) 53. § (1) bekezdése, továbbá 55. § (1) bekezdés b) pontja alapján a Képviselő-testület feladatainak hatékonyabb, eredményesebb ellátása, munkájának segítése, a Képviselő-testület döntéseinek előkészítése, véleményezése, javaslattevő és ellenőrző feladatok ellátása érdekében - a 2019. november 4-i ülésén a 348-352/2019. (XI. 4.) Kt. határozataival választotta meg a Pénzügyi Bizottság elnökét és tagjait.

A Pénzügyi Bizottság elnöke Garamszegi Zsolt, a bizottság tagjai pedig Karsai András, Pankucsi Edina, Bak László és Sik Tímea lettek. 2022. január 24. napjával Sik Tímea bizottsági tagságáról lemondott, 2022. március 1. napjával helyére Kristóf Pétert választotta meg a Képviselő-testület.

Az SZMSZ 3. melléklet 3. pontja szerint a Képviselő-testület a következő hatásköreit ruházta át a Pénzügyi Bizottságra:

- Lakások, helyiségek bérletével, elidegenítésével kapcsolatban:

Dönt részletre történt lakásértékesítéskor, vételár hátralék keletkezése esetén – külön rendeletben meghatározott feltételek esetén - a vételár hátralék törlesztésének felfüggesztéséről és a felfüggesztés időtartamáról.

- Közbeszerzésekkel kapcsolatban:

Dönt a közbeszerzési eljárás megindításáról, az eljárást megindító felhívás ajánlattevők alkalmasságára vonatkozó előírásairól, az értékelés módszeréről (értékelési szempontok, pontkiosztás).

Az SZMSZ 7. melléklete szerint a Pénzügyi Bizottság feladat- és hatáskörei 2022. évben az alábbiak voltak:

1. Véleményezi a pénzügyi, gazdálkodási tárgyú önkormányzati rendeletek, a Képviselő-testület szervezétével, működésével kapcsolatos önkormányzati rendeletek és a más bizottság feladat- és hatáskörébe egyértelműen be nem sorolható önkormányzati rendeletek tervezetét, vizsgálja azok gyakorlati érvényesülését, szükség esetén javaslatot tesz azok módosítására

2. Ellenőrzi a költségvetési előirányzatok teljesítését.

3. Véleményezi és ellenőrzi a költségvetési beszámolókat, az éves költségvetési terveket, azok végrehajtását, az intézmények részére biztosított keretszámok elosztását és felhasználását, az Önkormányzatot érintő adókkal kapcsolatos tevékenységet.

4. Véleményezi önkormányzati érdekeltségű gazdasági társaság alapítását, végelszámolását, a társaság működésének fontosabb kérdéseit.

5. Véleményezi és ellenőrzi önkormányzati intézmény alapítását, szervezeti átalakítását, összevonásának és megszűnésének indokoltságát.

6. Véleményezi az Önkormányzat által alapított közalapítvány létesítését, alapító okiratának költségvetési kihatással járó módosítását.

7. Vizsgálja a hitelfelvétel indokait és gazdasági megalapozottságát, véleményezi az erre irányuló javaslatokat, ellenőrzi a hitelfelvételt.

8. Ellenőrzi a Polgármesteri Hivatal valamint az Önkormányzat fenntartásban működő költségvetési intézmények gazdálkodását a belső ellenőrrel együtt, a polgármesterrel együttműködve összeállítja a vizsgálati szempontokat.

9. Vizsgálatot indít, tájékozik, elemzést készít minden általa fontosnak tartott, az Önkormányzat költségvetését érintő pénzügyi kérdésben.

10. Figyelemmel kíséri és értékeli a költségvetési bevételek és kiadások alakulását - különös tekintettel a saját bevételekre -, a vagyonváltozás alakulását, értékeli az azt előidéző okokat.
11. Közreműködik a költségvetés általános irányelveinek kidolgozásában, a költségvetés összeállításában, a pénzmaradványok elosztására vonatkozó döntés előkészítésében.
12. Véleményezi mindazokat az előterjesztéseket, amelyek döntési javaslatai a költségvetés kiemelt előirányzatai közötti átcsoportosítást igényelnek.
13. Ellenőrzi a pénzkezelési szabályzat megtartását, a bizonylati rend és a bizonylati fegyelem érvényesítését.
14. Az Mőtv. 120. § (2) bekezdésében meghatározott tárgykörben végzett vizsgálatairól készült vizsgálat befejezését követően haladéktalanul közli a Képviselő-testülettel. Ha a Képviselő-testület a vizsgálati megállapításokkal nem ért egyet, a vizsgálati jegyzőkönyvet észrevételeivel együtt megküldi az Állami Számvevőszéknek.
15. Figyelemmel kíséri és vizsgálja a Képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatában foglaltak érvényesülését, szükség esetén javaslatot tesz azok módosítására, állást foglal a szervezeti és működési szabályzat értelmezésével kapcsolatos vitában.
16. Képviselő és bizottsági tag felkérésére vizsgálja a bizottságok jogszerű működését.
17. Állást foglal a bizottságok közötti hatásköri összeütközések esetén.
18. Véleményezi a Képviselő-testület üléseiről készült jegyzőkönyv kiigazításának kérését.
19. Véleményezi az Önkormányzat által alapított gazdasági társaságok első számú felelős vezetőinek foglalkoztatásával kapcsolatos kérdéseket.
20. Véleményezi az önkormányzati alapítású alapítványok létrehozására, az önkormányzati alapítású alapítványok, közalapítványok működésére vonatkozó javaslatokat, továbbá az Önkormányzatnak alapítványhoz, egyesülethez vagy szövetséghez történő csatlakozására vonatkozó javaslatokat.
21. Ellenőrzi a Képviselő-testület által átruházott hatáskörök gyakorlásának érvényesülését.
22. Ellenőrzi más képviselő-testülettel, a testvérvárossal, gazdasági szervezetekkel, pénzügyi szervekkel kötött megállapodások jogszerűségét.
23. Kivizsgálja a polgármester, az alpolgármesterek, a képviselők vonatkozásában az írásban benyújtott etikai vonatkozású bejelentéseket, panaszokat, s ennek megfelelően intézkedést kezdeményez.
24. Vizsgálja a képviselő-testületi tagok jogainak érvényesülését és kötelezettségeinek teljesítését.
25. Javaslatot tesz a polgármester illetményének emelésére, a polgármester jutalmazására.
26. Véleményezi a polgármester éves szabadságolási tervét.
27. Ellátja a képviselők, a polgármester és a Képviselő-testület bizottságai nem képviselő tagjai vagyoni nyilatkozatainak nyilvántartásával és vizsgálatával kapcsolatos feladatokat.
28. Állást foglal a képviselők, a polgármester és a Képviselő-testület bizottságai nem képviselő tagjai összeférhetetlenségének, méltatlanságának kérdésében.
29. Véleményezi a Pécel Város Diszpolgára, valamint a Pécelért Díj kitüntető címek adományozására a Képviselő-testület részére a polgármester által benyújtott előterjesztést.
30. Véleményezi a költségvetési rendeletben elkülönített, helyi közérdekű tevékenységek, és szervezetek támogatására biztosított, pályázati úton felhasználható előirányzatok felhasználását, a kiírt pályázatokra benyújtott pályázatokat.
31. Véleményezi az Önkormányzat fenntartásában működő intézmények, önkormányzati alapítású közalapítványok, gazdasági társaságok alapító okiratait és azok módosítását.
32. Véleményezi a helyi népszavazás elrendelésére irányuló előterjesztést.
33. Véleményezi a Péceli Polgármesteri Hivatal szervezeti és működési szabályzatát.
34. Véleményezi a lejárt határidejű határozatokról szóló beszámolót.

A Pénzügyi Bizottság jelenleg hatályos ügyrendjét a 213/2019. (XI. 25.) PB határozatával fogadta el és az elfogadása napján lépett hatályba, mely időponttól hatályát veszítette a Bizottság korábbi, az 51/2016. (II. 24.) PB határozatával elfogadott ügyrendje.

A 2019. november 25. napjától hatályos ügyrend értelmében a Bizottság ülését az elnök, akadályoztatása esetén elsősorban Pankucsi Edina helyi önkormányzati képviselő bizottsági tag, az elnök és Pankucsi Edina egyidejű akadályoztatása esetén Karsai András helyi önkormányzati képviselő bizottsági tag (levelező elnök) vezeti.

A Pénzügyi Bizottság üléseit az ügyrend alapján a Képviselő-testület rendes ülésének hetében hétfői napokon tartotta.

A Pénzügyi Bizottság munkáját jogilag a jegyző és az aljegyző, szakmailag a Péceli Polgármesteri Hivatal (a továbbiakban: Hivatal) Adó- és Pénzügyi Irodája segítette.

A Pénzügyi Bizottság adminisztratív feladatait (meghívó, előterjesztések kiküldése, jegyzőkönyvek elkészítése) a Hivatal Önkormányzati Irodája végezte.

A Pénzügyi Bizottság 2022. évi munkájának statisztikai adatai:


- a) bizottsági ülések száma: 15
- aa) együttes bizottsági ülések száma: 0
- ab) nyilvános ülések száma: 15
- ac) zárt ülések száma: 2
- ad) rendes ülések száma: 8
- ae) rendkívüli ülések száma: 7
- af) ügyrend szerinti helyszínen tartott ülések száma: 15
- ag) kihelyezett ülések száma: 0
- b) tárgyalta előterjesztések száma összesen: 104
- ba) képviselő-testületi előterjesztés véleményezése: 95
- bb) saját vagy átruházott hatáskörben tárgyalta előterjesztés: 9
- c) bizottsági határozatok száma összesen: 213
- ca) véleményezési jogkörben: 174
- cb) saját vagy átruházott hatáskörben: 39
- cc) egyhangú döntések száma: 203
- cd) nem egyhangú döntések száma: 10

A Pénzügyi Bizottság a következő témában nyújtott be előterjesztést a Képviselő-testület részére:
- Javaslat a Pénzügyi Bizottság 2021. évi munkájáról szóló beszámoló elfogadására

A Pénzügyi Bizottság a 2022. évben átruházott hatáskörben 8 döntést hozott, melyek a beszámoló mellékletét képezik:

A Pénzügyi Bizottság működésével, döntéseivel szemben sem a jegyző, sem a Pest Megyei Kormányhivatal nem bocsátott ki törvényességi észrevételt, illetve törvényességi felhívást.

Pécel, 2023. április 18.


Garasné Zsolt
bizottsági elnök

73/2022. (III. 28.) PB határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottsága a Képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatáról szóló 13/2015. (III.31.) önkormányzati rendelet 3. melléklet 3. pont 3.1. alpontja, valamint Pécel Város Önkormányzatának beszerzési és közbeszerzési szabályzata II. Fejezet III. 4. pontja alapján úgy határoz, hogy az EKR001690552021 számon regisztrált Péceli Óvoda tervezés és kivitelezés tárgyú közbeszerzési eljárás megindítását engedélyezi, valamint az eljárást megindító ajánlati felhívás alkalmassági követelményekre vonatkozó előírásait, és az értékelési szempontokat, továbbá az értékelés módszerét az alábbiak szerint elfogadja:

Alkalmassági követelmények:

Kbt. 65.§ (1) bekezdés c) pontja szerinti minimumkövetelmény:

SZ/1

Ajánlattevő / közös ajánlattétel esetén közös ajánlattevők mindegyike és az építőipari kivitelezési tevékenységet folytató gazdasági szereplő(k) szerepeljen(ek) az Étv. szerinti, építőipari kivitelezési tevékenységet végzők névjegyzékében, illetve a nem Magyarországon letelepedett gazdasági szereplők esetén –amennyiben a szerződés teljesítéséhez szükséges – a letelepedés szerinti ország nyilvántartásában, vagy rendelkezzen a letelepedés szerinti országban előírt engedéllyel, jogosítvánnyal vagy szervezeti, kamarai tagsággal.

SZ/2.

A Kbt. 65.§ (1) c) pontja, valamint a 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 8. § (1) bekezdés szerint az eljárásban nem lehet ajánlattevő és nem vehet részt alkalmasság igazolásában olyan gazdasági szereplő, aki az építési beruházáshoz kapcsolódó tervezői szolgáltatás tárgya szerint illetékes országos szakmai kamara névjegyzékében nem szerepel. A nem MAGYARORSZÁGON letelepedett gazdasági szereplők esetében a letelepedés szerinti ország nyilvántartásában szereplés, vagy a letelepedés szerinti országban előírt engedéllyel, jogosítvánnyal vagy szervezeti, kamarai tagsággal rendelkezés tényét szükséges igazolni. Az ajánlattevőnek és az alkalmasság igazolásában részt vevő gazdasági szereplőnek a Magyar Építész Kamara, illetve Magyar Mérnöki Kamara nyilvántartásában, a nem Magyarországon letelepedett gazdasági szereplők esetén a letelepedés szerinti ország nyilvántartásában, vagy a letelepedés szerinti országban előírt engedéllyel, jogosítvánnyal vagy szervezeti, kamarai tagsággal kell rendelkeznie

Gazdasági és pénzügyi alkalmasság

P/1 Alkalmatlan Ajánlattevő, ha a bármely számlavezető pénzügyi intézmény által kiadott igazolás szerint meglévő, és/vagy az eljárást megindító felhívás feladásának napját megelőző 2 éven belül megszüntetett pénzforgalmi számlája tekintetében számláján a felhívás feladásának napjától visszafelé számított 24 hónapban 15 naptári napot meghaladó sorba állítás volt.

Ajánlatkérő a sorba állítás alatt a 2009. évi LXXXV. törvény 2. § 25. pontjában meghatározott fogalmat érti.

P/2 Alkalmatlan az ajánlattevő a szerződés teljesítésére, ha az ajánlati felhívás feladásának napját megelőző utolsó 3 lezárt üzleti évre vonatkozó saját, vagy jogelődje számviteli jogszabályok szerinti beszámolója alapján az adózott eredménye egynél több évben negatív volt. Az időszak kezdete után létrejött gazdasági szereplő esetében működésének ideje alatt a közbeszerzés tárgyából (magasépítési kivitelezési munkák) származó árbevétele nem éri el a nettó 1.000.000.000 HUF-t.

P/3 Alkalmatlan az ajánlattevő, közös ajánlattevő, ha nem rendelkezik az eljárást megindító felhívás feladásának

napját megelőző mérlegfordulónappal lezárt üzleti évben (amennyiben a működését később kezdte meg, úgy a működés megkezdésének időpontjától számítva) általános forgalmi adó nélkül számított közbeszerzés tárgyából (magasépítési kivitelezési munkák) származó nettó 1.000.000.000 HUF árbevétellel.

A Kbt. 65. § (6) bekezdése alapján közös ajánlattevők esetében a P/1 és P/2 alkalmassági követelmény esetében elegendő, ha a közös ajánlattevők egyike megfelel. A P/3 alkalmassági minimumkövetelménynek a közös ajánlattevők együttesen is megfelehetnek.

Műszaki, illetve szakmai alkalmasság:

M/1 Alkalmatlan AT, amennyiben nem rendelkezik a felhívás feladását megelőző 5 évben (60 hónapban) befejezett, de legfeljebb 8 éven (96 hónapon) belül megkezdett, az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően teljesített, építési beruházás rendeltetésszerű használatra alkalmas kivitelezése referenciával, amely tartalmazta az alábbiakat:

M/1.1 egy szerződésen (SZ-n) belül minimum 970 m² nettó alapterületű, a közel nulla energetikai követelményeknek megfelelő új épület valamennyi alap-szakágat tartalmazó, kivitelezése és kiviteli terveinek generál tervezése;

M/1.2 egy SZ-n belül minimum 180 adagos melegítőkonyha vagy főzőkonyha építészeti és épületgépészeti és épületvillamossági és konyhatechnológiai kivitelezése;

M/1.3 egy SZ-n belül minimum 1000 m² bruttó alapterületű faszervezetű tető készítése tetőfedéssel együtt;

M/1.4 egy SZ-n belül minimum 90 kW egyidejű teljesítményű erősáramú rendszer, melynél minimum 20 kWp teljesítményű napelem rendszer is készült;

M/1.5 egy SZ-n belül minimum 90 fő huzamos tartózkodására szolgáló új épület vagy épületrész tűzvédelmi megoldásainak kivitelezése;

M/1.6 egy SZ-n belül minimum 18 db személyautó parkolására alkalmas kültéri parkoló építése, amelyhez elektromos-autó töltőhely is kiépítésre került.

Fenti követelmények több, de összesen maximum 6 db referenciával lehet megfelelni.

Egy referencia több alpont tekintetében is bemutatható, az egy szerződés keretében több épületen és/vagy épületrészen végzett műszaki tartalmi és/vagy mennyiségi adatok összeadódnak.

Ajánlatkérő valamennyi szakágra kiterjedőnek tekinti azt a referenciát, amely tartalmazott alapozás, építészeti, épületvillamosság, épületgépészet, közműellátás munkarészeket.

Ajánlatkérő „nettó alapterület” alatt érti: az épület(ek) valamennyi szintjén lévő összes (munkákkal érintett) helyiségének összesített alapterülete a falak alapterülete nélkül.

Ajánlatkérő „új létesítésű”-nek tekinti a teljes új építésen kívül a bővítményként (bővítmény/emelet-ráépítés) megvalósult épületrészt is (bővítmény esetében a meglévő-megmaradó épületrész alapterülete nem számítható bele), amely a nettó alapterület növekedését eredményezi.

Közel nulla energetikai követelmények: lásd: 7/2006 (V. 24.) TNM rendelet.

Generál tervezés: A Magyar Építész Kamara „A kiviteli tervek szakmai és formai követelményei” című hatályos szabályzatában foglaltakkal összhangban: „Generáltervezőnek” azt a tervezőt tekinthetjük, aki a teljes – szakági tervekre is kiterjedő – kivitelezési tervdokumentáció elkészítésére (kiviteli terv, árazott és árazatlan költségvetés) és az építetendő részére történő átadására köt szerződést, melynek elvégzésére – adott esetben és szükség esetén – a Ptk. általános szabályai szerint, közreműködőnek minősül, megfelelő szakismerettel és jogosultsággal rendelkező szakági tervezőket von be, akik közötti egyeztetések koordinálásáért, terveik összehangolásáért felel.

A „rendeltetésszerű használatra alkalmas kivitelezésnek” az M/1.1. - M/1.6 pontok pont esetében az értendő, hogy az épület az elvégzett munkálatok végén, annak eredményeként sikeresen műszaki átadás-átvételt kapott.

Tető bruttó alapterülete: a tető külső kontúrvonalai által határolt, vízszintes síkra vetített alapterület.
Erősáramú rendszer egyidejű teljesítménye egyenértékű a főelosztó összes betáplálási teljesítményével.

Az M/1.5 pont szerinti létszámot az új épület/épületrész összes huzamos tartózkodásra szolgáló helyiségek rendeltetészerű használatra tervezett befogadóképessége alapján összesítve kell megállapítani.

Huzamos tartózkodásra szolgáló helyiség: amelynek a használata folyamatosan két óra időtartamot meghaladó, vagy amelynél a használatok közötti szünet időtartama a két órát nem éri el.

M/2 Alkalmatlan az ajánlattevő (közös ajánlattevő, alkalmasságot igazoló személy / szervezet), ha nem rendelkezik legalább 1-1 fő (a szakemberek között az átfedés nem megengedett) a 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet szerinti alábbi szakemberrel:

M/2.1 MV-É (vagy azzal egyenértékű) FMV jogosultsággal vagy a jogosultság megszerzéséhez szükséges végzettséggel (vagy a hivatkozott kormányrendelet szerinti végzettséggel egyenértékű végzettséggel) és szakmai gyakorlattal rendelkezik;

M/2.2 MV-ÉV (vagy azzal egyenértékű) FMV jogosultsággal vagy a jogosultság megszerzéséhez szükséges végzettséggel (vagy a hivatkozott kormányrendelet szerinti végzettséggel egyenértékű végzettséggel) és szakmai gyakorlattal rendelkezik;

M/2.3 MV-ÉG (vagy azzal egyenértékű) FMV jogosultsággal vagy a jogosultság megszerzéséhez szükséges végzettséggel (vagy a hivatkozott kormányrendelet szerinti végzettséggel egyenértékű végzettséggel) és szakmai gyakorlattal rendelkezik.

M/2.4 É (vagy azzal egyenértékű) tervezői jogosultsággal vagy a jogosultság megszerzéséhez szükséges végzettséggel (vagy a hivatkozott kormányrendelet szerinti végzettséggel egyenértékű végzettséggel) és szakmai gyakorlattal rendelkezik.

Ajánlatkérő az építésügyi és az építésüggyel összefüggő szakmagyakorlási tevékenységekről szóló 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet

hatályba lépése előtti egyenértékű végzettséget is elfogad. Az alkalmassági feltételekre bemutatott szakemberek között az átfedés nem megengedett, Egy szakember kizárólag egy alkalmassági követelmény igazolására mutatható be.

Értékelési részszempontok és az értékelés módszere:

Ajánlat csak egész számra kerekített összegre adható!	Az értékelés szempontjai	Adható pontszám alsó és felső határa	Súlyszám
	ÁR		
	1. Nettó ajánlati ár (tervezés + kivitelezés tartalékkeret nélkül)	0-100	70
	MINŐSÉGI KRITÉRIUM		
Az adható pontszám alsó és felső határa minden egyes szempont esetében: 0-100 pont.	2. Az M/2/1. alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakembernek a jogosultság megszerzéséhez szükséges minimális időtartamnál több, többlet szakmai tapasztalata (0-48 hónap)	0-100	9
	3. Az M/2/2. alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakembernek a jogosultság megszerzéséhez szükséges minimális időtartamnál több, többlet szakmai tapasztalata (0-48 hónap)	0-100	6
	a Az M/2/3. alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakembernek a jogosultság megszerzéséhez szükséges minimális időtartamnál több, többlet szakmai tapasztalata (0-48 hónap)	0-100	6
	5. Az M/2/4. alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakembernek a jogosultság megszerzéséhez szükséges minimális időtartamnál több tervezői a szakterületének megfelelő többlet szakmai tapasztalata (0-48 hónap)	0-100	9

Az egyes szempontokra adott értékelési pontszámok az adott részszerpont súlyszámával megszorzásra kerülnek. Az így kapott szorzatok ajánlatonként összeadásra kerülnek. Az az ajánlat az összességében legelőnyösebb, amelynek az összpontszáma a legnagyobb.

Az adott bírálati részszerpontoknál az ajánlatkérő számára legkedvezőbb értékre 100, a további ajánlatok esetében a lentebb meghatározott értékelési módszerek szerint kapnak pontot az egyes ajánlati elemek. Mindegyik rész- és alszerpont esetében ajánlatkérő az általános kerekítés szabályai szerint kettő tizedes jegy pontosságig számol, majd az így kapott számot beszorozza a súlyszámmal. Az így kialakuló pontszám esetében is csak az általános kerekítés szabályai szerinti kettő tizedes jegy pontosságig veszi figyelembe az ajánlatok pontszámát.

Az 1. értékelési részszerpont szerinti értékelés:

Az 1. értékelési részszerpont esetében a szempont szerinti legjobb (a legalacsonyabb tartalékkeret nélküli, nettó ajánlati árat tartalmazó) ajánlat a maximális 100 pontot kapja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva, a fordított arányosítás módszerével számolja ki a pontszámokat az ajánlatkérő, figyelemmel a Közbeszerzési Hatóságnak a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló útmutatójára [KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.]

Az értékelés képlete (fordított arányosítás):

$$P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max} : a pontskála felső határa

P_{min} : a pontskála alsó határa

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték)

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

A pontozás két tizedes jegyre kerekítve történik.

2-5. értékelési részszerpont szerinti értékelés

A 2.-5. értékelési részszerpont esetében ajánlatkérő azt értékeli, hogy a bemutatott szakember a jogosultsága megszerzéséhez szükséges, kötelező szakmai gyakorlaton felül hány hónap tervezői, illetve többlet szakmai tapasztalattal rendelkezik.

Ajánlatkérő egy bemutatott szakembert és a bemutatott szakember jogosultsága megszerzéséhez kötelező szakmai gyakorlaton felül maximum összesen 48 hónapot értékeli, az e fölötti gyakorlati idő is a maximum pontszámot kapja.

A 2.-5. értékelési részszerpont esetében az egyenes arányosítás módszere kerül alkalmazásra. A többlet gyakorlat legkedvezőbb szintje 48 hónap, amelyre ajánlatkérő a ponthatár felső határával azonos pontot adja (100 pont). A 48 hónap feletti megajánlás is ugyanakkor 100 pontot jelent.

Amennyiben az ajánlattevő a 2.-5. értékelési részszerpontra nem mutat be a fentiek szerinti „többlet” tervezői, illetve szakmai gyakorlatot, abban az esetben az ajánlat nem érvénytelen, hanem ajánlatkérő a 2.-5. értékelési részszerpontra 0 pontot ad.

Ennek megfelelően ajánlatkérő az ajánlattevők 0 (nulla) hónap és legfeljebb 48 hónap közötti megajánlásait értékeli, azzal, hogy a 48 vagy annál több hónap legfeljebb 100 pontot ér, míg a többlettapasztalat esetleges hiánya 0 (nulla) pontot ér.

Ajánlatkérő az értékelési részszerpont kapcsán a „többlet” szakmai gyakorlat tekintetében csak egész hónapot vesz figyelembe.

A szakember párhuzamosan szerzett gyakorlatainak hónapszáma nem adható össze, vagyis egy évben maximum 12 hónap vehető figyelembe.

Amennyiben az értékelési szempont vonatkozásában ajánlattevő több szakembert jelöl meg, ajánlatkérő a bemutatott szakemberek vonatkozásában a nyilatkozatban (több nyilatkozat esetén, az ajánlatban korábban csatolt nyilatkozatban) első helyen megjelölt szakembert veszi figyelembe az értékelés során.

Az értékelés képlete (egyenes arányosítás):

$$P = (A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szerpontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

A_{legjobb}: a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott 48 hónap

/Ajánlatkérő a képlet alkalmazása során 48 hónap feletti megajánlás esetében is a legelőnyösebb ajánlat tartalmi elemeként a 48 hónaphoz viszonyít./

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

A pontozás két tizedes jegyre kerekítve történik.

Az összes pontszám meghatározása:

Az egyes részszenpontokra adott pontszámok ezt követően az adott részszenponthoz tartozó súlysammal fel-szorzásra, majd valamennyi részszenpontra kiterjedően összeadásra kerülnek. Az ajánlatonként így összegzett pontszámok kerülnek összevetésre. Ajánlatkérő a pontszámokat kettő tizedesjegy pontossággal határozza meg.

Ha több ajánlatnak azonos a kiszámított összpontszáma, ajánlatkérő közjegyző jelenlétében tartott sorsolás alap-ján választja ki a nyertes ajánlattevőt.

Felelős: Garamszegi Zsolt bizottsági elnök
Határidő: azonnal

76/2022. (IV. 13.) PB határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottsága a Képviselő-testület szervezeti és mű-ködési szabályzatáról szóló 13/2015. (III.31.) önkormányzati rendelet 3. melléklet 3. pont 3.1. alpontja, valamint Pécel Város Önkormányzatának beszerzési és közbeszerzési szabályzata II. Fejezet III. 4. pontja alapján úgy határoz, hogy az óvodaépítéssel kapcsolatos közbeszerzési eljárás megindításával összefüggésben hozott 73/2022. (III. 28.) PB határozatát visszavonja.

Felelős: Garamszegi Zsolt bizottsági elnök
Határidő: azonnal

77/2022. (IV. 13.) PB határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottsága a Képviselő-testület szervezeti és mű-ködési szabályzatáról szóló 13/2015. (III.31.) önkormányzati rendelet 3. melléklet 3. pont 3.1. alpontja, valamint Pécel Város Önkormányzatának beszerzési és közbeszerzési szabályzata II. Fejezet III. 4. pontja alapján úgy határoz, hogy az EKR001690552021 számon regisztrált Péceli Óvoda tervezés és kivitelezés tárgyú közbeszer-zési eljárás megindítását engedélyezi, valamint az eljárást megindító ajánlati felhívás alkalmassági követelmé-nyekre vonatkozó előírásait és az értékelési részszenpontokat, továbbá az értékelés módszerét az alábbiak szerint elfogadja:

Alkalmassági követelmények:

Kbt. 65.§ (1) bekezdés c) pontja szerinti minimumkövetelmény:

SZ/1

Ajánlattevő / közös ajánlattétel esetén közös ajánlattevők mindegyike és az építőipari kivitelezési tevékenységet folytató gazdasági szereplő(k) szerepeljen(ek) az Étv. szerinti, építőipari kivitelezési tevékenységet végzők név-jegyzékében, illetve a nem Magyarországon letelepedett gazdasági szereplők esetén –amennyiben a szerződés teljesítéséhez szükséges – a letelepedés szerinti ország nyilvántartásában, vagy rendelkezzen a letelepedés sze-rinti országban előírt engedéllyel, jogosítvánnyal vagy szervezeti, kamarai tagsággal.

SZ/2.

A Kbt. 65.§ (1) c) pontja, valamint a 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 8. § (1) bekezdés szerint az eljárásban nem lehet ajánlattevő és nem vehet részt alkalmasság igazolásában olyan gazdasági szereplő, aki az építési beru-házáshoz kapcsolódó tervezői szolgáltatás tárgya szerint illetékes országos szakmai kamara névjegyzékében nem szerepel. A nem MAGYARORSZÁGON letelepedett gazdasági szereplők esetében a letelepedés szerinti ország nyilvántartásában szereplés, vagy a letelepedés szerinti országban előírt engedéllyel, jogosítvánnyal vagy szer-

vezeti, kamarai tagsággal rendelkezés tényét szükséges igazolni. Az ajánlattevőnek és az alkalmasság igazolásában részt vevő gazdasági szereplőnek a Magyar Építész Kamara, illetve Magyar Mérnöki Kamara nyilvántartásában, a nem Magyarországon letelepedett gazdasági szereplők esetén a letelepedés szerinti ország nyilvántartásában, vagy a letelepedés szerinti országban előírt engedéllyel, jogosítvánnyal vagy szervezeti, kamarai tagsággal kell rendelkeznie

Gazdasági és pénzügyi alkalmasság

P/1 Alkalmatlan Ajánlattevő, ha a bármely számlavezető pénzügyi intézmény által kiadott igazolás szerint meglévő, és/vagy az eljárást megindító felhívás feladásának napját megelőző 2 éven belül megszüntetett pénzforgalmi számlája tekintetében számláján a felhívás feladásának napjától visszafelé számított 24 hónapban 15 naptári napot meghaladó sorba állítás volt.

Ajánlatkérő a sorba állítás alatt a 2009. évi LXXXV. törvény 2. § 25. pontjában meghatározott fogalmat érti.

P/2 Alkalmatlan az ajánlattevő a szerződés teljesítésére, ha az ajánlati felhívás feladásának napját megelőző utolsó 3 lezárt üzleti évre vonatkozó saját, vagy jogelődje számviteli jogszabályok szerinti beszámolója alapján az adózott eredménye egynél több évben negatív volt. Az időszak kezdete után létrejött gazdasági szereplő esetében működésének ideje alatt a közbeszerzés tárgyából (magasépítési kivitelezési munkák) származó árbevétele nem éri el a nettó 1.000.000.000 HUF-t.

P/3 Alkalmatlan az ajánlattevő, közös ajánlattevő, ha nem rendelkezik az eljárást megindító felhívás feladásának napját megelőző mérlegfordulónappal lezárt üzleti évben (amennyiben a működését később kezdte meg, úgy a működés megkezdésének időpontjától számítva) általános forgalmi adó nélkül számított közbeszerzés tárgyából (magasépítési kivitelezési munkák) származó nettó 1.000.000.000 HUF árbevétellel.

A Kbt. 65. § (6) bekezdése alapján közös ajánlattevők esetében a P/1 és P/2 alkalmassági követelmény esetében elegendő, ha a közös ajánlattevők egyike megfelel. A P/3 alkalmassági minimumkövetelménynek a közös ajánlattevők együttesen is megfelehetnek.

Műszaki, illetve szakmai alkalmasság:

M/1 Alkalmatlan AT, amennyiben nem rendelkezik a felhívás feladását megelőző 5 évben (60 hónapban) befejezett, de legfeljebb 8 éven (96 hónapon) belül megkezdett, az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően teljesített, építési beruházás rendeltetészerű használatra alkalmas kivitelezése referenciával, amely tartalmazta az alábbiakat:

M/1.1 minimum 970 m² nettó alapterületű, a közel nulla energetikai követelményeknek megfelelő új épület valamennyi alap-szakágat tartalmazó, kivitelezése és kiviteli terveinek generál tervezése;

M/1.2 minimum 180 adagos melegítőkonyha vagy főzőkonyha építészeti és épületgépészeti és épületvillamosági és konyhatechnológiai kivitelezése;

M/1.3 minimum 1000 m² bruttó alapterületű faszerkezetű tető készítése tetőfedéssel együtt;

M/1.4 minimum 90 kW egyidejű teljesítményű erősáramú rendszer, melynél minimum 20 kW_p teljesítményű napelem rendszer is készült;

M/1.5 egy SZ-n belül minimum 18 db személyautó parkolására alkalmas kültéri parkoló építése, amelyhez elektromos-autó töltőhely is kiépítésre került.

Fenti követelmények több, de összesen maximum 6 db referenciával lehet megfelelni.

Egy referencia több alpont tekintetében is bemutatható, az egy szerződés keretében több épületen és/vagy épületrészen végzett műszaki tartalmi és/vagy mennyiségi adatok összeadódnak.

Ajánlatkérő valamennyi szakágra kiterjedőnek tekinti azt a referenciát, amely tartalmazott alapozás, építészeti, épületvillamosság, épületgépészet, közműellátás munkarészeket.

Ajánlatkérő „nettó alapterület” alatt érti: az épület(ek) valamennyi szintjén lévő összes (munkákkal érintett) helyiségének összesített alapterülete a falak alapterülete nélkül.

Ajánlatkérő „új létesítésű”-nek tekinti a teljes új építésen kívül a bővítésként (bővítés/emelet-ráépítés) megvalósult épületrészt is (bővítés esetében a meglévő-megmaradó épületrész alapterülete nem számítható bele), amely a nettó alapterület növekedését eredményezi.

Közel nulla energetikai követelmények: lásd: 7/2006 (V. 24.) TNM rendelet.

Generál tervezés: A Magyar Építész Kamara „A kiviteli tervek szakmai és formai követelményei” című hatályos szabályzatában foglaltakkal összhangban: „Generáltervezőnek” azt a tervezőt tekinthetjük, aki a teljes – szakági tervekre is kiterjedő – kivitelezési tervdokumentáció elkészítésére (kiviteli terv, árazott és árazatlan költségvetés) és az építető részére történő átadására köt szerződést, melynek elvégzésére – adott esetben és szükség esetén – a Ptk. általános szabályai szerint, közreműködőnek minősülő, megfelelő szakismerettel és jogosultsággal rendelkező szakági tervezőket von be, akik közötti egyeztetések koordinálásáért, terveik összehangolásáért felel.

A „rendeltetészerű használatra alkalmas kivitelezésnek” az M/1.1. - M/1.5 pontok pont esetében az értendő, hogy az épület az elvégzett munkálatok végén, annak eredményeként sikeresen műszaki átadás-átvételre kerültek.

Tető bruttó alapterülete: a tető külső kontúrvonalai által határolt, vízszintes síkra vetített alapterület.

Erősáramú rendszer egyidejű teljesítménye egyenértékű a főelosztó összes betáplálási teljesítményével.

M/2 Alkalmatlan az ajánlattevő (közös ajánlattevő, alkalmasságot igazoló személy / szervezet), ha nem rendelkezik legalább 1-1 fő (a szakemberek között az átfedés nem megengedett) a 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet szerinti alábbi szakemberrel:

M/2.1 MV-É (vagy azzal egyenértékű) FMV jogosultsággal vagy a jogosultság megszerzéséhez szükséges végzettséggel (vagy a hivatkozott kormányrendelet szerinti végzettséggel egyenértékű végzettséggel) és szakmai gyakorlattal rendelkezik;

M/2.2 MV-ÉV (vagy azzal egyenértékű) FMV jogosultsággal vagy a jogosultság megszerzéséhez szükséges végzettséggel (vagy a hivatkozott kormányrendelet szerinti végzettséggel egyenértékű végzettséggel) és szakmai gyakorlattal rendelkezik;

M/2.3 MV-ÉG (vagy azzal egyenértékű) FMV jogosultsággal vagy a jogosultság megszerzéséhez szükséges végzettséggel (vagy a hivatkozott kormányrendelet szerinti végzettséggel egyenértékű végzettséggel) és szakmai gyakorlattal rendelkezik.

M/2.4 É (vagy azzal egyenértékű) tervezői jogosultsággal vagy a jogosultság megszerzéséhez szükséges végzettséggel (vagy a hivatkozott kormányrendelet szerinti végzettséggel egyenértékű végzettséggel) és szakmai gyakorlattal rendelkezik.

Ajánlatkérő az építésügyi és az építésüggyel összefüggő szakmagyakorlási tevékenységekről szóló 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet

hatályba lépése előtti egyenértékű végzettséget is elfogad. Az alkalmassági feltételekre bemutatott szakemberek között az átfedés nem megengedett, Egy szakember kizárólag egy alkalmassági követelmény igazolására mutatható be.

Értékelési részszerzőpontok és az értékelés módszere:

Ajánlat csak egész számra kerekített összegre adható! Az adható pontszám alsó és felső határa minden egyes szempont esetében: 0-100 pont. Az egyes	Az értékelés szempontjai		Adható pontszám alsó és felső határa	Súlyszám
		ÁR		
	1.	Nettó ajánlati ár (tervezés + kivitelezés tartalékkeret nélkül)	0-100	70
	MINŐSÉGI KRITÉRIUM			
	2.	Az M/2/1. alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakembernek a jogosultság megszerzéséhez szükséges minimális időtartamnál több, többlet szakmai tapasztalata (0-48 hónap)	0-100	9
	3.	Az M/2/2. alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakembernek a jogosultság megszerzéséhez szükséges minimális időtartamnál több, többlet szakmai tapasztalata (0-48 hónap)	0-100	6
	4.	Az M/2/3. alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakembernek a jogosultság megszerzéséhez szükséges minimális időtartamnál több, többlet szakmai tapasztalata (0-48 hónap)	0-100	6
	5.	Az M/2/4. alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakembernek a jogosultság megszerzéséhez szükséges minimális időtartamnál több tervezői a szakterületének megfelelő többlet szakmai tapasztalata (0-48 hónap)	0-100	9

szempontokra adott értékelési pontszámok az adott részszerpont súlyszámával megszorzásra kerülnek. Az így kapott szorzatok ajánlatonként összeadásra kerülnek. Az az ajánlat az összességében legelőnyösebb, amelynek az összpontszáma a legnagyobb.

Az adott bírálati részszerpontoknál az ajánlatkérő számára legkedvezőbb értékre 100, a további ajánlatok esetében a lentebb meghatározott értékelési módszerek szerint kapnak pontot az egyes ajánlati elemek. Mindegyik rész- és alszerpont esetében ajánlatkérő az általános kerekítés szabályai szerint kettő tizedes jegy pontosságig számol, majd az így kapott számot beszorozza a súlyszámmal. Az így kialakuló pontszám esetében is csak az általános kerekítés szabályai szerinti kettő tizedes jegy pontosságig veszi figyelembe az ajánlatok pontszámát.

Az 1. értékelési részszerpont szerinti értékelés:

Az 1. értékelési részszerpont esetében a szempont szerinti legjobb (a legalacsonyabb tartalékkeret nélküli, nettó ajánlati árat tartalmazó) ajánlat a maximális 100 pontot kapja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva, a fordított arányosítás módszerével számolja ki a pontszámokat az ajánlatkérő, figyelemmel a Közbeszerzési Hatóságnak a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló útmutatójára [KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.]

Az értékelés képlete (fordított arányosítás):

$$P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték)

A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

A pontozás két tizedes jegyre kerekítve történik.

2-5. értékelési részszerpont szerinti értékelés

A 2.-5. értékelési részszerpont esetében ajánlatkérő azt értékeli, hogy a bemutatott szakember a jogosultsága megszerzéséhez szükséges, kötelező szakmai gyakorlaton felül hány hónap tervezői, illetve többlet szakmai tapasztalattal rendelkezik.

Ajánlatkérő egy bemutatott szakembert és a bemutatott szakember jogosultsága megszerzéséhez kötelező szakmai gyakorlaton felül maximum összesen 48 hónapot értékeli, az e fölötti gyakorlati idő is a maximum pontszámot kapja.

A 2.-5. értékelési részszerpont esetében az egyenes arányosítás módszere kerül alkalmazásra. A többlet gyakorlat legkedvezőbb szintje 48 hónap, amelyre ajánlatkérő a ponthatár felső határával azonos pontot adja (100 pont). A 48 hónap feletti megajánlás is ugyanakkor 100 pontot jelent.

Amennyiben az ajánlattevő a 2.-5. értékelési részszerpontra nem mutat be a fentiek szerinti „többlet” tervezői, illetve szakmai gyakorlatot, abban az esetben az ajánlat nem érvénytelen, hanem ajánlatkérő a 2.-5. értékelési részszerpontra 0 pontot ad.

Ennek megfelelően ajánlatkérő az ajánlattevők 0 (nulla) hónap és legfeljebb 48 hónap közötti megajánlásait értékeli, azzal, hogy a 48 vagy annál több hónap legfeljebb 100 pontot ér, míg a többletapasztalat esetleges hiánya 0 (nulla) pontot ér.

Ajánlatkérő az értékelési részszerpont kapcsán a „többlet” szakmai gyakorlat tekintetében csak egész hónapot vesz figyelembe.

A szakember párhuzamosan szerzett gyakorlatainak hónapszáma nem adható össze, vagyis egy évben maximum 12 hónap vehető figyelembe.

Amennyiben az értékelési szerpont vonatkozásában ajánlattevő több szakembert jelöl meg, ajánlatkérő a bemutatott szakemberek vonatkozásában a nyilatkozatban (több nyilatkozat esetén, az ajánlatban korábban csatolt nyilatkozatban) első helyen megjelölt szakembert veszi figyelembe az értékelés során.

Az értékelés képlete (egyenes arányosítás):

$$P = (A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szerpontra vonatkozó pontszáma

P_{max} : a pontskála felső határa

P_{min} : a pontskála alsó határa

A_{legjobb} : a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott 48 hónap

/Ajánlatkérő a képlet alkalmazása során 48 hónap feletti megajánlás esetében is a legelőnyösebb ajánlat tartalmi elemeként a 48 hónaphoz viszonyít./

$A_{\text{vizsgált}}$: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

A pontozás két tizedes jegyre kerekítve történik.

Az összes pontszám meghatározása:

Az egyes részszerpontokra adott pontszámok ezt követően az adott részszerponthoz tartozó súlyszámmal fel-szorzásra, majd valamennyi részszerpontra kiterjedően összeadásra kerülnek. Az ajánlatonként így Összegzett pontszámok kerülnek összevetésre. Ajánlatkérő a pontszámokat kettő tizedesjegy pontossággal határozza meg.

Ha több ajánlatnak azonos a kiszámított összpontszáma, ajánlatkérő közjegyző jelenlétében tartott sorsolás alap-ján választja ki a nyertes ajánlattevőt.

Felelős: Garamszegi Zsolt bizottsági elnök
Határidő: azonnal

141/2022. (VII. 22.) PB határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottsága a Képviselő-testület szervezeti és mű-ködési szabályzatáról szóló 13/2015. (III. 31.) önkormányzati rendelet 3. melléklet 3. pont 3.1. alpontja, valamint Pécel Város Önkormányzatának beszerzési és közbeszerzési szabályzata II. Fejezet III. 4. pontja alapján úgy határoz hogy, az EKR000144812022 számon regisztrált, Zsigmondi utca felújítása tárgyú közbeszerzési eljárás megindítását engedélyezi, valamint az eljárást megindító ajánlattételi felhívás alkalmassági követelményekre vo-natkozó előírásait és az értékelés módszerét az alábbiak szerint elfogadja:

Eljárás típusa: Kbt. Harmadik rész 115. § alapján lefolytatandó nyílt eljárás építési beruházás tárgyában

Eljárás jogalapja: A Kbt. 115. § (1) Ha az építési beruházás becsült értéke nem éri el a háromszázmillió forintot, az ajánlatkérő - választása szerint - a közbeszerzési eljárást lefolytathatja a nyílt vagy a hirdetmény nélküli tár-gyalásos eljárás nemzeti eljárásrendben irányadó szabályainak a jelen §-ban foglalt eltérésekkel történő alkalmazásával is, kivéve, ha a beszerzés részben vagy egészben európai uniós alapokból finanszírozott. Az ajánlatkérő akkor alkalmazhatja az e § szerinti eljárást, ha a tisztességes verseny biztosításához e törvény által megkövetelt, megfelelő számú teljesítésre képes gazdasági szereplőről van tudomása. Az ajánlatkérő az e bekezdés szerinti értékhatárt el nem érő értékű beszerzését is megvalósíthatja a 112. § (1) bekezdés a) pontja szerint hirdetménnyel, vagy a 112. § (1) bekezdés b) pontja szerinti szabályoknak megfelelően hirdetménnyel meghirdetett közbeszer-zési eljárás útján. A nyílt eljárás szabályainak alkalmazása esetén a (2)-(4) és (6)-(7) bekezdésben foglaltak, a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás szabályainak alkalmazása esetén az (5)-(7) bekezdésben foglaltak szerint kell eljárni.

(2) Az ajánlatkérő köteles biztosítani a versenyt, és az eljárást megindító felhívás közzététele helyett legalább öt gazdasági szereplőnek egyidejűleg, közvetlenül írásban ajánlattételi felhívást küldeni. Az ajánlatkérő az eljárás-ban nem írhat elő alkalmassági követelményt. Az ajánlatkérő csak a teljesítésre képes, szakmailag megbízható gazdasági szereplőknek küldhet ajánlattételi felhívást. Az ajánlattételre felhívandó gazdasági szereplők kiválasz-tásakor diszkriminációmentesen, az egyenlő bánásmód elvének megfelelően és lehetőség szerint a mikro-, kis- vagy középvállalkozások részvételét biztosítva kell eljárni. Az ajánlatkérő a különböző eljárásokban ajánlatté-telre felhívni kívánt gazdasági szereplők személyét lehetőség szerint változtatja. A 80. § (5) bekezdésében előírt tíz napos időtartam helyett öt napos időtartam alkalmazandó.

Alkalmassági követelmények: Az ajánlatkérő az eljárásban nem írhat elő alkalmassági követelményt a Kbt. 115. § (2) bekezdésében foglalt kifejezett tilalomra tekintettel.

Értékelési részszerpontok és az értékelés módszere:

<input type="checkbox"/>	Részszerpont	Súlyszám
1.	Egyösszegű nettó ajánlati ár (nettó Ft)	70
2.	Ajánlattevő által a teljesítésbe felelős műszaki vezetőként bevonni kívánt szakember	15

	útépítési vagy útfelújítási beruházások kivitelezésének irányításában szerzett szakmai tapasztalata (db, 2 pont/db, értékelés legkedvezőbb szintje 5 db)	
3.	Vállalja -e ajánlattevő, hogy Euro 6c vagy annál korszerűbb környezetvédelmi besorolású tehergépjárművet használ az építési anyagok szállítására? (igen/nem, a 2017.10.01. után gyártott tehergépjárművek értendők alatta)	5
4.	A kötelezően előírt 24 hónap jótállási időn felül vállalt többlet jótállás időtartama (hónap, min. 0 hónap, a legkedvezőbb szint 36 hónap)	10

részszempontonként kiosztható pontszámtartomány: 0-10 pont.

A módszer (módszerek) ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadja a fenti ponthatárok közötti pontszámot:

1.Értékelési részszempont: Egyösszegű nettó ajánlati ár

Az Egyösszegű nettó ajánlati ár értékelési szempont esetében a szempont szerinti legjobb (legalacsonyabb nettó ajánlati árat tartalmazó) ajánlat a maximális 10 pontot kapja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva, a fordított arányosítás módszerével számolja ki a pontszámokat az ajánlatkérő, a Közbeszerzési Hatóság nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló útmutatója (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.) alapján:

$$P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max} : a pontskála felső határa, azaz 10

P_{min} : a pontskála alsó határa, azaz 0

A_{legjobb} : a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

$A_{\text{vizsgált}}$: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ajánlatkérő a teljesítéséért felszámított, egyösszegű nettó ajánlati árat értékeli az ajánlatok értékelése során. Az egyösszegű nettó ajánlati ár kerül feltüntetésre a szerződéstervezet 2.) pontjában nettó vállalkezési díjként. Ajánlat pozitív egész szám formájában tehető.

Ajánlatkérő a fenti képlet alapján a kerekítés szabályai szerint kettő tizedes jegy pontossággal határozza meg az értékelési pontszámot.

Ajánlattevők az „Egyösszegű nettó ajánlati ár” vonatkozásában tett megajánlás kialakítása során a kiadott közbeszerzési dokumentumok tartalmának ismerete mellett vegyék figyelembe az alábbiakat:

Az ajánlatban szereplő áraknak fix árak kell lennie, vagyis az ajánlattevők semmilyen formában és semmilyen hivatkozással sem tehetnek változó árat tartalmazó ajánlatot. Az ajánlati árak tartalmaznia kell a teljesítés időtartama alatti árváltozásból eredő kockázatot és hasznot is.

Az ajánlattevők csak magyar forintban (HUF) tehetnek ajánlatot és a szerződéskötés valutaneve is csak ez lehet.

Az ajánlatok kidolgozásakor vegyék figyelembe, hogy a nettó ajánlati árak teljeskörűnek kell lennie, vagyis magába kell foglalni minden ajánlattevői kifizetési igényt (kivéve Áfa). A nettó ajánlati árat úgy kell megadni, hogy az tartalmazzon minden ajánlattevői kifizetési igényt, járulékos költséget, függetlenül azok formájától és forrásától (kivéve Áfa). A szolgáltatás díja tartalmaz minden, a nyertes ajánlattevő részéről a szerződés tárgyát képező feladatnak az előírt mennyiségben és minőségben történő elvégzésének díját.

A pontozás két tizedesjegy pontossággal történik.

2.Értékelési részszempont: Ajánlattevő által a teljesítésbe felelős műszaki vezetőként bevonni kívánt szakember

útépítési vagy útfelújítási beruházások kivitelezésének irányításában szerzett szakmai tapasztalata. (db, 2 pont/db, értékelés legkedvezőbb szintje 5 db)

A jelen értékelési részszerzőpont körében ajánlatkérő azt értékeli, hogy az ajánlattevő rendelkezik-e olyan, a teljesítésbe felelős műszaki vezetői munkakörbe bevonni kívánt szakemberrel (266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet MV-KÉ Közlekedési építmények szakterületi jogosultság szükséges), aki szilárd burkolatú utak tekintetében útépítési vagy útfelújítási beruházások kivitelezésének irányításában szerzett tapasztalattal rendelkezik. Ajánlatkérő számára az a kedvezőbb, ha a szerződés teljesítésébe bevonni kívánt szakember minél több építési beruházás megvalósításának irányítását látta el. Ajánlatkérő értéknek tekinti a minél nagyobb szakmai tapasztalattal rendelkező szakember bevonását, mellyel a kivitelezési feladatok ellátásának szakmai színvonala emelhető.

Szilárd burkolatú út fogalma: olyan út, amelynek útteste szabályosan lerakott kő vagy műkő, továbbá beton vagy aszfalt burkolattal rendelkezik.

A felolvasólapon azon darabszámot kell feltüntetni 0 vagy pozitív egész szám formájában, mely darabszámú útépítési vagy útfelújítási beruházási projekteket a bevonni kívánt szakember irányítási feladatot látott el a kivitelezés során.

Ajánlatkérő a fentiek szerinti építési projektek darabszámát mint szakmai gyakorlatot értékeli.

Ajánlatkérő csak az ajánlattételi határidő napjáig sikeres műszaki átadás-átvétellel lezart útépítési vagy útfelújítási projekteket veszi figyelembe, csak ilyen projekt számítható az értékelendő darabszámhoz. Egy ugyanazon kivitelezési szerződés alapján zajló építési projekt egy db gyakorlatnak számít.

Az értékelés során ajánlatkérő a Közbeszerzési Hatóság nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló útmutatója (2020. évi 60. szám; 2020. március 25.) szerinti abszolút értékelés (pontkiosztás) módszere alapján - a bemutatott szakmai gyakorlat alapjául szolgáló útépítési vagy útfelújítási projektek darabszáma alapján - osztja ki az értékelési pontszámot az alábbiak szerint:

Azon útépítési vagy útfelújítási irányuló projektek darabszáma, melyek megvalósítása (kivitelezése) során a szakember irányítási feladatot látott el:	Kiosztásra kerülő értékelési pontszám:
0	0
1	2
2	4
3	6
4	8
5	10
5-nél több	10

A 0-nál nagyobb megajánlás esetén (és csak abban az esetben) az ajánlatban a megajánlást alátámasztó dokumentumként csatolni kell a szakember által aláírt szakmai önéletrajzot és ajánlattevő cégszerűen aláírt nyilatkozatát a szerződés teljesítésébe bevonni kívánt 2. értékelési részszerzőpont vonatkozásában megajánlott szakemberről a KD. IV.2. és IV.3. melléklet szerinti tartalmi követelményekkel.

A 0-nál nagyobb megajánlás esetén az ajánlattételi határidőre benyújtott ajánlatban meg nevéni nevezni a megajánlott szakembert és rögzíteni kell a Felolvasólapon a megajánlott gyakorlatai darabszámát, mert ajánlattevő csak ebben az esetben tett értékelhető ajánlatot ezen értékelési részszerzőpont tekintetében.

A szakember által aláírt önéletrajz tartalmi követelményei:

Ajánlattevőnek a 0-nál nagyobb megajánlás alátámasztására az ajánlathoz csatolnia kell a szakember személyéről szóló cégszerű aláírással ellátott ajánlattevői nyilatkozatot, (KD.IV.3. melléklet), valamint megajánlással érintett szakember megajánlás szerinti szakmai tapasztalatát alátámasztó szakmai önéletrajzot (KD.IV.2. melléklet) legalább az alábbi tartalommal:

Önéletrajz tartalmi követelményei:

1. szakember neve, iskolai végzettsége/képzettsége és releváns kamarai jogosultsága, jogosultság megszerzésének időpontja, és kamarai azonosító
2. szakember legalább jelenlegi munkáltató neve és címe;
3. szakember értékelésre kerülő tapasztalata:
 - az útépitési vagy útfelújítási beruházás pontos megjelölése és műszaki tartalmának rövid ismertetése (melyben a szakember irányítóként részt vett)
 - az építési projekt megrendelőjének neve,
 - az építési projekt műszaki átadás-átvételének időpontja,
 - az építési beruházás kapcsán a szakember által ellátott feladat és munkakör (az ellátott pozíció, amely építésvezetői vagy felelős műszaki vezető lehet) megjelölése, melyből az irányítási tapasztalat egyértelműen megállapítható.

Ajánlatkérő irányítási tapasztalatként fogadja el a bemutatott útépitési vagy útfelújítási projekt megvalósítása során az építésvezetői vagy a felelős műszaki vezetői feladatok ellátását.

Ajánlatkérő e körben felhívja tisztelt ajánlattevők figyelmét az alábbiakra:

Ekörben Ajánlatkérő felhívja ajánlattevők figyelmét, hogy az önéletrajzban ellenőrizni fogja, hogy a szakember építésvezetői ÉS/VAGY felelős műszaki vezetői feladatok ellátását végezte-e a szakmai tapasztalatként megjelölt projektben és az önéletrajzának ezen része összhangban áll-e az önéletrajz képzettségekre és jogosultságokra vonatkozó részével, tekintettel arra, hogy építésvezetői vagy felelős műszaki vezetői munkakörben csak meghatározott felső vagy középfokú képzettséggel, illetve adott esetben jogosultsággal rendelkező szakemberek dolgozhatnak.

A felelős műszaki vezetői gyakorlat megajánlása esetén ajánlatkérő ellenőrizni fogja az ajánlatok bírálata és értékelése során, hogy a szakember benyújtott önéletrajza alapján valóban szerezhette-e felelős műszaki vezetői minőségében gyakorlatot a 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet az építésügyi és az építésüggyel összefüggő szakmagyakorlási tevékenységekről jogszabályban foglaltak figyelembevételével ezért kérjük az önéletrajzban a felelős műszaki vezetői jogosultság megszerzésének időpontját és a szakember kamarai azonosítóját is szíveskedjenek rögzíteni amennyiben a szakember rendelkezik kamarai nyilvántartással.

Az ajánlatkérő a jelen értékelési részszerpont vonatkozásában csak egy személyt vizsgál, megajánlás az értékelési részszerpont vonatkozásában csak egy személy kapcsán tehető.

Felhívjuk az ajánlattevő figyelmét arra, hogy az értékelési szerpontrendszer keretében megjelölt szakember teljesítésben való közreműködését Ajánlatkérő fokozottan ellenőrzi.

A kötelezettség megszegése a szerződés felmondását, vagy attól való elállást eredményezheti, mely későbbi közbeszerzési eljárásokban a Kbt. 63. § (1) bekezdés c) pontja szerinti kizárással járhat.

A szakember személyéről szóló ajánlattevői nyilatkozat (minta: IV.3. melléklet) az ajánlattal egyidőben az ajánlattételi határidő lejártáig benyújtandó. (Csak 0 db értéknél nagyobb megajánlás esetén csatolandó.)

A szakember személyéről szóló ajánlattevői nyilatkozat a közbeszerzési dokumentumok 3. melléklete szerinti sablonnak megfelelő adattartalommal nyújtandó be!

A Kbt. 77. § (1) bek. alapján ajánlatkérő 5 db-ban rögzíti a jelen részszerpontra vonatkozó megajánlás legkedvezőbb szintjét, amelyre és az annál még kedvezőbb megajánlásokra egyaránt az értékelési pontszám felső határával (10 pont) azonos számú pontot adja.

Ajánlatkérő felhívja ajánlattevők figyelmét az alábbiakra:

Kbt. 71. § (9) A 76. § (3) bekezdés b) pontja szerinti értékeléshez az ajánlatkérő által bemutatni kért szakemberek személye hiánypótlás keretében csak a (4) bekezdésben foglalt, vagy az alkalmassági követelménynek való megfelelés miatt szükséges esetben és csak úgy változhat, hogy a hiánypótlásban az értékeléskor figyelembe veendő minden releváns körülmény tekintetében a korábbival legalább egyenértékű szakember kerül bemutatásra. Ha a hiánypótlás során a korábbinál nagyobb tapasztalattal, magasabb képzettséggel rendelkező személy kerül bemutatásra, az ajánlatkérő az értékeléshez akkor is csak az ajánlattevő által pótolta szakember adatait veheti figyelembe, a hiánypótlás ilyenkor is csak az érvényessé tételt szolgálja, és nem eredményezi az értékeléskor figyelembe veendő tényezők változását. Ha

a) a 76. § (3) bekezdés b) pontja szerinti értékeléshez bemutatott szakemberekre vonatkozó, a felolvasólapon feltüntetett adat és az ajánlatban a szakemberre vonatkozóan csatolt dokumentum tartalma között - a b) pontban foglaltaktól eltérő - ellentmondás van, és nem sikerül felvilágosítás vagy a már bemutatott szakemberre vonatkozó dokumentum hiánypótlása keretében a felolvasólapon feltüntetett adatot alátámasztani, az ajánlatkérő az ajánlatot érvénytelenné nyilvánítja;

b) a felolvasólapon feltüntetett adat és a szakemberre vonatkozóan csatolt dokumentum tartalma között olyan ellentmondás áll fenn, hogy a felolvasólapon szereplő adat az értékeléskor kevésbé kedvező, az értékeléskor a felolvasólapon szereplő adatot kell figyelembe venni.

(9a) Ha az ajánlatkérő a 77. § (1) bekezdése szerint meghatározta egy ajánlati elem legkedvezőbb szintjét és az ajánlatban ezen elemre vonatkozó adatokban ellentmondás van, de megállapítható, hogy az ajánlati elemre ettől függetlenül is az elérhető legmagasabb pontszámot kell adni, az ajánlat nem nyilvánítható érvénytelenné és a (9) bekezdés b) pontja nem alkalmazandó.

3. Értékelési részszerpont: Vállalja-e ajánlattevő, hogy kizárólag Euro 6c vagy annál korszerűbb környezetvédelmi besorolású tehergépjárművet használ az építési anyagok szállítására? (igen/nem, a 2017.10.01. után gyártott járművek értendőek alatta)

A 3. értékelési részszerpont körében ajánlatkérő azt értékeli, hogy az ajánlattevő vállalja-e, hogy Euro 6c vagy annál korszerűbb (2017.10.01. napján vagy azt követően gyártott tehergépjárművek értendőek ezen értékelési részszerpont alatt) környezetvédelmi besorolású tehergépjárművet használ az építési anyagok szállítására a károsanyag kibocsátás csökkentése céljából a környezet védelme érdekében. Az adott részszerpontban meghatározott követelmény vállalása azaz Igen válasz esetén adott pontszám: 10 pont. Amennyiben az ajánlattevő nem vállalja az adott részszerpontban meghatározott feltétel alkalmazását, azaz „Nem” válasz esetén az adott pontszám: 0 pont. Az ajánlat Felolvasólapján az adott értékelési részszerpont tekintetében „Igen” vagy „Nem” válasz megadása szükséges.

Pont kiosztás módszere: A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szerpontrendszer alkalmazásáról útmutató alapján (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.)

4. Értékelési részszerpont: A kötelezően előírt 24 hónap jótállási időn felül vállalt többlet jótállás időtartama

(hónap, min. 0 hónap, az értékelés legkedvezőbb szintje 36 hónap)

Ezen értékelési részszerpont esetén ajánlatkérő az egyenes arányosítás módszerét (A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról útmutató K.É: 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.) alkalmazza: a legmagasabb érték a legkedvezőbb, ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális 10 pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolja ki a pontszámokat. Amennyiben ajánlattevő megajánlása 0 hónap, akkor 0 pontot kap.

A Kbt. 77. § (1) bek. alapján ajánlatkérő 36 hónapban rögzíti a jelen részszerpontra vonatkozó megajánlás legkedvezőbb szintjét, amelyre és az annál még kedvezőbb megajánlásokra egyaránt az értékelési ponthatár felső határával (10 pont) azonos számú pontot adja.

Amennyiben Ajánlattevő jelen értékelési szempont tekintetében tett megajánlása meghaladja a fentiekben meghatározott legkedvezőbb szintet (36 hónap), úgy Ajánlatkérő a pontszámok kiosztásánál a maximális értékkel számol, tehát $A_{legjobb}=36$, azaz Ajánlatkérő a maximális értéket veszi vetítési alapul az arányosítás során.

A pontozás két tizedesjegy pontossággal történik.

A pontozás képlete: $P = (A_{vizsgált}/A_{legjobb}) \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$

Ahol

P: A vizsgált ajánlati elem adott részszerpontra vonatkozó pontszáma.

P max: A pontskála felső határa.

P min: A pontskála alsó határa.

A_{legjobb}: A legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: A vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ezen részszerpont tekintetében a kötelező jótállási időn felül vállalt jótállás időtartamának hónapszámát (csak pozitív egész számként kifejezve megadható a megajánlás vagy 0 értéken) kéri ajánlatkérő feltüntetni a Felolvasólapon. A kötelezően előírt 24 hónapon felül vállalható legfeljebb további 36 hónap megajánlás kerül értékelésre.

(Figyelem: A jótállási idő, mint minőségi értékelési szempont a Közbeszerzési Döntőbizottság D.582/8/2017.határozata alapján kerül alkalmazásra, amely az alábbi megállapításokat tartalmazza:

„38. Az építési beruházások, valamint az építési beruházásokhoz kapcsolódó tervezői és mérnöki szolgáltatások közbeszerzésének részletes szabályairól szóló 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) a minőség alapú kiválasztás szempontjai tekintetében csak példálózó felsorolást tartalmaz, melyben a jótállás nem szerepel.

39. A Döntőbizottság eljárásban rögzíti, hogy a közbeszerzés alapelvei fontos szerepet töltenek be az Uniós, illetve a hazai szabályozásban is. Amint az idézett irányelvi rendelkezésekből is megállapítható, a legjobb árminőség aránnyal összefüggésben az irányelv nem tartalmaz teljes felsorolást.

40. A Kbt. és a Korm. rendelet szintén nem tartalmaznak teljes felsorolást, a Korm. rendelet a minőség alapú kiválasztás szempontjai tekintetében példálózó felsorolást ad.

46. A Döntőbizottság álláspontja szerint helytállóan hivatkozott az ajánlatkérő arra, hogy hosszabb időtartamú jótállás vállalása nagyobb előnyt jelent az ajánlatkérő számára, továbbá arra is, hogy a közpénzek hatékony felhasználása követelményének a jótállási idő értékelése megfelel.

A Döntőbizottság egyetértett az ajánlatkérő arra vonatkozó érvelésével, hogy amennyiben az ajánlattevők ahelyett, hogy az alap jótállási időt vállalva nyújtanak be alacsonyabb minőségi kategóriájú anyagokkal ajánlatot, az elérhető többletpontszámért a magasabb jótállási időszakot vállalják, ezáltal magasabb minőségű termékek felhasználását vállalva, összefüggés van a minőség és a jótállás között. Ennek megfelelően az ár/érték arány megjelent az eljárás során.)”

Az összpontszám megállapítása:

Az egyes részszerpontokra adott pontszámok súlyszámmal való szorzása és a szempontok szerinti súlyozott pontok összesítése adja az ajánlattevő összesített pontszámát.

A fentiek szerint kapott pontokat (értékelési pontszám) ajánlatkérő megszorozza az adott részszerponthoz tartozó súlyszámmal, a szorzatokat pedig ajánlatonként összeadja. Az az ajánlat a gazdaságilag legelőnyösebb, amelynek az összpontszáma a legnagyobb. Az összpontszámok egyezősége esetén az az ajánlat a gazdaságilag legelőnyösebb, amelyiknek a magasabb súlyszám értékkel rendelkező értékelési szempontja a legkedvezőbb. Az ajánlatkérő a Kbt. 77. § (5) bekezdésére való hivatkozással jogosult közjegyző jelenlétében sorsolást tartani, ha a legkedvezőbb ajánlat e bekezdés szerinti módszerrel nem határozható meg.

Felelős: Garamszegi Zsolt bizottsági elnök

Határidő: azonnal

144/2022. (IX. 12.) PB határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottsága a Képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatáról szóló 13/2015. (III.31.) önkormányzati rendelet 3. melléklet 3. pont 3.1. alpontja, valamint Pécel Város Önkormányzatának beszerzési és közbeszerzési szabályzata II. Fejezet III.4. pontja alapján úgy határoz, hogy az EKR001291212022 számon regisztrált Zsigmondi utca felújítása tárgyú megismételt közbeszerzési eljárás megindítását engedélyezi, valamint az eljárást megindító ajánlati felhívás alkalmassági követelményekre vonatkozó előírásait, és az értékelési részszerpontokat, továbbá az értékelés módszerét az alábbiak szerint elfogadja:

Eljárás típusa: Kbt. Harmadik rész 112.§ (1) bek. b) pontja alapján lefolytatandó nyílt eljárás építési beruházás tárgyában

Eljárás jogalapja: 115. § (1) Ha az építési beruházás becsült értéke nem éri el a háromszázmillió forintot, az ajánlatkérő - választása szerint - a közbeszerzési eljárást lefolytathatja a nyílt vagy a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás nemzeti eljárásrendben irányadó szabályainak a jelen §-ban foglalt eltérésekkel történő alkalmazásával is, kivéve, ha a beszerzés részben vagy egészben európai uniós alapokból finanszírozott. Az ajánlatkérő akkor alkalmazhatja az e § szerinti eljárást, ha a tisztességes verseny biztosításához e törvény által megkövetelt, megfelelő számú teljesítésre képes gazdasági szereplőről van tudomása. Az ajánlatkérő az e bekezdés szerinti értékhatárt el nem érő értékű beszerzését is megvalósíthatja a 112. § (1) bekezdés a) pontja szerint hirdetménnyel, vagy a 112. § (1) bekezdés b) pontja szerinti szabályoknak megfelelően hirdetménnyel meghirdetett közbeszerzési eljárás útján. A nyílt eljárás szabályainak alkalmazása esetén a (2)-(4) és (6)-(7) bekezdésben foglaltak, a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás szabályainak alkalmazása esetén az (5)-(7) bekezdésben foglaltak szerint kell eljárni.

III.1.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság

M.1. Alkalmatlan az ajánlattevő amennyiben nem rendelkezik -az eljárást megindító felhívás feladásának napjától visszafelé számított 5 évben (60 hónap) az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően teljesített:

- legalább 300 fm hosszú szilárd és/vagy térkő útburkolatú út építése és/ vagy felújítása és/vagy bővítése tárgyú

építési beruházási referenciával, a követelmény -annak csekély mértékére tekintettel - 1 db referenciával igazolható.

Ajánlatkérő az M.1. alkalmassági követelmény körében figyelembe veszi mindazon referenciákat, melyek a vizsgált időszak (az eljárást megindító felhívás feladásának napjától visszafelé számított 5 évben -60 hónap -) alatt kerültek befejezésre, de legfeljebb az eljárást megindító felhívás megküldését megelőző 96 hónapban lettek megkezdve. Ajánlatkérő a teljesítés igazolásaként köteles elfogadni annak igazolását is, ha a referencia követelményben foglalt eredmény vagy tevékenység a szerződés részteljesítéseként valósult meg. Amennyiben a megjelölt szerződés teljesítése során az alkalmassági minimumkövetelményt igazoló fél konzorciumi tagként vagy alvállalkozóként vett részt, úgy az ellátott feladat(ok) tárgya, százalékos aránya és nettó ellenértéke is meghatározandó, ugyanis Ajánlatkérő ezeket fogja figyelembe venni az ajánlatok elbírálása során. A 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 22. §(5) bekezdése értelmében a 21. § (2) bekezdés a) pontja szerinti esetben, ha a nyertes közös ajánlattevőként teljesített építési , vagy szolgáltatás megrendelésére vonatkozó referencia igazolás vagy nyilatkozat - a teljesítés oszthatatlansága miatt - nem állítható ki az egyes ajánlattevők által végzett munkák, illetve teljesített szolgáltatások elkülönítésével, úgy az ajánlatkérő a referencia igazolást vagy nyilatkozatot bármelyik, a teljesítésben részt vett ajánlattevő részéről az ismertetett építési beruházás vagy szolgáltatás tekintetében olyan arányban köteles elfogadni, amilyen arányban az igazolást benyújtó ajánlattevő vagy részvételre jelentkező az általa elvégzett teljesítés alapján az ellenszolgáltatásból részesült.

M.2. Alkalmatlan az ajánlattevő, amennyiben nem rendelkezik az alábbi, szerződés teljesítése során igénybe venni kívánt szakemberrel:

M.2.1. Egy (1) fő szakember, aki rendelkezik a 266/2013. (VII.11.) Korm. rendelet I. sz. melléklet VI. Felelős műszaki vezetés fejezet 3. rész 2. sor „Közlekedési építmények szakterület” „MV-KÉ” (vagy azzal egyenértékű) felelős műszaki vezetői jogosultsággal– vagy azzal egyenértékű felelős műszaki vezetői kategóriára vonatkozó kamarai nyilvántartásba vételhez szükséges jogszabályi feltételeknek megfelel.

Ajánlatkérő a 266/2013. (VII.11.) Korm. rendeletben előírt vonatkozó végzettségekkel egyenértékű végzettséget is elfogad. Ajánlatkérő alkalmazza az un. fordított értékelés-bírálatot a Kbt. 81.§ (5) bekezdése alapján, és az értékelési sorrendben legkedvezőbb, valamint azt követő 1 (egy) legkedvezőbb ajánlattevő (összesen két ajánlattevő) tekintetében végzi el a bírálatot.

Szakmai tevékenység végzésére vonatkozó alkalmasság előírása [Kbt. 65. § (1) bekezdés c) pont]:
Ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmatlan, ha az 1997. évi LXXVIII. törvény (Étv.) szerinti építőipari kivitelezési tevékenységet végző gazdasági szereplők bármelyike nem szerepel az Étv. 39. §-a szerinti, építőipari kivitelezési tevékenységet végzők, illetve a nem Magyarországon letelepedett gazdasági szereplő esetén legyen bejegyezve a 2014/24/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv XI. melléklete szerinti hasonló nyilvántartásba, valamint teljesítse az említett mellékletben foglalt bármely egyéb követelményt

III.1.2) Gazdasági és pénzügyi alkalmasság

Ajánlatkérő nem ír elő pénzügyi alkalmassági feltétel a beszerzés nem jelentős pénzügyi értékére tekintettel a Kbt.114. § (1) bekezdésére hivatkozással, mely szerint ajánlatkérő az eljárásban nem köteles alkalmassági követelményt előírni.

Az ajánlatok értékelése:

Ajánlatkérő az ajánlatokat a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján, a legjobb ár-érték arány elve alapján értékeli az alábbiak szerint.

Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja: a legjobb ár-érték arányt megjelenítő olyan - különösen minőségi, környezetvédelmi, szociális - szempontok, amelyek között az ár vagy költség is szerepel.

Ajánlatkérő felhívja ajánlattevők figyelmét, hogy a 2. számú értékelési szempontra bemutatni kívánt szakember nevét az ajánlattételi határidőre benyújtásra kerülő ajánlatban kötelező feltüntetni, hiánypótlására e körben nincs lehetőség, így annak elmulasztása a Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontjára figyelemmel az ajánlat érvénytelenségét eredményezi.

Az ajánlatok értékelési szempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0 és 10, ahol a 0 pont a legrosszabb, a 10 pont a legjobb érték.

	Részszerpont	Súlyszám
1.	Egyösszegű nettó ajánlati ár (nettó Ft)	70
2.	Az ajánlati felhívás III.1.3) pontjában M.2.1.) alkalmassági követelmény tekintetében megajánlott 1 fő „MV-KÉ” szakember szakmai többlettapasztalata (hónap, min 0 hónap, legkedvezőbb szint 36 hónap)	15
3.	Vállalja -e Ajánlattevő, hogy Euro 6c vagy annál korszerűbb környezetvédelmi besorolású tehergépjárművet használ az építési anyagok szállítására? (igen/nem, a 2017.10.01. után gyártott tehergépjárművek értendők alatta)	5
4.	A kötelezően előírt 24 hónap jótállási időn felül vállalt többlet jótállás időtartama (hónap, min. 0 hónap, a legkedvezőbb szint 36 hónap)	10

A részszerpontonként kiosztható pontszám tartomány: 0-10 pont.

A módszer (módszerek) ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadja a fenti ponthatárok közötti pontszámot:

1.Értékelési részszerpont: Egyösszegű nettó ajánlati ár

Az Egyösszegű nettó ajánlati ár értékelési szempont esetében a szempont szerinti legjobb (legalacsonyabb nettó ajánlati árat tartalmazó) ajánlat a maximális 10 pontot kapja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva, a fordított arányosítás módszerével számolja ki a pontszámokat az ajánlatkérő, a Közbeszerzési Hatóság nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló útmutatója (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.) alapján:

$$P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max} : a pontskála felső határa, azaz 10

P_{min} : a pontskála alsó határa, azaz 0

A_{legjobb} : a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

$A_{\text{vizsgált}}$: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ajánlatkérő a teljesítéséért felszámított, egyösszegű nettó ajánlati árat értékeli az ajánlatok értékelése során. Az egyösszegű nettó ajánlati ár kerül feltüntetésre a szerződéstervezet 2.) pontjában nettó vállalkozási díjként. Ajánlat pozitív egész szám formájában tehető.

Ajánlatkérő a fenti képlet alapján a kerekítés szabályai szerint kettő tizedes jegy pontossággal határozza meg az értékelési pontszámot.

Ajánlattevők az „Egyösszegű nettó ajánlati ár” vonatkozásában tett megajánlás kialakítása során a kiadott közbeszerzési dokumentumok tartalmának ismerete mellett vegyék figyelembe az alábbiakat:

Az ajánlatban szereplő áraknak fix árak kell lennie, vagyis az ajánlattevők semmilyen formában és semmilyen hivatkozással sem tehetnek változó árat tartalmazó ajánlatot. Az ajánlati árak tartalmaznia kell a teljesítés időtartama alatti árváltozásból eredő kockázatot és hasznot is.

Az ajánlattevők csak magyar forintban (HUF) tehetnek ajánlatot és a szerződéskötés valutaneve is csak ez lehet.

Az ajánlatok kidolgozásakor vegyék figyelembe, hogy a nettó ajánlati árak teljeskörűnek kell lennie, vagyis magába kell foglalni minden ajánlattevői kifizetési igényt (kivéve Áfa). A nettó ajánlati árat úgy kell megadni, hogy az tartalmazzon minden ajánlattevői kifizetési igényt, járulékos költséget, függetlenül azok formájától és forrásától (kivéve Áfa). A szolgáltatás díja tartalmaz minden, a nyertes ajánlattevő részéről a szerződés tárgyát képező feladatnak az előírt mennyiségben és minőségben történő elvégzésének díját.

A pontozás két tizedesjegy pontossággal történik.

Minőségi értékelési részszerpont (2. részszerpont): Az ajánlati felhívás III.1.3) pontjában M.2.1.) alkalmassági követelmény tekintetében megajánlott 1 fő „MV-KÉ” szakember szakmai többlettapasztalata (hónap , min 0 hónap, legkedvezőbb szint 36 hónap)

Ezen értékelési részszerpont esetében ajánlatkérő az ajánlattevő személyi állományának szakmai gyakorlatát értékeli. Az ajánlatkérő a felhívás III.1.3) pontjának M.2.1.) alpontjában foglaltak igazolására bemutatott szakember alkalmasság igazolására igénybe vett gyakorlatát az értékelés során nem veszi figyelembe, mert ezek a teljesítéshez szükséges minimális elvárást jelentik!

Ajánlatkérő a Kbt. 76. § (3) bekezdés b) pontja által adott lehetőség szerint az eljárást megindító felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feladatok körében értékelni tekinti a minél nagyobb szakmai tapasztalattal rendelkező szakember bevonását, mellyel a kivitelezési feladatok ellátásának szakmai színvonala emelhető.

Ajánlatkérő felhívja ajánlattevők figyelmét, hogy a 2. számú értékelési szempontra bemutatni kívánt szakember nevét az ajánlattételi határidőre benyújtásra kerülő ajánlatban kötelező feltüntetni, hiánypótlására nincs lehetőség, így annak elmulasztása a Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontjára figyelemmel az ajánlat érvénytelenségét eredményezi.

Az értékelési részszerpontra egy (1) fő szakember szakmai többlettapasztalata ajánlható meg, nincs lehetőség ugyanazon értékelési részszerpontra több fő szakembert is megjelölni és gyakorlatukat összeadni. Az időben párhuzamosan megszerzett szakmai gyakorlat csak egyszer vehető figyelembe, időbeli átfedések nélkül.

Egy naptári évben maximum 12 hónap többletgyakorlat szerezhető mert 12 hónapból áll egy naptári év.

Vonatkozó jogszabályi rendelkezés:

Kbt. 76. § (6) Az értékelési szempontoknak az alábbi követelményeknek kell megfelelniük:

e) nem eredményezhetik ugyanazon ajánlati tartalmi elem többszöri értékelését.

Ajánlatkérő

- a minőségi kritérium (2. részszerpont) keretében azt értékeli, hogy az eljárást megindító felhívás III.1.3) pont M.2.1. alpontjának igazolására bemutatott szakember hány hónap szakmai többlettapasztalattal rendelkezik a MV-KÉ jelölésű jogosultság megszerzéséhez szükséges végzettség és szakmai gyakorlat – megszerzésétől számítva;

Többlet szakmai tapasztalatnak ajánlatkérő az adott szakember esetében az alkalmassági feltételben [eljárást megindító felhívás III.1.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság M.2.1. pont] meghatározott, az alkalmassági követelmény teljesítéséhez szükséges szakterületeken szerzett szakmai gyakorlatot fogadja el. Az így

meghatározott többlet szakmai tapasztalatnak az egyes alkalmassági feltételek vonatkozásában bemutatott szakemberek esetében az alábbi gyakorlati idő fogadható el:

M.2.1. alpont vonatkozásában megjelölt szakember esetében:

Az értékelt többlettapasztalatot a jogosultság megszerzéséhez szükséges gyakorlattal egyező, a szakmagyakorlási tevékenységi szakterületnek megfelelő, a 266/2013 (VII.11) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdés a)-i) pontjaiban foglaltaknak megfelelő tapasztalatban fogadja el ajánlatkérő.

A fentiek szerinti megajánlásokat ajánlattevő egész számban kifejezett hónapokban köteles megadni. Minden megkezdett hónap egész hónapnak számít.

A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján Ajánlatkérő a fenti alszempont esetében előírja, hogy a 36 hónapnak megfelelő, vagy azt meghaladó megajánlásokat a maximálisan kiosztható 10 ponttal, míg a 0 hónapnak megfelelő megajánlásokat a minimálisan kiosztható 0 ponttal értékeli.

A fenti értékelési szempont tekintetében az ajánlatok a Közbeszerzési Értesítő 2020. évi 60. szám; 2020. március 25. számában megjelent Útmutató VI. pont 1. számú melléklet A1. bb) pontja szerinti egyenes arányosítással kerülnek elbírálásra.

A fenti szempont esetében alkalmazott egyenes arányosítás képlete:

$$P = (A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa, azaz 10

P_{min}: a pontskála alsó határa, azaz 0

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Ezen értékelési részszerpont esetén az összehasonlítás alapját az ajánlattevő által megajánlott, a felhívás III.1.3) pont M.2.1.) alpont szerinti szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai tapasztalata (azaz szakmai többlettapasztalata) képezi, melyet az alábbiak figyelembevételével kell megadni:

- Ajánlatkérő által a jelen részszerponttal kapcsolatosan meghatározott minimális megajánlás 0 hónap, az ennél alacsonyabb (azaz negatív) megajánlás esetén az ajánlattevő ajánlata érvénytelen. A 0 hónap megajánlás esetén 0 pontot kap azon értékelési részszerpontra ajánlattevő. Ajánlatkérő által a jelen részszerpontokkal kapcsolatosan meghatározott maximális megajánlás, amelyre ajánlattevő a maximális pontot kapja: 36 hónap. Amennyiben az ajánlattevő által bemutatott szakember az értékelési részszerpontban 36 hónapnál több hónap többlettapasztalattal rendelkezik, ajánlattevő akkor is a maximális 10 pontot kapja az adott részszerpontra, többletpont nem adható.

- Amennyiben az ajánlattevő által bemutatott szakember 36 hónapnál több hónap többlettapasztalattal rendelkezik és ajánlattevő 36 hónapot meghaladó szakmai gyakorlatot tüntet fel a felolvasólapon egy adott részszerpontban, Ajánlatkérő a képletbe akkor is a maximális ponttal értékelt 36 hónap vállalást helyettesíti be.

Ajánlattevő a fenti értékelési részszerpontokra tett megajánlásainak alátámasztásául köteles benyújtani ajánlata részeként:

a) cégszerűen aláírt nyilatkozatát a szerződés teljesítésébe bevonni kívánt, az értékelési részszerpont vonatkozásában megajánlott szakemberről; (KD. 3. számú melléklet szerinti nyilatkozat minta)

b) a megajánlott szakember saját kezűleg aláírt szakmai önéletrajzát és annak részét képező rendelkezésre állási nyilatkozatot (abban az esetben, ha a szakember szakmai többlettapasztalattal rendelkezik a megajánlás szerint).

Az a) pont szerinti nyilatkozatban ajánlattevő köteles megadni a megajánlott szakember vonatkozásában:

- a szakember nevét, születési helyét és idejét;
- annak az értékelési részszepontra a megjelölését, amelynek tekintetében az adott szakember bemutatásra kerül;
- a kapcsolódó alkalmassági feltétel bekövetkezésének (azaz a felhívás III.1.3) pont M.2.1. alpontja szerinti jogosultság vagy a megjelölt jogosultság megszerzéséhez szükséges végzettség és szakmai gyakorlat megszerzésének) időpontját (év/hónap/nap szerint).

Amennyiben ajánlattevő az adott szakember többlettapasztalata tekintetében 0 hónapnál magasabb megajánlást tesz, úgy ajánlattevő köteles csatolni az adott szakember saját kezűleg aláírt önéletrajzát (a fenti b) pont szerinti dokumentum) minimálisan az alábbi tartalommal:

- szakember neve, születési helye, ideje;
- a szakember iskolai végzettsége/ képzettsége, képzések időpontja tól-ig / év;
- a projekt(ek) megnevezése/ tárgya,
- a szakember által ellátott feladat tárgya (oly módon, hogy abból az értékelés tárgyát képező szakmai tapasztalat egyértelműen megállapítható legyen),
- a szakember által ellátott feladat időtartama (kezdő és befejező időpont, év/ hónap szerint megadva)
- jelenlegi munkáltató neve és címe.

Ajánlatkérő felhívja ajánlattevők figyelmét, hogy a szakember szakmai tapasztalatának alátámasztására a szakember által ellátott feladat időtartamát minden esetben egész számban kifejezett hónapokban kéri megadni. Minden megkezdett hónap egész hónapnak számít.

Ajánlatkérő rögzíti, hogy szakmai tapasztalat alatt a naptári hónapban megadott gyakorlati időt érti. A szakmai tapasztalat vonatkozásában, az időben párhuzamos gyakorlati idők csak egyszer számítanak bele az adott szakember szakmai tapasztalatába.

A fentiek szerint feltüntetett szakmai többlettapasztalat hónapszámának pedig meg kell egyeznie a felolvasólapon tett megajánlás mértékével.

Ajánlatkérő rögzíti, hogy a fenti b) pont szerinti önéletrajzot akkor is megfelelőnek értékeli, ha az önéletrajzban a többlet szakmai tapasztalatként bemutatott hónapok száma meghaladja felolvasólapon és a fenti a) pont szerinti alátámasztó nyilatkozatban szereplő hónapszámot.

Amennyiben az önéletrajzban a többlet szakmai tapasztalatként bemutatott hónapok száma nem éri el a felolvasólapon tett vállalás értékét, úgy ajánlatkérő a Kbt. 71. § (9) bekezdése szerint jár el.

Amennyiben a szakember nem rendelkezik az ajánlattételkor érvényes felhívásban előírt rá irányadó jogosultsággal, úgy a jogosultság megszerzéséhez szükséges gyakorlat nem állhat átfedésben az értékelési részszepontra tett vállalás alátámasztásaként bemutatott szakmai gyakorlattal. Ezesetben az önéletrajzban egyértelműen elkülönítve kell feltüntetni az alkalmasságot igazoló és az értékelési részszepontra tett vállalást alátámasztó szakmai gyakorlatot.

Ajánlatkérő felhívja ajánlattevők figyelmét a Kbt. 71. § (9a) bekezdésére:

Kbt. 71. § (9a) Ha az ajánlatkérő a 77. § (1) bekezdése szerint meghatározta egy ajánlati elem legkedvezőbb szintjét és az ajánlatban ezen elemre vonatkozó adatokban ellentmondás van, de megállapítható, hogy az ajánlati

elemre ettől függetlenül is az elérhető legmagasabb pontszámot kell adni, az ajánlat nem nyilvánítható érvénytelenné és a (9) bekezdés b) pontja nem alkalmazandó

3. Értékelési részszerpont: Vállalja-e ajánlattevő, hogy kizárólag Euro 6c vagy annál korszerűbb környezetvédelmi besorolású tehergépjárművet használ az építési anyagok szállítására? (igen/nem, a 2017.10.01. után gyártott járművek értendőek alatta)

A 3. értékelési részszerpont körében ajánlatkérő azt értékeli, hogy az ajánlattevő vállalja-e, hogy Euro 6c vagy annál korszerűbb (2017.10.01. napján vagy azt követően gyártott tehergépjárművek értendőek ezen értékelési részszerpont alatt) környezetvédelmi besorolású tehergépjárművet használ az építési anyagok szállítására a károsanyag kibocsátás csökkentése céljából a környezet védelme érdekében. Az adott részszerpontban meghatározott követelmény vállalása, azaz „Igen” válasz esetén adott pontszám: 10 pont. Amennyiben az ajánlattevő nem vállalja az adott részszerpontban meghatározott feltétel alkalmazását, azaz „Nem” válasz esetén az adott pontszám: 0 pont. Az ajánlat Felolvasólapján az adott értékelési részszerpont tekintetében „Igen” vagy „Nem” válasz megadása szükséges.

Pontkiosztás módszere: A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról útmutató alapján (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.)

4. Értékelési részszerpont: A kötelezően előírt 24 hónap jótállási időn felül vállalt többlet jótállás időtartama (hónap, min. 0 hónap, az értékelés legkedvezőbb szintje 36 hónap)

Ezen értékelési részszerpont esetén ajánlatkérő az egyenes arányosítás módszerét (A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról útmutató K.É: 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.) alkalmazza: a legmagasabb érték a legkedvezőbb, ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális 10 pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolja ki a pontszámokat. Amennyiben ajánlattevő megajánlása 0 hónap, akkor 0 pontot kap.

A Kbt. 77. § (1) bek. alapján ajánlatkérő 36 hónapban rögzíti a jelen részszerpontra vonatkozó megajánlás legkedvezőbb szintjét, amelyre és az annál még kedvezőbb megajánlásokra egyaránt az értékelési ponthatár felső határával (10 pont) azonos számú pontot adja.

Amennyiben Ajánlattevő jelen értékelési szempont tekintetében tett megajánlása meghaladja a fentiekben meghatározott legkedvezőbb szintet (36 hónap), úgy Ajánlatkérő a pontszámok kiosztásánál a maximális értékkel számol, tehát $A_{\text{legjobb}}=36$, azaz Ajánlatkérő a maximális értéket veszi vetítési alapul az arányosítás során.

A pontozás két tizedesjegy pontossággal történik.

A pontozás képlete: $P = (A_{\text{vizsgált}}/A_{\text{legjobb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$

P: A vizsgált ajánlati elem adott részszerpontra vonatkozó pontszáma.

P max: A pontskála felső határa.

P min: A pontskála alsó határa.

Alegjobb: A legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Avizsgált: A vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ezen részszerpont tekintetében a kötelező jótállási időn felül vállalt jótállás időtartamának hónapszámát (csak pozitív egész számként kifejezve megadható a megajánlás vagy 0 értéken, negatív számmal nem megajánlható a többlet jótállás) kéri ajánlatkérő feltüntetni a Felolvasólapon. A kötelezően előírt 24 hónapon felül vállalható legfeljebb további 36 hónap megajánlás kerül értékelésre.

(Figyelem: A jótállási idő, mint minőségi értékelési szempont a Közbeszerzési Döntőbizottság D.582/8/2017.határozata alapján kerül alkalmazásra, amely az alábbi megállapításokat tartalmazza:

„38. Az építési beruházások, valamint az építési beruházásokhoz kapcsolódó tervezői és mérnöki szolgáltatások közbeszerzésének részletes szabályairól szóló 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) a minőség alapú kiválasztás szempontjai tekintetében csak példálózó felsorolást tartalmaz, melyben a jótállás

nem szerepel.

39. A Döntőbizottság előjáróban rögzíti, hogy a közbeszerzés alapelvei fontos szerepet töltenek be az Unió, illetve a hazai szabályozásban is. Amint az idézett irányelvi rendelkezésekből is megállapítható, a legjobb árminőség aránnyal összefüggésben az irányelv nem tartalmaz teljes felsorolást.

40. A Kbt. és a Korm. rendelet szintén nem tartalmaznak teljes felsorolást, a Korm. rendelet a minőség alapú kiválasztás szempontjai tekintetében példálózó felsorolást ad.

46. A Döntőbizottság álláspontja szerint helytállóan hivatkozott az ajánlatkérő arra, hogy hosszabb időtartamú jótállás vállalása nagyobb előnyt jelent az ajánlatkérő számára, továbbá arra is, hogy a közpénzek hatékony felhasználása követelményének a jótállási idő értékelése megfelel.

A Döntőbizottság egyetértett az ajánlatkérő arra vonatkozó érvelésével, hogy amennyiben az ajánlattevők ahelyett, hogy az alap jótállási időt vállalva nyújtanak be alacsonyabb minőségi kategóriájú anyagokkal ajánlatot, az elérhető többletpontszámért a magasabb jótállási időszakot vállalják, ezáltal magasabb minőségű termékek felhasználását vállalva, összefüggés van a minőség és a jótállás között. Ennek megfelelően az ár/érték arány megjelent az eljárás során.)”

Az összpontszám megállapítása:

Az egyes részszerzőpontokra adott pontszámok súlyszámmal való szorzása és a szempontok szerinti súlyozott pontok összesítése adja az ajánlattevő összesített pontszámát.

A fentiek szerint kapott pontokat (értékelési pontszám) ajánlatkérő megszorozza az adott részszerzőponthoz tartozó súlyszámmal, a szorzatokat pedig ajánlatonként összeadja. Az az ajánlat a gazdaságilag legelőnyösebb, amelynek az összpontszáma a legnagyobb. Az összpontszámok egyezősége esetén az az ajánlat a gazdaságilag legelőnyösebb, amelyiknek a magasabb súlyszám értékkel rendelkező értékelési szempontja a legkedvezőbb.

Felelős: Garamszegi Zsolt bizottsági elnök

Határidő: azonnal

167/2022. (X. 14.) PB határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottsága elfogadja és tudomásul veszi a Polgármester döntését az ajánlati felhívás visszavonására vonatkozóan.

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottsága a Képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatáról szóló 13/2015. (III.31.) önkormányzati rendelet 3. melléklet 3. pont 3.1. alpontja, valamint Pécel Város Önkormányzatának beszerzési és közbeszerzési szabályzata II. Fejezet III.4. pontja alapján úgy határoz, hogy az EKR001577172022 számon regisztrált Zsigmondi utca felújítása tárgyú megismételt közbeszerzési eljárás megindítását engedélyezi, valamint az eljárást megindító ajánlattételi felhívás alkalmassági követelményekre vonatkozó előírásait, és az értékelési részszerzőpontokat, továbbá az értékelés módszerét az alábbiak szerint elfogadja:

Eljárás típusa: Kbt. Harmadik rész 112. § (1) bek. b) alapján lefolytatandó nyílt eljárás (hirdetménnyel induló) építési beruházás tárgyában

Eljárás jogalapja: 115. § (1) * Ha az építési beruházás becsült értéke nem éri el a háromszázmillió forintot, az ajánlatkérő - választása szerint - a közbeszerzési eljárást lefolytathatja a nyílt vagy a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás nemzeti eljárásrendben irányadó szabályainak a jelen §-ban foglalt eltérésekkel történő alkalmazásával is, kivéve, ha a beszerzés részben vagy egészben európai uniós alapokból finanszírozott. Az ajánlatkérő akkor alkalmazhatja az e § szerinti eljárást, ha a tisztességes verseny biztosításához e törvény által megkövetelt, megfelelő számú teljesítésre képes gazdasági szereplőről van tudomása. Az ajánlatkérő az e bekezdés szerinti értékhatárt el nem érő értékű beszerzését is megvalósíthatja a 112. § (1) bekezdés a) pontja szerint hirdetménnyel,

vagy a 112. § (1) bekezdés b) pontja szerinti szabályoknak megfelelően hirdetéssel meghirdetett közbeszerzési eljárás útján. A nyílt eljárás szabályainak alkalmazása esetén a (2)-(4) és (6)-(7) bekezdésben foglaltak, a hirdetés nélküli tárgyalásos eljárás szabályainak alkalmazása esetén az (5)-(7) bekezdésben foglaltak szerint kell eljárni.

III.1.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság

M.1. Alkalmatlan az ajánlattevő amennyiben nem rendelkezik -az eljárást megindító felhívás feladásának napjától visszafelé számított 5 évben (60 hónap) az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően teljesített:

- legalább 300 fm hosszú szilárd és /vagy térkő útburkolatú út építése és/ vagy felújítása és/vagy bővítése tárgyú építési beruházási referenciával, a követelmény -annak csekély mértékére tekintettel - 1 db referenciával igazolható. Szilárd burkolatú út fogalma: Olyan út, amelynek úttestje szabályosan lerakott kő vagy műkő, továbbá beton vagy aszfalt burkolattal rendelkezik.

Ajánlatkérő az M.1. alkalmassági követelmény körében figyelembe veszi mindazon referenciákat, melyek a vizsgált időszak (az eljárást megindító felhívás feladásának napjától visszafelé számított 5 évben – azaz 60 hónap -) alatt kerültek befejezésre, de legfeljebb az eljárást megindító felhívás megküldését megelőző 96 hónapban lettek megkezdve. Ajánlatkérő a teljesítés igazolásaként köteles elfogadni annak igazolását is, ha a referencia követelményben foglalt eredmény vagy tevékenység a szerződés részteljesítéseként valósult meg. Amennyiben a megjelölt szerződés teljesítése során az alkalmassági minimumkövetelményt igazoló fél konzorciumi tagként vagy alvállalkozóként vett részt, úgy az ellátott feladat(ok) tárgya, százalékos aránya és nettó ellenértéke is meghatározandó, ugyanis Ajánlatkérő ezeket fogja figyelembe venni az ajánlatok elbírálása során. A 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 22. § (5) bekezdése értelmében a 21. § (2) bekezdés a) pontja szerinti esetben, ha a nyertes közös ajánlattevőként teljesített építési vagy szolgáltatás megrendelésére vonatkozó referenciaigazolás vagy nyilatkozat - a teljesítés oszthatatlansága miatt - nem állítható ki az egyes ajánlattevők által végzett munkák, illetve teljesített szolgáltatások elkülönítésével, úgy az ajánlatkérő a referencia igazolást vagy nyilatkozatot bármelyik, a teljesítésben részt vett ajánlattevő részéről az ismertetett építési beruházás vagy szolgáltatás tekintetében olyan arányban köteles elfogadni, amilyen arányban az igazolást benyújtó ajánlattevő vagy részvételre jelentkező az általa elvégzett teljesítés alapján az ellenszolgáltatásból részesült.

M.2. Alkalmatlan az ajánlattevő, amennyiben nem rendelkezik az alábbi, szerződés teljesítése során igénybe venni kívánt szakemberrel:

M.2.1. Egy (1) fő szakember, aki rendelkezik a 266/2013. (VII.11.) Korm. rendelet 1. sz. melléklet VI. Felelős műszaki vezetés fejezet 3. rész 2. sor „Közlekedési építmények szakterület” „MV-KÉ” (vagy azzal egyenértékű) felelős műszaki vezetői jogosultsággal – vagy azzal egyenértékű felelős műszaki vezetői kategóriára vonatkozó kamarai nyilvántartásba vételhez szükséges jogszabályi feltételeknek megfelelően.

Ajánlatkérő a 266/2013. (VII.11.) Korm. rendeletben előírt vonatkozó végzettségekkel egyenértékű végzettséget is elfogad. Ajánlatkérő alkalmazza az un. fordított értékelés-bírálatot a Kbt. 81.§ (5) bekezdése alapján, és az értékelési sorrendben legkedvezőbb, valamint azt követő 1 (egy) legkedvezőbb ajánlattevő (összesen két ajánlattevő) tekintetében végzi el a bírálatot.

Szakmai tevékenység végzésére vonatkozó alkalmasság előírása [Kbt. 65. § (1) bekezdés c) pont]:
Ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmatlan, ha az 1997. évi LXXVIII. törvény (Étv.) szerinti építőipari kivitelezési tevékenységet végző gazdasági szereplők bármelyike nem szerepel az Étv. 39. §-a szerinti, építőipari kivitelezési tevékenységet végzők, illetve a nem Magyarországon letelepedett gazdasági szereplő esetén legyen bejegyezve a 2014/24/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv XI. melléklete szerinti hasonló nyilvántartásba, valamint teljesítse az említett mellékletben foglalt bármely egyéb követelményt

III.1.2) Gazdasági és pénzügyi alkalmasság

Ajánlatkérő nem ír elő pénzügyi alkalmassági feltétel a beszerzés nem jelentős pénzügyi értékére tekintettel a Kbt.114. § (1) bekezdésére hivatkozással, mely szerint ajánlatkérő az eljárásban nem köteles alkalmassági követelményt előírni.

Az ajánlatok értékelése:

Ajánlatkérő az ajánlatokat a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján, a legjobb ár-érték arány elve alapján értékeli az alábbiak szerint.

Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja: a legjobb ár-érték arányt megjelenítő olyan - különösen minőségi, környezetvédelmi, szociális - szempontok, amelyek között az ár vagy költség is szerepel.

Ajánlatkérő felhívja ajánlattevők figyelmét, hogy a 2. számú értékelési szempontra bemutatni kívánt szakembert az ajánlattételi határidőre benyújtásra kerülő ajánlatban kötelező feltüntetni, hiánypótlására ekörben nincs lehetőség, így annak elmulasztása a Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontjára figyelemmel az ajánlat érvénytelenségét eredményezi.

Az ajánlatok értékelési szempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0 és 10, ahol a 0 pont a legrosszabb, a 10 pont a legjobb érték.

<input type="checkbox"/>	Részszerpont	Súlyszám
1.	Egyösszegű nettó ajánlati ár (nettó Ft)	70
2.	Az ajánlati felhívás III.1.3) pontjában M.2.1.) alkalmassági követelmény tekintetében megajánlott 1 fő „MV-KÉ” szakember szakmai többlettapasztalata (hónap, min 0 hónap, legkedvezőbb szint 36 hónap)	15
3.	Vállalja -e Ajánlattevő, hogy Euro 6c vagy annál korszerűbb környezetvédelmi besorolású tehergépjárművet használ az építési anyagok szállítására? (igen/nem, a 2017.10.01. után gyártott tehergépjárművek értendőek alatta)	5
4.	A kötelezően előírt 24 hónap jótállási időn felül vállalt többlet jótállás időtartama (hónap, min. 0 hónap, a legkedvezőbb szint 36 hónap)	10

A részszerpontként kiosztható pontszám tartomány: 0-10 pont.

A módszer (módszerek) ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadja a fenti ponthatárok közötti pontszámot:

1.Értékelési részszerpont: Egyösszegű nettó ajánlati ár

Az Egyösszegű nettó ajánlati ár értékelési szempont esetében a szempont szerinti legjobb (legalacsonyabb nettó ajánlati árat tartalmazó) ajánlat a maximális 10 pontot kapja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva, a fordított arányosítás módszerével számolja ki a pontszámokat az ajánlatkérő, a Közbeszerzési Hatóság nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló útmutatója (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.) alapján:

$$P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{\max} : a pontskála felső határa, azaz 10

P_{\min} : a pontskála alsó határa, azaz 0

A_{legjobb} : a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

$A_{\text{vizsgált}}$: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ajánlatkérő a teljesítéséért felszámított, egyösszegű nettó ajánlati árat értékeli az ajánlatok értékelése során. Az egyösszegű nettó ajánlati ár kerül feltüntetésre a szerződéstervezet 2.) pontjában nettó vállalkozási díjként. Ajánlat pozitív egész szám formájában tehető.

Ajánlatkérő a fenti képlet alapján a kerekítés szabályai szerint kettő tizedes jegy pontossággal határozza meg az értékelési pontszámot.

Ajánlattevők az „Egyösszegű nettó ajánlati ár” vonatkozásában tett megajánlás kialakítása során a kiadott közbeszerzési dokumentumok tartalmának ismerete mellett vegyék figyelembe az alábbiakat:

Az ajánlatban szereplő áraknak fix árak kell lennie, vagyis az ajánlattevők semmilyen formában és semmilyen hivatkozással sem tehetnek változó árat tartalmazó ajánlatot. Az ajánlati árak tartalmaznia kell a teljesítés időtartama alatti árváltozásból eredő kockázatot és hasznot is.

Az ajánlattevők csak magyar forintban (HUF) tehetnek ajánlatot és a szerződéskötés valutaneve is csak ez lehet.

Az ajánlatok kidolgozásakor vegyék figyelembe, hogy a nettó ajánlati árak teljeskörűnek kell lennie, vagyis magába kell foglalni minden ajánlattevői kifizetési igényt (kivéve Áfa). A nettó ajánlati árat úgy kell megadni, hogy az tartalmazzon minden ajánlattevői kifizetési igényt, járulékos költséget, függetlenül azok formájától és forrásától (kivéve Áfa). A szolgáltatás díja tartalmaz minden, a nyertes ajánlattevő részéről a szerződés tárgyát képező feladatnak az előírt mennyiségben és minőségben történő elvégzésének díját.

A pontozás két tizedesjegy pontossággal történik.

Mínőségi értékelési részszerpont (2. részszerpont): Az ajánlattételi felhívás III.1.3) pontjában M.2.1.) alkalmassági követelmény tekintetében megajánlott 1 fő „MV-KÉ” szakember szakmai többlettapasztalata (hónap, min 0 hónap, legkedvezőbb szint 36 hónap)

Ezen értékelési részszerpont esetében ajánlatkérő az ajánlattevő személyi állományának szakmai gyakorlatát értékeli. Az ajánlatkérő a felhívás III.1.3) pontjának M.2.1.) alpontjában foglaltak igazolására bemutatott szakember alkalmasság igazolására igénybe vett gyakorlatát az értékelés során nem veszi figyelembe, mert ezek a teljesítéshez szükséges minimális elvárást jelentik!

Ajánlatkérő a Kbt. 76. § (3) bekezdés b) pontja által adott lehetőség szerint az eljárást megindító felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feladatok körében értéknek tekinti a minél nagyobb szakmai tapasztalattal rendelkező szakember bevonását, mellyel a kivitelezési feladatok ellátásának szakmai színvonala emelhető.

Ajánlatkérő felhívja ajánlattevők figyelmét, hogy a 2. számú értékelési szerpontra bemutatni kívánt szakember nevét az ajánlattételi határidőre benyújtásra kerülő ajánlatban kötelező feltüntetni, hiánypótlására nincs lehetőség, így annak elmulasztása a Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontjára figyelemmel az ajánlat érvénytelenségét eredményezi.

Az értékelési részszerpontra egy (1) fő szakember szakmai többlettapasztalata ajánlható meg, nincs lehetőség ugyanazon értékelési részszerpontra több fő szakembert is megjelölni és gyakorlatukat összeadni. Az időben párhuzamosan megszerzett szakmai gyakorlat csak egyszer vehető figyelembe, időbeli átfedések nélkül.

Egy naptári évben maximum 12 hónap többletgyakorlat szerezhető mert 12 hónapból áll egy naptári év.

Vonatkozó jogszabályi rendelkezés:

Kbt.76.§ (6) Az értékelési szempontoknak az alábbi követelményeknek kell megfelelniük:
e) nem eredményezhetik ugyanazon ajánlati tartalmi elem többszöri értékelését.

Ajánlatkérő

- a minőségi kritérium (2. részszerpont) keretében azt értékeli, hogy az eljárást megindító felhívás III.1.3) pont M.2.1. alpontjának igazolására bemutatott szakember hány hónap szakmai többlettapasztalattal rendelkezik a MV-KÉ jelölésű jogosultság megszerzéséhez szükséges végzettség és szakmai gyakorlat – megszerzésétől számítva;

Többször szakmai tapasztalatnak ajánlatkérő az adott szakember esetében az alkalmassági feltételben [eljárást megindító felhívás III.1.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság M.2.1. pont] meghatározott, az alkalmassági követelmény teljesítéséhez szükséges szakterületeken szerzett típusú szakmai gyakorlatot fogadja el. Az így meghatározott többlet szakmai tapasztalatnak az M.2.1. alkalmassági feltétel vonatkozásában bemutatott szakember esetében az alábbi gyakorlati idő fogadható el:

M.2.1. alpont vonatkozásában megjelölt szakember esetében:

Az értékelt többlettapasztalatot a jogosultság megszerzéséhez szükséges gyakorlattal egyező, a szakmagyakorlási tevékenységi szakterületnek megfelelő, a 266/2013 (VII.11) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdés a)-i) pontjaiban foglaltaknak megfelelő tapasztalatban fogadja el ajánlatkérő.

A fentiek szerinti megajánlásokat ajánlattevő egész számban kifejezett hónapokban köteles megadni. Minden megkezdett hónap egész hónapnak számít.

A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján Ajánlatkérő a fenti alszerpont esetében előírja, hogy a 36 hónapnak megfelelő, vagy azt meghaladó megajánlásokat a maximálisan kiosztható 10 ponttal, míg a 0 hónapnak megfelelő megajánlásokat a minimálisan kiosztható 0 ponttal értékeli.

A fenti értékelési szempont tekintetében az ajánlatok a Közbeszerzési Értesítő 2020. évi 60. szám; 2020. március 25. számában megjelent Útmutató VI. pont 1. számú melléklet A1. bb) pontja szerinti egyenes arányosítással kerülnek elbírálásra.

A fenti szempont esetében alkalmazott egyenes arányosítás képlete:

$$P = (A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa, azaz 10

P_{min}: a pontskála alsó határa, azaz 0

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Ezen értékelési részszerpont esetén az összehasonlítás alapját az ajánlattevő által megajánlott, a felhívás III.1.3) pont M.2.1.) alpont szerinti szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai tapasztalata (azaz szakmai többlettapasztalata) képezi, melyet az alábbiak figyelembevételével kell megadni:

- Ajánlatkérő által a jelen részszerzőponttal kapcsolatosan meghatározott minimális megajánlás 0 hónap, az ennél alacsonyabb (azaz negatív) megajánlás esetén az ajánlattevő ajánlata érvénytelen. A 0 hónap megajánlás esetén 0 pontot kap azon értékelési részszerzőpontra ajánlattevő. Ajánlatkérő által a jelen részszerzőpontokkal kapcsolatosan meghatározott maximális megajánlás, amelyre ajánlattevő a maximális pontot kapja: 36 hónap. Amennyiben az ajánlattevő által bemutatott szakember az értékelési részszerzőpontban 36 hónapnál több hónap többlettapasztalattal rendelkezik, ajánlattevő akkor is a maximális 10 pontot kapja az adott részszerzőpontra, többletpont nem adható.

- Amennyiben az ajánlattevő által bemutatott szakember 36 hónapnál több hónap többlettapasztalattal rendelkezik és ajánlattevő 36 hónapot meghaladó szakmai gyakorlatot tüntet fel a felolvasólapon egy adott részszerzőpontban, Ajánlatkérő a képletbe akkor is a maximális ponttal értékelt 36 hónap vállalást helyettesíti be.

Ajánlattevő a fenti értékelési részszerzőpontokra tett megajánlásainak alátámasztásául köteles benyújtani ajánlata részeként:

a) cégszerűen aláírt nyilatkozatát a szerződés teljesítésébe bevonni kívánt, az értékelési részszerzőpont vonatkozásában megajánlott szakemberről; (KD. 3. számú melléklet szerinti nyilatkozat minta szerinti tartalmi követelményekkel)

b) a megajánlott szakember saját kezűleg aláírt szakmai önéletrajzát és annak részét képező rendelkezésre állási nyilatkozatát (abban az esetben, ha a szakember szakmai többlettapasztalattal rendelkezik a megajánlás szerint).

Az a) pont szerinti nyilatkozatban ajánlattevő köteles megadni a megajánlott szakember vonatkozásában:

- a szakember nevét, születési helyét és idejét;
- annak az értékelési részszerzőpontnak a megjelölését, amelynek tekintetében az adott szakember bemutatásra kerül;
- a kapcsolódó alkalmassági feltétel bekövetkezésének (azaz a felhívás III.1.3) pont M.2.1. alpontja szerinti jogosultság vagy a megjelölt jogosultság megszerzéséhez szükséges végzettség és szakmai gyakorlat megszerzésének) időpontját (év/hónap/nap szerint).

Amennyiben ajánlattevő az adott szakember többlettapasztalata tekintetében 0 hónapnál magasabb megajánlást tesz, úgy ajánlattevő köteles csatolni az adott szakember saját kezűleg aláírt önéletrajzát (a fenti b) pont szerinti dokumentum) minimálisan az alábbi tartalommal:

- szakember neve, születési helye, ideje;
- a szakember iskolai végzettsége/ képzettsége, képzések időpontja tól-ig / év;
- a projekt(ek) megnevezése/ tárgya,
- a szakember által ellátott feladat tárgya (oly módon, hogy abból az értékelés tárgyát képező szakmai tapasztalat egyértelműen megállapítható legyen),
- a szakember által ellátott feladat időtartama (kezdő és befejező időpont, év/ hónap szerint megadva) jelenlegi munkáltató neve és címe.

Ajánlatkérő felhívja ajánlattevők figyelmét, hogy a szakember szakmai tapasztalatának alátámasztására a szakember által ellátott feladat időtartamát minden esetben egész számban kifejezett hónapokban kéri megadni. Minden megkezdett hónap egész hónapnak számít.

Ajánlatkérő rögzíti, hogy szakmai tapasztalat alatt a naptári hónapban megadott szakmai gyakorlati időt érti. A szakmai tapasztalat vonatkozásában, az időben párhuzamos gyakorlati idők csak egyszer számítanak bele az adott

szakember szakmai tapasztalatába.

A fentiek szerint feltüntetett szakmai többlettapasztalat hónapszámának pedig meg kell egyeznie a felolvasólapon tett megajánlás mértékével.

Ajánlatkérő rögzíti, hogy a fenti b) pont szerinti önéletrajzot akkor is megfelelőnek értékeli, ha az önéletrajzban a többlet szakmai tapasztalatként bemutatott hónapok száma meghaladja felolvasólapon és a fenti a) pont szerinti alátámasztó nyilatkozatban szereplő hónapszámot.

Amennyiben az önéletrajzban a többlet szakmai tapasztalatként bemutatott hónapok száma nem éri el a felolvasólapon tett vállalás értékét, úgy ajánlatkérő a Kbt. 71. § (9) bekezdése szerint jár el.

Amennyiben a szakember nem rendelkezik az ajánlattételkor érvényes felhívásban előírt rá irányadó jogosultsággal, úgy a jogosultság megszerzéséhez szükséges gyakorlat nem állhat átfedésben az értékelési részszerpontra tett vállalás alátámasztásaként bemutatott szakmai gyakorlattal. Ezesetben az önéletrajzban egyértelműen elkülönítve kell feltüntetni az alkalmasságot igazoló és az értékelési részszerpontra tett vállalást alátámasztó szakmai gyakorlatot.

Ajánlatkérő felhívja ajánlattevők figyelmét a Kbt. 71. § (9a) bekezdésére:

Kbt. 71. § (9a) Ha az ajánlatkérő a 77. § (1) bekezdése szerint meghatározta egy ajánlati elem legkedvezőbb szintjét és az ajánlatban ezen elemre vonatkozó adatokban ellentmondás van, de megállapítható, hogy az ajánlati elemre ettől függetlenül is az elérhető legmagasabb pontszámot kell adni, az ajánlat nem nyilvánítható érvénytelenné és a (9) bekezdés b) pontja nem alkalmazandó

3. Értékelési részszerpont: Vállalja-e ajánlattevő, hogy kizárólag Euro 6c vagy annál korszerűbb környezetvédelmi besorolású tehergépjárművet használ az építési anyagok szállítására? (igen/nem, a 2017.10.01. után gyártott járművek értendők alatta)

A 3. értékelési részszerpont körében ajánlatkérő azt értékeli, hogy az ajánlattevő vállalja-e, hogy Euro 6c vagy annál korszerűbb (2017.10.01. napján vagy azt követően gyártott tehergépjárművek értendők ezen értékelési részszerpont alatt) környezetvédelmi besorolású tehergépjárművet használ az építési anyagok szállítására a károsanyag kibocsátás csökkentése céljából a környezet védelme érdekében. Az adott részszerpontban meghatározott követelmény vállalása azaz Igen válasz esetén adott pontszám: 10 pont. Amennyiben az ajánlattevő nem vállalja az adott részszerpontban meghatározott feltétel alkalmazását, azaz „Nem” válasz esetén az adott pontszám: 0 pont. Az ajánlat Felolvasólapján az adott értékelési részszerpont tekintetében „Igen” vagy „Nem” válasz megadása szükséges.

Pontkiosztás módszere: A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról útmutató alapján (KE 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.)

4. Értékelési részszerpont: A kötelezően előírt 24 hónap jótállási időn felül vállalt többlet jótállás időtartama (hónap, min. 0 hónap, az értékelés legkedvezőbb szintje 36 hónap)

Ezen értékelési részszerpont esetén ajánlatkérő az egyenes arányosítás módszerét (A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról útmutató

K.É: 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.) alkalmazza: a legmagasabb érték a legkedvezőbb, ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális 10 pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolja ki a pontszámokat. Amennyiben ajánlattevő megajánlása 0 hónap, akkor 0 pontot kap.

A Kbt. 77. § (1) bek. alapján ajánlatkérő 36 hónapban rögzíti a jelen részszerpontra vonatkozó megajánlás legkedvezőbb szintjét, amelyre és az annál még kedvezőbb megajánlásokra egyaránt az értékelési ponthatár felső határával (10 pont) azonos számú pontot adja.

Amennyiben Ajánlattevő jelen értékelési szempont tekintetében tett megajánlása meghaladja a fentiekben meghatározott legkedvezőbb szintet (36 hónap), úgy Ajánlatkérő a pontszámok kiosztásánál a maximális értékkel számol, tehát $A_{legjobb}=36$, azaz Ajánlatkérő a maximális értéket veszi vetítési alapul az arányosítás során. A pontozás két tizedesjegy pontossággal történik.

A pontozás képlete: $P = (A_{vizsgált}/A_{legjobb}) \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$

Ahol

P: A vizsgált ajánlati elem adott részszerpontra vonatkozó pontszáma.

P max: A pontskála felső határa.

P min: A pontskála alsó határa.

A_{legjobb}: A legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: A vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ezen részszerpont tekintetében a kötelező jótállási időn felül vállalt jótállás időtartamának hónapszámát (csak pozitív egész számként kifejezve megadható a megajánlás vagy 0 értéken, negatív számmal nem megajánlható a többlet jótállás) kéri ajánlatkérő feltüntetni a Felolvasólapon. A kötelezően előírt 24 hónapon felül vállalható legfeljebb további 36 hónap megajánlás kerül értékelésre.

(Figyelem: A jótállási idő, mint minőségi értékelési szempont a Közbeszerzési Döntőbizottság D.582/8/2017.határozata alapján kerül alkalmazásra, amely az alábbi megállapításokat tartalmazza:

„38. Az építési beruházások, valamint az építési beruházásokhoz kapcsolódó tervezői és mérnöki szolgáltatások közbeszerzésének részletes szabályairól szóló 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) a minőség alapú kiválasztás szempontjai tekintetében csak példálózó felsorolást tartalmaz, melyben a jótállás nem szerepel.

39. A Döntőbizottság eljárásban rögzíti, hogy a közbeszerzés alapelvei fontos szerepet töltenek be az Unió, illetve a hazai szabályozásban is. Amint az idézett irányelvi rendelkezésekből is megállapítható, a legjobb árminőség aránnyal összefüggésben az irányelv nem tartalmaz teljes felsorolást.

40. A Kbt. és a Korm. rendelet szintén nem tartalmaznak teljes felsorolást, a Korm. rendelet a minőség alapú kiválasztás szempontjai tekintetében példálózó felsorolást ad.

46. A Döntőbizottság álláspontja szerint helytállóan hivatkozott az ajánlatkérő arra, hogy hosszabb időtartamú jótállás vállalása nagyobb előnyt jelent az ajánlatkérő számára, továbbá arra is, hogy a közpénzek hatékony felhasználása követelményének a jótállási idő értékelése megfelel.

A Döntőbizottság egyetértett az ajánlatkérő arra vonatkozó érvelésével, hogy amennyiben az ajánlattevők ahelyett, hogy az alap jótállási időt vállalva nyújtanak be alacsonyabb minőségi kategóriájú anyagokkal ajánlatot, az elérhető többletpontszámért a magasabb jótállási időszakot vállalják, ezáltal magasabb minőségű termékek felhasználását vállalva, összefüggés van a minőség és a jótállás között. Ennek megfelelően az ár/érték arány megjelent az eljárás során.)”

Az összpontszám megállapítása:

Az egyes részszerpontokra adott pontszámok súlyszámmal való szorzása és a szempontok szerinti súlyozott pontok összesítése adja az ajánlattevő összesített pontszámát.

A fentiek szerint kapott pontokat (értékelési pontszám) ajánlatkérő megszorozza az adott részszerponthoz

tartozó súlyszámmal, a szorzatokat pedig ajánlatonként összeadja. Az az ajánlat a gazdaságilag legelőnyösebb, amelynek az összpontszáma a legnagyobb. Az összpontszámok egyezősége esetén az az ajánlat a gazdaságilag legelőnyösebb, amelyiknek a magasabb súlyszám értékkel rendelkező értékelési szempontja a legkedvezőbb.

Felelős: Garamszegi Zsolt bizottsági elnök
Határidő: azonnal

170/2022. (X. 17.) PB határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottsága visszavonja a „Javaslat a Zsigmondi utca felújításával kapcsolatos ismételt közbeszerzési eljárás megindításával összefüggő döntés meghozatalára” tárgyú, 167/2022 (X.14.) PB. határozatát.

A Bizottság elfogadja és tudomásul veszi a Polgármester döntését az ajánlati felhívás 2022. október 11-i visszavonására vonatkozóan.

171/2022. (X. 17.) PB határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottsága a Képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatáról szóló 13/2015. (III.31.) önkormányzati rendelet 3. melléklet 3. pont 3.1. alpontja, valamint Pécel Város Önkormányzatának beszerzési és közbeszerzési szabályzata II. Fejezet III. 4. pontja alapján úgy határoz, hogy az EKR001613492022 számon regisztrált Zsigmondi utca felújítása tárgyú ismételt közbeszerzési eljárás megindítását engedélyezi, valamint az eljárást megindító Ajánlattételi felhívás alkalmassági követelményekre vonatkozó előírásait, és az értékelési részszempontokat továbbá az értékelés módszerét az alábbiak szerint elfogadja:

Eljárás típusa: hirdetmény közzététele nélkül induló, Kbt. Harmadik rész 115.§ alapján lefolytatandó nyílt eljárás építési beruházás tárgyában.

Eljárás jogalapja:

115. § (1) Ha az építési beruházás becsült értéke nem éri el a háromszázmillió forintot, az ajánlatkérő - választása szerint - a közbeszerzési eljárást lefolytathatja a nyílt vagy a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás nemzeti eljárásrendben irányadó szabályainak a jelen §-ban foglalt eltérésekkel történő alkalmazásával is, kivéve ha a beszerzés részben vagy egészben európai uniós alapokból finanszírozott. Az ajánlatkérő akkor alkalmazhatja az e § szerinti eljárást, ha a tisztességes verseny biztosításához e törvény által megkövetelt, megfelelő számú teljesítésre képes gazdasági szereplőről van tudomása. Az ajánlatkérő az e bekezdés szerinti értékhatárt el nem érő értékű beszerzését is megvalósíthatja a 112. § (1) bekezdés a) pontja szerint hirdetménnyel, vagy a 112. § (1) bekezdés b) pontja szerinti szabályoknak megfelelően hirdetménnyel meghirdetett közbeszerzési eljárás útján. A nyílt eljárás szabályainak alkalmazása esetén a (2)-(4) és (6)-(7) bekezdésben foglaltak, a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás szabályainak alkalmazása esetén az (5)-(7) bekezdésben foglaltak szerint kell eljárni.

(2) Az ajánlatkérő köteles biztosítani a versenyt, és az eljárást megindító felhívás közzététele helyett legalább öt gazdasági szereplőnek egyidejűleg, közvetlenül írásban ajánlattételi felhívást küldeni. Az ajánlatkérő az eljárásban nem írhat elő alkalmassági követelményt. Az ajánlatkérő csak a teljesítésre képes, szakmailag megbízható gazdasági szereplőknek küldhet ajánlattételi felhívást. Az ajánlattételre felhívandó gazdasági szereplők kiválasztásakor diszkriminációmentesen, az egyenlő bánásmód elvének megfelelően és lehetőség szerint a mikro-, kis- vagy középvállalkozások részvételét biztosítva kell eljárni. Az ajánlatkérő a különböző eljárásokban ajánlattételre felhívni kívánt gazdasági szereplők személyét lehetőség szerint változtatja. A 80. § (5) bekezdésében előírt tíz napos időtartam helyett öt napos időtartam alkalmazandó.

Alkalmassági követelmények: Az ajánlatkérő az eljárásban nem írhat elő alkalmassági követelményt a Kbt. 115.§ (2) bekezdésében foglalt kifejezett tilalomra tekintettel.

Értékelési részszerpontok és az értékelés módszere:

<input type="checkbox"/>	Részszerpont	Súlyszám
1.	Egyösszegű nettó ajánlati ár (nettó Ft)	70
2.	Ajánlattevő által a teljesítésbe felelős műszaki vezetőként bevonni kívánt szakember útépitési vagy útfelújítási beruházások kivitelezésének irányításában szerzett szakmai tapasztalata. (db, 1 pont /db, értékelés legkedvezőbb szintje 10 db)	15
3.	Vállalja -e ajánlattevő, hogy Euro 6c vagy annál korszerűbb környezetvédelmi besorolású tehergépjárművet használ az építési anyagok szállítására? (igen/nem, a 2017.10.01. után gyártott tehergépjárművek értendőek alatta)	5
4.	A kötelezően előírt 24 hónap jótállási időn felül vállalt többlet jótállás időtartama (hónap, min. 0 hónap, a legkedvezőbb szint 36 hónap)	10

A

részszerpontként kiosztható pontszám tartomány: 0-10 pont.

A módszer (módszerek) ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadja a fenti pontszámok közötti pontszámot:

1.Értékelési részszerpont: Egyösszegű nettó ajánlati ár

Az Egyösszegű nettó ajánlati ár értékelési szempont esetében a szempont szerinti legjobb (legalacsonyabb nettó ajánlati árat tartalmazó) ajánlat a maximális 10 pontot kapja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva, a fordított arányosítás módszerével számolja ki a pontszámokat az ajánlatkérő, a Közbeszerzési Hatóság nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló útmutatója (KE 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.) alapján:

$$P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa, azaz 10

P_{min}: a pontskála alsó határa, azaz 0

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ajánlatkérő a teljesítéséért felszámított, egyösszegű nettó ajánlati árat értékeli az ajánlatok értékelése során. Az egyösszegű nettó ajánlati ár kerül feltüntetésre a szerződéstervezet 2.) pontjában nettó vállalkozási díjként. Ajánlat pozitív egész szám formájában tehető.

Ajánlatkérő a fenti képlet alapján a kerekítés szabályai szerint kettő tizedes jegy pontossággal határozza meg az értékelési pontszámot.

Ajánlattevők az „Egyösszegű nettó ajánlati ár” vonatkozásában tett megajánlás kialakítása során a kiadott közbeszerzési dokumentumok tartalmának ismerete mellett vegyék figyelembe az alábbiakat:

Az ajánlatban szereplő áraknak fix árak kell lennie, vagyis az ajánlattevők semmilyen formában és semmilyen hivatkozással sem tehetnek változó árat tartalmazó ajánlatot. Az ajánlati árak tartalmaznia kell a teljesítés időtartama alatti árváltozásból eredő kockázatot és hasznot is.

Az ajánlattevők csak magyar forintban (HUF) tehetnek ajánlatot és a szerződéskötés valutaneve is csak ez lehet.

Az ajánlatok kidolgozásakor vegyék figyelembe, hogy a nettó ajánlati árak teljeskörűnek kell lenniük, vagyis magába kell foglalni minden ajánlattevői kifizetési igényt (kivéve Áfa). A nettó ajánlati árat úgy kell megadni, hogy az tartalmazzon minden ajánlattevői kifizetési igényt, járulékos költséget, függetlenül azok formájától és forrásától (kivéve Áfa). A szolgáltatás díja tartalmaz minden, a nyertes ajánlattevő részéről a szerződés tárgyát képező feladatnak az előírt mennyiségben és minőségben történő elvégzésének díját.

A pontozás két tizedesjegy pontossággal történik.

2. Értékelési részszerpont: Ajánlattevő által a teljesítésbe felelős műszaki vezetőként bevonni kívánt szakemberre utépítési vagy útfelújítási beruházások kivitelezésének irányításában szerzett szakmai tapasztalata. (db, 1 pont /db, értékelés legkedvezőbb szintje 10 db)

A jelen értékelési részszerpont körében ajánlatkérő azt értékeli, hogy az ajánlattevő rendelkezik-e olyan, a teljesítésbe felelős műszaki vezetői munkakörbe bevonni kívánt szakemberrel (266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet MV-KÉ Közlekedési építmények szakterületi jogosultság szükséges a bevonni kívánt szakembernek), aki szilárd burkolatú utak tekintetében utépítési vagy útfelújítási beruházások kivitelezésének irányításában szerzett tapasztalattal rendelkezik. Ajánlatkérő számára az a kedvezőbb, ha a szerződés teljesítésébe bevonni kívánt szakember minél több építési beruházás megvalósításának irányítását látta el. Ajánlatkérő értéknek tekinti a minél nagyobb szakmai tapasztalattal rendelkező szakember bevonását, mellyel a kivitelezési feladatok ellátásának szakmai színvonala emelhető.

Szilárd burkolatú út fogalma: olyan út, amelynek úttestje szabályosan lerakott kő vagy műkö vagy beton vagy aszfalt burkolattal rendelkezik.

A felolvasólapon azon darabszámot kell feltüntetni 0 vagy pozitív egész szám formájában, mely darabszámú utépítési vagy útfelújítási beruházási projekteken a bevonni kívánt szakember irányítási feladatot látott el a kivitelezés során.

Ajánlatkérő a fentiek szerinti építési projektek darabszámát mint szakmai gyakorlatot értékeli.

Ajánlatkérő csak az ajánlattételi határidő napjáig sikeres műszaki átadás-átvétellel lezárt utépítési vagy útfelújítási projekteket veszi figyelembe, csak ilyen projekt számítható az értékelendő darabszámhoz. Egy ugyanazon kivitelezési szerződés alapján zajló építési projekt egy db gyakorlatnak számít akkor is ha több út építését vagy több út felújítását foglalta magába .

Az értékelés során ajánlatkérő a Közbeszerzési Hatóság nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló útmutatója (2020. évi 60. szám; 2020. március 25.) szerinti abszolút értékelés (pontkiosztás) módszere alapján - a bemutatott szakmai gyakorlat alapjául szolgáló utépítési vagy útfelújítási projektek darabszáma alapján - osztja ki az értékelési pontszámot az alábbiak szerint:

Azon utépítési vagy útfelújítási irányuló projektek darabszáma, melyek megvalósítása (kivitelezése) során a szakember irányítási feladatot látott el:	Kiosztásra kerülő értékelési pontszám:
0	0
1	1
2	2
3	3
4	4
5	5

6	6
7	7
8	8
9	9
10	10
10-nél több	10

A 0-nál nagyobb megajánlás esetén (és csak abban az esetben) az ajánlatban a megajánlást alátámasztó dokumentumként csatolni kell a szakember által aláírt szakmai önéletrajzot a rendelkezésre állási nyilatkozattal és ajánlattevő cégszerűen aláírt nyilatkozatát a szerződés teljesítésébe bevonni kívánt 2. értékelési részszerzőpont vonatkozásában megajánlott szakemberről a KD. IV.2. és IV.3. melléklet szerinti tartalmi követelményekkel.

A 0-nál nagyobb megajánlás esetén az ajánlattételi határidőre benyújtott ajánlatban meg kell nevezni a megajánlott szakembert és rögzíteni kell a Felolvasólapon a megajánlott gyakorlatai darabszámát , mert ajánlattevő csak ebben az esetben tehet értékelhető ajánlatot ezen értékelési részszerzőpont tekintetében .

A szakember által aláírt önéletrajz tartalmi követelményei:

Ajánlattevőknek a 0-nál nagyobb megajánlás alátámasztására az ajánlathoz csatolnia kell a szakember személyéről szóló cégszerű aláírással ellátott ajánlattevői nyilatkozatot, (KD.IV.3. melléklet), valamint megajánlással érintett szakember megajánlás szerinti szakmai tapasztalatát alátámasztó szakmai önéletrajzot (KD.IV.2. melléklet) legalább az alábbi tartalommal:

Önéletrajz tartalmi követelményei:

1. szakember neve, iskolai végzettsége/képzettsége, releváns kamarai jogosultsága és jogosultság megszerzésének időpontja, valamint a kamarai nyilvántartási száma
2. szakember legalább jelenlegi munkáltató neve és címe;
3. szakember értékelésre kerülő tapasztalata:
 - az útépitési vagy útfelújítási beruházás pontos megjelölése és műszaki tartalmának rövid ismertetése (melyben a szakember irányítóként részt vett)
 - az építési projekt megrendelőjének neve,
 - az építési projekt műszaki átadás-átvételének időpontja,
 - az építési beruházás kapcsán a szakember által ellátott feladat és munkakör (az ellátott pozíció, amely építésvezetői vagy felelős műszaki vezető lehet) megjelölése, melyből az irányítási tapasztalat egyértelműen megállapítható.

Ajánlatkérő irányítási tapasztalatként fogadja el a bemutatott útépitési vagy útfelújítási projekt megvalósítása során az építésvezetői vagy a felelős műszaki vezetői feladatok ellátását.

Ajánlatkérő e körben felhívja tisztelt ajánlattevők figyelmét az alábbiakra:

Ekörben Ajánlatkérő felhívja ajánlattevők figyelmét, hogy az önéletrajzban ellenőrizni fogja, hogy a szakember építésvezetői ÉS/VAGY felelős műszaki vezetői feladatok ellátását végezte-e a szakmai tapasztalatként megjelölt projektben és az önéletrajzának ezen része összhangban áll-e az önéletrajz képzettségekre és jogosultságokra vonatkozó részével.

Ajánlatkérő felhívja ajánlattevők figyelmét a 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet az építésügyi és az építésüggyel összefüggő szakmagyakorlási tevékenységekről c. jogszabályban foglaltakra és kéri az önéletrajzban a felelős műszaki vezetői jogosultság megszerzésének időpontját és a szakember kamarai azonosítóját is szíveskedjenek

rögzíteni amennyiben a szakember rendelkezik a jogszabályban előírt jogosultsággal és szerepel a mérnöki kamarai nyilvántartásban.

Az ajánlatkérő a jelen értékelési részszerpont vonatkozásában csak egy személyt vizsgál, megajánlás az értékelési részszerpont vonatkozásában csak egy személy kapcsán tehető.

Felhívjuk az ajánlattevő figyelmét arra, hogy az értékelési szempontrendszer keretében megjelölt szakember teljesítésben való közreműködését Ajánlatkérő fokozottan ellenőrzi.

A kötelezettség megszűnése a szerződés felmondását, vagy attól való elállást eredményezheti, mely későbbi közbeszerzési eljárásokban a Kbt. 63. § (1) bekezdés c) pontja szerinti kizárással járhat.

A szakember személyéről szóló ajánlattevői nyilatkozat (minta: IV.3. melléklet) az ajánlattal egyidőben az ajánlattételi határidő lejártáig benyújtandó. (Csak 0 db értéknél nagyobb megajánlás esetén csatolandó.)

A szakember személyéről szóló ajánlattevői nyilatkozat a közbeszerzési dokumentumok 3. melléklete szerinti sablonnak megfelelő adattartalommal nyújtandó be!

A Kbt. 77. § (1) bek. alapján ajánlatkérő 10 db-ban rögzíti a jelen részszerpontra vonatkozó megajánlás legkedvezőbb szintjét, amelyre és az annál még kedvezőbb megajánlásokra egyaránt az értékelési ponthatár felső határával (10 pont) azonos számú pontot adja.

Ajánlatkérő felhívja ajánlattevők figyelmét az alábbiakra:

Kbt. 71. §(9) A 76. § (3) bekezdés b) pontja szerinti értékeléshez az ajánlatkérő által bemutatni kért szakemberek személye hiánypótlás keretében csak a (4) bekezdésben foglalt, vagy az alkalmassági követelménynek való megfelelés miatt szükséges esetben és csak úgy változhat, hogy a hiánypótlásban az értékeléskor figyelembe veendő minden releváns körülmény tekintetében a korábbival legalább egyenértékű szakember kerül bemutatásra. Ha a hiánypótlás során a korábbinál nagyobb tapasztalattal, magasabb képzettséggel rendelkező személy kerül bemutatásra, az ajánlatkérő az értékeléshez akkor is csak az ajánlattevő által pótolta szakember adatait veheti figyelembe, a hiánypótlás ilyenkor is csak az érvényessé tételt szolgálja, és nem eredményezi az értékeléskor figyelembe veendő tényezők változását. Ha

a) a 76. § (3) bekezdés b) pontja szerinti értékeléshez bemutatott szakemberekre vonatkozó, a felolvasólapon feltüntetett adat és az ajánlatban a szakemberre vonatkozóan csatolt dokumentum tartalma között - a b) pontban foglaltaktól eltérő - ellentmondás van, és nem sikerül felvilágosítás vagy a már bemutatott szakemberre vonatkozó dokumentum hiánypótlása keretében a felolvasólapon feltüntetett adatot alátámasztani, az ajánlatot érvénytelené nyilvánítja;

b) a felolvasólapon feltüntetett adat és a szakemberre vonatkozóan csatolt dokumentum tartalma között olyan ellentmondás áll fenn, hogy a felolvasólapon szereplő adat az értékeléskor kevésbé kedvező, az értékeléskor a felolvasólapon szereplő adatot kell figyelembe venni.

(9a) * Ha az ajánlatkérő a 77. § (1) bekezdése szerint meghatározta egy ajánlati elem legkedvezőbb szintjét és az ajánlatban ezen elemre vonatkozó adatokban ellentmondás van, de megállapítható, hogy az ajánlati elemre ettől függetlenül is az elérhető legmagasabb pontszámot kell adni, az ajánlat nem nyilvánítható érvénytelené és a (9) bekezdés b) pontja nem alkalmazandó.

3. Értékelési részszerpont: Vállalja -e ajánlattevő, hogy kizárólag Euro 6c vagy annál korszerűbb környezetvédelmi besorolású tehergépjárművet használ az építési anyagok szállítására? (igen/nem, a 2017.10.01. után gyártott járművek értendőek alatta)

A 3. értékelési részszerpont körében ajánlatkérő azt értékeli, hogy az ajánlattevő vállalja-e, hogy Euro 6c vagy annál korszerűbb (2017.10.01. napján vagy azt követően gyártott tehergépjárművek értendőek ezen értékelési részszerpont alatt) környezetvédelmi besorolású tehergépjárművet használ az építési anyagok szállítására a károsanyag kibocsátás csökkentése céljából a környezet védelme érdekében. Az adott részszerpontban meghatározott követelmény vállalása azaz Igen válasz esetén adott pontszám: 10 pont. Amennyiben az ajánlattevő nem vállalja az adott részszerpontban meghatározott feltétel alkalmazását, azaz „Nem” válasz esetén az adott pontszám: 0 pont. Az ajánlat Felolvasólapján az adott értékelési részszerpont tekintetében „Igen” vagy „Nem” válasz megadása szükséges.

Pontkiosztás módszere: A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról útmutató alapján (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.)

4. Értékelési részszerpont: A kötelezően előírt 24 hónap jótállási időn felül vállalt többlet jótállás időtartama (hónap, min. 0 hónap, az értékelés legkedvezőbb szintje 36 hónap)

Ezen értékelési részszerpont esetén ajánlatkérő az egyenes arányosítás módszerét (A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról útmutató K.É: 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.) alkalmazza: a legmagasabb érték a legkedvezőbb, ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális 10 pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolja ki a pontszámokat. Amennyiben ajánlattevő megajánlása 0 hónap, akkor 0 pontot kap.

A Kbt. 77. § (1) bek. alapján ajánlatkérő 36 hónapban rögzíti a jelen részszerpontra vonatkozó megajánlás legkedvezőbb szintjét, amelyre és az annál még kedvezőbb megajánlásokra egyaránt az értékelési ponthatár felső határával (10 pont) azonos számú pontot adja.

Amennyiben Ajánlattevő jelen értékelési szempont tekintetében tett megajánlása meghaladja a fentiekben meghatározott legkedvezőbb szintet (36 hónap), úgy Ajánlatkérő a pontszámok kiosztásánál a maximális értékkel számol, tehát $A_{legjobb}=36$, azaz Ajánlatkérő a maximális értéket veszi vitési alapul az arányosítás során.

A pontozás két tizedesjegy pontossággal történik.

A pontozás képlete: $P = (A_{vizsgált}/A_{legjobb}) \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$

Ahol

P: A vizsgált ajánlati elem adott részszerpontra vonatkozó pontszáma.

P max: A pontskála felső határa.

P min: A pontskála alsó határa.

A_{legjobb}: A legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: A vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ezen részszerpont tekintetében a kötelező jótállási időn felül vállalt jótállás időtartamának hónapszámát (csak pozitív egész számként kifejezve megadható a megajánlás vagy 0 értéken) kéri ajánlatkérő feltüntetni a Felolvasólapon. A kötelezően előírt 24 hónapon felül vállalható legfeljebb további 36 hónap megajánlás kerül értékelésre.

(Figyelem: A jótállási idő, mint minőségi értékelési szempont a Közbeszerzési Döntőbizottság D.582/8/2017.határozata alapján kerül alkalmazásra, amely az alábbi megállapításokat tartalmazza:

„38. Az építési beruházások, valamint az építési beruházásokhoz kapcsolódó tervezői és mérnöki szolgáltatások közbeszerzésének részletes szabályairól szóló 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) a minőség alapú kiválasztás szempontjai tekintetében csak példálózó felsorolást tartalmaz, melyben a jótállás nem szerepel.

39. A Döntőbizottság előjáróban rögzíti, hogy a közbeszerzés alapelvei fontos szerepet töltenek be az Uniós, illetve a hazai szabályozásban is. Amint az idézett irányelvi rendelkezésekből is megállapítható, a legjobb árminőség aránnyal összefüggésben az irányelv nem tartalmaz teljes felsorolást.

40. A Kbt. és a Korm. rendelet szintén nem tartalmaznak teljes felsorolást, a Korm. rendelet a minőség alapú kiválasztás szempontjai tekintetében példálózó felsorolást ad.

46. A Döntőbizottság álláspontja szerint helytállóan hivatkozott az ajánlatkérő arra, hogy hosszabb időtartamú jótállás vállalása nagyobb előnyt jelent az ajánlatkérő számára, továbbá arra is, hogy a közpénzek hatékony felhasználása követelményének a jótállási idő értékelése megfelel.

A Döntőbizottság egyetértett az ajánlatkérő arra vonatkozó érvelésével, hogy amennyiben az ajánlattevők ahelyett, hogy az alap jótállási időt vállalva nyújtanak be alacsonyabb minőségi kategóriájú anyagokkal ajánlatot, az elérhető többletpontszámért a magasabb jótállási időszakot vállalják, ezáltal magasabb minőségű termékek felhasználását vállalva, összefüggés van a minőség és a jótállás között. Ennek megfelelően az ár/érték arány megjelent az eljárás során.)”

Az összpontszám megállapítása:

Az egyes részszerpontokra adott pontszámok súlyszámmal való szorzása és a szempontok szerinti súlyozott pontok összesítése adja az ajánlattevő összesített pontszámát.

A fentiek szerint kapott pontokat (értékelési pontszám) ajánlatkérő megszorozza az adott részszerponthoz tartozó súlyszámmal, a szorzatokat pedig ajánlatonként összeadja. Az az ajánlat a gazdaságilag legelőnyösebb, amelynek az összpontszáma a legnagyobb. Az összpontszámok egyezősége esetén az az ajánlat a gazdaságilag legelőnyösebb, amelyiknek a magasabb súlyszám értékkel rendelkező értékelési szempontja a legkedvezőbb. Az ajánlatkérő a Kbt. 77§ (5) bekezdésére való hivatkozással jogosult közjegyző jelenlétében sorsolást tartani, ha a legkedvezőbb ajánlat e bekezdés szerinti módszerrel nem határozható meg.

Felelős: Garamszegi Zsolt bizottsági elnök

Határidő: azonnal