



PÉCEL VÁROS ÖNKORMÁNYZAT POLGÁRMESTERE

Ö/125-1/2025.

MEGHÍVÓ

**Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
2025. február 27. napján (csütörtök) 9.00 órai kezdettel
rendes képviselő-testületi ülést tart, melyre tisztelettel meghívom.
Az ülés helyszíne: Kúria rendezvényház (2119 Pécel, Kossuth tér 5.)**

Napirendi javaslat:

Nyilvános ülés keretében:

- 1. Javaslat Pécel Város Önkormányzata saját bevételeinek, valamint adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek a 2025. költségvetési évet követő, a hitel futamidejének végéig szóló tervének elfogadására**
Előterjesztő: dr. Kővári Alexandra polgármester
Tárgyalja: Pénzügyi Bizottság
- 2. Javaslat a Pécel Város Önkormányzata a 2025. évi költségvetéséről szóló rendelet megalkotására**
Előterjesztő: dr. Kővári Alexandra polgármester
Tárgyalja: Fejlesztési Bizottság
Humán Bizottság
Pénzügyi Bizottság
- 3. Javaslat településrendezéssel kapcsolatos döntések meghozatalára**
Előterjesztő: dr. Kővári Alexandra polgármester
Tárgyalja: Fejlesztési Bizottság
- 4. Javaslat a péceli újszülöttek, idősek és új beköltöző polgárok köszöntéséről szóló rendelet megalkotására**
Előterjesztő: dr. Kővári Alexandra polgármester
Tárgyalja: Humán Bizottság
Pénzügyi Bizottság
- 5. Javaslat a Lázár Ervin Városi Könyvtár és Szemere Pál Művelődési Ház Könyvtárhasználati Szabályzatáról szóló 8/2013. (IV. 30.) önkormányzati rendelet módosítására**
Előterjesztő: dr. Kővári Alexandra polgármester
Tárgyalja: Humán Bizottság
Pénzügyi Bizottság
- 6. Javaslat a „Tiszta udvar, rendes ház” elismerő cím alapításáról és adományozásáról szóló 3/2016. (II. 3.) önkormányzati rendelet módosítására**
Előterjesztő: dr. Kővári Alexandra polgármester
Tárgyalja: Fejlesztési Bizottság

7. **Javaslat a Környezetvédelmi Alap 2025. évi felhasználására**
Előterjesztő: dr. Kővári Alexandra polgármester
Tárgyalja: Fejlesztési Bizottság
8. **Javaslat a lakás és nem lakás céljára szolgáló helyiségek elidegenítéséből származó bevételek 2025. évi felhasználására**
Előterjesztő: dr. Kővári Alexandra polgármester
Tárgyalja: Fejlesztési Bizottság
9. **Javaslat a péceli piac üzemeltetésére vonatkozó szerződés elfogadására**
Előterjesztő: dr. Kővári Alexandra polgármester
Tárgyalja: Fejlesztési Bizottság
10. **Javaslat a Johannita Segítő Szolgálattal történő együttműködésre**
Előterjesztő: dr. Kővári Alexandra polgármester
Tárgyalja: Fejlesztési Bizottság
Humán Bizottság
11. **Javaslat ingatlancserével kapcsolatos döntés meghozatalára**
Előterjesztő: dr. Kővári Alexandra polgármester
Tárgyalja: Fejlesztési Bizottság
12. **Javaslat a Pécel, 1234/A/2 helyrajzi számú ingatlan bérletével kapcsolatos döntés meghozatalára**
Előterjesztő: dr. Kővári Alexandra polgármester
Tárgyalja: Fejlesztési Bizottság
Pénzügyi Bizottság
13. **Javaslat Pécel Város Önkormányzata 2025. évi elidegenítési címjegyzékének elfogadásával kapcsolatos döntések meghozatalára**
Előterjesztő: dr. Kővári Alexandra polgármester
Tárgyalja: Fejlesztési Bizottság
14. **Javaslat Pécel Város Önkormányzata 2025-2028. évekre vonatkozó belső ellenőrzési stratégiai tervének jóváhagyására**
Előterjesztő: Tóth László jegyző
Tárgyalja: Pénzügyi Bizottság
15. **Javaslat a Pécel Város Önkormányzata és a Pécel Város Roma Önkormányzata között létrejött közigazgatási szerződés módosítására**
Előterjesztő: dr. Kővári Alexandra polgármester
Tárgyalja: Fejlesztési Bizottság
Humán Bizottság
16. **Javaslat közbiztonsági kerekasztallal kapcsolatos döntés meghozatalára**
Előterjesztő: dr. Kővári Alexandra polgármester
Tárgyalja: Fejlesztési Bizottság
17. **Javaslat a Pécel Város Óvodái igazgatói megbízására vonatkozó pályázat kiírására**
Előterjesztő: dr. Kővári Alexandra polgármester
Tárgyalja: Humán Bizottság

18. Javaslát a Péceli Hírek hirdetési díjainak meghatározására

Előterjesztő: dr. Kővári Alexandra polgármester

Tárgyalja: Pénzügyi Bizottság

19. Javaslát a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásával kapcsolatos döntések meghozatalára

Előterjesztő: dr. Kővári Alexandra polgármester

Tárgyalja: Pénzügyi Bizottság

20. Képviselői tájékoztatók az előző rendes képviselő-testületi ülés óta a településen végzett munkájukról

Előterjesztők: valamennyi helyi önkormányzati képviselő

21. Polgármesteri tájékoztató az előző képviselő-testületi ülés óta történt, az önkormányzatot érintő fontosabb eseményekről

Előterjesztő: dr. Kővári Alexandra polgármester

(Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 24. § (3) bekezdése értelmében a 2025. évi önkormányzati költségvetési rendelet tervezetét 2025. február 15. napjáig a polgármester benyújtja a képviselő-testületnek. Ezen kötelezettségemnek eleget téve a 2025. évi önkormányzati költségvetési rendelet tervezetét jelen meghívó kiküldésével egyidejűleg megküldöm, benyújtom Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete részére. A meghívóban szereplő további előterjesztések kiküldésére a Képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatáról szóló 13/2015. (III. 31.) önkormányzati rendelet szerinti határidőig (az ülést megelőző nyolcadik napig) kerül sor.)

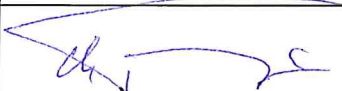
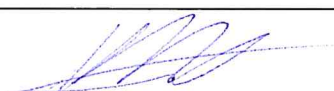
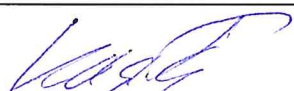
Pécel, 2025. február 14.



dr. Kővári Alexandra
polgármester



JELENLÉTI ÍV
Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2025. február 27-én megtartott
rendes nyilvános ülésén

Név:	Aláírás:	Távollét:	
		Igazolt	Igazolatlan
dr. Kővári Alexandra polgármester			
dr. Ferdinandy István alpolgármester			
Perger Krisztina alpolgármester			
Halász Antal György			
Halász Antal Györgyné			
Hőgerl Szabolcs Ferenc			
Karsai András			
Kocsis Tamás			
Sebe Attila			
Vajda Tamás			
Zsadányi János Zsolt			

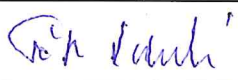
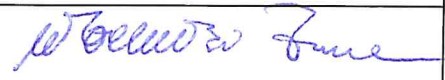
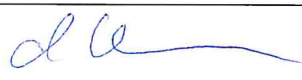
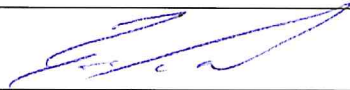
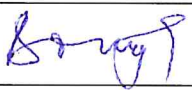
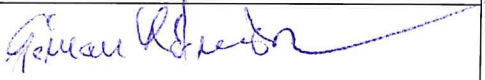
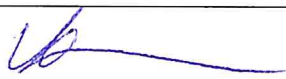
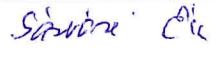
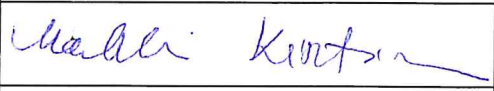
Afretten

Bondur 2025.02.27.

JELLENLÉTI ÍV

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2025. február 27-én megtartott
rendes nyilvános ülésén

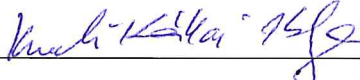
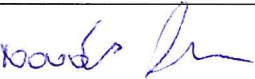
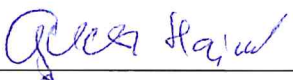
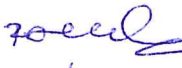
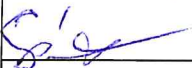
MEGHÍVOTTAK

Név	Aláírás
Tóth László jegyző	
dr. Szolnoki Imre aljegyző	
D. Nagyné Turjányi Adrienn önkormányzati irodavezető	
dr. Hámosi Krisztina igazgatási irodavezető	
Szabó Attila adó- és pénzügyi irodavezető	
Szabóné Molnár Krisztina műszaki és beruházási irodavezető	
Domján-Szenk Andrea adócsoporth vezető	
Gyurcsánszki Attila rendészeti csoportvezető	
Hegedűs Péter pénzügyi csoportvezető	
Góman Kálmán, Pécel Város Roma Önkormányzatának elnöke	
Kiss László, a Pécel Kft. ügyvezetője	
Baldovszky-Kovács Dóra, a Lázár Ervin Városi Könyvtár és Szemere Pál Művelődési Ház igazgatója	
Bozsik Julianna, Pécel Város Óvodái igazgatója	
Rammer Patricia, a Péceli Napsugár Bölcsőde intézményvezetője	
Sárvári Éva, a Péceli Család- és Gyermejjóléti Szolgálat intézményvezetője	
dr. Tordai Istvánné dr. Galántai Éva, a Gödöllői Járási Hivatal vezetője	
Szabóné Forgács Gabriella, a Dunakeszi Tankerületi Központ igazgatója	
Kovács Márton rendőr alezredes, a Péceli Rendőrőrs parancsnoka	
Makkai Krisztina, az Area Plan Tervező és Tanácsadó Kft. tervezője	

JELENLÉTI ÍV

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2025. február 27-én megtartott
rendes nyilvános ülésén

TOVÁBBI JELENLÉVŐK

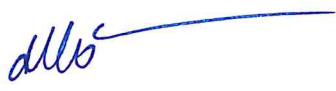
Név	Képviselt szervezet/beosztás	Aláírás
Mikes Dóra	szervezési ügyintéző	
NAGYAI ENUS	INFORMATIKA	
Hilbert Pál	DH Török / Stron	
SURH Zoltán	FELPISZER	
VEZELI-KALLAI IBOLYA	telepítérendezői üi	
ANDÓ PÁTRIK	PPA	
NOVÁK ANDREA	PVO SZIVA LAKOS	
Megyesi Margareta	lakos	Megyesi Margareta
Cs. Péter	lakos	Cs. Péter
Tóth	lakos	
BEZETA HASNÁK	lakos	
MOWAT MELINDA	lakos	
ROSENBERGER STEFANIA	PVO GESZTENYES TAGOUDDA VEZETŐ	
Hidvéghy János György	Lakos	
		

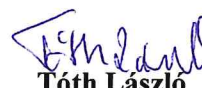
NÉV SZERINTI SZAVAZÁS

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2025. február 27. napján megtartott rendes ülésén

Tárgy: Javaslát a Pécel Város Önkormányzata 2025. évi költségvetéséről szóló rendelet megalkotására

	Igen	Nem	Tartózkodik	Nem szavaz	Távol
<i>dr. Kővári Alexandra polgármester</i>	1				
<i>dr. Ferdinandy István alpolgármester</i>	1				
<i>Perger Krisztina alpolgármester</i>	1				
<i>Halász Antal György</i>	1				
<i>Halász Antal Györgyné</i>	1				
<i>Hőgerl Szabolcs Ferenc</i>	1				
<i>Karsai András</i>	1				
<i>Kocsis Tamás</i>	1				
<i>Sebe Attila</i>	1				
<i>Vajda Tamás</i>	1				
<i>Zsadányi János Zsolt</i>	1				
Összesítés	11				


dr. Kővári Alexandra
polgármester


Tóth László
jegyző

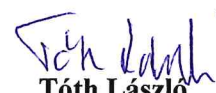
NÉV SZERINTI SZAVAZÁS

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2025. február 27. napján megtartott rendes ülésén

Tárgy: Javaslat Pécel, 1234/A/2 helyrajzi számú ingatlan bérletével kapcsolatos döntés meghozatalára

	Igen	Nem	Tartózkodik	Nem szavaz	Távol
<i>dr. Kővári Alexandra polgármester</i>	I				
<i>dr. Ferdinandy István alpolgármester</i>	I				
<i>Perger Krisztina alpolgármester</i>	I				
<i>Halász Antal György</i>	I				
<i>Halász Antal Györgyné</i>	I				
<i>Hőgerl Szabolcs Ferenc</i>	I				
<i>Karsai András</i>	I				
<i>Kocsis Tamás</i>	I				
<i>Sebe Attila</i>	I				
<i>Vajda Tamás</i>	I				
<i>Zsadányi János Zsolt</i>	I				
<i>Összesítés</i>	11				


dr. Kővári Alexandra
 polgármester


Tóth László
 jegyző

Iktatószám: Ö/125-28/2025.

JEGYZŐKÖNYV

**PÉCEL VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK KÉPVISELŐ-TESTÜLETE
2025. FEBRUÁR 27-ÉN
MEGTARTOTT RENDES NYILVÁNOS ÜLÉSÉRŐL**

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2025. február 27-én megtartott rendes nyilvános ülésén

Az ülés helye: Kúria rendezvényház
2119 Pécel, Kossuth tér 5.

Jelen vannak: dr. Kővári Alexandra polgármester, dr. Ferdinandy István alpolgármester, Perger Krisztina alpolgármester, Halász Antal György, Halász Antal Györgyné, Högerl Szabolcs Ferenc, Karsai András, Kocsis Tamás, Sebe Attila, Vajda Tamás és Zsadányi János Zsolt képviselők

Meghívottak közül jelen vannak: Tóth László jegyző; dr. Szolnoki Imre aljegyző; D. Nagyné Turjányi Adrienn önkormányzati irodavezető; dr. Hámori Krisztina igazgatási irodavezető; Szabó Attila adó- és pénzügyi irodavezető; Szabóné Molnár Krisztina műszaki és beruházási irodavezető; Domján-Szenk Andrea adócsoporthoz vezető; Hegedűs Péter pénzügyi csoportvezető; Góman Kálmán, Pécel Város Roma Önkormányzatának elnöke; Kiss László, a Pécel Kft. ügyvezetője; Bozsik Julianna, Pécel Város Óvodái igazgatója; Rammer Patricia, a Péceli Napsugár Bölcsőde intézményvezetője; Sárvári Éva, a Péceli Család- és Gyermekegészségügyi Szolgálat intézményvezetője; Makkai Krisztina, az Area Plan Tervező és Tanácsadó Kft. tervezője

További jelenlévők: Mikes Dóra szervezési ügyintéző; Noszkay János informatikus; Hilbert Péter, a DH Trade Kft. ügyvezetője; Sturm Enikő főépítész; Veszeli-Kállai Ibolya településrendezési ügyintéző; Andó Patrik kommunikációs referens; Novák Andrea, Megyeri Margaréta, Czél Józsefné, Tanácsné Iványi Ibolya, Geleta Hajnalka, Mongyi Melinda lakosok; Rosenberger Stefánia, Pécel Város Óvodái Gesztenyés Tagóvodájának vezetője; Hidvéghy János Gusztáv lakos; Góman Róbert Iván, Pécel Város Roma Önkormányzatának elnökhelyettese

(A jelenléti ív a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Jegyzőkönyvvezető: Mikes Dóra szervezési ügyintéző

(A kiküldött meghívó, az ülésen tárgyalt előterjesztések, a módosító indítványok és a kiegészítés, valamint a bizottságok előterjesztésekkel kapcsolatos véleményei a jegyzőkönyv mellékletét képezik, melyek a képviselők részére kiosztásra, kiküldésre kerültek.

Szintén a jegyzőkönyv mellékletét képezik a név szerinti szavazásokról szóló jegyzékek.)

dr. Kővári Alexandra polgármester megnyitja az ülést 9 óra 1 perckor.

dr. Kővári Alexandra polgármester: Jó reggelt kívánok mindenkinek. Köszöntöm a Képviselő-testület tagjait, a nemzetiségi önkormányzat képviselőit, továbbá mindenkit, aki a mai ülésünkön megjelent. Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2025. február 27-ei rendes nyilvános ülését ezennel megnyitom. Tájékoztatam az ülésen megjelent személyeket, hogy a mai képviselő-testületi ülésünk előben közvetítésre kerül, ami később visszanezhető. Megállapítom, hogy 11 fő képviselő jelen van, tehát a Képviselő-testület teljes létszámmal határozatképes. A kiküldött meghívóban 21 darab téma szerepel napirendi javaslatként. Mint előterjesztő, a kiküldött meghívó szerinti 6., 9., 10. és 18. napirendi javaslatot visszavonom, azokat ma nem tárgyaljuk. Módosító indítványok kerültek benyújtásra a meghívó szerinti 2. napirendi javaslatához három darab, a 3. napirendi javaslatához egy darab, az 5. napirendi javaslatához egy darab, a 16. napirendi javaslatához egy kiegészítés, a 17. napirendi javaslatához 4 darab és a 19. napirendi javaslatához egy darab. A módosító indítványokról természetesen az egyes napirendi javaslatoknál részletesen értekezünk és ismertetem. El fogom mondani részletesen, hogyha odaérünk mindegyikhez. Két sürgősségi indítvány napirendre tűzéséről kell gondoskodnunk. Az első Halász Antal György képviselő úr indítványa az útépitési együttműködés későbbi szabályozására vonatkozó elvi döntés meghozatala. A másik, „Javaslat

településrendezési szerződés módosításával kapcsolatos döntés, valamint ingatlan tulajdonjogának megszerzésére irányuló döntés meghozatalára”. Ez tulajdonképpen az EKIF és az önkormányzat közötti katolikus óvodával kapcsolatos döntés meghozatala lesz. Valamennyi napirendi javaslat nyilvános ülésen kerül majd ma megtárgyalásra. A tárgyalási sorrend módosítására nem teszek javaslatot. Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, észrevétele a napirendi javaslatokkal kapcsolatban?

(Kérdés, észrevétel nem volt.)

dr. Kővári Alexandra polgármester: Hogyha nincsen, akkor kérem, hogy szavazzunk az első sürgősségi javaslat napirendre vételéről, aminek elfogadásához egyszerű többség szükséges.

(A szavazáson jelen van 11 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 11 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

51/2025. (II. 27.) Kt. határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy napirendre veszi a „Javaslat úthálózat fejlesztésével kapcsolatos elvi döntés meghozatalára” tárgyú sürgősségi indítványt.

Felelős: dr. Kővári Alexandra polgármester

Határidő: azonnal

dr. Kővári Alexandra polgármester: Köszönöm. Megállapítom, hogy a Képviselő-testület tizenegy igen szavazattal egyhangúlag elfogadta az indítvány napirendre vételét. Kérem, hogy szavazzunk a második sürgősségi javaslat napirendre vételéről, aminek elfogadásához szintén egyszerű többség szükséges.

(A szavazáson jelen van 11 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 11 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

52/2025. (II. 27.) Kt. határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy napirendre veszi a „Javaslat településrendezési szerződés módosításával kapcsolatos döntés, valamint ingatlan tulajdonjogának megszerzésére irányuló döntés meghozatalára” tárgyú sürgősségi indítványt.

Felelős: dr. Kővári Alexandra polgármester

Határidő: azonnal

dr. Kővári Alexandra polgármester: Köszönöm. Megállapítom, hogy a Képviselő-testület tizenegy igen egyhangú szavazattal a második indítványt is napirendre vette. A sürgősségi indítványokat a felvételük sorrendjében és az eredetileg kiküldött meghívó 19. napirendi pontja, tehát a lejárt határidő határozatokat követően fogjuk majd tárgyalni. Kérem, hogy az általam tett módosításokra és pontosításokra figyelemmel szavazzunk a napirendi javaslat elfogadásáról, elfogadásához egyszerű többség szükséges.

(A szavazáson jelen van 11 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 11 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

53/2025. (II. 27.) Kt. határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a 2025. február 27-ei rendes ülése napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

Nyilvános ülés keretében:

- 1. Javaslat Pécel Város Önkormányzata saját bevételeinek, valamint adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek a 2025. költségvetési évet követő, a hitel futamidejének végéig szóló tervének elfogadására**
Előterjesztő: dr. Kővári Alexandra polgármester
- 2. Javaslat a Pécel Város Önkormányzata a 2025. évi költségvetéséről szóló rendelet megalkotására**
Előterjesztő: dr. Kővári Alexandra polgármester
- 3. Javaslat településrendezéssel kapcsolatos döntések meghozatalára**
Előterjesztő: dr. Kővári Alexandra polgármester
- 4. Javaslat a péceli újszülöttek, idősek és új beköltöző polgárok köszöntéséről szóló rendelet megalkotására**
Előterjesztő: dr. Kővári Alexandra polgármester
- 5. Javaslat a Lázár Ervin Városi Könyvtár és Szemere Pál Művelődési Ház Könyvtárhasználati Szabályzatáról szóló 8/2013. (IV. 30.) önkormányzati rendelet módosítására**
Előterjesztő: dr. Kővári Alexandra polgármester
- 6. Javaslat a Környezetvédelmi Alap 2025. évi felhasználására**
Előterjesztő: dr. Kővári Alexandra polgármester
- 7. Javaslat a lakás és nem lakás céljára szolgáló helyiségek elidegenítéséből származó bevételek 2025. évi felhasználására**
Előterjesztő: dr. Kővári Alexandra polgármester
- 8. Javaslat ingatlancserével kapcsolatos döntés meghozatalára**
Előterjesztő: dr. Kővári Alexandra polgármester
- 9. Javaslat a Pécel, 1234/A/2 helyrajzi számú ingatlan bérletével kapcsolatos döntés meghozatalára**
Előterjesztő: dr. Kővári Alexandra polgármester
- 10. Javaslat Pécel Város Önkormányzata 2025. évi elidegenítési címjegyzékének elfogadásával kapcsolatos döntések meghozatalára**
Előterjesztő: dr. Kővári Alexandra polgármester
- 11. Javaslat Pécel Város Önkormányzata 2025-2028. évekre vonatkozó belső ellenőrzési stratégiai tervének jóváhagyására**
Előterjesztő: Tóth László jegyző

12. **Javaslat a Pécel Város Önkormányzata és a Pécel Város Roma Önkormányzata között létrejött közigazgatási szerződés módosítására**
Előterjesztő: dr. Kővári Alexandra polgármester
13. **Javaslat közbiztonsági kerekasztallal kapcsolatos döntés meghozatalára**
Előterjesztő: dr. Kővári Alexandra polgármester
14. **Javaslat a Pécel Város Óvodái igazgatói megbízására vonatkozó pályázat kiírására**
Előterjesztő: dr. Kővári Alexandra polgármester
15. **Javaslat a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásával kapcsolatos döntések meghozatalára**
Előterjesztő: dr. Kővári Alexandra polgármester
16. **Javaslat úthálózat fejlesztésével kapcsolatos elvi döntés meghozatalára**
Előterjesztő: Halász Antal György helyi önkormányzati képviselő
17. **Javaslat településrendezési szerződés módosításával kapcsolatos döntés, valamint ingatlan tulajdonjogának megszerzésére irányuló döntés meghozatalára**
Előterjesztő: dr. Kővári Alexandra polgármester
18. **Képviselői tájékoztatók az előző rendes képviselő-testületi ülés óta a településen végzett munkájukról**
Előterjesztők: valamennyi helyi önkormányzati képviselő
19. **Polgármesteri tájékoztató az előző képviselő-testületi ülés óta történt, az önkormányzatot érintő fontosabb eseményekről**
Előterjesztő: dr. Kővári Alexandra polgármester

Felelős: dr. Kővári Alexandra polgármester

Határidő: azonnal

dr. Kővári Alexandra polgármester: Köszönöm. Megállapítom, hogy a Képviselő-testület tizenegy igen egyhangú szavazattal elfogadta a mai ülés napirendjét. Rá is térünk az első napirendi pontra.

1. napirendi pont

Javaslat Pécel Város Önkormányzata saját bevételeinek, valamint adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek a 2025. költségvetési évet követő, a hitel futamidejének végéig szóló tervének elfogadására

dr. Kővári Alexandra polgármester: A költségvetési rendelet megalkotását megelőzően a gazdasági stabilitásról szóló törvény szabályai szerint dönteni kell ebben a kérdésben. Röviden, a határozati javaslat, annak melléklete arról szól, hogy az önkormányzat várhatóan milyen bevételi forrásokkal rendelkezik a következő 5 évben, évenként és összességében is. Az előzőek megállapítása és a döntéshozatal kötelező. Szeretném jelezni, hogy módosító indítvány nem érkezett. Hogyha nincsen hozzászólás, akkor megadom a szót Vajda Tamásnak, hogy ismertesse a bizottság álláspontját.

Vajda Tamás bizottsági elnök: Köszönöm szépen a szót, polgármester asszony. A Pénzügyi Bizottság tárgyalta és elfogadásra javasolja.

dr. Kővári Alexandra polgármester: Köszönöm szépen. Kérem, hogy szavazzunk a határozat

egyetlen javaslatáról, aminek elfogadásához egyszerű többség szükséges.
(A szavazáson jelen van 11 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 11 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

54/2025. (II. 27.) Kt. határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 29/A. §-a alapján, a határozat melléklete szerint elfogadja Pécel Város Önkormányzata saját bevételeinek, valamint adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek a 2025. költségvetési évet követő, a hitel futamidejének végéig szóló tervét.

Felelős: dr. Kővári Alexandra polgármester
Határidő: azonnal

(A határozat melléklete az előterjesztés mellékletét képezi.)

dr. Kővári Alexandra polgármester: Köszönöm. Megállapítom, hogy a Képviselő-testület tizenegy igen szavazattal egyhangúlag elfogadta a határozati javaslatot.

2. napirendi pont

Javaslat a Pécel Város Önkormányzata 2025. évi költségvetéséről szóló rendelet megalkotására

dr. Kővári Alexandra polgármester: A költségvetési rendelet tervezése során kiemelt figyelemmel voltunk az önkormányzat kötelező feladatellátásának biztosítására, valamint jogszabályban meghatározott működéssel, foglalkoztatással összefüggő fedezet biztosítva van. Kiemelt figyelemmel voltunk a költségvetés tervezése során a Szivárvány óvoda felújításával összefüggő többletfeladatok ellátására és fedezetének tervezésére, ami itt már többször szóba került, hogy egy kiemelt projektünk lesz. Külön felhívom a figyelmet arra, hogy az elidegenítési címjegyzék napirend tárgyalásakor, az abban foglaltak elfogadása és a végrehajtása teszi majd a költségvetést is végrehajthatóvá. A kötelező önkormányzati feladatok és a korábban különböző helyi rendeletek és döntések által meghatározott önként vállalt feladatok fedezete is tervezésre került. A bizottságok részletesen megtárgyalták, elfogadást követően a végrehajtást minden intézményvezetőtől, a gazdasági társaság vezetőjétől, jegyző úrtól szigorú költségvetési fegyelmet igényel, amit következetesen be fogok tartani és mindenkivel be fogok tartatni. A következő testületi ülésre én magam városfejlesztési alap létrehozását fogom javasolni, és a Pécelen működő 50 legnagyobb adófizetőt szeretném majd bevonni a városfejlesztési elképzeléseink megvalósításába. A rendelettervezethez én magam nyújtottam be egy kvázi technikai módosító indítványt, mert a Lázár Ervin művelődési ház és könyvtár létszámkimutatásában szerepelt egy elírás, ezt korrigáltuk, illetve Ferdinandy alpolgármester úr nyújtott be egy módosító indítványt, amiben a Pécel Kft. 2025. évi finanszírozásából 2.000.000 forintot sportszervezetek támogatása sorára irányoz elő. Én ezt befogadom, természetesen szavazni nem kell róla, egyetértek vele. Az eredetileg kiküldött javaslat szerint az óvodapedagógusok és a nevelésoktatást közvetlenül segítők is 25-25.000 forint testület által biztosított pótlékból részesülnek. Azonban a Humán Bizottság módosító indítványát nem fogadom be arról, hogy a költségvetési rendelettervezetben az óvodapedagógusok egyáltalán ne részesüljenek a Pécel pótlékból. Mivel ezt nem fogadom be, erről a vitát követően majd szavazni szükséges. A napirend feletti vitát megnyitom, megadom a szót Karsai képviselő úrnak.

Karsai András képviselő: Köszönöm a szót, polgármester asszony. Láttam a költségvetésről szóló rendeletnek a 46. oldalán, a 20. mellékletben, a 3. soron szerepel a Pegazus-szoborra 2.000.000 forint

tervezése. Érdeklődöm, hogy ez az ügy hol áll. Most van-e reményünk arra, hogy a Pegazus-szobor ismét állni fog vagy még tovább húzódik? Ez a vesszőparipám. Köszönöm szépen.

dr. Kővári Alexandra polgármester: Köszönöm szépen. Tudomásom szerint a művésznőnek egészségügyi problémái adódtak az év végén, illetve abban maradtam vele, hogyha felépül ebből, akkor egyeztetünk, hogy minél hamarabb el tudja készíteni. De itt van irodavezető asszony. Adrienn megkérem a válaszadásra. Köszönöm.

D. Nagyné Turjányi Adrienn önkormányzati irodavezető: Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Képviselő Úr! Valóban így van, hogy gyakorlatilag amennyiben a művésznő egészségi állapota engedte volna, akkor az elmúlt évben megkezdte volna ezt a munkát. Az elkészítéshez szükséges megállapodás, ami gyakorlatilag az elkészítés feltételeit is rögzítette volna, az emiatt nem került az elmúlt évben aláírásra. És ez azért volt lényeges, mert gyakorlatilag a Képviselő-testület pénzügyi felhatalmazása a 2024-es évre biztosította a szükséges fedezetet, 2025-ben megint kell ennek a meglétéről döntenie. Igen, a művésznő szándékozik elkészíteni, most egy picit miatta állt meg ez az ügy, de egyébként mondja, hogy szeretné elkészíteni, amikor a lehetősége engedi. Úgyhogy, csak inkább csúszik egy picit, de nem nekünk felróható okból.

dr. Kővári Alexandra polgármester: Megadom a szót alpolgármester úrnak.

dr. Ferdinandy István alpolgármester: Köszönöm szépen a szót, polgármester asszony. Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Hallgatóság! A költségvetéssel kapcsolatban, egyrészt a módosító indítványomat megindokolnám egy pár szóban. Én azt gondolom, hogy a péceli sportegyesületek támogatása eddig, azt hiszem a múlt évben is 2.000.000 forint volt, több egyesületünk is van, hála Istennek, akik megérdemlik azt, hogy az önkormányzat, ha szerényen is, de támogassa a tevékenységüket. Én úgy tudom, hogy polgármester asszony abban is tett lépéseket, hogy a Spartacus Egyesület TAO támogatáshoz jusson, úgyhogy én azt gondolom, hogy így, ha szerényen is, de tudjuk egyesületeinket támogatni, és abban bízom, hogy jövőre még nagyobb mértékben tudjuk majd. Hogy miért a Pécel Kft. finanszírozásából került átemelésre ez az összeg? Azért, mert a múlt évben is, ha jól tudom, körülbelül 40.000.000 forint önkormányzati támogatási összeg megmaradt a Pécel Kft.-nél. Úgyhogy úgy gondolom, hogyha majd teljes körűen fel tudja használni vagy el tudja látni azokat a feladatokat, amire a támogatást adjuk, akkor a mostani emelt összeg az megfelelő lesz. A költségvetéssel általánosságban még annyit szeretnék megjegyezni, hogy ez a költségvetés egy kicsit ilyen sietve készült el, ez abból is fakad, hogy az országos költségvetés is az eddigi évekhez képest később készült el, tehát mi is később kaptuk meg azokat a támpontokat, amelyek alapján el lehetett készíteni a város költségvetését. Bízom abban, hogy ebben az évben a jól bevett hagyományokhoz visszatérve az országos költségvetés is már az év közepén, a III. negyedévében elkészül, akkor mi is szerintem egy sokkal alaposabb költségvetést tudunk készíteni. Azért azt mi is látjuk, hogy nagyon sok soron azért meglehetősen elnagyolt összegek vannak, és ezt polgármester asszonnyal, illetve jegyző úrral is egyeztetve biztos, hogy majd korrigálásra szorul az év közben és pontosításra. Tehát, úgy kell tekinteni erre a költségvetésre, mint egy kiinduló alap, amit majd az idő előrehaladtával finomhangolni kell. Köszönöm.

dr. Kővári Alexandra polgármester: Köszönöm. Hogyha nincsen több hozzászólás, akkor megadom a szót Zsadányi képviselő úrnak, hogy ismertesse a Fejlesztési Bizottság álláspontját.

Zsadányi János Zsolt bizottsági elnök: Köszönöm a szót. A Fejlesztési Bizottság tárgyalta és elfogadásra javasolja a költségvetést. Köszönöm.

dr. Kővári Alexandra polgármester: Köszönöm. Megadom a szót Vajda Tamás képviselő úrnak, hogy ismertesse a Pénzügyi Bizottság állásfoglalását.

Vajda Tamás bizottsági elnök: Köszönöm szépen a szót. A Pénzügyi Bizottság is tárgyalta és elfogadásra javasolja.

dr. Kővári Alexandra polgármester: Köszönöm. Megadom a szót Kocsis Tamásnak, hogy ismertesse a Humán Bizottság álláspontját.

Kocsis Tamás bizottsági elnök: Köszönöm a szót. A Humán Bizottság tárgyalta és elfogadta. Köszönöm.

(A bizottságok rendeletalkotási javaslattal kapcsolatos véleményei a jegyzőkönyv mellékletét képezik.)

dr. Kővári Alexandra polgármester: Megadom a szót jegyző úrnak.

Tóth László jegyző: A Humán Bizottság módosító javaslattal élt a költségvetési rendelet részletszabálya tekintetében, a Pécel pótlék vagy a munkáltatói többlet juttatás felosztása tekintetében, és azzal együtt javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek a költségvetési rendeletet. És ez ki van osztva természetesen a tisztelt képviselő-testületi tagoknak.

dr. Kővári Alexandra polgármester: Bozsik Julianna igazgató asszony szeretne hozzászólni, megadom a szót.

Bozsik Julianna, Pécel Város Óvodái igazgatója: Köszönöm szépen, polgármester asszony. Tisztelt Képviselő-testület! A költségvetési rendeletnek a 29. § (4) bekezdése, amihez hozzá szeretnék szólni, az a péceli pótlék kérdése. A hétfői bizottsági ülésen kicsit fogalmi zavarba kerültünk, és jegyző úr nagyon helyesen rávilágított arra a kérdésre, hogy akkor mi is ez a péceli pótlék. Én szeretném tájékoztatni a tisztelt képviselőket, hogy péceli pótlék néven pótlékot eddig még itt nem kapott senki. Tehát, Pécel Város Óvodáiban sem kapott péceli pótlékot ilyen elnevezéssel senki. Óvodapedagógusi pótlék volt idáig, és a költségvetésünk, illetve a fenntartóval kötött megállapodás alapján az óvodapedagógusi pótlékot, természetesen az óvodapedagógusok megkapták a tavalyi évben, és a NOKS-osok is kaphattak egy munkáltatói döntésen alapuló kiegészítést. Ez egy bérelem volt eddig. A béreket ennek megfelelően terveztem én januárban. Az, hogy Pécel pótléknak neveztük vagy tituláltuk a megbeszéléseken, azért akkor én itt elnézést kérek, merthogy innentől kezdve alakult ki az a svéd csavar, amiben nem értettük egymást itt a hétfői bizottsági ülésen. Tehát, hangsúlyozom, Pécel pótlék az egy új elem, eddig ilyen nem volt. Mivelhogy a tavalyi évi bérkiegészítéseknek megfelelően terveztem én a költségvetést, ezért a nevelést-oktatást segítő kollégáknak a bruttó bére így alakulna bruttó 440.000 forintra. Hogyha ezt a munkáltatói kiegészítést nem tudjuk nekik megadni, akkor az ő bérük csökkenne 25.000 forinttal márciustól, ami azt jelentené, hogy ebben az évben 7.400 forint béremelést kapnának mindösszesen bruttóban. A januári költségvetési egyeztetéskor egy jegyzőkönyvben rögzítésre került, hogy ezt a pótlékot, most nevezzük is bárminek, a pedagógusok számára nem lehet tervezni, merthogy a fedezet nem áll rendelkezésre a költségvetésben. A fedezetet azt úgy kalkuláltuk ki, hogy ez a bruttó 17.600.000 forint plusz szochó, ami a 32 NOKS-os dolgozónak a bérkiegészítésére tudna fordítódni, ez a költségvetési főösszeg már rendelkezésre áll. Hogyha ezt tovább kell módosítani, tehát az ő bérkiegészítésüket csökkenteni kell, természetesen akkor is rendelkezésre áll ez a fedezet, merthogy kevesebbet kell akkor kifizetni, mert az óvodapedagógusból kevesebb van, tehát nyilván kevesebb felé oszlik szét ez az összeg. Én ezt értem, de azért tegye a szívére mindenki a kezét, hogy azt hogyan tudjuk egyébként megcsinálni, hogy ennyi béremelést tudunk eszközölni a dolgozóinknak, akik egyébként nagyon-nagyon fontos munkát végeznek. Tehát én nagyon kíváncsi lennék arra az óvodapedagógusra, aki dajka és pedagógiai asszisztens nélkül el tudja látni a munkáját. Én szeretném kérni polgármester asszonytól, hogy a Humán Bizottságnak a módosító indítványát, bár tudom, hogy már megtette azt a kijelentését, hogy nem fogadja be, én ezt tudomásul vettem, de akkor keressünk valamilyen másik megnevezést, ami nem Pécel pótlék, ugyanakkor azt a 25.000 forintot a NOKS-os dolgozók még megkaphatják. Köszönöm szépen.

Tóth László jegyző: Köszönöm. Alapvetően, a tavalyi költségvetési rendelet normaszövegéből kiindulva, amikor nem munkáltatói döntéssel, hanem fenntartói döntéssel a költségvetési rendeletbe valamilyen jogcímen fedezetet biztosít a Képviselő-testület, akkor ezt tervezte tovább, illetve ezzel a

jogcímmel számolt. A tervezéskor a Pécel pótlék, most mindegy, hogy hívjuk meg hogy hívtuk-e korábban bárhogy máshogy, a tervezéskor, amikor az óvodapedagógusokról első körben a Pécel pótlékot átirányítottuk vagy átirányításra került volna a NOKS-osokra, akkor az volt az egyetlen indoklás, hogy az óvodapedagógusoknak a 2023. évet követő bérjellegű központi támogatás növekmény, az az ágazati várakozásoknak megfelel vagy megfelelő átlagosan. Tehát, hogy most ez egyesével hogyan néz ki, természetesen az is kezelendő, de nem ebben a körben. És innentől kezdve, amikor a nevelési-oktatási munkát közvetlenül segítők részére került áttervezésre ez az összeg, akkor fedezetápolón vizsgáltuk, többletfedezetet nem igényelt volna az az első körös tervezés. A második körben, amikor az erre vonatkozó fedezetet, amit egyébként a tavalyi költségvetési rendelet is kezel és nevesített, az idei költségvetési rendelet is ezzel a fedezettel ment volna tovább, itt a bruttó 50.000 forintról beszélek, az ahhoz kapcsolódó bértömegről, akkor arról a tervezés folyamán fogalma nem volt senkinek, hogy munkáltatói döntésben egyébként a nevelési-oktatási munkát segítők kapnak a bértömeg terhére tavalyi évben juttatást. A költségvetési rendelet legalábbis ezzel nem foglalkozott. Hogyha a 2024-es tervezési számokat visszük tovább 2025-re, akkor értelemszerűen meglepő az, hogy a fedezet változatlanlansága mellett ez bércsökkenést eredményez a nevelési-oktatási munkát közvetlenül segítő kollégáknak a bérében. Ez a csökkenés azért kimondhatjuk, hogy ez a garantált bérminimum emelése miatt következett be. Tehát, hogyha változatlan a garantált bérminimum erre az évre, akkor ez nem derül ki, hogy a nevelési-oktatási munkát közvetlenül segítők bére csökken ugyanezen költségvetési szabályozás mellett. Ez az egyik része. Természetesen, ez nem oldja meg ezt a problémát, ez a múlt, csak a tisztánlátás végett mondom, hogy a költségvetési rendelet bértervezése, bérjellegű tervezése és a munkáltatói döntésben meghatározott juttatás, az hogyan viszonyul, hogyan arányul egymáshoz, melyikről ki dönt. Egyikről dönt a Képviselő-testület, a másikról dönt a bértömeg terhére a munkáltató. Ez a múlt, én ezt értem, csak ez okozta ezt a humán bizottsági javaslatot, ez okozta ezt a korrekciós lépést, és ebben az összefüggésben beszélhetünk bértömegcsökkenésről, mert a jogszabályok is változtak. A fedezet, ami a tavalyi évben ezen a jogcímen a rendeletben meghatározódott, a fedezet összege az nem változott az óvodai dolgozók tekintetében, csak az elosztás része változott volna meg. Mielőtt még polgármester asszony nyilatkozik ezzel kapcsolatban vagy újra nyilatkozik, ezt azért fontosnak tartottam kiegészíteni. Egyébként, jelen pillanatban a költségvetési rendelethez módosító indítvány az ülésen szmsz-ünk értelmében nem nyújtható be. Tehát, hogyha a módosító indítvány befogadása elmarad, és ezt így fogadja el a Képviselő-testület, akkor ezzel kapcsolatosan fedezetkeresést követően, a következő ülésen akkor gondoskodni kell a fedezet pótlásáról. Köszönöm szépen.

dr. Kővári Alexandra polgármester: Köszönöm szépen. A korábbi nyilatkozatomat fenntartom, egyetértek a jegyző úr által elmondottakkal. Annyit szeretnék még hozzáfűzni, hogy hivatkozott az igazgató asszony a 2025. január 16-án történt költségvetési egyeztetésre, amiben valóban szerepel az, hogy a Pécel pótlék a pedagógusoknál nem tervezhető. Ez nagyon fontos, hogy tervezhető. De aztán február 12-én viszont van egy olyan fenntartói észrevétel, hogy Pécel pótlék mértéke bruttó 25.000 forint/fő/hó, jogosultak köre az óvodapedagógusok, a nevelést-oktatást közvetlenül segítő köznevelési foglalkoztatottak. Szeretném jelezni, hogy ez már akkor is fölmerült, de nem érkezett utána intézményi észrevétel ezzel kapcsolatban, és sajnálom, hogy ez most így eszkalálódott vagy ez így a hétfői ülésen akkor nem volt egyértelmű, ha nem volt egyértelmű, de fenntartom az álláspontomat, és ahogy a jegyző úr is elmondta, jelenleg nincsen lehetőség arra, hogy akkor itt az ülésen módosító indítványt tegyünk. Megadom a szót igazgató asszonynak.

Bozsik Julianna, Pécel Város Óvodái igazgatója: Köszönöm. Én annyit tennék kiegészítésként a második jegyzőkönyvhöz, hogy polgármester asszony volt az, aki megkérdezte, hogy egyet tudok-e ezzel érteni, ami belekerült a jegyzőkönyvbe, és akkor is világosan elmondtam, hogy nem. Úgyhogy ebben a formában, hogy nem érkezett intézményi észrevétel, én elnézést kérek, de nem tudok egyetérteni. Valóban írásos formában nem érkezett észrevétel, előterjesztés nem érkezett, ez valóban így van, de ott azon az egyeztetésen is jeleztem, hogy nem tudok ezzel egyetérteni. Sőt! Polgármester asszony megkérdezte, hogy tudom-e ezt képviselni, és én akkor is mondtam, hogy sajnós, ezt így nem. Köszönöm szépen.

dr. Kővári Alexandra polgármester: Most itt vannak előttem az aláírások, de nem szeretném, mert semmi értelme nem lehetne, hogy ki írta alá és mikor írta alá és egyetértett-e vele vagy nem. Én nem szeretnék ebbe a vitába most belebonyolódni, csak azt szeretném elkerülni, hogy ebből egy, ha még el lehet, de lehet, hogy már ez egy ilyen elkerülhetetlen folyamat, kialakuljon akár szándékosan vagy szándékon kívül generálva egy nézeteltérés vagy egy hangulatkeltés, akár a pedagógusok és a NOKS-osok között, akár a nevelőtestület és a Képviselő-testület között. Én ezt szeretném elkerülni. A Képviselő-testület meg fogja hozni a döntését. Tehát az, hogy nekem mi a személyes véleményem, az egy dolog, hogy én mit képviselek, az egy dolog, és hangsúlyozom, most nem tudunk módosítani, de ez nem azt jelenti, hogy a későbbiekben, ahogy jegyző úr is elmondta, ezt utóbb ne lehessen valahogyan majd korrigálni. Tehát én ennyit szeretnék hozzáfűzni. Megadom a szót.

Bozsik Julianna, Pécel Város Óvodái igazgatója: Köszönöm. Akkor már csak két hozzáfűznivalóm van. Amikor én megkérdeztem, hogy az elosztási elvnek a megváltoztatásához milyen momentum járult hozzá, akkor azt a választ kaptam, hogy nagyon nagy volt a felháborodás. Én megkérdeztem a kollégáimat, hogy akkor ők erről hogyan vélekednek, szavaztak erről, ők nem értenek egyet ezzel. Ezt nem hangulatkeltésként mondom, mert nyilván ez most ebben a döntésben senkit nem befolyásol. Én azt szeretném akkor innentől kezdve kérdezni, hogy mi a módja annak, hogyha ezt most a Képviselő-testület elfogadja, és ehhez a következő testületre vagy rendkívüli, vagy nem tudom hogy, módosítás érkezhessen. Hogyha mi, nyilván a pénzügyi irodával együttműködve, valamit találunk a költségvetésben, amiből ez finanszírozhatóvá válik.

dr. Kővári Alexandra polgármester: Mielőtt megadom a szót jegyző úrnak, hogy ennek esetleg a technikai részleteit ismertesse, hogy mi a módja annak, hogy a következő ülésen ez megtörténhessen, annyit szeretnék hozzáfűzni, hogy ez elhangzott, mert valóban így történt, tehát én nem fogok zsákbamacskát árulni, onnantól kezdve, hogy ez gyakorlatilag napvilágot látott, én megszámlálhatatlan módon, mennyiségben, formában érkezett hozzám minden oldalról a folyosón, telefonon, e-mailben sms-ben, mindenhogyan, hogy akkor ezt hogy gondoltuk, kinek az ötlete volt, mért így volt, miért volt ez az álláspont, most miért változott meg. Én azt gondoltam, hogy próbálok egy olyan álláspontot képviselni, ami kvázi lehet egy salamoni döntés, hogy akkor valahogyan a kettő között találjuk meg azt a megoldást, ami mindegyik félnek megnyugtató lehet, mert egyszerűen olyan mértékű volt a véleménynyilvánítás, amihez nyilvánvalóan azoknak is joguk van, akikről ez szól. Jó, erre ki fogok mindjárt még külön térni. Én azt gondoltam, hogy én ezt az álláspontot így tudom képviselni, mert én ezt igazságosnak láttam, ezért változott meg a véleményem utána. Akkor még azt gondoltam, hogy minden információ birtokában, számomra hétfőn kiderült, hogy nem voltam minden információ birtokában, vélhetően, a januári költségvetési egyeztetéseken. Az, hogy igazgató asszony azt mondja, hogy megkérdezte a kollégákat, ez hétfőn derült ki számomra, pontosabban hétfő este tájékoztattak engem arról, hogy a bizottsági ülésen elhangzott, hogy történt egy szavazás, ami hogy mennyire volt jogszerű, szabályszerű, etikus vagy erkölcsileg elfogadható, nekem nem tisztem ezt megítélni, véleményem lehet róla, vagy hogy mennyire lehetett ez, esetleg adott esetben mennyire érezhették azt azok, akiknek ezen részt kellett venniük, hogy ez egyfajta nyomásgyakorlás, én ezt nem tudom. Az biztos, hogy szöges ellentétben áll az, amiről engem tájékoztattak, az eredmény azzal, amivel hozzám fordultak. Most itt állunk ebben a szituációban. Én nem tudom, hogy ez mennyire volt egyhangú, én ennek a szavazásnak az eredményét ilyen értelemben, így nem tudom. Nem láttam, hogy ez szavazólapok vagy szóban volt, vagy hogyan történt, de az biztos, hogy amikor én ezt a döntést meghoztam, hogy ezt az álláspontot fogom képviselni, akkor engem ez vezetett ide. És ezért mondom most is azt, hogy én emellett az álláspont mellett kitartok. Átadom a szót jegyző úrnak.

Tóth László jegyző: Köszönöm szépen. Alapvetően ez nemcsak a költségvetési rendelet mellékletét érinti, hanem a szabályozási normaszöveget is érintő módosítás lesz majd a következő ülésen. Adott esetben az előkészítése és az előterjesztésnek a módja. Természetesen bárki tehet előterjesztést, aki az szmsz szerint előterjesztésre jogosult, és aztán a Képviselő-testület a döntését majd ezzel kapcsolatosan meghozza. Természetesen, a testületi ülést követően ennek szükségességéről fogunk egyeztetni, valamint most a Humán Bizottság módosító javaslatával kapcsolatos képviselő-testületi döntés, ami előtt áll most a Képviselő-testület, az is egyfajta mutató e kérdésben. Köszönöm szépen.

dr. Kővári Alexandra polgármester: Nem tudom, hogy van-e további kérdés vagy hozzászólás.

(Kérdés, hozzászólás nem volt.)

dr. Kővári Alexandra polgármester: Nincs. Inkább nem. Jó. Tudomásul vettük. Akkor, ahogy az előbb említettem, a Humán Bizottság módosító javaslatát nem fogadtam be, azt nem támogatom, viszont szavazni kell róla. Kérem, hogy szavazzunk.

(A szavazáson jelen van 11 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 0 igen, 1 nem szavazattal, 10 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

55/2025. (II. 27.) Kt. határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a „Javaslat a Pécel Város Önkormányzata 2025. évi költségvetéséről szóló rendelet megalkotására” tárgyú előterjesztéshez a Humán Bizottság 12/2025. (II. 24.) HB határozatával benyújtott módosító indítványt nem fogadja el.

Felelős: dr. Kővári Alexandra polgármester

Határidő: azonnal

dr. Kővári Alexandra polgármester: Köszönöm szépen. Nulla igennel, egy nemmel, tíz tartózkodással a Képviselő-testület nem fogadta el. Kérem, hogy szavazzunk a rendeletalkotási javaslatról, ami név szerinti szavazást igényel, elfogadásához minősített többség szükséges. Az én már korábban benyújtott módosító indítványommal és alpolgármester úr módosító indítványával együtt szavazzunk róla! Felkérem jegyző urat, hogy a név szerinti szavazást bonyolítsa le.

Tóth László jegyző: Köszönöm. Először a polgármestert, illetve a két alpolgármestert fogom kérdezni, azt követően pedig névsorban fogom feltenni a kérdést. A rendeletalkotási javaslat tárgya a 2025. évi költségvetésről szóló rendelet megalkotása.

(A szavazáson jelen van 11 fő képviselő.)

(Tóth László jegyző a Képviselő-testület szervezeti és működési szabályzata szerint lebonyolítja a név szerinti szavazást.)

dr. Kővári Alexandra polgármester	igen
dr. Ferdinandy István alpolgármester	igen
Perger Krisztina alpolgármester	igen
Halász Antal György	igen
Halász Antal Györgyné	igen
Hőgerl Szabolcs Ferenc	igen
Karsai András	igen
Kocsis Tamás	igen
Sebe Attila	igen
Vajda Tamás	igen
Zsadányi János Zsolt	igen

(A név szerinti szavazásról szóló jegyzék a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete név szerinti szavazással 11 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi rendeletalkotási javaslatot fogadta el:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megalkotja Pécel Város Önkormányzata Képviselő-testületének 4/2025. (II. 27.) önkormányzati rendeletét Pécel Város Önkormányzata 2025. évi költségvetéséről.

(A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

dr. Kővári Alexandra polgármester: Megállapítom, hogy a Képviselő-testület tizenegy igennel, nulla nemmel, nulla tartózkodással a rendeletalkotási javaslatot elfogadta. És sok város irigykedik most ránk, azt gondolom, hogy nem volt többkörös költségvetési egyeztetés.

3. napirendi pont

Javaslat településrendezéssel kapcsolatos döntések meghozatalára

dr. Kővári Alexandra polgármester: Egy áthúzódó ügy, ami kicsit több, mint egy évvel ezelőtt kezdődött. A rendeletalkotási javaslattal pontot tehetünk végre most már ennek a végére. A településrendezéssel kapcsolatosan két döntési javaslat van a tisztelt képviselők előtt, egy határozati javaslat és egy rendeletalkotási javaslat. Nem tudom, hogy van-e kérdés vagy észrevétel a napirenddel kapcsolatban. Karsai András képviselő úrnak megadom a szót.

Karsai András képviselő: Köszönöm a szót, polgármester asszony. Csupán az egyszerűség kedvéért kérdezem meg, hogy a rendeletalkotási javaslat nem tartalmaz semmi olyasmit, ami belterületbe vonással lenne kapcsolatos. Csak a magam és a nézők, hallgatók megnyugtatása végett kérdezem. Köszönöm szépen.

dr. Kővári Alexandra polgármester: Megadom a szót jegyző úrnak.

Tóth László jegyző: Köszönöm szépen. Nem tartalmaz. Jelenleg nincs ilyen rendeletalkotási javaslat előkészítés alatt sem, és folyamatban sincs belterületbe vonásra vonatkozó döntés-előkészítés. Köszönöm szépen.

dr. Kővári Alexandra polgármester: Arról tájékoztattak, hogy jelen van az ülésünkön Makkai Krisztina tervező asszony. Hogyha van konkrét kérdés, akkor biztosan szívesen válaszol rá, legalábbis remélem. Megadom a szót Zsadányi Zsolt képviselő úrnak, hogy ismertesse a Fejlesztési Bizottság véleményét.

Zsadányi János Zsolt bizottsági elnök: Köszönöm a szót. A bizottság tárgyalta és elfogadásra javasolta. Köszönöm.

dr. Kővári Alexandra polgármester: Az előterjesztéshez módosító indítvány egy darab került benyújtásra. Kérem, hogy szavazzunk a határozati javaslatról, aminek elfogadásához egyszerű többség szükséges. Bocsánat. Megadom a szót a szavazás előtt alpolgármester úrnak.

dr. Ferdinandy István alpolgármester: Biztos, hogy én voltam figyelmetlen. Ismertetné a polgármester asszony, milyen módosító indítvány? Ez technikai vagy érdemi? Ez a technikai. Jó, köszönöm.

dr. Kővári Alexandra polgármester: Akkor nincsen kérdés. Köszönjük szépen a tervező asszonynak a megjelenést. Kérem akkor, hogy szavazzunk a határozati javaslatról, aminek elfogadásához egyszerű

többség szükséges.

(A szavazáson jelen van 11 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 11 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

56/2025. (II. 27.) Kt. határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete (a továbbiakban: Képviselő-testület) az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Étv.) 9/B. §-ban foglaltak alapján, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13.§ (1) bekezdés 1. pontjában, valamint az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 6. § (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következő döntést hozza:

1. A Képviselő-testület az érintett Pécel 3670, 3671, 3673, 3674, 3675, 3676, 3677, 3678, 3679, 3680 hrsz-ú módosítási területeire vonatkozóan jóváhagyja és elfogadja településszerkezeti tervét (a továbbiakban: TSZT) az 1. számú melléklet 1. pontja szerinti leírásnak, valamint a jelen határozat 2. számú melléklet szerinti TSZT 4. módosítása keretében a településszerkezeti terv ábrázolt módosításainak megfelelően egységes szerkezetben a „módosítással érintett terület” lehatárolással érintett területre vonatkozóan. A 2. melléklet szerinti TSZT jelen módosítással nem érintett részei változatlan tartalommal ábrázolandók.
2. A Képviselő-testület megállapítja, hogy a TSZT-módosítás összhangban van a Budapesti Agglomeráció Területrendezési tervével. A Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX törvényben meghatározott térségi területi mérleg nem változik az 1. melléklet 4. „A területrendezési tervekkel való összhang igazolása” fejezetben igazoltan.
3. A Képviselő-testület megállapítja továbbá, hogy a TSZT-t érintő 2025. évben végrehajtott módosítás települési területi mérlege az 1. mellékletében lévő leírás 3. pontja szerint módosul.
4. A Képviselő-testület a biológiai aktivitásérték egyenleg szinten tartására vonatkozó kötelezettség tekintetében megállapítja, hogy új beépítésre szánt területi kijelölés nem történik, ezért nem teszi szükségessé a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet szerinti biológiai aktivitásérték kompenzációt.
5. Jelen határozat hatályba lépését követően a TRT elfogadásáról szóló 192/2022. (VI. 30.) Kt. határozat jelen módosítással együttesen alkalmazandó.
E határozat hatálybalépését követően a Pécel Város közigazgatási területén készülő szabályozási terveket a módosított településszerkezeti tervvel összhangban kell elkészíteni.
Jelen határozat 2025. március 4. napján lép hatályba.

Felelős: dr. Kővári Alexandra polgármester

Határidő: azonnal

(A határozat mellékletei az előterjesztés mellékletét képezik.)

dr. Kővári Alexandra polgármester: Köszönöm szépen. Megállapítom, hogy tizenegy igen egyhangú szavazattal a Képviselő-testület a határozati javaslatot elfogadta. Most pedig szavazzunk a rendeletalkotási javaslatról, elfogadásához minősített többség szükséges.

(A szavazáson jelen van 11 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 11 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi rendeletalkotási javaslatot fogadta el:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megalkotja Pécel Város Önkormányzata Képviselő-testületének 5/2025. (III. 3.) önkormányzati rendeletét a Pécel Város helyi építési szabályzatáról szóló 12/2022. (VI. 30.) önkormányzati rendelet módosításáról.

(A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

dr. Kővári Alexandra polgármester: Köszönöm. Megállapítom, hogy a Képviselő-testület tizenegy igen egyhangú szavazattal a rendeletalkotási javaslatot elfogadta. Áttérünk a 4. napirendi pontra.

4. napirendi pont

Javaslat a péceli újszülöttek, idősek és új beköltöző polgárok köszöntéséről szóló rendelet megalkotására

dr. Kővári Alexandra polgármester: A péceli újszülöttek köszöntése, az úgynevezett babaköszöntő csomag, az új beköltözők tájékoztatása és az időseink köszöntése mind olyan gesztus, amire már nagyon régóta egyébként csodálkozom, hogy eddig miért nem figyeltünk oda vagy miért nem figyeltek oda a városvezetőink. Én, amióta édesanya vagyok, azóta különösen nagy figyelmet fordítok ennek és mindig csodálkozva néztem más városokra, hogy apró gesztus, tényleg, mégis én azt gondolom, hogy nagyon nagy értéke van. A kampány során is fölmerült, és én akkor mondtam, hogy nem ígéretetek, de ezt megígérem, hogy ezt biztosan fel fogom vetni, és biztosan szorgalmazni fogom ennek a bevezetését, és én azt gondolom, hogy kijelenthetem, hogy ennek a testületnek is ez fontos, mert tudomásom szerint a bizottságok egyhangúlag támogatták. Nem tudom, hogy van-e kérdés vagy észrevétel. Megadom a szót Vajda Tamásnak, a Pénzügyi Bizottság elnökének, hogy ismertesse a Pénzügyi Bizottság álláspontját.

Vajda Tamás bizottsági elnök: Köszönöm a szót. A Pénzügyi Bizottság elfogadásra javasolta.

dr. Kővári Alexandra polgármester: Köszönöm. Megadom a szót Kocsis Tamásnak, hogy ismertesse a Humán Bizottság álláspontját.

Kocsis Tamás bizottsági elnök: A Humán Bizottság tárgyalta és elfogadta. Köszönöm.

dr. Kővári Alexandra polgármester: Köszönöm szépen. Akkor kérem, hogy szavazzunk a rendeletalkotási javaslatról, aminek az elfogadásához minősített többség szükséges.

(A szavazáson jelen van 11 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 11 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi rendeletalkotási javaslatot fogadta el:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megalkotja Pécel Város Önkormányzata Képviselő-testületének 6/2025. (III. 3.) önkormányzati rendeletét a péceli újszülöttek, idősek és új beköltöző polgárok köszöntéséről.

(A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

dr. Kővári Alexandra polgármester: Köszönöm szépen. Megállapítom, hogy a Képviselő-testület tizenegy igen egyhangú szavazattal a rendeletalkotási javaslatot elfogadta.

5. napirendi pont

Javaslat a Lázár Ervin Városi Könyvtár és Szemere Pál Művelődési Ház Könyvtárhasználati Szabályzatáról szóló 8/2013. (IV. 30.) önkormányzati rendelet módosítására

dr. Kővári Alexandra polgármester: A rendelettervezet alapvetően jogszabályváltozásokat követ le, illetve a már nem használt adathordozókkal kapcsolatos fogalmakat vezeti ki a normaszövegből. Az előterjesztéshez egy módosító indítványt nyújtottam be, amely több pontosítást tartalmaz, de a legfőbb indok az volt, hogy az alkalmazhatóság miatt, a kihirdetés és a hatályba lépés között ebben az esetben legalább 30 napnak el kell telnie. Nem tudom, hogy van-e kérdés vagy észrevétel, hozzászólás. Megadom a szót Vajda Tamásnak, a Pénzügyi Bizottság elnökének, hogy ismertesse a bizottság álláspontját.

Vajda Tamás bizottsági elnök: Köszönöm a szót. A Pénzügyi Bizottság tárgyalta és elfogadásra javasolja.

dr. Kővári Alexandra polgármester: Köszönöm. Felkérem Kocsis Tamást, hogy ismertesse a Humán Bizottság véleményét.

Kocsis Tamás bizottsági elnök: A Humán Bizottság tárgyalta és elfogadta. Köszönöm.

dr. Kővári Alexandra polgármester: Köszönöm. Az előterjesztés egy darab rendeletalkotási javaslatot tartalmaz, az elfogadásához minősített többség szükséges. Kérem, hogy szavazzunk.
(A szavazáson jelen van 11 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 11 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi rendeletalkotási javaslatot fogadta el:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megalkotja Pécel Város Önkormányzata Képviselő-testületének 7/2025. (III. 3.) önkormányzati rendeletét a Lázár Ervin Városi Könyvtár és Szemere Pál Művelődési Ház Könyvtárhasználati Szabályzatáról szóló 8/2013. (IV. 30.) önkormányzati rendelet módosításáról.

(A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

dr. Kővári Alexandra polgármester: Köszönöm. Megállapítom, hogy a Képviselő-testület tizenegy igen egyhangú szavazattal a rendeletet megalkotta.

6. napirendi pont

Javaslat a Környezetvédelmi Alap 2025. évi felhasználására

dr. Kővári Alexandra polgármester: Itt majd mindig mondani fogom, mert a kiküldött meghívóhoz képest egy picit módosult a számozása a napirendi pontoknak. Az előterjesztést nem kívánom kiegészíteni. Megadom a szót Zsadányi Zsolt képviselő úrnak.

Zsadányi János Zsolt bizottsági elnök: Köszönöm a szót. A bizottság tárgyalta és elfogadásra javasolta. Köszönöm szépen.

dr. Kővári Alexandra polgármester: Köszönöm. Megadom a szót Karsai képviselő úrnak.

Karsai András képviselő: Köszönöm a szót, polgármester asszony. Azt szeretném megkérdezni, hogy jól látom, hogy a környezetvédelmi bírságból a tavalyi év során nulla forint folyt be összesen. Ez lehetséges, hogy ennyire szabálykövetőek lennénk, vagy nem működött hatékonyan ennek az ellenőrzése? Már csak arra gondolok, hogy a külterületeken például a hulladékelhelyezéssel kapcsolatos tevékenység igen intenzív, és feltételeztem, hogy esetleg zajlott tettenérés, és ebből fakadó bírságbevételeink is lett. De ha ez valóban nulla, akkor ez talán nem működik elég hatékonyan, ezt feltételezem. Köszönöm szépen.

dr. Kővári Alexandra polgármester: Megadom a szót jegyző úrnak.

Tóth László jegyző: Köszönöm szépen. Alapvetően, azt a bírságot nem mi szabjuk ki, hanem kormányhivatali bírságról beszélünk, csak az illetékességi területet megilleti ennek bizonyos része, 30 %-a, és alapvetően meg ahhoz, hogy bírságról beszéljünk, ahhoz vagy a tettenérés vagy a felderítés, vagy valamin javítani kell, kellene, de nem feltétlenül mindig itt pattog a labda, hanem ez esetben a kormányhivatalnál. Attól, hogy jelezzük, abból még nem biztos, hogy van bírság. Attól, hogy ezt felderítjük és attól, hogy elszállítja az önkormányzat mondjuk a Környezetvédelmi Alap költségén, abból nem biztos, hogy van bírságbevétele. Inkább a megelőzésre, az edukációra, illetve a felderítésre kell majd - ezzel kapcsolatban korábban tett lépéseket a Képviselő-testület - energiát és időt fordítani. Köszönöm szépen.

dr. Kővári Alexandra polgármester: Megadom a szót alpolgármester úrnak.

dr. Ferdinandy István alpolgármester: Köszönöm szépen a szót, polgármester asszony. Még képviselő úrnak annyit elmondanék, és talán az majd valamennyire megnyugtatta, bár gondolom, majd, hogyha látja az eredményét, inkább az fogja, hogy szóba került egyeztetések során és abban maradtunk, hogy bár van egy országos jelzőrendszer, ami sajnos, nem igazán megfelelően működik, mert amennyire tudjuk, nagyon kevés jelzés érkezett ide hozzánk, Pécelre, ezekkel kapcsolatban, hogy hol találtak illegális személtlerakó helyet. Úgyhogy tervezzük egy helyi jelzőrendszer kiépítését, ahol a polgárok, hogyha a városon belül vagy a város határában találkoznak ilyennel, akkor azt felénk jelzik, és igazából ez az alap képezheti annak a pénzügyi részét, amivel az elszállítását az önkormányzat majd ezt meg tudja oldani. Tehát, ezt mindenféleképpen fontosnak tartjuk, kiemelten a Rákos-patak és a Rákos-patak környéki részekben, de az egyéb más részekben is mindenféleképpen.

dr. Kővári Alexandra polgármester: Köszönöm. Megadom a szót Karsai képviselő úrnak.

Karsai András képviselő: Köszönöm a szót. Csak annyit szeretnék hozzátenni, hogy a választ azt köszönöm, csak pont az az alap, amelyik arra volna hivatott, hogy finanszírozza ennek a hulladéknak az elszállítását, az nem lesz tele, pont a felderítésnek a hiányosságai miatt. Tehát, gyakorlatilag mi a saját költségünkön fogjuk így elszállíttatni másnak a hulladékát, és így ez a valódi körforgás nem működik, hogy annak a pénzből vigyük el, aki oda hordta. Köszönöm szépen.

dr. Kővári Alexandra polgármester: Megadom a szót alpolgármester úrnak.

dr. Ferdinandy István alpolgármester: Én azt gondolom, hogy lehet egy olyan rendszert kialakítani, hogy mi megkapjuk a jelzést, akkor onnantól kezdve mi megteesszük a feljelentést, reményeink szerint akkor elindul egy eljárás. Ha sikerül felderíteni, hogy ki volt az, akkor megbírságolják, de ha nem, akkor legalább ne éktelenkedjen ott. Ez egy nehéz kérdés, de valamilyen megoldás szerintem kell rá. Köszönöm.

dr. Kővári Alexandra polgármester: Köszönöm szépen. Ahogy mondta alpolgármester úr is, készülünk egy ilyen bejelentő, mondjuk így, fórum létrehozásával, de addig is, amíg ez nem valósul meg, én nyomatékosan kérek és biztatok mindenkit, hogy minél többen ebbe a hulladékradar applikációba jelezzék, akár minden nap, és bízva abban, hogy ezek a jelzések el fognak jutni a kormányhivatalon keresztül. Én nagyon-nagyon kérek és biztatok erre mindenkit.

(A mikrofonon kívüli hozzászólás szövege nem érthető.)

dr. Kővári Alexandra polgármester: Hulladékradar applikáció. Megadom a szót alpolgármester úrnak.

dr. Ferdinandy István alpolgármester: Csak ez így adta az ötletet, hogy akár erre egy kampányt is szervezhet az önkormányzat, ahogy képviselő úr sem tudja, hogy hol kell ezt a jelentést megtenni vagy feljelentést, bejelentést megtenni, hogy valószínűleg a péceli polgárok jelentős része nem tudja. Tehát én gondolom, hogy lehet arra akár facebookos, akár újságban, akár egyéb más módon a polgár felé jelezni azt, hogy milyen lehetőségek vannak olyan esetben, hogyha ilyen dologgal találkozunk. Köszönöm.

dr. Kővári Alexandra polgármester: Mindenképpen népszerűsíteni fogjuk az applikációt. Annyi fontos még, hogy azt hiszem, hogy koordináták alapján, tehát a szükséges koordinátákat meg kell adni a bejelentéshez, de ezt majd a bejelentők biztosan meg fogják tenni. Hogyha nincsen további kérdés vagy észrevétel, akkor kérem, hogy szavazzunk a határozati javaslatról, aminek elfogadásához egyszerű többség szükséges.

(A szavazáson jelen van 11 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 11 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

57/2025. (II. 27.) Kt. határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete (a továbbiakban: Képviselő-testület) a Pécel Város Környezetvédelmi Alapjának létrehozásáról szóló 13/2010. (III. 26.) önkormányzati rendelet 3. §-a alapján úgy határoz, hogy a Pécel Város Környezetvédelmi Alapjában (a továbbiakban: Környezetvédelmi Alap) szereplő bevételek az alábbiak szerint kerülnek felhasználásra a 2025. évben:

- Pécel belterületén és külterületén Pécel Város Önkormányzata tulajdonában lévő ingatlanokról az illegálisan lerakott hulladék elszállítása: 11.800.000 Ft.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a Környezetvédelmi Alap fentiek szerinti felhasználásáról gondoskodjon, majd annak eredményéről számoljon be a Képviselő-testület részére.

Felelős: dr. Kővári Alexandra polgármester

Határidő: a felhasználásra 2025. december 31., a beszámolásra 2026. május 30.

dr. Kővári Alexandra polgármester: Köszönöm. Megállapítom, hogy a Képviselő-testület tizenegy igen egyhangú szavazattal a határozati javaslatot elfogadta.

7. napirendi pont

Javaslat a lakás és nem lakás céljára szolgáló helyiségek elidegenítéséből származó bevételek 2025. évi felhasználására

dr. Kővári Alexandra polgármester: Az előterjesztést nem kívánom kiegészíteni, módosító indítvány nem érkezett. Megadom a szót Zsadányi képviselő úrnak.

Zsadányi János Zsolt bizottsági elnök: Köszönöm a szót. A bizottság tárgyalta és elfogadása javasolja. Köszönöm szépen.

dr. Kővári Alexandra polgármester: Köszönöm szépen. Hogyha nincsen több hozzászólás, akkor kérem, hogy szavazzunk a határozati javaslatról, aminek elfogadásához egyszerű többség szükséges. *(A szavazáson jelen van 11 fő képviselő.)*

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 11 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

58/2025. (II. 27.) Kt. határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete (a továbbiakban: Képviselő-testület) a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: törvény) 62. § (3) bekezdése, továbbá az önkormányzati tulajdonú lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó szabályokról szóló 11/2007. (VI. 8.) számú rendelet 55. §-a alapján úgy határoz, hogy a Pécel Város Önkormányzata tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek elidegenítéséből származó – 2024. december 31-i állapot szerinti – 1.258.508 Ft összegű bevételt a törvény 62. § (3) bekezdés b) pontjában meghatározott célra, önkormányzati tulajdonú bérlakások szükség szerinti felújítására, korszerűsítésére, illetve az azokkal kapcsolatos hibaelhárításra fordítja a 2025. évben.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a fenti összeg felhasználásáról 2026. május 30. napjáig számoljon be a Képviselő-testületnek.

Felelős: dr. Kővári Alexandra polgármester
Határidő: azonnal, a beszámolásra 2026. május 30.

dr. Kővári Alexandra polgármester: Köszönöm. Megállapítom, hogy a Képviselő-testület tizenegy igennel, nulla nemmel, nulla tartózkodással a határozati javaslatot elfogadta.

8. napirendi pont
Javaslat ingatlancserével kapcsolatos döntés meghozatalára

dr. Kővári Alexandra polgármester: A művelődési ház és könyvtár intézményünk döntő része, vagy akár teljes egészében a csere révén át tudna esetleg költözni egy sokkal nagyobb rendelkezésre állású, sokkal jobban hasznosítható, így értem, épületbe, a Kovács utcai baptista imaház épületébe. A csere alapját képező telek a Maglódi út elején lévő 1222/2 helyrajzi számú, korábban óvodaletesítés érdekében közel körülbelül 5 éve vásárolt telek, ami jelenleg per-, teher- és igénymentes, nem tartalmaz korlátozó rendelkezést, sem perfeljegyzést, sem semmilyen olyan más kikényszeríthető bejegyzést, ami alapján az önkormányzat a kizárólagos tulajdonosi jogosítványait ne gyakorolhatná. Megadom a szót Zsadányi képviselő úrnak.

Zsadányi János Zsolt bizottsági elnök: Köszönöm a szót. A Fejlesztési Bizottság tárgyalta és elfogadásra javasolja. Köszönöm szépen.

dr. Kővári Alexandra polgármester: Megadom a szót alpolgármester úrnak.

dr. Ferdinandy István alpolgármester: Köszönöm szépen a szót, polgármester asszony. Csak egy apró észrevétel. A frakcióülésünkön felmerült, hogy a megállapodás részét fogja képezni az, hogy az egyház hétvégén korlátozott időben használhatja addig az épületet, amíg meg nem épül az ő új imaházuk. Azt mindenféleképpen fontosnak tartanánk, hogy ez nagyon precízen és pontosan legyen meghatározva a használatnak a mértéke vagy időintervalluma. Köszönöm.

dr. Kővári Alexandra polgármester: Mindenképpen nagyon-nagyon pontosan szükséges ennek a kereteit rögzíteni. Megadom a szót Karsai képviselő úrnak.

Karsai András képviselő: Köszönöm a szót. Egy picit tartok attól, hogy ha ez a csereingatlan, ez az, amire gondolok, nyilván az, ez lett volna az első kérdésem, de polgármester asszony végül válaszolt arra, hogy az óvodaépítés céljára eddig megcélzott területről van szó, ez nem fogja-e veszélyeztetni azt a szándékunkat, hogy egy későbbi esetlegesen megnyíló óvodaépítésre irányuló pályázaton részt vehessünk. Hiszen nem lesz olyan ingatlanunk, ahol azt meg tudnánk építeni. Emiatt aggódom. Erre szeretnék kérni egy választ, hogy van-e olyan alkalmas területük akkor ezenkívül, ami egy esetleges pályázat megnyílása esetén minket is alkalmassá tesz a pályázaton való részvételre. Köszönöm.

dr. Kővári Alexandra polgármester: Megadom a szót jegyző úrnak.

Tóth László jegyző: Az első kérdés tekintetében, ez még egy elvi döntés, körülbelül az a felhatalmazó rendelkezés a polgármester, alpolgármesterek számára, hogy a tárgyalásokat meg tudják kezdeni, a részletszabályokat kidolgozzák, és későbbiekben visszahozzák a Képviselő-testület elé. Ez nem csak annyi, hogy elcseréli, hanem itt nagyon sok minden más feladata is van az önkormányzatnak, nevezetesen a helyi építési szabályozási rendszer módosítását is vonná ez a kérdés a későbbiekben magával, illetve valóban, ez egy 6726 négyzetméter nagyságú telek, és ez a telek a Maglódi úttól egészen majdnem a Lélek-patakig tart. Nagyjából egy ilyen 9 méteres szintkülönbség a Maglódi úttól a Lélek-patakig. Tehát építkezni csak a zsákszerű telek aljába lehet, feljebb azért az viszonylag nagyobb költségű. Ha visszaemlékeznek esetlegesen a történeti előzményekre a képviselők, hogy ugyanilyen szintkülönbséggel az Ibolya utcai telek nem volt megfelelő, azt követően a Topolyos került kiszemelésre, hogy majd akkor ott lesz az óvoda, és aztán lett belőle a végén ez a Maglódi úti telek. Alapvetően több elképzelés volt már ezzel kapcsolatban, mind megvalósítási helyszín, mind pályázati forrás tekintetében, de elmozdulás még némi építési, engedélyezési eljárást leszámítva különösebben nem volt. Úgy sem, hogy alapvetően fedezettel, legalábbis abban a kiadásszerkezetben volt időszak azért, amikor rendelkezett az önkormányzat. Aztán hogy van-e, illetve hol van még akkora telek, ahol esetlegesen egy majdan megnyíló valamikori pályázat tekintetében lehet majd építkezni? Megjegyzem, hogy a 2020. előtti időszakban is volt meg nem volt. Hogyha a Képviselő-testület keresett rá területet, akkor akár forrásbevonással, de szerzett hozzá területet. Alapvetően, most jelenleg, tekintettel a Szivárvány óvoda háromnegyed milliárdos pályázati forrására, ami olyan kapacitásbővítést ugyan nem igényel, de alapvetően, persze nem jó senki sem, de nagyon több milliárdos, új építésű óvoda kialakítására vonatkozó pályázatról jelen pillanatban nincsen tudomásunk. Azt természetesen a Képviselő-testületnek kell mérlegelnie, hogy vár-e egy ilyen lehetőségre, akár évekig, hogy lesz-e és addig ennek a teleknek a hasznosítása kapcsán nem mozdul. Köszönöm szépen.

dr. Kővári Alexandra polgármester: Megadom a szót alpolgármester asszonynak.

Perger Krisztina alpolgármester: Köszönöm szépen, polgármester asszony. Annyi kiegészítést szeretnék tenni jegyző úr mondataihoz, hogy ennek az ingatlancserének gyakorlatilag ez az első egysége. A tervek szerint, mivel nem engedték el magát az óvodaépítésre vonatkozó szándékot, hogyha ezek az ingatlancserék meg tudnak valósulni, akkor az Isaszegi út 3., ami egy 4000 négyzetméteres terület, a művház és az ottani ingatlanoknak a nagy része ki tud ürülni. Itt értem azalatt, hogy nyilván már önmagában a volt Ráday gimnázium, illetve a körülötte lévő terület is önmagában is alkalmas lehet akár, hogyha pályázat bármilyen formában érkezik, egy azonnali építésre, hiszen az az övezet önmagában is már tartalmazza ezt. Tehát, hogyha van ilyen jellegű beérkező pályázat vagy bármilyen szándék, akár kormányzati szinten is, akkor azt is tudjuk kezelni, hiszen ilyen jellegű területünk jelen pillanatban is van. És továbbmegyek, gyakorlatilag azt a teljes területet egy idő után, azt gondolom, hogy fel lehet használni, hiszen ott további intézmények is vannak, de nyilvánvalóan a Szivárvány óvoda jelenlegi felújítása és jelenlegi ütemezése után mindenképpen el kell indítani a Gesztenyés óvodával kapcsolatos összes olyan munkát, ami azt eredményezi, hogy ők is megfelelő és méltó körülmények közé kerülhessenek. Köszönöm.

dr. Kővári Alexandra polgármester: Megadom a szót Karsai képviselő úrnak.

Karsai András képviselő: Köszönöm a szót és köszönöm a válaszaitokat is. Jegyző úrnak a történelmi áttekintését szeretném csak annyival kiegészíteni, hogy az első és eredeti helyszíne az óvodának az ez volt, és innen indult el az a kör a többi említett helyszín irányába, de tudomásom szerint az első ez a Maglódi út 5. cím volt. Köszönöm szépen.

dr. Kővári Alexandra polgármester: Megadom a szót jegyző úrnak.

Tóth László jegyző: Ahogy az előzményeket néztük, ez az első helyszín, talán 1991-ben vagy 1993-ban kezdődött el itt az első helyszín. Köszönöm szépen.

dr. Kővári Alexandra polgármester: Köszönöm szépen. Hogyha nincsen további kérdés vagy hozzászólás, akkor kérem, hogy szavazzunk. A határozati javaslat elfogadásához minősített többség szükséges.

(A szavazáson jelen van 11 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

59/2025. (II. 27.) Kt. határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete (a továbbiakban: Képviselő-testület) kinyilvánítja azon szándékát, azt az elvi döntést hozza, hogy Pécel Város Önkormányzata (a továbbiakban: Önkormányzat) a tulajdonát képező Pécel, 1222/2 hrsz.-ú, kivett lakóház, udvar, 2 gazdasági épület megnevezésű, 6726 m² nagyságú, természetben a 2119 Pécel, Maglódi úton található (a cím felülvizsgálat alatt) ingatlanát el kívánja cserélni a Magyarországi Baptista Egyház (a továbbiakban: Egyház, 1068 Budapest, Benczúr utca 31.) tulajdonát képező Pécel, 1235 hrsz.-ú, kivett templom, lakóház, udvar és gazdasági épület megnevezésű, 1586 m² nagyságú, természetben a 2119 Pécel, Kovács utcában található (a cím felülvizsgálat alatt) ingatlanra (a továbbiakban együttesen: Ingatlanok).

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy dr. László Jenő ügyvéd bevonásával az Ingatlanok cseréjére vonatkozóan kezdeményezzen tárgyalásokat az Egyházzal.

A Képviselő-testület az Ingatlanok cseréjével kapcsolatos végleges, érdemi döntését a tárgyalások lefolytatását, a részletek egyeztetését követően kívánja meghozni.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a tárgyalások lefolytatását követően, amennyiben az Egyház elfogadja a csereszerződés alapját képező feltételeket, a végleges döntés tervezetét és a dr. László Jenő ügyvéd által elkészített csereszerződés tervezetét terjessze be a Képviselő-testület elé elfogadásra.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a döntéséről értesítse az Egyházat és a Péceli Baptista Gyülekezet lelkipásztorát.

Felelős: dr. Kővári Alexandra polgármester

Határidő: az értesítésre 2025. március 7., a végleges döntés tervezetének beterjesztésére 2025. április 24.

dr. Kővári Alexandra polgármester: Köszönöm. Megállapítom, hogy tíz igennel, nulla nemmel, egy tartózkodással a határozati javaslatot elfogadtuk.

9. napirendi pont

Javaslat Pécel, 1234/A/2 helyrajzi számú ingatlan bérlésével kapcsolatos döntés meghozatalára

dr. Kővári Alexandra polgármester: Ez azt jelenti, hogy újra használatba venné a polgármesteri hivatal az úgynevezett II. épületet. Nyitásként az első 2 évben az irodabérlés a piaci ár alatti értéken történne, a harmadik évben érné el a piaci árat a bérlemény négyzetméterenkénti ára. Megadom a szót Zsadányi képviselő úrnak.

Zsadányi János Zsolt bizottsági elnök: Köszönöm a szót. A bizottság tárgyalta és elfogadásra javasolja. Köszönöm szépen.

dr. Kővári Alexandra polgármester: Megadom a szót Vajda Tamás elnök úrnak.

Vajda Tamás bizottsági elnök: Köszönöm a szót. A Pénzügyi Bizottság is tárgyalta és elfogadásra javasolja.

dr. Kővári Alexandra polgármester: Köszönöm szépen. Hogyha nincsen több hozzászólás vagy kérdés, akkor kérem, hogy név szerint szavazzunk a határozati javaslatról, aminek elfogadásához minősített többség szükséges. Felkérem jegyző urat, hogy bonyolítsa le a név szerinti szavazást, és kérek mindenkit, hogy a telefonjaikat kapcsolják ki vagy némítsák le. Köszönöm szépen. Köszönöm. Mint a színházban. Köszönöm szépen. Jegyző úr!

Tóth László jegyző: Javaslat Pécel, 1234/A/2 helyrajzi számú ingatlan bérlésével kapcsolatos döntés meghozatalára.
(A szavazáson jelen van 11 fő képviselő.)

(Tóth László jegyző a Képviselő-testület szervezeti és működési szabályzata szerint lebonyolítja a név szerinti szavazást.)

dr. Kővári Alexandra polgármester	igen
dr. Ferdinandy István alpolgármester	igen
Perger Krisztina alpolgármester	igen
Halász Antal György	igen
Halász Antal Györgyné	igen
Hőgerl Szabolcs Ferenc	igen
Karsai András	igen
Kocsis Tamás	igen
Sebe Attila	igen
Vajda Tamás	igen
Zsadányi János Zsolt	igen

(A név szerinti szavazásról szóló jegyzék a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete név szerinti szavazással 11 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

60/2025. (II. 27.) Kt. határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete (a továbbiakban: Képviselő-testület) úgy határoz, hogy a Pécel, belterület 1234/A/2 helyrajzi számú, irodaház megnevezésű, 796 m² nagyságú, természetben 2119 Pécel, Kossuth tér 1. II. épület alatt található ingatlan (a továbbiakban: Ingatlan) 449 m² nagyságú területén lévő helyiségeket 10 év határozott időre (annak további 5 évi időtartamra történő meghosszabbítási lehetőségével) bérbe kívánja venni a tulajdonos ABSS Kft.-től (3067 Garáb, Rákóczi utca 12., képviselőjében eljár: Baranyai Attila ügyvezető, a továbbiakban: Tulajdonos). Az Ingatlan bérleti díja a bérleti jogviszony első két évében 2.200 Ft + ÁFA/m², míg a harmadik évben 3.100 Ft + ÁFA/m², a negyedik évtől pedig a bérleti díj az infláció mértékének megfelelő összeggel évente emelkedik. A bérleti díj nem tartalmazza a közüzemi díjakat.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a jelen határozat mellékletét képező helyiségbérleti szerződés aláírására. Továbbá a Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy az Önkormányzat érdekeit nem sértő helyiségbérleti szerződés módosításokat aláírja.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a jegyző útján gondoskodjon a bérleti díj és a közüzemi költségek pénzügyi fedezetének tervezéséről a 2025-2039. évi önkormányzati költségvetési rendeletekben.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a döntéséről értesítse a Tulajdonos képviselőjét.

Felelős: dr. Kővári Alexandra polgármester

Határidő: az értesítésre 2025. március 7., a szerződés aláírására 2025. március 7.

(A határozat melléklete az előterjesztés mellékletét képezi.)

dr. Kővári Alexandra polgármester: Köszönöm. Megállapítom, hogy Képviselő-testület tizenegy igen szavazattal egyhangúlag elfogadta a határozati javaslatot.

10. napirendi pont

Javaslat Pécel Város Önkormányzata 2025. évi elidegenítési címjegyzékének elfogadásával kapcsolatos döntések meghozatalára

dr. Kővári Alexandra polgármester: Az előterjesztést a Fejlesztési Bizottság tárgyalta. Felkérem Zsadányi Zsolt elnök urat, hogy ismertesse a bizottság álláspontját.

Zsadányi János Zsolt bizottsági elnök: Köszönöm a szót. A bizottság tárgyalta és elfogadásra javasolta. Köszönöm.

dr. Kővári Alexandra polgármester: Megadom a szót alpolgármester úrnak.

dr. Ferdinandy István alpolgármester: Köszönöm szépen a szót, polgármester asszony, A Fidesz-KDNP frakció is értelemszerűen tárgyalta ezt a napirendet. Két észrevétel fogalmazódott meg. Az egyik a Csatári utca 18. szám alatti ingatlannal kapcsolatban, ami pár napirenddel ezelőtti blokkban is érintett. Ott egy besorolás, paramétermódosulás történt, ezért indokoltnak tartanánk, hogy amennyiben már hatályba lép az új ház-ünk, ami tartalmazza az erre az övezetre az új paramétereket, akkor egy módosított értékbecslés alapján történjen a licit, illetve a licit lebonyolítására vonatkozóan is lenne javaslatunk és kérésünk, hogy mindenféleképpen online licittel kerüljenek értékesítésre ezek az ingatlanok. Erről beszéltünk, és a polgármester asszony részéről is nyitottság jelentkezett ez ügyben. Köszönöm.

dr. Kővári Alexandra polgármester: Megadom a szót jegyző úrnak.

Tóth László jegyző: Köszönöm szépen. Alpolgármester úr gyorsabb volt. Szóról szóra ugyanezt

szerettem volna elmondani. Köszönöm szépen.

dr. Kővári Alexandra polgármester: Én pedig megerősítem, hogy korábban egyeztetünk erről és így történt a megbeszélés, ahogy alpolgármester úr elmondta. Hogyha nincsen több hozzászólás, akkor kérem, hogy támogassák igen szavazat leadásával a határozati javaslatot, aminek elfogadásához minősített többség szükséges. Két darab határozati javaslat van, szavazzunk az első határozati javaslatról.

(A szavazáson jelen van 11 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 11 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

61/2025. (II. 27.) Kt. határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Pécel Város Önkormányzata vagyonáról és az egyes vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásának szabályairól szóló 17/2021. (XI. 3.) önkormányzati rendelet 15. § (2) bekezdése alapján úgy határoz, hogy Pécel Város Önkormányzata 2025. évi elidegenítési címjegyzékét a következők szerint fogadja el:

Sorszám	Helyrajzi szám	Elhelyezkedés	Forgalmi érték, mely az ÁFÁ-t is tartalmazza
1.	1520/7	Pesti út 93. szám előtt lévő kivett parkoló	7.800.000 Ft
2.	2550/25	Wesselényi utca 45/C szám alatti ingatlan	14.500.000 Ft
3.	3236/9	Felsősor utca 619 hrsz.-ú telek mögötti ingatlan	2.242.800 Ft
4.	3236/17	Felsősor utca 2888 hrsz.-ú telek mögötti ingatlan	752.400 Ft
5.	3236/28	Felsősor utca 2899 hrsz.-ú telek mögötti ingatlan	727.200 Ft
6.	3236/29	Felsősor utca 2900 hrsz.-ú telek mögötti ingatlan	716.400 Ft
7.	3236/40	Felsősor utca 2910 hrsz.-ú telek mögötti ingatlan	666.000 Ft
8.	3236/41	Felsősor utca 2911 hrsz.-ú telek mögötti ingatlan	594.000 Ft
9.	3236/45	Felsősor utca 2915 hrsz.-ú telek mögötti ingatlan	532.800 Ft
10.	3236/56	Búzavirág utca vége	2.200.000 Ft
11.	3675	Csatári utca 18. szám alatti ingatlan	14.000.000 Ft
12.	3989/2*	Százszorszép utca 3. szám alatti ingatlan	34.700.000 Ft
13.	3989/21*	Csillagfürt utca 5. szám alatti ingatlan	34.800.000 Ft
14.	3989/33*	Százszorszép utca 17. szám alatti ingatlan	35.000.000 Ft
15.	3989/46*	Százszorszép utca 43. szám alatti ingatlan	35.000.000 Ft
16.	3989/52	Százszorszép utca 55. szám alatti ingatlan	37.700.000 Ft

17.	3989/53	Szászsorszép utca 57. szám alatti ingatlan	37.700.000 Ft
18.	3989/56*	Szászsorszép utca 63. szám alatti ingatlan	35.000.000 Ft
19.	3989/130*	Csillagfürt utca 43. szám alatti ingatlan	35.000.000 Ft
20.	0382/12	Külterület, Újtelep városrészben található ingatlan	1.400.000 Ft

*: A *-gal jelölt ingatlanokra vonatkozó forgalmi értékekből Pécel Város Önkormányzata esetében csak a tulajdoni hányadának megfelelő összeg értendő forgalmi értéken.

Felelős: dr. Kővári Alexandra polgármester
Határidő: azonnal

dr. Kővári Alexandra polgármester: Köszönöm. Megállapítom, hogy a Képviselő-testület tizenegy igennel, nulla nemmel, nulla tartózkodással az I. határozati javaslatot elfogadta. Kérem, hogy szavazzunk a II. határozati javaslatról.
(A szavazáson jelen van 11 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 11 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

62/2025. (II. 27.) Kt. határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete (a továbbiakban: Képviselő-testület) a Pécel Város Önkormányzata tulajdonában álló vagyon elidegenítésére és hasznosítására vonatkozó szabályokról szóló 18/2021. (XI. 3.) önkormányzati rendelet 24. §-a alapján úgy határoz, hogy Pécel Város Önkormányzata nyilvános árverésen értékesíti a Pécel Város Önkormányzata 2025. évi elidegenítési címjegyzékében szereplő ingatlanokat, minimálisan az értékbecslésben meghatározott forgalmi érték alapul vételével, a legmagasabb vételárat ajánló személy részére.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az árverés meghirdetésére, lebonyolítására, az árverés eredményének megállapítására és a legmagasabb vételárat megajánlóval a szerződés aláírására.

A Képviselő-testület az árverés levezetésével a Péceli Polgármesteri Hivatal Műszaki és Beruházási Irodájának vezetőjét bízta meg.

A Képviselő-testület visszavonja a 2024. évi elidegenítési címjegyzékben szereplő ingatlanok árverés útján történő értékesítése tárgyában hozott 216/2024. (IX. 12.) Kt. határozatát.

Felelős: dr. Kővári Alexandra polgármester
Határidő: 2025. július 31.

dr. Kővári Alexandra polgármester: Köszönöm. Megállapítom, hogy a Képviselő-testület tizenegy igennel, nulla nemmel, nulla tartózkodással egyhangúlag elfogadta a II. határozati javaslatot.

11. napirendi pont

Javaslat Pécel Város Önkormányzata 2025-2028. évekre vonatkozó belső ellenőrzési stratégiai tervének jóváhagyására

dr. Kővári Alexandra polgármester: Az előterjesztést jegyző úr jegyzi, aki előzetesen jelezte, hogy

nem kívánja szóban kiegészíteni az előzetesen megküldött anyagot. Megadom a szót Vajda Tamásnak.

Vajda Tamás bizottsági elnök: Köszönöm a szót. A Pénzügyi Bizottság tárgyalta és elfogadásra javasolja.

dr. Kővári Alexandra polgármester: Köszönöm szépen. Hogyha nincsen több hozzászólás, akkor kérem, hogy szavazzunk a határozati javaslatról, aminek elfogadásához egyszerű többség szükséges. *(A szavazáson jelen van 11 fő képviselő.)*

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 11 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

63/2025. (II. 27.) Kt. határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a költségvetési szervek belső kontrollrendszeréről és belső ellenőrzéséről szóló 370/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 30. § (1) és (1a) bekezdése alapján úgy határoz, hogy Pécel Város Önkormányzata 2025-2028. évekre vonatkozó belső ellenőrzési stratégiai tervét a határozat mellékletét képező tartalommal jóváhagyja.

A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy döntéséről értesítse a belső ellenőrzési vezetőt.

Felelős: Tóth László jegyző

Határidő: azonnal, az értesítésre 2025. március 7.

(A határozat melléklete az előterjesztés mellékletét képezi.)

dr. Kővári Alexandra polgármester: Köszönöm. Megállapítom, hogy a Képviselő-testület tizenegy igen egyhangú szavazattal a határozati javaslatot elfogadta.

12. napirendi pont

Javaslat a Pécel Város Önkormányzata és a Pécel Város Roma Önkormányzata között létrejött közigazgatási szerződés módosítására

dr. Kővári Alexandra polgármester: Az előterjesztést én magam nem kívánom kiegészíteni, hogyha a napirenddel kapcsolatban van kérdés vagy hozzászólás, akkor megadom a szót. Megadom a szót Zsadányi képviselő úrnak.

Zsadányi János Zsolt bizottsági elnök: Köszönöm. A Fejlesztési Bizottság tárgyalta és elfogadásra javasolta. Köszönöm.

dr. Kővári Alexandra polgármester: Megadom a szót Kocsis Tamás elnök úrnak.

Kocsis Tamás bizottsági elnök: A Humán Bizottság tárgyalta és elfogadta. Köszönöm.

dr. Kővári Alexandra polgármester: Köszönöm szépen. Hogyha nincsen több hozzászólás, akkor kérem, hogy szavazzunk. A határozati javaslat elfogadásához minősített többség szükséges. *(A szavazáson jelen van 11 fő képviselő.)*

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 11 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Pécel Város Önkormányzata Képviselő-testületének 64/2025. (II. 27.) Kt. határozata a Pécel Város Önkormányzata és a Pécel Város Roma Önkormányzata között létrejött közigazgatási szerződés módosításáról:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete (a továbbiakban: Képviselő-testület) úgy határoz, hogy Pécel Város Roma Önkormányzatának Képviselő-testülete kérelmére a határozat melléklete szerinti tartalommal módosítja a Képviselő-testület által a 268/2024. (X. 31.) Kt. határozattal, a Pécel Város Roma Önkormányzatának Képviselő-testülete által a 13/2024. (XI. 14.) PVRÖ határozattal elfogadott közigazgatási szerződést.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy döntéséről értesítse Pécel Város Roma Önkormányzatának elnökét és felhatalmazza a polgármestert a közigazgatási szerződés módosításának aláírására.

Felelős: dr. Kővári Alexandra polgármester
Határidő: 2025. március 7.

(A határozat melléklete az előterjesztés mellékletét képezi.)

dr. Kővári Alexandra polgármester: Köszönöm. Megállapítom, hogy a Képviselő-testület tizenegy igen egyhangú szavazattal a határozati javaslatot elfogadta.

13. napirendi pont

Javaslat közbiztonsági kerekasztallal kapcsolatos döntés meghozatalára

dr. Kővári Alexandra polgármester: Ez egy átfogó rendészeti, közbiztonsági koncepciónk végrehajtása, amiről már korábban szó volt, elérkezett egy újabb lépéshez, amiben már nem a szervezeti és infrastrukturális kérdésekre adunk választ, hanem koordináció és az együttműködés kereteit próbáljuk lefektetni. De én azt gondolom, hogy azt látnia kell mindenkinek, hogy mivel a kerekasztal tagjai dönthetnek további tagokról, a reményem az, hogy ebben a kérdéskörben mindenki hozzátehet majd a munkához minél többet, hogy ez minél hatékonyabb legyen. Legyen lakos, gazdasági társaság, egyesület vagy bárki. A kerekasztal tagjai Zsadányi Zsolt elnök, én jómagam, jegyző úr, a közterület-felügyelettől egy munkatársunk, a polgárőrségtől elnök úr és helyettese, őrsparancsnok úr, illetve várom a tagok közé Ferdinandy alpolgármester urat és Kocsis Tamás képviselő urat, illetve itt szerepel egy kiegészítés, ami arról szól, hogy Kiss András hozzájárult a nyilvános ülésen való megtárgyaláshoz. Megadom a szót Zsadányi képviselő úrnak.

Zsadányi János Zsolt bizottsági elnök: Köszönöm szépen a szót. A bizottság tárgyalta és elfogadásra javasolta. És itt megragadnám a szót, még hozzá szeretnék szólni, a polgármester asszony mondatát kiegészítve. A városban érzékelhető és a közösségi fórumokon, hogy a lakosságnak határozott véleménye van a városban uralkodó állapotokról. Tehát gyakorlatilag, ami inkább egyébként a közlekedéssel és a közterület-használati anomáliákkal kapcsolatos, ami kimondottan nem a rendőrség hatáskörébe tartozó cselekményeket tár föl. Ezért is szükséges ez a javaslattevő fórum, hogy így komplexebben fogjuk tudni kezelni a kérdéseket, legyen ez egy kisebb szabálysértés vagy egy folyamatosan alakuló cselekménysorozat. Ezért mindenképp jó lesz, hogyha ezen a fórumon a lakosságot is be tudjuk vonni a többi társszervezettel. Köszönöm szépen.

dr. Kővári Alexandra polgármester: Megadom a szót jegyző úrnak.

Tóth László jegyző: Jelen pillanatban a hatósági irodánk részét képező rendészeti csoport létszáma különböző okok folyamán, amit itt nem részleteznék, drasztikusan lecsökkent. Jelen állás szerint, hogyha a bejelentések, illetve nem is a bejelentések, ha csak az ügyvitel számát, illetve az ügyiratok

számát, a különböző kérelmek számát nézem, akkor most ebben a pillanatban mondhatjuk, hogy nem működik a felügyelet, értem ez alatt, hogy egyszerre egy-másfél fő nem tud közterületi jelenlétet és folyamatos ügyintézt, ügyvitelt biztosítani. Most ez a helyzet, ez nem magatartásbeli kritika, probléma vagy nem a munkához való hozzáállásról szól, hanem egyszerűen létszámihiányról, és innen indulunk, legalábbis a Rendészeti Iroda felépítése tekintetében, hogy június 1-re, most február 27. van, június 1-re 8 fős iroda, vezetővel együtt felálljon. Úgyhogy ezzel kapcsolatosan még van tennivaló. Maga a közterület-felügyelet mint munkakör, viszonylag ritka a képzés, viszonylag kevés új felügyelőt képeznek és még a fővárosi kerületekben is nehéz felügyelőt találni. Reményeim szerint, ezt határidőre, ahogy a Képviselő-testület szabta, meg fogjuk ugorni. Köszönöm szépen.

dr. Kővári Alexandra polgármester: Megadom a szót alpolgármester úrnak.

dr. Ferdinandy István alpolgármester: Köszönöm szépen a szót, polgármester asszony. A Fidesz-KDNP frakció nagyon fontosnak tartja azt, és a képviselők, hogy elkezdődjön a rendteremtés Pécelen. Ennek az egyik előfeltétele vagy első lépése ez a közbiztonsági kerekasztal létrehozása. És alapvetően az is, hogy a szabályokat betartsuk és betartassuk a polgárokkal. Nagyon fontos a rendőrséggel való szoros együttműködés, és ebben a rendteremtésben segíthet nagyon sokat a polgárőrség, egy jól működő polgárőrség, aminek szerintem minden támogatást meg kell adnunk azért, hogy segítse ezt a munkát. Én annyit tudok mondani, hogy a Fidesz-KDNP minden olyan lépést támogatni fog Pécelen, ami ebbe az irányba mutat. Ahogy az országban is, úgy Pécelen is az a fontos, hogy rendezett viszonyok legyenek, mert rendezett viszonyok között lehet fejlődni. Ez vonatkozik a tilosban parkolástól kezdve az illegálisan és engedély nélkül kirakott különböző csomagküldő szolgáltatás dobozokon keresztül az engedély nélküli építkezéseken át mindenre vonatkozik. Én azt gondolom, hogy megtettük az első lépést, és bízom benne, hogy gyorsan fogunk ezen az úton haladni, és a péceli polgárok is érezni fogják ennek a hatását. Köszönöm szépen.

dr. Kővári Alexandra polgármester: Köszönöm szépen. Annyit szeretnék hozzáfűzni, hogy én nagyon örülök és tényleg boldoggá tesz, hogyha a Fidesz-KDNP-nek ennyire fontos, de nagyon remélem, hogy az egész Képviselő-testület nevében mondhatom azt, hogy mindannyiunknak fontos kell, hogy legyen a rend teremtése mindenféle területen. Tehát remélem, hogy ez az egész Képviselő-testületre érvényes, amit alpolgármester úr elmondott. Hogyha nincsen további kérdés vagy észrevétel, hozzászólás, akkor kérem, hogy szavazzunk a határozati javaslat elfogadásáról, aminek az elfogadásához minősített többség szükséges.

(A szavazáson jelen van 11 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 11 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

65/2025. (II. 27.) Kt. határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete (a továbbiakban: Képviselő-testület) úgy határoz, hogy a helyi közbiztonság folyamatos javítása és a közbiztonság területén működő, tevékenykedő különböző szervezetek tevékenységének, munkájának összefogása, összehangolása, koordinálása érdekében közbiztonsági kerekasztalt hoz létre.

A közbiztonsági kerekasztal személyi összetétele:

A közbiztonsági kerekasztal elnöke: Zsadányi János Zsolt közbiztonságért és innovációért felelős tanácsnok

A közbiztonsági kerekasztal tagjai: dr. Kővári Alexandra polgármester,
Tóth László jegyző,
Kovács Márton r. alezredes, Péceli Rendőrőrs vezetője,
Kiss Attila, a Péceli Polgárőrség Bűnmegelőzési és
Önvédelmi Egyesület elnöke és Kiss András szolgálatvezető,

A Képviselő-testület felkéri a közbiztonsági kerekasztal elnökét, hogy szervezze meg a közbiztonsági kerekasztal első ülését, ott tegyen javaslatot a közbiztonsági kerekasztal szervezeti kereteinek és működési rendjének részletes szabályaira és annak elfogadására, és erről számoljon be a Képviselő-testület részére.

Felelős: Zsadányi János Zsolt közbiztonságért és innovációért felelős tanácsnok
Határidő: 2025. május 31.

dr. Kővári Alexandra polgármester: Köszönöm. Megállapítom, hogy a Képviselő-testület tizenegy igennel, nulla nemmel, nulla tartózkodással egyhangúlag elfogadta a határozati javaslatot.

14. napirendi pont

Javaslat a Pécel Város Óvodái igazgatói megbízására vonatkozó pályázat kiírására

dr. Kővári Alexandra polgármester: Az óvodaigazgató határozott idejű vezetői megbízatása közelgő lejárta okán most pályázati felhívás útján gondoskodunk ennek a pótlásáról. Egy darab határozati javaslatot tartalmaz az előterjesztés, aminek melléklete a szövegszerű pályázati felhívás. Az előterjesztéshez technikailag négy, de objektíve csak három módosító indítvány érkezett. Hogyha a számszaki eltérés okát bárki szeretné meghallgatni, akkor jegyző úr tud ebben felvilágosítást nyújtani. Az első módosító indítványt én magam nyújtottam be, ami pontosításokat tartalmaz, nem érdemi módosításról van szó. Az eredeti kipostázott felhívás melléklete a jogszabály szerinti pályázati feltételeket tartalmazza. Ha az előterjesztés második oldalának harmadik bekezdését végigolvassák, akkor látható, hogy a jogszabályi feltételeknek sem könnyű megfelelni, még úgy sem, hogy évek vagy évtizedek óta kiváló óvodapedagógus valaki. Például, hogyha legalább négyéves gyakorlaton túl, még más feltételeken is túl, ahhoz, hogy valaki egyáltalán a pályázatát benyújthassa, mesterképzéssel kell rendelkeznie, és még köznevelési igazgató képzést is sikeresen abszolválnia kell, és ez a jogszabályi minimum. Ezt a feltételrendszert a Humán Bizottság javaslata tovább szűkíti azzal a módosító indítvánnyal, hogy legalább 5 év vezetői gyakorlattal is kell, hogy rendelkezzen a pályázó. Ennek ellensúlyozására Perger Krisztina alpolgármester asszony nem pályázati feltételként, hanem előnyként 2 év vezetői gyakorlatot javasol a módosító indítványában. A magam részéről én egyik indítványt sem fogadom be, de alpolgármester asszony indítványát fogom majd a szavazáskor támogatni. Ha van kérdés, észrevétel, hozzászólás, akkor megadom a szót. Megadom a szót Kocsis Tamásnak.

Kocsis Tamás bizottsági elnök: Köszönöm, polgármester asszony. Elsőnek is az lenne a kérdésem, hogy miért szűkítjük le ezt 2 évre, miközben szerintem gyerekekről van szó, és ha jól tudom, itt mindenki szülő. Szerintem fontos az, és a frakció nevében tudom ezt mondani, hogy fontos az, hogy egy biztos, tapasztalt intézményvezető legyen az óvoda igazgatója. Ha valakinek ez nem fontos, hogy hova jár a gyereke, akkor köszönöm.

dr. Kővári Alexandra polgármester: Megadom a szót alpolgármester asszonynak.

Perger Krisztina alpolgármester: Köszönöm szépen. Én azt gondolom, nyilván mint anya, valóban nagyon fontos a szakmai tapasztalat, viszont a 2 évet, azt gondolom, hogy nem feltétlenül gondolom kevésbé jónak, hogyha valaki két éves szakmai tapasztalattal rendelkezik, vezetői gyakorlattal, bocsánat, merthogy maga a jogszabály egyébként elég szigorúan leszabályozza, hogy pontosan milyen feltételeknek kell megfelelnie, ami azt gondolom, hogy előíranyozza azt, hogy szakmailag képzett, megfelelő szakember választására van itt lehetőség. Én ezt azért módosítottam, és ez a módosító indítvány azért szól előnyről, és nem pedig kvázi előírányzatról, mert azt gondolom, hogy igenis fontos. Pontosán ezért gondoltam én is, de abban az esetben, hogyha két teljes évet már végig tudott valaki intézményvezetői szinten is dolgozni, nem szeretném kizárni azon pályázóknak a lehetőségét,

akik egyébként fiatal, agilis pályázók, nyilván az ő munkásságuknak és egyfajta esélyteremtése azok számára is, akik intézményvezetői gyakorlattal már rendelkeznek, vezetői jogosultságuk van, megfelelnek a pályázati paramétereknek és egyébként hozzáteszem, az 5 év az meg pláne elfogadható. Nem zárnék ki senkit. Én azt gondolom, hogy egy kicsit jobban kinyitottam ennek a lehetőségét, hogy mások is pályázhassanak, és a verseny része lehessen, hogy olyan embereket is meg tudjunk esetleg hallgatni, akik korábban, mondjuk nem tudtak ilyen formában esélyt kapni, és így lehetőségünk van arra, hogy azok közül válasszunk, hiszen ez nem azt jelenti, hogy őt fogjuk választani, hanem gyakorlatilag kijebb nyitottuk a meghallgatottak körét. És ez a válaszom rá, és anyaként azt gondolom, hogy ez is felelősségem, hogy megmutassam azt, hogy igenis nem feltétlenül egy ember adhat be csak és kizárólag pályázati dokumentációt, hanem mindenki számára, aki megfelel az alapparamétereknek, meg tudja ezt tenni. Egyfajta versenyképesség, és azt gondolom, hogy a nyitottság is ugyanilyen fontos ebben a tekintetben. Köszönöm.

dr. Kővári Alexandra polgármester: Megadom a szót alpolgármester úrnak.

dr. Ferdinandy István alpolgármester: Köszönöm szépen a szót, polgármester asszony. Én nem szeretnék belemenni a gyerek, nem gyerek kérdéskörbe. Én ezt nagyon akceptálom, amit alpolgármester asszony mondott, csak azt nem igazán értem, hogy amikor például a Pécel Kft. ügyvezető igazgatójáról volt szó, akkor miért nem volt ennyire nyitott az egyéb pályázókkal kapcsolatban. Az biztos, hogy a gyerekek nagyon fontosak, viszont az is fontos lett volna, hogy mondjuk a Pécel Kft. ügyvezetésénél kinyissuk ezt az ajtót és meghallgassunk több olyan szakembert, aki elképzelhető, hogy talán jobban tudná vezetni ezt a kft.-t. Akkor nem hallottunk ilyen mondatokat alpolgármester asszonytól. Köszönöm.

dr. Kővári Alexandra polgármester: Megadom a szót Karsai képviselő úrnak.

Karsai András képviselő: Köszönöm a szót. Meghallgatom az előttem szólókat. Én azt gondolom, hogy most esélyünk van egy picit helyesbíteni azt a csorbát vagy kijebb köszörülni azt a csorbát, amit a Pécel Kft. vezetője kapcsán esetleg elkövethettünk, feltételes módon. Én pedig azt gondolom, az alpolgármester asszony szavaira reagálva, az, hogy egy picit nyíltabbá tesszük az eljárást, az, hogyha esetleg újraválasztjuk Julcsit, akinek a munkája szerintem érdemes arra, hogy ő folytassa ezt a tevékenységet, akkor az ő legitimációját is növelheti az újraválasztása esetén. Köszönöm szépen.

dr. Kővári Alexandra polgármester: Megadom a szót alpolgármester asszonynak.

Perger Krisztina alpolgármester: Igazából pont Karsai képviselő úr el is mondta azt, amivel kapcsolatosan én is reagáltam volna alpolgármester úr kérdéseire. Itt nem Julcsi személyével van, azt gondolom, hogy a kitétel, hanem egyfajta nyitottság, és valóban a körütekintésünknek azt gondolom, hogy lehet továbbiakban alapja az, hogy minden egyes intézményvezető vagy minden egyes önkormányzati intézményvezetés kapcsán hasonló eljárással fogunk a továbbiakban menni. Tehát én azt gondolom, hogy én nem minősíteném hibának, nyilván, akkor egy ilyen jellegű döntést hoztunk. Bocsánat. Hoztam. Nyilvánvalóan itt többen is hoztunk. Annak is megvolt az oka. Én azt gondolom, hogy ennek is megvan az oka, és itt nem az intézményvezető asszony személyével kapcsolatosan van, ahogy a Pécel Kft. ügyvezetőjének személyével kapcsolatban sem volt kifogásom akkor. Köszönöm.

dr. Kővári Alexandra polgármester: Megadom a szót alpolgármester úrnak.

dr. Ferdinandy István alpolgármester: Köszönöm szépen a szót. Én azt gondolom, hogy a csorba kiköszörülése az már azzal megtörténik, hogy pályázatot írunk ki, mert lehetőségünk lett volna arra, hogy folytatólagosan bízzuk meg igazgató asszonyt ezzel a munkával. Viszont azt is gondolom, hogy a 2 év annyiban, számomra, egy kicsit bizonytalanságra ad okot, mert általában az ilyen vezetői pályázatokat 5 évre írják ki. Tehát, hogyha valaki csak 2 évet tud felmutatni, annak biztos van valami oka vagy lehet valami oka. Szerintem sokkal megnyugtatóbb az, hogyha valakit egyszer megválasztottak vezetőnek, akkor az egy kitöltött 5 év után vagy még annál nagyobb tapasztalattal

jelentkezik erre a pozícióra. Nagyon nehéz minden pályázót egyesével leellenőrizni, utánanézni, hogy akkor mondjuk, ha csak kétéves ilyen vezetői gyakorlata van, mi miatt szakadt meg, ha megszakadt. Én azt gondolom, hogy ez egy olyan biztonságot adhat a rendszernek, hogy akkor tényleg egy olyan tapasztalt, jó vezető fog pályázni erre a pozícióra, akit érdemes megbíznunk.

dr. Kővári Alexandra polgármester: Megadom a szót jegyző úrnak.

Tóth László jegyző: Köszönöm szépen. Alapvetően, a Humán Bizottság módosító indítványa feltételként rögzítené az ötéves vezetői gyakorlatot. Perger Krisztina alpolgármester asszony módosító indítványa pedig előnyként rögzítené. A pályázati felhívás, a pályázati eljárás köti a Képviselő-testületet, a kötőerő ebben az esetben azt jelenti, hogyha feltételként szerepel az ötéves vezetői gyakorlat, akkor az alatti vezetői gyakorlattal nem lehet tovább foglalkozni azzal a pályázóval. Ha előnyként van benne a vezetői gyakorlat, akkor pedig, ha van vezetői gyakorlata, adott esetben, ha nincsen, akkor is lehet, a pályázati eljárásban akkor is részt vehet a pályázó. De miről beszélünk akkor, amikor vezetői megbízatásról beszélünk e tekintetben? Igazgató vagy főigazgató, tagintézmény-igazgató, intézményegység vezető, igazgatóhelyettes vagy főigazgató-helyettes. Itt a megjelölések, a tanulólétszám, a gyermeklétszám esetében relevánsak. Tehát, a vezetői gyakorlat az nem feltétlenül intézményvezetői, az lehet tagintézmény-vezetői és lehet intézményegység-vezetői gyakorlat. A 401/2023-as kormányrendelet ezeket szépen rögzíti és szépen nevesíti. A Humán Bizottság javaslata elfogadása esetében legalább 5 év vezetői gyakorlattal kell rendelkezni, az alpolgármester asszony javaslatának elfogadása esetén pedig nem feltétel, hanem csak előnyt jelent a vezetői gyakorlat. És még egy, nem kell egyben meglennie ennek a vezetői gyakorlatnak, ezt nem írja elő természetesen a felhívás, hanem ezt a vezetői gyakorlatot meg lehet szerezni 5-10-20-30 év alatt is. Köszönöm szépen.

dr. Kővári Alexandra polgármester: Megadom a szót alpolgármester asszonynak.

Perger Krisztina alpolgármester: Köszönöm szépen. Én két dologra reagálnék, amit alpolgármester úr mondott. Az, hogy valaki 5 évet tölt ki, az egy nagyon szerencsés dolog, azt gondolom, és egy megbecsülés is. Viszont vannak olyan élethelyzetek és vannak olyan helyzetek, amikor mondjuk például akár külön megbízással, nem feltétlenül 5 évet tud, mert az ötéves ciklusban valamilyen formában nem tud részt venni, és akkor mondjuk egy helyettes megbízással ugyanúgy vezetőinek minősül ilyen esetekben, és van, aki így 2 évet tud kitölteni például. Ettől függetlenül vitathatatlan lehet mondjuk a vezetői képessége, és azt gondolom, hogy pont emiatt nem szabad kizárni az ilyen jellegű előnyt és kétéves vezetői gyakorlatot. Amit jegyző úr el is mondott, hogy ez nem feltétlenül, tehát, hogy tagintézményekre, nagyon sok mindenre tud vonatkozni, én azt gondolom, hogy ezeket mind előnyként kell felhasználni. Abban nagyon nem értek egyet, hogy csak és kizárólag azzal tudunk bármilyen formában is felelősen dönteni, hogy ha papíros dokumentációval ott szerepel, hogy 5 év szakmai vagy vezetői gyakorlat. Igenis, dolgunk meghallgatni, időt és energiát kell szánnunk arra, hogy az intézményvezetői pályázat során személyesen tudjunk beszélni az érintettekkel, és azokat a kvázi keresztkérdéseinket akkor tudjuk feltenni, hiszen nem tudom, hogy hányszor találkozott alpolgármester úr, én nagyon sokszor, állásinterjúztatás kapcsán, nagyon sokszor volt olyan, hogy azt mondták, hogy középfokú nyelvvizsgával rendelkezik, de gyakorlatilag egyetlenegy mondat kapcsán pontosan le lehetett szögezni, hogy az a középfokú nyelvvizsga, az nem volt megfelelő. Én azt gondolom, hogy a személyes elbeszélgetést ilyen jellegűen nem szabad kihagyni. Alpolgármester úr azt mondta, hogy a végig hallgatásra nem biztos, hogy van lehetőség, de igenis, pont a felelősségünk, amit Kocsis Tamás képviselő úr elmondott, ez gyakorlatilag ezt adja. Úgyhogy, a meghallgatást, én abszolút azt gondolom, hogy ki kell egészíteni teljes körűen ezzel. Köszönöm.

dr. Kővári Alexandra polgármester: Megadom a szót Sebe Attilának.

Sebe Attila képviselő: Köszönöm szépen. Azt gondolom, hogy én is azzal értek egyet, hogy feltételnek ne szabjuk, ne csökkentjük a lehetséges pályázóknak a számát. A pályázaton való döntést egyébként nem befolyásolja, hogy 3-ból, 5-ből, 10-ből kell döntenünk. A döntést azt nekünk kell meghozni. Azt, hogy valami előnyt vagy hátrányt élvez, gondoljunk bele, a jelenlegi intézményvezető,

hogya egy ilyen szigorú feltételnek kellett volna megfelelnie, akkor az 5 évvel ezelőtti lehetőségét ő sem kaphatta volna meg. Valójában, hogya egy ilyen feltételt szabunk, akkor klasszikusan annak az esete, hogy pályakezdőt keresünk, 10 év meg 20 év munkatapasztalattal. Nem ettől lesz jó vezető, azt gondolom, valaki, hogy 10 vagy 20 év tapasztalata van. Köszönöm.

dr. Kővári Alexandra polgármester: Megadom a szót alpolgármester úrnak.

dr. Ferdinandy István alpolgármester: Köszönöm szépen a szót, polgármester asszony. Akkor, először is Sebe úr reagálására. Tehát alapvetően, a vezetői tapasztalat az nem pályázaton elnyert tapasztalatot jelent. Pályakezdő biztos, hogy nem pályázhat, de egyéb más vezetői tapasztalattal rendelkezők pályázhatnak, tehát nem zárjuk ki ezt a kört. Viszont alpolgármester asszony, amit mondott, az egy nagyon fontos dolog. Amennyiben tényleg az lenne a szándék, hogy csak kinyissuk ezt az ajtót, és mondjuk kevesebb vezetői tapasztalattal rendelkezők is pályázhassanak, akkor ezt feltételként szabta volna meg a módosító indítványában alpolgármester asszony. Viszont ebben az esetben előfordulhat, előállhat egy olyan szituáció is, ne adj' Isten, ha és amennyiben nem megfelelően dönt a Képviselő-testület, hogy vezetői tapasztalat nélküli személyt tudunk megválasztani. Tehát pontosan azért kellene ezt a garanciát belevinni a rendszerbe, és egyébként ezt Karsai képviselő úrnak mondom, mert azzal, hogya az alpolgármester asszonynak a módosító javaslatát fogadjuk el, akkor nincs garantálva az, hogy vezetői tapasztalata lesz annak a személynek, akit megválasztunk. Köszönöm.

dr. Kővári Alexandra polgármester: Megadom a szót jegyző úrnak.

Tóth László jegyző: Én csak a személyes jelölés miatt kértem szót. Egyáltalán nem tudjuk, hogy igazgató asszonynak az előző pályázat tekintetében ugyanezen feltételrendszerben meglett volna vagy nem. Ő bólogat, hogy meglett volna, tehát ő tudott volna pályázni. Tehát ezt egyáltalán nem tudjuk, nem is tárgya sem az előterjesztésnek, sem a napirendi, sem a határozati javaslatoknak. Köszönöm szépen.

dr. Kővári Alexandra polgármester: Megadom a szót Kocsis Tamás képviselő úrnak.

Kocsis Tamás bizottsági elnök: A Fidesz-frakció utolsó, ilyen végszó úgymond, hogy mi ragaszkodunk az 5 évhez, mert gyerekekről van szó, és ez a legfontosabb. Itt nem lehet engedni ebből, mert gyerekekről van szó. Köszönöm.

dr. Kővári Alexandra polgármester: Köszönöm szépen. Hogya nincsen több hozzászólás, akkor egy kicsit szeretnék reagálni. Az alpolgármester úr felvetette, hogy az alpolgármester asszonyhoz intézte, de gyakorlatilag azt gondolom, hogy mindenkire intézte, aki a Pécel Kft.-vel kapcsolatban hasonló döntésre vagy álláspontra helyezkedett mint alpolgármester.

dr. Ferdinandy István alpolgármester: Van egy mondás erre.

dr. Kővári Alexandra polgármester: Akinek nem inge, ne vegye magára! Nem veszem magamra, csak szeretnék reagálni rá és megszólítva érzem magam egy kicsit a kérdésben. Csak két dolog, és teljesen objektíven, hogy akkor nem volt napirenden pályázat, ez fontos, illetve hogya visszaemlékszik alpolgármester úr, akkor november legvégén volt a testületi ülés és december 31-ig szólt az ügyvezető úrnak a megbízatása. Akkor is elmondtam, ha jól emlékszem, hogy - nagyon mosolyog rám alpolgármester úr - de akkor is elmondtam azt, hogy én azt gondolom, hogy akkor veszélybe került volna a folyamatos feladatellátás, síkosságmentesítés kellős közepén voltunk, ez biztosítva legyen, ezzel kapcsolatban csak ennyit szerettem volna. Én mindenkinek az álláspontját próbálom megérteni meg el is fogadom. Annyit szeretnék még nagyon-nagyon hangsúlyozni, mert az alpolgármester úr is megjegyezte, hogy nem kerül automatikusan meghosszabbításra az igazgató asszonynak a megbízatása, de az nem azt jelenti véleményem szerint, hogy a jelenlegi igazgató asszony, Bozsik Julianna, ki van zárva a pályázatból. Csak azért, hogy nehogy véletlenül elmenjünk

abba az irányba. A legtávolabb áll tőlem. Annyit szeretnék még evvel kapcsolatban megosztani, hogy azért nagy fejtörést okozott, nekem legalábbis mindenképpen, a Humán Bizottságnak a javaslata a tekintetben, hogy végleg kizárjuk a javaslat elfogadása esetén azokat, ahogy alpolgármester asszony is elmondta, ambiciózus jelentkezőket, akinek mondjuk adott esetben nincsen meg az ötéves vezetői gyakorlata, de alkalmas lehetne a feladatok ellátására. Hogyha ezt picit tovább gondoljuk, meg merem kockáztatni halkan, hogy ez a feltételrendszer akár még diszkriminatív is lehet. Én azt gondolom, hogy könnyű belátni azt, hogy a két módosító indítvány, ami evvel kapcsolatban érkezett, egymással fogalmilag is ellentétes, mert nem lehet egyszerre egy ötéves vezetői gyakorlat feltétel és egy kétéves vezetői gyakorlat előny. Én ezek alapján alternatív javaslatok mintájára fogom ezt szavazásra feltenni. Tehát, amelyik javaslat megkapja a többséget, akkor a másik javaslatról nem kell szavazni. A szervezeti és működési szabályzatunk szerint az ülést vezető polgármester dönti el, hogy melyik sorrendben veszi fel szavazásra a módosító indítványokat. Ennek megfelelően kérem, hogy támogassák alpolgármester asszony eredeti pályázati felhívás módosítására irányuló indítványát, vagyis, hogy 2 év vezetői gyakorlat előnyként szerepeljen a felhívásban. Kérem, hogy szavazzunk alpolgármester asszony módosító indítványáról, aminek elfogadásához egyszerű többség szükséges. *(A szavazáson jelen van 11 fő képviselő.)*

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 6 igen, 5 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

66/2025. (II. 27.) Kt. határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a „Javaslat a Pécel Város Óvodái igazgatói megbízására vonatkozó pályázat kiírására” tárgyú előterjesztéshez a Perger Krisztina alpolgármester által benyújtott módosító indítványt elfogadja.

Felelős: dr. Kővári Alexandra polgármester
Határidő: azonnal

dr. Kővári Alexandra polgármester: Köszönöm szépen. Megállapítom, hogy a Képviselő-testület hat igennel, öt nemmel, nulla tartózkodással alpolgármester asszony módosító javaslatát elfogadta. Mivel a sorrendben először feltett indítvány elfogadásával a következő indítvány okafogyottá válik, így arról most nem szavazunk. Kérem, hogy a módosító javaslattal együtt elfogadott határozati javaslatról szavazzunk, aminek elfogadásához egyszerű többség szükséges. Az elfogadott módosító indítvánnyal együtt. *(A szavazáson jelen van 11 fő képviselő.)*

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 6 igen, 0 nem szavazattal, 5 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

67/2025. (II. 27.) Kt. határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete (a továbbiakban: Képviselő-testület) úgy határoz, hogy a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 42. § 2. pontja, valamint a pedagógusok új életpályájáról szóló 2023. évi LII. törvény (a továbbiakban: Púétv.) 37. § (1) – (3) bekezdései és a 73. §-a alapján a határozat melléklete szerinti tartalommal pályázatot ír ki a Pécel Város Óvodái igazgatói feladatainak 2025. augusztus 1. napjától a 2030. július 31. napjáig tartó határozott időre szóló ellátására.

A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy gondoskodjon a Pécel Város Óvodái igazgatói feladatainak ellátására vonatkozó pályázati felhívásnak a www.kozszolgallas.ksz.gov.hu portálon, az

önkormányzat honlapján, hirdetőtábláján, valamint az önkormányzati lapjában történő megjelentetéséről.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a beérkezett pályázati anyagokat terjessze elő a Képviselő-testület 2025. júniusi rendes ülésére, valamint felkéri a polgármestert, hogy döntéséről értesítse a Pécel Város Óvodái igazgatóját.

Felelős: dr. Kővári Alexandra polgármester

Határidő: a pályázat közzétételére és az értesítésre: 2025. március 14.

(A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

dr. Kővári Alexandra polgármester: Köszönöm. Megállapítom, hogy a Képviselő-testület hat igennel, nulla nemmel, öt tartózkodással a határozati javaslatot elfogadta.

15. napirendi pont

Javaslat a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásával kapcsolatos döntések meghozatalára

dr. Kővári Alexandra polgármester: Az előterjesztéshez módosító indítványt nyújtottam be, ezzel együtt a meghozandó döntések száma e tekintetben hét határozati javaslat lesz, ami érdemben négy témakörre osztható. Első a beszámoló elfogadására tett javaslat. A II-III-IV. határozati javaslat a korábbi illetményekkel kapcsolatos döntés pontosítása, amelyben egy kerekítési korrekció, illetve a meghatározott illetmény megállapításának kezdő napja kerül feltüntetésre. A harmadik témakör, a Péceli Hírek újság megnevezésből a Hírek szó elhagyása, azaz átnevezése, egyszerűen csak Pécelre. Ennek az átvezetése a korábbi döntéseken alapul. Ezzel a Pécel megnevezéssel, mind a településnévvel, gyakorlatilag brandesítés útjára fogunk lépni. Szeretnénk a lakosok elégedettségét emelni. Nem tudom, hogy van-e kérdés vagy észrevétel, hozzászólás. Megadom a szót Vajda Tamásnak.

Vajda Tamás bizottsági elnök: Köszönöm a szót. A Pénzügyi Bizottság az eredeti előterjesztést, amely négy határozati javaslatot tartalmazott, azt elfogadásra javasolta.

dr. Kővári Alexandra polgármester: Köszönöm szépen. Hogyha nincsen kérdés vagy észrevétel, akkor kérem, hogy szavazzunk az I. határozati javaslatról, elfogadásához egyszerű többség szükséges.
(A szavazáson jelen van 11 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 6 igen, 0 nem szavazattal, 5 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

68/2025. (II. 27.) Kt. határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatáról szóló 13/2015. (III. 31.) önkormányzati rendelet 25. § (3) bekezdése alapján a határozat melléklete szerint elfogadja a polgármester beszámolóját a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról.

Felelős: dr. Kővári Alexandra polgármester

Határidő: azonnal

(A határozat melléklete az előterjesztés mellékletét képezi.)

dr. Kővári Alexandra polgármester: Köszönöm. Megállapítom, hogy a Képviselő-testület hat igennel, nulla nemmel, öt tartózkodással a határozati javaslatot elfogadta. Kérem, hogy szavazzunk a II. határozati javaslatról, aminek elfogadásához egyszerű többség szükséges.
(A szavazáson jelen van 11 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 6 igen, 0 nem szavazattal, 5 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

69/2025. (II. 27.) Kt. határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a „Javaslat a polgármester illetményének és költségterítésének megállapítására” tárgyban hozott 9/2025. (I. 23.) Kt. határozatát (a továbbiakban: Határozat) az alábbiak szerint módosítja:

A Határozat költségterítés összegét megállapító részében a „265.100 Ft/hó” szövegrész helyébe a „265.095 Ft/hó” szöveg lép.

A Határozat módosítással nem érintett részei változatlan tartalommal hatályban maradnak.

Felelős: dr. Kővári Alexandra polgármester
Határidő: azonnal

dr. Kővári Alexandra polgármester: Köszönöm. Megállapítom, hogy a Képviselő-testület hat igennel, nulla nemmel, öt tartózkodással a határozati javaslatot elfogadta. Kérem, hogy szavazzunk a III. határozati javaslatról, aminek elfogadásához minősített többség szükséges.
(A szavazáson jelen van 11 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 6 igen, 0 nem szavazattal, 5 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

70/2025. (II. 27.) Kt. határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a „Javaslat a Pécel Város Önkormányzata fenntartásában működő egyes intézmények vezetőinek illetménye megállapítására” tárgyban hozott 16/2025. (I. 23.) Kt. határozatát (a továbbiakban: Határozat) az alábbiak szerint módosítja:

A Határozat első mondatában szereplő „a következők szerint határozza meg:” szövegrész helyébe az alábbi szöveg lép:

„2025. január 1. napjától a következők szerint határozza meg:”

A Határozat módosítással nem érintett részei változatlan tartalommal hatályban maradnak.

Felelős: dr. Kővári Alexandra polgármester
Határidő: azonnal

dr. Kővári Alexandra polgármester: Köszönöm. Megállapítom, hogy a Képviselő-testület hat igennel, nulla nemmel, öt tartózkodással a határozati javaslatot elfogadta. Kérem, hogy szavazzunk a

IV. határozati javaslatról, elfogadásához szintén minősített többség szükséges.
(A szavazáson jelen van 11 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 6 igen, 0 nem szavazattal, 5 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

71/2025. (II. 27.) Kt. határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a „Javaslat a Pécel Város Önkormányzata fenntartásában működő egyes intézmények vezetőinek illetménye megállapítására” tárgyban hozott 17/2025. (I. 23.) Kt. határozatát (a továbbiakban: Határozat) az alábbiak szerint módosítja:

A Határozat első mondatában szereplő „a következők szerint határozza meg:” szövegrész helyébe az alábbi szöveg lép:

„2025. január 1. napjától a következők szerint határozza meg:”

Felelős: dr. Kővári Alexandra polgármester
Határidő: azonnal

dr. Kővári Alexandra polgármester: Köszönöm. Megállapítom, hogy a Képviselő-testület hat igennel, nulla nemmel, öt tartózkodással a határozati javaslatot elfogadta. Kérem, hogy szavazzunk az V. határozati javaslatról, elfogadásához szintén minősített többség szükséges.
(A szavazáson jelen van 11 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 6 igen, 0 nem szavazattal, 5 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Pécel Város Önkormányzata Képviselő-testületének 72/2025. (II. 27.) Kt. határozata a Képviselő-testület 2025. évi munkatervének módosításáról:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Képviselő-testület 2025. évi munkatervének elfogadásáról szóló, a 347/2024. (XII. 12.) Kt. határozatával módosított 319/2024. (XI. 28.) Kt. határozatát (a továbbiakban: Határozat) a következők szerint módosítja:

A Határozat mellékletében a 2025. február 27. napi ülés tervezett témái közül a

„Javaslat a „Tiszta udvar, rendes ház” elismerő cím alapításáról és adományozásáról szóló 3/2016. (II. 3.) önkormányzati rendelet felülvizsgálatára
Előterjesztő: dr. Kővári Alexandra polgármester
Előkészítésért felelős: D. Nagyné Turjányi Adrienn önkormányzati irodavezető
Véleményező bizottság: Fejlesztési Bizottság”

szöveg törlésre kerül.

Felelős: dr. Kővári Alexandra polgármester
Határidő: azonnal

dr. Kővári Alexandra polgármester: Köszönöm. Megállapítom, hogy a Képviselő-testület hat

igennel, nulla nemmel, öt tartózkodással a határozati javaslatot elfogadta. Kérem, hogy szavazzunk a VI. határozati javaslatról, elfogadásához minősített többség szükséges.
(A szavazáson jelen van 11 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 6 igen, 0 nem szavazattal, 5 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

73/2025. (II. 27.) Kt. határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a „Javaslat előzetes kötelezettségvállalásokkal kapcsolatos döntések meghozatalára” tárgyú 31/2025. (I. 23.) Kt. határozattal módosított 313/2024. (XI. 28.) Kt. határozatát (a továbbiakban: Határozat) az alábbiak szerint módosítja:

A Határozat 5. és a 6. francia bekezdésében a „Péceli Hírek” szövegrész helyébe a „Pécel” szöveg lép.

A Határozat módosítással nem érintett részei változatlan tartalommal hatályban maradnak.

Felelős: dr. Kővári Alexandra polgármester
Határidő: azonnal”

dr. Kővári Alexandra polgármester: Köszönöm. Megállapítom, hogy a Képviselő-testület hat igennel, nulla nemmel, öt tartózkodással a határozati javaslatot elfogadta. Kérem, hogy szavazzunk a VII. határozati javaslatról, elfogadásához minősített többség szükséges.
(A szavazáson jelen van 11 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 6 igen, 0 nem szavazattal, 5 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

74/2025. (II. 27.) Kt. határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a „Javaslat a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásával kapcsolatos döntések meghozatalára” tárgyú 33/2025. (I. 23.) Kt. határozatát (a továbbiakban: Határozat) az alábbiak szerint módosítja:

A Határozat első mondatában a „Péceli Hírek” szövegrész helyébe a „Pécel” szöveg lép.

A Határozat módosítással nem érintett részei változatlan tartalommal hatályban maradnak.

Felelős: dr. Kővári Alexandra polgármester
Határidő: azonnal

dr. Kővári Alexandra polgármester: Megállapítom, hogy a Képviselő-testület hat igennel, nulla nemmel, öt tartózkodással a határozati javaslatot elfogadta. Köszönöm.

16. napirendi pont

Javaslat úthálózat fejlesztésével kapcsolatos elvi döntés meghozatalára

dr. Kővári Alexandra polgármester: Kérdezem az előterjesztőt, Halász Antal Györgyöt, hogy

kívánja-e kiegészíteni vagy ismertetni az előterjesztését. Megadom a szót Halász Antal Györgynek.

Halász Antal György képviselő: Nem kívánom.

dr. Kővári Alexandra polgármester: Nem kívánja ismertetni. Jó. Az előterjesztést a bizottságok nem tárgyalták. Megadom a szót Ferdinandy alpolgármester úrnak.

dr. Ferdinandy István alpolgármester: Köszönöm szépen a szót. Csak egy pár gondolatot szeretnék ehhez az előterjesztéshez. Több megkeresés érkezett a képviselőinkhez is meg hozzám is, hogy a péceli polgárok részéről lenne olyan jellegű hajlandóság, hogy akár egy közúttársulás keretében, együttműködve az önkormányzattal, úthálózat fejlesztésbe vágnának. Én azt gondolom, ehhez nekünk minden segítséget meg kell adnunk, akár a Páskomliget park esetében, de Hőgerl Szabolcs képviselőtársamat a saját körzetéből is többen megkeresték, hogyha ebben segítséget kapnak, akkor nagyon szívesen megpróbálnák ezt megoldani. Köszönöm.

dr. Kővári Alexandra polgármester: Megadom a szót Vajda Tamásnak.

Vajda Tamás képviselő: Köszönöm szépen a szót. Itt a határozati javaslat egy elvi szintű támogatásról szól, ezzel szemben, ahogy én ezt egyébként a közösségi médiafelületeken is jeleztem már korábban, itt a sürgősségi beadvány előtt, kezdeményeztem egyeztetéseket polgármester asszonnyal, amely időközben le is zajlott. Ezeknek megfelelően határozati javaslatot fogunk kidolgozni és a következő képviselő-testületi ülésre konkrétumokat hozunk a tervekkel kapcsolatban. Köszönöm.

dr. Kővári Alexandra polgármester: Megadom a szót jegyző úrnak.

Tóth László jegyző: Köszönöm szépen. Valóban elvi döntésről szól az előterjesztés, de a végrehajtás tekintetében az két részből fog állni. Az egyik az egy rendeletalkotási javaslat lesz, normaszöveggel a végén, a másik pedig az együttműködés kereteit állapítja meg majd a Képviselő-testület, hogy milyen tulajdonosi hányad, milyen önerő, milyen részarányban fog tudni akár koordinálni vagy akár részt vállalni az önkormányzat. Itt most még konkrétumokról jelen pillanatban nincsen szó, nem is az elvi döntésben, hanem még a következő rendeletalkotási és szabályozási tartalom megalkotásánál sem lesz arról szó például, hogy melyik utca hogyan, hanem csak annyi, hogy mi lehet, mi az a minimum feltétel-, követelményrendszer, amikor az önkormányzat e tekintetben partnerként fogja tudni kezelni az adott ingatlan tulajdonosoknak a közösségét út- és járdaépítés szempontjából. Köszönöm.

dr. Kővári Alexandra polgármester: Megadom a szót Hőgerl képviselő úrnak.

Hőgerl Szabolcs Ferenc képviselő: Köszönöm szépen a szót, polgármester asszony. Én először is egyet szeretnék letisztázni, illetve kérdést föltenni itt jogot végzett kollégáknak, képviselőtársaknak, hogy az önkormányzatnak kötelezően ellátandó feladata-e az útépítés vagy csak erősen ajánlott. Maga az útépítés, mert az útfelújítás az mindig egy ilyen kiskapunak tűnik, hogy egy földutat is föl lehet újítani. Más egy útépítés és más egy útfelújítás. Mi a pontos értelmezése a törvénynek, az önkormányzati törvénynek, hogy kötelezően ellátandó feladat-e az útépítés? Itt 30-40-100 milliós házak között élünk, 20-30 milliós autókkal járkálunk és valóban, mintha 100 évet repülnénk vissza egyes településrészekre. Én mindig csak azt tudom felhozni, hogy 2006-ban épült három utca Pécelen, azóta egy sem. Ez nyilván nem a mi felelősségünk, de ez egy olyan dolog, amit sürgősen meg kellene oldani. Ez a határozati javaslat vagy ez, ami most itt előkerült, tehát a Halász Antal György nyújtotta be egy technikai probléma miatt, ez az én javaslatom volt. A Ferdinandy úr elmondta, hogy többen is megkerestek, egy ilyen rögtönzött lakossági fórumon is részt vettem az én oldalamon. Az utolsó napirendi pont lesz majd, mikor be kell számolni, hogy ki, milyen munkát végzett az elmúlt időszakban. Én ezzel a kis felszólalásommal most ezt le is tudtam. Én ezt végeztem. Remélem, hogy ebből valóban lesz valami. De a kérdésekre szeretném megkapni a választ, hogy kötelezően ellátandó feladat-e az útépítés? Mert az útfelújítás az igen, de maga az útépítés. És mi a valódi különbség egy útfelújítás és egy útépítés között? Köszönöm.

dr. Kővári Alexandra polgármester: Megadom a szót jegyző úrnak.

Tóth László jegyző: Köszönöm szépen. Alapvetően az különíti el a kettőt, az egyik az engedélyköteles, építési engedélyköteles tevékenység az út építése. Amikor az engedélyben foglaltak alapján, az abban részletezett rétegrendet végrehajtva, kivitelezve, engedéllyel készült úttestről beszélhetünk, aminek megvannak a jogszabályi követelményei, és ez beruházási feladat, az önkormányzat önként vállalt feladata, nem kötelező feladat. A kötelező feladatot mint útépítés tekintetében az Mötv. 13. § (1) bekezdésben megtalálható felsorolás nem tartalmazza. Értelemszerűen azért, mert az útépítéshez, ha kötelező feladat lenne, normatívát is kellene biztosítani. Amit kötelező feladatként kell ellátni egy önkormányzatnak, arra nem feltétlenül a felmerülő feladatok számosságában vagy arányában, de normatív támogatást biztosít a központi költségvetés különböző mutatók alapján. Útépítésre normatív támogatás célzottan, deklaráltan nincsen, és ettől függően így az önkormányzat kötelező feladata, a Kt. szmsz 1. melléklet, 1., bocsánat, önként vállalt feladata. Maga a karbantartás, a meglévő utak karbantartása, felújítása és minden-minden olyan tevékenység, amely nem építési engedély köteles, az nem az építés kategóriába tartozik, és egyébként a karbantartásra, az úthálózatok hossza, a mellette lévő közvilágítás hosszára van normatíva, van normatív támogatás. Itt leginkább itt lehet elhatárolni az engedélyezési tevékenység tekintetében az építési és a karbantartási feladatokat egy úttestnél, egy útnál. Teszem hozzá, mostanában már a járda is engedélyköteles, hogyha teljesen új járdát épít az ember. Köszönöm szépen. Nem tudom, hogy ez így megfelelő volt-e. Köszönöm.

dr. Kővári Alexandra polgármester: Megadom a szót alpolgármester asszonynak.

Perger Krisztina alpolgármester: Köszönöm szépen. Én egyrészt Vajda Tamás képviselő úr kapcsán, illetve most, amit az előbb Högerl Szabolcs képviselő úr is kérdezett, mind a kettőre szeretnék egy picit reagálni. Valóban megkezdődött azoknak a területeknek a feltérképezését, hogy ezzel már haladjunk mi is, ugyanis nemcsak a Kelő lakópark kapott ilyen jellegű kérdéseket, hanem gyakorlatilag teljes Pécel területére kapott, azt gondolom, hogy majdnem mindegyik képviselő úr és képviselő hölgy, aki itt ül. Ezzel kapcsolatosan ez egy nagyon fontos kérdés, nemcsak a Fidesz-frakció részére, hanem mindannyiunknak, és mivel mindannyian kaptunk ilyen, ezért teljes Pécel területére kezdtük meg ezeknek a feltérképezését. Ide csatlakoznék Högerl képviselő úrhoz, hogy az útszakaszokat három részbe lehet igazából sorolni. Amit jegyző úr is mondott, vannak a beruházások és azok, amik teljesen új útszakasznak minősülnek. Ez az egyes rész, ami korábban nem rendelkezett semmilyen szilárdult burkolattal. Van a kettős, ami karbantartási kötelezettséggel jár, ami jelenleg is kátyús, de aszfaltos, finn aszfaltos, bármilyen formában terített burkolattal, szilárd burkolattal rendelkezik. És van a hármas, ami kvázi még működik, de csak kátyúzni kell. És ezeket mind-mind fel kell mérni, és ezek alapján kell gyakorlatilag ezeket az ütemezéseket is majd meghatározni. És amit jegyző úr is elkezdett mondani, hogy ezekkel kapcsolatosan elkezdődött már a kidolgozás, hiszen Vajda Tamás képviselő úr korábban már beadott ezzel kapcsolatban egy, nemcsak a Facebookon, hanem levél formájában, e-mailen is megtörtént, csak mi úgy gondoltuk, hogy nem előterjesztés formájában nyújtjuk ezt be, egyetlenegy mondattal, hanem előzetes. Bocsánat, Alpolgármester Úr! Hogyha szeretne, nagyon szívesen válaszolok a kérdéseire. Nem nagyon illik egyébként szerintem beleszólni más ember mondandójába. Tehát, Vajda Tamás képviselő úr nyújtotta be polgármester asszony, jegyző úr és jómagam felé, hogy szeretne kezdeményezni ezzel kapcsolatosan egy egyeztetést február 11-én. Ezzel kapcsolatosan már leültünk és beszéltünk és nemcsak Facebookon történő, de nyilván mivel ő is kapott ilyen jellegű hívásokat, telefonokat, megkereséseket, ezért ennek megfelelően ő megpróbálta ezt az utat választani, és nem pedig mondjuk egy előterjesztést elvi döntésre bocsájtani, hanem valódi munkára invitálta a polgármester asszonyt, jegyző urat és az egész testületet így ezáltal. Köszönöm szépen.

dr. Kővári Alexandra polgármester: Megadom a szót alpolgármester úrnak.

dr. Ferdinandy István alpolgármester: Köszönöm szépen a szót, polgármester asszony. Elnézést.

Először is elnézést szeretnék kérni alpolgármester asszonytól, hogy belevágtam a szavába. Megígérem, hogy megpróbálok máskor nem ilyet csinálni, rendes leszek. Az nem volt teljesen egyértelmű, hogy akkor Önök közösen jegyzik-e ezt a már a Högerl Szabolcs előtt keletkezett ötletet vagy a Vajda képviselő úr ezt egyedül találta ki. De én azt gondolom, hogy van egy fórum, a Képviselő-testület. A Képviselő-testület az különböző előterjesztésekkel, akár elvi előterjesztésekkel is dolgozik. De nagyon jó, hogy a Facebookon írogatunk meg beszélgetünk róla, de van egy formája ennek. Most az, hogy ki volt a gyorsabb, szerintem ebbe ne menjünk bele, de biztos, hogy a Vajda képviselő úr mindenkit megelőzött ebben, úgyhogy gratulálunk.

dr. Kővári Alexandra polgármester: Megadom a szót alpolgármester asszonynak.

Perger Krisztina alpolgármester: Köszönöm. Nem szeretném tovább húzni ezt a kérdést. Azt gondolom, hogy mindannyiunk érdeke pontosan ugyanaz, hogy ezek az utak megoldást találjanak és nyilvánvalóan társulás és egyéb formátumban megoldásra kerüljenek. Viszont azt hadd szögezzem le, hogy ez nem egy verseny, úgyhogy nem is ez volt a fő célunk, és nem is az, hogy a Facebookra, mert az nem a mi repertoárunk része, az más képviselők repertoárjának a része, hogy a Facebookon mindenféle mondatok kikerüljenek. Én azt gondolom, hogy ezt itt ebben a formában, a legfontosabb része az útpítés és annak a megoldása. Köszönöm.

dr. Kővári Alexandra polgármester: Megadom a szót Vajda Tamásnak.

Vajda Tamás képviselő: Köszönöm a szót. Én is tisztázni szerettem volna, hogy ez nem verseny, csak jelezni próbáltam, hogy én gyakorlati lépéseket tettem már az ügyben, nem a Facebookon, ahogy alpolgármester asszony is mondta, február 11-én e-mailben, hivatalosan kerestem meg polgármester asszonyt, jegyző urat, alpolgármester asszonyt. Kiegészítésként, előrevetítve a szavazásomat, tartózkodni fogom ezt a határozati javaslatot, pont amiatt, mert ez az elvi szintű támogatásra vonatkozik, miközben már a gyakorlati megvalósítás elindult részemről. Köszönöm.

dr. Kővári Alexandra polgármester: Megadom a szót alpolgármester úrnak.

dr. Ferdinandy István alpolgármester: Nagyon szépen köszönöm a szót. Itt egy kis képzavar van. Hogyha valaki valamit elvben nem támogat, akkor abban, hogy tehet gyakorlati lépéseket. A polgármester asszonynak jelezném, a Facebookos megjelenést nem mi hoztuk be ebbe a társalgásba, hanem képviselő úr mondta el, hogy már ő a Facebookon is propagálta a nagyszerű ötletét. Én továbbra is azt gondolom, én arra biztatom képviselő urat, hogy gondolja meg ezt a tartózkodást, mert hogyha elvileg nem támogat egy ilyen dolgot, akkor én azt gondolom, hogy gyakorlatilag is nehéz ebben a dologban lépéseket tenni. Szerintem először van az elvi támogatás, az elhatározás, és utána az átfordul gyakorlati lépésekké. Tehát, szerintem így működnek a dolgok. Én azért azt gondolnám, hogy praktikus lenne, ha ezt támogatná. Köszönöm.

dr. Kővári Alexandra polgármester: Megadom a szót Karsai képviselő úrnak.

Karsai András képviselő: Köszönöm a szót, polgármester asszony. Szeretném jelezni, hogy engem a 8/A-sok várnak.

dr. Kővári Alexandra polgármester: Megadom a szót Vajda Tamásnak.

Vajda Tamás képviselő: Én ezzel a tartózkodásommal igazából adminisztrációs terheket nem rónék azzal, hogy elfogadunk egy elvi szintű támogatást, miközben egyértelműen támogatom. Csak már inkább mennék a gyakorlati oldalra. Ennyivel egészíteném ki alpolgármester úr megjegyzését.

dr. Kővári Alexandra polgármester: Akkor, hogyha nincsen több kérdés, észrevétel, akkor a vitát lezárom. Egy darab határozati javaslatot tartalmaz az előterjesztés, kérem, hogy szavazzunk. Egyszerű többséget igényel.

(A szavazáson jelen van 11 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen, 0 nem szavazattal, 4 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

75/2025. (II. 27.) Kt. határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete (a továbbiakban: Képviselő-testület) úgy határoz, hogy a Pécel Város belterületén lévő utak szilárd burkolattal történő ellátása érdekében a lakossági részvétellel történő útépitési beruházásokat elvi szinten támogatja.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a lakossági részvétellel megvalósítandó útépitési beruházások költségviselésére és eljárás rendjére vonatkozó helyi szabályozási javaslat (rendelettervezet) előkészítésére és a Képviselő-testület részére történő beterjesztésére.

Felelős: dr. Kővári Alexandra polgármester

Határidő: 2025. április 24.

dr. Kővári Alexandra polgármester: Megállapítom, hogy a Képviselő-testület hét igennel, nulla nemmel, négy tartózkodással a határozati javaslatot elfogadta. Tényleg, kérek mindenkit, hogy igyekszem gyorsan befejezni, csak ne vágjunk egymás szavába, mert kiesek én is a gondolatmenetből és akkor nem tudom gyorsan befejezni. Karsai képviselő úrnak mennie kell. Nem várják, bocsánat, akkor estig is itt lehetünk.

17. napirendi pont

Javaslat településrendezési szerződés módosításával kapcsolatos döntés, valamint ingatlan tulajdonjogának megszerzésére irányuló döntés meghozatalára

dr. Kővári Alexandra polgármester: Én magam az előterjesztést nem kívánom kiegészíteni. Hogyha van kérdés vagy észrevétel, akkor megadom a szót. Értelemszerűen, itt sem tárgyalta egyik bizottság sem. Ha nincsen hozzászólás, kérdés, észrevétel, akkor kérem, hogy támogassuk a határozati javaslatokat. Az I. határozati javaslat elfogadásához egyszerű többség szükséges. Kérem, hogy szavazzunk.

(A szavazáson jelen van 11 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 11 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

76/2025. (II. 27.) Kt. határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete (a továbbiakban: Képviselő-testület) úgy határoz, hogy a Pécel 4079, 0370/196, 0370/259, 0370/263 hrsz.-ú ingatlanok fejlesztésére 2024. március 12. napján megkötött településrendezési szerződést a jelen határozat mellékletét képező tartalommal módosítja.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy az érdekelt felekkel a településrendezési szerződés 1. sz. módosítását aláírja.

Továbbá a Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a döntésről értesítse az érintett feleket.

Felelős: dr. Kővári Alexandra polgármester

Határidő: a szerződés aláírására 2025. március 7., az érintett felek értesítésére: 2025. március 7.

(A határozat melléklete az előterjesztés mellékletét képezi.)

dr. Kővári Alexandra polgármester: Megállapítom, hogy a Képviselő-testület tizenegy igennel, nulla nemmel, nulla tartózkodással egyhangúlag elfogadta az I. határozati javaslatot. Kérem, szavazzunk a II. határozati javaslatról, aminek elfogadásához minősített többség szükséges.

(A szavazáson jelen van 11 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 11 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

77/2025. (II. 27.) Kt. határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete (a továbbiakban: Képviselő-testület) a Pécel Város Önkormányzata vagyonáról és az egyes vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásának szabályairól szóló 17/2021. (XI. 3.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Vagyonrendelet) 13. § (9) bekezdése alapján úgy határoz, hogy Pécel Város Önkormányzata a határozat mellékletét képező ingatlan ajándékozási szerződés (a továbbiakban: Szerződés) alapján ingyenes tulajdon-átruházás – ajándékozás – keretében elfogadja a Pécel, 0370/293 helyrajzi számú, kivett legelő megnevezésű, 601 m² nagyságú ingatlan 1/1 arányú tulajdonát (a továbbiakban: Ingatlan) Aszódi Csaba (2119 Pécel, Laury liget 1.) ajándékoztól. Az Ingatlan – annak tulajdonjoga megszerzését követően – a Képviselő-testület Pécel Város Önkormányzata forgalomképtelen törzsvagyoni között kívánja szerepeltetni.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy Ingatlan megszerzését és annak tulajdonjoga ingatlan-nyilvántartásban történő átvezetését követően a Vagyonrendelet módosítását terjessze be a Képviselő-testület elé. A Képviselő-testület úgy határoz, hogy Pécel Város Önkormányzata vállalja a tulajdonjog megszerzésből adódó esetleges adó- vagy járulékfizetési kötelezettséget és annak határidőre történő teljesítését.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a jelen határozat mellékletét képező Szerződés aláírására.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a döntésről értesítse a 0370/293 helyrajzi számú ingatlan tulajdonosát.

Felelős: dr. Kővári Alexandra polgármester

Határidő: a szerződés aláírására 2025. március 7., az érintett fél értesítésére: 2025. március 7., a Vagyonrendelet módosítására: 2025. augusztus 31.

(A határozat melléklete az előterjesztés mellékletét képezi.)

dr. Kővári Alexandra polgármester: Megállapítom, hogy a Képviselő-testület tizenegy igen szavazattal egyhangúlag elfogadta a II. határozati javaslatot.

18. napirendi pont

Képviselői tájékoztatók az előző rendes képviselő-testületi ülés óta a településen végzett munkájukról

dr. Kővári Alexandra polgármester: Nem szeretnék senkit felszólítani, mint az iskolában. Nem tudom, hogy ki fogja kezdeni. Vajda Tamás képviselő úr kezdi.

Vajda Tamás képviselő: Köszönöm szépen. Az elmúlt egy hónapban nyilván pénzügyi bizottsági elnökként feladatom volt a vagyonyilatkozatoknak átvétele, amelyet mindenki sikeresen, határidőre

teljesített, úgyhogy ezúton is köszönöm szépen mindenkinek. Ezenfelül szintén a Pénzügyi Bizottság elnökeként kiemelt feladatomban tartottam a költségvetési tervezet megismerését, úgyhogy ezzel kapcsolatban több egyeztetésen is részt vettem a hónap során. Továbbá a DPMV-vel kapcsolatos eseti bizottság tagjaként, illetve a közlekedés rendjének átfogó vizsgálata eseti bizottság elnökeként is üléseztem a hónap során. Ezenfelül pedig képviselőként természetesen a kapott megkeresésekre, kérdésekre folyamatosan válaszoltam, segítségemet felajánlottam a zöldhulladékos zsákok átvételével kapcsolatban, és nagyjából ennyi. Köszönöm.

dr. Kővári Alexandra polgármester: Köszönöm szépen. Felkérem Karsai képviselő urat

Karsai András képviselő: Köszönöm a szót, polgármester asszony. Én azzal kezdeném, hogy farsangi bálokon, illetve reprezentációs eseményeken nem vettem részt. Hacsak nem számít részvételnek az, hogy én voltam a jegyszedő a Szemere bálon. Ha ez részvételnek számít. Januárban említettem az általam, illetve a Völgyzugoly állatorvosi rendelő által kezdeményezett macskaivartalanítási akciót. Ennek a várható kezdési időpontja mostani tudásunk szerint március közepére tehető. Folytatódott a szén-monoxid-mérő készülékek kiosztása a kezdeményezésemre. A tiszteletdíjamból ennek most már összesen 30 feletti család örülhet. A Bacsó Béla utcában meglepetésemre és örömemre megtörtént a veszélyessé vált fáknak a kivágása, amiért természetesen köszönet illeti a Pécel Kft. munkatársait és a gyors intézkedést. Február során egy körzetbeli lakótársunknak a portájáról tudtuk elszállítani az ott felhalmozódott hulladékot az érintett lakó és a szomszédságnak a megkönnyebbülésére. Be kell számolnom arról is, hogy egy lakóval keveredtem vitába ebben a hónapban. Ez is része a képviselői munkának. Úgy tűnik, merthogy észrevettem, hogy a vízelvezető árokba hordja ki a zöld hulladékát és azért azt sikerült megbeszelnünk, azóta már ő is az előírásoknak megfelelően gyűjti a hulladékát, nem tölti tovább az árkot. A közelmúltban történt egy autóbaleset az Isaszegi úton, ez még érinthette volna az előző beszámolót is, de azóta annyi fejlemény van az ügyben, hogy a biztosító döntésére vár az érintett lakó. Addig is én ajánlottam neki az esetleges anyagi segítségemet az őt ért kárnak az enyhítéséhez. Még annyit tennék hozzá, hogy öröm az ürömben, hogy nem történt személyi sérülés, mert akár lehetett volna, és ha valaki akkor éppen a járdán közlekedik, akkor biztos, hogy megsérült volna. A körzetben általában hetente egyszer szoktam körbejárni, és a legutóbbi bejárásom, ami általában gyalogosan vagy biciklivel történik, ennek a legutóbbi bejárásnak a célja volt a körzetben lévő kátyúknak a feltérképezése, hogy ezt tudjam tovább jelezni az illetékesek felé. Amit még szeretnék elmondani, a Ráday utcában több lakó jelezte, hogy az utcában igény volna forgalomlassító eszközöknek az elhelyezésére vagy a fekvőrendőrnak a kiépítésére, az ezzel kapcsolatos egyeztetéseket a lakókkal én megkezdtem. Az újra induló helyi buszjárat kapcsán fölmerült az igény arra, hogy ismét közlekedjen a busz a Kodály Zoltán utcai buszfordulóig. Ezt az ezzel kapcsolatos egyeztetéseken én jeleztem, és alpolgármester, illetve polgármester asszony részéről is fogadókészség mutatkozott erre, tehát azóta kijár a busz a Kodály Zoltán utcáig. Az érintett lakóknak a nevében pedig ezt szeretném megköszönni a város vezetésének és a szolgáltatóknak is. Ismét elindult a zöld zsákoknak az osztása, ebben szintén a tavalyihoz hasonlóan felajánlottam a segítségemet, többen jelezték már a körzet lakói közül, hogy ők örülnének, hogyha átvinném helyettük. Ez most egy picivel bonyolultabb lesz, mert az új szolgáltató úgy tűnik, hogy kicsit merevebben ragaszkodik a formalitásokhoz, és csak meghatalmazás útján fogom tudni átvenni, de hát kis késedelemmel ez meg fog történni. Még annyi statisztikai adat talán, hogy az elmúlt hónapban összesen három alkalommal jeleztem közvilágítási hibát közterületről, két állattetemenek az elszállításáról gondoskodtunk, az egyiket a Pécel Kft. segítségével, illetve a körzetbeli szemétszedő körutak során újabb, nagyjából 100 liternyi hulladéktól sikerült megtisztítanunk a környéket. És végeredményben pedig szeretném hozzátenni, hogy mindaz, amit felsorolok, az nyilván nem kizárólag nekem mint képviselőnek az érdemem, hanem ennek kapcsán köszönettel tartozom a városvezetés felé is, a Pécel Kft. dolgozói felé is, illetve a hivatali dolgozók felé is, mert mindig fordulhatok hozzájuk segítségért és ők segítenek is. Köszönöm szépen.

dr. Kővári Alexandra polgármester: Köszönöm szépen. Megadom a szót Sebe Attilának.

Sebe Attila képviselő: Köszönöm szépen. A 8-as körzetben az utak kátyúit én is összeírtam, a Pécel Kft.-nek elküldtem, erről többet, azt gondolom, nem kell mondani. Szervezés alatt van egy gyermek

elsősegély tanfolyam, ezt a képviselői oldalamon kipoztoltam, az a város számára díjmentes. 80-100 fő számára fog olyan elsősegély oktatást, mert végzettséget nem ad a végén, tehát egy olyan oktatásban részesülhetünk, ami nem a felnőttek bajba jutása esetén, hanem a gyermek bajba jutásán tudunk segíteni mi, felnőttek. Ezenkívül a Csunya-kupa futóverseny előkészítésével kapcsolatban felvettem a kapcsolatot a tavaly, tavalyelőtt szervező csapatokkal, az előzetes egyeztetéseket megkezdjük, hogy idén is megrendezésre kerülhessen a város finanszírozásában, de a városban működő egyesület szervezésében ez a verseny. A Sportágválasztóval kapcsolatban is veszem föl folyamatosan a kapcsolatot, olyan szervezetekkel, akikkel még nem vettem föl, akikkel felvettem a kapcsolatot, azokat megkértem, hogy kezdjék el összeírni, hogy az ő részükről milyen körülmények, feltételek szükségesek, hogy a majdani sportágválasztón részt tudjanak venni, viszont ez most már több egyesület kérése miatt nem tavasszal, hanem ősszel lesz, az iskolakezdés időszakában. Köszönöm, ennyi.

dr. Kővári Alexandra polgármester: Köszönöm. Megadom a szót Zsadányi képviselő úrnak.

Zsadányi János Zsolt képviselő: Köszönöm a szót. Az új évre úgy terveztem, hogy új kihívások elé nézünk, és igazából nem teljesen úgy alakult az év eleje, ahogy gondoltuk volna, mert rögtön egy nagy probléma lépett be, egy új és egy régi csontváz hullott ki a szekrényből. Itt a Gesztenyés óvoda fűtési rendszerére gondolok. Az intézményvezetővel és szakemberekkel több napon keresztül, sokszor éjszakába menően próbáltuk megoldani a problémát, a hibát úgy, hogy valahogy még toldozni-foldozni ezen a rendszeren úgy, hogy kibírja a fűtési szezon. Ez sajnos begyűrűzött abba a részbe, hogy ezt nem sikerült megoldani, azonnali beavatkozásra volt szükség. Aminek viszont nagyon örülök, hogy sikerült megszervezni ezt a dolgot úgy, hogy egy hétvége alatt meg tudtuk oldani úgy a rendszert, hogy össze tudtuk hangolni úgy a szakemberek munkáját, hogy a villanyszerelést, az érintésvédelemmel kapcsolatban, az új kéménnyel, a katasztrófavédelemmel, minden egységgel úgy összefogni, hogy a fűtésszerelővel együtt ezt a rendszerhibát kijavítani. Így most a megfelelő méretekhez képest, két kazán beüzemelésre került, hőcserélővel, szivattyúval, és azóta úgy érzem, hogy nem érkezett arra jelzés, hogy probléma lenne a fűtéssel az óvodában. Egy nagy sikernek tartom ezt a dolgot és az összefogást abban, megemlíteném azt is, hogy Halász Antal Györgynek is köszönet, mert az érintésvédelmet kijött, elvégezte, több este ott vele is egyeztettünk, tárgyaltunk, és tényleg arról van szó, hogyha közösen összefogunk, akkor mindent meg lehet oldani. Itt pont egy kis reklámot is akartam, a hamarosan megjelenő újságban van polgármester asszonynak majd az első mondata az újságban, hogy nem jó az a szemlélet, hogy nem lehet megcsinálni, mert nincs rá pénz. Nem mindig minden pénz kérdése vagy kevesebb pénz kérdése. Igaz, hogyha a karbantartás mindig megfelelően sikerült volna, akkor ezt az összeget se kellett volna ráfordítanunk. De úgy érzem, hogy több egyeztetéssel ezt összehoztuk képviselőtársammal is, és a szakemberekkel is meg tudtuk oldani. Én ezt mindenképp egy nagy dolognak tekintem, mert ilyen gyorsan egy ilyen ütemű fejlesztés még soha nem történt Pécelen. A városüzemeltetésben is rengeteg feladat volt, általában havi egy ülés szokott lenni, minden héten ültünk a városüzemeltetésben idáig, és ez a továbbiakban is így lesz, mert rengeteg feladat áll még előttünk, de így is, ott is azért próbáljuk ezeket a dolgokat számszerűsítve rendbe rakni, és úgy csoportosítani a feladatokat, hogy ez gördülékenyen működjön. Ezért, hogyha kell, akkor tényleg ugyanúgy minden héten leülünk és megtartjuk a felügyelőbizottsági ülést. Fontos része lenne a feladatunknak, meg része is az innováció, és ezen belül nagyon fontosnak tartok, itt több dolog is fölmerült, és arra kitérek. Fölvettem a kapcsolatot több olyan céggel, aki mobil applikációkat is készített, városi mobilapplikációkat. Többet ezen belül tesztelek is már a készülékemen. Nagyon fontos, mert óriási lakossági információkat lehet pillanatok alatt úgy átvinni, akár ilyen push üzenetekben is, hogy megkapja a lakos azokat az információkat, ami akár egy változó, egy csőtörésről, egy szemétszállításról, ne adj' Isten, egy gyanús autóról vagy egy gyanús tevékenységet végző szervezetről, ami mostanában elég sokszor volt, hogy esetleg csatorna, ereszjavítással házalnak idős embereknel, vagy csatornatisztítással. Igazából egy push üzenetben lehet tájékoztatni a lakókat és az idősebb lakókra így legalább oda tudnak figyelni a szomszédok is, és tudják értesíteni egymást. Visszacsatolva az előző pontokra, pont egy ilyen irányú fejlesztést is kértem, hogy az illegálishulladék-bejelentés is, és az ilyesmi is ezen is ugyanúgy működhetne, de nagyon sok ilyen applikáció van. Ami tetszett nekem, például a sport területén is, hogy ezek az applikációk például össze vannak kötve az

MLSZ honlapjával, tehát gyakorlatilag a sporteredmények, leszűrve a helyi eredmények is megjelennek rögtön a helyi sportéletből, tehát nagyon-nagyon hasznos. Igazából keressük azt a megoldást, ami költséghatékony. Pont polgármester asszony is kérdezte tőlem, hogy ugye, ez nem egy több millió forintos dolog. Hangsúlyoznom kell, hogy nem. Egy város életében elhanyagolható, minimális havidíja van. Pontosan még azért nem mondom, mert tárgyalás alatt van, és igazából, több lehetőség van ebben, amit szeretnénk. Ami még egy ilyen kicsit megmosolyogtató, de egy elég fontos és komoly téma. Volt egy kilencvenéves néni, aki nem tudta átvenni a díját, és elindult a keresése, mert 2 hétig nem találta senki az idős nénit. Fölvettük a kapcsolatot a rendőrséggel, a családsegítővel, többször kimentünk, a focipálya fölött lakik, nem találtuk. És a végén, mikor a rendőrség megjelent, azért csak ajtót nyitott a néni és mondta, hogy ő most nem ér rá átvenni a díját, mert ő kertészkedik, és elindult a kertészeti szezon. Jelentem, jó egészségnek örvendett a néni, és kint dolgozott a kertben kilencvenévesen. De ez is fölhívja arra a figyelmet, hogy figyelünk kell egymásra, figyelünk kell az idősekre, talán majd akár az applikáció is ebben segítséget fog nyújtani. A többiek előttem elmondták a fontos dolgokat, főleg a költségvetésről szolt az év eleje, ennek a megalkotásáról, rengeteg ilyen feladatról, továbbra is ezeket a dolgokat visszük tovább. Az előbb elhangzott még a közbiztonsági kerekasztal, annak is megtörtént hála Istennek, az előkészítése, most pedig itt megvolt róla a testületi döntés. Evvel is nagyon sok feladatunk lesz. Ezt a két dolgot emelném ki, a közbiztonság, a kerekasztalnak az első körben lévő tárgyalását akkor szeretném megszervezni a társszervezetekkel, és az innováció keretében ezt a mobilapplikációt szeretnénk minél hamarabb olyan állapotba hozni egy mintában, hogy legközelebb esetleg a testületnek már tudjunk belőle referálni, hogy hogy nézne ki és mi lenne ennek a költségvonzata. Köszönöm szépen.

dr. Kővári Alexandra polgármester: Köszönöm szépen. Megadom a szót alpolgármester asszonynak.

Perger Krisztina alpolgármester: Köszönöm szépen. Én két részre osztanám, mert nyilván van a saját képviselői, illetve az alpolgármesteri tevékenység. Nyilván, ehhez fog csatlakozni majd polgármester asszony több pontban, mert hiszen nagyon sok helyre vagy együtt vagy akár még jegyző csatlakozásával is megyünk. Úgyhogy, csak röviden. A Szivárvány óvoda pedagógusait, illetve a szülőket megpróbáltuk mindenképpen tájékoztatni az elkövetkező időszakról. Én ennek a műszaki lábát képezem főként ennek a tájékoztatásnak, illetve itt szeretném akkor kiemelni, hogy az ÉKM-mel nagyon szoros az együttműködésünk, olyannyira, hogy a tegnapelőtti nap folyamán egyeztetünk le egy első körös ütemezést, ennek a teljes projektnek a lebonyolítása kapcsán, amibe mind a tervezés, kivitelezés, illetve a teljes visszaköltözési időszak első köre volt így körvonalazva. Nagyon együttműködőek és nagyon jó velük így együtt dolgozni, úgyhogy a minisztérium abszolút támogat minket ebben. A következő a Ráday gimnázium és a Fáy szakközépiskola együttes ballagásának az egyeztetése zajlott. Itt szeretne a két iskola kvázi egy együttes, azt gondolom, hogy nagyon látványos ballagást. Ebben megpróbál segíteni az önkormányzat, polgármester asszony is, illetve a hivatal részéről is van ezzel kapcsolatosan befogadás. Nyilván ezt majd, hogy a Magyar Közút, illetve a BKK támogatják-e, nyilván, ennek a rendezvénynek ez lesz kvázi a gátja, hogyha esetleg valamilyen formában ezt módosítani kell, de ezt abszolút támogatjuk, és szeretnénk is, hogy ez így hagyománnyá fejlődjön újra. Részt vettünk a busz társadalmasítása kapcsán, ahogy Karsai képviselő úr is mondta, az én körzetemben is voltak feltett kérdések, ezeket részben tudtuk csak beletenni, ennek a busz új, módosított menetrendjének a felhasználásába. Nem feltétlenül tudott minden sajnos teljesülni, de célunk az, hogy a szolgáltatás minél pontosabban, minél jobban tudjon egy idő után működni majd. Részt vettem a FAÖT társuláson, ahol 16 település polgármestereivel, alpolgármestereivel egyeztetünk. Itt az volt a leglényegesebb pont, hogy a versenyképes járási program, ahogy a helyettes államtitkár úr fogalmazott, aki meg volt hívva erre az egyeztetésre, zászlóshajója jelen pillanatban kormányunknak, hogy ezzel kapcsolatosan minél több információt tudjunk meg. Mi is feltehetjük a kérdéseinket, sőt olyannyira, és ez most azt gondolom, hogy büszkeség és talán egy kis vállveregetés saját magam számára, az én prezentációmát viszi tovább a FAÖT a minisztérium felé. Nyilván, ennek a kidolgozása, azt gondolom, hogy folyamatban van, de még ennek a rendelete nem érkezett meg, tehát nem lehet pontosan tudni, hogy mi alapján van a versenyképes járási programban a számítás. Költségvetési egyeztetések zajlottak, ahogy az előttem lévők elmondták, erről azt gondolom, hogy

többet én nem is szeretnék. Az intézményeknek a felmérése megkezdődött, több képviselő jelenlétében, többek között Halász Antal György aktív részvételével, a felmérése az intézményeinknek, illetve az önkormányzati, tehát nemcsak a bölcsődék, óvodák, hanem egyéb intézményeink kapcsán is, és ez indokoltá vált, hiszen a Gesztenyés óvoda kapcsán, ahogy Zsadányi Zsolt képviselő úr is elmondta, egy akut probléma teljes mértékben azt gondolom, hogy megkongatta a vészharangot, hogy igenis az intézményeinkben minden egyes fűtéssel kapcsolatos felmérést meg kell tenni. Ezt a későbbiekben folytatjuk, az intézmények, nemcsak a fűtési, hanem az elektromos, egyéb gépészeti és építészeti teljes körű felmérésével, kvázi egy olyan ingatlankataszter létrehozásával, amivel utána tudunk majd a gazdasági tevékenységek során is menni. Ezt követően volt az energetikai pályázat kapcsán is egy egyeztetés, itt szeretnénk teljes mértékben a kormányhivatal és az önkormányzati épület elkülönítését, és ebben abszolút nyitott volt a kormányhivatal mindkét küldöttje. A DPMV teljesítésével kapcsolatosan már korábbi, novemberi testületi ülésen is jeleztük, hogy a teljesítésigazolások rendszerét szeretnénk megreformálni. Ennek, jelentem, a végéhez értünk. Hála az égnek, a DPMV teljes körűen befogadta a javaslatomat, és ennek megfelelően most már valódi dokumentációval tudják úgy igazolni a teljesítésigazolásokat, hogy azok nyomon követhetősége már nem egy utókövetés, hanem valódi, havi szintű elszámolással és teljes körű teljesítésigazolási rendszerben tud majd működni. Részt vettem a korábbi orvosi rendelő peres eljárásának egyeztetésén, a műszaki lábát képeztem itt szintén, ez a továbbiakban folytatódik, úgyhogy ott a műszaki rész továbbra is fontos lesz. Részt vettünk az úttársulás egyeztetés kapcsán Vajda Tamással, amit itt az előbb már feszegettünk, úgyhogy azt gondolom, hogy ezt a témát kimerítettük. A közvilágítás korszerűsítés megindítása kapcsán teljes Pécel területére vonatkozólag alaptárgyalásokat kezdtünk meg, ugyan elvi döntés erről sem született, de maga a feladat elindult mind a Páskomligetre, mind pedig teljes Pécel közvilágítási korszerűsítésével kapcsolatosan. Részt vettem a Parnasszus Alapítvány meghívásából a Ráday kriptá kinyitásában. Ez nem biztos, hogy mindenki számára hatalmas élmény, az én számomra egy óriási. 15 éve nem volt nyitva ez a kriptá és a Ráday család eddig kvázi nem volt látogatható így, ebben a formában. A kriptának a felmérése, állagmegóvása érdekében is részt vettem és a református egyházzal különböző megbeszélések alapján célnak tűztük ki azt, hogy nyilván ezt meg kell őrizni mindenképpen. Nyilván én is részt vettem bálon, de azt gondolom, hogy ez most így majd az előttem szólók, vagy az utánam következők is biztosan elmondják majd. Ami nagyon fontos, hogy a Ráday Klub kapcsán a Fáy előadásán is részt vettem, ami azt gondolom, hogy viszont mindenképpen egy nagyon fontos esemény volt, és ilyeneket a továbbiakban is nagyon szívesen fogok látogatni. Folytatódik a kastélyhasználattal kapcsolatos mind jogi, mind pedig a NÖF-fel kapcsolatban az egyeztetés. Nagyságrendileg ennyi az alpolgármesteri. És akkor a képviselői kapcsán, csatlakoznék Karsai képviselő úrhoz, illetve a többiekhez, hogy én is felmértem a földutakat, illetve az árkokat. Ezzel kapcsolatosan a Pécel Kft.-t már konkrét kérdéssel kerestem meg, hogy a földutak pormentesítését hogyan tudjuk és milyen költséggel tudjuk megvalósítani. Ezzel kapcsolatosan én kaptam is tőlük egy kibontott dokumentációt, és én most teljes Pécel területére vonatkozólag szeretnék majd egy pormentesítéssel kapcsolatos megbeszélést és indítványt vagy nem tudom ezt pontosan hogyan is nevezik így a Képviselő-testület előtt. Gyakorlatilag nem csak a saját körzetemben probléma ez, hanem Pécel teljes területén, így én most már rendelkezem azokkal a konkrét adatokkal, információkkal, hogy ez mennyibe kerülne a városnak éves szinten, amíg egyébként maga az egyéb aszfaltozási vagy szilárd burkolatokkal való ellátási tevékenységek el nem kezdődnek, illetve meg nem valósulnak, tehát kvázi ez egy nulladik lépése az útkarbantartásainknak, illetve az, hogy mindenki gyakorlatilag élhető környezetben tudjon az elkövetkező időszakban lenni. A hulladékzsákok kapcsán én is felajánlottam a segítségemet és élnek is ezzel, hála az égnek, úgyhogy nagyon köszönöm a bizalmat is, és természetesen állok rendelkezésére a lakosságnak. Amit lejelentettem a Csátáriban, illetve a Levendulásban többek között, illetve a Kopasz-hegyen is van egy-két olyan útvonal, amit lejelentettem a Pécel Kft.-nek és ezért elnézést Tamás, csak nyilván nyomtatékosítottam a kérésünket. Ott elkezdődtek a karbantartási munkálatok, és van, ahol már be is fejeződtek, az elsődlegesek, úgyhogy ezért nagyon hálás köszönet a Pécel Kft.-nek, hogy ezt nagyon gyorsan megtette. Ami még a busz kapcsán a saját körzetemet érinti, hogy az Üdülő utcában egy plusz buszmegálló létesült, és 16 óra után is van egy járat, ami felviszi a gyerekeket. Ami hozzám érkezett még, az a József Attila utca megállni tilosa, és azt hiszem, most már nemcsak hozzám, hanem most már így központilag is, nyilván ahogy Zsadányi Zsolt képviselő is mondta, illetve polgármester asszony is mondta, hogy ez a

közbiztonsági kerekasztal valószínűleg erre már egy megoldást fog majd adni. Úgyhogy várja ezt azt gondolom, hogy minden Csatáriba érkező és József Attila utcában lakó is egyaránt. Halász Antal Györgyné képviselő asszonnyal közösen egy MOHU-s rendbetételt tettünk, úgyhogy, ha bármilyen jellegű kérés van, továbbra is állok képviselőtársaim rendelkezésére. Köszönöm szépen.

dr. Kővári Alexandra polgármester: Megadom a szót alpolgármester úrnak.

dr. Ferdinandy István alpolgármester: Köszönöm szépen a szót, polgármester asszony. Én megpróbálok még rövidebb lenni. A hónap elején a Johannitáknak a sürgősségi mentőszolgálat létesítésével kapcsolatban egyeztettem Dukai államtitkár úrral, mivel ott szükség van a minisztérium részéről vagy minisztériumok részéről, még azt kutatják, hogy mind a kettőtől kell-e, a PM-től is meg a BM-től is. Csak most eszembe jutott, hogy közben meg a Dukai államtitkár úrérkat áttették az ÉKM-be tegnapelőtt, úgyhogy ez még egy kicsit bonyolítja a helyzetet. Na, mindegy, lényeg a lényeg, hogy próbáljuk ezt a mentesítést megszerezni, hogy minél előbb elindulhasson az ellátás. Egyeztetést folytattam Balogh Ádám úrral, aki a bevezető út melletti körforgalom, az autópálya, az M0-s melletti területen létesülendő beruházásnak az ügygazdája, hogy nevezzem így, tulajdonosa és kitalálója, továbbra is azzal biztatott, hogy mindenféleképpen szándékukban áll megvalósítani ezt a beruházást, kereskedelmi szolgáltatóközpont létesítésével, ez egy 5,4 hektáros terület, ennek a fejlesztésére vonatkozóan már az elképzelések megvannak. Kérte a segítségemet, hogy különböző hivatalos részekben mozdítsam előre a projektnek a megvalósulását. Én is voltam bálokon, mert én azt gondolom, hogy ez egy olyan találkozási lehetőség egyrészt az intézmények dolgozóival, másrészt a szülőkkel, ahol egy kicsit kötetlenebb módon lehet eszmét cserélni. Részt vettem a különböző egyeztetéseken, mind a busszal kapcsolatos egyeztetés, a buszjáratnak az optimalizálására vonatkozóan, mind pedig a DPMV Zrt.-vel kapcsolatos dolgokban. A Szivárvány Óvoda pályázatával kapcsolatban most felmerült egy probléma, ami abból adódik, hogy az ÉKM mint kivitelező, építető belépett a pályázatba, és ez viszont pályázatomódosítást igényel. Erre az a szerencsés vagy szerencsétlen helyzet van, hogy a vármegyében körülbelül 10-15 projekt érintett ebben a dologban, országos szinten meg még több. Erre valamilyen megoldást kell találni, mert hogyha meg kell várni azt, amíg a pályázatot módosítják, ez uniós kompetencia, addig nagyon sok idő elmegy. Ebben az ügyben is egyeztettem Csepreghy Nándor államtitkár úrral kedden, és vittem neki megoldási javaslatokat, erre várjuk a reakciót, hogy az államtitkárság, illetve a minisztérium hogy gondolja ezt megoldani. Én azt gondolom, nagyjából körülbelül ennyi. Köszönöm.

dr. Kővári Alexandra polgármester: Köszönöm szépen. Megadom a szót Hőgerl képviselő úrnak. Elmondta korábban. Akkor megadom a szót Halász Antal György képviselő úrnak.

Halász Antal György képviselő: Köszönöm szépen a szót. Szeretném először is megköszönni képviselőtársamnak, Zsadányi Zsolt-nak és alpolgármester asszonynak a dicsérő szavakat, hogy részt vettünk ebben a műszaki bejárásban meg segítettük ezt. Én úgy érzem, hogy ez alapfeladatunk. A felügyelőbizottságra visszatérve, ott a Pécel Kft. felügyelőbizottságában tényleg van még tennivaló, holott nagyon sokat léptünk, nagyon sokat léptünk előre ahhoz képest, ahogy ez kinézett 10-15 évvel ezelőtt. Itt ilyen finomításokról van szó, de ezekkel a részletekkel nem is terhelném Önöket. Rendkívüli testületi ülés volt, akkor a DPMV-s eseti bizottság, a közlekedéssel kapcsolatos eseti bizottságon részt vettünk, ahol fontos információkra tettünk szert, hála a Jóistennek. A műszaki bejárást elkezdtük, meg is csináltuk, befejeztük. A műszaki osztály részéről megbízott személy össze fogja állítani azt, hogy milyen érdekes és megdöbbentő dolgokat találtunk a gépészet terén, és ezáltal is erősíteném Zsadányi képviselő úrnak a hozzászólását, hogy van munka még bőven ezen a területen, mert nagyon hitványul nézünk ki. Közben mi is elmentünk bálozgatni. Eddig senki nem mondta, hogy anyagilag is megtámogatjuk ebből a pénzből, amit mi kapunk, anyagilag támogatjuk mind tombolába, mind összedobott pénzzel ezeket a bál kezdeményezéseket. A busznál pedig köszönjük, hogy bevontak a busznak a menetrend tervezésébe, és mi is hozzá tudtunk járulni, és az északi oldal, de a Határ útnál is a buszmegálló létesítése, de hogy az északi oldalon is, hogy jobban tudjon illeszkedni az emberek igényeihez ez a buszjárat. Én ennyit szerettem volna így elmondani. Köszönöm szépen.

dr. Kővári Alexandra polgármester: Köszönöm szépen. Megadom Halász Antal Györgyné képviselő asszonynak a szót.

Halász Antal Györgyné képviselő: Köszönöm szépen a szót, polgármester asszony. Úgy történt, hogy amilyen rendezvény történt Pécelen, azon mindegyiken részt vettem, azért, mert kíváncsi voltam, azért, mert Humán Bizottság és azért, mert ez a feladatom. De kettőt szeretnék belőle kiemelni. Meghívtak engem a körzetembe, a Tompa utcában az utcai lakók szerveztek egy 85 éves néninek egy meglepetés születésnap partit, ahova engem meghívott a Tompa utcai lakók többsége, ahol nagyon nagy szeretettel köszöntöttek Julikát, természetesen virággal és tortával, egy nagyon-nagyon jó hangulatú délutánt töltöttem el a körzetemben, ismételten. A másik, amit nagyon szeretnék kiemelni, hogy a Fáy iskolai rendezvényen szintén ott voltam és nagyon-nagyon köszönjük Fáy Tündének és Fáy Péternek, akik még ott jelenlétükkel megtisztelték ezt a nagyon jó kis előadást, és most ugyan nem hoztam el, de el fogom hozni és be fogom mutatni, hogy személyesen Fáy Tündétől és Fáy Pétertől egy gyönyörű könyvet kaptam ajándékba, amit ők dedikáltak is, ami egyébként sajnos kereskedelmi forgalomba nem hozható, és ezt Fáy Tünde írta. A továbbiakban mindenféle bizottsági és mindenféle ülésen részt vettem. Köszönöm szépen, hogy a DPMV bizottságban is részt vehetek, remélem, hogy hamarosan tudunk eredményesen dolgozni itt a víz-, és szennyvízproblémákkal Pécelen, mert ez nagyon ránk férne. Amit viszont szeretnék még kiemelni, én mint rangidős a csapatban, hogy nagyon jó mondat volt az az előbb Zsadányi képviselő úrtól, hogy igenis fogjunk össze és közösen csináljunk mindent. Értem ezalatt az előbbi kis csipp-csapp vitákra, hogy Vajda Tamás, Hőgerl Szabolcs és mindenki, fogjatok össze, üljetek le, beszéljétek meg, hogy mi a probléma és együtt csináljuk meg, mert akkor fog Pécel gyönyörűen haladni, ha beszélgetünk egymással és együtt csinálunk meg mindent. Ez az egyik. A másik pedig, hogy nagyon nagy reményekkel vagyok a közlekedésbiztonsági kerekasztal felé, és nagyon szeretném kérni Zsadányi képviselő urat és mindenki mást, Ferdinandy urat is, és aki csak ebben benne van, hogy figyeljünk Pécelre és hogyha tehetitek, akkor kérlek benneteket, hogy segítsetek, hogy a Fáy iskola környékén is figyeljünk oda mindenre, hogyha már táblát nem tudunk kihelyezni, de azért ott se legyen ez az összevisszaság, ami most szokott lenni. Nagyon szépen köszönöm.

dr. Kővári Alexandra polgármester: Köszönöm szépen. Megadom a szót Kocsis Tamás képviselő úrnak.

Kocsis Tamás képviselő: Köszönöm szépen, polgármester asszony. Alpolgármester urat kiegészíteném azzal, hogy február 3-án a bicikli pályával kapcsolatban is volt egy találkozó. Részt vettünk jótékonyági bálokon. A Szemere jótékonyági bálon az alpolgármester úrral licitáltunk a gyerekek festményeire. Az utolsó bálon, a Petőfi Sándor Általános Iskola bálján pénzbeli adományt adtunk át. Ferdinandy úrral közösen felkerestük a péceli iskolákat, az intézményvezetőket, hogy közösen a Kézilabda Szövetség együttműködésével új sportágat hozzunk be Pécelre, és pályázatot tudjanak nyerni. A családsegítőtől a vezető szólt nekem, hogy van egy kislány, akinek segísre van szüksége. Az most inkább nem publikus, hogy miért, de szerencsére Semjén úrral, a miniszterelnök helyettesével, a kabinettel kaptam segítséget és a református egyház kialakított számára egy megfelelő segítséget. Voltak előterjesztéseim is ismét, hogy a Pécel táblát áthelyezzük a Maglódi út és a Napraforgó utcához, mert ott a sötétben az árok szélén gyerekek és felnőttek egyaránt sétálgatnak úgy, hogy az autók legalább 90 kilométer/órás sebességgel száguldoznak el mellettük, hogy ezzel legalább egy kicsit a sebességet csökkentsük. Illetve megkerestek a Péceli Spartacus Sportegyesületől is, hogy veszélyben van a 2 milliós támogatásuk, és mivel 160 gyerek van ott, ezért ez ügyben is küldtem előterjesztést. Igazából nagyjából ennyi. Köszönöm szépen.

19. napirendi pont

Polgármesteri tájékoztató az előző képviselő-testületi ülés óta történt, az önkormányzatot érintő fontosabb eseményekről

dr. Kővári Alexandra polgármester: Köszönöm szépen mindenkinek a beszámolót. Már jelezték,

hogy az enyémet várják a legjobban, de valószínűleg nem a tartalma miatt, mert az az utolsó, és akkor mindenki mehet időben haza. Viccelek. Gyorsan szeretnék rácsatlakozni, ha lehet a Kocsis Tamás úr által elmondottakra. A Páskom lakóparkban található járdával kapcsolatban már megkerestük a Magyar Közutat, várjuk a további lépéseket, hogy hogyan tudunk elindulni ennek a kiépítésével kapcsolatban. Amint lesz róla bármilyen érdemi egyeztetés, akkor természetesen azon alpolgármester úr is majd meg igény szerint, aki szeretne részt tud venni és akkor nagyon sok kérdést meg tudunk tárgyalni, ami a Magyar Közúthoz egyébként szorosan kapcsolódik. Rengeteg, nem csak a Páskomliget, hanem Pécel városát egészében érintő kérdést szeretnék a Magyar Közúttal személyes egyeztetés keretében pontról pontra végig venni, mert itt most már azt gondolom, hogy vannak olyan évek óta fennálló problémák, amik nincsenek kezelve, de nem szeretnék most már még több éven keresztül oda-vissza levelezgetni, hanem, akkor személyes megbeszélések keretében, akár több ülés keretében pontról pontra szeretném tisztába rakni a kérdéseket. Azt gondolom, hogy sok ember érdeklődik a törvényességi felhívással kapcsolatban. Megküldtük határidőben a védíratunkat, és aljegyző úr tájékoztatása szerint, amit tegnap kaptunk meg, ki is tűzték a tárgyalási határnapot, ami június 12-én lesz. Addig még lehet, hogy sok minden történik és mindenképpen be fogunk számolni. Én magam biztos, hogy személyesen is el fogok menni a tárgyalásra. Egyeztetéseket folytattunk a közvilágítás korszerűsítésével kapcsolatban, ami még csak egy lépcső volt. Felmértük a lehetőségeket a lehetséges jövőbeni megoldásokkal kapcsolatban, mert azt gondolom, hogy ez is egy olyan évtizedes probléma, ami most már nagyon-nagyon igényli azt, hogy korszerűsítve legyen, és elinduljunk a változás útján. Megtartottuk a szokásos irodavezetői, műszaki irodai, intézményvezetői értekezleteket. Egyeztetéseket kezdeményeztünk, és egyeztetést tartottunk az internet szolgáltatással el nem látott, mondjuk így, területek kapcsán, a szolgáltatás elérhetővé tételével, kiépítésével kapcsolatban. Például Újtelep vagy Páskomliget, hogyan lehetne ezeket a tornyokat úgy hasznosítani, hogy azért lehetőség szerint minden internettel el nem látott területet most már tudjon, nem tudom a pontos szakkifejezéseket, de jellel ellátni azokat a völgyeket is akár az Újtelepen, ami a toronyról nem látható. Ennek a kidolgozása folyamatban van. Folyamatos egyeztetéseket tartottunk különböző, nagyon szeretném hangsúlyozni, jelenleg is folyamatban levő, tehát evvel kapcsolatban szeretnék majd közleményt kiadni, már készül az újságban, illetve a Facebookon is, de most is szeretném elmondani, hogy jelenleg is folyamatban levő el nem engedett pályázatokkal kapcsolatban. Azt gondolom, hogy itt elindult egyfajta találgatás a lakosság részéről, ami nyilván annak köszönhető, hogy korábban ez valószínűleg nem volt megfelelően kezelve, ennek a kommunikációja. De az a lényege, hogy a TOP Plusz csapadékvíz-elvezetés II-es ütem, illetve ide tartozik a TOP Plusz Rákóczi út és járda felújításával kapcsolatban. Jelenleg ott tart a folyamat egyébként, hogyha mondhatom így, a korábban elvont kvázi előleg kvázi visszaszerzésének a folyamatában vagy fázisában tartunk most. De hangsúlyozom, hogy a napokban ezekkel kapcsolatban, mind a kettő témával kapcsolatban szeretnék majd egy állásfoglalást, illetve egy összegzést a lakosság részére bocsátani. A Szivárvány óvoda teljes, felújításához kapcsolódóan az Építési és Közlekedési Minisztériummal, az ÉKM-mel, ahogy alpolgármester asszony is említette, folyamatos a kapcsolattartás a hivatal részéről, tehát mindannyiunknak a közös érdeke, hogy ne maradjon nyitott kérdés, mert a pályázatnak a sikeres lebonyolítása érdekében ez elengedhetetlen. Ennek megfelelően napi szinten egyeztetünk az ehhez kapcsolódó feladatok végrehajtási módozatairól, megoldási alternatívákról, így például a gyermekek elhelyezésére gondolok, az óvoda komplett költöztetésére, gyakorlatilag, ha azt mondom, hogy délután már nem biztos, hogy ott tartunk, ahol délelőtt tartottunk, akkor azzal nem is nagyon túloztam, olyan szintű a folyamatos egyeztetés. Én egy városfejlesztési alap létrehozásán, illetve ennek a kidolgozásán dolgozom, amit hamarosan fogok prezentálni a Képviselő-testület felé. Bejárást tartottunk alpolgármester asszonnyal, illetve a műszaki iroda munkatársaival a Májusi 1. utca gázrekonstrukciója kapcsán. Helyszíni felméréseket, egyeztetéseket végeztünk. Egyeztetéseket tartottunk a helyi újság újraindításával, annak részleteivel kapcsolatban, ami most nem tudom, hogy esik-e az eső, de ha nem esik az eső, akkor, aminek a terjesztése ma meg tud kezdődni. Én azt gondolom, hogy ez is egy olyan előrelépés lesz, amit már nagyon-nagyon sok lakó várt és kérdezt, hogy mikor indul újra. Hát most újra indul, remélem, hogy sokak öröme, de várjuk evvel kapcsolatban majd mindenképpen a lakossági visszajelzéseket. Egyeztetünk a Péceli Parnasszus Alapítvány képviselőivel a Ráday kastélyban esetlegesen tartandó programok, események, előadások, esetleg koncertekkel kapcsolatban, ami jelenleg kidolgozás alatt van, de az biztos, hogy azt hiszem, hogy azt mondhatom mindannyiunk

nevében, hogy Pécel város vezetése teljes válszélességgel támogatja ezeknek a programoknak a megvalósulását. És mi is ezt fogjuk szorgalmazni az illetékes szervek felé. Részt vettem a Gyömrő és Környéke Társulás ülésén, ahol a fő téma a költségvetés elfogadása volt. Az előző rendes testületi ülés óta két darab rendkívüli testületi ülést tartottunk. Lezajlottak a költségvetési egyeztetések az intézményekkel. Folytatódtak a DPMV Zrt.-vel kapcsolatban az egyeztetések az elszámolásokkal és a nagyon fontos jövőbeni beruházásokkal kapcsolatban. Egyeztettem a Gödöllő-Vác Térségi Környezetvédelmi, Beruházó és Szolgáltató Vízgazdálkodási Társulat igazgatójával a Rákos-patak, illetve a Lélek-patak tisztítási, karbantartási feladatairól, illetve az esetlegesen a közfoglalkoztatásba való bekapcsolódásnak a lehetőségeiről. Egyeztettem Kerepes és Fót polgármesterével. A MOHU-val kapcsolatos folyamatos kapcsolattartás, egyeztetés azt gondolom, hogy azt már nem is kell mondani, mert annyira magától értetődő, hogy napi szinten beszélünk. Én tudom és látom, hogy nagyon sok igény és jelzés érkezik a lakosság részéről, ami teljességgel elfogadható, akár a személyszállítással kapcsolatban, akár a lakossági jelzések vagy a zöld zsákok kiosztása kapcsán. És örülök neki és köszönöm szépen, hogy képviselőtársaim is aktívan részt vesznek ebben vagy bekapcsolódnak és próbálják a lakosságot segíteni a zöld zsákok kiosztása kapcsán. Emellett én azt gondolom, és erre törekszünk, hogy egy átfogó megoldást mindenképpen, ha azt mondom, hogy, elnézést a szóhasználatért, nyújtóljuk a MOHU-t, akkor az mondjuk így nem is túlzó kifejezés, mert gyakorlatilag szó szerint a nyakukra járunk és más városokból próbálunk példákat hozni, hogyha itt lehetett, akkor minálunk miért nem lehet, tehát, hogy alakítsunk ki egységes szabályozást. A lényege az, hogy szeretnénk, hogyha nemcsak, mert ezt tényleg mi is tapasztaljuk, hogy munkaidőben szinte gyakorlatilag nagyon nehézkes ezeknek a zsákoknak is az átvétele, hogy miért nem működhet úgy, ahogy korábban működött. Többen jelezték, hogy akik elvitték a zsákot, hagytak ott cserezsákot, illetve akár egy szombati zsákosztás vagy több szombaton zsákosztás. Tehát ezeknek az átfogó megoldására próbálunk javaslatot tenni, illetve próbáljuk ezt nagyon, hát bocsánat, hogy mondom, erőszakosan most már kijárni, mert igaz, hogy csak kapcsolattartók vagyunk, de azért én azt gondolom, hogy kötelességünk mindent megtenni annak érdekében, hogy a lakók minél elégedettebbek legyenek evvel kapcsolatban. Előtte már elmondták, hogy a helyi buszközlekedéssel kapcsolatban tartottunk több egyeztetést, a menetrenddel, a megállókkal kapcsolatban, ami nyilvánvaló, igyekeztünk minél több, pontosabban a szolgáltató igyekezett minél több igénynek megfelelni. Sajnos, olyan állapot nem fog előfordulni vagy előállni, ami mindenki megelégedésére tud szolgálni, de az biztos, hogy látni lehet mögötte a törekvést, hogy ez minél jobb legyen, folyamatosan monitorozzuk ettől függetlenül, és várjuk a lakossági jelzéseket. Az is biztos, hogy itt szeretném elmondani, hogy ez egy átmeneti, ha még emlékeznek, a korábbi ülésen is felmerült, ez egy átmeneti döntés volt, a helyi buszszolgáltatással kapcsolatban az úgymond nagy buszos közbeszerzési eljárás az jelenleg is folyik, de az idő rövidsége miatt két héttel meghosszabbításra került ennek az eljárásnak a lefolytatása. Ez jelenleg is folyamatban van, úgyhogy várjuk a jelentkezőket rá. Az, hogy részt vettem a Petőfi bál jótekonysági bálján, köszönöm a meghívást. Részt vettem ezenkívül a Harangvirág Óvoda által a testvérvárosi óvoda részére szervezett jótekonysági koncerten, köszönöm a meghívást. A többi eseményre betegség miatt nem tudtam elmenni, sajnos. Ezenkívül szeretném még elmondani és biztos, hogy nagyon sokan érzékelik vagy nagyon sokan találkoztak vele, akár a közösségi médiában, akár egyéb felületeken, a gyepmesteri feladatok. Hogyha követik más testületek üléseit, akár Gyömrőt például, ott is nagyon sűrűn felmerülnek a gyepmesteri feladatok ellátásával kapcsolatban kérdések, azért, mert elindult egyfajta eljárás. Én erről nem is szeretnék most bővebben nyilatkozni, nincs is teljes körű tudomásom az ügyel kapcsolatban, de az biztos, hogy közös megegyezéssel megszüntetésre került ez a szerződés, ami azt jelenti, hogy a beszerzési eljárás folyamatban van, de addig is az állatok befogása és az elhullott állatoknak a begyűjtése eseti megbízással tud megvalósulni. Tehát az azt jelenti, hogy én kérem, hogy az önkormányzat felé, hogyha bárki ilyet tapasztal, jelentse be, hogy tudjunk intézkedni. De a korábbi szolgáltatót már nem érdemes keresni, mert jelezte, hogy nem tudja ellátni a feladatot. Ezt mindenképpen szerettem volna hangsúlyozni. Szeretném tájékoztatni a tisztelt Képviselő-testületet, hogy január hónapban egy nap szabadságon voltam és a korábbi testületi ülés óta nem volt zárt ülés. Köszönöm szépen. Megadom a szót Karsai képviselő úrnak.

Karsai András képviselő: Köszönöm. Lehet kérdezni a beszámolóval kapcsolatban? A Rákos-patak témája ütötte meg a fülemet és mondtad, hogy részt vettél egyeztetéseken a Lélek-patak, illetve a

Rákos-patak témájában. Ennek az eredményeit megtudhatjuk? Mert ez az a téma, amelyik a körzetemben is a legtöbb embert foglalkoztatja jelenleg. Köszönöm.

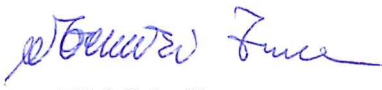
dr. Kővári Alexandra polgármester: A megbeszélésnek az eredménye az volt, hogy tulajdonképpen vállalják minimum évente kétszer a takarítást, a kotrást, tehát tavasszal és ősszel el fogják végezni mind a két patak esetében. Ebben maradtunk. Hogyha bármi segítség ehhez szükséges, akkor természetesen az önkormányzat is megadja, de ez volt a lényege, hogy két alkalommal el fogják végezni mind a két patak esetében. Köszönöm. Hogyha nincsen több hozzászólás, akkor ezt a hosszúra nyúló ülést bezárom. Mindenkinek nagyon szépen köszönöm a megjelenést és szép napot kívánok.

Dr. Kővári Alexandra polgármester 11 óra 52 perckor bezárja az ülést.

K.m.f.


dr. Kővári Alexandra
polgármester




Tóth László
jegyző