



## PÉCEL VÁROS ÖNKORMÁNYZAT POLGÁRMESTERE

Ö/351-1/2024.

### MEGHÍVÓ

**Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete  
2024. június 27. napján (csütörtök) 8.00 órai kezdettel  
rendes képviselő-testületi ülést tart, melyre tisztelettel meghívom.  
Az ülés helyszíne: Kúria rendezvényház (2119 Pécel, Kossuth tér 5.)**

#### **Napirendi javaslat:**

#### **Nyilvános ülés keretében:**

- 1. Javaslat a Képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatáról szóló 13/2015. (III. 31.) önkormányzati rendelet módosítására**  
Előterjesztő: Pénzügyi Bizottság
- 2. Javaslat beruházásokkal kapcsolatos döntések meghozatalára**  
Előterjesztő: Horváth Tibor polgármester  
Tárgyalja: Pénzügyi Bizottság  
Városfejlesztési Bizottság
- 3. Javaslat településrendezéssel kapcsolatos döntés meghozatalára**  
Előterjesztő: Horváth Tibor polgármester  
Tárgyalja: Városfejlesztési Bizottság
- 4. Javaslat ingó vagyontárgyak tulajdonjogának ajándékozás útján történő megszerzésével kapcsolatos döntések meghozatalára**  
Előterjesztő: Horváth Tibor polgármester  
Tárgyalja: Városfejlesztési Bizottság
- 5. Javaslat Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2024. évi munkatervének módosítására**  
Előterjesztő: Horváth Tibor polgármester  
Tárgyalja: Pénzügyi Bizottság
- 6. Javaslat a Péceli Polgármesteri Hivatal ügyfélfogadási rendjével kapcsolatos döntések meghozatalára**  
Előterjesztő: Horváth Tibor polgármester  
Tárgyalja: Pénzügyi Bizottság
- 7. Javaslat közforgalmú gyógyszertárral kapcsolatos pályázat ismételt kiírásának kezdeményezésére**  
Előterjesztő: Horváth Tibor polgármester  
Tárgyalja: Szociális Bizottság
- 8. Javaslat a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásával kapcsolatos döntések meghozatalára**  
Előterjesztő: Horváth Tibor polgármester  
Tárgyalja: Pénzügyi Bizottság

**9. Polgármesteri tájékoztató az előző képviselő-testületi ülés óta történt, az önkormányzatot érintő fontosabb eseményekről**

Előterjesztő: Horváth Tibor polgármester

**Zárt ülés keretében:**

**10. Javaslát a Pécel Város Díszpolgára és a Pécelért Díj kitüntető címek adományozására**

Előterjesztő: Horváth Tibor polgármester

Tárgyalja: Pénzügyi Bizottság

**11. Javaslát a Pro Talentum Díj kitüntető cím adományozására**

Előterjesztő: Kulturális Bizottság

**12. Javaslát Pest Vármegye Önkormányzatának Közgyűlése részére a Pest Vármegye Környezetvédelméért Díj adományozása tárgyában**

Előterjesztő: Horváth Tibor polgármester

Tárgyalja: Városfejlesztési Bizottság

**13. Javaslát bölcsődei felvétel elutasításával kapcsolatos kérelem elbírálására**

Előterjesztő: Horváth Tibor polgármester

Tárgyalja: Szociális Bizottság







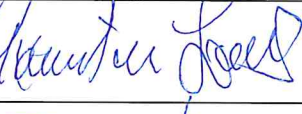



Pécel, 2024. június 19.



  
**Horváth Tibor**  
polgármester



**JELLENLÉTI ÍV**  
**Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2024. június 27-én megtartott**  
**rendes nyilvános ülésén**

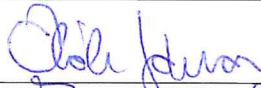
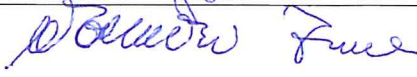
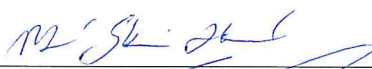

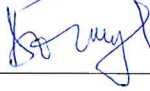


<i>Név:</i>	<i>Aláírás:</i>	<i>Távollét:</i>	
		<i>Igazolt</i>	<i>Igazolatlan</i>
<i>Horváth Tibor</i> <i>polgármester</i>			
<i>Sarlós Imre</i> <i>alpolgármester</i>			
<i>Garamszegi Zsolt</i>			
<i>Karsai András</i>			
<i>Kristóf Péter</i>			
<i>Papp László</i>			
<i>Paszterovics János</i>			
<i>Torma Gábor</i>			
<i>Tóthné Szentandrásy</i> <i>Csilla</i>			
<i>Varmuzsa Péter</i>			

U. S. Bureau of Census: 1921. 06. 28. 1921






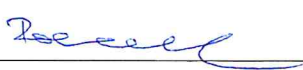
**JELENLÉTI ÍV**  
**Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2024. június 27-én megtartott**  
**rendes nyilvános ülésén**

**MEGHÍVOTTAK**

Név	Aláírás
Oláh János jegyző	
dr. Szolnoki Imre aljegyző	
D. Nagyné Turjányi Adrienn önkormányzati irodavezető	D. Nagyné T. Adrienn
dr. Hámori Krisztina igazgatási irodavezető	
Mihaliczkóné Szolnoki Zsóka műszaki és beruházási irodavezető	
Szabó Attila adó- és pénzügyi irodavezető	
Domján-Szenk Andrea adócsoport vezető	
Gyurcsánszki Attila rendészeti csoportvezető	
Hegedűs Péter pénzügyi csoportvezető	
Bozsik Julianna, Pécel Város Óvodái igazgatója	
Kiss László, a Pécel Kft. ügyvezetője	
Sárvári Éva, a Péceli Család- és Gyermejjóléti Szolgálat igazgatója	Sárvári Éva
Baldovszky-Kovács Dóra, a Lázár Ervin Városi Könyvtár és Szemere Pál Művelődési Ház igazgatója	
Rammer Patricia, a Péceli Napsugár Bölcsőde intézményvezetője	Rammer Patricia
dr. Tordai Istvánné dr. Galántai Éva, a Gödöllői Járási Hivatal vezetője	
Szabóné Forgács Gabriella, a Dunakeszi Tankerületi Központ igazgatója	
Kovács Márton rendőr alezredes, a Péceli Rendőrőrs parancsnoka	

**JELLENLÉTI ÍV**  
**Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2024. június 27-én megtartott**  
**rendes nyilvános ülésén**

**TOVÁBBI JELLENLÉVŐK**

Név	Képviselet szervezet/beosztás	Aláírás
Mikes Dóra	szervezési ügyintéző	
HILBERI PÉTER	INFORMATIKUS	
DR. KÖVÁRI ALEXANDRA	0	
ROSENBERGER STEFÁNIA	PVO GESZTENYES TAGÓVODA TAGINTÉZMÉNY V.	

Iktatószám: Ö/351-17/2024.

**JEGYZŐKÖNYV**

**PÉCEL VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK KÉPVISELŐ-TESTÜLETE  
2024. JÚNIUS 27-ÉN  
MEGTARTOTT RENDES NYILVÁNOS ÜLÉSÉRŐL**

## JEGYZŐKÖNYV

**Készült:** Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2024. június 27-én megtartott rendes nyilvános ülésén

**Az ülés helye:** Kúria rendezvényház  
2119 Pécel, Kossuth tér 5.

**Jelen vannak:** Horváth Tibor polgármester, Sarlós Imre alpolgármester, Garamszegi Zsolt, Karsai András, Kristóf Péter, Papp László, Paszterovics János, Torma Gábor és Varmuzsa Péter képviselők

**Később érkezett (8 óra 4 perckor):** Tóthné Szentandrassy Csilla képviselő

**Meghívottak közül jelen vannak:** Oláh János jegyző; dr. Szolnoki Imre aljegyző; D. Nagyné Turjányi Adrienn önkormányzati irodavezető; Mihaliczkóné Szolnoki Zsóka műszaki és beruházási irodavezető; Szabó Attila adó- és pénzügyi irodavezető; Domján-Szenk Andrea adócsoport vezető; Bozsik Julianna, Pécel Város Óvodái igazgatója; Kiss László, a Pécel Kft. ügyvezetője; Sárvári Éva, a Péceli Család- és Gyermekjóléti Szolgálat igazgatója; Rammer Patricia, a Péceli Napsugár Bölcsőde intézményvezetője

**További jelenlévők:** Mikes Dóra szervezési ügyintéző; Hilbert Péter informatikus; dr. Kővári Alexandra péceli lakos, 2024. október 1. napjától megválasztott polgármester; Rosenberger Stefánia, Pécel Város Óvodái Gesztenyés Tagóvoda tagintézményvezetője

*(A jelenléti ív a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)*

**Jegyzőkönyvvezető:** Mikes Dóra szervezési ügyintéző

*(A kiküldött meghívó, az ülésen tárgyalt előterjesztések, a módosító indítványok, a sürgősségi indítványok, valamint a bizottságok előterjesztésekkel kapcsolatos véleményei a jegyzőkönyv mellékletét képezik, melyek a képviselők részére kiküldésre, kiosztásra kerültek.)*

Horváth Tibor polgármester megnyitja az ülést 8 óra 1 perckor.

**Horváth Tibor polgármester:** Jó reggelt! Köszöntöm a Képviselő-testület tagjait, a polgármesteri hivatal dolgozóit és valamennyi, a mai ülésünkön megjelent személyt. A 2024. június 27-ei rendes ülésünket megnyitom.

Tájékoztatom az ülésen jelenlévő személyeket, hogy a mai képviselő-testületi ülésről kép- és hangfelvétel készül, élő közvetítés történik Pécel Város Önkormányzata facebook oldalán, mely később ott vissza is nézhető. Megállapítom, hogy 9 fő képviselő van jelen, tehát a Képviselő-testület határozatképes. A kiküldött meghívóban 13 db téma szerepel napirendi javaslatként, melyből 9 nyilvános, 4 pedig zárt ülés keretében kerül megtárgyalásra.

A kiküldött meghívóban szereplő napirendi javaslatokhoz képest a következő módosításokra teszek javaslatot, illetve a következő módosításokra hívom fel a figyelmet.

A meghívó szerinti 1., 2., 10. napirendi javaslatokhoz, valamint a Gesztenyés Tagóvodával kapcsolatos sürgősségi indítványhoz módosító indítvány került kiküldésre.

Két sürgősségi indítvány napirendre vételére teszek javaslatot, melyek a következők:

1. Javaslat a Pécel, belterület 3673 helyrajzi számú ingatlannal kapcsolatos döntések meghozatalára
2. Javaslat a Gesztenyés Tagóvodával kapcsolatos döntések meghozatalára

Kérem, szavazzunk az 1. sürgősségi indítvány napirendre vételéről.

*(A szavazáson jelen van 9 fő képviselő.)*

**Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 9 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**159/2024. (VI. 27.) Kt. határozat:**

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy napirendre veszi a „Javaslat a Pécel, belterület 3673 helyrajzi számú ingatlannal kapcsolatos döntések meghozatalára” tárgyú sürgősségi indítványt.

Felelős: Horváth Tibor polgármester  
Határidő: azonnal

**Horváth Tibor polgármester:** Kilenc igennel elfogadtuk. Kérem, szavazzunk a 2. sürgősségi indítvány napirendre vételéről.

*(A szavazáson jelen van 9 fő képviselő.)*

**Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 9 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**160/2024. (VI. 27.) Kt. határozat:**

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy napirendre veszi a „Javaslat a Gesztenyés Tagóvodával kapcsolatos döntések meghozatalára” tárgyú sürgősségi indítványt.

Felelős: Horváth Tibor polgármester  
Határidő: azonnal

**Horváth Tibor polgármester:** Kilenc igennel megszavaztuk.

Javaslom, hogy a sürgősségi indítványokat a meghívó szerinti 8. napirendi pontot követően tárgyalja meg a Képviselő-testület.

Kérem, hogy az általam ismertetett módosításokra, javaslatokra is figyelemmel szavazzunk a napirend elfogadásáról.

*(A szavazáson jelen van 9 fő képviselő.)*

**Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 9 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**161/2024. (VI. 27.) Kt. határozat:**

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a 2024. június 27-ei rendes ülése napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

**Nyilvános ülés keretében:**

1. **Javaslat a Képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatáról szóló 13/2015. (III. 31.) önkormányzati rendelet módosítására**

Előterjesztő: Pénzügyi Bizottság

2. **Javaslat beruházásokkal kapcsolatos döntések meghozatalára**  
Előterjesztő: Horváth Tibor polgármester
3. **Javaslat településrendezéssel kapcsolatos döntés meghozatalára**  
Előterjesztő: Horváth Tibor polgármester
4. **Javaslat ingó vagyontárgyak tulajdonjogának ajándékozás útján történő megszerzésével kapcsolatos döntések meghozatalára**  
Előterjesztő: Horváth Tibor polgármester
5. **Javaslat Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2024. évi munkatervének módosítására**  
Előterjesztő: Horváth Tibor polgármester
6. **Javaslat a Péceli Polgármesteri Hivatal ügyfélfogadási rendjével kapcsolatos döntések meghozatalára**  
Előterjesztő: Horváth Tibor polgármester
7. **Javaslat közforgalmú gyógyszerházzal kapcsolatos pályázat ismételt kiírásának kezdeményezésére**  
Előterjesztő: Horváth Tibor polgármester
8. **Javaslat a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásával kapcsolatos döntések meghozatalára**  
Előterjesztő: Horváth Tibor polgármester
9. **Javaslat a Pécel, belterület 3673 helyrajzi számú ingatlannal kapcsolatos döntések meghozatalára**  
Előterjesztő: Horváth Tibor polgármester
10. **Javaslat a Gesztenyész Tagóvódával kapcsolatos döntések meghozatalára**  
Előterjesztő: Horváth Tibor polgármester
11. **Polgármesteri tájékoztató az előző képviselő-testületi ülés óta történt, az önkormányzatot érintő fontosabb eseményekről**  
Előterjesztő: Horváth Tibor polgármester

**Zárt ülés keretében:**

12. **Javaslat a Pécel Város Díszpolgára és a Pécelért Díj kitüntető címek adományozására**  
Előterjesztő: Horváth Tibor polgármester
13. **Javaslat a Pro Talentum Díj kitüntető cím adományozására**  
Előterjesztő: Kulturális Bizottság
14. **Javaslat Pest Vármegye Önkormányzatának Közgyűlése részére a Pest Vármegye Környezetvédelméért Díj adományozása tárgyában**  
Előterjesztő: Horváth Tibor polgármester
15. **Javaslat bölcsődei felvétel elutasításával kapcsolatos kérelem elbírálására**

Előterjesztő: Horváth Tibor polgármester

Felelős: Horváth Tibor polgármester

Határidő: azonnal

**Horváth Tibor polgármester:** Kilenc igennel elfogadtuk. Köszönöm.

### 1. napirendi pont

#### Javaslat a Képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatáról szóló 13/2015. (III. 31.) önkormányzati rendelet módosítására

**Horváth Tibor polgármester:** Papp László, parancsolj!

*(Tóthné Szentandrassy Csilla képviselő 8 óra 4 perckor megérkezett az üléssterembe, jelen van 10 fő képviselő.)*

**Papp László képviselő:** Köszönöm a szót. Nem az ügyel kapcsolatban szeretnék szólni, hanem a sajnálatos esemény miatt, amely a korábbi képviselőasszony, Némethy Mária halálával kapcsolatos. Az ESE-t vezette és példás életutat járt be az emberek segítő szándékával. A korábbi képviselőre emlékezünk meg! Köszönöm.

**Horváth Tibor polgármester:** Köszönöm. Kérem az egyperces néma gyászt.

*(A jelenlévők egyperces néma felállással megemlékeztek az elhunyt személyről.)*

**Horváth Tibor polgármester:** Köszönjük. Részvétünk a családnak. Aki a temetésen részt akar venni, holnap a katolikus temetőben 10 órakor van a temetés.

Egy darab rendeletalkotási javaslat van, minősített többség és módosító indítvány. Kérem, először szavazzunk Garamszegi Zsolt képviselő módosító indítványáról.

*(A szavazáson jelen van 10 fő képviselő.)*

**Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

#### **162/2024. (VI. 27.) Kt. határozat:**

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a „Javaslat a Képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatáról szóló 13/2015. (III. 31.) önkormányzati rendelet módosítására” tárgyú előterjesztéshez a Garamszegi Zsolt képviselő által benyújtott módosító indítványt elfogadja.

Felelős: Horváth Tibor polgármester

Határidő: azonnal

**Horváth Tibor polgármester:** Tíz igennel elfogadtuk. Kérem, szavazzunk az elfogadott módosítással a rendeletalkotási javaslatról.

*(A szavazáson jelen van 10 fő képviselő.)*



**Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi rendeletalkotási javaslatot fogadta el:**

**Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megalkotja Pécel Város Önkormányzata Képviselő-testületének 18/2024. (VI. 27.) önkormányzati rendeletét a Képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatáról szóló 13/2015. (III. 31.) önkormányzati rendelet módosításáról.**

*(A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)*

**Horváth Tibor polgármester:** Tíz igennel elfogadtuk.

## **2. napirendi pont**

### **Javaslat beruházásokkal kapcsolatos döntések meghozatalára**

**Horváth Tibor polgármester:** Hét darab határozati javaslat van, minősített többség és módosító indítvány. Papp László, parancsolj!

**Papp László képviselő:** Köszönöm a szót. Először is köszöntöm és gratulálok is dr. Kővári Alexandrának a polgármesteri megválasztásához. A beruházás témakörnél annyit szeretnék a Pécel, Isaszegi út 3. alatt lévő óvodai tetőfelújítás vagy új födém és tetőépítése. A felújítás témakör előzetes tervezői költségvetése 36,8 millió forint, mely a 7-es melléklet alapján mindössze egy oldalból áll, de nem láttam rajta a vállalási díjat kiírva. A tartalomban máshol föl van tüntetve, de ezen az egy oldalon nincsen feltüntetve, amit a rendelkezésünkre bocsátottak. Ugyancsak az új födém- és tető építésénél 63,9 millió forint van az 5-ös mellékletben, megint csak egy oldal van feltüntetve. Itt ugyancsak az összeget nem lehet látni, az előterjesztésben lehet, hogy ezek szerepelnek. Továbbá, az előterjesztésben olvasható, hogy az önkormányzat indikatív ajánlatot kért be a Borfeum Kft.-től az Isaszegi út 3. alatti meglévő óvodaépület új födém tetőépítési műszaki ellenőrzés tárgyában. Viszont a B. határozat egyes határozatában olvasható, hogy az épület födém- és tetőfelújítása szerepel, ugyancsak 1.079.500 forintért. Tehát, az egyiknél az előterjesztésben az újra vonatkozik, a határozati javaslatban pedig a felújításra vonatkozik ez az összeg. Mondhatni, hogy ez az előterjesztés némi problémát hagy maga után, mert annyira össze lett vegyítve a tartalom, hogy szerintem követhetetlen. Szerintem, a következő polgármester asszonynak ez nem egy jó ajánlólevél, hogy ezt végig kell hallgatnia, és ezt az előterjesztést végig kell néznie. A tetőfödém faszervezetét Zsolnai Ferenc faipari mérnök megvizsgálta. Jelentésében olvasható, hogy avultak, rovarkárosítással terheltek, faanyagvédőszer nyomai nem láthatók, teljes keresztmetszetű gombafertőzés, teljes keresztmetszeti rovarfertőzés, és sorolhatnám még a szakmai állításokat. A Kormányhivatal szemlét tartott a helyszínen és a június 19. napján keltezett határozatukban az alábbiak olvashatóak. A szakértői véleményekben foglaltak, a helyszínen tapasztaltak és a polgármester úr jegyzőkönyvbe tett nyilatkozata alapján megállapítható, hogy balesetveszélyes állapot nem áll fenn. Ha nem áll fenn a balesetveszélyes állapot, akkor kérdezem, hogy minek cserélünk tetőt, minek újítunk föl. Itt van egy olyan jelentés, amelyik részben vagy teljesen nem állja meg azt, amit például ez a faipari szakmérnök leírt. Saját véleményem viszont az, hogy 36,8 millió forintot elkölteni a javításra, az lehet, hogy jelen esetben sokkal több, mint hogyha 63 milliót költenénk el egy vadonatúj födémre meg tetőszerkezetre. Valahogy ezt is át kellene gondolni. A Kormányhivatal jelentése az azt mondta, hogy balesetveszély nem áll fent, a faipari szakmérnök pedig azt mondta, hogy azért vannak a faszervezettel komoly problémák. Hogy lehet itt majd visszamutogatni, hogyha csak egy felújítás történne, hogy a felét kicserélték, a felét nem cserélték ki, mennyire lesz időálló, mennyire lesz úgy gazdaságos beruházás, hogy ez hosszú évet kiszolgáljon? Most, hogy óvoda lesz vagy nem óvoda, de, hogy valójában az épület vagy Pécel vagyonát a lehető legtovább életben tartson. Köszönöm.

**Horváth Tibor polgármester:** Köszönjük, kedves László. Nem az örökkévalóságnak gyártunk semmit. Az óvodatetővel sajnos, kapkodni kell. Számatalan variáció van. Az újdonsült polgármester asszonnal és egyéb más frakcióvezetőkkel állandóan tanakodunk, hogy hogy legyen a megoldás. Mindig újabb és újabb pontok jönnek be. Ez ugyanígy volt a tetőnél is. Elindult egy tervezés, és ott még úgy volt, lehet, hogy a födémeket is kell cserélni, mindent kell cserélni. Aztán a tervezés megállapította a megfelelő szakértők véleménye alapján, hogy ki lehet hozni úgyis, hogy csak javítás történik. Ezen a javításon vagyunk rajta, nem fog 100 évig tartani, az biztos. Tulajdonképpen ezt a tetőt már 10 évvel ezelőtt is ki kellett volna cserélni és föl kellett volna újítani, csak senki nem ment föl a tetőre, mert, amit nem látunk, az nem érdekes. Mi elköveltük ezt a hibát, hogy fölküldtünk egy mérnököt, és az megállapította, hogy baj van a tetővel. A balesetveszélyesség, az balesetveszélyesség. Ha nem járkal ott senki, akkor az a cserép még ott van fenn a tetőn. Le van határolva a védőtávolság egyelőre, tehát a balesetveszélyességgel erre gondolt a Kormányhivatal embere, a megfelelő szakember. Jelen pillanatban nem balesetveszélyes, hiszen le van határolva, le van védve az a rész, ahol a gyerekek játszanak. Még egyszer mondom. Nagyon sokat dolgozunk rajta, szinte már csak ezzel dolgozunk egész nap, hogy hogy legyen. Jött egy harmadik variáció is, konténert bérlünk, kedden fogunk bemenni a polgármester asszonnal megbeszélni a Kormányhivatalnál azt, hogy mire adnak engedélyt. Tegnap óta ez új fejlemény, hogy lehet, mégiscsak az Isaszegi 3.-ban egy konténeróvoda lesz bérelve, az lesz felállítva. Kaptunk rá egy ajánlatot, hogy augusztus végére, 6-8 hét alatt föl tudják húzni. Így jönnek be az információk. Folyamatosan dolgozunk, és amint olyan információ lesz, akkor tudunk biztosat mondani. Sajnos, előállt ez a probléma, meg fogjuk oldani. Parancsolj, Imre!

**Sarlós Imre alpolgármester:** Köszönöm szépen. Én azt gondolom, hogy nem követtünk el hibát azzal, hogy a mérnök fölment a tetőre, mert hála Istennek, megállapította, amit meg kellett, hogy állapítson. Én azt gondolom, hogy az elmúlt hetek döntései alapján biztonságban tudnak járni az óvodába a gyerekek. Megnézte statikus is, megnézték mindenféle szakértők, úgyhogy most már képben vagyunk azzal, hogy mit kell csinálni ezzel az óvodával. Nekem annyi problémám van, hogy valóban, ezek a határozati javaslatok, ahogy kijöttek, számomra egy káosz van benne. A régi B. változat I. határozati javaslat utána megtalálható a sürgősségi indítványban is. Tehát, mind a kettőről szavazunk, és abban pedig úgy van feltüntetve, hogy új födém és új tető cseréje szükséges. Fogunk róla majd szavazni, hogy most akkor az újról vagy nem újról van szó, felújítjuk, vagy tényleg újat építünk. Ez számomra egy kicsit ilyen káoszos. Nekem az lenne a javaslatom, hogy aljegyző úr legyen szíves felolvasni minden alkalommal azt a határozati javaslatot, amiről fogunk szavazni, mert akkor egyértelmű lesz szerintem mindenki számára, hogy mi az, amit fogunk szavazni. A módosító indítványban már csak határozati javaslatoknak a módosításának a száma az, ami módosul, illetve vannak ebben olyan dolgok, hogy a módosító indítványnak a II. határozati javaslata ugyanaz, mint az eredeti I.-nek, és ez egy külön napirendi pontként jön be. Most szavazunk erről is, utána szavazunk arról is. Én nem igazán látom, hogy miről fogunk szavazni. Köszönöm szépen.

**Horváth Tibor polgármester:** Köszönöm. Még annyit hadd mondjak, hogy a hatvanvalahány millió most már nem aktuális, mert nem lesz födémcsere, nem lesz semmi. A 36.000.000 pedig egy becsült érték egyelőre, hiszen a tervek nélkül nem tudunk pontos számadatokkal szolgálni senkinek. Van egy becsült négyzetméterár szerint beszorított összeg, hogy ezzel is haladjunk, hogy ne kelljen külön rendkívüli Kt.-t összehívni nyáron, amikor mindenki nyaral vagy pihen, és legalább az összeg meglegyen. Parancsolj, László!

**Papp László képviselő:** Köszönöm a szót. Az épületjavítás vagy felújítás, most mindegy melyik témakör, de azért szeretném, ha ennél a témakörnél elhangozna az is, mert Bozsik Julianna, az intézményvezető jelen van, és őt szerintem teljes mértékben az érdekli, hogy 100 %-osan hol lesznek az óvodakezdsére a gyermekek elhelyezve. Erre is kell valami kijelentő mondatot tenni, attól függetlenül, hogy ez felújítás vagy javítás lesz. Én ezt sokkal fontosabbnak tartom, ez nem elhanyagolható, hogy ezt ki tudjuk jelenteni a mai megbeszélésen. Köszönöm.

**Horváth Tibor polgármester:** Nem tudjuk kijelenteni, mert folyamatban van az ügy. Parancsolj, János!

**Oláh János jegyző:** Köszönöm szépen. A sokszor kapott jelzöt, hogy hosszan beszélek, igyekszem rövidere és vázlatosan. A tetőszerkezet látható hiányosságai hibája miatt egy ács szakember adott egy ajánlatot a tetőszerkezet, főleg a héjalással kapcsolatos karbantartási munkálatokra. Ezen munkálatok műszaki ellenőrzésére és a munkálatok beszerzési eljárásra alkalmas műleírásának elkészítése érdekében kérte fel az önkormányzat a mérnök urat, Bor Tamás mérnök urat. A mérnök úr, mielőtt a munkát megkezdte volna a mű leírásával, megnézte a födém szerkezetet és fedélszerkezetet, és akkor tett egy megállapítást, hogy az egyszerű - eddig évtizedek óta gyakorolt, ezt hozzá kell tenni - ács munkán túl, komplexebb munkára lehet szükség. Ennek a mérnöki véleménynek a nyomán került ún. lehatárolásra a mérnök által balesetveszélyesnek tartott héjazati elemek lecsúszási szögében, távolságában lévő terület, az óvoda telkén belül. Ez a mérnöki javaslat szintén megjelölte, hogy egyébként a fedélszerkezetet és a födém szerkezetet alkotó faelemek állapotát, állagát nem képes meghatározó módon megjelölni. Ennek érdekében bevonásra került egy faanyagvédelmi szakértő, aki készített egy ún. előzetes vizsgálatot. Ennek az előzetes vizsgálata alapján elindult egy olyan folyamat, visszatérve a tervezői mérnöki szakaszban, hogy az épületet föl lehet újítani, értve ez alatt a födém- és fedélszerkezetet, és/vagy adott esetben becslések szerint újat kell esetleg minden szerkezetre kialakítani. Itt indult el az a folyamat is, hogy miután a beszerzési eljárások is, muszáj ezt hozzá tennem, folynak egy új konténerből történő csoportbővítése is, ezért az egy helyrajzi számon, egy funkcióban, egy intézmény területén végrehajtott beszerzések közbeszerzési eljárás hatálya alá tartoznak. Ezért, miután a beszerzési eljárás kiírásra kerül, már kell műszaki ellenőrről is gondoskodni az önkormányzatnak, ezért még az előzetes faanyagvédelmi szakértői vizsgálatok alapján adott a mérnök két változatot. Hogyha fel kell újítani, akkor van egy műszaki ellenőri költség, és ha az egészet újra kell építeni, födém- és fedélszerkezetet értve, nem az egész épületet, csak mindig erről van szó, csak hogy a jövőbeni fogalmazásaim egyértelműek legyenek, akkor egy másik. Ugyanúgy a tervezési feladatok is két fázisra bontódnak vagy két változatra kell meghatározni, mert ha nevezzük úgy, csak felújítani kell a födém- és fedélszerkezetet, annak a tervezési feladatmennyisége és annak időszükséglete más. Érthető módon más a felújítás költségigénye és a munkálatok időszükséglete is. Ha a testület úgy dönt, és itt válaszolva alpolgármester úrnak, azért maradt itt döntési javaslatként, ahogy Papp képviselő úr is felvetette, hogy csak felújítani vagy az a felelős döntés, hogy teljes új födém- és fedélszerkezet, ez látszik a testületen belül is, majd mérlegelni fognak a szavazás előtt, ezért ilyen vonatkozásban mind a tervezés, mind a műszaki ellenőrzés, mind a lehetséges közbeszerzés időtartama, minden lehetséges költséghányad vizsgálatra kerül, ezért valóban összetett az előterjesztés, tagadhatatlan, ebben mindenkinek igaza van. És akkor visszautalva ismét a menetrendre, elkészült a végleges faanyagvédelmi szakértői vélemény, közben, miközben végezték a faanyagvédelmi szakértői vizsgálatot vagy a véleményt megelőző vizsgálat, a fafödémről el kellett távolítani nevezzük úgy, a szigetelést szolgáló egykor ezen funkciót betöltő földet, sarat, bárminek nevezzük, födém anyagot és ennek közben keletkezett a belső mennyezeten a gyerekek helyét szolgáló épületrészen ún. stukatúr nád és lepergett a vakolat, ezért külön statikus megvizsgálta azt is, hogy egyébként a tervezési és véleményezési munkák közepette van-e olyan lehatároláson túl, épületen belül olyan műszaki probléma, vagy veszély, ami az intézmény működését érinti. Ezt szintén a gyors szakértői vélemény megállapította, hogy az a bizonyos vakolatlepergés és a kijavítása után az addig működő intézmény veszélyt nem jelent az épület állapota. Akkor innentől kezdve jött megint a folyamat, hogy a végleges faanyagvédelmi szakértő alapján szintén körvonalazódik, hogy felújítással is lehet az épületet működtethetővé, biztonságosan működtethetővé tenni, és természetesen új elemekkel is ugyanezt el lehet érni, és itt kell mérlegelni a testületnek majd, a felújításra összességében tervezés, ellenőrzés, kivitelezés időszakának időtartamát és itt kell mérlegelni az új szerkezetek kialakítására vonatkozó tervezés, engedélyezés, beszerzési eljárás időtartamát, és itt jön vissza valóban Lacinak az a mondata, hogy arról is kell természetesen testületnek döntenie ennek keretében, hogyha kiválasztotta, hogy felújítás történik, akkor annak az időszakára hol helyezi el a csoportba járó gyerekeket vagy pontosabban az intézményt komplexen, és akkor az is egy másik döntést igényel, ha új szerkezet kerül kialakításra. Itt fontos jogi tény, hogy a felújítás esetében nem kell építéshatósági eljárást lefolytatni, új födém- és fedélszerkezet esetében építéshatósági eljárást

le kell folytatni. Ez megint egy időtényező annak az meghatározásában, hogy meddig kell a jelenleg oda járó gyermekek és a teljes óvoda, tehát a nevelőszemélyzettel együtt, ideiglenes elhelyezését biztosítani. Tehát, ezért van két fő vonulat ezen előterjesztésben, mert természetesen, a testületnek joga van eldönteni, hogy milyen beruházást kíván végrehajtani. Természetesen, a költségfedezet vonatkozásában is tartalmaz az előterjesztés rendelkezést, hogy a zárszámadást elfogadóan detektált pénzmaradvány mértékét figyelembe véve, amennyiben a testület a felújításról dönt, akkor a felújításhoz és a hozzákapcsolt munkálatokhoz, tervezés, műszaki ellenőrzés, kivételezés, mérnöki becsült költségeire, előzetesen becsült költségeire van fedezet a költségvetésben. Természetesen, az semmire nem garancia, pontosabban felelős tervezést eredményez, hogyha a beszerzési eljárás során más értékű ajánlatok érkeznek, akkor azokkal természetesen újra foglalkozik a testület. De amennyiben azalatt a becslés alapján ebben az összegkeretben jönnek ajánlatok, akkor azzal egy viszonylag gyors folyamatot, költségvetést külön források biztosítása nélkül lehetséges. Amennyiben a testület az új födém- és fedélszerkezetről dönt, akkor természetesen ennek az idő- és költség-szükségletét figyelembe véve már a többletforrás becsült mértékének a biztosításával is rendelkezni kell, hiszen a levezetett költségvetési zárszámadást követően detektált pénzmaradványunk fölülí összeget becsült a mérnök, de ott is a becsült kifejezések a hangsúlyosak, merthogy a beszerzési eljárás bármelyik típusa, felújítása és/vagy új szerkezetek kialakítása csak ezt követően valósulhat meg. Az intézményben most az intézmény működését hova lehet úgymond áthelyezni, ennek is több változata van. Egy kijelenthető. Ideális eset nincs. Költségmentes módszer nincs. Tehát, mindenképpen az önkormányzatnak saját intézményein belül, erre volt szintén javaslat, ami most kikerült, hogy akkor esetleg a művház területén részleges átalakítással kialakítható helyiségek fogadják be az intézményt. De igen, a Papp képviselő által is érintett a 2024-es önkormányzati választások sajátossága, hogy van már új testület és új polgármester, de tevékenységét csak októbertől gyakorolhatja, jogszabályi háttérből. Ezért ennek a hosszabb átmeneti folyamatnak a gördülékenységeképpen polgármester úr, én már többször, de legalább második alkalommal meghívta konzultációs egyeztetésre, szakmai vélemények és javaslatok egyeztetése érdekében a három polgármesterjelölt hölgyet és egy urat, és közösen van a gondolkodás. Most, a mai ülésen ez is téma, de akkor tényleg befejezve, fölmerültek új lehetőségek, amelyről még a Kormányhivatal, tehát a főispáni szerkezeti rendszerben, akár a főigazgató asszony, a főigazgató-helyettes asszonnyal való tárgyalás a jövő héten, hogy hogy lehessen olyan információt adni a testületnek, az embereknek, a szülőknek, amely például véglegesen meg tudja jelölni vagy lehetőség szerint véglegesen, hogy hol lesz a felújítás és/vagy az új födém szerkezet építés közben az óvoda működése. Ennek keretében Perger Krisztina egy oktatási szakértővel is megerősítve érkezett a legutóbbi egyeztetésre, ahol a szakértő asszony végig vezette azt is, hogy az óvoda alapító okiratának módosításán keresztül nagyon sok feladat is szükségeltetik. De megállapodás született, hogy a szülőknek csak és felelősségteljesen arról a helyszínről legyen tájékoztatása, amelyről mondjuk a Kormányhivatal illetékes szakemberei kimondják, hogy ott elméletileg lehetséges. Akár megbontva és az óvoda csoportjainak elhelyezése. Ez az új két lehetséges helyszín, a lehetségesen van a szó természetesen, és így kérem ezt rögzíteni. Lehetséges helyszíneként fölmerült ez az épület is, és lehetséges helyszíneként egy Kármel Gyülekezet által felajánlott közösségi terem is. De ismeretlen hatósági körülmények még ezen intézmények vagy ezen épületek megfeleltethetősége kapcsán, ezért ez sem jelenthető ki fixen. És igen, akkor jött egy újabb gondolat, hogy adott esetben a mostani óvoda területén, bár ez egy komplex intézmény, hisz itt található a művház, a könyvtár és részben a családsegítő is, adott esetben részlegesen akár konténerek bővítésével. Természetesen, és ide visszatérve költségoldalról, hogy ennek a komplex konténerbérletnek van-e költségeleme, egy ismert költségeleme, és ha a Kormányhivatal előzetesen azt mondja, hogy ez a másik két helyszínt még átalakítással lehet alkalmassá tenni. Vélhetően, valami átalakításra szükség lesz a Kármel épületében is, tehát ennek a lehetséges két helyszínek az átalakítási költsége és időszükséglete, és esetleg a konténerbeszerzés és bérlet időszükségleteknél mindig figyelembe kell venni. Köszönöm.

**Horváth Tibor polgármester:** Köszönjük. Parancsolj, László!

**Papp László képviselő:** Köszönöm a szót. Nem tudom, Tóthné Szentandrassy Csilla azért nyomta meg a gombot, hogy visszamondja, amit a jegyző mondott, de az majd kiderül. Én nem tudom visszamondani.



Azt szeretném mondani továbbra is, amit az előbb elmondtam, hogy az előterjesztés és a határozati javaslat az nincs egy vonalban. Az előterjesztésnél az új szó szerepel a födém- és tetőépítésnél, 1.079.500 forint, a határozati javaslatnál viszont pedig már a tetőfelújítás szerepel a B. határozat I.-nél. Tehát, ez ellentétben van egymással. Ezt valaki döntse el, hogy itt melyikre kell majd szavazni, illetve továbbra is azt mondom, amivel a polgármester úr nem ért vele egyet, de a jegyző úr már egyetértett vele, hogy miként lehet teljes mértékben tudni, hogy mi lesz a gyerekekkel az óvodai kezdésnél. Valahogy akkor is napvilágot kell, hogy lássanak, hogy minden szülő konkrétan tudja biztonságban a gyermekét. Köszönöm.

**Horváth Tibor polgármester:** Én nagyon remélem, hogy a következő testület figyeli a tévéműsort, és a következő Képviselő-testület tagjai és akár András is fel fognak menni hamarabb a tetőre. Hamarabb figyelni fogják azokat az épületeket, amik az önkormányzathoz tartoznak, és nem utólag itt okoskodunk, hanem ők mint képviselők, és akkor nem kell ilyen tűzoltásokat csinálni, mint amit csinálunk. Csilla, parancsolj!

**Tóthné Szentandrassy Csilla képviselő:** Köszönöm szépen a szót, polgármester úr. Ezzel a témával kapcsolatban csak egy rövid mondat. Szerintem, ne legyünk szörszálhasogatók. Értjük, hogy miről van szó, de ha nagyon kell, akkor legyen kijavítva utólag. Szerintem felesleges. Itt voltunk a bizottsági ülésen, tudjuk, hogy miről beszélünk. Papp László, most kivételesen nem voltál itt, de mindig itt szoktál lenni. A másik. Szeretném jelezni, hogy 9 óra környékén el kell, hogy menjek. Kérem szépen, hogyha lehet, akkor aktívan, tevékenyen dolgozzunk. Nagyon szépen köszönöm.

**Horváth Tibor polgármester:** Köszönjük. Parancsolj, Varmuzsa Péter!

**Varmuzsa Péter képviselő:** Köszönöm szépen a szót, polgármester úr. Én Csillával gyakorlatilag egyetértének, ugyanis nem értem, hogy most mire fel ezen sok vita. Ugyanis a bizottsági ülésen egyértelműen megszavaztuk azt, hogy felújításról van szó. Szerintem a bizottság megértette, hogy miről van szó. Köszönöm szépen.

**Horváth Tibor polgármester:** Köszönöm. Parancsolj, Zsolt!

**Garamszegi Zsolt bizottsági elnök:** Köszönöm a szót. A Pénzügyi Bizottság hétfőn tárgyalta és a hét határozati javaslat közül a II. határozati javaslatot nem javasolja elfogadásra, illetve a III. határozati javaslatnál a B. változatot javasolja elfogadásra. A többi határozatot pedig elfogadásra javasolja. Köszönöm.

**Horváth Tibor polgármester:** Köszönöm! Parancsolj, Péter!

**Kristóf Péter képviselő, a Városfejlesztési Bizottság tagja:** Köszönöm a szót. A Városfejlesztési Bizottság is tárgyalta és a hétből a II. határozati javaslatot nem szavazta meg, a III.-nál pedig a B. változatot szavazta meg. Köszönöm szépen.

**Horváth Tibor polgármester:** Köszönöm. Maradjunk annyiban, hogy majd én próbálom vezetni a ceremóniát. I. határozati javaslat, itt minden bizottság igennel szavazott. Aljegyző úr, parancsolj!

**dr. Szolnoki Imre aljegyző:** Köszönöm. Tisztelt Képviselő-testület! Most, akinél van laptop vagy valami számítógép, akkor azt a határozati javaslatsort szíveskedjen megnyitni, illetve akinek papíron van, azt a határozati javaslatsort szíveskedjen maga elé venni, amit 2024. június 24-én kapott meg valamennyi képviselő. Ebben a módosító indítványban, tehát a június 24-ei módosító indítványban hét darab határozati javaslat szerepel. Ha megengeditek, megengedik nem olvasnám fel, mert ha felolvasom mindegyiket szó szerint, az nagyjából 4 és fél oldal, akkor órákig itt leszünk, hanem összefoglalnám a lényegét. Az I. határozati javaslat azt tartalmazza, hogy a Gesztenyés Tagóvoda tetőszerkezetének,

illetve fődémének nem az új megépítését szavazza meg a testület, hanem a felújítást, és ehhez biztosítja a pénzügyi fedezetet. Tehát, az I. határozati javaslat felújításról szól egyrészt. A másik része a határozati javaslatnak szintén a tetőfelújítással kapcsolatos kivitelezési tervdokumentációhoz biztosít további pénzügyi fedezetet, illetve a harmadik része ennek a határozati javaslatnak, hogy amennyiben a testület a tető és a fődém felújítása mellett dönt, akkor nyilván, ehhez szükséges műszaki ellenőrt igénybe venni. Ez a műszaki ellenőri munkához is biztosít pénzügyi fedezetet, annak érdekében, hogy a beszerzési eljárás megindulhasson.

**Horváth Tibor polgármester:** Kérem, szavazzunk az I. határozati javaslatról.

*(A szavazáson jelen van 10 fő képviselő.)*

**Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**163/2024. (VI. 27.) Kt. határozat:**

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete (a továbbiakban: Képviselő-testület) úgy határoz, hogy a „Pécel, Isaszegi út 3. (hrsz.: 326.) sz. alatti meglévő óvodaépület - fődém és tető felújítása előzetes tervezői költségbeclés” tárgyú előzetes költségbeclésben szereplő tevékenységek ellátására bruttó 36.842.700 Ft összeg pénzügyi fedezetét az alábbiak szerint biztosítja:

a Pécel Város Önkormányzata 2024. évi költségvetéséről szóló 5/2024. (II. 15.) önkormányzati rendelet 2. melléklet Kiadások 3.1. Általános tartalék soráról 36.842.700 Ft-ot átcsoportosít a 2. melléklet Kiadások 2.2. Felújítások sorára.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a 2015. évi CXLI. törvény a közbeszerzésekről 115. § (2) bekezdése alapján közbeszerzési eljárás lebonyolítására közbeszerzési szakértő közreműködésével és a kivitelezésre vonatkozó nyertes ajánlattevővel a szerződés aláírására.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a jegyző útján gondoskodjon a fenti átcsoportosítás költségvetési rendeleten való átvezetésének előkészítéséről.

A Képviselő-testület úgy határoz, hogy a „Pécel, Isaszegi út 3. (hrsz.: 326.) sz. alatti meglévő óvodaépület - fődém és tető felújítása felmérési, építési kivitelezési tervdokumentáció” tárgyú indikatív árajánlatban szereplő tevékenységek ellátására bruttó 1.212.850 Ft összeg pénzügyi fedezetét az alábbiak szerint biztosítja:

a Pécel Város Önkormányzata 2024. évi költségvetéséről szóló 5/2024. (II. 15.) önkormányzati rendelet 2. melléklet Kiadások 3.1. Általános tartalék soráról 1.212.850 Ft-ot átcsoportosít a 2. melléklet Kiadások 1.3. Dologi kiadások sorára.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a jegyző útján gondoskodjon a fenti átcsoportosítás költségvetési rendeleten való átvezetésének előkészítéséről.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a tervezővel a beszerzési szabályzat szerint szerződést kössön.

A Képviselő-testület úgy határoz, hogy a „Pécel, Isaszegi út 3. (hrsz.: 326) sz. alatti meglévő óvodaépület fődém és tetőfelújítása építési műszaki ellenőrzés” tárgyú indikatív árajánlatban szereplő tevékenységek ellátására bruttó 698.500 Ft összeg pénzügyi fedezetét az alábbiak szerint biztosítja:

a Pécel Város Önkormányzata 2024. évi költségvetéséről szóló 5/2024. (II. 15.) önkormányzati rendelet 2. melléklet Kiadások 3.1. Általános tartalék soráról 698.500 Ft-ot átcsoportosít a 2. melléklet Kiadások 1.3. Dologi kiadások sorára.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a jegyző útján gondoskodjon a fenti átcsoportosítás költségvetési rendeleten való átvezetésének előkészítéséről.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a műszaki ellenőrrel a beszerzési szabályzat szerint szerződést kössön.

Felelős: Horváth Tibor polgármester  
Határidő: az átcsoportosítás átvezetésének előkészítésére 2024. szeptember 30.  
a tervezővel és a műszaki ellenőrrel való szerződéskötéshez 2024. június 26.

**Horváth Tibor polgármester:** Tíz igennel elfogadtuk. Köszönöm. Átadom Szolnoki Imrének újból a szót.

**dr. Szolnoki Imre aljegyző:** Köszönöm. A II. határozati javaslat, én úgy gondolom, hogy akkor ebben az esetben vagy polgármester úr visszavonja ezt a II. határozati javaslatot, vagy ha nem vonja vissza, akkor szavazzon róla a testület, de annak a tudatában, hogy ez a II. határozati javaslat teljesen ellentettje az I. határozati javaslatnak. Én úgy gondolom, hogyha a testület most megszavazta az I. határozati javaslatot, akkor eldöntötte, hogy nem új tetőt meg földemet akar elkészíttetni, hanem fel akarja újíttatni. Ez a II. határozati javaslat arról szól, hogy új földemet és tetőt kíván építtetni, és ehhez biztosítja a pénzügyi fedezetet, illetve az ezzel kapcsolatos műszaki ellenőri munkákhoz biztosítja a pénzügyi fedezetet. Most polgármester úrnak javaslom, hogy döntse el, hogy ezt a II. határozati javaslatot előterjesztőként visszavonja, vagy ha nem vonja vissza és szavazásra teszi fel, akkor pedig a képviselők szíveskedjenek figyelni, hogy ne hogy ezt is megszavazzák, mert akkor lesz két egymásnak ellentmondó határozat ugyanabban a témában.

**Horváth Tibor polgármester:** A bizottságin is megszavaztuk, vagyis nemmel szavazott mindenki. Úgyhogy kérem, szavazzunk a II. határozati javaslatról.  
(A szavazáson jelen van 10 fő képviselő.)

**Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 0 igen, 10 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**164/2024. (VI. 27.) Kt. határozat:**

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a „Javaslat beruházásokkal kapcsolatos döntések meghozatalára” tárgyban beterjesztett II. határozati javaslatot nem fogadja el.

Felelős: Horváth Tibor polgármester  
Határidő: azonnal

**Horváth Tibor polgármester:** Tíz nemmel nem ment át, elutasítottuk. Köszönöm. III. határozati javaslat A. változat. Szolnoki Imre, parancsolj!

**dr. Szolnoki Imre aljegyző:** Köszönöm. A III. határozati javaslat két változatban került beterjesztésre, két alternatívát tartalmaz. Ez a határozati javaslat a konténeróvoda beruházás megismételt közbeszerzési eljárásáról szól, hiszen az első közbeszerzési eljárás eredménytelenül zárult. A két változat között az a különbség, hogy az A. változatú határozati javaslat továbbiakban is nyílt eljárás keretében ismételné meg a Képviselő-testület az új közbeszerzési eljárást, ha a B. változatot szavazza meg a Képviselő-testület, akkor pedig az új közbeszerzési eljárás nem a korábbi nyílt eljárás keretében kerülne lefolytatásra, hanem meghívásos eljárás keretében. Azokat a gazdasági szereplőket, cégeket hívná fel ajánlattételre az önkormányzat az eljárás keretében, akik korábban érdeklődést nyújtottak be a korábbi közbeszerzés eljárás tekintetében. Ezek a cégek, gazdasági szereplők fel vannak sorolva az előterjesztés mellékletében, 20 vagy 21 cégről van szó, emlékezetem szerint. Az A. változat nyílt eljárás, a B. változat pedig meghívásos közbeszerzési eljárásról szól.



**Horváth Tibor polgármester:** Köszönöm. A bizottság az A. változatra nemmel szavazott, a B. változatra pedig igennel. Kérem, szavazzunk az A. változatról.  
(A szavazáson jelen van 10 fő képviselő.)

**Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 1 igen, 8 nem szavazattal, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**165/2024. (VI. 27.) Kt. határozat:**

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a „Javaslat beruházásokkal kapcsolatos döntések meghozatalára” tárgyban beterjesztett III. határozati javaslat A. változatát nem fogadja el.

Felelős: Horváth Tibor polgármester  
Határidő: azonnal

**Horváth Tibor polgármester:** Nyolc nemmel, egy igennel, egy tartózkodással nem fogadtuk el. Kérem, szavazzunk a III. határozati javaslat B. változatáról. Ezt a bizottságok elfogadták igennel.  
(A szavazáson jelen van 10 fő képviselő.)

**Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 9 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**166/2024. (VI. 27.) Kt. határozat:**

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete (a továbbiakban: Képviselő-testület) úgy határoz, hogy a módosított tervek alapján megépítendő konténeróvoda beruházásához a tervezői költségvetési kiírás alapján a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény szerinti 115. § (2) bekezdése alapján bonyolítja le a kivitelezésre vonatkozó közbeszerzési eljárást, a mellékletében megjelölt gazdasági szereplőknek kéri az ajánlattételi felhívást közvetlenül megküldeni 120 napos kivitelezési határidővel.

Felelős: Horváth Tibor polgármester  
Határidő: a közbeszerzési eljárás lebonyolítására 2024. július 19., a szerződéskötésre a közbeszerzési eljárás lezárását követően azonnal

(A határozat melléklete az előterjesztés mellékletét képezi.)

**Horváth Tibor polgármester:** Kilenc igennel, egy tartózkodással elfogadtuk. IV. határozati javaslat. Szolnoki Imre, parancsolj!

**dr. Szolnoki Imre aljegyző:** Köszönöm. A IV. határozati javaslat úgy gondolom, hogy egyszerű. Az a megindítandó közbeszerzési eljáráshoz biztosítja a pénzügyi fedezetet a tekintetben, hogy nyilván fel kell kérni egy független akkreditált közbeszerzési szakértőt, és ehhez a szakértői munka igénybeviteléhez biztosítja a testület a pénzügyi fedezetet.

**Horváth Tibor polgármester:** A bizottságok elfogadták, igennel szavaztak. Kérem, szavazzunk a IV. határozati javaslatról.

*(A szavazáson jelen van 10 fő képviselő.)*

**Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 9 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**167/2024. (VI. 27.) Kt. határozat:**

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete (a továbbiakban: Képviselő-testület) úgy határoz, hogy a „Konténer óvoda létesítése Pécelen” tárgyú közbeszerzési tevékenységek ellátására bruttó 1.270.000 Ft összeg pénzügyi fedezetét az alábbiak szerint biztosítja:

a Pécel Város Önkormányzata 2024. évi költségvetéséről szóló 5/2024. (II. 15.) önkormányzati rendelet 2. melléklet Kiadások 3.1. Általános tartalék soráról 1.270.000 Ft-ot átcsoportosít a 2. melléklet Kiadások 1.3. Dologi kiadások sorára.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a jegyző útján gondoskodjon a fenti átcsoportosítás költségvetési rendeleten való átvezetésének előkészítéséről.

Felelős: Horváth Tibor polgármester

Határidő: az átcsoportosítás átvezetésének előkészítésére 2024. szeptember 30.

**Horváth Tibor polgármester:** Kilenc igennel, egy tartózkodással elfogadtuk. Az V. határozati javaslatot a bizottságok elfogadták, igennel szavaztak. Parancsolj, Imre!

**dr. Szolnoki Imre aljegyző:** Az V. határozati javaslatnak az a lényege, hogy a konténeróvoda beruházáshoz igénybe vett az önkormányzat egy tervezőt, a tervezővel megkötötte a tervezési szerződést. Jelenleg a tervezői szerződésben az szerepel, hogy a tervező a vég számláját csak akkor nyújthatja be, ha a nyertes ajánlattevővel, tehát a közbeszerzésben nyertes ajánlattevővel a szerződés megkötésre került. Az előbb említettük, hogy a konténeróvoda beruházással kapcsolatos első közbeszerzési eljárás eredménytelenül zárult, emiatt a tervező a vele megkötött szerződés alapján nem nyújthatja be a vég számláját. Ő viszont szeretné benyújtani, mert úgy gondolja, hogy megtett mindent, ami a szerződésben elő van írva, és ő ezt kérelmezte, hogy ne csak a nyertes ajánlattevővel megkötött szerződéskötést követően nyújthassa be a vég számláját, hanem korábban is. Ezek szerint ezt a kérését polgármester úr támogatta, és ha a testület megszavazza ezt a határozati javaslatot, akkor korábban is benyújthatja a tervező a vég számláját, mint a nyertes ajánlattevővel megkötött szerződés, de azzal a kitételrel, hogy a továbbiakban is az új közbeszerzési eljárás során a tervezőnek rendelkezésre kell állnia szakmai szempontból az önkormányzat részére. Tehát a különböző feltett műszaki kérdések megválaszolásában közre kell működnie, illetve a közbeszerzési bírálóbizottság munkájában is részt kell vennie mint műszaki szakértő. Egy tervezői szerződésmódosításról szól, ami azt jelenti, hogy hamarabb is megkaphatja a tervező a pénzét, kibocsáthatja a vég számláját, mint ahogy a nyertes ajánlattevővel megkötésre kerül a szerződés.

**Horváth Tibor polgármester:** Bor Tamás bízott benne, hogy a közbeszerzés sikeres lesz, és olyan szerződést kötöttünk. Nem várhatjuk el valakitől, hogy elvégezte a munkáját, és akkor várjon még egy közbeszerzést azért, mert jóindulattal áll hozzá a történéshez. A bizottságok igennel elfogadták. Kérem, szavazzunk az V. határozati javaslatról.

*(A szavazáson jelen van 10 fő képviselő.)*

**Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**168/2024. (VI. 27.) Kt. határozat:**

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete (a továbbiakban: Képviselő-testület) a konténeróvodával kapcsolatban hozott 40/2024. (II. 15.) Kt. határozatával kérte a tervezői szerződés módosítását. A konténeróvoda engedélyezése és létesítése során elkészített tervekhez és a kivitelező kiválasztására irányuló közbeszerzéshez kapcsolódó tervezői feladatokat a tervező elvégezte, ezért a tervezési-, felhasználási szerződés 1. számú módosításának 5. pontjában

„A kivitelező kiválasztására irányuló közbeszerzési eljárás végén a nyertes ajánlattevővel történő szerződéskötés napján: 440.500 Ft + 27% áfa (végszámla).”

szövegrész helyébe:

„A kivitelező kiválasztására irányuló első EKR001682122023 számú közbeszerzési eljárás lezárását követően 440.500,-Ft + 27% Áfa összegű végszámla nyújtható be azzal a kitételrel, hogy tervező az eredménytelen közbeszerzési eljárásra tekintettel újra kiírásra kerülő közbeszerzési eljárásban is rendelkezésre áll a tervek és a műszaki kérdések megválaszolása és az ajánlattevői kiegészítő tájékoztatáskérések okán esetlegesen szükségessé váló műszaki közbeszerzési dokumentáció módosításának vonatkozásában valamint ellátja a közbeszerzési bírálóbizottság beszerzés tárgya szerinti műszaki szakértő tagjának feladatait melyért külön díjat nem számít fel.”

szöveg lép.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy az óvoda tervezésére megkötött tervezési-, felhasználási szerződés 2. számú módosítását a fenti módosított tartalommal aláírja, mely jelen határozat mellékletét képezi.

Felelős: Horváth Tibor polgármester  
Határidő: a szerződésmódosítás aláírására 2024. június 28.

*(A határozat melléklete az előterjesztés mellékletét képezi.)*

**Horváth Tibor polgármester:** Tíz igennel elfogadtuk. VI. határozati javaslat. Parancsolj, Imre!

**dr. Szolnoki Imre aljegyző:** Köszönöm. A VI. határozati javaslat az már nem az óvodáról szól, hanem egy teljesen más beruházással kapcsolatos téma. Magánszemély kezdeményezésére került be ez a határozati javaslat. A Maros utca egy vagy több lakója kérelmet nyújtott be az önkormányzathoz, hogy ők saját pénzükből, önerőből szeretnék a Maros utca egy részének az útburkolatát elkészíttetni, és ehhez az önkormányzat annyiban járulna hozzá, hogy a terveket az önkormányzat elkészíttetné, és ez alapján az engedélyes tervek alapján tudná a magánszemély a Maros utca szilárd burkolattal való ellátását saját forrásból megvalósítani. Ezeknek a terveknek az elkészítéséhez biztosít ebben a határozati javaslatban a Képviselő-testület bruttó 400.000 Ft összegű pénzügyi fedezetet.

**Horváth Tibor polgármester:** Ez egy nagyszerű kezdeményezés. A bürokratikus utat megkerülve az egyik ott lakó 107 méter hosszán tervezeti meg a Zsigmondi utcától a Maros utca közepéig. Utána majd egyeztet, sajnos, az egyeztetések a szomszédokkal, mivel nincs terv, nincs semmi, nem úgy alakultak, hogy ez egy utcai összefogás lenne, az ott lakónak van hozzá képessége, pénze és úgy döntött, hogy inkább megcsinálja, és utána egyeztet a lakókkal. Aki akar, beszáll, aki nem, nem. Majd eldöntik. Még egy kiegészítést Szolnoki Imre tesz hozzá.

**dr. Szolnoki Imre aljegyző:** Köszönöm. Még annyit, hogy két összegről szól a határozati javaslat. A

tervezési feladatokra bruttó 660.000 forint és a földmérési feladatokra bruttó 400.000 forint, tehát összesen 1.060.000 forint a két feladatra.

**Horváth Tibor polgármester:** Köszönöm. A bizottságok elfogadták. Kérem, szavazzunk a VI. határozati javaslatról.

*(A szavazáson jelen van 10 fő képviselő.)*

**Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**169/2024. (VI. 27.) Kt. határozat:**

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete (a továbbiakban: Képviselő-testület) úgy határoz, hogy támogatja a lakossági kezdeményezést, miszerint megújul a Maros utca útburkolatának bizonyos szakasza a tervezői ajánlatban részletezett műszaki tartalommal és a „Maros utca” tervezési feladataira érkezett indikatív árajánlatban szereplő tevékenységek ellátására bruttó 660.000 Ft, földmérési feladataira bruttó 400.000 Ft összeg pénzügyi fedezetét az alábbiak szerint biztosítja:

a Pécel Város Önkormányzata 2024. évi költségvetéséről szóló 5/2024. (II. 15.) önkormányzati rendelet 2. melléklet Kiadások 3.1. Általános tartalék soráról 1.060.000 Ft-ot átcsoportosít a 2. melléklet Kiadások 1.3. Dologi kiadások sorára.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a jegyző útján gondoskodjon a fenti átcsoportosítás költségvetési rendeleten való átvezetésének előkészítéséről.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a beruházás részleteire kiterjedő együttműködési megállapodás előkészítésére.

Felelős: Horváth Tibor polgármester

Határidő: az átcsoportosítás átvezetésének előkészítésére 2024. szeptember 30.

a beruházás részleteire kiterjedő együttműködési megállapodás előkészítésére, 2024. december 31.

**Horváth Tibor polgármester:** Tíz igennel elfogadtuk. VII. határozati javaslat. Parancsolj, Imre!

**dr. Szolnoki Imre aljegyző:** Köszönöm. A VII. határozati javaslat az pedig egy ELMŰ-vel kötendő megállapodás, aminek az a lényege, hogy az önkormányzat Pécel Város területén több térfigyelő kamerát kihelyezett az elmúlt időszakban, és több térfigyelő kamera az ELMŰ-nek a különböző oszlopain került elhelyezésre. Ehhez kér az ELMŰ az önkormányzattól használati jogdíjat, bruttó 27.445 forint összegben, és ehhez biztosítja a Képviselő-testület a pénzügyi fedezetet.

**Horváth Tibor polgármester:** A VII. határozati javaslatot a bizottságok elfogadták. Kérem, szavazzunk.

*(A szavazáson jelen van 10 fő képviselő.)*

**Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**170/2024. (VI. 27.) Kt. határozat:**

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete (a továbbiakban: Képviselő-testület) úgy határoz, hogy az ELMŰ Hálózati Kft. (továbbiakban: ELMŰ) és az Önkormányzat által kötendő Együttműködési

megállapodásban foglaltak szerint használati jogdíj bruttó 27.445 Ft összeg pénzügyi fedezetét az alábbiak szerint biztosítja:

a Pécel Város Önkormányzata 2024. évi költségvetéséről szóló 5/2024. (II. 15.) önkormányzati rendelet 2. melléklet Kiadások 3.1. Általános tartalék soráról 27.445 Ft-ot átcsoportosít a 2. melléklet Kiadások 1.3. Dologi kiadások sorára.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a jegyző útján gondoskodjon a fenti átcsoportosítás költségvetési rendeleten való átvezetésének előkészítéséről.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a jegyző útján gondoskodjon a 27.445 Ft összeg pénzügyi fedezetének tervezéséről a további évek költségvetési rendeleteinek összeállítása során.

Felelős: Horváth Tibor polgármester

Határidő: az átcsoportosítás átvezetésének előkészítésére 2024. szeptember 30., a pénzügyi fedezet tervezésére minden év február 15.

**Horváth Tibor polgármester:** Tíz igennel elfogadtuk. Köszönöm szépen.

### 3. napirendi pont

#### Javaslat településrendezéssel kapcsolatos döntés meghozatalára

**Horváth Tibor polgármester:** Kristóf Péter, parancsolj!

**Kristóf Péter képviselő, a Városfejlesztési Bizottság tagja:** Köszönöm a szót. A Városfejlesztési Bizottság tárgyalta és elfogadásra javasolja.

**Horváth Tibor polgármester:** Köszönöm. Egy darab határozati javaslat van, egyszerű többség. Kérem, szavazzunk.

*(A szavazáson jelen van 10 fő képviselő.)*

**Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

#### **171/2024. (VI. 27.) Kt. határozat:**

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete (a továbbiakban: Képviselő-testület) a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Tr.) 59. § (2) bekezdése és a Képviselő-testület 253/2022. (IX. 29.) Kt. határozata figyelembevételével készülő településrendezési eszközök folyamatban lévő, egyeztetés alatt álló módosításával kapcsolatban úgy határoz, hogy

- a) szükségesnek tartja a hatályos településrendezési eszközök módosítását a Pécel 02/184-196, 02/211-239, (02/245), 02/246-272, 04/19-20, 04/22-23, 04/26-33, 04/63, 04/65, 04/67, 04/72-76, (04/82), 04/83-88, (4117/4), (4126/1-2) hrsz.-ú ingatlanokra kidolgozott, a „Pécel településrendezési eszközeinek eseti módosítása” című, jelen határozat 1. mellékletét képező dokumentum (a továbbiakban: dokumentum) alapján;
- b) az a) pont szerinti területeket, illetve az ezen ingatlanok jogszabályoknak megfelelő településrendezéséhez szükséges ingatlanok összes területét kiemelt fejlesztési területté és egyben változásra kijelölt területté nyilvánítja;
- c) elfogadja a határozat 2. mellékletét képező főépítési feljegyzést a településtervek módosítását alátámasztó munkarészek tartalmára vonatkozóan; tudomásul veszi, hogy a dokumentum Tr.

- szerinti partnerségi egyeztetése során, a partnerektől észrevétel, javaslat vélemény nem érkezett, így a dokumentum partnerségi egyeztetését jelen döntéssel lezárja;
- d) a dokumentum az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet és a Tr. szerinti környezeti hatás eldöntésére vonatkozó eljárásban, az érintett szervek véleményükben egyhangúlag nem tartották szükségesnek környezeti értékelés készítését, ezzel összhangban a jelen határozat szerinti településrendezési eszköz módosítás tekintetében környezeti értékelés nem készül, környezeti vizsgálati eljárás nem kerül lefolytatásra;
- e) felhatalmazza a polgármestert a fentiek szerint meghatározott, a hatályban lévő településrendezési eszközök módosításával kapcsolatban a szükséges településrendezési eljárás további szakaszainak és egyeztetések kezdeményezésével, a településfejlesztési és településrendezési feladatok ellátásával, valamint az eljárás teljes szakasza alatt, Pécel Város Önkormányzata képviselével, a szükséges dokumentumok aláírásával.

Felelős: Horváth Tibor polgármester  
Határidő: folyamatos

*(A határozat mellékletei az előterjesztés mellékletét képezik.)*

**Horváth Tibor polgármester:** Tíz igennel elfogadtuk. Köszönöm.

#### **4. napirendi pont** **Javaslat ingó vagyontárgyak tulajdonjogának ajándékozás útján történő megszerzésével kapcsolatos döntések meghozatalára**

**Horváth Tibor polgármester:** Kristóf Péter, parancsolj!

**Kristóf Péter képviselő, a Városfejlesztési Bizottság tagja:** Köszönöm szépen. Köszönjük szépen mind a két egyesületnek. Az egyik a Napsugár Bölcsődét, a másik pedig Pécel Város Óvodáit támogatta. A Városfejlesztési Bizottság mind a két határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

**Horváth Tibor polgármester:** Köszönöm. Két darab határozati javaslat van, egyszerű többség. Kérem, szavazzunk az I. határozati javaslatról.  
*(A szavazáson jelen van 10 fő képviselő.)*

**Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

#### **172/2024. (VI. 27.) Kt. határozat:**

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete (a továbbiakban: Képviselő-testület) a Pécel Város Önkormányzata vagyonáról és az egyes vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásának szabályairól szóló 17/2021. (XI. 3.) önkormányzati rendelet 13. § (9) bekezdése alapján jóváhagyja, hogy a Péceli Napsugár Bölcsőde a Napsugár Bölcsőde Egyesülettől (2119 Pécel, Szemere Pál utca 6.) ajándékként elfogadta a JM-JA002 Kisvontat fa tetővel elnevezésű, bruttó 651.510 Ft értékű eszközt, mely eszköz a bölcsőde udvarán telepítésre került.  
A Képviselő-testület felkéri a Péceli Napsugár Bölcsőde intézményvezetőjét az ajándékozással kapcsolatos szerződés előkészítésére és aláírására.



A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a Képviselő-testület döntéséről értesítse a Péceli Napsugár Bölcsőde intézményvezetőjét.

Felelős: Horváth Tibor polgármester

Határidő: 2024. július 12.

**Horváth Tibor polgármester:** Tíz igennel elfogadtuk. Kérem, szavazzunk a II. határozati javaslatról.  
(A szavazáson jelen van 10 fő képviselő.)

**Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**173/2024. (VI. 27.) Kt. határozat:**

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete (a továbbiakban: Képviselő-testület) a Pécel Város Önkormányzata vagyongáról és az egyes vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásának szabályairól szóló 17/2021. (XI. 3.) önkormányzati rendelet 13. § (9) bekezdése alapján jóváhagyja, hogy Pécel Város Óvodái a Mintakezek Egyesülettől (2119 Pécel, Baross u. 33.) ajándékként elfogadott 50 db futóbiciklit, 200 db labdát és 100 db kislabdát összesen bruttó 660.000 Ft értékben.

A Képviselő-testület felkéri Pécel Város Óvodái igazgatóját az ajándékozással kapcsolatos szerződés előkészítésére és aláírására.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a Képviselő-testület döntéséről értesítse a Pécel Város Óvodái igazgatóját.

Felelős: Horváth Tibor polgármester

Határidő: 2024. július 12.

**Horváth Tibor polgármester:** Tíz igennel elfogadtuk.

**5. napirendi pont**

**Javaslat Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2024. évi munkatervének módosítására**

**Horváth Tibor polgármester:** Garamszegi Zsolt, parancsolj!

**Garamszegi Zsolt bizottsági elnök:** Köszönöm. A Pénzügyi Bizottság tárgyalta és elfogadásra javasolja.

**Horváth Tibor polgármester:** Köszönöm. Parancsolj, László!

**Papp László képviselő:** Köszönöm a szót. Csak egy szakmai felvilágosítást szeretnék kérni. Ez már lejárt témakör, lejárt dátumú eseményt fogunk megszavazni. De gondolom, mindenki igennel fog szavazni. Csak itt egy szakmai kérdésem lenne. Hogyha nem lenne a válasz, akkor mi történik? Mindössze csak ennyi. Köszönöm.

**Horváth Tibor polgármester:** Mindenki úgy szavaz, ahogy értelmezi. Egy darab határozati javaslat van, minősített többség. Kérem, szavazzunk.

(A szavazáson jelen van 10 fő képviselő.)



**Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**Pécel Város Önkormányzata Képviselő-testületének 174/2024. (VI. 27.) Kt. határozata a Képviselő-testület 2024. évi munkatervének módosításáról:**

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Képviselő-testület 2024. évi munkatervének elfogadásáról szóló, a 25/2024. (I. 25.) Kt. határozattal módosított 338/2023. (XI. 30.) Kt. határozatát (a továbbiakban: Határozat) a következők szerint módosítja:

A Képviselő-testület 2024. szeptemberi munkaterv szerinti ülésének időpontját módosítja, azaz a Határozat mellékletében a „2024. szeptember 26.” szövegrész helyébe a „2024. szeptember 12.” szöveg lép.

A Határozat mellékletében a 2024. szeptember 26. napjáról 2024. szeptember 12. napjára módosítandó képviselő-testületi ülésnél az „(Az előterjesztések kézbesítési határideje: 2024. szeptember 18.)” szövegrész helyébe az „(Az előterjesztések kézbesítési határideje: 2024. szeptember 4.)” szöveg lép.

A Határozat módosítással nem érintett részei változatlan tartalommal hatályban maradnak.

Felelős: Horváth Tibor polgármester  
Határidő: azonnal

**Horváth Tibor polgármester:** Tíz igennel elfogadtuk. Köszönöm.

**6. napirendi pont**

**Javaslat a Péceli Polgármesteri Hivatal ügyfélfogadási rendjével kapcsolatos döntések meghozatalára**

**Horváth Tibor polgármester:** Garamszegi Zsolt, parancsolj!

**Garamszegi Zsolt bizottsági elnök:** Köszönöm. A Pénzügyi Bizottság tárgyalta és mind a két határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

**Horváth Tibor polgármester:** Kérem, szavazzunk az I. határozati javaslatról, minősített többség.  
(A szavazáson jelen van 10 fő képviselő.)

**Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**Pécel Város Önkormányzata Képviselő-testületének 175/2024. (VI. 27.) Kt. határozata a Péceli Polgármesteri Hivatal ügyfélfogadási rendjének módosításáról:**

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete (a továbbiakban: Képviselő-testület) - tekintettel a Péceli Polgármesteri Hivatal Kossuth tér 1. szám alatti I. épületében folytatandó felújítási munkálatokra - a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 67. § (1) bekezdés d) pontja alapján tudomásul veszi, jóváhagyja, hogy a 127/2023. (V. 25.) Kt. határozattal megállapított

általános ügyfélfogadási rendtől eltérően a Péceli Polgármesteri Hivatal Kossuth tér 1. szám alatti I. épületében (kivéve az anyakönyvi ügyintézés) 2024. június 24. napján és 2024. június 26. napján - jegyzői intézkedés alapján - az ügyfélfogadás szünetelt.

Felelős: Horváth Tibor polgármester  
Határidő: azonnal

**Horváth Tibor polgármester:** Tíz igennel elfogadtuk. Kérem, szavazzunk a II. határozati javaslatról, minősített többség.  
(A szavazáson jelen van 10 fő képviselő.)

**Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**Pécel Város Önkormányzata Képviselő-testületének 176/2024. (VI. 27.) Kt. határozata a Péceli Polgármesteri Hivatal ügyfélfogadási rendjének módosításáról:**

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete (a továbbiakban: Képviselő-testület) - tekintettel a Péceli Polgármesteri Hivatal Kossuth tér 1. szám alatti I. épületében folytatandó felújítási munkálatokra - a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 67. § (1) bekezdés d) pontja alapján úgy határoz, hogy a 127/2023. (V. 25.) Kt. határozattal megállapított általános ügyfélfogadási rendtől eltérően a Péceli Polgármesteri Hivatal Kossuth tér 1. szám alatti I. épületében (kivéve az anyakönyvi ügyintézés) 2024. július 1. napjától 2024. augusztus 23. napjáig az ügyfélfogadás szünetel.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a jegyző útján gondoskodjon a lakosság tájékoztatásáról.

Felelős: Horváth Tibor polgármester  
Határidő: azonnal

**Horváth Tibor polgármester:** Tíz igennel elfogadtuk. Köszönöm.

**7. napirendi pont**  
**Javaslat közforgalmú gyógyszerhárral kapcsolatos pályázat ismételt kiírásának kezdeményezésére**

**Horváth Tibor polgármester:** Kristóf Péter, parancsolj!

**Kristóf Péter bizottsági elnök:** A Szociális Bizottság tárgyalta és elfogadásra javasolja.

**Horváth Tibor polgármester:** Köszönöm. Egy darab határozati javaslat van, egyszerű többség. Kérem, szavazzunk.  
(A szavazáson jelen van 10 fő képviselő.)

**Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**177/2024. (VI. 27.) Kt. határozat:**

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a biztonságos és gazdaságos gyógyszer- és gyógyászatisegédeszköz-ellátás, valamint a gyógyszerforgalmazás általános szabályairól szóló 2006. évi XCVIII. törvény 49. § (2) bekezdés a) pontja alapján kezdeményezi a Nemzeti Népegészségügyi és Gyógyszerészeti Központnál két közforgalmú gyógyszertár létesítésére vonatkozó pályázat kiírását Pécel város közigazgatási területén.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy döntéséről értesítse a Nemzeti Népegészségügyi és Gyógyszerészeti Központot.

Felelős: Horváth Tibor polgármester

Határidő: 2024. július 12.

**Horváth Tibor polgármester:** Tíz igennel elfogadtuk. Köszönöm.

**8. napirendi pont**

**Javaslat a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásával kapcsolatos döntések meghozatalára**

**Horváth Tibor polgármester:** Garamszegi Zsolt, parancsolj!

**Garamszegi Zsolt bizottsági elnök:** Köszönöm szépen. A Pénzügyi Bizottság tárgyalta és mind a négy határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

**Horváth Tibor polgármester:** Az első határozati javaslat egyszerű többség. Kérem, szavazzunk.  
(A szavazáson jelen van 10 fő képviselő.)

**Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**178/2024. (VI. 27.) Kt. határozat:**

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatáról szóló 13/2015. (III. 31.) önkormányzati rendelet 25. § (3) bekezdése alapján a határozat melléklete szerint elfogadja a polgármester beszámolóját a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról.

Felelős: Horváth Tibor polgármester

Határidő: azonnal

*(A határozat melléklete az előterjesztés mellékletét képezi.)*

**Horváth Tibor polgármester:** Tíz igennel elfogadtuk. Kérem, szavazzunk a II. határozati javaslatról. Egyszerű többség ez is.  
(A szavazáson jelen van 10 fő képviselő.)

**Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**179/2024. (VI. 27.) Kt. határozat:**

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a „Javaslat településredezéssel kapcsolatos döntések meghozatalára” tárgyban hozott 135/2024. (V. 30.) Kt. határozatát (a továbbiakban: Határozat) a következők szerint módosítja:

A Határozat b) pontjában a "03277/124" szövegrész helyébe a "0377/124" szöveg lép.

A Határozat módosítással nem érintett részei változatlan tartalommal hatályban maradnak.

Felelős: Horváth Tibor polgármester

Határidő: azonnal

**Horváth Tibor polgármester:** Tíz igennel elfogadtuk. A III. határozati javaslat minősített többség. Kérem, szavazzunk.

*(A szavazáson jelen van 10 fő képviselő.)*

**Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**180/2024. (VI. 27.) Kt. határozat:**

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a „Javaslat költségvetést érintő döntések meghozatalára” tárgyban hozott 140/2024. (V. 30.) Kt. határozatát (a továbbiakban: Határozat) a következők szerint módosítja:

A Határozat „Határidő:” szövegrészehez tartozó „az átcsoportosítás átvezetésének előkészítésére 2024. szeptember 30.” szövegrész törlésre kerül.

A Határozat módosítással nem érintett részei változatlan tartalommal hatályban maradnak.

Felelős: Horváth Tibor polgármester

Határidő: azonnal

**Horváth Tibor polgármester:** Tíz igennel elfogadtuk. A IV. határozati javaslat egyszerű többség. Kérem, szavazzunk.

*(A szavazáson jelen van 10 fő képviselő.)*

**Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 9 igen, 1 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**



**181/2024. (VI. 27.) Kt. határozat:**

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a „Javaslat a civil szervezetek támogatására kiírt pályázat elbírálására” tárgyú téma ismételt napirendre vételéről szóló 156/2024. (V. 30.) Kt. határozatát (a továbbiakban: Határozat) a következők szerint módosítja:

A Határozat „sürgösségi indítványt” szövegrésze helyébe az „előterjesztést” szöveg lép.

A Határozat módosítással nem érintett részei változatlan tartalommal hatályban maradnak.

**Horváth Tibor polgármester:** Kilenc igennel, egy nemmel elfogadtuk.

**9. napirendi pont**

**Javaslat a Pécel, belterület 3673 helyrajzi számú ingatlannal kapcsolatos döntések meghozatalára**

**Horváth Tibor polgármester:** Két darab határozati javaslat van. Egyszerű többség. Kérem, szavazzunk az I. határozati javaslatról.

*(A szavazáson jelen van 10 fő képviselő.)*

**Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**182/2024. (VI. 27.) Kt. határozat:**

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Pécel, belterület 3673 helyrajzi számú ingatlannal kapcsolatban hozott 48/2024. (II. 28.) Kt. határozatát (a továbbiakban: Határozat) a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet (a továbbiakban: TTr.) 59. § (2) bekezdése szerinti követelményeknek megfelelően az alábbiak szerint módosítja:

A Határozat 2. melléklete helyébe jelen határozat melléklete lép.

A Határozat a következő i) ponttal egészül ki:

„i) Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy támogatja Pécel Város Településrendezési tervének módosítását és az egyeztetési eljárást a TTr. 68. § (1) bekezdés b) pontjának bb) alpontja alapján egyszerűsített eljárás keretében bonyolítja le.

A tervezett módosítás során a településszerkezetet meghatározó műszaki infrastruktúra-főhálózat nem változik, nem történik új beépítésre szánt terület kijelölése, és nem történik zöld-, vízgazdálkodási, erdő- és természetközeli terület megszüntetése.”

A Határozat módosítással nem érintett részei változatlan tartalommal hatályban maradnak.

Felelős: Horváth Tibor polgármester

Határidő: azonnal

*(A határozat melléklete az előterjesztés mellékletét képezi.)*

**Horváth Tibor polgármester:** Tíz igennel elfogadtuk. Kérem, szavazzunk a II. határozati javaslatról.  
(A szavazáson jelen van 10 fő képviselő.)

**Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**183/2024. (VI. 27.) Kt. határozat:**

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Pécel Város településrendezési tervének módosítására vonatkozó tervezési szerződést elfogadja, és felhatalmazza a polgármestert, hogy azt a jelen határozat mellékletét képező tartalommal aláírja.

Felelős: Horváth Tibor polgármester  
Határidő: 2024. július 5.

(A határozat melléklete az előterjesztés mellékletét képezi.)

**Horváth Tibor polgármester:** Tíz igennel elfogadtuk.

**10. napirendi pont**  
**Javaslat a Gesztenyés Tagóvodával kapcsolatos döntések meghozatalára**

**Horváth Tibor polgármester:** Három darab határozati javaslat van. Sarlós Imre, parancsolj!

**Sarlós Imre alpolgármester:** Itt van az, amiről beszéltem még az elején. A II. határozati javaslatban az új földem és új tetőszerkezet van benne. Akkor azt megint nem kell szavazni, csak még mielőtt véletlenül megszavazná a Képviselő-testület, és utána tarthatunk egy rendkívüli testületi ülést. Köszönöm. Ez a II. határozat. Ez a sürgősségi indítvány, Gesztenyés Óvoda II. határozati javaslata, amit, ha igennel szavazunk meg, akkor ellentétes az első szavazással.

**Horváth Tibor polgármester:** Kérem, szavazzunk az I. határozati javaslatról. Egyszerű többség.  
(A szavazáson jelen van 10 fő képviselő.)

**Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**184/2024. (VI. 27.) Kt. határozat:**

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete (a továbbiakban: Képviselő-testület) úgy határoz, hogy a 199/2017. (VI. 29.) Kt. határozattal elfogadott, Pécel Város Önkormányzatának beszerzési és közbeszerzési szabályzatát (a továbbiakban: Szabályzat) a következők szerint módosítja.

A Szabályzat I. FEJEZET II. 1. pontja kiegészül a következő 1.6. alponttal:

„1.6. Jelen szabályzat rendelkezéseitől a Képviselő-testület minősített többséggel meghozott egyedi döntése, határozata alapján el lehet térni

- a) a Pécel Város Önkormányzata fenntartásában működő költségvetési szervek üzemeltetésében, használatában lévő, Pécel Város Önkormányzata tulajdonát képező ingatlanok, valamint
- b) a Pécel Város Önkormányzata tulajdonában és üzemeltetésében lévő, kötelező önkormányzati feladatok ellátását szolgáló ingatlanok fenntartásával, működtetésével összefüggő, a közbeszerzési értékhatárt el nem érő értékű beszerzési eljárások esetében.”

A Szabályzat egyéb rendelkezései változatlan tartalommal hatályban maradnak.

Jelen módosítás a Képviselő-testület döntését követően azonnal hatályba lép.

Felelős: Horváth Tibor polgármester  
Határidő: azonnal

**Horváth Tibor polgármester:** Tíz igennel elfogadtuk. Kérem, szavazzunk a II. határozati javaslatról.  
(A szavazáson jelen van 10 fő képviselő.)

**Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 0 igen, 10 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**185/2024. (VI. 27.) Kt. határozat:**

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a „Javaslat a Gesztenyés Tagóvodával kapcsolatos döntések meghozatalára” tárgyban beterjesztett II. határozati javaslatot nem fogadja el.

Felelős: Horváth Tibor polgármester  
Határidő: azonnal

**Horváth Tibor polgármester:** Tíz nemmel nem fogadtuk el. Kérem, szavazzunk a III. határozati javaslatról. Minősített többség és módosító indítvány.  
(A szavazáson jelen van 10 fő képviselő.)

**Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**186/2024. (VI. 27.) Kt. határozat:**

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete (a továbbiakban: Képviselő-testület) úgy határoz, hogy a Gesztenyés Tagóvoda ideiglenes átköltöztetéséhez szükséges tervezői tevékenységek ellátására bruttó 1.905.000 Ft összeg pénzügyi fedezetét az alábbiak szerint biztosítja:

a Pécel Város Önkormányzata 2024. évi költségvetéséről szóló 5/2024. (II. 15.) önkormányzati rendelet 2. melléklet Kiadások 3.1. Általános tartalék soráról 1.905.000 Ft-ot átcsoportosít a 2. melléklet Kiadások 1.3. Dologi kiadások sorára.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a jegyző útján gondoskodjon a fenti átcsoportosítás költségvetési rendeleten való átvezetésének előkészítéséről.



A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a jelen határozat szerinti tevékenység, munka (szolgáltatás) megrendelését megelőzően Pécel Város Önkormányzatának beszerzési és közbeszerzési szabályzatától eltérjen, annak I. Fejezet VI. 2. pont 2.1. és 2.3. alpontja tekintetében, azaz elegendő egy lehetséges ajánlattevőtől ajánlatot kérni, valamint az ajánlattételi határidő 5 napnál kevesebb is lehet.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a beszerzési eljárás fentiek szerinti lefolytatását követően a szerződést kösse meg.

Felelős: Horváth Tibor polgármester  
Határidő: az átcsoportosítás átvezetésének előkészítésére 2024. szeptember 30.  
a tervezővel való szerződéskötésre 2024. július 2.

**Horváth Tibor polgármester:** Tíz igennel elfogadtuk. Köszönöm.

### 11. napirendi pont

#### Java Polgármesteri tájékoztató az előző képviselő-testületi ülés óta történt, az önkormányzatot érintő fontosabb eseményekről

**Horváth Tibor polgármester:** Június 1-jén a Millenniumi Nemzeti Hagyományörző Alapítvány megtartotta a trianoni megemlékezést, ahol beszédet tartottam. Június 2-án az Ossó János Fúvószenekar fúvószenekari találkozóján vettem részt, melyen még két együttes vett részt az Ossó János Fúvószenekar meghívására. Június 3-án munkába állt Rammer Patricia, az új bölcsődevezető, bemutattam a kollégáknak. Június 5-én megünnepeltük a pedagógusnapot, köszöntöttem a díjazottakat. Fábián Tibor, Soós Ferenc Attiláné és Parág Péterné kapta a Pécel Gyermekéiért és Ifjúságáért Díjat, majd késő délután a szavazatszámoló bizottsági tagok tettek esküt a PIOK aulájában. Június 7-én szabadtéri szentmisén voltam a Jézus Szíve Ünnepen. Június 9-én lezajlott a választás, ezúton is köszönöm a hivatal dolgozóinak a munkáját. Június 13-án megtartottuk az első egyeztető megbeszélést dr. Kővári Alexandrával, Perger Krisztinával és dr. Ferdinandy Istvánnal. A fő téma a Gesztenyés óvodának a tetőszerkezete volt. Úgy tervezzük, hogy ilyen megbeszélés kéthetente lesz, hogy október 1-jén zökkenőmentesen tudjuk átadni az önkormányzatot. Június 21-én részt vettem a Szent Erzsébet Katolikus Általános Iskola és Óvoda ballagási ünnepén. Június 25-én ismét tartottunk egyeztető megbeszélést. A jelenlévőkkel az óvodáról beszélgettünk többnyire. Június 26-án a PIOK Szemere Pál Általános Iskola évzáróján vettem részt.

Tájékoztatom a Tisztelt Képviselőket, hogy az előző rendes ülés óta nem voltam szabadságon.

A Képviselő-testület szervezeti és működési szabályzata 25. § (2) bekezdése értelmében tájékoztatást adok a Képviselő-testület 2024. május 30-ai zárt ülésén hozott határozatokról:

A 158/2024. (V. 30.) Kt. határozattal Az Év Egészségügyi Dolgozója Díj dr. Török Jolán részére való adományozásáról döntött a Képviselő-testület.

Parancsolj, János!

**Oláh János jegyző:** Köszönöm. A két ülés között zajlott eseményekhez kapcsolatosan nem klasszikusan és az 1990-től működő önkormányzati rendszerben nem jellemző, hogy soha nem előforduló módon zajlik most a régi és az új testületnek a megválasztása. A megválasztás folyamata is sajátos, két választást is lefolytattunk egyszerre, de mindenképpen az együttműködésük vagy egymás mellett létezésük ténye. Ennek kapcsán, miután majd fogunk helyi választási irodaként is és helyi választási bizottságként is tájékoztatást adni a választással kapcsolatos eseményekről, most csak annyit tennék hozzá vagy előzetesen, hogy a hétfőn lezárult jogorvoslati eljárásokat követően - jogilag igen, aljegyző úr segít, hogy vasárnap, de a hétfői napon kaptunk erről tájékoztatást, vasárnapi jogerővel együtt - beállt a választás eredménye, így ehhez kapcsolatosan a Helyi Választási Bizottság egy jogilag létező, de még nem nyilvános tevékenység keretében átadta a megbízóleveleket az egyéni képviselőjelölteknek, a

polgármesternek és a kompenzációs listán bekerült képviselők számára azzal, hogy tevékenységük 2024 október 1. napjával fog indulni. Biztosan fog majd a Kormányhivatal kiadni még iránymutatást, hogy milyen módon lesz az alakuló ülés megszervezése és a szintén október 1. napjával megszűnő mandátumok kezelése, így most azt mondani, hogy október 1-jétől él az új Képviselő-testület ténykedése. Köszönöm.

**Horváth Tibor polgármester:** Köszönöm. A továbbiakban zárt üléssel folytatjuk, úgyhogy kérem a jelenlévőket, hogy távozzanak.

*(A Képviselő-testület 9 óra 4 perckor zárt üléssel folytatja tovább munkáját.  
A Képviselő-testület a 12-15. napirendi pontokat zárt ülés keretében tárgyalta, mely külön jegyzőkönyvben szerepel.)*

  
**Horváth Tibor**  
polgármester



  
**Oláh János**  
jegyző