

**PÉCEL VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK KÉPVISELŐ-TESTÜLETE
PÉNZÜGYI BIZOTTSÁGÁNAK ELNÖKE**

Ö/124-2/2024.

**Nyilvános ülésen tárgyalandó.
A határozati javaslat elfogadásához
minősített többség szükséges.
Név szerinti szavazást nem igényel.**

**Előterjesztés
a Pénzügyi Bizottság 2024. február 26-i rendes ülésére**

Tárgy: Javaslat a Pénzügyi Bizottság 2023. évi munkájáról szóló beszámoló elfogadására

Tisztelt Bizottság!

A Képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatáról szóló 13/2015. (III.31.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: SZMSZ) 61. §-a szerint a bizottságok minden év május 31. napjáig írásban beszámolnak a Képviselő-testület előtt a bizottság munkájáról, az átruházott hatáskörben hozott döntéseikről.

Az SZMSZ fenti rendelkezéseinek megfelelően összeállítottuk a Pénzügyi Bizottság 2023. évi munkájáról és a 2023. évben átruházott hatáskörben hozott döntéseiről szóló beszámolót.

Kérem, hogy a Tisztelt Bizottság a beszámolót tárgyalja meg és fogadja el, majd hatalmazzon fel a beszámoló Képviselő-testület elé való betérjesztésére.

Fentiek alapján kérem a Tisztelt Bizottságot, hogy a következő határozati javaslatot elfogadni szíveskedjen.

Határozati javaslat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottsága úgy határoz, hogy a Pénzügyi Bizottság 2023. évi munkájáról szóló beszámolót a határozat mellékletét képező tartalommal elfogadja.

A Pénzügyi Bizottság felkéri elnökét, hogy a beszámolót a Pénzügyi Bizottság nevében a Képviselő-testület 2024. márciusi rendes ülésére terjessze be.

Felelős: Garamszegi Zsolt bizottsági elnök

Határidő: 2024. március 28.

Pécel, 2023. február 8.


Garamszegi Zsolt
bizottsági elnök

Az előterjesztés (határozati javaslat) melléklete:
- a Pénzügyi Bizottság 2023. évi munkájáról szóló beszámoló

Az előterjesztést készítette:



Szabó Attila
adó- és pénzügyi irodavezető

Az előterjesztésben foglaltakkal szemben
törvényességi szempontból kifogást nem emelek.



Oláh János
jegyző

Az előterjesztés megtárgyalásához - a jogszabályi előírásokon túl - tanácskozási joggal senkit nem kívánok meghívni.

Beszámoló
Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottsága
2023. évi munkájáról

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete - a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 57. § (1) bekezdése és 59. § (1) bekezdése, valamint a Képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatáról szóló 13/2015. (III. 31.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: SZMSZ) 53. § (1) bekezdése, továbbá 55. § (1) bekezdés b) pontja alapján a Képviselő-testület feladatainak hatékonyabb, eredményesebb ellátása, munkájának segítése, a Képviselő-testület döntéseinek előkészítése, véleményezése, javaslattevő és ellenőrző feladatok ellátása érdekében - a 2019. november 4-i ülésén a 348-352/2019. (XI. 4.) Kt. határozataival választotta meg a Pénzügyi Bizottság elnökét és tagjait.

A Pénzügyi Bizottság elnöke Garamszegi Zsolt, a bizottság tagjai pedig Karsai András, Pankucsi Edina, Bak László és Sik Tímea lettek. 2022. január 24. napjával Sik Tímea bizottsági tagságáról lemondott, 2022. március 1. napjával helyére Kristóf Pétert választotta meg a Képviselő-testület. Pankucsi Edina a Pénzügyi Bizottság tagja 2023. július 6. napján elhunyt, ezért bizottsági tagsága a Möt. 29. § (1) bekezdés i) pontja alapján megszűnt, helyére a Képviselő-testület 2023. augusztus 21. napjával Tóthné Szentandrassy Csillát választotta meg.

Az SZMSZ 3. melléklet 3. pontja szerint a Képviselő-testület a következő hatásköreit ruházta át a Pénzügyi Bizottságra:

- Lakások, helyiségek bérletével, elidegenítésével kapcsolatban:

Dönt részletre történt lakásértékesítéskor, vételár hátralék keletkezése esetén – külön rendeletben meghatározott feltételek esetén - a vételár hátralék törlesztésének felfüggesztéséről és a felfüggesztés időtartamáról.

- Közbeszerzésekkel kapcsolatban:

Dönt a közbeszerzési eljárás megindításáról, az eljárást megindító felhívás ajánlattevők alkalmasságára vonatkozó előírásairól, az értékelés módszeréről (értékelési szempontok, pontkiosztás).

Az SZMSZ 7. melléklete szerint a Pénzügyi Bizottság feladat- és hatáskörei 2023. évben az alábbiak voltak:

1. Véleményezi a pénzügyi, gazdálkodási tárgyú önkormányzati rendeletek, a Képviselő-testület szervezetével, működésével kapcsolatos önkormányzati rendeletek és a más bizottság feladat- és hatáskörébe egyértelműen be nem sorolható önkormányzati rendeletek tervezetét, vizsgálja azok gyakorlati érvényesülését, szükség esetén javaslatot tesz azok módosítására.
2. Ellenőrzi a költségvetési előirányzatok teljesítését.
3. Véleményezi és ellenőrzi a költségvetési beszámolókat, az éves költségvetési terveket, azok végrehajtását, az intézmények részére biztosított keretszámok elosztását és felhasználását, az Önkormányzatot érintő adókkal kapcsolatos tevékenységet.
4. Véleményezi önkormányzati érdekeltsgű gazdasági társaság alapítását, végelszámolását, a társaság működésének fontosabb kérdéseit.
5. Véleményezi és ellenőrzi önkormányzati intézmény alapítását, szervezeti átalakítását, összevonásának és megszűnésének indokoltságát.
6. Véleményezi az Önkormányzat által alapított közalapítvány létesítését, alapító okiratának költségvetési kihatással járó módosítását.
7. Vizsgálja a hitelfelvétel indokait és gazdasági megalapozottságát, véleményezi az erre irányuló javaslatokat, ellenőrzi a hitelfelvételt.
8. Ellenőrzi a Polgármesteri Hivatal valamint az Önkormányzat fenntartásban működő költségvetési intézmények gazdálkodását a belső ellenőrrrel együtt, a polgármesterrel együttműködve összeállítja a vizsgálati szempontokat.

9. Vizsgálatot indít, tájékozódik, elemzést készít minden általa fontosnak tartott, az Önkormányzat költségvetését érintő pénzügyi kérdésben.
10. Figyelemmel kíséri és értékeli a költségvetési bevételek és kiadások alakulását - különös tekintettel a saját bevételekre -, a vagyonváltozás alakulását, értékeli az azt előidéző okokat.
11. Közreműködik a költségvetés általános irányelveinek kidolgozásában, a költségvetés összeállításában, a pénzmaradványok elosztására vonatkozó döntés előkészítésében.
12. Véleményezi mindazokat az előterjesztéseket, amelyek döntési javaslatai a költségvetés kiemelt előirányzatai közötti átcsoportosítást igényelnek.
13. Ellenőrzi a pénzkezelési szabályzat megtartását, a bizonylati rend és a bizonylati fegyelem érvényesítését.
14. Az Möt. 120. §-a szerinti tárgykörökben végzett vizsgálatáról készült vizsgálati megállapításait a vizsgálat befejezését követően haladéktalanul közli a Képviselő-testülettel. Ha a Képviselő-testület a vizsgálati megállapításokkal nem ért egyet, a vizsgálati jegyzőkönyvet észrevételeivel együtt megküldi az Állami Számvevőszéknek.
15. Figyelemmel kíséri és vizsgálja a Képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatában foglaltak érvényesülését, szükség esetén javaslatot tesz azok módosítására, állást foglal a szervezeti és működési szabályzat értelmezésével kapcsolatos vitában.
16. Képviselő és bizottsági tag felkérésére vizsgálja a bizottságok jogszerű működését.
17. Állást foglal a bizottságok közötti hatásköri összeütközések esetén.
18. Véleményezi a Képviselő-testület üléseiről készült jegyzőkönyv kiigazításának kérését.
19. Véleményezi az Önkormányzat által alapított gazdasági társaságok első számú felelős vezetőinek foglalkoztatásával kapcsolatos kérdéseket.
20. Véleményezi az önkormányzati alapítású alapítványok létrehozására, az önkormányzati alapítású alapítványok, közalapítványok működésére vonatkozó javaslatokat, továbbá az Önkormányzatnak alapítványhoz, egyesülethez vagy szövetséghez történő csatlakozására vonatkozó javaslatokat.
21. Ellenőrzi a Képviselő-testület által átruházott hatáskörök gyakorlásának érvényesülését.
22. Ellenőrzi más képviselő-testületekkel, a testvérvárossal, gazdasági szervezetekkel, pénzintézeti szervekkel kötött megállapodások jogszerűségét.
23. Kivizsgálja a polgármester, az alpolgármesterek, a képviselők vonatkozásában az írásban benyújtott etikai vonatkozású bejelentéseket, panaszokat, s ennek megfelelően intézkedést kezdeményez.
24. Vizsgálja a képviselő-testületi tagok jogainak érvényesülését és kötelezettségeinek teljesítését.
25. Véleményezi a polgármester illetményének emelésére irányuló előterjesztést és javaslatot tesz a polgármester juttatásainak megállapítására.
26. Véleményezi a polgármester éves szabadságolási tervét.
27. Ellátja a képviselők, a polgármester és a Képviselő-testület bizottságai nem képviselő tagjai vagyonyilatkozatainak nyilvántartásával és vizsgálatával kapcsolatos feladatokat.
28. Állást foglal a képviselők, a polgármester és a Képviselő-testület bizottságai nem képviselő tagjai összeférhetetlenségének, méltatlanságának kérdésében.
29. Véleményezi a Pécel Város Díszpolgára, valamint a Pécelért Díj kitüntető címek adományozására a Képviselő-testület részére a polgármester által benyújtott előterjesztést.
30. Véleményezi a költségvetési rendeletben elkülönített, helyi közérdekű tevékenységek, és szervezetek támogatására biztosított, pályázati úton felhasználható előirányzatok felhasználását, a kiírt pályázatokra benyújtott pályázatokat és az egyedi támogatási kérelmeket.
31. Véleményezi az Önkormányzat fenntartásában működő intézmények, önkormányzati alapítású közalapítványok, gazdasági társaságok alapító okiratait és azok módosítását.
32. Véleményezi a helyi népszavazás elrendelésére irányuló előterjesztést.
33. Véleményezi a Polgármesteri Hivatal belső szervezeti tagozódására, létszámára, munkarendjére, valamint ügyfélfogadási rendjére vonatkozó előterjesztést.
34. Véleményezi a lejárt határidejű határozatokról szóló beszámolót.
35. Véleményezi a más bizottság feladat- és hatáskörébe egyértelműen be nem sorolható témákat, előterjesztéseket.

A Pénzügyi Bizottság jelenleg hatályos ügyrendjét a 213/2019. (XI. 25.) PB határozatával fogadta el és az elfogadása napján lépett hatályba, mely időponttól hatályát veszítette a Bizottság korábbi, az 51/2016. (II. 24.) PB határozatával elfogadott ügyrendje.

A 2019. november 25. napjától hatályos ügyrend értelmében a Bizottság ülését az elnök, akadályoztatása esetén elsősorban Pankucsi Edina helyi önkormányzati képviselő bizottsági tag, az elnök és Pankucsi Edina egyidejű akadályoztatása esetén Karsai András helyi önkormányzati képviselő bizottsági tag (levezető elnök), a 156/2023. (IX. 25.) PB határozat alapján Kristóf Péter helyi önkormányzati képviselő bizottsági tag vezeti.

A Pénzügyi Bizottság üléseit az ügyrend alapján a Képviselő-testület rendes ülésének hetében hétfői napokon tartotta.

A Pénzügyi Bizottság munkáját jogilag a jegyző és az aljegyző, szakmailag a Péceli Polgármesteri Hivatal (a továbbiakban: Hivatal) Adó- és Pénzügyi Irodája segítette.

A Pénzügyi Bizottság adminisztratív feladatait (meghívó, előterjesztések kiküldése, jegyzőkönyvek elkészítése) a Hivatal Önkormányzati Irodája végezte.

A Pénzügyi Bizottság 2023. évi munkájának statisztikai adatai:

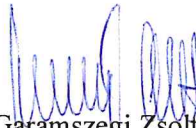
- a) bizottsági ülések száma: 12
- aa) együttes bizottsági ülések száma: 1
- ab) nyilvános ülések száma: 12
- ac) zárt ülések száma: 4
- ad) rendes ülések száma: 9
- ae) rendkívüli ülések száma: 3
- af) ügyrend szerinti helyszínen tartott ülések száma: 12
- ag) kihelyezett ülések száma: 0
- b) tárgyalat előterjesztések száma összesen: 100
- ba) képviselő-testületi előterjesztés véleményezése: 97
- bb) saját vagy átruházott hatáskörben tárgyalat előterjesztés: 3
- c) bizottsági határozatok száma összesen: 204
- ca) véleményezési jogkörben: 176
- cb) saját vagy átruházott hatáskörben: 28
- cc) egyhangú döntések száma: 190
- cd) nem egyhangú döntések száma: 14

A Pénzügyi Bizottság a következő témában nyújtott be előterjesztést a Képviselő-testület részére:
- Javaslat a Pénzügyi Bizottság 2022. évi munkájáról szóló beszámoló elfogadására

A Pénzügyi Bizottság a 2023. évben átruházott hatáskörben 4 döntést hozott, melyek a beszámoló mellékletét képezik:

A Pénzügyi Bizottság működésével, döntéseivel szemben sem a jegyző, sem a Pest Megyei Kormányhivatal nem bocsátott ki törvényességi észrevételt, illetve törvényességi felhívást.

Pécel, 2024. február 8.


Garamszegi Zsolt
bizottsági elnök

128/2023. (VII. 17.) PB határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottsága a Képviselő-testület Szervezeti és működési szabályzatáról szóló 13./2015. (III.31.) önkormányzati rendelet 3. melléklet 3. pont 3.1. alpontja, valamint Pécel Város Önkormányzatának beszerzési és közbeszerzési szabályzata II. Fejezet II.4. pontja alapján úgy határoz hogy, az EKR000702472023 számon regisztrált **Polgármesteri Hivatal energetikai korszerűsítése** tárgyú közbeszerzési eljárás megindítását engedélyezi, valamint az eljárást megindító **Ajánlati felhívás alkalmassági követelményekre vonatkozó előírásait, és az értékelési részszempontokat, továbbá az értékelési módszerét az alábbiak szerint elfogadja:**

Alkalmassági követelmények:

Kbt. 65.§ (1) bekezdés c) pontja szerinti minimumkövetelmény:

Szakmai tevékenység végzésére vonatkozó alkalmasság előírása [Kbt. 65. § (1) bekezdés c) pont]:

Alkalmatlan az ajánlattevő, amennyiben az építőipar kivitelezési tevékenységet végző gazdasági szereplő nem szerepel a 1997. évi LXXVIII. törvény (Étv.) szerinti, építőipari kivitelezési tevékenységet végzők névjegyzékében, illetve a nem Magyarországon letelepedett gazdasági szereplők esetén a letelepedés szerinti ország nyilvántartásában szereplés, vagy a letelepedés szerinti országban előírt engedéllyel, jogosítvánnyal vagy szervezeti, kamarai tagsággal való rendelkezés elvárt alkalmassági követelmény.

Szakmai tevékenység végzésére vonatkozó alkalmasság igazolása:

Ajánlatkérő a Magyarországon letelepedett gazdasági szereplők esetén az építőipari kivitelezési tevékenységet végzők névjegyzékében szereplés tényét a <https://knyr.mkik.hu/Kivreg/Nyilvanto/Kereses> oldalon ellenőrzi, a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 26. § (2) bekezdése alapján a nem Magyarországon letelepedett gazdasági szereplő esetén a 2014/24/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv XI. mellékletében felsorolt nyilvántartások szerinti igazolást (kivonat) vagy egyéb igazolást, vagy nyilatkozatot kell igazolásként benyújtani.

Pénzügyi alkalmasság:

Ajánlatkérő nem ír elő pénzügyi alkalmassági feltételt a beszerzés nem jelentős pénzügyi értékére tekintettel a Kbt.114.§ (1) bekezdésére hivatkozással, mely szerint ajánlatkérő az eljárásban nem köteles alkalmassági követelményt előírni.

Műszaki, illetve szakmai alkalmasság

Az igazolási módok felsorolása és rövid leírása:

Az M.1. alk.-i követelménynek való megfelelés tekintetében az alábbiak szerint előírt igazolásokat szükséges benyújtani az ajánlatban:

M.1.: A 321/2015. (X. 30.) Kr. 21. § (2) bek. a) pont: az Ajánlati felhívás (AF) feladásától visszafelé számított öt év (60 hónap) legjelentősebb építési beruházásainak ismertetésére szolgáló, a 321/2015. (X. 30.) Kr. 22. § (3) és a 23. § szerint a szerződést kötő másik fél által adott igazolás.

Igazolás(ok) minimálisan elvárt tartalma:

- Vállalkozó (Ajánlattevő) neve, székhelye,
- a szerződést kötő másik fél (Megrendelő) neve, székhelye, elérhetősége

- a szerződés tárgya és mennyisége,
- az alkalmassági minimumkövetelmény szempontjából releváns, teljesítési igazolással lezárt munkák és mennyiségük felsorolása,
- közös ajánlattevői/ alvállalkozói teljesítés esetén a saját teljesítés mennyisége, vagy – az alkalmassági minimumkövetelmény szempontjából releváns munkák teljesítésének oszthatatlansága esetén – a saját teljesítés nettó ellenértéke,
- a teljesítés ideje (kezdő és befejező időpontja év/hónap/nap pontossággal),
- teljesítés helye;
- nyilatkozat arról, hogy a teljesítés az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően történt-e.

A teljesítés igazolásaként AK elfogadja annak igazolását is, ha a ref.köv-ben foglalt eredmény vagy tevékenység a szerződés részteljesítéseként valósult meg [321/2015. (X. 30.) Kr. 21/A. §].

Ha a referencia munkát az AT/AV/más szervezet közös AT-ként /AV-ként teljesítette, úgy a teljesítésből kizárólag csak az AT/AV/más szervezet saját teljesítése fogadható el.

321/2015. (X. 30.) Korm. rend. 22. § (4)-(5) bek. irányadó.

Az ismertetésnél elegendő kitérni az alk.-i minimum követelményeiben meghatározottakra, az alk.-i előírásoknak megfelelő építési beruházás(ok)ra. Az ismertetés tartalmazzon egyértelműen minden olyan adatot, mely az alk. megítéléséhez, az alk.-i min.köv.-ekben ajánlatkérő által megfogalmazásra került.

M.2. Ajánlattevőnek a 321/2015. Korm.r 21. § (2) bekezdés b) pontja alapján az M.2. pont szerinti minimumkövetelménynek való megfelelést annak a szakembernek a megnevezésével, végzettsége, illetve képzettsége, szakmai tapasztalata ismertetésével, rendelkezésre állási nyilatkozata benyújtásával kell igazolnia, akit be kíván vonni a teljesítésbe.

A végzettség, illetve képzettség és szakmai gyakorlati idő feltételnek való megfelelés ellenőrzésére:

— ha a bemutatott szakember érvényes jogosultsága szerepel a szakmagyakorlási jogosultságot igazoló kamarai nyilvántartásban, úgy az előírt végzettség illetve képzettség és szakmai gyakorlat feltételnek való megfelelést – a nyilvántartásba vétel ténye által – ajánlatkérő ellenőrzi az illetékes szervezet (kamara) által vezetett nyilvántartásban (ez esetben a szakember végzettségét /képzettségét és szakmai gyakorlatát igazoló dokumentumok csatolása nem szükséges de a szakember rendelkezésre állási nyilatkozatának beadása kötelező, ugyanakkor elvárás olyan adattartalom megadása, mely az ajánlatkérő számára az ellenőrzést lehetővé teszi [elektronikus elérési útvonal és tagi azonosító megadása]),

— amennyiben a bemutatott szakember nem szerepel a nyilvántartásban, vagy az nem ellenőrizhető a nyilvántartáson keresztül, de a vonatkozó érvényes jogosultsággal bír, az előírt végzettség illetve képzettség és szakmai gyakorlat feltételnek való megfelelés igazolásához a jogosultságot igazoló dokumentum egyszerű másolata nyújtandó be (ez esetben a szakember végzettségét illetve képzettségét és szakmai gyakorlatát igazoló dokumentumok csatolása nem szükséges) és kötelező a szakember rendelkezésre állási nyilatkozatának a benyújtása,

— egyéb esetben az előírt végzettség, illetve képzettség és szakmai gyakorlat feltételnek való megfelelés – az adott jogosultság megszerzéséhez szükséges végzettség illetve képzettség és szakmai gyakorlati idő – ellenőrzése a szakember által aláírt, a szakmai gyakorlati idő megállapíthatóságához szükséges részletezettségű önéletrajz és a végzettséget illetve képzettséget bizonyító dokumentum alapján történik. Az önéletrajzban év/hónap bontásban szükséges feltüntetni a szakmai tapasztalat időtartamát, valamint kötelező a szakember rendelkezésre állási nyilatkozatának a benyújtása.

Más EU tagállamban szerzett jogosultság esetében az érintett országban szerzett, az előírttal egyenértékű jogosultságot igazoló dokumentum magyar nyelvű fordítását szükséges csatolni. Ajánlatkérő felhívja a figyelmet a Korm. rendelet 24. § (2) bekezdésére.

Ajánlatkérő alkalmazza a Kbt.114/A §-t.

Kbt. 114/A. § (1) Az ajánlatkérő - kivéve a 3. melléklet szerinti szolgáltatás esetében, ha annak becsült értéke az uniós értékhatárt eléri vagy meghaladja - az eljárást megindító felhívásban előírhatja, hogy az e § szerinti bírálat keretében a kizáró okok, az alkalmassági követelmények, valamint a 82. § (5) bekezdése szerinti objektív kritériumok tekintetében a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott igazolásokat a gazdasági szereplők a részvételi jelentkezésükben vagy az ajánlatukban nyújtsák be. Ebben az esetben a (2)-(6) bekezdés rendelkezéseit kell alkalmazni, a 67. § (1) bekezdés, a 69. § (2)-(9) bekezdés, valamint a 114. § (2) bekezdés rendelkezéseit nem kell alkalmazni. A 69. § (11) bekezdés szerinti adatbázisok adatait az ajánlatkérő a bírálat során valamennyi gazdasági szereplő ajánlata vonatkozásában ellenőrzi.

Amennyiben a szakember már rendelkezik az előírt jogosultsággal, úgy abban az esetben kötelező a jogosultság megszerzésének időpontját és a jogosultság kódját is feltüntetni a szakmai önéletrajzban.

Ajánlatkérő alkalmazza az un. fordított értékelés-bírálatot a Kbt. 81.§ (5) bekezdése alapján, és az értékelési sorrendben legkedvezőbb, valamint azt követő 1 (egy) legkedvezőbb ajánlattevő (összesen két ajánlattevő) tekintetében végzi el a bírálatot.

Alkalmassági minimumkövetelmények:

M.1. Alkalmatlan az ajánlattevő amennyiben nem rendelkezik az eljárást megindító felhívás feladásának napjától visszafelé számított 5 évben (60 hónap) az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően teljesített:

M.1: legalább 300 nm alapterületű új épület építés, /vagy legalább 300 nm alapterületű épület felújítása /vagy meglévő épület összesen legalább 300 nm alapterülettel történő bővítése (akár hozzáépítés akár ráépítés is elfogadható) tárgyú építési beruházási referenciával. Ajánlatkérő olyan új épület építési, /vagy felújítási /vagy bővítési kivitelezésekről szóló referenciaigazolást fogad el, mely kiterjedt legalább az építészeti, épületvillamossági, épületgépészeti, munkarészekre. Az alkalmasság egy vagy több darab referenciával is igazolható.

Ajánlatkérő szélesítve a versenyt arra tekintettel fogadja el a beszerzés tárgya szerinti felújítási kivitelezési referenciákon túl az épület építésekről vagy épület bővítésekről szóló referenciákat is, mert azon gazdasági szereplő amely képesnek bizonyult egy új épület vagy új épületrész szerződésszerű kivitelezésére az a tárgyi felújítási munkák elvégzésére is képes és alkalmas.

Ajánlatkérő az M.1. alkalmassági követelmény körében figyelembe veszi mindazon referenciákat, melyek a vizsgált időszak (az eljárást megindító felhívás feladásának napjától visszafelé számított 5 évben -60 hónap -) alatt kerültek befejezésre, de legfeljebb az eljárást megindító felhívás megküldését megelőző 96 hónapban lettek megkezdve. Ajánlatkérő a teljesítés igazolásaként köteles elfogadni annak igazolását is, ha a referencia követelményben foglalt eredmény vagy tevékenység a szerződés részteljesítéseként valósult meg. Amennyiben a megjelölt szerződés teljesítése során az alkalmassági minimumkövetelményt igazoló fél konzorciumi tagként vagy alvállalkozóként vett részt, úgy az ellátott feladat(ok) tárgya, százalékos aránya és nettó ellenértéke is meghatározandó, ugyanis Ajánlatkérő ezeket fogja figyelembe venni az ajánlatok elbírálása során. A 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 22.§(5) bekezdése értelmében a 21. § (2) bekezdés a) pontja szerinti esetben, ha a nyertes közös ajánlattevőként teljesített építési beruházásra, vagy szolgáltatás megrendelésére vonatkozó referencia igazolás vagy nyilatkozat - a teljesítés oszthatatlansága miatt - nem állítható ki az egyes ajánlattevők által végzett munkák, illetve teljesített szolgáltatások elkülönítésével, úgy az ajánlatkérő a referencia igazolást vagy nyilatkozatot bármelyik, a teljesítésben részt vett ajánlattevő részéről az ismertetett építési beruházás vagy szolgáltatás tekintetében olyan arányban köteles elfogadni, amilyen arányban az igazolást benyújtó ajánlattevő vagy részvételre jelentkező az általa elvégzett teljesítés alapján az ellenszolgáltatásból részesült.

M.2. Alkalmatlan az ajánlattevő, amennyiben nem rendelkezik az alábbi, szerződés teljesítése során igénybe venni kívánt szakemberrel:

M.2.1. a 266/2013. (VII.11.) Korm. rendelet 1. sz. melléklet VI. Felelős műszaki vezetés fejezet 1. rész 2. sor „Építési szakterület” „MV-É” jelölésű – vagy azzal egyenértékű – felelős műszaki vezetői kategóriára vonatkozó kamarai nyilvántartásba vételhez szükséges jogszabályi feltételeknek.

M.2.2. a 266/2013. (VII.11.) Korm. r. 1. sz. melléklet VI. Felelős műszaki vezetés fejezet 2. rész 3. sor „Építménygépészeti szakterület” „MV-ÉG” jelölésű – vagy azzal egyenértékű – felelős műszaki vezetői kategóriára vonatkozó kamarai nyilvántartásba vételhez szükséges jogszabályi feltételeknek.

M.2.3. a 266/2013. (VII.11.) Korm. r. 1. sz. melléklet VI. Felelős műszaki vezetés fejezet 2. rész 5. sor „Építményvillamossági szakterület” „MV-ÉV” jelölésű – vagy azzal egyenértékű – felelős műszaki vezetői kategóriára vonatkozó kamarai nyilvántartásba vételhez szükséges jogszabályi feltételeknek.

Ajánlatkérő a 266/2013. (VII.11.) Korm. rendeletben előírt vonatkozó végzettségekkel, illetve képzettségekkel egyenértékű végzettséget, illetve képzettséget is elfogad.

A M.2. szerinti szakemberek között átfedés lehetséges.

AK a fenti jogszabályban foglalt végzettségekkel, illetve képzettségekkel egyenértékű végzettséget, illetve képzettséget is elfogad. Az előírt alkalmassági követelményeknek a közös AT-k együttesen is megfelelnének a Kbt. 65. § (6) bekezdésében meghatározottak alapján, továbbá az AT-k bármely más szervezet (vagy személy) kapacitására támaszkodva is megfelelnének a Kbt. 65. § (7) bekezdésében előírtak szerint. Ajánlatkérő egyenértékű jogosultságokat is elfogad és ajánlatkérő a 266/2013. (VII.11.) Korm. rendeletben előírt vonatkozó végzettségekkel, illetve képzettségekkel egyenértékű végzettséget, illetve képzettséget is elfogad.

Ajánlatkérő alkalmazza az un. fordított értékelés-bírálatot a Kbt. 81.§ (5) bekezdése alapján, és az értékelési sorrendben legkedvezőbb, valamint azt követő 1 (egy) legkedvezőbb ajánlattevő (összesen két ajánlattevő) tekintetében végzi el a bírálatot.

Értékelési részszerzőpontok és az értékelés módszere:

Ajánlatkérő az ajánlatokat a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján, a **legjobb ár-érték arány elve alapján értékeli az alábbiak szerint.**

Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja: a legjobb ár-érték arányt megjelenítő olyan - különösen minőségi, környezetvédelmi, szociális - szempontok, amelyek között az ár vagy költség is szerepel.

Az adható	Az értékelés szempontjai	Adható pontszám alsó és felső határa	Súlyszám
ÁR			
1.	Egyösszegű nettó ajánlati ár (nettó Ft)	0-10	70
MINŐSÉGI KRITÉRIUM			
2.	Az ajánlati felhívás III.1.3) pontjában M.2.1.) alk. követelmény tekintetében megajánlott 1 fő „MV-É” szakember szakmai többlettapasztalata (hónap, min 0 hónap, legkedvezőbb szint 36 hónap)	0-10	10
3.	Az ajánlati felhívás III.1.3) pontjában M.2.2.) alk. követelmény tekintetében megajánlott 1 fő „MV-ÉG” szakember szakmai többlettapasztalata (hónap, min 0 hónap, legkedvezőbb szint 36 hónap)	0-10	10
4.	Az ajánlati felhívás III.1.3) pontjában M.2.3.) alk. követelmény tekintetében megajánlott 1 fő „MV-ÉV” szakember szakmai többlettapasztalata (hónap, min 0 hónap, legkedvezőbb szint 36 hónap)	0-10	10

pontszám alsó és felső határa minden egyes szempont esetében: 0-10 pont.

A módszer (módszerek) ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadja a fenti ponthatárok közötti pontszámot:

1.Értékelési részszerpont: Egyösszegű nettó ajánlati ár

Az Egyösszegű nettó ajánlati ár értékelési szempont esetében a szempont szerinti legjobb (legalacsonyabb nettó ajánlati árat tartalmazó) ajánlat a maximális 10 pontot kapja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva, a fordított arányosítás módszerével számolja ki a pontszámokat az ajánlatkérő, a Közbeszerzési Hatóság nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló útmutatója (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.) alapján:

$$P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa, azaz 10

P_{min}: a pontskála alsó határa, azaz 0

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ajánlatkérő a teljesítéséért felszámított, egyösszegű nettó ajánlati árat értékeli az ajánlatok értékelése során. Az egyösszegű nettó ajánlati ár kerül feltüntetésre a szerződéstervezet 2.) pontjában nettó vállalozási díjként. Ajánlat pozitív egész szám formájában tehető.

Ajánlatkérő a fenti képlet alapján a kerekítés szabályai szerint kettő tizedes jegy pontossággal határozza meg az értékelési pontszámot.

Ajánlattevők az „Egyösszegű nettó ajánlati ár” vonatkozásában tett megajánlás kialakítása során a kiadott közbeszerzési dokumentumok tartalmának ismerete mellett vegyék figyelembe az alábbiakat:

Az ajánlatban szereplő áraknak fix árak kell lennie, vagyis az ajánlattevők semmilyen formában és semmilyen hivatkozással sem tehetnek változó árat tartalmazó ajánlatot. Az ajánlati árak tartalmaznia kell a teljesítés időtartama alatti árváltozásból eredő kockázatot és hasznot is.

Az ajánlattevők csak magyar forintban (HUF) tehetnek ajánlatot és a szerződéskötés valutaneme is csak ez lehet.

Az ajánlattevők az ajánlatok kidolgozásakor vegyék figyelembe, hogy a **nettó ajánlati árak** teljeskörűnek kell lennie, vagyis magába kell foglalni minden ajánlattevői kifizetési igényt (kivéve Áfa). A nettó ajánlati árat úgy kell megadni, hogy az tartalmazzon minden ajánlattevői kifizetési igényt, járulékos költséget, függetlenül azok formájától és forrásától (kivéve Áfa). A nettó ajánlati ár tartalmaz minden, a nyertes ajánlattevő részéről a szerződés tárgyát képező feladatnak az előírt mennyiségben és minőségben történő elvégzésének díját.

A pontozás két tizedesjegyre pontossággal történik.

Minőségi értékelési részszerpontok (2-4. részszerpontok):

Ezen értékelési részszerpontok esetében ajánlatkérő az ajánlattevő személyi állományának szakmai gyakorlatát értékeli. Az ajánlatkérő a felhívás III.1.3) pontjának M.2) alpontjában foglaltak igazolására bemutatott szakember(ek) alkalmasság igazolására igénybe vett gyakorlatát az értékelés során nem veszi figyelembe, mert ezek a teljesítéshez szükséges minimális elvárást jelentik!

Ajánlatkérő a Kbt. 76. § (3) bekezdés b) pontja által adott lehetőség szerint az eljárást megindító felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feladatok körében értéknek tekinti a minél nagyobb szakmai tapasztalattal rendelkező szakemberek bevonását, mellyel a kivitelezési feladatok ellátásának szakmai színvonala emelhető.

Ajánlatkérő felhívja ajánlattevők figyelmét, hogy a 2-4. számú értékelési részszerpontra bemutatni kívánt szakember nevét az ajánlattételi határidőre benyújtásra kerülő ajánlatban kötelező feltüntetni, hiánypótlására ekörben nincs lehetőség, így annak elmulasztása a Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontjára figyelemmel az ajánlat érvénytelenségét eredményezi.

Ajánlatkérő

- a 2. részszerpont mint minőségi kritérium keretében azt értékeli, hogy az eljárást megindító felhívás III.1.3) pont M.2.1. alpontjának igazolására bemutatott szakember hány hónap szakmai többlettapasztalattal rendelkezik a MV-É jogosultság megszerzéséhez szükséges végzettség és szakmai gyakorlat – megszerzésétől számítva;
- a 3. részszerpont mint minőségi kritérium keretében azt értékeli, hogy az eljárást megindító felhívás III.1.3) pont M.2.2. alpontjának igazolására bemutatott szakember hány hónap szakmai többlettapasztalattal rendelkezik a MV-ÉG jelölésű jogosultság megszerzéséhez szükséges végzettség és szakmai gyakorlat – megszerzésétől számítva;
- a 4. részszerpont mint minőségi kritérium keretében azt értékeli, hogy az eljárást megindító felhívás III.1.3) pont M.2.3. alpontjának igazolására bemutatott szakember hány hónap szakmai többlettapasztalattal rendelkezik a MV-ÉV jelölésű jogosultság megszerzéséhez szükséges végzettség és szakmai gyakorlat – megszerzésétől számítva;

Többször szakmai tapasztalatnak ajánlatkérő az adott szakember esetében az alkalmassági feltételben [eljárást megindító felhívás III.1.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság M.2. pont] meghatározott, az alkalmassági követelmény teljesítéséhez szükséges szakterületeken szerzett szakmai gyakorlatot fogadja el. Az így meghatározott többlettapasztalatnak az egyes alkalmassági feltételek vonatkozásában bemutatott szakemberek esetében az alábbi gyakorlati idő fogadható el:

- M.2.1. alpont vonatkozásában megjelölt szakember esetében:

Az értékelt többlettapasztalatot a jogosultság megszerzéséhez szükséges gyakorlattal egyező, a szakmagyakorlási tevékenységi szakterületnek megfelelő, a 266/2013 (VII.11) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdés a)-i) pontjaiban foglaltaknak megfelelő tapasztalatban fogadja el ajánlatkérő.

- M.2.2. alpont vonatkozásában megjelölt szakember esetében:

Az értékelt többlettapasztalatot a jogosultság megszerzéséhez szükséges gyakorlattal egyező, a szakmagyakorlási tevékenységi szakterületnek megfelelő, a 266/2013 (VII.11) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdés a)-i) pontjaiban foglaltaknak megfelelő tapasztalatban fogadja el ajánlatkérő.

- M.2.3. alpont vonatkozásában megjelölt szakember esetében:

Az értékelt többlettapasztalatot a jogosultság megszerzéséhez szükséges gyakorlattal egyező, a szakmagyakorlási tevékenységi szakterületnek megfelelő, a 266/2013 (VII.11) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdés a)-i) pontjaiban foglaltaknak megfelelő tapasztalatban fogadja el ajánlatkérő.

A fentiek szerinti megajánlásokat ajánlattevő egész számban kifejezett hónapokban köteles megadni. Minden megkezdett hónap egész hónapnak számít.

A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján Ajánlatkérő a fenti részszerpontok esetében előírja, hogy a 36 hónapnak megfelelő, vagy azt meghaladó megajánlásokat a maximálisan kiosztható 10 ponttal, míg a 0 hónapnak megfelelő megajánlásokat a minimálisan kiosztható 0 ponttal értékeli.

A fenti értékelési részszerpontok tekintetében az ajánlatok a Közbeszerzési Értesítő 2020. évi 60. szám; 2020. március 25. számában megjelent Útmutató VI. pont 1. számú melléklet A1. bb) pontja szerinti egyenes arányosítással kerülnek elbírálásra.

A fenti részszerpontok esetében alkalmazott egyenes arányosítás képlete:

$$P = (A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa, azaz 10

P_{min}: a pontskála alsó határa, azaz 0

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Ezen fenti értékelési részszerpontok esetén az összehasonlítás alapját az ajánlattevő által megajánlott, a felhívás III.1.3) pont M.2) alpontjai szerinti szakemberek alkalmassági követelményen felüli szakmai tapasztalata (azaz szakmai többlettapasztalata) képezi, melyet az alábbiak figyelembevételével kell megadni:

- Ajánlatkérő által a fenti részszerpontokkal kapcsolatosan meghatározott minimális megajánlás 0 hónap, az ennél alacsonyabb (azaz negatív) megajánlás esetén az ajánlattevő ajánlata érvénytelen. A 0 hónap megajánlás esetén 0 pontot kap a vonatkozó értékelési részszerpontra ajánlattevő. Ajánlatkérő által a fenti minőségi részszerpontokkal kapcsolatosan meghatározott maximális megajánlás, amelyre ajánlattevő a maximális pontot kapja: 36 hónap. Amennyiben az ajánlattevő által bemutatott szakember 36 hónapnál több hónap többlettapasztalattal rendelkezik, ajánlattevő akkor is a maximális 10 pontot kapja, többletpont nem adható.

- Amennyiben az ajánlattevő által bemutatott szakember 36 hónapnál több hónap többlettapasztalattal rendelkezik és ajánlattevő 36 hónapot meghaladó szakmai gyakorlatot tüntet fel a Felolvasólapon, Ajánlatkérő a képletbe akkor is a maximális ponttal értékelt 36 hónap vállalást helyettesíti be.

Ajánlattevő a fenti értékelési részszempontokra tett megajánlásainak alátámasztásául köteles benyújtani ajánlata részeként:

a) cégszerűen aláírt nyilatkozatát a szerződés teljesítésébe bevonni kívánt, az értékelési részszempontok vonatkozásában megajánlott szakemberekről; (KD. 3. számú melléklet szerinti nyilatkozat minta)

b) a megajánlott szakemberek saját kezűleg aláírt szakmai önéletrajzát és annak részét képező rendelkezésre állási nyilatkozatot (abban az esetben, ha a szakember szakmai többlettapasztalattal rendelkezik a megajánlás szerint).

Az a) pont szerinti nyilatkozatban ajánlattevő köteles megadni a megajánlott szakember vonatkozásában:

- a szakember nevét, születési helyét és idejét;
- annak az értékelési részszempontnak a megjelölését, amelynek tekintetében az adott szakember bemutatásra kerül;
- a kapcsolódó alkalmassági feltétel bekövetkezésének (azaz a felhívás III.1.3) pont M.2. alpontja szerinti jogosultságok vagy a megjelölt jogosultságok megszerzéséhez szükséges végzettség és szakmai gyakorlat megszerzésének) időpontját (év/hónap/nap szerint).

Amennyiben ajánlattevő az adott szakember többlettapasztalata tekintetében 0 hónapnál magasabb megajánlást tesz, úgy ajánlattevő köteles csatolni az adott szakember saját kezűleg aláírt önéletrajzát (a fenti b) pont szerinti dokumentum) minimálisan az alábbi tartalommal:

- szakember neve, születési helye, ideje, adott esetben a szakember kamarai elektronikus elérési útvonala és tagi azonosító száma továbbá a jogosultság kódja,
- a szakember iskolai végzettsége/ képzettsége, képzések időpontjatól-ig / év;
- a projekt(ek) megnevezése/ tárgya,
- a szakember által ellátott feladat tárgya (oly módon, hogy abból az értékelés tárgyát képező szakmai tapasztalat egyértelműen megállapítható legyen),
- a szakember által ellátott feladat időtartama (kezdő és befejező időpont, év/ hónap szerint megadva)
- jelenlegi munkáltató neve és címe.

Ajánlatkérő felhívja ajánlattevők figyelmét, hogy a szakember szakmai tapasztalatának alátámasztására a szakember által ellátott feladat időtartamát minden esetben egész számban kifejezett hónapokban kéri megadni. Minden megkezdett hónap egész hónapnak számít.

Ajánlatkérő rögzíti, hogy szakmai tapasztalat alatt a naptári hónapban megadott gyakorlati időt érti. A szakmai tapasztalat vonatkozásában, az időben párhuzamos gyakorlati idők csak egyszer számítanak bele az adott szakember szakmai tapasztalatába.

A fentiek szerint feltüntetett szakmai többlettapasztalat hónapszámának pedig meg kell egyeznie a Felolvasólapon tett megajánlás mértékével!

Ajánlatkérő rögzíti, hogy a fenti b) pont szerinti önéletrajzot akkor is megfelelőnek értékeli, ha az önéletrajzban a többlet szakmai tapasztalatként bemutatott hónapok száma meghaladja a Felolvasólapon szereplő hónapszámot. Amennyiben az önéletrajzban a többlet szakmai tapasztalatként bemutatott hónapok száma nem éri el a Felolvasólapon tett vállalás értékét, úgy Ajánlatkérő a Kbt. 71. § (9) bekezdése szerint jár el.

Amennyiben a szakember nem rendelkezik az ajánlattételkor érvényes, az ajánlati felhívásban előírt rá irányadó jogosultsággal, úgy a jogosultság megszerzéséhez szükséges gyakorlat nem állhat átfedésben az értékelési részszerpontra tett vállalás alátámasztásaként bemutatott szakmai gyakorlattal. Ezen esetben az önéletrajzban egyértelműen elkülönítve kell feltüntetni az alkalmassági követelményt igazoló és az értékelési részszerpontra tett vállalást alátámasztó szakmai gyakorlatot.

Ajánlatkérő felhívja ajánlattevők figyelmét a Kbt. 71. § (9a) pontjára:

Kbt. 71. § (9a) Ha az ajánlatkérő a 77. § (1) bekezdése szerint meghatározta egy ajánlati elem legkedvezőbb szintjét és az ajánlatban ezen elemre vonatkozó adatokban ellentmondás van, de megállapítható, hogy az ajánlati elemre ettől függetlenül is az elérhető legmagasabb pontszámot kell adni, az ajánlat nem nyilvánítható érvénytelenné és a (9) bekezdés b) pontja nem alkalmazandó.

Ajánlatkérő felhívja ajánlattevők figyelmét, hogy a 2-4. számú értékelési szerpontra bemutatni kívánt szakember nevét az ajánlattételi határidőre benyújtásra kerülő ajánlatban kötelező feltüntetni, hiánypótlására nincs lehetőség, így annak elmulasztása a Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontjára figyelemmel az ajánlat érvénytelenségét eredményezi.

Ugyanarra az értékelési részszerpontra egy (1) fő szakember szakmai többlettapasztalata ajánlható meg, nincs lehetőség ugyanazon értékelési részszerpontra több fő szakembert is megjelölni és gyakorlatukat összeadni, ugyanakkor ajánlatkérő megengedi az M.2. alkalmassági követelményre bemutatni kívánt szakemberek között az átfedést amely azt jelenti ugyanaz a szakember több alkalmassági követelményre is jelölhető de azzal a megszorítással, hogy ugyanazon szakember ugyanazon naptári időszakra bemutatott többlet gyakorlati időtartama két vagy három értékelési részszerpontnál is nem vehető figyelembe, mert az, ugyanazon ajánlati elem többszöri értékeléséhez vezetne, de az eltérő naptári időszakú gyakorlati időket viszont megjelölhet több különböző értékelési részszerpontra ajánlattevő.

Például: Egy fő szakember rendelkezik MV-É és MV-ÉG jogosultsággal is, ezért az M.2.1. és M.2.2. alkalmassági követelményre is őt jelöli szakembernek ajánlattevő. A szakember rendelkezik 2016. február és 2022. február között 6 év (72 hónap) MV-É és MV-ÉG szakterületen is többletgyakorlattal mert 2016 februárjában már mindkét jogosultsága megvolt. Ebben az esetben pl. 2016 február-2019 február közötti 36 hónap többletgyakorlat megjelölhető a 2. értékelési részszerpontra a 2019. február-2022 február közötti 36 hónap többletgyakorlat megjelölhető a 3. értékelési részszerpontra.

DE : Ha azonban ezen szakember csak pl. MV-É és MV-ÉG szakterületen összesen 36 hónap többletgyakorlattal rendelkezik akkor azt a 36 hónapot nem lehet beírni a 2. és egyúttal a 3. értékelési részszerpontra is megajánlasként mert az azt eredményezhetné, hogy ajánlattevő a szakembere az összesen csak 36 hónapos többletgyakorlata után két részszerpontra is maximális pontszámot kapna, azaz ugyanabban a naptári időszakban megszerzett gyakorlat kétszer kerülne értékelésre, amely a Kbt.76.§ (6)e) pontja értelmében tilos.

Egy naptári évben maximum 12 hónap többletgyakorlat szerezhető mert 12 hónapból áll egy naptári év, akkor is ha több releváns jogosultága vagy munkahelye volt a szakembernek és több szakterületen is tevékenykedett ugyanabban a naptári évben és ezért több részszerpontra is megajánlásra kerül. Amennyiben több értékelési részszerpontra is megjelöli ajánlattevő ugyanazt a szakembert kérjük, hogy az időbeni átfedések nélkül igazolja a részszerpontokra tett megajánlásokat, azaz ugyanaz a naptári időszak ne kerüljön megajánlásra gyakorlati időként több értékelési szerpontra is.

Ajánlatkérő a fenti képlet alapján a kerekítés szabályai szerint kettő tizedes jegy pontossággal határozza meg az értékelési pontszámot.

Vonatkozó jogszabályi rendelkezés:

Kbt.76.§ (6) Az értékelési szerpontoknak az alábbi követelményeknek kell megfelelniük:

e) nem eredményezhetik ugyanazon ajánlati tartalmi elem többszöri értékelését.

Az összpontszám megállapítása:

Az egyes részszerpontokra adott pontszámok súlyszámmal való szorzása és a szempontok szerinti súlyozott pontok összesítése adja az ajánlattevő összesített pontszámát.

A fentiek szerint kapott pontokat (értékelési pontszám) ajánlatkérő megszorozza az adott részszerponthoz tartozó súlyszámmal, a szorzatok pedig ajánlatonként összeadja. Az az ajánlat a gazdaságilag legelőnyösebb, amelynek az összpontszáma a legnagyobb. Az összpontszámok egyezősége esetén az az ajánlat a gazdaságilag legelőnyösebb, amelyiknek a magasabb súlyszám értékkel rendelkező értékelési szempontja a legkedvezőbb.

Ajánlatkérő a kerekítés szabályai szerint kettő tizedes jegy pontossággal határozza meg az értékelési összesített pontszámot.

Felelős: Garamszegi Zsolt bizottsági elnök

Határidő: azonnal

129/2023. (VII. 17.) PB határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottsága a Képviselő-testület Szervezeti és működési szabályzatáról szóló 13./2015. (III.31.) önkormányzati rendelet 3. melléklet 3. pont 3.1. alpontja, valamint Pécel Város Önkormányzatának beszerzési és közbeszerzési szabályzata II. Fejezet II.4. pontja alapján úgy határoz, hogy, az **EKR000639972023** számon regisztrált **Önkormányzati bérlakások felújítása** tárgyú közbeszerzési eljárás megindítását engedélyezi, valamint az eljárást megindító **Ajánlati felhívás alkalmassági követelményekre vonatkozó előírásait, és az értékelési részszerpontokat, továbbá az értékelés módszerét az alábbiak szerint elfogadja:**

Alkalmassági követelmények:

Kbt. 65.§ (1) bekezdés c) pontja szerinti minimumkövetelmény:

Szakmai tevékenység végzésére vonatkozó alkalmasság előírása [Kbt. 65. § (1) bekezdés c) pont]:

Alkalmatlan az ajánlattevő, amennyiben az építőipar kivitelezési tevékenységet végző gazdasági szereplő nem szerepel a 1997. évi LXXVIII. törvény (Étv.) szerinti, építőipari kivitelezési tevékenységet végzők névjegyzékében, illetve a nem Magyarországon letelepedett gazdasági szereplők esetén a letelepedés szerinti ország nyilvántartásában szereplés, vagy a letelepedés szerinti országban előírt engedéllyel, jogosítvánnyal vagy szervezeti, kamarai tagsággal való rendelkezés elvárt alkalmassági követelmény.

Szakmai tevékenység végzésére vonatkozó alkalmasság igazolása:

Ajánlatkérő a Magyarországon letelepedett gazdasági szereplők esetén az építőipari kivitelezési tevékenységet végzők névjegyzékében szereplés tényét a <https://knyr.mkik.hu/Kivreg/Nyilvanto/Kereses> oldalon ellenőrzi, a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 26. § (2) bekezdése alapján a nem Magyarországon letelepedett gazdasági szereplő esetén a 2014/24/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv XI. mellékletében felsorolt nyilvántartások szerinti igazolást (kivonat) vagy egyéb igazolást, vagy nyilatkozatot kell igazolásként benyújtani.

Pénzügyi alkalmasság:

Ajánlatkérő nem ír elő gazdasági és pénzügyi alkalmassági követelményt.

Műszaki, illetve szakmai alkalmasság

Az M.1. alk.-i követelménynek való megfelelés tekintetében az alábbiak szerint előírt igazolásokat szükséges benyújtani az ajánlatban:

M.1.: A 321/2015. (X. 30.) Kr. 21. § (2) bek. a) pont: az Ajánlati felhívás (AF) feladásától visszafelé számított öt év (60 hónap) legjelentősebb építési beruházásainak ismertetésére szolgáló, a 321/2015. (X. 30.) Kr. 22. § (3) és a 23. § szerint a szerződést kötő másik fél által adott igazolás.

Igazolás(ok) minimálisan elvárt tartalma:

- Vállalkozó (Ajánlattevő) neve, székhelye,
- a szerződést kötő másik fél (Megrendelő) neve, székhelye, elérhetősége
- a szerződés tárgya és mennyisége,
- az alkalmassági minimumkövetelmény szempontjából releváns, teljesítési igazolással lezárt munkák és mennyiségük felsorolása,
- közös ajánlattevői/ alvállalkozói teljesítés esetén a saját teljesítés mennyisége, vagy – az alkalmassági minimumkövetelmény szempontjából releváns munkák teljesítésének oszthatatlansága esetén – a saját teljesítés nettó ellenértéke,
- a teljesítés ideje (kezdő és befejező időpontja év/hónap/nap pontossággal),
- teljesítés helye;
- nyilatkozat arról, hogy a teljesítés az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően történt-e.

A teljesítés igazolásaként AK elfogadja annak igazolását is, ha a ref.köv.-ben foglalt eredmény vagy tevékenység a szerződés részteljesítéseként valósult meg [321/2015. (X. 30.) Kr. 21/A. §].

Ha a referencia munkát az AT/AV/más szervezet közös AT-ként /AV-ként teljesítette, úgy a teljesítésből kizárólag csak az AT/AV/más szervezet saját teljesítése fogadható el. 321/2015. (X. 30.) Korm. rend. 22. § (4)-(5) bek. irányadó.

Az ismertetésnél elegendő kitérni az alk.-i minimum követelményeiben meghatározottakra, az alk.-i előírásoknak megfelelő építési beruházás(ok)ra. Az ismertetés tartalmazzon egyértelműen minden olyan adatot, mely az alk. megítéléséhez, az alk.-i min.köv.-ekben ajánlatkérő által megfogalmazásra került.

M.2. Ajánlattevőnek a 321/2015. Korm.r 21. § (2) bekezdés b) pontja alapján az M.2. pont szerinti minimumkövetelménynek való megfelelést annak a szakembernek (szervezetnek) a megnevezésével, végzettsége/képzettsége, szakmai tapasztalata ismertetésével, rendelkezésre állási nyilatkozata benyújtásával kell igazolnia, akit be kíván vonni a teljesítésbe.

A végzettség/képzetség és szakmai gyakorlati idő feltételnek való megfelelés ellenőrzésére:

— ha a bemutatott szakember érvényes jogosultsága szerepel a szakmagyakorlási jogosultságot igazoló kamarai nyilvántartásban, úgy az előírt végzettség/képzetség és szakmai gyakorlat feltételnek való megfelelést – a nyilvántartásba vétel ténye által – ajánlatkérő ellenőrzi az illetékes szervezet (kamara) által vezetett nyilvántartásban (ez esetben a szakember végzettségét /képzetségét és szakmai gyakorlatát igazoló dokumentumok csatolása nem szükséges de a szakember rendelkezésre állási nyilatkozatának beadása kötelező, ugyanakkor elvárás olyan adattartalom megadása, mely az ajánlatkérő számára az ellenőrzést lehetővé teszi [elektronikus elérési útvonal és tagi azonosító megadása]),

— amennyiben a bemutatott szakember nem szerepel a nyilvántartásban, vagy az nem ellenőrizhető a nyilvántartáson keresztül, de a vonatkozó érvényes jogosultsággal bír, az előírt végzettség/képzetség és szakmai gyakorlat feltételnek való megfelelés igazolásához a jogosultságot igazoló dokumentum egyszerű másolata nyújtandó be (ez esetben a szakember végzettségét/képzetségét és szakmai gyakorlatát igazoló dokumentumok csatolása nem szükséges) és kötelező a szakember rendelkezésre állási nyilatkozatának a benyújtása,

— egyéb esetben az előírt végzettség/képzettség és szakmai gyakorlat feltételnek való megfelelés – az adott jogosultság megszerzéséhez szükséges végzettség/képzettség és szakmai gyakorlati idő – ellenőrzése a szakember által aláírt, a szakmai gyakorlati idő megállapíthatóságához szükséges részletezettségű önéletrajz és a végzettséget/képzettséget bizonyító dokumentum alapján történik. Az önéletrajzban év/hónap bontásban szükséges feltüntetni a szakmai tapasztalat időtartamát, valamint kötelező a szakember rendelkezésre állási nyilatkozatának a benyújtása.

Más EU tagállamban szerzett jogosultság esetében az érintett országban szerzett, az előírttal egyenértékű jogosultságot igazoló dokumentum magyar nyelvű fordítását szükséges csatolni.
Ajánlatkérő felhívja a figyelmet a Korm.r 24. § (2) bekezdésére.

Az M.2. szakemberek között az átfedés megengedett, és ajánlatkérő a 266/2013. (VII.11.) Korm. rendeletben előírt vonatkozó végzettségekkel/képzettségekkel egyenértékű végzettséget /képzettséget is elfogad.

Amennyiben a szakember már rendelkezik az előírt jogosultsággal, úgy abban az esetben kötelező a jogosultság megszerzésének időpontját és a jogosultság kódját is feltüntetni a szakmai önéletrajzban.

Ajánlatkérő hivatkozik a Kbt. 114/A §-ra és alkalmazza a Kbt. 81.§(5) bek. szerinti fordított értékelés-bírálat módszerét és az értékelési részszerzőpontokra tekintettel a két legkedvezőbb (két legmagasabb pontszámot elért) ajánlat bírálatát végzi el.

Alkalmassági minimumkövetelmények:

M.1. Alkalmatlan az ajánlattevő amennyiben nem rendelkezik az eljárást megindító felhívás feladásának napjától visszafelé számított 5 évben (60 hónap) az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően teljesített és műszaki átadás-átvétellel lezárt

- legalább összesen 150 nm alapterületű: új épület építése és /vagy meglévő épület felújítása és /vagy meglévő épület összesen legalább 150 nm alapterülettel történő bővítése (akár hozzáépítés akár ráépítés is elfogadható) tárgyú építési beruházási referenciával.

Ajánlatkérő olyan új épület építési és /vagy felújítási és /vagy bővítési kivitelezésekről szóló referenciaigazolást fogad el, mely kiterjedt legalább az építészeti, épületvillamossági, épületgépészeti, munkarészekre. Ajánlatkérő szélesítve a versenyt arra tekintettel fogadja el a beszerzés tárgya szerinti felújítási kivitelezési referenciákon túl az épület építésekről vagy épület bővítésekről szóló referenciákat is, mert azon gazdasági szereplő amely képesnek bizonyult egy új épület vagy új épületrész szerződészerű kivitelezésére az a tárgyi felújítási munkák elvégzésére is képes és alkalmas.

Az alkalmassági követelmény egy vagy több db referenciával igazolható.

Ajánlatkérő az M.1. alkalmassági követelmény körében figyelembe veszi mindazon referenciákat, melyek a vizsgált időszak (az eljárást megindító felhívás feladásának napjától visszafelé számított 5 évben -60 hónap -) alatt kerültek befejezésre, de legfeljebb az eljárást megindító felhívás feladását megelőző 96 hónapban lettek megkezdve. Ajánlatkérő a teljesítés igazolásaként köteles elfogadni annak igazolását is, ha a referencia követelményben foglalt eredmény vagy tevékenység a szerződés részteljesítéseként valósult meg. Amennyiben a megjelölt szerződés teljesítése során az alkalmassági minimumkövetelményt igazoló fél konzorciumi tagként vagy alvállalkozóként vett részt, úgy az ellátott feladat(ok) tárgya, százalékos aránya és nettó ellenértéke is meghatározandó, ugyanis Ajánlatkérő ezeket fogja figyelembe venni az ajánlatok elbírálása során. A 321/2015. (X. 30.) Kormányrendelet 22.§(5) bekezdése értelmében a 21. § (2) bekezdés a) pontja szerinti esetben, ha a nyertes közös ajánlattevőként teljesített építési beruházásra, vagy szolgáltatás megrendelésére vonatkozó referencia igazolás vagy nyilatkozat - a teljesítés oszthatatlansága miatt - nem állítható ki az egyes ajánlattevők által végzett munkák, illetve teljesített szolgáltatások elkülönítésével, úgy az ajánlatkérő a referencia igazolást vagy nyilatkozatot bármelyik, a teljesítésben részt vett ajánlattevő részéről az ismertetett építési beruházás vagy szolgáltatás tekintetében olyan arányban köteles elfogadni, amilyen arányban az igazolást benyújtó ajánlattevő

vagy részvételre jelentkező az általa elvégzett teljesítés alapján az ellenszolgáltatásból részesült.

M.2. Alkalmatlan az AT, ha a szerződés teljesítésébe nem von be olyan szakembert, aki végzettsége és szakmai gyakorlata alapján megfelel a:

M.2.1. a 266/2013. (VII.11.) Korm. rendelet 1. sz. melléklet VI. Felelős műszaki vezetés fejezet 1. rész 2. sor „Építési szakterület” „MV-É” jelölésű – vagy azzal egyenértékű – felelős műszaki vezetői kategóriára vonatkozó kamarai nyilvántartásba vételhez szükséges jogszabályi feltételeknek.

M.2.2. a 266/2013. (VII.11.) Korm. r. 1. sz. melléklet VI. Felelős műszaki vezetés fejezet 2. rész 3. sor „Építménygépészeti szakterület” „MV-ÉG” jelölésű – vagy azzal egyenértékű – felelős műszaki vezetői kategóriára vonatkozó kamarai nyilvántartásba vételhez szükséges jogszabályi feltételeknek.

M.2.3. a 266/2013. (VII.11.) Korm. r. 1. sz. melléklet VI. Felelős műszaki vezetés fejezet 2. rész 5. sor „Építményvillamossági szakterület” „MV-ÉV” jelölésű – vagy azzal egyenértékű – felelős műszaki vezetői kategóriára vonatkozó kamarai nyilvántartásba vételhez szükséges jogszabályi feltételeknek.

A M.2. szerinti szakemberek között átfedés lehetséges. AK a fenti jogszabályban foglalt végzettségekkel/képzettségekkel egyenértékű végzettséget/képzettséget is elfogad. Az előírt alkalmassági követelményeknek a közös At-k együttesen is megfelelhetnek a Kbt. 65. § (6) bekezdésében meghatározottak alapján, továbbá az AT-k bármely más szervezet (vagy személy) kapacitására támaszkodva is megfelelhetnek a Kbt. 65. § (7) bekezdésében előírtak szerint. AK egyenértékű jogosultságokat is elfogad és ajánlatkérő a 266/2013. (VII.11.) Korm. rendeletben előírt vonatkozó végzettségekkel/képzettségekkel egyenértékű végzettséget/képzettséget is elfogad.

Értékelési részzempontok és az értékelés módszere:

Ajánlatkérő az ajánlatokat a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján, a **legjobb ár-érték arány elve alapján értékeli az alábbiak szerint.**

Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja: a legjobb ár-érték arányt megjelenítő olyan - különösen minőségi, környezetvédelmi, szociális - szempontok, amelyek között az ár vagy költség is szerepel.

Az adható	Az értékelés szempontjai	Adható pontszám alsó és felső határa	Súlyszám
ÁR			
1.	Egyösszegű nettó ajánlati ár (nettó Ft)	0-10	70
MINŐSÉGI KRITÉRIUM			
2.	M.2.1.) alkalmassági követelmény tekintetében megajánlott 1 fő „MV-É” szakember szakmai többlettapasztalata (hó, min 0 hó, legkedvezőbb szint 36 hó)	0-10	10
3.	M.2.2.) alkalmassági követelmény tekintetében megajánlott 1 fő „MV-ÉG” szakember szakmai többlettapasztalata (hó, min 0 hó, legkedvezőbb szint 36 hó)	0-10	10
4.	M.2.3.) alkalmassági követelmény tekintetében megajánlott 1 fő „MV-ÉV” szakember szakmai többlettapasztalata (hó, min 0 hó, legkedvezőbb szint 36 hó)	0-10	10

pontszám alsó és felső határa minden egyes szempont esetében: 0-10 pont.

A módszer (módszerek) ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadja a fenti ponthatárok közötti pontszámot:

1.Értékelési részszerzőpont: Egyösszegű nettó ajánlati ár

Az Egyösszegű nettó ajánlati ár értékelési szempont esetében a szempont szerinti legjobb (legalacsonyabb nettó ajánlati árat tartalmazó) ajánlat a maximális 10 pontot kapja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva, a fordított arányosítás módszerével számolja ki a pontszámokat az ajánlatkérő, a Közbeszerzési Hatóság nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló útmutatója (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.) alapján:

$$P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felső határa, azaz 10

Pmin: a pontskála alsó határa, azaz 0

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ajánlatkérő a teljesítéséért felszámított, egyösszegű nettó ajánlati árat értékeli az ajánlatok értékelése során. Az egyösszegű nettó ajánlati ár kerül feltüntetésre a szerződéstervezet 2.) pontjában nettó vállalkozási díjként. Ajánlat pozitív egész szám formájában tehető.

Ajánlatkérő a fenti képlet alapján a kerekítés szabályai szerint kétféle tizedes jegy pontossággal határozza meg az értékelési pontszámot.

Ajánlattevők az „Egyösszegű nettó ajánlati ár” vonatkozásában tett megajánlás kialakítása során a kiadott közbeszerzési dokumentumok tartalmának ismerete mellett vegyék figyelembe az alábbiakat:

Az ajánlatban szereplő áraknak fix árak kell lennie, vagyis az ajánlattevők semmilyen formában és semmilyen hivatkozással sem tehetnek változó árat tartalmazó ajánlatot. Az ajánlati árak tartalmaznia kell a teljesítés

időtartama alatti árváltozásból eredő kockázatot és hasznot is.

Az ajánlattevők csak magyar forintban (HUF) tehetnek ajánlatot és a szerződéskötés valutaneve is csak ez lehet.

Az ajánlattevők az ajánlatok kidolgozásakor vegyék figyelembe, hogy a **nettó ajánlati ár**nak teljeskörűnek kell lennie, vagyis magába kell foglalni minden ajánlattevői kifizetési igényt (kivéve Áfa). A nettó ajánlati árat úgy kell megadni, hogy az tartalmazzon minden ajánlattevői kifizetési igényt, járulékos költséget, függetlenül azok formájától és forrásától (kivéve Áfa). A nettó ajánlati ár tartalmaz minden, a nyertes ajánlattevő részéről a szerződés tárgyát képező feladatnak az előírt mennyiségben és minőségben történő elvégzésének díját.

A pontozás két tizedesjegy pontossággal történik.

Minőségi értékelési részszerpontok (2-4. részszerpontok):

Ezen értékelési részszerpontok esetében ajánlatkérő az ajánlattevő személyi állományának szakmai gyakorlatát értékeli. Az ajánlatkérő a felhívás III.1.3) pontjának M.2) alpontjában foglaltak igazolására bemutatott szakember(ek) alkalmasság igazolására igénybe vett gyakorlatát az értékelés során nem veszi figyelembe, mert ezek a teljesítéshez szükséges minimális elvárást jelentik!

Ajánlatkérő a Kbt. 76. § (3) bekezdés b) pontja által adott lehetőség szerint az eljárást megindító felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feladatok körében értéknek tekinti a minél nagyobb szakmai tapasztalattal rendelkező szakemberek bevonását, mellyel a kivitelezési feladatok ellátásának szakmai színvonala emelhető.

Ajánlatkérő felhívja ajánlattevők figyelmét, hogy a 2-4. számú értékelési részszerpontra bemutatni kívánt szakember nevét az ajánlattételi határidőre benyújtásra kerülő ajánlatban kötelező feltüntetni, hiánypótlására ekörben nincs lehetőség, így annak elmulasztása a Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontjára figyelemmel az ajánlat érvénytelenségét eredményezi.

Ajánlatkérő

- a 2. részszerpont mint minőségi kritérium keretében azt értékeli, hogy az eljárást megindító felhívás III.1.3) pont M.2.1. alpontjának igazolására bemutatott szakember hány hónap szakmai többlettapasztalattal rendelkezik a MV-É jogosultság megszerzéséhez szükséges végzettség és szakmai gyakorlat – megszerzésétől számítva;
- a 3. részszerpont mint minőségi kritérium keretében azt értékeli, hogy az eljárást megindító felhívás III.1.3) pont M.2.2. alpontjának igazolására bemutatott szakember hány hónap szakmai többlettapasztalattal rendelkezik a MV-ÉG jelölésű jogosultság megszerzéséhez szükséges végzettség és szakmai gyakorlat – megszerzésétől számítva;
- a 4. részszerpont mint minőségi kritérium keretében azt értékeli, hogy az eljárást megindító felhívás III.1.3) pont M.2.3. alpontjának igazolására bemutatott szakember hány hónap szakmai többlettapasztalattal rendelkezik a MV-ÉV jelölésű jogosultság megszerzéséhez szükséges végzettség és szakmai gyakorlat – megszerzésétől számítva;

Többször szakmai tapasztalatnak ajánlatkérő az adott szakember esetében az alkalmassági feltételben [eljárást megindító felhívás III.1.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság M.2. pont] meghatározott, az alkalmassági követelmény teljesítéséhez szükséges szakterületeken szerzett szakmai gyakorlatot fogadja el. Az így meghatározott többlettapasztalatnak az egyes alkalmassági feltételek vonatkozásában bemutatott szakemberek esetében az alábbi gyakorlati idő fogadható el:

- M.2.1. alpont vonatkozásában megjelölt szakember esetében:

Az értékelt többlettapasztalatot a jogosultság megszerzéséhez szükséges gyakorlattal egyező, a szakmagyakorlási tevékenységi szakterületnek megfelelő, a 266/2013 (VII.11) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdés a)-i) pontjaiban foglaltaknak megfelelő tapasztalatban fogadja el ajánlatkérő.

- M.2.2. alpont vonatkozásában megjelölt szakember esetében:

Az értékelt többlettapasztalatot a jogosultság megszerzéséhez szükséges gyakorlattal egyező, a szakmagyakorlási tevékenységi szakterületnek megfelelő, a 266/2013 (VII.11) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdés a)-i) pontjaiban foglaltaknak megfelelő tapasztalatban fogadja el ajánlatkérő.

- M.2.3. alpont vonatkozásában megjelölt szakember esetében:

Az értékelt többlettapasztalatot a jogosultság megszerzéséhez szükséges gyakorlattal egyező, a szakmagyakorlási tevékenységi szakterületnek megfelelő, a 266/2013 (VII.11) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdés a)-i) pontjaiban foglaltaknak megfelelő tapasztalatban fogadja el ajánlatkérő.

A fentiek szerinti megajánlásokat ajánlattevő egész számban kifejezett hónapokban köteles megadni. Minden megkezdett hónap egész hónapnak számít.

A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján Ajánlatkérő a fenti részszerpontok esetében előírja, hogy a 36 hónapnak megfelelő, vagy azt meghaladó megajánlásokat a maximálisan kiosztható 10 ponttal, míg a 0 hónapnak megfelelő megajánlásokat a minimálisan kiosztható 0 ponttal értékeli.

A fenti értékelési részszerpontok tekintetében az ajánlatok a Közbeszerzési Értesítő 2020. évi 60. szám; 2020. március 25. számában megjelent Útmutató VI. pont 1. számú melléklet A1. bb) pontja szerinti egyenes arányosítással kerülnek elbírálásra.

A fenti részszerpontok esetében alkalmazott egyenes arányosítás képlete:

$$P = (A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa, azaz 10

P_{min}: a pontskála alsó határa, azaz 0

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Ezen fenti értékelési részszerpontok esetén az összehasonlítás alapját az ajánlattevő által megajánlott, a felhívás III.1.3) pont M.2) alpontjai szerinti szakemberek alkalmassági követelményen felüli szakmai tapasztalata (azaz szakmai többlettapasztalata) képezi, melyet az alábbiak figyelembevételével kell megadni:

- Ajánlatkérő által a fenti részszerpontokkal kapcsolatosan meghatározott minimális megajánlás 0 hónap, az ennél alacsonyabb (azaz negatív) megajánlás esetén az ajánlattevő ajánlata érvénytelen. A 0 hónap megajánlás esetén 0 pontot kap a vonatkozó értékelési részszerpontra ajánlattevő. Ajánlatkérő által a fenti minőségi részszerpontokkal kapcsolatosan meghatározott maximális megajánlás, amelyre ajánlattevő a maximális pontot kapja: 36 hónap. Amennyiben az ajánlattevő által bemutatott szakember 36 hónapnál több hónap többlettapasztalattal rendelkezik, ajánlattevő akkor is a maximális 10 pontot kapja, többletpont nem adható.

- Amennyiben az ajánlattevő által bemutatott szakember 36 hónapnál több hónap többlettapasztalattal

rendelkezik és ajánlattevő 36 hónapot meghaladó szakmai gyakorlatot tüntet fel a Felolvasólapon, Ajánlatkérő a képletbe akkor is a maximális ponttal értékelt 36 hónap vállalást helyettesíti be.

Ajánlattevő a fenti értékelési részszempontokra tett megajánlásainak alátámasztásául köteles benyújtani ajánlata részeként:

- a)** cégszerűen aláírt nyilatkozatát a szerződés teljesítésébe bevonni kívánt, az értékelési részszempontok vonatkozásában megajánlott szakemberekről; (KD. 3. számú melléklet szerinti nyilatkozat minta)
- b)** a megajánlott szakemberek saját kezűleg aláírt szakmai önéletrajzát és annak részét képező rendelkezésre állási nyilatkozatot (abban az esetben, ha a szakember szakmai többlettapasztalattal rendelkezik a megajánlás szerint).

Az a) pont szerinti nyilatkozatban ajánlattevő köteles megadni a megajánlott szakember vonatkozásában:

- a szakember nevét, születési helyét és idejét;
- annak az értékelési részszempontnak a megjelölését, amelynek tekintetében az adott szakember bemutatásra kerül;
- a kapcsolódó alkalmassági feltétel bekövetkezésének (azaz a felhívás III.1.3) pont M.2. alpontja szerinti jogosultságok vagy a megjelölt jogosultságok megszerzéséhez szükséges végzettség és szakmai gyakorlat megszerzésének) időpontját (év/hónap/nap szerint).

Amennyiben ajánlattevő az adott szakember többlettapasztalata tekintetében 0 hónapnál magasabb megajánlást tesz, úgy ajánlattevő köteles csatolni az adott szakember saját kezűleg aláírt önéletrajzát (a fenti b) pont szerinti dokumentum) minimálisan az alábbi tartalommal:

- szakember neve, születési helye, ideje, adott esetben a szakember kamarai elektronikus elérési útvonala és tagi azonosító száma továbbá a jogosultság kódja,
- a szakember iskolai végzettsége/ képzettsége, képzések időpontja tól-ig / év;
- a projekt(ek) megnevezése/ tárgya,
- a szakember által ellátott feladat tárgya (oly módon, hogy abból az értékelés tárgyát képező szakmai tapasztalat egyértelműen megállapítható legyen),
- a szakember által ellátott feladat időtartama (kezdő és befejező időpont, év/ hónap szerint megadva)
- jelenlegi munkáltató neve és címe.

Ajánlatkérő felhívja ajánlattevők figyelmét, hogy a szakember szakmai tapasztalatának alátámasztására a szakember által ellátott feladat időtartamát minden esetben egész számban kifejezett hónapokban kéri megadni. Minden megkezdett hónap egész hónapnak számít.

Ajánlatkérő rögzíti, hogy szakmai tapasztalat alatt a naptári hónapban megadott gyakorlati időt érti. A szakmai tapasztalat vonatkozásában, az időben párhuzamos gyakorlati idők csak egyszer számítanak bele az adott szakember szakmai tapasztalatába.

A fentiek szerint feltüntetett szakmai többlettapasztalat hónapszámának pedig meg kell egyeznie a Felolvasólapon tett megajánlás mértékével!

Ajánlatkérő rögzíti, hogy a fenti b) pont szerinti önéletrajzot akkor is megfelelőnek értékeli, ha az önéletrajzban a többlet szakmai tapasztalatként bemutatott hónapok száma meghaladja a Felolvasólapon szereplő hónapszámot. Amennyiben az önéletrajzban a többlet szakmai tapasztalatként bemutatott hónapok száma nem éri el a Felolvasólapon tett vállalás értékét, úgy Ajánlatkérő a Kbt. 71. § (9) bekezdése szerint jár el.

Amennyiben a szakember nem rendelkezik az ajánlattételkor érvényes, az ajánlati felhívásban előírt rá irányadó jogosultsággal, úgy a jogosultság megszerzéséhez szükséges gyakorlat nem állhat átfedésben az értékelési

részszempontra tett vállalás alátámasztásaként bemutatott szakmai gyakorlattal. Ezen esetben az önéletrajzban egyértelműen elkülönítve kell feltüntetni az alkalmassági követelményt igazoló és az értékelési részszempontra tett vállalást alátámasztó szakmai gyakorlatot.

Ajánlatkérő felhívja ajánlattevők figyelmét a Kbt. 71. § (9a) pontjára:

Kbt. 71. § (9a) Ha az ajánlatkérő a 77. § (1) bekezdése szerint meghatározta egy ajánlati elem legkedvezőbb szintjét és az ajánlatban ezen elemre vonatkozó adatokban ellentmondás van, de megállapítható, hogy az ajánlati elemre ettől függetlenül is az elérhető legmagasabb pontszámot kell adni, az ajánlat nem nyilvánítható érvénytelenné és a (9) bekezdés b) pontja nem alkalmazandó.

Ajánlatkérő felhívja ajánlattevők figyelmét, hogy a 2-4. számú értékelési szempontra bemutatni kívánt szakember nevét az ajánlattételi határidőre benyújtásra kerülő ajánlatban kötelező feltüntetni, hiánypótlására nincs lehetőség, így annak elmulasztása a Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontjára figyelemmel az ajánlat érvénytelenségét eredményezi.

Ugyanarra az értékelési részszempontra egy (1) fő szakember szakmai többlettapasztalata ajánlható meg, nincs lehetőség ugyanazon értékelési részszempontra több fő szakembert is megjelölni és gyakorlatukat összeadni, ugyanakkor ajánlatkérő megengedi az M.2. alkalmassági követelményre bemutatni kívánt szakemberek között az átfedést amely azt jelenti ugyanaz a szakember több alkalmassági követelményre is jelölhető de azzal a megszorítással, hogy ugyanazon szakember ugyanazon naptári időszakra bemutatott többlet gyakorlati időtartama két vagy három értékelési részszempontnál is nem vehető figyelembe, mert az, ugyanazon ajánlati elem többszöri értékeléséhez vezetne, de az eltérő naptári időszakú gyakorlati időket viszont megjelölhet több különböző értékelési részszempontra ajánlattevő.

Például: Egy fő szakember rendelkezik MV-É és MV-ÉG jogosultsággal is, ezért az M.2.1. és M.2.2. alkalmassági követelményre is őt jelöli szakembernek ajánlattevő. A szakember rendelkezik 2016. február és 2022. február között 6 év (72 hónap) MV-É és MV-ÉG szakterületen is többletgyakorlattal mert 2016 februárjában már mindkét jogosultsága megvolt. Ebben az esetben pl. 2016 február-2019 február közötti 36 hónap többletgyakorlat megjelölhető a 2. értékelési részszempontra a 2019. február-2022 február közötti 36 hónap többletgyakorlat megjelölhető a 3. értékelési részszempontra.

DE : Ha azonban ezen szakember csak pl. MV-É és MV-ÉG szakterületen összesen 36 hónap többletgyakorlattal rendelkezik akkor azt a 36 hónapot nem lehet beírni a 2. és egyúttal a 3. értékelési részszempontra is megajánlasként mert az azt eredményezhetné, hogy ajánlattevő a szakembere az összesen csak 36 hónapos többletgyakorlata után két részszempontra is maximális pontszámot kapna, azaz ugyanabban a naptári időszakban megszerzett gyakorlat kétszer kerülne értékelésre, amely a Kbt.76.§ (6)e) pontja értelmében tilos.

Egy naptári évben maximum 12 hónap többletgyakorlat szerezhető mert 12 hónapból áll egy naptári év, akkor is ha több releváns jogosultága vagy munkahelye volt a szakembernek és több szakterületen is tevékenykedett ugyanabban a naptári évben és ezért több részszempontra is megajánlásra kerül. Amennyiben több értékelési részszempontra is megjelöli ajánlattevő ugyanazt a szakembert kérjük, hogy az időbeni átfedések nélkül igazolja a részszempontra tett megajánlásokat, azaz ugyanaz a naptári időszak ne kerüljön megajánlásra gyakorlati időként több értékelési részszempontra is.

Ajánlatkérő a fenti képlet alapján a kerekítés szabályai szerint kettő tizedes jegy pontossággal határozza meg az értékelési pontszámot.

Vonatkozó jogszabályi rendelkezés:

Kbt.76.§ (6) Az értékelési szempontoknak az alábbi követelményeknek kell megfelelniük:

e) nem eredményezhetik ugyanazon ajánlati tartalmi elem többszöri értékelését.

Az összpontszám megállapítása:

Az egyes részszerpontokra adott pontszámok súlyszámmal való szorzása és a szempontok szerinti súlyozott pontok összesítése adja az ajánlattevő összesített pontszámát.

A fentiek szerint kapott pontokat (értékelési pontszám) ajánlatkérő megszorozza az adott részszerponthoz tartozó súlyszámmal, a szorzatokat pedig ajánlatonként összeadja. Az az ajánlat a gazdaságilag legelőnyösebb, amelynek az összpontszáma a legnagyobb. Az összpontszámok egyezősége esetén az az ajánlat a gazdaságilag legelőnyösebb, amelyiknek a magasabb súlyszám értékkel rendelkező értékelési szempontja a legkedvezőbb.

Ajánlatkérő a kerekítés szabályai szerint kettő tizedes jegy pontossággal határozza meg az értékelési összesített pontszámot.

Felelős: Garamszegi Zsolt bizottsági elnök

Határidő: azonnal

130/2023. (VII. 17.) PB határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottsága a Képviselő-testület Szervezeti és működési szabályzatáról szóló 13./2015. (III.31.) önkormányzati rendelet 3. melléklet 3. pont 3.1. alpontja, valamint Pécel Város Önkormányzatának beszerzési és közbeszerzési szabályzata II. Fejezet II.4. pontja alapján úgy határoz, hogy, a **Földgáz beszerzése 2024 évre, Villamos energia beszerzése 2024 évre és Villamos energia beszerzése 2024 évre- közvilágítású célú villamos energia tárgyú eljárások megindítását engedélyezi** a „Földgáz energia központosított beszerzése 2024/2025” és „Villamos energia központosított beszerzése 2024/25” tárgyú KEF keretmegállapodások második részének verseny újranyitással történő lefolytatásával a Kbt. 105. § (2) bekezdés c) pontja szerint formájában a <https://www.kozbeszerzes.gov.hu/> felületen, valamint az eljárást megindító **Ajánlattételi felhívás alkalmassági követelményekre vonatkozó előírásait, és az értékelési részszerpontokat továbbá az értékelés módszerét az alábbiak szerint elfogadja:**

Alkalmassági követelmények „Földgáz beszerzése 2024 évre” vonatkozásában: Az ajánlatkérő a tárgyi eljárásban nem írhat elő alkalmassági követelményt tekintettel arra, hogy a KEF által lefolytatott a Földgáz energia központosított beszerzése 2024/2025 tárgyú keretmegállapodásos uniós nyílt eljárás és a megkötésre került keretmegállapodás kizárja a versenyújranyitás során az alkalmassági követelmények vizsgálatát.

Értékelési részszerpontok és az értékelés módszere:

Az ajánlatok értékelése a Kbt. 76. § (2) bekezdés a) pontja alapján – a legalacsonyabb ár értékelési szempont – szerint történik tekintettel arra, hogy az előzmény keretmegállapodás akként rendelkezik, hogy a legalacsonyabb ár lehet az értékelési szempont.

Tekintettel arra, hogy Ajánlatkérő a Fix áras beszerzési módszertant alkalmazza, Ajánlattevő verseny újranyitás keretében megajánlandó tényleges ajánlati eleme az adott évre vonatkozó földgáz energia Éves Fix Egységára (GE24; és/vagy GE25).

Az értékelés az ajánlati elem(ek) és az igényelt mennyiség(ek) szerint a megajánlott földgáz energia összesen ára alapján történik, mely az évenkénti mennyiségek és a Fix Egységárok szorzatainak, és a rendszerhasználati díjak (Kapacitás és Forgalmi díjak) összege.

Alkalmassági követelmények „Villamos energia beszerzése 2024 évre” vonatkozásában: Az ajánlatkérő a tárgyi eljárásban nem írhat elő alkalmassági követelményt tekintettel arra, hogy a KEF által lefolytatott „**Villamos energia központosított beszerzése 2024/2025**” tárgyú keretmegállapodásos uniós nyílt eljárás és a megkötésre került keretmegállapodás kizárja a versenyújranyitás során az alkalmassági követelmények vizsgálatát.

Értékelési részszerpontok és az értékelés módszere:

Az ajánlatok értékelése a Kbt. 76. § (2) bekezdés a) pontja alapján – a legalacsonyabb ár értékelési szempont – szerint történik tekintettel arra, hogy az előzmény keretmegállapodás akként rendelkezik, hogy a legalacsonyabb ár lehet az értékelési szempont.

Tekintettel arra, hogy Ajánlatkérő a Fix áras beszerzési módszertant alkalmazza, Ajánlattevő verseny újraindítás keretében megajánlandó tényleges ajánlati eleme az adott évre vonatkozó villamos energia Éves Fix Egységára. Az értékelés az ajánlati elem(ek) és az igényelt mennyiség(ek) szerint a megajánlott villamos energia összesen ára alapján történik, mely az évenkénti mennyiségek és az Éves Fix Egységárok szorzatainak összege.

Alkalmassági követelmények „Villamos energia beszerzése 2024 évre közvilágítású célú villamos energia” vonatkozásában: Az ajánlatkérő a tárgyi eljárásban nem írhat elő alkalmassági követelményt tekintettel arra, hogy a KEF által lefolytatott „Villamos energia központosított beszerzése 2024/2025” tárgyú keretmegállapodásos uniós nyílt eljárás és a megkötésre került keretmegállapodás kizárja a verseny újraindítás során alkalmassági követelmények vizsgálatát.

Értékelési részszerpontok és az értékelés módszere:

Az ajánlatok értékelése a Kbt. 76. § (2) bekezdés a) pontja alapján – a legalacsonyabb ár értékelési szempont – szerint történik tekintettel arra, hogy az előzmény keretmegállapodás akként rendelkezik, hogy a legalacsonyabb ár lehet az értékelési szempont.

Tekintettel arra, hogy Ajánlatkérő a Fix áras beszerzési módszertant alkalmazza, Ajánlattevő verseny újraindítás keretében megajánlandó tényleges ajánlati eleme az adott évre vonatkozó **közvilágítású célú villamos energia** Éves Fix Egységára. Az értékelés az ajánlati elem(ek) és az igényelt mennyiség(ek) szerint a megajánlott villamos energia összesen ára alapján történik, mely az évenkénti mennyiségek és az Éves Fix Egységárok szorzatainak összege.

Felelős: Garamszegi Zsolt bizottsági elnök

Határidő: azonnal

133/2023. (VIII. 11.) PB határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottsága a Képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatáról szóló 13/2015. (III. 31.) önkormányzati rendelet 3. melléklet 3. pont 3.1. alpontja, valamint Pécel Város Önkormányzatának beszerzési és közbeszerzési szabályzata II. Fejezet III. 4. pontja alapján úgy határoz, hogy, az EKR001428612023 számon regisztrált, „Önkormányzati bérlakások felújítása” tárgyú közbeszerzési eljárás megindítását engedélyezi, valamint az eljárást megindító ajánlati felhívás alkalmassági követelményekre vonatkozó előírásait és az értékelési szempontokat, továbbá az értékelés (pontkiosztás) módszerét az alábbiak szerint elfogadja:

Alkalmassági követelmények

Kbt. 65.§ (1) bekezdés c) pontja szerinti minimumkövetelmény:

Szakmai tevékenység végzésére vonatkozó alkalmasság előírása [Kbt. 65. § (1) bekezdés c) pont]:

Alkalmatlan az ajánlattevő, amennyiben az építőipar kivitelezési tevékenységet végző gazdasági szereplő nem szerepel a 1997. évi LXXVIII. törvény (Étv.) szerinti, építőipari kivitelezési tevékenységet végzők névjegyzékében, illetve a nem Magyarországon letelepedett gazdasági szereplők esetén a letelepedés szerinti

ország nyilvántartásában szereplés, vagy a letelepedés szerinti országban előírt engedéllyel, jogosítvánnyal vagy szervezeti, kamarai tagsággal való rendelkezés elvárt alkalmassági követelmény.

Szakmai tevékenység végzésére vonatkozó alkalmasság igazolása:

Ajánlatkérő a Magyarországon letelepedett gazdasági szereplők esetén az építőipari kivitelezési tevékenységet végzők névjegyzékében szereplés tényét a <https://knyr.mkik.hu/Kivreg/Nyilvantarto/Kereses> oldalon ellenőrzi, a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 26. § (2) bekezdése alapján a nem Magyarországon letelepedett gazdasági szereplő esetén a 2014/24/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv XI. mellékletében felsorolt nyilvántartások szerinti igazolást (kivonat) vagy egyéb igazolást, vagy nyilatkozatot kell igazolásként benyújtani.

Pénzügyi alkalmasság:

Ajánlatkérő nem ír elő gazdasági és pénzügyi alkalmassági követelményt.

Műszaki, illetve szakmai alkalmasság

Az M.1. alk.-i követelménynek való megfelelés tekintetében az alábbiak szerint előírt igazolásokat szükséges benyújtani az ajánlatban:

M.1.: A 321/2015. (X. 30.) Kr. 21. § (2) bek. a) pont: az Ajánlati felhívás (AF) feladásától visszafelé számított öt év (60 hónap) legjelentősebb építési beruházásainak ismertetésére szolgáló, a 321/2015. (X. 30.) Kr. 22. § (3) és a 23. § szerint a szerződést kötő másik fél által adott igazolás.

Igazolás(ok) minimálisan elvárt tartalma:

- Vállalkozó (Ajánlattevő) neve, székhelye,
- a szerződést kötő másik fél (Megrendelő) neve, székhelye, elérhetősége
- a szerződés tárgya és mennyisége,
- az alkalmassági minimumkövetelmény szempontjából releváns, teljesítési igazolással lezárt munkák és mennyiségük felsorolása,
- közös ajánlattevői/ alvállalkozói teljesítés esetén a saját teljesítés mennyisége, vagy – az alkalmassági minimumkövetelmény szempontjából releváns munkák teljesítésének oszthatatlansága esetén – a saját teljesítés nettó ellenértéke,
- a teljesítés ideje (kezdő és befejező időpontja év/hónap/nap pontossággal),
- teljesítés helye;
- nyilatkozat arról, hogy a teljesítés az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően történt-e.

A teljesítés igazolásaként AK elfogadja annak igazolását is, ha a ref.köv.-ben foglalt eredmény vagy tevékenység a szerződés részteljesítéseként valósult meg [321/2015. (X. 30.) Kr. 21/A. §].

Ha a referencia munkát az AT/AV/más szervezet közös AT-ként /AV-ként teljesítette, úgy a teljesítésből kizárólag csak az AT/AV/más szervezet saját teljesítése fogadható el. 321/2015. (X. 30.) Korm. rend. 22. § (4)-(5) bek. irányadó.

Az ismertetésnél elegendő kitérni az alk.-i minimum követelményeiben meghatározottakra, az alk.-i előírásoknak megfelelő építési beruházás(ok)ra. Az ismertetés tartalmazzon egyértelműen minden olyan adatot, mely az alk. megítéléséhez, az alk.-i min.köv.-ekben ajánlatkérő által megfogalmazásra került.

M.2. Ajánlattevőnek a 321/2015. Korm. rend. 21. § (2) bekezdés b) pontja alapján az M.2. pont szerinti minimumkövetelménynek való megfelelést annak a szakembernek (szervezetnek) a megnevezésével, végzettsége/képzettsége, szakmai tapasztalata ismertetésével, rendelkezésre állási nyilatkozata benyújtásával kell igazolnia, akit be kíván vonni a teljesítésbe.

A végzettség/képzettség és szakmai gyakorlati idő feltételnek való megfelelés ellenőrzésére:

— ha a bemutatott szakember érvényes jogosultsága szerepel a szakmagyakorlási jogosultságot igazoló kamarai nyilvántartásban, úgy az előírt végzettség/képzettség és szakmai gyakorlat feltételnek való megfelelést – a nyilvántartásba vétel ténye által – ajánlatkérő ellenőrzi az illetékes szervezet (kamara) által vezetett nyilvántartásban (ez esetben a szakember végzettségét /képzettségét és szakmai gyakorlatát igazoló dokumentumok csatolása nem szükséges de a szakember rendelkezésre állási nyilatkozatának beadása kötelező, ugyanakkor elvárás olyan adattartalom megadása, mely az ajánlatkérő számára az ellenőrzést lehetővé teszi [elektronikus elérési útvonal és tagi azonosító megadása]),

— amennyiben a bemutatott szakember nem szerepel a nyilvántartásban, vagy az nem ellenőrizhető a nyilvántartáson keresztül, de a vonatkozó érvényes jogosultsággal bír, az előírt végzettség/képzettség és szakmai gyakorlat feltételnek való megfelelés igazolásához a jogosultságot igazoló dokumentum egyszerű másolata nyújtandó be (ez esetben a szakember végzettségét/képzettségét és szakmai gyakorlatát igazoló dokumentumok csatolása nem szükséges) és kötelező a szakember rendelkezésre állási nyilatkozatának a benyújtása,

— egyéb esetben az előírt végzettség/képzettség és szakmai gyakorlat feltételnek való megfelelés – az adott jogosultság megszerzéséhez szükséges végzettség/képzettség és szakmai gyakorlati idő – ellenőrzése a szakember által aláírt, a szakmai gyakorlati idő megállapíthatóságához szükséges részletezettségű önéletrajz és a végzettséget/képzettséget bizonyító dokumentum alapján történik. Az önéletrajzban év/hónap bontásban szükséges feltüntetni a szakmai tapasztalat időtartamát, valamint kötelező a szakember rendelkezésre állási nyilatkozatának a benyújtása.

Más EU tagállamban szerzett jogosultság esetében az érintett országban szerzett, az előírttal egyenértékű jogosultságot igazoló dokumentum magyar nyelvű fordítását szükséges csatolni.

Ajánlatkérő felhívja a figyelmet a Korm.r 24. § (2) bekezdésére.

Az M.2. szakemberek között az átfedés megengedett, és ajánlatkérő a 266/2013. (VII.11.) Korm. rendeletben előírt vonatkozó végzettségekkel/képzettségekkel egyenértékű végzettséget /képzettséget is elfogad.

Amennyiben a szakember már rendelkezik az előírt jogosultsággal, úgy abban az esetben kötelező a jogosultság megszerzésének időpontját és a jogosultság kódját is feltüntetni a szakmai önéletrajzban.

Ajánlatkérő hivatkozik a Kbt. 114/A §-ra és alkalmazza a Kbt. 81.§ (5) bek. szerinti fordított értékelés-bírálat módszerét és az értékelési részszerzőpontokra tekintettel a két legkedvezőbb (két legmagasabb pontszámot elért) ajánlat bírálatát végzi el.

Alkalmassági minimumkövetelmények:

M.1. Alkalmatlan az ajánlattevő amennyiben nem rendelkezik az eljárást megindító felhívás feladásának napjától visszafelé számított 5 évben (60 hónap) az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően teljesített és műszaki átadás-átvétellel lezárt

- legalább összesen 150 nm alapterületű: új épület építése és /vagy meglévő épület felújítása és /vagy meglévő épület összesen legalább 150 nm alapterülettel történő bővítése (akár hozzáépítés akár ráépítés is elfogadható) tárgyú építési beruházási referenciával.

Ajánlatkérő olyan új épület építési és /vagy felújítási és /vagy bővítési kivitelezésekről szóló referenciaigazolást fogad el, mely kiterjedt legalább az építészeti, épületvillamossági, épületgépészeti, munkarészekre. Ajánlatkérő szélesítve a versenyt arra tekintettel fogadja el a beszerzés tárgya szerinti felújítási kivitelezési referenciákon túl az épület építésekről vagy épület bővítésekről szóló referenciákat is, mert azon gazdasági szereplő, amely képesnek bizonyult egy új épület vagy új épületrész szerződészerű kivitelezésére az a tárgyi felújítási munkák elvégzésére is képes és alkalmas.

Az alkalmassági követelmény egy vagy több db referenciával igazolható.

Ajánlatkérő az M.1. alkalmassági követelmény körében figyelembe veszi mindazon referenciákat, melyek a vizsgált időszak (az eljárást megindító felhívás feladásának napjától visszafelé számított 5 évben -60 hónap -) alatt kerültek befejezésre, de legfeljebb az eljárást megindító felhívás feladását megelőző 96 hónapban lettek megkezdve. Ajánlatkérő a teljesítés igazolásaként köteles elfogadni annak igazolását is, ha a referencia követelményben foglalt eredmény vagy tevékenység a szerződés részteljesítéseként valósult meg. Amennyiben a megjelölt szerződés teljesítése során az alkalmassági minimumkövetelményt igazoló fél konzorciumi tagként vagy alvállalkozóként vett részt, úgy az ellátott feladat(ok) tárgya, százalékos aránya és nettó ellenértéke is meghatározandó, ugyanis Ajánlatkérő ezeket fogja figyelembe venni az ajánlatok elbírálása során. A 321/2015. (X. 30.) Kormányrendelet 22.§(5) bekezdése értelmében a 21. § (2) bekezdés a) pontja szerinti esetben, ha a nyertes közös ajánlattevőként teljesített építési beruházásra, vagy szolgáltatás megrendelésére vonatkozó referencia igazolás vagy nyilatkozat - a teljesítés oszthatatlansága miatt - nem állítható ki az egyes ajánlattevők által végzett munkák, illetve teljesített szolgáltatások elkülönítésével, úgy az ajánlatkérő a referencia igazolást vagy nyilatkozatot bármelyik, a teljesítésben részt vett ajánlattevő részéről az ismertetett építési beruházás vagy szolgáltatás tekintetében olyan arányban köteles elfogadni, amilyen arányban az igazolást benyújtó ajánlattevő vagy részvételre jelentkező az általa elvégzett teljesítés alapján az ellenszolgáltatásból részesült.

M.2. Alkalmatlan az AT, ha a szerződés teljesítésébe nem von be olyan szakembert, aki végzettsége és szakmai gyakorlata alapján megfelel a:

M.2.1. a 266/2013. (VII.11.) Korm. rendelet 1. sz. melléklet VI. Felelős műszaki vezetés fejezet 1. rész 2. sor „Építési szakterület” „MV-É” jelölésű – vagy azzal egyenértékű – felelős műszaki vezetői kategóriára vonatkozó kamarai nyilvántartásba vételhez szükséges jogszabályi feltételeknek.

M.2.2. a 266/2013. (VII.11.) Korm. r. 1. sz. melléklet VI. Felelős műszaki vezetés fejezet 2. rész 3. sor „Építménygépészeti szakterület” „MV-ÉG” jelölésű – vagy azzal egyenértékű – felelős műszaki vezetői kategóriára vonatkozó kamarai nyilvántartásba vételhez szükséges jogszabályi feltételeknek.

M.2.3. a 266/2013. (VII.11.) Korm. r. 1. sz. melléklet VI. Felelős műszaki vezetés fejezet 2. rész 5. sor „Építményvillamossági szakterület” „MV-ÉV” jelölésű – vagy azzal egyenértékű – felelős műszaki vezetői kategóriára vonatkozó kamarai nyilvántartásba vételhez szükséges jogszabályi feltételeknek.

A M.2. szerinti szakemberek között átfedés lehetséges. AK a fenti jogszabályban foglalt végzettségekkel/képzettségekkel egyenértékű végzettséget/képzettséget is elfogad. Az előírt alkalmassági követelményeknek a közös At-k együttesen is megfelehetnek a Kbt. 65. § (6) bekezdésében meghatározottak alapján, továbbá az AT-k bármely más szervezet (vagy személy) kapacitására támaszkodva is megfelehetnek a Kbt. 65. § (7) bekezdésében előírtak szerint. AK egyenértékű jogosultságokat is elfogad és ajánlatkérő a 266/2013. (VII.11.) Korm. rendeletben előírt vonatkozó végzettségekkel/képzettségekkel egyenértékű végzettséget/képzettséget is elfogad.

Értékelési részzempontok és az értékelés módszere:

Ajánlatkérő az ajánlatokat a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján, a **legjobb ár-érték arány elve alapján értékeli az alábbiak szerint.**

Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja: a legjobb ár-érték arányt megjelenítő olyan - különösen minőségi, környezetvédelmi, szociális - szempontok, amelyek között az ár vagy költség is szerepel.

Az adható	Az értékelés szempontjai	Adható pontszám alsó és felső határa	Súlyszám
ÁR			
1.	Egyösszegű nettó ajánlati ár (nettó Ft)	0-10	70
MINŐSÉGI KRITÉRIUM			
2.	M.2.1.) alkalmassági követelmény tekintetében megajánlott 1 fő „MV-É” szakember szakmai többlettapasztalata (hó, min 0 hó, legkedvezőbb szint 36 hó)	0-10	10
3.	M.2.2.) alkalmassági követelmény tekintetében megajánlott 1 fő „MV-ÉG” szakember szakmai többlettapasztalata (hó, min 0 hó, legkedvezőbb szint 36 hó)	0-10	10
4.	M.2.3.) alkalmassági követelmény tekintetében megajánlott 1 fő „MV-ÉV” szakember szakmai többlettapasztalata (hó, min 0 hó, legkedvezőbb szint 36 hó)	0-10	10

pontszám alsó és felső határa minden egyes szempont esetében: 0-10 pont.

A módszer (módszerek) ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadja a fenti ponthatárok közötti pontszámot:

1.Értékelési részszerpont: Egyösszegű nettó ajánlati ár

Az Egyösszegű nettó ajánlati ár értékelési szempont esetében a szempont szerinti legjobb (legalacsonyabb nettó ajánlati árat tartalmazó) ajánlat a maximális 10 pontot kapja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva, a fordított arányosítás módszerével számolja ki a pontszámokat az ajánlatkérő, a Közbeszerzési Hatóság nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló útmutatója (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.) alapján:

$$P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felső határa, azaz 10

Pmin: a pontskála alsó határa, azaz 0

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ajánlatkérő a teljesítéséért felszámított, egyösszegű nettó ajánlati árat értékeli az ajánlatok értékelése során. Az egyösszegű nettó ajánlati ár kerül feltüntetésre a szerződéstervezet 2.) pontjában nettó vállalkozási díjként. Ajánlat pozitív egész szám formájában tehető.

Ajánlatkérő a fenti képlet alapján a kerekítés szabályai szerint kettő tizedes jegy pontossággal határozza meg az értékelési pontszámot.

Ajánlattevők az „Egyösszegű nettó ajánlati ár” vonatkozásában tett megajánlás kialakítása során a kiadott közbeszerzési dokumentumok tartalmának ismerete mellett vegyék figyelembe az alábbiakat:

Az ajánlatban szereplő áraknak fix árak kell lennie, vagyis az ajánlattevők semmilyen formában és semmilyen hivatkozással sem tehetnek változó árat tartalmazó ajánlatot. Az ajánlati árak tartalmaznia kell a teljesítés

időtartama alatti árváltozásból eredő kockázatot és hasznot is.

Az ajánlattevők csak magyar forintban (HUF) tehetnek ajánlatot és a szerződéskötés valutáneme is csak ez lehet.

Az ajánlattevők az ajánlatok kidolgozásakor vegyék figyelembe, hogy a **nettó ajánlati árnak** teljeskörűnek kell lennie, vagyis magába kell foglalni minden ajánlattevői kifizetési igényt (kivéve Áfa). A nettó ajánlati árat úgy kell megadni, hogy az tartalmazzon minden ajánlattevői kifizetési igényt, járulékos költséget, függetlenül azok formájától és forrásától (kivéve Áfa). A nettó ajánlati ár tartalmaz minden, a nyertes ajánlattevő részéről a szerződés tárgyát képező feladatnak az előírt mennyiségben és minőségben történő elvégzésének díját.

A pontozás két tizedesjegy pontossággal történik.

Minőségi értékelési részszerpontok (2-4. részszerpontok):

Ezen értékelési részszerpontok esetében ajánlatkérő az ajánlattevő személyi állományának szakmai gyakorlatát értékeli. Az ajánlatkérő a felhívás III.1.3) pontjának M.2) alpontjában foglaltak igazolására bemutatott szakember(ek) alkalmasság igazolására igénybe vett gyakorlatát az értékelés során nem veszi figyelembe, mert ezek a teljesítéshez szükséges minimális elvárást jelentik!

Ajánlatkérő a Kbt. 76. § (3) bekezdés b) pontja által adott lehetőség szerint az eljárást megindító felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feladatok körében értéknek tekinti a minél nagyobb szakmai tapasztalattal rendelkező szakemberek bevonását, mellyel a kivitelezési feladatok ellátásának szakmai színvonala emelhető.

Ajánlatkérő felhívja ajánlattevők figyelmét, hogy a 2-4. számú értékelési részszerpontra bemutatni kívánt szakember nevét az ajánlatvételi határidőre benyújtásra kerülő ajánlatban kötelező feltüntetni, hiánypótlására ekörben nincs lehetőség, így annak elmulasztása a Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontjára figyelemmel az ajánlat érvénytelenségét eredményezi.

Ajánlatkérő

- a 2. részszerpont mint minőségi kritérium keretében azt értékeli, hogy az eljárást megindító felhívás III.1.3) pont M.2.1. alpontjának igazolására bemutatott szakember hány hónap szakmai többlettapasztalattal rendelkezik a MV-É jogosultság megszerzéséhez szükséges végzettség és szakmai gyakorlat – megszerzésétől számítva;
- a 3. részszerpont mint minőségi kritérium keretében azt értékeli, hogy az eljárást megindító felhívás III.1.3) pont M.2.2. alpontjának igazolására bemutatott szakember hány hónap szakmai többlettapasztalattal rendelkezik a MV-ÉG jelölésű jogosultság megszerzéséhez szükséges végzettség és szakmai gyakorlat – megszerzésétől számítva;
- a 4. részszerpont mint minőségi kritérium keretében azt értékeli, hogy az eljárást megindító felhívás III.1.3) pont M.2.3. alpontjának igazolására bemutatott szakember hány hónap szakmai többlettapasztalattal rendelkezik a MV-ÉV jelölésű jogosultság megszerzéséhez szükséges végzettség és szakmai gyakorlat – megszerzésétől számítva;

Többször szakmai tapasztaltnak ajánlatkérő az adott szakember esetében az alkalmassági feltételben [eljárást megindító felhívás III.1.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság M.2. pont] meghatározott, az alkalmassági követelmény teljesítéséhez szükséges szakterületeken szerzett szakmai gyakorlatot fogadja el. Az így meghatározott többször szakmai tapasztaltnak az egyes alkalmassági feltételek vonatkozásában bemutatott szakemberek esetében az alábbi gyakorlati idő fogadható el:

- M.2.1. alpont vonatkozásában megjelölt szakember esetében:

Az értékelt többlettapasztalatot a jogosultság megszerzéséhez szükséges gyakorlattal egyező, a szakmagyakorlási tevékenységi szakterületnek megfelelő, a 266/2013 (VII.11) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdés a)-i) pontjaiban foglaltaknak megfelelő tapasztalatban fogadja el ajánlatkérő.

- M.2.2. alpont vonatkozásában megjelölt szakember esetében:

Az értékelt többlettapasztalatot a jogosultság megszerzéséhez szükséges gyakorlattal egyező, a szakmagyakorlási tevékenységi szakterületnek megfelelő, a 266/2013 (VII.11) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdés a)-i) pontjaiban foglaltaknak megfelelő tapasztalatban fogadja el ajánlatkérő.

- M.2.3. alpont vonatkozásában megjelölt szakember esetében:

Az értékelt többlettapasztalatot a jogosultság megszerzéséhez szükséges gyakorlattal egyező, a szakmagyakorlási tevékenységi szakterületnek megfelelő, a 266/2013 (VII.11) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdés a)-i) pontjaiban foglaltaknak megfelelő tapasztalatban fogadja el ajánlatkérő.

A fentiek szerinti megajánlásokat ajánlattevő egész számban kifejezett hónapokban köteles megadni. Minden megkezdett hónap egész hónapnak számít.

A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján Ajánlatkérő a fenti részszerpontok esetében előírja, hogy a 36 hónapnak megfelelő, vagy azt meghaladó megajánlásokat a maximálisan kiosztható 10 ponttal, míg a 0 hónapnak megfelelő megajánlásokat a minimálisan kiosztható 0 ponttal értékeli.

A fenti értékelési részszerpontok tekintetében az ajánlatok a Közbeszerzési Értesítő 2020. évi 60. szám; 2020. március 25. számában megjelent Útmutató VI. pont 1. számú melléklet A1. bb) pontja szerinti egyenes arányosítással kerülnek elbírálásra.

A fenti részszerpontok esetében alkalmazott egyenes arányosítás képlete:

$$P = (A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa, azaz 10

P_{min}: a pontskála alsó határa, azaz 0

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Ezen fenti értékelési részszerpontok esetén az összehasonlítás alapját az ajánlattevő által megajánlott, a felhívás III.1.3) pont M.2) alpontjai szerinti szakemberek alkalmassági követelményen felüli szakmai tapasztalata (azaz szakmai többlettapasztalata) képezi, melyet az alábbiak figyelembevételével kell megadni:

- Ajánlatkérő által a fenti részszerpontokkal kapcsolatosan meghatározott minimális megajánlás 0 hónap, az ennél alacsonyabb (azaz negatív) megajánlás esetén az ajánlattevő ajánlata érvénytelen. A 0 hónap megajánlás esetén 0 pontot kap a vonatkozó értékelési részszerpontra ajánlattevő. Ajánlatkérő által a fenti minőségi részszerpontokkal kapcsolatosan meghatározott maximális megajánlás, amelyre ajánlattevő a maximális pontot kapja: 36 hónap. Amennyiben az ajánlattevő által bemutatott szakember 36 hónapnál több hónap többlettapasztalattal rendelkezik, ajánlattevő akkor is a maximális 10 pontot kapja, többletpont nem adható.

- Amennyiben az ajánlattevő által bemutatott szakember 36 hónapnál több hónap többlettapasztalattal

rendelkezik és ajánlattevő 36 hónapot meghaladó szakmai gyakorlatot tüntet fel a Felolvasólapon, Ajánlatkérő a képletbe akkor is a maximális ponttal értékelt 36 hónap vállalást helyettesíti be.

Ajánlattevő a fenti értékelési részszempontokra tett megajánlásainak alátámasztásául köteles benyújtani ajánlata részeként:

a) cégszerűen aláírt nyilatkozatát a szerződés teljesítésébe bevonni kívánt, az értékelési részszempontok vonatkozásában megajánlott szakemberekről; (KD. 3. számú melléklet szerinti nyilatkozat minta)

b) a megajánlott szakemberek saját kezűleg aláírt szakmai önéletrajzát és annak részét képező rendelkezésre állási nyilatkozatot (abban az esetben, ha a szakember szakmai többlettapasztalattal rendelkezik a megajánlás szerint).

Az a) pont szerinti nyilatkozatban ajánlattevő köteles megadni a megajánlott szakember vonatkozásában:

- a szakember nevét, születési helyét és idejét;
- annak az értékelési részszempontnak a megjelölését, amelynek tekintetében az adott szakember bemutatásra kerül;
- a kapcsolódó alkalmassági feltétel bekövetkezésének (azaz a felhívás III.1.3) pont M.2. alpontja szerinti jogosultságok vagy a megjelölt jogosultságok megszerzéséhez szükséges végzettség és szakmai gyakorlat megszerzésének) időpontját (év/hónap/nap szerint).

Amennyiben ajánlattevő az adott szakember többlettapasztalata tekintetében 0 hónapnál magasabb megajánlást tesz, úgy ajánlattevő köteles csatolni az adott szakember saját kezűleg aláírt önéletrajzát (a fenti b) pont szerinti dokumentum) minimálisan az alábbi tartalommal:

- szakember neve, születési helye, ideje, adott esetben a szakember kamarai elektronikus elérési útvonala és tagi azonosító száma továbbá a jogosultság kódja,
- a szakember iskolai végzettsége/ képzettsége, képzések időpontja tól-ig / év;
- a projekt(ek) megnevezése/ tárgya,
- a szakember által ellátott feladat tárgya (oly módon, hogy abból az értékelés tárgyát képező szakmai tapasztalat egyértelműen megállapítható legyen),
- a szakember által ellátott feladat időtartama (kezdő és befejező időpont, év/ hónap szerint megadva)
- jelenlegi munkáltató neve és címe.

Ajánlatkérő felhívja ajánlattevők figyelmét, hogy a szakember szakmai tapasztalatának alátámasztására a szakember által ellátott feladat időtartamát minden esetben egész számban kifejezett hónapokban kéri megadni. Minden megkezdett hónap egész hónapnak számít.

Ajánlatkérő rögzíti, hogy szakmai tapasztalat alatt a naptári hónapban megadott gyakorlati időt érti. A szakmai tapasztalat vonatkozásában, az időben párhuzamos gyakorlati idők csak egyszer számítanak bele az adott szakember szakmai tapasztalatába.

A fentiek szerint feltüntetett szakmai többlettapasztalat hónapszámának pedig meg kell egyeznie a Felolvasólapon tett megajánlás mértékével!

Ajánlatkérő rögzíti, hogy a fenti b) pont szerinti önéletrajzot akkor is megfelelőnek értékeli, ha az önéletrajzban a többlet szakmai tapasztalatként bemutatott hónapok száma meghaladja a Felolvasólapon szereplő hónapszámot. Amennyiben az önéletrajzban a többlet szakmai tapasztalatként bemutatott hónapok száma nem éri el a Felolvasólapon tett vállalás értékét, úgy Ajánlatkérő a Kbt. 71. § (9) bekezdése szerint jár el.

Amennyiben a szakember nem rendelkezik az ajánlattételkor érvényes, az ajánlati felhívásban előírt rá irányadó jogosultsággal, úgy a jogosultság megszerzéséhez szükséges gyakorlat nem állhat átfedésben az értékelési

részszempontra tett vállalás alátámasztásaként bemutatott szakmai gyakorlattal. Ezen esetben az önéletrajzban egyértelműen elkülönítve kell feltüntetni az alkalmassági követelményt igazoló és az értékelési részszempontra tett vállalást alátámasztó szakmai gyakorlatot.

Ajánlatkérő felhívja ajánlattevők figyelmét a Kbt. 71. § (9a) pontjára:

Kbt. 71. § (9a) Ha az ajánlatkérő a 77. § (1) bekezdése szerint meghatározta egy ajánlati elem legkedvezőbb szintjét és az ajánlatban ezen elemre vonatkozó adatokban ellentmondás van, de megállapítható, hogy az ajánlati elemre ettől függetlenül is az elérhető legmagasabb pontszámot kell adni, az ajánlat nem nyilvánítható érvénytelenné és a (9) bekezdés b) pontja nem alkalmazandó.

Ajánlatkérő felhívja ajánlattevők figyelmét, hogy a 2-4. számú értékelési szempontra bemutatni kívánt szakember nevét az ajánlattételi határidőre benyújtásra kerülő ajánlatban kötelező feltüntetni, hiánypótlására nincs lehetőség, így annak elmulasztása a Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontjára figyelemmel az ajánlat érvénytelenségét eredményezi.

Ugyanarra az értékelési részszempontra egy (1) fő szakember szakmai többlettapasztalata ajánlható meg, nincs lehetőség ugyanazon értékelési részszempontra több fő szakembert is megjelölni és gyakorlatukat összeadni, ugyanakkor ajánlatkérő megengedi az M.2. alkalmassági követelményre bemutatni kívánt szakemberek között az átfedést amely azt jelenti ugyanaz a szakember több alkalmassági követelményre is jelölhető de azzal a megszorítással, hogy ugyanazon szakember ugyanazon naptári időszakra bemutatott többlet gyakorlati időtartama két vagy három értékelési részszempontnál is nem vehető figyelembe, mert az, ugyanazon ajánlati elem többszöri értékeléséhez vezetne, de az eltérő naptári időszakú gyakorlati időket viszont megjelölhet több különböző értékelési részszempontra ajánlattevő.

Például: Egy fő szakember rendelkezik MV-É és MV-ÉG jogosultsággal is, ezért az M.2.1. és M.2.2. alkalmassági követelményre is őt jelöli szakembernek ajánlattevő. A szakember rendelkezik 2016. február és 2022. február között 6 év (72 hónap) MV-É és MV-ÉG szakterületen is többletgyakorlattal mert 2016 februárjában már mindkét jogosultsága megvolt. Ebben az esetben pl. 2016 február-2019 február közötti 36 hónap többletgyakorlat megjelölhető a 2. értékelési részszempontra a 2019. február-2022 február közötti 36 hónap többletgyakorlat megjelölhető a 3. értékelési részszempontra.

DE : Ha azonban ezen szakember csak pl. MV-É és MV-ÉG szakterületen összesen 36 hónap többletgyakorlattal rendelkezik akkor azt a 36 hónapot nem lehet beírni a 2. és egyúttal a 3. értékelési részszempontra is megajánlasként mert az azt eredményezhetné, hogy ajánlattevő a szakembere az összesen csak 36 hónapos többletgyakorlata után két részszempontra is maximális pontszámot kapna, azaz ugyanabban a naptári időszakban megszerzett gyakorlat kétszer kerülne értékelésre, amely a Kbt.76.§ (6)e) pontja értelmében tilos.

Egy naptári évben maximum 12 hónap többletgyakorlat szerezhető, mert 12 hónapból áll egy naptári év, akkor is, ha több releváns jogosultága vagy munkahelye volt a szakembernek és több szakterületen is tevékenykedett ugyanabban a naptári évben és ezért több részszempontra is megajánlásra kerül. Amennyiben több értékelési részszempontra is megjelöli ajánlattevő ugyanazt a szakembert kérjük, hogy az időbeni átfedések nélkül igazolja a részszempontra tett megajánlásokat, azaz ugyanaz a naptári időszak ne kerüljön megajánlásra gyakorlati időként több értékelési részszempontra is.

Ajánlatkérő a fenti képlet alapján a kerekítés szabályai szerint kettő tizedes jegy pontossággal határozza meg az értékelési pontszámot.

Vonatkozó jogszabályi rendelkezés:

Kbt.76.§ (6) Az értékelési szempontoknak az alábbi követelményeknek kell megfelelniük:

e) nem eredményezhetik ugyanazon ajánlati tartalmi elem többszöri értékelését.

Az összpontszám megállapítása:

Az egyes részszerpontokra adott pontszámok súlyszámmal való szorzása és a szempontok szerinti súlyozott pontok összesítése adja az ajánlattevő összesített pontszámát.

A fentiek szerint kapott pontokat (értékelési pontszám) ajánlatkérő megszorozza az adott részszerponthoz tartozó súlyszámmal, a szorzatokat pedig ajánlatonként összeadja. Az az ajánlat a gazdaságilag legelőnyösebb, amelynek az összpontszáma a legnagyobb. Az összpontszámok egyezősége esetén az az ajánlat a gazdaságilag legelőnyösebb, amelyiknek a magasabb súlyszám értékkel rendelkező értékelési szempontja a legkedvezőbb.

Ajánlatkérő a kerekítés szabályai szerint kettő tizedes jegy pontossággal határozza meg az értékelési összesített pontszámot.

Felelős: Garamszegi Zsolt bizottsági elnök

Határidő: azonnal