

Iktatószám: Ö/168-2/2025.

JEGYZŐKÖNYV

Készült: A Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete által a 302/2024. (XI. 28.) Kt. határozattal létrehozott ideiglenes bizottság 2025. március 12-én megtartott nyilvános ülésének jegyzőkönyvéből

Az ülés helye: Péceli Polgármesteri Hivatal
2119 Pécel, Kossuth tér 1. I. em. 20. iroda

Jelen vannak: Halász Antal György bizottsági elnök; Halász Antal Györgyné és Sebe Attila bizottsági tagok

Igazoltan vannak távol: Kocsis Tamás és Vajda Tamás bizottsági tagok

Meghívottak közül jelen vannak: Perger Krisztina alpolgármester, Szabó Attila adó- és pénzügyi irodavezető, Szabóné Molnár Krisztina műszaki és beruházási irodavezető, Hegedűs Péter pénzügyi csoportvezető

További jelenlévő: Mikes Dóra szervezési ügyintéző

(A jelenléti ív a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Jegyzőkönyvvezető: Mikes Dóra szervezési ügyintéző

Halász Antal György bizottsági elnök 8 óra 2 perckor megnyitja az ülést.

Halász Antal György bizottsági elnök: Köszöntöm a bizottság tagjait, a meghívott vendégeinket. Megállapítom, hogy a bizottság 5 tagjából 3 fő van jelen, tehát a bizottság ülése határozatképes. Kocsis Tamás és Vajda Tamás jelezte távolmaradását, így igazoltan vannak távol. A mai bizottsági ülés jegyzőkönyve második aláírójának Sebe Attilát kérem fel. Kérdezem, hogy elvállalja-e.

Sebe Attila bizottsági tag: Igen.

Halász Antal György bizottsági elnök: Kérem, szavazzunk a második aláíró személyéről.
(A szavazáson jelen van 3 fő bizottsági tag.)

A Bizottság 3 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

4/2025. (III. 12.) határozat:

A Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete által a 302/2024. (XI. 28.) Kt. határozattal létrehozott ideiglenes bizottság úgy határoz, hogy a 2025. március 12-ei ülésének jegyzőkönyve második aláírójának Sebe Attilát választja meg.

Felelős: Halász Antal György bizottsági elnök
Határidő: azonnal

Halász Antal György bizottsági elnök: Megállapítom, hogy a bizottság három igen szavazattal

megválasztotta a mai bizottsági ülés jegyzőkönyve második aláírójának Sebe Attilát. A mai bizottsági ülés tervezett napirendi pontja a kiküldött meghívóban szerepel, ami a következő, ami eddig is volt. Pécel Város Önkormányzata és a DPMV Zrt. között fennálló kapcsolat teljes körű átvilágítása, cselekvési program kidolgozása, az együttműködés rendezése. Kérdezném, hogy ezzel kapcsolatban van-e valakinek észrevétele, hozzászólása?

(Észrevétel, hozzászólás nem volt.)

Halász Antal György bizottsági elnök: Szavazzuk meg ezt a napirendi pontot!

(A szavazáson jelen van 3 fő bizottsági tag.)

A Bizottság 3 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

5/2025. (III. 12.) határozat:

A Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete által a 302/2024. (XI. 28.) Kt. határozattal létrehozott ideiglenes bizottság úgy határoz, hogy a 2025. március 12-ei ülése napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

Nyilvános ülés keretében:

- 1. A Pécel Város Önkormányzata és a DPMV Zrt. között fennálló kapcsolat teljeskörű átvilágítása, a cselekvési program kidolgozása, az együttműködés rendezése**
Előterjesztő: Halász Antal György bizottsági elnök

Felelős: Halász Antal György bizottsági elnök

Határidő: azonnal

Halász Antal György bizottsági elnök: Három igennel a napirendi pontot megszavaztuk.

1. napirend

A Pécel Város Önkormányzata és a DPMV Zrt. között fennálló kapcsolat teljeskörű átvilágítása, a cselekvési program kidolgozása, az együttműködés rendezése

Perger Krisztina alpolgármester: Miket küldtél meg a bizottságnak? Hogy minden olyan dokumentumot, ami egyébként a korábbiakban kérdés és kérés volt, mind a gördülő terv, mind a kutak állapota, vízvétel, hogy ezeket megkaptuk a DPMV-től. Mind a műszaki iroda, mind az én részemre, amiket megküldött a DPMV, azt a műszaki iroda továbbította a bizottság tagjainak. Nyilván, ez egy nagyon terjedelmes anyag, ahogy látjátok, ahogy látja, elnök úr, és ennek megfelelően azt gondolom, hogy egy kis áttekintést mindenképpen majd igényelne mindenki részéről. Ami biztos, hogy mind a kutakkal kapcsolatosan biztos, hogy lesznek kérdéseink, illetve felvetések a bizottság részéről is. Én annyit tudnék javasolni, beszéltük tegnap is az irodavezetői értekezleten is, ha jól tudom, akkor az alpolgármester úr azt mondta, hogy egy határidő-hosszabbítás, hogy minden anyagot át lehessen részletesen nézni. Ez egy határidő-hosszabbítás, és akkor annak megfelelően, hogyha átnéztük, én felajánlottam a segítségemet, hogy akkor mindent együtt végig bogarászunk, végig nézünk. Ha abban olyan jellegű kérdések vannak, akkor azokat feltesszük egy összefoglaló formájában ez meg fog születni. Viszont akkor nem egy határidő-hosszabbítás megy be a testületre, és akkor lesz egy olyan hosszabb időintervallum, ami azt fogja eredményezni, hogy a megkapott anyagokat a következő testületi ülésig már teljes körűen, akár egy ilyen tervezési anyaggal együtt, hogy milyen fázisokban, miket kellene még akkor megcsinálni. Nyilván, azokat beépítve, amiket az elmúlt két alkalommal itt megbeszélt a bizottság. Azt gondolom, hogy mindenre megkaptuk a választ. Az, hogy ez most elégséges vagy nem elégséges ez a válasz,

ezt kell akkor megnézni. Azt gondolom, hogy akkor az az elsődleges, hogy ezt a bizottság minden tagja áttekinti. Mondom, ha szükséges, akkor én külön le tudok ülni elnök úrral, mindenkivel együtt.

Halász Antal György bizottsági elnök: Közösén kéne folytatni ezt a munkát a továbbiakban. Nekem az a véleményem, hogy azért össze kéne jönni, mert itt kettő kérdés merült fel, hogy a karbantartási feladat-ellátási terv, hogy 2025-2029-re elkészült-e a DPMV Zrt.-nek. Arról nem kaptunk semmit, hogy mi az.

Perger Krisztina alpolgármester: Arról semmit, merthogy azt ők nem adják ki.

Halász Antal György bizottsági elnök: Valami információt jó lenne szerezni róla!

Perger Krisztina alpolgármester: Már megkértük. Azt mondták, hogy nekik erre vonatkozólag nincsen előirányzatuk sem. Ha mást nem, akkor ezt írásban le tudjuk velük rögzíttetni, hogy ők olyan dokumentációt nem tudnak az önkormányzat rendelkezésére bocsátani. Számomra is szürreális.

Sebe Attila bizottsági tag: Írassuk le velük akkor azt, hogy mit nem hajlandóak megcsinálni nekünk! Legyen arról egy igazolásunk!

Halász Antal György bizottsági elnök: Azért lenne fontos, hogy itt volt az első ülésen a jegyző úr, és elmondta, hogyha nincs karbantartás, akkor az fejlesztésbe csap át, és onnantól kezdve ez a mi költségünk. Tehát, jó lenne belőlük kihajtani és kivenni azt, hogy ők megcsinálják ezeket az állagmegóvó karbantartásokat, amivel egy kicsit az élettartamot lehetne hosszabbítani! A másik pedig, amit én nem tudtam kibogarászni ebből a dologból, hogy a GFT-ben folyamatosan változik az időintervallum, 15 évre van tervezve, ha jól láttam. Ebből nem tudtam, hogy eddig mi készült el és hol tartunk most. Tehát 2025-2039. közötti GFT-nek kéne lennie valahol, állítólag, ami tartalmazza azt, hogy ami elkészült, az már nincs benne, gondolom, a többi meg akkor onnantól benne van, és akkor lebontva, hogy melyik évben mit terveznek megcsinálni.

Perger Krisztina alpolgármester: Hát, ez lenne a logikus, de ők nem így dolgoznak. És az a probléma, hogy ez szintén egy olyan történet, aminek már harmadjára futottunk neki. Önekik nincs ilyen listájuk, ők az ad hoc jelleggel történő kiadásokban hisznek, és ezek alapján dolgoznak. Az, hogy van egy tervezetük a rövid-, közép- és hosszú távú elvégzendő munkákra, ez kvázi egy kötelezően besorolandó feladatellátásuk. Az, hogy ebből ők pontosan mikor, mit csinálnak, gyakorlatilag már ötvenszer rákérdeztünk. Írásban, szóban nem tudnak rá egyszerűen mit mondani. Ők ezen tervek alapján haladnak. Meg lehet próbálni, hogy még egyszer a karbantartási tervvel együtt ennek a részletezőjét megkérjük. Nagy valószínűséggel hasonlóan járunk, hogy nem fogjuk megkapni, de ők egyébként váltig állítják, hogy ezen gördülő terv alapján a fejlesztéseiket elvégzik, illetve karbantartási és fejlesztési munkálatokat így összességében elvégzik.

Halász Antal György bizottsági elnök: Én is azt látom ebből a GFT-ből, ami meg lett küldve, hogy ez az ad hoc jellegű javítás, akkor erre nagyobb hangsúly van téve, mint arra, hogy ez itt karbantartva legyen folyamatosan.

Perger Krisztina alpolgármester: Meg szerintem nem volt eddig rá pénzük. Tehát, hogy azt azért látni kell, hogy az a fejlesztési alap, ami most érkezett hozzájuk, az gyakorlatilag tavaly év végén érkezett meg hozzájuk, egy nagyobb összeg. Előtte, csak az önkormányzatok által, illetve bizonyos önkormányzatok általi befizetésekből, meg nyilván a számlarendezések, ha egyáltalán voltak olyanok, amik nem összevezetések, hanem tényleges kifizetések, azokból tudták egyébként ezeket a munkafolyamatokat elvégezni. Ezt a vezérigazgató is elmondta, hogy viszonylag szűk esztendőik vannak mögöttük, és most van az a fajta lehetőség, hogy a fejlesztési alap segítségével egyáltalán azokat a munkákat, amiket korábban ők nem tudtak elvégezni, azokat el tudják kezdeni. Az, hogy ennek most egy tervet hogyan és mikor állítanak fel? Én egy picit kaotikusnak látom az ő rendszerüket, de nem minősítem az ő belső rendszerüknek az állapotát, de azt gondolom, hogy jelenleg ők ezt nem fogják tudni még megadni. Újabb kérdést fel tudunk nekik tenni, nyilván érezzék a tördődésünket, meg hogy akkor ez így számunkra fontos, és akkor én ezt ugyanúgy fel tudom tenni. Ha kapunk rá választ, akkor vagy ilyet, vagy olyat, valamilyet fogunk kapni a főigazgatótól.

Halász Antal Györgyné bizottsági tag: Azt szeretném javasolni, ha lehetne, hogy tőlük egy Pécellel foglalkozó ember a DPMV Zrt. részén, gondolom van, aki velünk foglalkozik, hogy őt egy ilyen megbeszélésre meghívni és mondja el akkor itt nekünk, hogy hogyan is gondolják ezt, hogy karbantartást meg mindent itt Pécellel kapcsolatosan. Szerintem egy személyes találkozás is ráférne erre a dologra.

Perger Krisztina alpolgármester: Ők már voltak itt. Király Csaba az, aki foglalkozik vele, ő gyakorlatilag a műszaki igazgatói része itt Pécelnek, ha jól tudom, akkor valahol itt is lakik, és ő az ügyeletes is sok esetben, úgyhogy őt nagyon szívesen el tudom hívni. Megbeszélek vele a következő időpontra egy találkozót. És akkor idehívjuk, megkérdezzük, és őt személyesen is akkor lehet kérdezni ezekkel kapcsolatosan. A tervekkel kapcsolatban. Kakuk András a műszaki igazgató. Ő az, aki egyébként ezeket így, ebben a formában megválaszolja nekünk levélként, de azt gondolom, hogy neki sincs akkora ráhatása. A vezérigazgató pedig eddig kétszer volt itt polgármester asszonnyal egyeztetni, neki meg nyilván stratégiai pontjai vannak. Azt gondolom, hogy egy felsővezető meg már itt gondolkodik. Hogyha a Király Csabával való személyes egyeztetés esetleg nem vezet eredményre, akkor a Kakuk Andrást is meg tudjuk hívni, és akkor mehetünk tovább a folyamat felgöngyölítésében, ha ez így megfelelő a bizottságnak.

Halász Antal Györgyné bizottsági tag: Még annyit szeretnék mondani, hogy ezeket a kutakat megnézni helyileg is, hogy hol van, de azt már mondjuk tudjuk, de úgy bemenni, ahhoz viszont náluk van a kulcs. Ugye? Mert ezek zárt dolgok, hogy azért az állapotát szemmel láthatólag is jó lenne megtekinteni, és akkor annak fényében lehetne esetleg kérni, hogy melyiket kéne renoválni.

Halász Antal György bizottsági elnök: Ezekből az anyagokból kijött, hogy milyen helyrajzi számon vannak ezek a kutak. A közmű tervekől ki lehet szedni, hol van helyileg. Csak az lenne, hogy odamegyünk, hiába megyünk oda, kívülről ezt nem tudjuk megnézni, mert oda amúgy is jó, hogy nem jut be akárki, csak ezt le kéne egyeztetni majd ezen a következő megbeszélésen, hogy akkor egy közös bejárás keretén belül valahogy ezeket megnézni, hogy legyen valami képünk arról, hogy miről beszélünk egyáltalán.

Perger Krisztina alpolgármester: Megkérdezem, hogy ennek milyen feltételei vannak meg, hogy hány fő mehet be.

Halász Antal György bizottsági elnök: Annak idején én bementem. Elég romos állapotokat láttam, de az már régebben volt. Most szeretnék akkor, ha ezt lehetővé tennék a DPMV Zrt. részéről, hogy ezt megtekintsük. Nem is a két új kútról beszélünk, a 19-esről és 20-asról, mert az szemmel látható ott a Petőfi utcában, hanem a szennyvízátemelőknél, hogy azok milyen állapotban vannak.

Sebe Attila bizottsági tag: És akkor nézzük meg a víztározókat is!

Halász Antal György bizottsági elnök: Igen, a víztározókat is.

Perger Krisztina alpolgármester: Azok közül nem mindegyiket lehet látni, nem mindegyikbe tudunk bemenni. Nekem vannak fotóim, mert most ürítették le és tisztították ki a Csatáriban lévőket. Ott voltam és utána küldtek fotót, hogy a fertőtlenítés és tisztítás kapcsán hogy néz ki maga a medence, úgyhogy ezeket így, ilyen formában meg is küldik. Én minden egyes alkalommal kérem, hogyha van egy tisztítás, karbantartás, felújítás, akkor azt ők jelezzék. Király Csaba nekem jelzi, hogy akkor ekkor és ekkor történik, akkor odamegyek, megnézem, utána ő meg megküldi azokat a fotókat, amik még a munkafolyamathoz tartoznak. És akkor úgy áll össze egy ilyen teljesítés igazolása, mondjuk például egy ilyen jellegű tisztításnak, hogy a fotódokumentáció, a mi beleegyezőnk, hogy ezt a tevékenységet elvégezhetik, és akkor ez alapján tudunk kvázi elszámolni utána a végén.

Halász Antal György bizottsági elnök: Azt lehetne kérni, hogy a bizottság tagjai is erről értesüljenek, hogy ki tudunk menni mi is megnézni esetleg, hogy lássuk, hogy miről van szó?

Perger Krisztina alpolgármester: Az az igazság, hogy azt ők nem szeretik, ha mindenki ott van. Az, hogy még egy embert oda tudunk vinni esetleg, arról azt gondolom, hogy igen, de az, hogy most egy ilyen csoportos bejárás legyen, azt azért kétkedem. Meg ezeknek a száma, időbelisége, tehát van egy ilyen eltérés. Az, hogy esetleg erre vonatkozólag kérünk még egy plusz lehetőséget, az működhet, szerintem. Egy ember még jön és megnézi a bizottságból is. De akkor mondjuk, amit beszéltünk is, hogy az ideiglenes bizottságnak, amire létrejött, annak a fogalmi körét egyébként a bizottságnak meg kellene határoznia egy picit talán részletesebben, mert ez már nem csak a kapcsolattartás, hanem egyfajta felügyelet is, és egyfajta kontrollcsoportként való működtetése valójában ennek az ideiglenes bizottságnak. Ezt valamilyen formában meg kellene fogalmazni a bizottságnak, hogy az előterjesztésbe a műszaki iroda úgy tudja már belefoglalni.

Halász Antal György bizottsági elnök: Én úgy tudom, a Ferdinandy úgy tájékoztatott, hogy tegnap ez az irodai megbeszélésen ez meg is történt. Hogy mi legyen ennek a bizottságnak a jövőbeni sorsa.

Perger Krisztina alpolgármester: Azt nem beszéltük meg így. Annyi történt, hogy az irodavezető asszony felvetette, hogy ez a csoport mire jött létre, és hogy azon hatáskörökön már túlfutott a jelenlegi állapotban. És azt beszéltük meg alpolgármester úrral, hogy elnök úr megfogalmazza a pontokat.

Halász Antal György bizottsági elnök: Nehézkesen. Majd ebben kérnék segítséget.

Perger Krisztina alpolgármester: Annyi a történet, hogy azt beszéltük meg, hogy azt a fajta kapcsolattartást, azt továbbra is én tartom, hogy ez az egykapus rendszer működjön. Nyilván, ha a bizottságnak vannak kérései, akkor mi azt tudjuk tolmácsolni a műszaki irodával egyetemben. Tehát, nem kerül át egyfajta hatáskör, hanem egyfajta kontroll vagy abban az esetben mondjuk, ha vannak ötletek, mint az esővízgyűjtő kapcsán, vagy az, hogy hogyan hasznosítsunk valamit, akkor ezek kapcsán nyilván felvetések, javaslatok, most is például képviselő úrral van egy ilyen közös projektünk, akkor abban nyilván egy picit talán széleskörűbben tud akkor így a bizottság több tagja is javaslatokat tenni. Valahogy így kellene szerintem megfogalmazni. Azt mindenképpen, az alpolgármester úrral is megbeszéltük, hogy az elnöktől kell, hogy érkezzen egy ilyen jellegű leírás, ami alapján, hogy mi az a feladatkör, hogy a Krisztinák tudják ezt akkor így, ebben a formában. Szerintem abban tud segíteni, hogy mi kell hozzá, hogy milyen leírás kell hozzá, de önmagában a feladatát a bizottságnak én egyébként nagyon leegyszerűsíténém. A kommunikációt továbbra is az önkormányzat végzi, így, ebben a formában a DPMV-vel, viszont a kontroll és az egyéb olyan jellegű javaslattevés, észrevételezés és kontroll felügyelet. Nagyjából ez a három szerintem, az ideiglenes bizottságnak a feladata ebből állna, szerintem. És akkor ezzel lehetne kiegészíteni, ami egy egész tág fogalomkör, ha így megnézzük.

Halász Antal György bizottsági elnök: Van itt egy kérdés. Ez a kapacitásbővítési javaslat, amit megkaptunk, a 2021. március havi kimutatás alapján, ebben sincs az leírva, hogy ebből esetlegesen mi készült el meg mi történt meg ezekben a dolgokban.

Perger Krisztina alpolgármester: Mindenképpen megírhatjuk. Én őszinte leszek, ezt vezérigazgató úr adta a kezembe, és én rákérdeztem akkor, hogy ebből mi valósult meg. Választ egyelőre nem kaptunk erre, de természetesen, még egy levelet elküldhetünk nekik. Nyomatékosíthatjuk, hogy ennek nálunk fontossága van, szeretnénk tudni. Ők megfordították egyébként is, amit már múltkor is mondtam, hogyha van egy útfelújításunk, akkor azt mi jelezzük, és akkor ők berakják ennek a prioritási sorrendjüknek, ami szerintem nem annyira létezik, az elejére. Tehát, hogy ők akkor tudnak feladatokat címkézni, ha mi adunk nekik feladatokat címkézésre.

Halász Antal György bizottsági elnök: Ezekben vannak olyan tervek is, amik le vannak írva, hogy a vezetékeket a szennyvíznél például gravitációsra cserélni.

Perger Krisztina alpolgármester: Egyelőre nincs róla tudomásunk, hogy ezek mikor valósulnak meg vagy megvalósultak. Nyilván, nem valósultak meg.

Halász Antal György bizottsági elnök: Ennek kéne szerepelni a GFT-ben, valószínűleg. Vagy ez teljesen

különálló?

Perger Krisztina alpolgármester: Így van. A kettőt ilyen szempontból nem szabad összemosni, mert a kettőnek külön síkja van, és náluk is különböző források vannak rá, ezeket így különítik el.

Halász Antal György bizottsági elnök: Van valakinek kérdése?

Sebe Attila bizottsági tag: Nekem nincs észrevételem. Azt gondolom, hogy még az esővízgyűjtőt beszéljük meg. Egyébként meg az összes kapott DPMV-s anyagot, amit két e-mailben megkaptunk, azt nyomtassuk ki, és keressünk egy olyan időpontot, amikor mindannyian az asztalnál ülünk és megbeszéljük. Ennyi.

Halász Antal György bizottsági elnök: Most a képviselő-testületi ülés köt minket. Az a lényeg, hogy arra valami határozat menjen be.

Szabóné Molnár Krisztina műszaki és beruházási irodavezető: Határidő-hosszabbítást lehet kérni. Egy javaslatot lehet tenni akármire is, ami ezzel a témával kapcsolatos, amire a bizottság létrejött.

Perger Krisztina alpolgármester: Szerintem, a határidő-hosszabbítás most a legcélszerűbb az anyag terjedelme miatt. És akkor a következő testületi ülésen, áprilisban, akkor már a konkrétumokkal lehet menni. Addig, ha lesz rendkívüli, akkor esetleg arra be lehet vinni. Bár, reméli a hivatal, hogy nem lesz rendkívüli.

Szabóné Molnár Krisztina műszaki és beruházási irodavezető: Annyi észrevételem van ezzel kapcsolatban, szóba került az előbb, hogy átnézni a kutakat, kimenni helyszínre stb. Biztos, hogy belefér a 30 napba? Hogy április végéig tudjanak konkrétumok megfogalmazódni? Ez most csak részemről egy felvetés. Az előbb elhangzott, hogy be szeretné járni a bizottság ezeket a kutakat, esővízgyűjtőket, a tározókat. Belefér-e ebbe az egy hónapba?

Sebe Attila bizottsági tag: Visszakérdezek. Mi van akkor, ha a határidő-hosszabbításba nem 30 napot teszünk bele, hanem 60-at? De ha beleférünk a 30-ba, akkor a következő testületre tudunk mit lépni.

Perger Krisztina alpolgármester: Előteljesítés lehetséges. Mint ahogy szokták mondani.

Sebe Attila bizottsági tag: Ha a határidő-hosszabbításában egy hosszabb szakaszt határozunk meg, és hátha sikerül addig ezt a bejárást is leszervezni. Mert kérdőjelből azért van rengeteg.

Halász Antal György bizottsági elnök: Van, igen.

Perger Krisztina alpolgármester: Akkor a határidő-hosszabbítás 60 nap, mert kvázi azt nézzük meg, hogy mikor lesz a következő testület, az április, akkor a májusi testületi ülésnek az időpontja legyen!

Szabóné Molnár Krisztina műszaki és beruházási irodavezető: A határidő.

Perger Krisztina alpolgármester: Igen.

Szabóné Molnár Krisztina műszaki és beruházási irodavezető: És akkor most nem születik javaslat, csak határidő-hosszabbításról van szó.

Sebe Attila bizottsági tag: Víz, esővíz gyűjtő.

Perger Krisztina alpolgármester: Az viszont megy, elküldtük hozzá az anyagot.

Szabóné Molnár Krisztina műszaki és beruházási irodavezető: Azzal kapcsolatban lenne észrevételem. Az, hogy pályázat kerüljön kiírásra, erősíts meg, pénzügyi irodavezető úr, bármilyen pályázat kiírásra kerüljön,

ahhoz először egy rendeletet kell megalkotni, és az alapján lehet majd pályázatot kiírni. Tehát, ez most a márciusra biztos, hogy nem tud emiatt bemenni. A rendeletről kellene majd egyeztetnünk, hogy mi legyen ebben a rendeletben, ki lesz rá jogosult, hogyan lehet benyújtani. Tehát, ezt le kellene szabályozni és utána kiírni ezt.

Perger Krisztina alpolgármester: De ez benne van a pályázati kiírásban, hogy ki jogosult, milyen jogcímen.

Szabóné Molnár Krisztina műszaki és beruházási irodavezető: De egy keretet kell hozzá létrehozni egy rendeletben, ezt így szoktuk hívni, és a keretből lehet majd egy pályázati kiírás.

Perger Krisztina alpolgármester: Az is megvan, mert a 100 gyűjtő, mert Attila lekérte az indikatívakat, és akkor gyakorlatilag az 100-szor nem tudom, 13.622 forint, nyilván, valamennyi ráhagyással, és akkor az a keretösszeg, és a pályázati kiírásban, azt majd átküldöm, hogy mi a tervezet, és akkor abban benne van, hogy nem korlátoztuk le csak a magánszemélyekre, mert vannak társasházaink, és hogy ők is tudjanak pályázni, sőt az egyházak is, illetve olyan szervezetek, egyesületek, akik politikailag nem állítanak semmilyen formában sem senkit a nagypolitikában, tehát hogy ők mindannyian. És van egy jogszabályi hivatkozás, azt direkt beleraktam, és akkor azok. Tehát, hogy senki ne legyen korlátozva végülis.

Sebe Attila bizottsági tag: Megnézzük akkor, hogy hogy kell ebből rendeletet alkotni, és akkor a pályázatban lévő tartalom szinte egy az egyben lehet a rendeletnek része.

Szabóné Molnár Krisztina műszaki és beruházási irodavezető: Egyszerre is el lehet fogadni, hogy először elfogadom a rendeletet, és ugyanazon a Kt.-n döntök arról, hogy kiírom a pályázatot. Most, mivel holnapig kell leadnunk az előterjesztéseket, az iroda már nem tudja vállalni a rendelet javaslatát.

Perger Krisztina alpolgármester: És határozatot sem tudunk hozni?

Szabóné Molnár Krisztina műszaki és beruházási irodavezető: Először rendeletet fogadunk el és utána határozatot.

Sebe Attila bizottsági tag: Akkor haladunk ennek mentén és a következőre tudjuk, hogy még azt is meg tudjuk csinálni.

Szabóné Molnár Krisztina műszaki és beruházási irodavezető: De azzal kapcsolatban össze tudunk ülni, esetleg tudok mintát mutatni. A rendeletben is tudok segíteni.

Perger Krisztina alpolgármester: Jó, merthogy van egy ilyen pályázati kiírás, amit átküldtünk a műszaki irodának. Ez tartalmaz még plusz két darab adatlapot, ami mind a magánszemélyekre, mind pedig a társasházakra, szervezetekre van ilyen formában adaptálva, és akkor, ha megvan hozzá az indikatív ajánlat, tehát elvileg, maga a keret megvan, és akkor ebből az áprilisban be tud menni egy javaslatunk, hogy akkor pontosan mit, hogyan, milyen formában.

Halász Antal György bizottsági elnök: Akkor a határozati javaslat az hogy fog szólni? Hogy a Képviselő-testület hosszabbítsa meg a bizottság munkáját 60 nappal és határozza meg a további jogköreit, nem?

Szabóné Molnár Krisztina műszaki és beruházási irodavezető: A beszámoló leadása határidejének a hosszabbítását kéri a bizottság, mivel itt már be kellene majd számolni lassan, hogy eddig mit tett a bizottság az ügy érdekében, amire létrejött, és milyen cselekvési programot dolgozott ki ennek a DPMV-s ügynek a gördülékenyebbé tételéhez. Tehát hasonlót kellene, ez most csak egy javaslat részéről.

Perger Krisztina alpolgármester: Egy mondatban, ha leírja elnök úr az irodavezető asszonynak.

Halász Antal György bizottsági elnök: Ezt el kéne mondani még egyszer, kiegészítve, és akkor írunk belőle

egy határozatot és megszavazzuk.

Szabóné Molnár Krisztina műszaki és beruházási irodavezető: De, ezt én nem mondhatom.

Perger Krisztina alpolgármester: Ezt elnök úr mondhatja.

Halász Antal György bizottsági elnök: A Képviselő testület hosszabbítsa meg a beszámoló elkészítésének határidejét 60 nappal, a májusi testületi ülésig. A határozati javaslatot kérjük megszavazni.
(A szavazáson jelen van 3 fő bizottsági tag.)

A Bizottság 3 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

6/2025. (III. 12.) határozat:

A Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete által a 302/2024. (XI. 28.) Kt. határozattal létrehozott ideiglenes bizottság úgy határoz, hogy kéri a Képviselő-testületet, hosszabbítsa meg a beszámoló elkészítésének határidejét 60 nappal, a májusi testületi ülésig.

Felelős: Halász Antal György bizottsági elnök
Határidő: 2025. május 29.

Halász Antal György bizottsági elnök: Három igennel megszavaztuk. Még valakinek kérdése, észrevétele?

(Kérdés, észrevétel nem volt.)

Halász Antal György bizottsági elnök: Akkor a bizottság munkáját bezárom.

A 302/2024. (XI. 28.) Kt. határozattal létrehozott ideiglenes bizottság ülése 8 óra 27 perckor véget ért.


Halász Antal György
bizottsági elnök

k.m.f.


Sebe Attila
bizottsági tag