



PÉCEL VÁROS ÖNKORMÁNYZAT POLGÁRMESTERE

Ö/411-1/2023.

MEGHÍVÓ

**Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
2023. október 10. napján (kedd) 8.00 órai kezdettel
rendkívüli képviselő-testületi ülést tart, melyre tisztelettel meghívom.
Az ülés helyszíne: Kúria rendezvényház (2119 Pécel, Kossuth tér 5.)**

Napirendi javaslat:

Nyilvános ülés keretében:

- 1. Javaslat a Pécel Kft.-vel kapcsolatos döntések meghozatalára**
Előterjesztő: Horváth Tibor polgármester
- 2. Javaslat a Pécel Kft. ügyvezetőjével kapcsolatos döntés meghozatalára**
Előterjesztő: Horváth Tibor polgármester

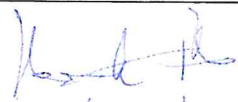
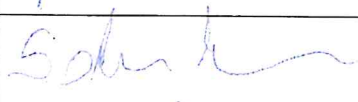
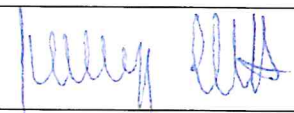



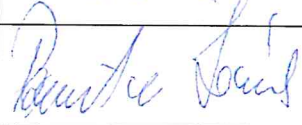
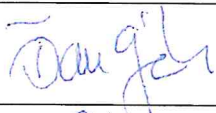
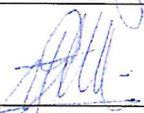

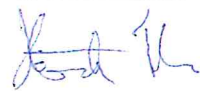
Pécel, 2023. október 6.


Horváth Tibor
polgármester



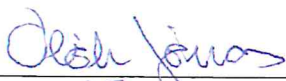
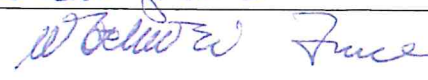
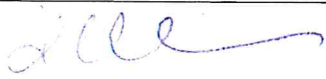

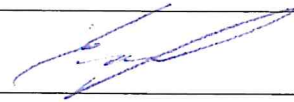
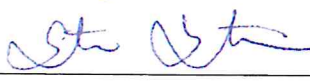

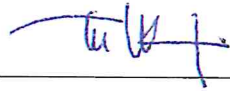
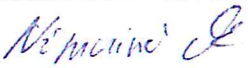


JELLENLÉTI ÍV
Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2023. október 10-én megtartott
rendkívüli nyilvános ülésén

<i>Név:</i>	<i>Aláírás:</i>	<i>Távollét:</i>	
		<i>Igazolt</i>	<i>Igazolatlan</i>
<i>Horváth Tibor</i> <i>polgármester</i>			
<i>Sarlós Imre</i> <i>alpolgármester</i>			
<i>Garamszegi Zsolt</i>			
<i>Karsai András</i>			
<i>Kristóf Péter</i>			
<i>Papp László</i>			
<i>Paszterovics János</i>			
<i>Torma Gábor</i>			
<i>Tóthné Szentandrásy</i> <i>Csilla</i>			
<i>Varmuzsa Péter</i>			

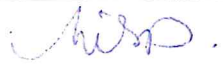




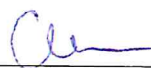
JELENLÉTI ÍV
Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2023. október 10-én megtartott
rendkívüli nyilvános ülésén

MEGHÍVOTTAK

Név	Aláírás
Oláh János jegyző	
dr. Szolnoki Imre aljegyző	
dr. Hámori Krisztina igazgatási irodavezető	
D. Nagyné Turjányi Adrienn önkormányzati irodavezető	
Szabó Attila adó- és pénzügyi irodavezető	
Szili Katalin műszaki és beruházási irodavezető	
Domján-Szenk Andrea adócsoport vezető	
Gyurcsánszki Attila rendészeti csoportvezető	
Hegedűs Péter pénzügyi csoportvezető	
Farkas László, a Pécel Kft. ügyvezetője	
Hógerlné Bozsik Julianna, Pécel Város Óvodái intézményvezetője	
Sárvári Éva, a Péceli Család- és Gyermejkölési Szolgálat igazgatója	
Baldovszky-Kovács Dóra, a Lázár Ervin Városi Könyvtár és Szemere Pál Művelődési Ház igazgatója	
Négyesiné Madenszky Edina, a Péceli Napsugár Bölcsőde mb. intézményvezetője	
dr. Tordai Istvánné dr. Galántai Éva, a Gödöllői Járási Hivatal vezetője	
Szabóné Forgács Gabriella, a Dunakeszi Tankerületi Központ igazgatója	
Kovács Márton rendőr alezredes, a Péceli Rendőrőrs parancsnoka	

JELENLÉTI ÍV
Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2023. október 10-én megtartott
rendkívüli nyilvános ülésén

TOVÁBBI JELENLÉVŐK

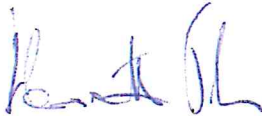
Név	Képviselet szervezet/beosztás	Aláírás
Mikes Dóra	PMH szervezési ügyintéző	
Lehoczkyné Gy. Aignes	kult. biz.	
Sztranyan Zsófia	Pécel kft. EV. képviselő	
Tóth Zsolt	lelkes	
PAJNE' ZSÓFIA Tünde	Köztisztviselő	
Cseri Kata	Pécel kft.	

NÉV SZERINTI SZAVAZÁS

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2023. október 10. napján megtartott rendkívüli ülésén

Tárgy: Javaslat a Pécel Kft. ügyvezetőjével kapcsolatos döntés meghozatalára

	Igen	Nem	Tartózkodik	Nem szavaz	Távol
<i>Horváth Tibor polgármester</i>	X				
<i>Sarlós Imre alpolgármester</i>		X			
<i>Garamszegi Zsolt</i>		X			
<i>Karsai András</i>					X
<i>Kristóf Péter</i>		X			
<i>Papp László</i>		X			
<i>Paszterovics János</i>	X				
<i>Torma Gábor</i>		X			
<i>Tóthné Szentandrásy Csilla</i>	X				
<i>Varmuzsa Péter</i>					X
Összesítés	3	5			2


Horváth Tibor
polgármester


Oláh János
jegyző

Iktatószám: Ö/411-5/2023.

JEGYZŐKÖNYV

**PÉCEL VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK KÉPVISELŐ-TESTÜLETE
2023. OKTÓBER 10-ÉN
MEGTARTOTT RENDKÍVÜLI NYILVÁNOS ÜLÉSÉRŐL**

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2023. október 10-én megtartott rendkívüli nyilvános ülésén

Az ülés helye: Kúria rendezvényház
2119 Pécel, Kossuth tér 5.

Jelen vannak: Horváth Tibor polgármester, Sarlós Imre alpolgármester, Garamszegi Zsolt, Karsai András, Kristóf Péter, Papp László, Paszterovics János, Torma Gábor, Tóthné Szentandrassy Csilla képviselők

Igazoltan van távol: Varmuzsa Péter képviselő

Meghívottak közül jelen vannak: Oláh János jegyző; dr. Szolnoki Imre aljegyző; dr. Hámori Krisztina igazgatási irodavezető; D. Nagyné Turjányi Adrienn önkormányzati irodavezető; Szabó Attila adó- és pénzügyi irodavezető; Szili Katalin műszaki és beruházási irodavezető; Hegedűs Péter pénzügyi csoportvezető; Farkas László, a Pécel Kft. ügyvezetője; Négyesiné Madenszky Edina, a Péceli Napsugár Bölcsőde mb. intézményvezetője

További jelenlévők: Mikes Dóra szervezési ügyintéző; Lehoczkyne Gyetvai Ágnes, a Kulturális Bizottság tagja; Sztranyan Zsófia, a Pécel Kft. munkatársa; Takács Györgyi péceli lakos; Pálné Zsadányi Tünde, a Pécel Kft. könyvelője; Cseri Katalin, a Péceli Hírek munkatársa

(A jelenléti ív a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Jegyzőkönyvvezető: Mikes Dóra szervezési ügyintéző

(A kiküldött meghívó, az ülésen tárgyalt előterjesztések, valamint a Pécel Kft. ügyvezetőjének nyilatkozata a jegyzőkönyv mellékletét képezik, melyek a képviselők részére kiküldésre, kiosztásra kerültek.)

Horváth Tibor polgármester megnyitja az ülést 8 óra 03 perckor.

Horváth Tibor polgármester: Jó reggelt! Köszöntöm a Képviselő-testület tagjait, a polgármesteri hivatal dolgozóit és valamennyi, a mai ülésünkön megjelent személyt. A 2023. október 10-ei rendkívüli ülésünket megnyitom. Megállapítom, hogy 9 fő képviselő van jelen, tehát a Képviselő-testület határozatképes. A kiküldött meghívóban két darab téma szerepel napirendi javaslatként, melyek nyilvános ülés keretében kerülnek megtárgyalásra. A meghívó szerinti második témával kapcsolatban tájékoztatom a Képviselő-testületet, hogy az előterjesztés kiküldésekor még nem volt ismert az előterjesztéssel érintett személy, a Pécel Kft. ügyvezetőjének az írásos nyilatkozata arról, hogy nyilvános vagy zárt ülésen kéri az előterjesztés megtárgyalását. Farkas László ügyvezető úr 2023. október 9. napján írásban úgy nyilatkozott, hogy az előterjesztés megtárgyalását nyilvános ülés keretében kéri. A nyilatkozatot elektronikus úton megküldtük a Képviselő-testület tagjai részére. Fenti nyilatkozat alapján tehát a meghívó szerint a második napirendi javaslat, második téma nyilvános ülésen kerül megtárgyalásra, úgy, ahogyan az a meghívóban és az előterjesztésen is szerepel.

Kérem, hogy szavazzunk a napirend elfogadásáról.

(A szavazáson jelen van 9 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 9 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

262/2023. (X. 10.) Kt. határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a 2023. október 10-ei rendkívüli ülése napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

Nyilvános ülés keretében:

- 1. Javaslat a Pécel Kft.-vel kapcsolatos döntések meghozatalára**
Előterjesztő: Horváth Tibor polgármester
- 2. Javaslat a Pécel Kft. ügyvezetőjével kapcsolatos döntés meghozatalára**
Előterjesztő: Horváth Tibor polgármester

Felelős: Horváth Tibor polgármester
Határidő: azonnal

Horváth Tibor polgármester: Kilenc igennel elfogadtuk. Köszönöm.

1. napirendi pont **Javaslat a Pécel Kft.-vel kapcsolatos döntések meghozatalára**

Horváth Tibor polgármester: László, parancsolj!

Papp László képviselő: Köszönöm a szót, polgármester úr. A Pécel Kft.-vel kapcsolatban elmondanám én is, hogy negyedévente a tárgyéveket követő második hónap 5. napjáig köteles működésének és gazdálkodásának egészéről adatszolgáltatást teljesíteni az önkormányzat részére, a megállapodás szerinti tartalommal. Az adatszolgáltatás elfogadásáról a polgármester dönt. Most is azt mondanám, hogy hát, akkor polgármester úr részére hajrá, tehát dönteni kell ezzel kapcsolatban, ugyanis olyan tartalmak voltak bent, 2022-ben is, ami mind elfogadásra került, volt, amelyik négy nap alatt. És itt megjegyzem, a rendkívüli testületi ülésnek a nagyságát. Amikor képviselőtársunk elhalálozott, alkalmatlan volt a vezetőség, hogy egy rendkívüli testületi ülést összehívjon. Pedig mondhatni az, hogy itt kellene Edinának ülni köztünk. És nem tették meg, hanem majd a következő testületi ülésen, hála Istennek, nem felejtették el, de megemlékeztek róla. Az az ügy önöknek sokkal fontosabb, hogy lebonyolítsák egy rendkívüli testületi ülés formájában. Visszakanyarodva a témához. A Pécel Kft. 2023. augusztus 21. napján benyújtotta 2023. II. negyedévre vonatkozó adatszolgáltatást, melyet a Péceli Polgármesteri Hivatal Adó- és Pénzügyi Irodájának, valamint a Műszaki és Beruházási Irodájának munkatársai áttanulmányoztak, ellenőriztek, és az előterjesztésben olvasható hibák, hiányosságok kerültek feltárára. Itt természetesen nem minden részével vagyok azonos hullámhosszon, ugyanis a könyvelést megkérdeztük, és azok a tartalmak, amik ott vannak, azok nem fedik a valóságot. De itt van a kft.-nek a könyvelője, úgyhogy majd kérdést fel lehet neki tenni. Az előterjesztés olyan részletes, hogy még arra is kitér, hogy Farkas László ügyvezető 16 nappal később adta be az adatszolgáltatást. Ennél a résznél azért megjegyzem, hogy Farkas Lászlótól elvárja a vezetőség, hogy folyamatosan vállaljon el a településen mindig olyan plusz munkát, ami nincs a feladat-ellátási tervében. És ez lehet a bölcsődével, az óvodával kapcsolatos felújítási feladat vagy végtelen szóbeli kérések a polgármester úrtól az ügyvezető felé. A Kossuth Lajos utca 16. szám alatti ingatlant már elajándékozta a vezetőség, de még mindig a Pécel Kft. használja, mintha a sajátja lenne. Továbbá olyan régészeti ásatásokat végzett rajta, hogy majdnem ráfizetés volt megválni a területtől, de ami biztos, hogy még mindig vannak a területen munkák, amit el kell végezni, sőt még kifizetetlen költségek is. A vezetőség azért azt szeretné, hogy a településen történő javításokat a Pécel Kft. oldana meg, természetesen úgy, hogy a beszerzési szabályzatnak megfelelő ajánlatokat végtelen beszerzéssel, hogy azt követően a kft. önköltségi áron el tudja vállalni a munkákat. Az előterjesztés második pontjában már a mű szerzője belevette a II. negyedév mellé az I. negyedévet is, miszerint nyolc olyan szerződés lett megkötve, mely 2.000.000 Ft összeghatár felett volt, és nem kért Farkas László ügyvezető ezzel kapcsolatos jóváhagyást a polgármester úrtól, illetve a Képviselő-testülettől. A második előterjesztés pontja minősíti a betérjesztő stábot is, mivel az első negyedéves adatszolgáltatás beérkezése 2023. május 15. napján történt, és csak most a 10. hónapban, vagyis plusz 5 hónap elteltével ébrednek a vezetőség. Ráadásul úgy, hogy a saját kft.-jét akarja a sárba taposni, Állami Számvevőszék vizsgálatot kezdeményezni, ahelyett, hogy folyamatos segítséget biztosított volna az ügyvezetőnek. Az előterjesztés 3-as pontjában energetikai felújításokkal kapcsolatos észrevételek vannak. Itt a költő ismételtén kitért az első negyedéves adatszolgáltatásra. Megjegyzem, hogy október van, az év 10. hónapja. Ha voltak problémák a benyújtott számlákkal, akkor miért nem húzták az érintettek csörgőre az órát és egy pár hónappal korábban, felébredést követően értesítették volna Farkas László ügyvezetőt, hogy milyen problémát észleltek, és egyeztettek volna a problémáról. Az előterjesztés 4. pontja ismételtén az első negyedévvvel foglalkozik. Itt megint egy kicsit meg kell állnom. Péntek délután kaptam egy e-mailt, hogy hétfőig a kft.-vel kapcsolatos előterjesztéseket, felügyelőbizottsági ülést kell összehívni, részt

vennem, és a polgármester úr elé beterjeszteni az ezzel kapcsolt álláspontot. Jegyző úr, azért részese ennek az előterjesztésnek. Tehát, azt tisztázzuk le, hogy én Önnek nem vagyok a kutyája. Tehát ez, ami biztos. Bocsánat, módosítok. Szerintem Garamszegi Zsolt sem a kutyája. Tehát az, hogy péntek délután kapunk egy anyagot azzal, hogy a hétfőn cipeljük magunkkal az asztali számítógépet és mintegy hátizsákként nyissuk itt vagy ott, és akkor tartunk egy felügyelőbizottsági ülést. A hétfői napunkat dobjuk el.

Horváth Tibor polgármester: Kedves László! Öt perc letelt, visszaadom a szót majd. A munkákat, hogyha a felügyelőbizottság végzi a munkáját, akkor ez nem lett volna ilyen hirtelen munka, hogy neked kelljen a hétfőn a laptopodat két darab napirendi ponttal foglalkoznod, és ekkora nagy munkát jelentsen ez számodra. Te a felügyelőbizottság tagja vagy, a felügyelőbizottság ugyanúgy folyamatosan tudta az információkat, tudta, hogy nincs rendben, hiszen egy belső vizsgálati ellenőrzés van, jogszerűtlenül működik a kft., és mielőtt elmegyünk ebbe a mesevilágba, amit te nagyon szeretsz, hadd mondjam el, itt egy valamiért kellett összehívni ezt a rendkívüli képviselő-testületi ülést, azért kellett összehívni, mert nem kapunk megfelelő információkat a kft.-től. Május 18-án kimentem, nem találtam ott bizonyos papírokat, és azóta felülvizsgálat folyik. Azóta kiderült, hogy már csak 24 ember helyett talán 15, de majd elmondja Farkas László, hogy most hány ember dolgozik a kft.-nél jelen pillanatban, szeptemberben, és nem látjuk, hogy hova megy a jogszerűtlen felhasználás. Nem látjuk és ezt vizsgáljuk most. A többi mese, hogy milyen nagyszerű munkát végez és miért meg hogyan. Nem álltak mögötte géppisztollyal, azt ő vállalta, a Pécel Kft., és akkor erről beszélgetnénk, hogy hány ember dolgozik. Kértünk tőle adatokat és nem kaptunk megfelelő adatokat. De köszönöm szépen. László, parancsolj!

Papp László képviselő: Köszönöm, hogy be tudom fejezni. Bármennyire is ellenséges az asztal végén ülőknek, én ebbe a testületbe szerintem segítő szándékkal jöttem volna, mert inkább alkotok, mint rombolok. A felügyelőbizottságba is talán ezért mentem, hogy alkossak, mint hogy romboljak. De, az számomra összeférhetetlen, hogy egy önkormányzati kft.-t a vezetőség az Állami Számvevőszéknél fel akar jelenteni. Az, hogy egy műszaki osztály, hogyha hiányosságokat tár föl, hogyha egy jegyzői helyettes, aki hiányosságokat tár föl, ez jegyzőhöz tartozik az én megítélésem szerint, Oláh János jegyző vezeti ezt a települést, a jegyzői részét. Miért nem oldotta meg azt a részét a jegyző úr? Hiába mosolyog, miért nem oldotta meg azt, hogy biztosítsa azokat a lehetőségeket, hogy a kft., amióta itt van 2018-tól, úgy tudjon dolgozni, hogy ne legyenek ilyen hiányosságok? Tudom, hogy ez sem jegyzői hatáskör, tehát ez az egyetlen lényege. Még egy számszaki adat, mert, hogyha véletlenül kell valami számszaki adat, akkor úgyis el fogja mondani a könyvelő, hogy 2021-ben be lett adva az első negyedéves bevallás, 12 munkanappal a polgármester úr aláírta, hogy minden rendben van. 2022-ben a II. negyedéves bevallás be lett adva, 10 munkanap alatt aláírta a polgármester úr, hogy minden rendben van. 2022. III. negyedévnél 4 nap alatt aláírták. A IV. negyedévet 13 nap alatt írták alá. Hibátlanul bement a 2022. Valószínűsíthetem, még itt a számokhoz egy picit kitérve, hogy a bankszámlán tegnap este 6,7 millió forint volt. A le nem számlázott tételek: Kossuth 16.-nál 6 millió, a bölcsődénél 6 millió, a Gesztenyés óvodánál 900.000, a Szivárvány óvodánál 1,5 millió, a Pihenő utcánál 3 millió, a Nyitnikék óvoda 800.000, az orvosi rendelőnél 600.000. Amit én itt elmondtam, az 18,8 millió. Nem érkezett meg a támogatás a 10. hónapra, ez 23.000.000, áfa visszaigénylése van a kft.-nek, ami 9 millió, albérlő villanyszámla, ami még nem folyt be, az 1,5 millió forint, vevői kintlévőség, ami már számlával igazolva van 3,4 millió. Jelen pillanatban Farkas Lászlónak, ha minden pénze befolyna, akkor 62 millió forint lenne a számláján. Hogyha még rámegyünk az állagmegóvásra, amit végrehajtott a telephelyén, az 9 millió forint volt. Ha a 62 millióhoz hozzáteszem a 9 millió forintot, akkor 71 millió lenne. És ami még fontos, nincs lejárt szállítói tartozása. Mondják már meg, hogy mikor volt a Pécel Kft.-nek 71 millió forintja! Hogyha mindenki befizetné azokat a díjakat. Az, hogyha véletlenül valaki megállapítja, és mondjuk a 16 szabályzatból hibázott, miért nem nyújtottak neki segítséget naprakészen? A jegyző úr 2018-tól itt van a településen. Miért nem rakják úgy össze az anyagot, hogy minden szabályzat új legyen elkészítve, hogy a saját kft. úgy tudjon üzemelni, hogy ne legyen ezzel kapcsolatos rendkívüli testületi ülés? Miért kell ezt az embert ekézni? Itt, ennél az asztalnál - megítélésem szerint - két egyetemi diplomával rendelkező ember ül, az egyik pont ő. Tehát valószínűsíthetem, hogy az egyetemi diplomáját nem a szél fújta neki össze.

Horváth Tibor polgármester: Köszönjük, László. Akkor én mondom neked a jogszerűtlen pénzfelhasználás, ezt pedig a műszak állította össze, KAMI ÚT Kft. 3 milliós számla, 4 milliós számla, 20.811.000 forint az, ami így hirtelen, csak úgy jogszerűtlenül lett felhasználva. Ezért nem tudjuk odaadni a pénzt, ezért nem folyósítok semmit, és ezért kellett ezt a rendkívüli ülést összehozni, mert 20.800.000 forinttal nem tud elszámolni. Te itt nagyszerű számokat dobáltál, igen, ez összejöhett. Egyszerűen kértünk egy adatot, hogy hány ember dolgozik, mi van a bérmegtakarítással. Tök egyszerű ennek a képviselő-

testületi ülésnek a lényege. Miért nem kaptunk adatot? Jogszerűtlen finanszírozást nem fogok tovább saját magam finanszírozni. A kft.-t, mely jogszerűtlenül működik. És ennyi a történet, és a többi pedig blablabla, amit te beszélsz, és kész. János, parancsolj!

Paszterovics János képviselő: Köszönöm a szót, polgármester úr. Szomorúan tapasztalom azt, ami itt van. Borzasztóan sajnálom azt, hogy mi, akik tulajdonosai vagyunk ennek a kft.-nek, nem kapunk kellő információt, kellő anyagot. Most pedig néhány dologra, a kérdéseimre választ kaptam. Egy ilyen nagy terjedelmű mesemondás után engem konkrét dolgok érdekelnek. Az, hogy a Pécel Kft. az eredeti szándékának megfelelően, miért nem azokat a munkálatokat végzi el, amire ő felhatalmazást kapott, amire létrejött anno, annak idején. A város el van hanyagolva, ilyen állapotban még nem tudom, mikor volt a város. Én itt élek 2000-tól a városban, és még nem tapasztaltam ilyen elhanyagolt állapotban levő várost, mint ami az elmúlt esztendőben vagy az idei évben volt. Ami pedig a pénzügyi gazdálkodást illeti, pontosan azért van a felügyelőbizottság, hogy ő kommunikáljon a kettő között, a város vezetése és a Pécel Kft. között, hogyha valami nem stimmel, akkor önekik kellene jelezni, hogy kérem, kérünk itt egy segítséget vagy kérünk. Ezt borzasztóan sajnálom, hogy abban a felügyelőbizottságban olyan emberek ülnek, akik életében nem volt még kft.-je, nem volt vezető pozícióban vagy olyanfajta vezető pozícióban, amikor erre szükség volt. Alaposan át kéne nézni a szabályzatokat, hogy mi tartozik rájuk, mi vonatkozik rájuk és utána kellene ezt pontosítani és megnézni. A másik. Megütötte a fülemet az előbb, hogy a Pécel Kft. 24 dolgozóval van bérkifizetési helyként feltéve. Ott ténylegesen most a mai nap, ha én jól gondolom, akkor olyan 6-7 embernél több nem dolgozik fizikai munkát a kft.-nél. Van még értelme ennek a kft.-nek a további ilyenfajta fenntartására vagy működtetésére, amikor ott tartunk, hogy ezt a 6-7 embert nyugodtan be lehetne integrálni. És ezt nem először mondom. Garamszegi úrnak már elmondtam jó néhányszor, hogy ezt a kft.-t így, ahogy van, be kellene csukni. Ez nem változott. Az én olvasatomban, mondom szigorúan, az én olvasatomban, ez egy pénzkifizetőhely, de azt a 6 embert az önkormányzat kényelmesen el tudná irányítani. A város tényleges munkájára lenne szükség, fűvet vágni, szemetet szedni, parkosítani és nem sorolom a többi dolgot. Nem vagyok megelégedve ezzel a fajta felállással, ami most így és ahogy történik a városban. Az, hogy számszakilag majd hogy fog ez eldőlni, az nem az én posztom, viszont tulajdonosként azzal bíztak meg minket, amikor ide leültünk ehhez az asztalhoz, hogy felügyeljük ezeket a dolgokat. Hát, szomorú vagyok, mert nem ezt tapasztalom, hogy itt nagyon-nagyon flottul mennének ezek a dolgok. Köszönöm szépen.

Horváth Tibor polgármester: Köszönöm. Oláh János, parancsolj!

Oláh János jegyző: Köszönöm. Laci, ha az a főbiád, ami a jegyző irányába megnyilvánul, kicsit csökkenne, akkor elolvastad volna azt a meghívót, akkor rájönnél, hogy nem az én kényem-kezdem szerint és senkiről semmit nem, főleg az általad kifejezést nem gondoltam, hanem a felügyelőbizottságnak a Polgári Törvénykönyv szerint rótt kötelezettségek okán kellett összeülnök, mert a Képviselő-testület nem tárgyalhat úgy felügyelőbizottsági döntés nélkül a kft.-vel kapcsolatos jogkört. Tehát, nem az általad, jól, tényleg azt a színészi jellemmel előadott teátrális mondatai állnak mögötte. Ha elolvastad volna, akkor jogszabályi kötelelem. És amikor a felügyelőbizottságot vállaltad, akkor ezeket vele vállaltad. Nem miattam, a te saját döntésed miatt. A következő, valóban így van, tehát nincs olyan, és te sem mutatsz, és nem is tudsz, de szívesen hivatkozol erre, hogy a jegyzőnek mit, mikor kellene a kft.-vel kapcsolatban tennie. Nem, Laci, nincs. Sokadszor elmondva, nincs jegyzői kötelelem a gazdasági társaság működésének belső rendjét illetően. Éppen ezért dönt úgy a Polgári Törvénykönyv, szoktad ezt olvasni biztos cégeid kapcsán, hogy a gazdálkodás szabályait meghatározza a tulajdonos és a tulajdonos nevében közvetlen jogot gyakorló felügyelőbizottság. És visszatérve az általad felsorolt számokra. Ezek szerint felügyelőbizottsági tagként láttad utólag mindegyik számlát is szerződést, csak éppen a feb-re vonatkozó szabályokat nem kívántad betartani, nem kívántad betartatni az ügyvezetővel, és ennek a hiányosságnak a következményét most fölrovd mindenkinek. Nem! Pont ez a felügyelőbizottság elsődleges feladata és hatásköre, és ebben te tag vagy. Úgyhogy elsőként kérlek, már a múltkori ülésen is mondtam, hogy légy szíves nézd meg, légy szíves olvasd el, és ha annak értelmezési gondoljai fölmerülnek, hogy mi is vonatkozik a felügyelőbizottságra, akkor természetesen jogásztól is tudsz segítséget kérni, mindenkitől, aki ebben segít neked, hogy tisztában légy a feladatokkal. És tisztában legyél azzal egyébként, tovább folytatva, talán pont te voltál az, aki az előző ügyvezető esetében föltártad azt az anomáliát, hogy a Pécel Kft. dolgozóinak az önkormányzat havi munkabért ad, majd a Pécel Kft. úgynevezett vállalkozási szerződés keretében ezen munkavállalók munkáját eladja az önkormányzatnak áfás tartalommal. Pont te voltál az, aki ezt észrevételezted, majd most felügyelőbizottsági tagként ilyen fejlesztésekről beszélsz, ilyen fejlesztésekre hivatkozol, ahol ezek szintén megvannak és ezeket te látod, a számlákat. Köszönöm.

Horváth Tibor polgármester: Köszönöm szépen. Sarlós Imre, parancsolj!

Sarlós Imre alpolgármester: Köszönöm a szót. Én egy kicsit távolabbról kezdeném ezt a dolgot. Akkor is, hogyha nem tetszik. Tehát én azt gondolom, hogyha visszamegyünk egy kicsit az időben, akkor jelentős dolgokat próbáltunk föltárni már akkor is, amikor még nem volt két tagja felügyelőbizottsági tag a képviselőknek, jobban mondva, ezeknek a mostani frakciónak a képviselőinek. Nehézkesen kaptunk adatokat az előző időszakról. Az előző időszakban rendszeresen nem döntött a felügyelőbizottság az átcsoportosításokról, rendszeresen nem fogadta el az 1.000.000 forint fölötti összegeket. Ez igaz, hogy ez most sem így van, és ennek megfelelően. De közben volt azért egy belső ellenőrzésünk 2022 januárjában, ahol a belső ellenőr leírta, hogy minden a legnagyobb rendben van ennél a kft.-nél. Tehát, hogyha valaki azt nézi, hogy a belső ellenőrzés mit ír le, akkor úgy gondolja, hogy valószínűleg ezt így kell továbbvinni, mert eddig is így működött egyébként. Én azt gondolom, hogy ez egy koncepcionális előterjesztés és ez látszik az egész munkán is, direkt rövid határidőket adtunk meg mindenhol. Pont azért, hogy lehetőleg ne is tudja teljesíteni. Vannak olyan polgármesteri válaszok, ahol benne van, hogy érdemi vizsgálat nélkül nem fogadja el. Tehát én azt gondolom, hogy mindannyiunknak itt a képviselő-testületi patkóban az az érdeke, hogy rakjuk rendbe egyébként ezt a dolgot, és, hogy normálisan működjön ez a Pécel Kft. Én azt gondolom, hogyha vizsgálódunk, akkor mindenféleképpen 5 évre visszamenőleg kell vizsgálni mindent. Mind az Állami Számvevőszéknek, mind bárkinek, aki vizsgálatot szeretne lefolytatni, mert akkor fogjuk tudni megtalálni azokat a felelősöket, akik ezért felelősek ilyen tekintetben. Én azt gondolom, hogy a mai testületi ülésnek, majd megkérjük az ügyvezetőt, hogy válaszoljon egy-két pontra, ami van benne, illetve tegnap azért mi vettük a fáradságot és elmentünk a könyvelőhöz is. Mert a könyvelőt se kereste meg senki, hogy adjon némi felvilágosítást ebben a dologban. Én azt gondolom, hogy sok mindenre fény derült ebben a dologban, mind a harmadik feles finanszírozásnál és a harmadik feles bevételből ennek a felhasználásában. Az is kérdés, hogy a felügyelőbizottság tárgyalta ezeket az átcsoportosításokat, de érdekes módon nem került a Képviselő-testület elé. Én azt gondolom, hogy amikor a Garamszegi Zsolt lerakja Szolnoki Imre asztalára a felügyelőbizottsági véleményt, akkor Szolnoki Imre - ismerem már annyira - nem önállóan dönt arról, hogy ez most továbbmenjen, ne menjen tovább, mi legyen vele, a Képviselő-testület elé nem került. Nem került be a pénzügyi beszámoló sem, amit már lassan - nem tudom hány hónapja - le kellett volna adni, még mindig nem volt a Képviselő-testület előtt. Az üzleti terv szintén nem került beterjesztésre a Képviselő-testület elé. Én azt gondolom, hogy a felelősség minden oldalon nagyon komolyan jelen van, és hogyha vizsgálni akarunk bármit is, akkor természetesen én is annak vagyok a híve, hogy visszamenőleg 5 évre vizsgáljunk át az egészet az Állami Számvevőszékkel, és akkor legyen ennek megfelelő következménye. Én azt gondolom, hogy az nem járja, hogy most találunk valami hibát és elküldjük gyorsan az ügyvezető igazgatót, hogy még felelősségre se tudjuk majd később esetleg vonni. Én azt gondolom, hogy végig kell, hogy csinálja ezt a vizsgálatot, mert azért vállalta, ha tetszik neki, ha nem, csinálja végig ezt a vizsgálatot, mert valóban vannak szabálytalanságok. Ezt mindenki látja. De az, amit a polgármester úr mond, hogy 20 milliót meg hallottam már olyat is, hogy 30 milliót sikkasztott az ügyvezető igazgató, ez azért erős csúsztatás, mert ezt a pénzt, én azt gondolom, hogy nem hazavitte, hanem erre a városra költötte. Lehet, hogy nem szabályszerűen, de erre a városra költötte el. Köszönöm szépen.

Horváth Tibor polgármester: Köszönjük ismételtén. Jogszerűtlen szót használok állandóan. Jogszerűtlenül használta föl. Ez tök egyszerű, mindenki meg tudja jegyezni. És azért van a vizsgálat, mert például az előző 5 évben nettó 170.000 forintért egy Hajgubanc Kft. vizsgált valamit, amit mi fölhúztunk 600.000 forintra és a felügyelőbizottság azt se tudja, hogy merre ül a lovon. Ez az igazság. Mert 600.000 forint havonta, és szóban kaptak valami tájékoztatást, valamiről beszélgettek, valamit mondtak, és közben nem javult semmi, és Papp László még a jegyzőre mutogat, hogy 2018 óta itt van és miért nem csinált semmit. Ez a felügyelőbizottság két évvel ezelőtt azért ment oda, mert az előző trehány munkát végzett, szerintük. És akkor most ott tartunk, hogy két év után egyetlen SZMSZ-t, semmit nem változtatott, hanem csak mutogat jobbra-balra a felügyelőbizottság, és a kft. vezetője pedig nem ad támogatást az önkormányzatnak, nem ad információkat. Imre, az, hogy te fölkerested a könyvelőirodát és csak te kerested föl, az jogszerűtlen. Mi nem kérhetünk információt, mert jogszerűen nem kérhetünk a kft.-nek a könyveléséből anyagot. Azt a felügyelőbizottság vagy pedig a Képviselő-testület kérheti. Azért vagyunk itt most. Paszterovics János, parancsolj!

Paszterovics János képviselő: Csak nagyon röviden szeretnék reflektálni az Imrének a megjegyzéséhez. Az Állami Számvevőszéket nem lehet kérni, hogy vizsgálatot rendeljen el, ő dönti el, hogy elrendeli-e vagy sem. A másik. A Pécel Kft.-vel kapcsolatban igen-igen érdekes és nagyon-nagyon szeretném, hogyha most

ezt a Pécel Kft. vagy a felügyelőbizottság tudomásul venné. Szeretnénk tisztán látni ebben a helyzetben. Hogy létezik az, hogy ugyanazok a Nyíregyházáról idejött emberek dolgoznak itt már közel 20.000.000 Ft értékben, minden közbeszerzést, minden megbízást ők kapnak? Tudom ők a legolcsóbbak, a legjobbak és a leg-leg, minden „leg”-et rá lehet tenni, de nem érdekes, hogy nem minden a közelből és nem olyan embereket kérnek meg egy nyilvános közbeszerzésen vagy meghívásos pályázaton, ahol helyi vállalkozók is vállalhatnának vagy kiválaszthatnának saját maguk olyan profiljának megfelelő munkát a városban. Miért mindig pont ugyanaz az egy cég? Nekem ez több, mint gyanús. A többihez nem kívánok hozzászólni, köszönöm.

Horváth Tibor polgármester: Köszönöm. Jegyző úr, parancsolj!

Oláh János jegyző: Köszönöm. A Képviselő-testület 2022. év végén fogadott el egy döntést, mely meghatározta a Pécel Kft. - nevezzük úgy - finanszírozási rendszerének szabályait. 2022. év vége. Ez a megállapodás azóta működik, illetve ezt a megállapodást kell betartani a Képviselő-testület más döntéséig. Korábbi években a Képviselő-testület aktuális tagjai más szabály szerint kívánták finanszírozni a gazdasági társaságot. Köszönöm.

Horváth Tibor polgármester: Köszönöm. László, parancsolj!

Papp László képviselő: Köszönöm ismételten a szót. Volt módomban beszélgetni Szili Katalinnal az irodájában, és ő elmondta nekem azt, mindössze mutatta a kezeivel, három iratanyaga volt, három lefűzött iratanyaga. Föltette nekem a kérdést, hogy önök tartanak bizottsági ülést, hoztak már határozatot. Mondom, nem értettem a kérdést. És rájöttem arra, hogy amit a Sarlós Imre alpolgármester úr mondott, hogy amit a Garamszegi Zsolt átad az aljegyző úrnak, az valami oknál fogva nála is marad. De Szili Katalin föltette nekem ezt a kérdést, hogy hoztunk-e már határozatot. Mondom, természetesen. És a Garamszegi Zsolt vagy az ügyvezető úr be is hozza az aljegyző irodájába vagy a titkárságra. Úgyhogy ez is egy érdekes része volt a beszélgetésünknek. A könyveléssel kapcsolatban pedig még, hogy megemlítették. Itt sem stimmelnek úgy a gazdasági számok. Azért mondtam, hogyha a Tünde itt van, márpedig itt van, hogy ő is el tudná mondani azt, hogy ami az előterjesztésben szerepel, és vagy véletlen vagy szánt szándékkal, de nem azok a számok szerepelnek, ami a harmadik féltől bevétel volt, illetve a 2022-es évről áthozatra volt mód és lehetőség, tehát, hogy mert le volt vezetve az, hogy túllépte az önerős beruházásokat. Tehát ezzel valamit kezdeni kell, mert végül is, hogyha itt a könyvelés igazolná, legalább itt a Képviselő-testületnek azt, hogy ez számszakilag biztonságban van, akkor legalább azt is tudnánk, hogy legalább ez az egyetlen pont gazdaságilag rendben van. Tehát örülnék, hogyha lehetőség lenne a Tündének a megszólítására. Köszönöm szépen.

Horváth Tibor polgármester: Szerintem, hogyha jelentkezik valaki, akár a nézők közül, bárkinek megadjuk a szót. Valaki akar hozzászólni?

(Nem jelezte senki, hogy hozzá kívánna szólni a témához.)

Horváth Tibor polgármester: Nem akarnak hozzászólni. Karsai András, parancsolj!

Karsai András képviselő: Köszönöm a szót, polgármester úr. Sarlós Imrétől kérdezném, hogy amit mond, az értelmezhető módosító indítványként. És van bármilyen módja annak, hogy az Imre javaslatát elfogadjuk arra nézve, hogy az elmúlt 5 évet vizsgálja az Állami Számvevőszék? A feleket végighallgatva, számomra az egyetlen elfogadható út az ez lenne. Hiszen most látom az igazságot abban is, amit az egyik fél mond és látom abban is, amit a másik fél mond. És szeretnék jól dönteni, viszont ahhoz ennél tisztábban szeretnék látni. Köszönöm.

Horváth Tibor polgármester: Az A. pontban kérjük az ÁSZ ellenőrzést. Az ÁSZ ellenőrzést lehet kérni, nem biztos, hogy kijönnek. Mindent lehet kérni, mi is kérünk anyagot a kft. vezetőjétől, de nem kapjuk meg a megfelelő anyagot. Én inkább arra térnék ki, hogy dr. Szolnoki Imrét megszólították, hogy Imre, ezzel kapcsolatban, hogy a felügyelőbizottság hogy adott anyagot meg mint adott, vagy hogy lehet azt alkalmazni vagy használni.

dr. Szolnoki Imre aljegyző: Köszönöm a szót. Tisztelt Képviselő-testület! Ahogy többször is elhangzott, a kft. finanszírozását a fenntartói-támogatói megállapodás tartalmazza, amit az önkormányzat kötött a

gazdasági társasággal, és ez a fenntartói-támogatói megállapodás rögzíti a különböző elszámolási, átcsoportosítási, döntési lehetőségeket, és tartalmazza ez az átcsoportosítási szabályokat is. Úgy fogalmaz, hogy az ügyvezető írásos kérésére 1.000.000 alatt a polgármester, 1.000.000 forint fölött pedig a Képviselő-testület dönt. Én egyetlen alkalommal sem kaptam akár ügyvezető úrtól, akár a felügyelőbizottságtól olyan írásos megkeresést, ügyvezetői aláírással – hangsúlyozom –, mivel a fenntartói-támogatói megállapodás azt mondja, hogy az ügyvezető írásos kérésére, amiben azt kérte volna, hogy polgármester úr vagy a Képviselő-testület döntsön az átcsoportosítási kérelméről.

Horváth Tibor polgármester: Köszönöm szépen. Imre, parancsolj!

Sarlós Imre alpolgármester: Köszönöm a szót. Ezekben a levelezésekben már benne van, hogy az ügyvezető kéri az előterjesztését, de az sem került be ma ide éppenséggel. Tehát ebben a levelezésben már benne van, hogy kéri az ügyvezető a dolgot, de egyébként senki nem kérdezte meg tőle, hogy mi a francot akarsz ezekkel a határozatokkal egyébként. Én azt gondolom, hogy egy sima egyszerű telefonhívással is meg lehetett volna oldani. Tudom, benne van a fenntartói megállapodásban, miért nem olvasta el, tehát én tisztában vagyok vele, de segítőkészséget szerintem azért alapvetően lehetett volna ebben a dologban is játszani. Én azt gondolom, hogy a mai napon akkor döntést nem nagyon fogunk tudni hozni, mert tényleg nem tudunk döntést hozni, mivelhogy mi mindenféleképpen szeretnénk vizsgálatot lefolytatni egy független könyvvizsgáló által, és az alapján tennénk meg esetleg a megfelelő intézkedéseket, akár a feljelentéseket is természetesen. Én azt gondolom, hogy csak ebben a dologban tudunk előre menni, akkor viszont a mai napon nem tudjuk elfogadni ezeket a határozati javaslatokat, mert nem szerepel közöttük az, amit mi javasoltunk volna. Én azt gondolom, hogy hallgassuk meg Farkas László urat, mert neki is biztos, hogy van mondanivalója ezzel kapcsolatban. Köszönöm szépen.

Horváth Tibor polgármester: János, parancsolj!

Oláh János jegyző: Köszönöm. Lacinak egyetemi végzettsége van, elhangzott. Amit aláír, azt értelmezni is tudja, legmagasabb képzettsége szerint, ezt épp a felügyelőbizottság tagja emelte ki, tehát biztos, hogy mindent, amit aláír, elolvass és tud róla, a támogatási megállapodást értve ezalatt, természetesen. Az pedig, hogy az önkormányzat ma milyen döntést fog hozni, amennyiben a Képviselő-testület ma egyik határozatot sem fogadja el, akkor fennáll az az anomália, hogy a gazdasági társaság finanszírozása nem biztosított a jövőben. Köszönöm.

Horváth Tibor polgármester: Szolnoki Imre, parancsolj!

dr. Szolnoki Imre aljegyző: Köszönöm a szót. Még annyit, amit alpolgármester úr mondott, hogy akkor lehetett volna a Lacinak segíteni. Mikor folyt ez a levéláradat itt az elmúlt hetekben, hónapokban, én néhány e-mailt tudom, hogy küldtem ügyvezető úrnak, többek között erre is kitértem, talán így fogalmaztam, hogy a jövőbeni félreértések elkerülése végett, és leírtam, hogy én hogyan javaslok az átcsoportosítási kérelmeket, milyen tartalommal leadni a Képviselő-testület, illetve polgármester úr felé. Szerintem ezt elküldtem. Ugye, Laci? Bólogat, hogy elküldtem. Tehát én úgy gondolom, hogy ami rajtam múlik, azt mindig megteszem, lehet hozzám fordulni segítségért, szerintem szoktam is segíteni. Amiben nem tudok, annak pedig utánanézek, a döntéseket nem én hozom. Én úgy gondolom, hogy a megállapodásnak megfelelően jártam el, illetve annak megfelelően készítettem elő a döntéseket.

Horváth Tibor polgármester: Köszönöm. A döntéshozatal előtt még annyit, hogy még meghallgatjuk Lászlót, de nagyon remélem, hogy nem történelmi eseményeket fog felhozni, hanem azt, hogy miért nem szolgáltatott adatot olyan dolgokról, amit kértünk tőle. Nem az emberek nevét szerettük volna hallani, és remélem el fogja mondani, hogy most október 10-én, hány ember dolgozik tulajdonképpen a kft.-ben, mi pedig 24 és fél ember finanszírozunk. De hadd mondjam el, hogy azért ülünk itt, mert tulajdonképpen teljesen kiderült, hogy két év eltelt és sem a felügyelőbizottság, sem Farkas László nem tudja, hogy hol ül. Nem tudja, hogy mit csinál. És most kezdünk el arról beszélgetni két év után, hogy hogy is kellene jogszerűen működni. Nevetséges az egész, számomra egy vicc, egy paródia az egész. Farkas László, parancsolj!

Farkas László, a Pécel Kft. ügyvezetője: Köszönöm szépen. Hát, azt gondolom, hogy az amit polgármester úr mondott itt az adatszolgáltatással kapcsolatban, hogy adatokat nem szolgáltatunk, az egy kicsit csúsztatás, mert az adatszolgáltatásban meghatározott adatokat, amiket nem én határoztam meg,

hanem a fenntartói támogatásban vannak meghatározva, a kettes számú mellékletben, azokat az adatokat azokat átadtuk. Amit a felügyelőbizottság tagja említett, ezt a tavalyi évben is átadtuk, és ebben az évben is átadtuk ezeket az adatokat a szerint, ahogy korábban. Tehát, kicsit értetlenül állok ezelőtt, de én azt gondolom, hogy ezeket az adatokat megadtuk, tehát mindenféle egyéb adatot, amire a kft. működésével kapcsolatban bárki kíváncsi a Képviselő-testület részéről, mivelhogy tulajdonos, bármiféle adattal kapcsolatban teljesen nyitottak vagyunk, és bármiféle adatszolgáltatással nincsen probléma. Annyi az egész, hogy annyit kérünk, hogy erre legyen időnk, hogy összeállítsuk ezeket az adatokat, és megfelelő adatokat tudjunk szolgáltatni, ami mindenki számára elfogadható. Mert olyan szempontból, hogy föl tudja vállalni ezeknek az adatoknak a szolgáltatását és az ebben szereplő adatoknak a valódiságát is tudja vállalni. Azt gondolom, hogy ezzel kapcsolatban, itt van a kft. könyvelésével foglalkozó hölgy, tehát ő bármiféle adatot, ami itt könyveléstechnikailag kérdés felmerül, bármikor tud adni és itt az előterjesztésben szerepeltek olyan adatok, amivel kapcsolatban a könyvelő hölgy utánanézett a dolgoknak, tehát ezek nem teljesen valóságok. De én azt szeretném, hogyha erről ő nyilatkozna és ő tudná elmondani. Azt, hogy a kft.-nek hány alkalmazottja van most, vagy hány nincsen, az adatszolgáltatás és statisztikai létszám adatot tartalmaz, amiben pontosan meghatározott statisztikai létszámadatot kér, nem pedig a valós adatot. Az azt jelenti, hogy a statisztikai létszámadat az tartalmaz egy olyat, hogy ki volt beteg, ki négy órában dolgozott, ki hogyan. Tehát ez azt jelenti, hogy nem egy egész szám fog kijönni, nem az jön ki, hogy 25 ember dolgozik most, hanem kijön egy olyan, hogy 23,6. Ami egy kicsit furcsa, mert 23,6 ember nem tud dolgozni a kft.-nél. Tehát azt gondolom, hogy ezzel kapcsolatban is mondjuk a könyveléssel foglalkozó hölgy az, aki tud nyilatkozni. Van a kft.-nél olyan ember, aki mondjuk betegállományban van, tartós betegállományban van, tehát ezek a számok mind befolyásolják azt, hogy mennyi a valódi létszám. Természetesen, ahogy itt a Képviselő-testület részére elhangzott, bármiféle ilyen adatot vagy bármiféle olyan adatot, ami a gazdasági társaságnak a működésével kapcsolatos, természetesen szolgáltatunk bárkinek a részére.

Horváth Tibor polgármester: Egy pillanat. Hadd kérdezzem meg! Ha mindenki részére, miért nem kaptuk meg?

Farkas László, a Pécel Kft. ügyvezetője: Köszönöm szépen. Van az adatszolgáltatás, amiben nem én határoztam meg, hanem a Képviselő-testület határozta meg, hogy milyen adatokra kíváncsi. Tehát, hogyha azokra az adatokra kíváncsi és kapunk egy olyat, hogy az adatszolgáltatást egészítsük ki, mivelhogy az adatszolgáltatás nem tökéletes, akkor azt gondolom, hogy a kettő között van egy valamilyen fajta eltérés. Bármiféle adatot megadunk, mivelhogy ezek nem titkos adatok és a tulajdonos részére ezek teljesen nyitottak, ezeket az adatokat meg tudjuk adni, amennyiben kapunk rá normális időt. Azt gondolom, hogy akkor, amikor egyre csökken az idő, nem tudom, mosolyoghatunk, tehát itt lehet mosolyogni, én is mosolyoghatnék egy-két megjegyzésen, például a 30 milliós megjegyzéseken, amit egyébként a képviselőktől hallottam.

Horváth Tibor polgármester: Kedves László! Lényegében mondtam neked ilyet? Az, hogy mit hallasz és ki, mit beszél, hazudozik, az engem nem érdekel. Nem mondtam olyat, amit képviselő mondhat, de majd biztos bevállalja valamelyik képviselő, hogy én neki mondtam valamit. Az akkor majd az lesz. Még egyszer mondom, ténszerűen annyit kértünk, hogy hol van a bérmegetakarítás, azt szeretnénk látni és ehhez kellenének azok az adatok. És ehhez nem szolgáltatott adatot, hiába kértük. Parancsolj!

Farkas László, a Pécel Kft. ügyvezetője: Köszönöm szépen. Az, hogy milyen adatok vagy milyen megjegyzések, vagy mik mennek, én azt gondolom, hogy ezek majd kiderülnek, meg itt azért az, amit hallanak, meg hogy ki vállal be, mit vállal be, én azt gondolom, hogy ez mindenkinek az egyéni döntése. Az, hogy ki, mit mond, az is mindenkinek az egyéni döntése. De visszatérve erre a témára, amiről beszélünk. Tehát, akkor még egyszer elmondom, hogy az adatszolgáltatással kapcsolatban mindenfajta adatot, ami az adatszolgáltatásnak a része volt, amit említék még egyszer, hogy nem én határoztam meg, hanem a kettes számú melléklet tartalmazza, azokat mindegyiket leadtuk. Ha ezenkívül bármiféle adatra van szükség, akkor azokat az adatokat átadjuk. Egyetlenegy csúsztatás van ebben az egészben, ha azt mondjuk, hogy az adatszolgáltatás hiányos, és az adatszolgáltatást egészítsük ki. Az adatszolgáltatáson túli bármiféle adatot megadjuk, de akkor ne mondjuk azt, hogy az adatszolgáltatás volt hiányos. Mert nem az adatszolgáltatás volt hiányos, hanem plusz adatokra van szükségük, amivel semmi probléma nincsen, még egyszer mondom, hanem az nem az adatszolgáltatás része. Itt, most, amiről beszélünk, egész végig arról beszélünk, hogy az adatszolgáltatás nem volt teljes. Az adatszolgáltatásban meghatározott adatokat megadtuk, és ezen túli adatokra van szükség, akkor azokat az adatokat megadjuk. Csak ne legyen az, hogy

azt mondjuk, hogy mert az adatszolgáltatás nem volt teljes. Az adatszolgáltatás az teljes volt, csak ezenkívül szükség van még bármiféle adatra.

Horváth Tibor polgármester: Köszönjük. Azt hadd mondjam el, hogy kétszer kértük, és nem kaptuk meg. Még egyszer mondom, röviden összefoglalom. Kértük, hogy hány ember dolgozik jelen pillanatban, mi a bérmegettarítási összeg és ennyi. Röviden ennyit kértünk. Kétszer kértük, két időpont és a másodikonál kaptunk egy jogászkodást a te részéről, hogy ezért nem adod meg, meg azért nem adod meg. Ha akarsz, ez viszont le van írva, tehát ez biztos, hogy megvan, ez nem szóbeszéd. Nem kaptunk tőled információt, azért ül itt a szabadidejében minden képviselő, mert te szórakozol, te félrebeszélsz, hirtelen jogszerű akarsz lenni, azt az adatot nem akarsz kiadni, amit mi kérünk, hirtelen jogszerű leszel, amit pedig dolgoznod kellene, az viszont nem megy, az nem megy jogszerűen. A felügyelőbizottság tapsol mellé, és ti szépen elvagytok ott a magatok kuckójában, a feladat-ellátási tervtől teljesen eltértek, a törvényektől, a jogszerűségtől teljesen eltértek, csak dolgoztok, csináljátok a dolgokat. Túl nagy király lettél, maradjunk annyiban. Úgy érzed legalábbis, hogy túl nagy ember vagy. A kft. nem a tiéd, ez a közpénzzel gazdálkodik, ez nem a te kft.-d. És még egyszer mondom, röviden. Akkor meg tudnád fogalmazni, hogy jelen pillanatban hány fizikai állományú dolgozó dolgozik ott? Hányan vannak, akik még ott vannak? És a 24,5-ből hol tartunk most jelen pillanatban? Röviden. Köszönöm.

Farkas László, a Pécel Kft. ügyvezetője: Jó, akkor annyit tudok mondani ezzel kapcsolatban, mivel, hogy nem követem folyamatosan és elég nagy a fluktuáció a kft.-nél, megkérdezzük, akkor a könyvelőt. A könyvelő hölgy meg tudja mondani, hogy mennyi az a valódi létszám, ami most az állománya a Pécel Kft.-nek.

Horváth Tibor polgármester: Ahogy te mondtad, mosolyogva szépen, cinikusan mondd ezt, hogy jó, hát akkor most, hogy így összeültünk és elvettem a szabadidejét itt a képviselő uraknak, a hölgynek, mindenkinek, most akkor hát, majd a fluktuáció, utánanézek. László! Megint nem vagy felkészülve, ez ilyen egyszerű. Parancsolj!

Farkas László, a Pécel Kft. ügyvezetője: Érdekes, de semmi probléma. Az adatokat azokat megadja hölgy, aki a könyvelésből meg tudja adni, meg a béradatokat meg tudja adni, ami egyébként egy teljesen korrekt adat. Én egy korrekt adatot szeretnék szolgáltatni, ezért van itt a hölgy. Jó? Akkor ő elmondaná.

Horváth Tibor polgármester: Akarja? Parancsolj!

Pálné Zsadányi Tünde, a Pécel Kft. könyvelője: Köszönöm szépen, hogy elmondhatok egy pár dolgot ezzel kapcsolatban. Én számvitelileg tudom megvédeni a kft.-t.

Horváth Tibor polgármester: Bocsánat. Rövidre vegyük a szót, a létszámról volt szó!

Pálné Zsadányi Tünde, a Pécel Kft. könyvelője: Létszámadatot most nem hoztam, mert nem erre készültem. Ha összeszámoljuk a neveket, akkor tudjuk, hogy ki dolgozik, de nekem fejben minden név azért nincs meg, mert én 150 céget könyvelek.

Horváth Tibor polgármester: Bocsánat. Értelek, most jelen pillanatban ezt az adatot kértük. És azért ülünk itt, mert ezt nem tudjuk. A számviteli meg mit tudom mire, ne haragudj, nincs idő. A Képviselő-testület tagjainak el kell menni, az egyiknek például. De megint jön a mese, hókuszpókusz számviteli. Ki ért itt a számvitelhez? Tegye fel a kezét! Ők nem szavaznak. Jó, akkor hallgatjuk, röviden. Parancsolj!

Pálné Zsadányi Tünde, a Pécel Kft. könyvelője: Aktívan most akár fizikai, akár szellemi alkalmazottak vannak, viszont én addig a 3-as ponthoz szeretnék egy hozzáfűzést tenni, hogyha tehetek. Mindjárt kikeresem a 3-as pontomat, ahol a Pécel Kft. a harmadik feles munkálatokból történő felhasználást kifogásolták. Hozzátennem, hogy 2022-ben a teljes évet, amit elfogadtak tulajdonképpen, az összes adatszolgáltatást, ott a harmadik feles munkálatok voltak olyan tizen, mindjárt megmondom pontosan, mert ezt levezettem egy táblázatban, egy perc, a harmadik feles árbevétel 49.000.000 forint volt 2022-ben és ebből mi beruháztunk, tehát a kft. beruházott tárgyi eszközökre, vakolásra, burkolásra, tehát állagmegővésre 4.000.000 Ft-ot. Tehát a 49.000.000-ból tavalyi évben 4.000.000 forintot használtunk föl, tehát 45.000.000 forintunk maradt saját harmadik feles munkálatokból, amit úgy gondolom, hogy a kft. 2023-ban felhasználhat. Tehát senki nem vizsgálta azt, hogy az előző években volt-e maradványa a kft.-

nek, vagy nem harmadik feles munkálatokból, mert ezek a támogatáson teljesen kívülálló bevételek. Azt azért hozzátesszem, hogy a 20 %-os bevételi hányadnak megfelelően 2022-ben, tehát hogy a támogatások - erre mindig odafigyelünk - minden évben a saját feles munkálatok ne haladják meg a 20 %-ot, tehát 2022-ben megfeleltünk neki. És maradványösszeg volt, amit igenis arra tervezett a Laci, hogy fel fogják használni az állagmegóvásra.

(Karsai András képviselő 8 óra 51 perckor elhagyja az üléstermet, jelen van 8 fő képviselő.)

Horváth Tibor polgármester: Bocsáss meg, még egyszer. Ha kijövünk ide, erre is el lehetne talicska pénzt költeni meg a művelődési házra, az önkormányzat épületére. Hagyjuk, csak ott valakik úgy gondolták, hogy nekik van pénzüik.

Pálné Zsadányi Tünde, a Pécel Kft. könyvelője: Bocsanat, nem vagyok benne otthon, nem voltam még képviselő-testületi ülésen. Tehát úgy gondolom, hogy szükség van az állagmegóvásra, mert úgy dolgoznak az irodában a hölgyek, hogy penészes a fal, vagy penészes volt, most már nem az, és ezért ezt tervezték, hogy idén is folytatják ezeket a beruházásokat, és úgy gondolom, hogy amit költöttek ablakra vagy korszerűsítésre, az igenis belefért ebbe az összegbe. Jó? Tehát ezt összegszerűen akartam elmondani, hogy én szerintem a 3. pont számvitelesen és felhasználásilag nem állja meg a helyét.

Horváth Tibor polgármester: A jogszerűségről próbálunk itt, nem a számviteli törvényről, a jogszerűségről. Ha bemész a művelődési házba, úgy látszik, oda nem jársz, akkor elmész, ugyanolyan penészesek a falak, ugyanolyan rosszak, és nem költhet rá pénzt. Nem, mert neki van egy kerete. Itt is jogszerűtlenül lett ez a pénz fölhasználva, mert 2022-ben szinte felújította, úgyhogy köszönjük, de számvitelesen tök rendben van, viszont jogilag nincs rendben. Köszönjük. Ezek szerint ezzel a joggal nem kapcsolódik össze, mert ott le kellett volna vinni. Értelek. Mondom, te lekönyveltél, viszont a felügyelőbizottság nem hagyta jóvá, nem úgy ment át, ahogy kellett volna, a Képviselő-testület nem szavazta meg. Áprilisban kaptuk meg a feladat-ellátási tervet. Áprilisban. Áprilisa már szinte fel volt újítva az épület. És számvitelesen lehet, hogy rendben, csak egyéb más szempontból nem. Sarlós Imre, parancsolj!

Sarlós Imre alpolgármester: Szerintem arrafele kellene mennünk, hogy össze kell hívnunk egy másik testületi ülést, mert ezen úgysem fogunk tudni döntést hozni, mert nem azok a határozati javaslatok vannak, amit mi igazándiból szeretnénk, viszont lenne egy kérdésem az ügyvezető úrhoz és a könyvelőhöz, és minden Pécel Kft. dolgozóhoz, aki itt van, hogy mikorra tudnak megfelelő adatot szolgáltatni az önkormányzatnak. Tehát, hogy melyik az az időpont, ami elfogadható, és ez az utolsó időpont, még egyszer mondom, tehát erre az időpontra adatot kell szolgáltatni.

Horváth Tibor polgármester: Jelen pillanatban október 13-ig, majd szavazunk róla így vagy úgy. János, parancsolj!

Oláh János jegyző: Csak egyetlen mondat. Ez a gazdasági társaság közpénzből működik. Tehát a 150 másik cég - vélhetően - nem közpénzből működik vagy 149, de ez közpénzből. Önmagában a felhasználás jogcíme nem az ügyvezető döntése, hanem a Képviselő-testület döntése. Mire ad pénzt. Nem bármire, nem akkor, ha célszerű és jogszerű, mert tényleg valóban beázik és mondjuk penészes a bölcsőde is, tehát nem az a cél, hogy a cég székhelye, székháza jó legyen, sajnos, hanem az önkormányzat, a testület eldönti, hogy mire biztosít forrást. A felhasználást ön szakzszerűen kétségtelen módon igazolja, de a jogosultság nem ügyvezetői döntés. Tehát ez nem attól jogszerű, hogy számvitelben a helyén van, hanem attól jogszerű, hogy a Képviselő-testület azt a közpénzt arra célra használja föl.

Horváth Tibor polgármester: Parancsolj!

Pálné Zsadányi Tünde, a Pécel Kft. könyvelője: Arra tértem volna ki, hogy a harmadik feles munkálatokból felhasznált összeg jogszerű volt-e.

Horváth Tibor polgármester: Ne ragozzuk tovább! A Pécel Kft. közpénz. János, parancsolj!

Oláh János jegyző: A Pécel Kft. minden forintja közpénz. Hangsúlyozom. Nagyon utána kell nézni, akár önnek elsőként. Nincs más forrás, mert a tulajdonosa az önkormányzat. Nincs saját bevétel, nincs harmadik feles, azt mind beteszi a kasszába, az utolsó forintot is, nem veszi ki senki onnan, amíg a Képviselő-testület

nem dönt róla. Nincs ez a szám, ez az arány, csak azért van ez a 20-80%, hogy támogatást kaphasson. Egy európai uniós elv alapján, mert nem támogatható ilyen cég, ha nincs az a bizonyos arány. Ez nem azt jelenti, hogy az fölött szabadon rendelkezik. A Pécel Kft. a Képviselő-testület döntése szerint minden forintról - fillér pontossággal azt szokták mondani – el kell számoljon. Nincs saját döntés, csak származtatott döntése van, amit a Képviselő-testülettől kap. Nincs más jogköre senkinek.

Horváth Tibor polgármester: Köszönöm. Csilla, parancsolj!

Tóthné Szentandrassy Csilla képviselő: Köszönöm szépen a szót. Az egyik, hogy alátámasztom, amit jegyző úr mond, hogy a számviteli törvény szerint is, és ha ezt csinálod, az önkormányzati dolgok teljesen eltérnek a más kft.-knek a dolgaiban, tehát nagyon oda kell figyelni, másképpen van a pénztár felhasználásnak a rendje. A másik. Szeretném megkérni a két kedves képviselőtársamat, akik a felügyelőbizottságban vannak, hogy álljatok oda, olvassátok el a szabályzatokat, mert én azt gondolom, hogy sokkal kevesebb gond lenne, ha odaállnátok az önkormányzat és az ügyvezető úr meg kft.-nek a dolgai közé. Mert ti tudátok ezt az egészet az önkormányzat és a kft. között bonyolítani, és ez a ti dolgotok lenne. Mert egy csomó dolog azért nem megy, és azért nem kerül a testület elé, mert valami vagy szabálytalan vagy ti nem fogadtátok el. Vagy elfogadtátok, de nem hoztátok be. Tehát, hogyha ti valamiről tudtok és aláírjátok, és azt mondjátok rá, hogy oké, mehet, akkor az ügyvezető úrnak nem kell ide bejönni, mert ti vagytok azok, akik közvetítetek a Képviselő-testület és a kft. között. Tehát, én azt gondolom, hogy el lehet itt napolni az ülést, bár szerintem nem kellene, mert akkor nem fog a kft. a fizetésekre pénzt kapni, tehát szerintem ezt nem tudjuk megtenni, hogy ezt elnapoljuk, mert akkor nem lesz kifizetés, a bérek nem kerülnek kifizetésre. De én kérek benneteket, hogy álljatok oda és tényleg nézzétek meg a szabályzatot és dolgozzatok együtt az ügyvezető úrral, a jegyző úrral és az aljegyző úrral, mert különben ugyanígy zötyögni fog ez az egész. És a kft. a városnak a tulajdona. Tehát, ha az nem működik, akkor sajnos, a felügyelőbizottság az valamit nem tölt be, valamilyen szerepet. Mert, ha ti betöltitek ezeket a szerepeket, akkor tök flottul kell menni, csak ezzel mondjuk sok munka van, ez tény és való. Sok sikert kívánok a továbbiakhoz. Köszönöm.

Horváth Tibor polgármester: Köszönöm. Papp László, parancsolj!

Papp László képviselő: Köszönöm ismételtén a szót. A jegyző úr a Tündének elmondta, hogy a 150 cégéből 149 nem önkormányzati vagy közpénzzel foglalkozik. Szerencse, hogy rálátása van erre. Vélhetően, igen. Vélhetően, így igaz. A Csilla szavaira reflektálva, hogy a felügyelőbizottság nem jól dönt és nem hoz megfelelő ítéleteket vagy határozatokat, és hogy akkor a városban nem lesz az, aki rendet tartana. Én lefordítom ezt, tehát nulla kapcsolattartás van szerintem, építő jelleggel, az önkormányzat vezetősége vagy a hivatal vezetősége és az ügyvezető között. Hogyha te azt mondod, hogy a felügyelőbizottság nem jól végzi a munkáját. Talán a hivatal és a Pécel Kft., a saját kft. között jól végzi? Hány hivatali dolgozó van az épületben, akik dalolva el tudnák mondani azt, hogy építő jelleggel segítenek, hogy előre viszik az ügyet ahhoz, hogy ez a rendkívüli testületi ülés ne jöjjön össze. Ezzel szemben mennyi segítséget kapott az ügyvezető? Természetesen, most azért vannak problémák, mert ez a felügyelőbizottság és a Farkas László az ügyvezető. Amíg nem ez volt a felügyelőbizottság és nem ez volt az ügyvezető, csodálatosan mentek.

Horváth Tibor polgármester: Bocsánat, László. Megint történelmi mesébe megyünk át. Még egyszer. 5.000.000 forintot fizettünk ki, havi 600.000 forintot fizettünk ki és onnan indult el ez a lavina. Onnan indult. Nem kerestem se Papp Lászlót, se Garamszegi Zsoltot, se Pankucsi Edinát és Farkas Lászlót sem. Nem kerestem. Nem volt ördögűzés úgy, mint annak idején, amikor Koricsánszki Tamást meg azt a felügyelőbizottságot el kellett üldözni, mert rosszul végzi a munkáját. Én nem űzök ördögöket, én egyszerűen csak azt szerettem volna tudni, hogy hogy néz ki ez. Havonta 600.000 forintot kiadtunk a semmire. Ez neked nem fáj? A közpénzérzékeny Garamszegi Zsoltnak, a pénzügyminiszterünknek nem fáj, hogy 600.000 Ft-ot kifizettünk a semmire? Nem volt mögötte objektív papír, semmi, szóbelileg. És akkor még, hogyha szóbelit nézzük, akkor ti nem javítottatok rajta semmit. Egyetlen SZMSZ-t, semmit nem módosítottatok, azóta nem. És most itt ülünk, hogy mit kellene, és kened a szart ránk. Kened a Képviselő-testületre meg a bent dolgozókra meg mindenkire. Nem, László! Ez a felügyelőbizottság dolga lett volna, hogy Farkas Lászlóval kézen fogva valami jót teljesítsen az elmúlt két évben. Most ott tartunk, hogy én hűtlenül kezelem a pénzt, és azért nem adok fizetést most már, mert elég volt ebből a kenegetésből. Egyszerűen nem fogok hűtlen kezelést végrehajtani azért, mert ti nem végzitek a munkátokat. És azért van itt ennyi ember a szabadidejében egy rendkívüli képviselő-testületi ülésen, mert ti hárman nem jogszerűen

végzitek a munkátokat. És ennyi az egész. Hogyha most nem döntünk, én továbbiakban nem finanszírozom, mert nem fogok börtönbe menni hűtlen kezelésért azért, mert a kft.-t tovább finanszírozom. Holott május óta tudom, hogy nem stimmelnek a dolgok. És ehhez nem kapunk információt. Te kértél információt? Tudsz minderről. Nagyon jól tudod. Biztos, hogy Farkas László elmondta, hogy mit nem ad, hiszen a felügyelőbizottság tartja a kapcsolatot biztosan. És innentől kezdve semmi segítséget nem adtál, ezért ülünk itt. És ma erről kell dönten, és dönten, mert különben nem lesz fizetés, mert én nem írom alá. Oláh János, parancsolj!

Oláh János jegyző: Köszönöm. Csak egy mondat. A Képviselő-testület 2022 decemberében fogadta el az új támogatási szerződést, nevezzük így. Laci, te is biztosan megszavaztad, meg fogjuk nézni, szerintem igen. Az a szabály, amit a testület alkotott, lenne, kellene betartásra történn, és ennek megfelelően járunk el. Köszönöm.

Horváth Tibor polgármester: László, parancsolj!

Papp László képviselő: Köszönöm a szót, ismételten. Többször szóba jön ez az 5.000.000 forint, amit a polgármester úr mond. Az 5.000.000 forintos számla, ez a Z.T.G. Komplex Kft. részéről a IV. negyedéves adatszolgáltatásban benne volt. 13 nap alatt elfogadták, hozzájárultak ahhoz, hogy minden rendben van. Decemberben be volt adva ez a számla, szerepelt a számlák között a 6. számú melléklet 12. sorában, hogy ne kelljen túl sokat keresgél.

Horváth Tibor polgármester: 2022. utolsó negyedévet május 18-án láttam, és az első negyedévet pedig ugyanígy május 18-án találtam az asztalomon, akkor fedeztem föl ezeket a számlákat. December 20-án két darab számla lett benyújtva, mindenféle objektív papírmunka, minden nélkül. Az egyik december 23-án lett kifizetve, a másik számla pedig január 20-án lett kifizetve. Úgyhogy én május 18-án találkoztam ezzel, kimentem a kft.-hez és nem tudtak semmit mutatni, de még csak szerződést sem. Utána van egy nyilatkozat, ahol te ott voltál, és hoztál egy szerződésmintát, egy fénymásolatot, nem is eredetit, ott voltál, csak nem írtad alá. Meg is mondtad, hogy nem írod alá, mert te felügyelőbizottság, mint hogyha ott se lennél. És van egy nyilatkozat, ami ott van, hogy nem volt semmilyen papír. Viszont nagyon szépen leírta Farkas László, hogy szóban elmondták. Többször mondták és milyen furcsa dolgok vannak, és rettenetes és be fogják zárni a kft.-t, de még az önkormányzatot is, bilincsbe visznek el mindenkit. Tehát úgy festették le az egészet, mintha itt lenne a világ vége és Armageddon lenne. Ez szóban így volt. Kaptam is egy nyilatkozatot, amiben ez le van írva nagyjából cizellálan. Köszönöm. László, parancsolj!

Papp László képviselő: Köszönöm a szót, polgármester úr. Hátha egy mondatot sikerül majd befejezni. Ön azt mondta, hogy májusban kapta meg az anyagot, ez év májusában. Járjon utána, 2022. IV. negyedév elfogadása 2023. február 23-án történt. 13 nap alatt elfogadták azt az anyagot, amelyikben szerepelt a Z.T.G. Komplex Kft. számlája. Ismét elmondom, 6. számú melléklet 12. sor. Az, hogy önhöz május hónapba került, hát, elég nagy az épület, illetve két épület is üzemel Pécelen. Egy a vasút túloldalán, egy meg ezen a részen. Tehát az, hogy ez miért következett be, hogy ön két hónappal később kapta meg, ezt nem tudom. Hogyha rám értette a mondatát, én nem vittem semmiféle nyilatkozatot vagy akármit, egy formanyomtatványt, én semmit nem vittem magánam. Oké, hogy én nem írtam alá valami papírt, de én nem vittem semmi mintát önnek. Köszönöm.

Horváth Tibor polgármester: Köszönöm. László, parancsolj! Mondd el, hogy hány ember dolgozik!

Farkas László, a Pécel Kft. ügyvezetője: Tehát akkor, 21 fő dolgozik, plusz az ügyvezető, tehát így akkor 22 fő az, ami az állománya a Pécel Kft.-nek aktuálisan.

Horváth Tibor polgármester: A szeptemberi bérkifizetési listán így szerepel?

Farkas László, a Pécel Kft. ügyvezetője: Nem tudom, hogy a szeptemberi bérkifizetési listán mi szerepel, mivel a polgármester úr elmondta, hogy nem arra kíváncsi, hogy aktuálisan most mennyi jelenleg. A jelenlegi létszámot tudtam megmondani, tehát még ragozhatjuk ezt a kérdést úgy, hogy még háromszor fölteszi úgy a kérdést, hogy most vagy ez vagy az vagy amaz. Ez az aktuális létszám, amiből egy hölgy van, az, aki fogja szépen és tartósan beteg vagy nem tudom, gyermekét neveli. Ennyi.

Horváth Tibor polgármester: Köszönjük.

Farkas László, a Pécel Kft. ügyvezetője: A tiszteletet adjuk már meg egymásnak, ha én megadom a polgármester úrnak azt a tiszteletet, amit személyesen nem mint polgármester, hanem, mint ember megérdemel, akkor azt gondolom, hogy ezt a fajta viselkedést, ezt meg lehetne adni a többieknek is. Én nem minősítem polgármester úrnak a viselkedését, sem pedig azt, amit elmond, de 25-ször elmondja a rágalmazás szintet ütögető megjegyzéseit. Köszönöm szépen.

Horváth Tibor polgármester: Köszönöm. Még azt szeretném tudni, hogy ezt miért nem lehetett eddig leírni, és akkor nem lenne ez a rendkívüli képviselő-testületi ülés. De, köszönjük szépen. Gondolom, megkapjuk írásban is, úgy alátámasztva. A tiszteletet megadjuk egymásnak, ahogy te mondtad, köszönöm szépen. Az a lényege az egésznek, hogy akkor ezt a 21 főt, alátámasztva szeptemberi bérlistával, mindennel megkapjuk és akkor tökéletes lesz minden. Hurrá! Örülünk neki. És akkor még ki tudjuk számolni talán, de azt is megkaphatnánk, hogy a bérmegtakarítás, ami esetleg megmaradt, azt hol kezeli a kft., mert erre is kíváncsiak voltunk, hogy a bérmegtakarítás akkor hol van. Köszönöm szépen.

Farkas László, a Pécel Kft. ügyvezetője: A bérmegtakarítással kapcsolatban. Mindegyik adatszolgáltatásban szerepelt a bérmegtakarítás, egyébként 3 vagy 4 darab felügyelőbizottsági határozatban szerepelt a bérmegtakarítás, amit egyébként leadtunk. Az, hogy polgármester úrhoz akkor ezek szerint nem jutott el így, akkor ezt én nagyon sajnálom, és elnézést kérek ezért, akkor legközelebb úgy fogjuk leadni, hogy akkor polgármester úrnak külön leadjuk ezt az egészet.

Horváth Tibor polgármester: Köszönjük, de elég, hogyha a pénzügy látja. Gondolom nekik kell számolniuk, ezek szerint nem látják, mert ők sem látták. Hegedűs Péter, el tudod mondani, hogy a bérmegtakarítás vagy valami, mit látunk a kft.-től? Parancsolj!

Hegedűs Péter pénzügyi csoportvezető: Köszönöm a szót. Ami nálunk felvetette ezt a bérmegtakarítást, hogy 20.000.000 forint körüli összeg van a megállapításba téve, van a negyedéves beszámoló és a féléves beszámoló. A féléves beszámoló eredmény-kimutatásában 55.000.000 bérfelhasználás van. Viszont, amikor az elmúlt hetekben az e-mailezések mentek, és maga a negyedéves elszámolásban a bérelszámolás csak 40 milliót tesz ki. És ebből következtetünk arra, hogy a létszám nem a statisztikai létszámmal egyenlő, így nincs annyi bér kifizetve. Most nem tudom, hogy ebben a 21 főben ők munkaszerződéssel rendelkeznek-e és/vagy megbízási díjjal. Mert az egy dolog, hogy 21 ember dolgozik ott, de abból nem biztos, hogy mindenki munkaviszonnyal rendelkezik, hanem lehet, hogy megbízási szerződéssel. Így előfordulhat az, hogy a negyedéves beszámolóban alátámasztott 40.000.000 a valós és nem az 55 millió. És a két szám nem egyezik, maga negyedéves alátámasztás és az eredmény-kimutatásban felsorolt 55.000.000.

Horváth Tibor polgármester: Köszönöm. Ez is azt mutatja, hogyha megkaptuk volna az adatokat, akkor nem ülnénk itt, és akkor nem erről beszélgetnénk, mindent látnánk. Viszont, ha a megbízási dolgozók benne vannak ebben a 21 főben, akkor nagyjából értem. Viszont az megint jogszerűtlen, ha 1.000.000 forint fölötti összegről beszélünk, de talán még az 1.000.000 Ft alattiban is, hiszen még egyszer mondom, közpénz, ennek be kellett volna jönni, hogy mi adjunk engedélyt a Képviselő-testület arra, hogy te megbízási szerződéssel foglalkoztassál valakit. Hogyha így van. Hangsúlyozom, azért ülünk itt, mert senki nem tudja, hogy hol van meg mint van, csak ülünk itt, beszélünk, mindenki mond valamit, ahelyett hogy össze sem kellett volna jönni, ha kapunk adatokat. Köszönöm szépen. Garamszegi Zsolt, parancsolj!

Garamszegi Zsolt képviselő: Köszönöm szépen a szót. Visszamenőleg, az ügyvezető igazgató a felügyelőbizottságon jelezte felénk, hogy milyen kevés a létszám és nagy a munka, ezért külsős szervezésű céggel is szeretne szerződést kötni, alátámasztva azzal, hogy betegek, kiléptek sokan és parlagra stb., nagyon sok munka van, ugye ez törvényileg szabályozott lehet. A felügyelőbizottság javasolta a tulajdonos kör felé ennek az elfogadását, azzal a kitételrel, hogy természetesen az a bérmegtakarítás nem lépheti túl havi szinten a megkötött szerződés a külső céggel, hogy ne kelljen plusz forrást vagy plusz átcsoportosítást kérni. Ezt a felügyelőbizottság tárgyalta, ezt a felügyelőbizottság jegyzőkönyvbe van véve, ez le van adva. Hogy ez a polgármester úrig nem jutott el és ezért nem tudta betérjeszteni a tulajdonos felé, az nem az ügyvezető és nem a fejb hibája. Valahol ott a nagy épületben valami elvész, úgyhogy ez le van adva és erre tudok reflektálni ezzel kapcsolatban. A Szentandrassy Csilla képviselőasszonynak, hogy támogatóan jelezte, hogy a fejb lehet, hogy nem úgy végzi a munkáját vagy nem tökéletesen, mi sem vagyunk tökéletesek. A felügyelőbizottság tagjai, most jelen pillanatban ketten, minden olyan ügyet, ami számunkra,

tudomásunkra jut, amiről tájékoztatást kapunk, azt mind tárgyaljuk, mindig javaslatot teszünk, ez mind jegyzőkönyvbe van foglalva. Eddig nem volt probléma, aljegyző úrnak adtam át, illetve Mikes Dóra titkárnőnek. Körülbelül egy hónapja jelezték felém, hogy inentől kezdve ez megszűnt, és nem Garamszegi Zsoltnak kell ezeket leadni, hanem kimondottan csak Farkas László ügyvezető tudja leadni. Én azóta ezért nem viszem a jegyzőkönyveket. Nem tudom, hogy miért, én ezt a tájékoztatást kaptam. Úgyhogy sajnós, nem hoztam azt a mappát, a műszaki irodavezető asszony elmondása szerint neki van három ilyen kis mappája, körülbelül ennyi feb határozatot, javaslatot, döntést hoztunk, ami az elmúlt másfél évben nem került be ide a testület elé, mert ugye nem tárgyalt, mert tudnánk róla. Nem tudom, miért nem. Vagy nem jut el a polgármester úrig vagy a polgármester nem terjeszti be. Ennyit szerettem volna mondani. Köszönöm.

Horváth Tibor polgármester: Amiről te beszélsz, az az, amit a felügyelőbizottság beadott. Ezért kellenének adatok a kft.-től, mert akkor látnánk a kronológiai sorrendet. Tudod, azzal van a probléma, hogy utólag összeültek és utólag próbáltak legalizálni egy-két dolgot és akkor így aztán csak azt tudom mondani, hogy nem látjuk. Hangsúlyozom, nem rossz szándékkal azt mondom, hogy most te valamit rosszul csinálsz, egyszerűen nem látjuk. És most, hangsúlyozom még egyszer csak azért, hogy én ne hűtlen pénzkezelést hajtsak végre, ezért vagyunk itt, hogy most átveszitek ezt a felelősséget rólam, a Képviselő-testület, és akkor talán lesz fizetés a kft.-nél. És azért, mert nem látjuk, nem kapunk adatokat, és így aztán nem tudjuk értékelni a ti felügyelőbizottsági kiváló munkátokat. Zsolti, parancsolj!

Garamszegi Zsolt képviselő: Köszönöm szépen. Nem az az ember vagyok, aki mindent utólag papíroz le. Az nem én vagyok, én sosem voltam az. Tisztességes nevelést kaptam és tisztességes családban nőttem fel a mai napig. Azt is mondhatom, hogy 30 éve ugyanannál a cégnél vagyok, 9 éve a Spartacus vezetésében benne vagyok, valahol megbecsülik a munkámat. Ezt visszautasítom, hogy utólag papírozunk és utólag dolgozunk, ez nem igaz. Vannak kamerafelvételek, lehet, hogy működik, vissza lehet nézni. Úgyhogy Tibor, ezt visszautasítom, mert a városban is ez a legenda megy. Kérlek szépen, ha megkérhetlek, itt mindenki előtt, több tiszteletet az emberek felé és felém is, és a Garamszegi család nevét ne próbáld besározni olyan dolgokkal, hogy sikkasztottam, loptam vagy utólag papírozok le valamit. Ez nem igaz. Végzem a munkám, én sem vagyok tökéletes, szerintem ennél az asztalnál senki sem tökéletes, a fő asztalnál sem, mert akkor nem itt tartana város. Szóval ezt kikérem magamnak, visszautasítom.

Horváth Tibor polgármester: Nagyon szép volt ismét, ahogy félreértelmezted az egészet. Úgy látszik, a szövegértelmezéssel van probléma. Semmi sértőt nem akartam mondani. Az mondtam, hogy nem látjuk azokat a papírokat, hogy lássuk, hogy utólag van, vagy előtte. Egyszerűen ennek volna egy folyamata, előre bejön a papír, előre a Pécel Kft. vezetője benyújtja, hogy akkor a Képviselő-testület tárgyalja. Az, hogy ti beszélgettek valamiről meg mindenféle felügyelőbizottsági papírokat gyártotok, az nem biztos, hogy jogszerű. Ennyi a történet. Egyszerűen azt próbáljuk már meg, hogy a folyamatot átvenni, hogy van Farkas László, beadja a papírt, megbeszéli veletek, előre beadja, hogy KAMI ÚT Kft.-vel 3.000.000 forintos szerződést akarunk kötni. A felügyelőbizottság megtárgyalja, kimegy esetleg, fölméri, megnézi azt, hogy tényleg akkora kátyúk vannak vagy úgy van az a munka, felméri és azt mondja, hogy igen, ezt akkor javasolja. Bejön ide, mert a Pécel Kft. vezetője beadja ide az anyagot, és bejön a Képviselő-testület elé, és így köt a Pécel Kft. Nem utólag, láttam egy feb jegyzőkönyvet, ahol kérdőjellel oda írtátok, hogy szerintünk jó, ha neked is jó, akkor mehet. Érted? Ez nem így működik. Be kellett volna jönni ide és a Képviselő-testületnek döntenie kellett volna ezekről, az 1.000.000 forint fölött minden számláról. Így aztán ezt a dolgot nem látjuk, semmit nem látunk. Az, hogy ti összeültök, az biztos megtörténik. Az, hogy van róla jegyzőkönyv, az is biztos, hogy megtörténik, de nem látjuk a kronológiai sorrendet, még egyszer mondom. Minden tiszteletem a családnak meg mindenkinek, de nem erről volt szó. Azt mondtam, hogy nem feltétlen látjuk az eredményt. János, parancsolj!

Oláh János jegyző: Azért kértem ügyrendi jelleggel, hogy a személyi viszonyok ne itt alakuljanak át. Nem arra utalt a polgármester, hogy a felügyelőbizottság nem azon ülésének jegyzőkönyvét készíti el és nyújtja be, amit tételesen, ténylegesen megtart, hanem a felügyelőbizottság döntései az ügyvezető utólagos tájékoztatása alapján történnek, és a felügyelőbizottság nem előtte engedélyezi a létszám-átcsoportosítást, nem előtte engedélyezi a beszerzést, hanem utólag, a beszerzést követően, a foglalkoztatást követően hoz döntést róla. Erre utalt a polgármester, nem a bizottság működésének jogszerűtlenségére, hanem a bizottság által hozott döntések ún. eseményutániságára.

Horváth Tibor polgármester: Csilla, parancsolj!

Tóthné Szentandrassy Csilla képviselő: Köszönöm a szót. Én egy kicsit az előzőekbe mennék vissza. Szeretném megkérdezni, hogy a felügyelőbizottság tagja miért nem viheti be a különböző anyagokat és miért kötelezően kell a kft. ügyvezetőjének, hiszen a feb tag, tehát hogyha ő viszi a jegyzőkönyvet, akkor neki nem csak hogy joga, hanem kötelessége bevinni az önkormányzatba ezeket a papírokat. De emellett viszont meg szeretném kérni, mert úgy látom, hogy ugyanazok a részek állnak fel, mint 5-6-7-8 évvel ezelőtt, hogy annyira jó lenne, hogyha az ügyvezető úr, a pénzügyi osztály illetékes tagja, a jegyző úr, a polgármester úr, mindenki egymással kommunikálna, és hogyha tényleg mindenki kommunikálna, akkor nem lennének ezek a hézagok, nem lennének ezek a rések, és nem értem azt, hogy miért nem lehet, és ez évek óta így van, rugalmasan együtt dolgozni. Én értem azt, hogy a kft. teljesen más pénzügyi mozgással dolgozik, mint az önkormányzati törvényre. Hát igen, de vannak európai uniós olyan dolgok, amiket be kell tartani, tehát azért kicsikét ebben tájékozottnak kell lenni, de mégis, hogyha lenne egy ilyen kommunikációs csatorna, és mindenki venné a fáradságot, bejönne, beszélne a pénzügyi csoporttal és nem ez az eresz el a hajam lenne itt, hogy most nem adok adatot, adok adatot, nem mondom meg, ne hozd be a papírt, hozd be, nem mehet tovább. De akkor jöjjünk be, nyissuk ki az ajtót, kopogjunk aljegyző úrnak, miért, hogy írjam meg, hogy fogalmazzam meg. Igen, mert itt a jogi nyelvezet nagyon is számít. Nem mindegy, hogy mit írtok, ezt már tudjátok ti, gondolom ezt nem kell mondani, hogy nem mindegy, hogy milyen nyelvezettel írájatok le. De legyen úgy, hogy jó legyen, mert hiszen a városnak a tulajdona ez a kft., tehát nem mindegy. Az, amit meg jegyző úr mondott, hogy utólag tárgyaltok. Ügyvezető úr addig semmit nem tehet, amíg 1.000.000 forint felett ti nem engedélyezitek, amíg az önkormányzat polgármestere nem bólint rá, tehát nem lehet utólag ezeket. Ha ez így van, ez nektek rossz, a felügyelőbizottsági tagoknak. Nem lehet utólag. Ha kell, akkor ügyvezető úr, igen, sajnos ilyen a feb, lehet, hogy éjszaka fog telefonálni, hogy holnap reggel gyertek be 6-ra, mert 8 órakor alá kell írnom egy szerződést. Sajnos, ez így működik. Ez kellemetlen. Köszönöm.

Horváth Tibor polgármester: Köszönöm. Ezért vagyunk itt, mert a csatornák bedugultak. Nem kapunk információt, hiába kérjük. Kétszer kértük, két időpontra kértük és másodsorra kezdett el Farkas László jogászodni, hogy ezt nem adja ki, azért meg amazért. Zsolt, parancsolj!

Garamszegi Zsolt képviselő: Köszönöm a szót. Szentandrassy Csilla képviselőasszonynak szeretném mondani, összefoglalta a lényegét. És nyitott ajtókat dönget, mert azért ültünk be ebbe a székbe, mármint nem ebbe, hanem a feb-be, hogy tisztán, rendben és jól menjenek a dolgok, úgyhogy köszönöm szépen, hogy összefoglaltad. Amit most itt összefoglaltál, ezt mondjuk a jegyző úr és a polgármester úr is hallhatná, elvártam volna a két év alatt, hogy így állna ezekhez a dolgokhoz. A másik a feb és az 1.000.000 forint, illetve, hogy később hozunk döntést. Mi nem hozunk, mi akkor hozunk döntést, amikor tudomásunk van róla. Ahogy te mondtad, ha hajnali hatkor felhív, akkor tudunk róla, ha nem hív fel, akkor nem tudunk róla. Igen, szóval azért mondom, a feb és most nem védem, most két tag van, és szegény Edina most nem tud itt lenni, hogy akkor hozunk döntést, amikor a tudomásunkra jut. Szóval, mi nem vagyunk itt napi 8-10 órában, úgyhogy a feb-re ezt nem lehet mondani. A feb az időrendi sorrendet onnan tudja betartani, amikor tud róla. Itt is van egy példa, a polgármester májusban tudott egy olyan papírról, ami már le volt adva márciusban. Nem az ő hibája, valamiért akkor jutott el hozzá. Nálunk a feb-nél ugyanez van. Azért mondom, hogy ott vannak a jegyzőkönyvek, ott vannak az e-mailek, lehet látni, hogy milyen válaszaink vannak, amikor megkeres egy millió Ft feletti, hogyha lemarad egy számla, akkor bekérjük, hogy a számla hiányzik stb. stb. Dolgozunk, így dolgozunk, azért mondom, hogy a feb időrendben mindent úgy tart be, ahonnan tudomására jutott. Hajnal hatkor, délután kettőkor, amikor kapjuk. Köszönöm szépen.

Horváth Tibor polgármester: Köszönjük. János, parancsolj!

Oláh János jegyző: Csak egy rövid válasz. Nem az a kérdés, hogy a felügyelőbizottság a jegyzőkönyvével kapcsolatban hozhat, nem hozhat. Nem. Konkrétan, a beszerzések kapcsán, amire utalunk, erre vonatkozik, hogy az ügyvezetőnek kell az általam már sokszor hivatkozott 2022-es testületi döntésben foglalt megállapodás alapján, amit ő aláírt, elfogadott, megismert, az szerint kell eljárnia ügyvezetőként. Nem az a kérdés, hogy a feb behozza vagy nem, a beszerzéseket megelőzően van egy eljárási rend. Azt kell betartani az ügyvezetőnek, amit aláírt és ismer.

Horváth Tibor polgármester: Köszönöm. Tehát az a lényeg, hogy két év után itt tartunk, hogy senki nem tudja, hogy mit kell csinálni, maradjunk annyiban. Nagyjából két éve dolgozik itt mindenki. Köszönöm szépen. A felügyelőbizottságnak az álláspontja esetleg kész lett? Tudom, László. Tudom, hogy a szombat-

vasárnap hosszú volt a napod, de tudod ismertetni az álláspontját a felügyelőbizottságnak?

Papp László képviselő: Csak arról tájékoztasson, hogy honnan tudja, hogy hosszú volt a napom.

Horváth Tibor polgármester: László, említetted, hogy hétvégén mennyi munkád volt. Parancsolj!

Papp László képviselő: Én nem azt említettem önnek polgármester úr, hogy mennyi munkám volt, hanem én azt mondtam, hogy péntek délután kaptuk meg az anyagot és volt egy lehetőségünk, a szombat-vasárnapra vagy egy hétfői napra. A szombat-vasárnap, az elnézését kérem minden jelenlévőnek, pont nem erre nem erre fordítottam rá, hogy magam miatt vagy a Garamszegi Zsolt felügyelőbizottság tag miatt, ez most már teljesen mindegy. A hétfői napomat, megint elnézést kérek, megint volt már egyéb tennivalóm, de szerintem attól függetlenül, hogy volt-e felügyelőbizottsági ülés vagy nem, szerintem beszéltem annyit a mai nap, hogy az állásfoglalásom szerintem kirajzolódik annak, aki egy picit a szavaim között tud olvasni vagy aránylag átdolgozza azokat a részeket, amit én elmondtam. Köszönöm. A Zsoltét nem.

Horváth Tibor polgármester: Köszönöm. Tehát akkor köszönjük, oda tudjuk rakni, ahova eddig a többit. Gábor, parancsolj!

Torma Gábor képviselő: Köszönöm szépen a szót! Én azért kértem most szót, mert nekem lassan el kéne menni dolgozni. Csak azt szeretném elmondani néhány mondatban, hogy én nagyon örültem volna, hogyha ez a beszélgetés ugyanebben a körben nem egy testületi ülés keretében jön létre. Nagyon fontos lett volna szerintem egyeztetni előtte, minket is bevenni a dologba, ezt a beszélgetést mindenkinek végighallgatni, és nem úgy, hogy utána felelősen megint valamire gombot kell nyomni. Én azt látom, hogy az asztal két vége között enyhén szólva nincs konszenzus, de én most, hogy döntsek egy ilyen kérdésben megint, mint képviselő, aki ide be vagyok rángatva egy testületi ülésre, és most akkor mondjak valamit. Nagyon szívesen elhallgatnám még ezt egy darabig, mondjuk nem most, mert mondom, sietek, de azt gondolom, hogy ez megint egy kicsit furcsán jön ki. Nagyon jó gondolatok támadnak, itt mindenki védi a saját érdekeit, egyetlenegy dologgal tudok egyetérteni, ami alpolgármester úr felvetése volt, hogy akkor fogok tudni dönteni, hogyha lesz egy vizsgálat, az a vizsgálat kimond valamit, azt el fogom fogadni és akkor arra fogok bökni egy igent. De tőlem most senki ne várjon semmit ez ügyből kifolyólag. Köszönöm.

Horváth Tibor polgármester: Köszönöm. Van egy vizsgálatunk, a vizsgálatok soha nem mondják ki azt, hogy A vagy B. Soha nincsen olyan, hogy akkor elmarasztaló. Vizsgálatok vannak, a vizsgálatokkal időt lehet húzni. Két év. Ha valaki nem érti, hogy két év alatt hova jutott a Pécel Kft. a vezetés alatt és a felügyelőbizottsággal, akkor sajnos, szavazni kell. Én sem örülök, hogy ide kellett hozni, május óta várom, hogy eldőljön ez az egész. Be kellett hozni. Kérem, hogy szavazzunk az első határozati javaslatról.
(A szavazáson jelen van 8 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 3 igen, 2 nem szavazattal, 3 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

263/2023. (X. 10.) Kt. határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a „Javaslat a Pécel Kft.-vel kapcsolatos döntések meghozatalára” tárgyú előterjesztéshez benyújtott I. határozati javaslatot nem fogadja el.

Felelős: Horváth Tibor polgármester

Határidő: azonnal

Horváth Tibor polgármester: Három igen, kettő nem, három tartózkodással nem fogadtuk el. Én azért hívtam ma össze, hogy döntést kell hozni. Nem fogom utalni a fizetést addig, amíg nincs határozati döntés. Azért hívtam össze, hogy átruházzam a Képviselő-testületre, úgy látszik a Képviselő-testület nem akarja átvenni ezt a problémát. Úgy döntött, hogy néhány ember tartózkodik, néhány ember nemmel szavazott, ezeknek megköszönöm a munkájukat. Akkor az 1. napirendi pontnak ezzel vége.

2. napirendi pont

Javaslat a Pécel Kft. ügyvezetőjével kapcsolatos döntés meghozatalára

Horváth Tibor polgármester: Zsolt, parancsolj!

Garamszegi Zsolt képviselő: Bocsánat, csak az I. határozati javaslatához nyomtam meg. Alpolgármester úrnak volt egy felvetése, hogy van benne egy mondat, hogy eseti jelleggel. Engem is zavart, ne eseti jelleggel legyen. Hogyha most hirtelen össze tudta hívni a rendkívülit, akkor máskor is össze lehet hívni. És hogyha komolyan akarja, hogy itt vizsgálat legyen, akkor ne eseti legyen, hanem végleges jelleggel vegyük el polgármester úrtól. És akkor meg lesz nyomva, lesz egy vizsgálat és megy tovább. Csak ez szerettem volna jelezni, az eseti jelleget. Nagyon szépen megfogalmazták a jegyzői irodában, de hát tudom, hogy mi nem vagyunk okosak, de az eseti jelleg azért az egy kicsit, kicsit. Jól össze tudtak dolgozni most ott hárman végre valamiben. Köszönöm.

Horváth Tibor polgármester: Köszönöm. Imre, a felvetésre tudunk válaszolni valamit, hogy eseti jelleggel hogy van?

dr. Szolnoki Imre aljegyző: Köszönöm a szót. Tisztelt Képviselő testület! A hatáskörök legnagyobb része az önkormányzati törvény értelmében a Képviselő-testületet illeti meg. Hogy a Képviselő-testület milyen hatásköröket és kire szeretné átcsoportosítani, azt rendeletben kell szabályozni. Tehát, hogyha most Garamszegi képviselő úrnak van egy ilyen javaslata, hogy mondjuk ebben az esetben ne eseti jelleggel, ne csak a II. negyedéves beszámolóban az elfogadása tekintetében kerüljön visszavonásra polgármester úrtól ez a hatáskör, hanem egyáltalán minden egyes negyedéves adatszolgáltatásnak, beszámolójának az elbírálása tekintetében, akkor három dolgot kell módosítani. Módosítani kell a fenntartói-támogatói megállapodást, ami szabályozza a finanszírozás rendjét, illetve két rendeletet is módosítani kell, mert két rendeletben is szerepel ez a kérdés. Egyrészt a vagyonszabályozás, másrészt a Képviselő-testület SZMSZ-e. Tehát, ha van egy ilyen felvetés, gondolat, szándék, akkor ezt jelezzék a hivatalnak és akkor a hivatal elő fogja készíteni.

Horváth Tibor polgármester: Köszönöm. És akkor gondolom más lesz a felelős is azért, hogy hűtlenül kezeli a pénzt. Gondolom, valamelyik képviselő át fogja vállalni ezt. És akkor a továbbiakban majd, hogyha jön egy ÁSZ ellenőrzés, akkor az a képviselő biztos majd nem remegő kézzel írja alá azokat a dolgokat, amiket rám most rám kényszerítenének, úgymond. Köszönöm szépen. Akkor 2. napirendi pont. Van valakinek hozzászólása? László, parancsolj!

Papp László képviselő: Köszönöm szépen a szót, polgármester úr. Ez az előterjesztés, hála Istennek, rövidebb, mert az előző az 170 oldalnál is több volt, úgyhogy ez, hála Istennek, másfél oldalra sikeredett. De egy apró elírást véltem benne fölfedezni. A polgármester úr javasolja, hogy a Képviselő-testület munkaviszony felmondással szüntesse meg, a munkáltatói felmondás esetén felmondási idő 30 nap, mely legkorábban a felmondás közzétételét követő napon kezdődik, a felmondási idő legalább felére a munkavállalót fel kell menteni a munkavégzés alól, a felmondás esetére nem illeti meg a végkielégítés. Magyarország helyi önkormányzat akármelyik törvénye értelmében a Képviselő-testület zárt ülést tart felmentés, állásfoglalást igénylő személyi ügy tárgyalásakor, az érintett kérésére. Ez is szépen le lett írva. Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet az előterjesztést megtárgyalni és az ezt követő határozati javaslatot elfogadni szíveskedjen. A határozati javaslatot azt nem olvasom, mert végül is hasonló tartalommal rendelkezik, mint az előző, csak még egy bővítés volt benne, hogy a Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a munkaügyi okmányok aláírására, illetve felkéri a polgármestert, hogy a döntésről értesítse az érintettet. Az előterjesztést, mint ahogy mondtam, hogy ez jó, egyetlenegy hibája van. Nem jó névre lett kitöltve vagy nem megfelelő személyre. Jegyző úr, köszönöm szépen a megértését.

Oláh János jegyző: Képviselő úr, a jegyzőt nem a Képviselő-testület munkáltatja, ha erre gondoltál. Sajnos, neked ma ilyen jogod nincsen. Majd lesz, ha polgármester leszel.

Horváth Tibor polgármester: Ha nincs más hozzászólás, érdemleges, a felügyelőbizottságnak van álláspontja? Inkább erről kérdezném.

Papp László képviselő: Köszönöm szépen a szót. Szerintem az előző napirendi pontnál is elmondtuk ezzel kapcsolatban az álláspontunkat, úgyhogy szerintem az a tartalom ott becsatlakozik ehhez a részhez is. Köszönöm szépen.

Horváth Tibor polgármester: Tehát, szerintetek mindazok ellenére, hogy másfél órája beszélünk a semmiről, hogy nincs rendben semmi, szerintetek Farkas László tök jól végzi a munkáját. Amúgy ő jelezte, hogy felmond, aztán utána mégsem mondott fel. Tehát, szerintetek továbbra is így szép az élet, így kell továbbmenni mindennek, az információáramlásnak, mindennek és legközelebb majd hetente összeülünk rendkívüli képviselő-testületi ülésre, hogyha legközelebb megint nem akar adatot szolgáltatni. László, parancsolj!

Papp László képviselő: Köszönöm a szót, polgármester úr. Tehát, az információszolgáltatás szerintem kétirányúan elég jól el van akadva. Mondhatni azt, hogy a hivatal felől szerintem még jobban. Mert, hogyha a saját kft.-jét valahogy fölkarolná, akkor szerintem azt vihetné magával. Egyetlenegy biztos. Azok a számok nem csálnak, amik tegnap végig lettek írva, 62.000.000 Ft-tal rendelkezik Pécel Kft. részéről Farkas László ügyvezető. 62.000.000 forinttal. Tehát, 62.000.000 Ft-tal rendelkezik a Pécel Kft. vezetője, ez egy konkrét tény. Az, hogy valamelyik beszerzési szabályzatot vagy valamelyik szabályzatnak nem felelt meg, hát, ezzel biztos, hogy hibázott. Köszönöm.

Horváth Tibor polgármester: Köszönöm. János, parancsolj!

Oláh János jegyző: Képviselő úr, ismét meg kell jegyezni, és a feb tagjaként sajnálatos, hogy ilyet mondasz. A Pécel Kft. ügyvezetője nem rendelkezik ilyen forrásokkal. Kizárólag a Képviselő-testület és annak egyébként a feladatot ellátó felügyelőbizottság javaslatai. Nem, nincs rendelkezési jogosultság ilyen mértékben, csak a munkákat végzitek.

Horváth Tibor polgármester: Sarlós Imre, parancsolj!

Sarlós Imre alpolgármester: Köszönöm a szót. Helyesbíteni akartam én is a Lászlót, de jegyző úr már megtette. Tehát, ez a Képviselő-testület rendelkezik ennyi összeggel ilyen tekintetben. A másik dolog, amit akartam mondani, hogyha legközelebb bevonjuk a képviselőket a döntés előkészítésébe, akkor nem lesz ilyen testületi ülést. Hogyha előtte erről egyeztetünk és átbeszéljük, akkor sokkal egyszerűbb lenne, és nem kellene itt egymást megbántani, és olyan szavakat használni, ami szerintem nem méltó egy Képviselő-testülethez. Én azt gondolom, hogyha legközelebb be lennénk vonva esetleg ebbe a dologba, akkor egy konszenzus alapján lenne határozati javaslat, és lenne döntés. Nem így, hogy itt elvárjuk, és megpróbáljuk a képviselőket sarokba állítani, hogy döntsetek. Ha így döntötök, az így is jó, ha úgy döntötök, az is jó. Tehát, teljesen mindegy, hogy hogyan döntötök. Köszönöm.

Horváth Tibor polgármester: Felnőtt emberek vagyunk, azért jöttünk ide, azért vállaltunk tisztséget. Van, aki letette az esküt, van, aki nem tette le az esküt. Azért jöttünk ide, nem bohóckodni. Most még azt sem lehet mondani, hogy péntek óta olyan nagy anyagot kaptatok. Két pont van, ezt fel lehetett dolgozni szombat-vasárnap, de szerintem egy hétfő délután is, főleg azért, mert ez nem teljesen új anyag volt. Mindenki tudja a problémát, viszont senki nem hívott föl, senki nem kérdezett, senki nem próbálta összehívni azt a bizonyost, hogy a Képviselő-testület összeüljön, hogy ne itt tartson ilyen sokáig. László, a tiszteletről beszéltek itt. Ugye? Arról beszélünk, hogy meghallgatjuk a másikat, nem beszélgetünk. Oké, akkor csak ennyit mondott tiszteletről. Az a lényege az egésznek, hogy senki nem érdeklődött telefonon nálam, senki nem jött be személyesen, hogy nem érti, és itt most hirtelen értetlenség fala körbevesz, ahogy idéznék a P. Mobiltól vagy a Hobo Blues Band-től, nem tudom már, melyiktől. Egyszerűen itt állunk és megint nem tudunk dönteni, mert gyerekek vagyunk. Ide dönteni jöttünk, döntenünk kell, és ha valaki nem rendelkezik még mindig kellő információval, az irodám mindig nyitva van, és a telefont is föl szoktam venni. Sőt, mindenkit visszahívok. Zsolti, parancsolj!

Garamszegi Zsolt képviselő: Köszönöm a szót. Köszönöm a jegyző úrnak a kijavítást, az alpolgármester is megerősítette a jegyző úrnak a véleményét, hogy valami elszólás volt a képviselőtársam részéről. Nem a lényege fogta meg a jegyző úr. A lényeg ebben az volt, hogy 62.000.000 forint. Azt próbáljuk megfogni, ne a szavak között keressük. 62 millió Ft. 1990 óta nem volt ennyi pénz a kft. számláján, pláne, hogyha a megrendelt önkormányzat is fizetne. Nem szeretném kellemetlen helyzetbe hozni se a városvezetést, se a

hivatalt. Kíváncsi lennék, hogy most mennyi van a városnak a számláján, szerintem kevesebb. Úgyhogy a lényeg fogjuk meg, ne kössünk bele a szavakba, jegyző úr. A lényeg, 62.000.000 forint van a Farkas László vezette kft.-nél. Lehet, hogy nem az övé, hanem a testületé, mi vagyunk a tulajdonosok. De a lényeg, hogy 62. 2018 óta van ebben a székben. Köszönjük Szöllösi Ferenc Attilának, bár most múlt héten megemlítette, hogy élete legrosszabb döntése volt. Mutasson 2018 óta, amióta ön itt a jegyző egy olyan kft. vezetést, hogy ilyen összeggel rendelkezik a számláján! Ne menjünk bele a 48 órás mondatokba, a kiragadok egy szöveget. 62 millió Ft. Hova állítsuk fel? Köszönöm szépen.

Horváth Tibor polgármester: János, parancsolj!

Oláh János jegyző: Köszönöm, Zsolt. Csak, ha figyelsz az ügyvezető szavaira, akkor hol van ez a pénz? A számlán van, Zsolt. Csak segíts! Azt mondtad, hogy a számlán van. Laci, mennyi pénz van a számlán a Pécel Kft.-nek? Zsolt, segíts! És akkor még bocsánat, befejezem, elnézést még egy mondat. Zsolt, az is fontos, azok is szavak, hogy a közpénzfelhasználás hogyan történik. Nincs olyan, hogy lehet, hogy nincs betartva a beszerzési szabályzat. Lehet, hogy nem volt beszerzési eljárás. Ezeknek a szavaknak más megítélése van a másik jogban. Igen, ez fontos. És igen, a Képviselő-testület döntése nyomán, aminek te is tagja vagy.

Horváth Tibor polgármester: Csilla, parancsolj!

Tóthné Szentandrassy Csilla képviselő: Köszönöm. Én csak erre a mostani határozati javaslatra. Úgy emlékszem, hogy a legutóbbi testületi ülésen ügyvezető úrnak elhangzott a szájából, hogy ő feláll és hogy nem szeretné csinálni tovább ezt a munkát, amit itt elvállalt. Azért nem értem, hogy mi a kérdés ezzel kapcsolatban, hiszen ezt ő mondta és a magyar jogban a szóbeli szerződés az élő. Igen, a felmondás. Köszönöm.

Horváth Tibor polgármester: Köszönöm. Sok minden elhangzik itt szóban, aztán utána semmi nem lesz. A felügyelőbizottsági tagok is mondták, hogy nem ragaszkodnak a székhez. Farkas László behozott egy papírt, hogy felmond, nem volt aláírva és nem felmondás volt. Megint csak nagyszerű, diplomája ellenére, a jogtudása töretlenül fejlődik azóta, nem tudja, hogy alá kell írni a felmondást, és nem is jogszerű felmondást hozott be. Aztán utána valamiért, cinikus mosollyal, de meggondolta magát, és azóta én azt mondom, hogy bizonyos képviselő tagok pályán tartják, hogy focista idézettel éljek. Azóta nem akar valahogy felmondani. A szóbelit pedig nem tudjuk elfogadni, gondolom én. Zsolt, parancsolj!

Garamszegi Zsolt képviselő: Köszönöm szépen. A jegyző úrhoz vissza, hogy igen, 6.700.000 van a számlán. Tudjuk, hogy az önkormányzat 18.800.000 forinttal tartozik, megrendel mindent, de fizetni nem akar, ezzel próbálják sarokba szorítani Farkas Lászlót és a dolgozókat. Röviden azt is tudnám mondani, hogy a jegyző úr és polgármester úr a dolgozók pénzével játszik, aki 200.000 forintért 40 fokban, mínusz 20 fokban dolgoznak, ez nagyon szép emberi dolog. Megkérem a jegyző urat és a polgármestert, hogy több megbecsülést az emberek felé és több tiszteletet a lakosság felé. Mert ez egy játék, amit elkezdtek játszani. Azért van 6.700.000 a számlán, mondom, mert lehet, hogy ez nem jött le ott a fő asztalnál, mert kifizették, most ki tudta fizetni a béreket a Pécel Kft. úgy, hogy a polgármester és a jegyző úr a 40 m²-es irodáikban eldöntötték ketten, közben az óvodában 5 m²-en tornáznak.

Horváth Tibor polgármester: Bocsánat, Zsolt. Zsolti elvettem a hangot, majd vissza fogod kapni. Már megint a mellébeszélés. Ha most elvettétek volna tőlem, csak időlegesen, akkor a te válladon van, te kezeled hűtlenül a pénzt. De, nem. Ti nemmel szavaztatok, meg tartózkodom, mert nem értem az egészséget. Ne próbáld rám kenni az egészséget, egyszerűen egy idő után nem csinálom tovább így a hűtlen kezelést. Most itt volt a lehetőség, miért nem adtatok be? Miért nem mondd azt, hogy én vállalom, holnapra összehívunk egy képviselő-testületi ülést, és holnaptól te vállalod azt, hogy hűtlenül kezeld ezt a pénzt, te fogod átutalni a Pécel Kft.-nek, te fogod a fizetést is elküldeni, és akkor majd jön a PÁSZF ellenőrzése, akkor majd megnézzük, hogy hogy áll a szád, a Garamszegi családnak, amikor elviszik a házat. Parancsolj! Visszaadom a szót, hogy tovább tudjál mesélni.

Garamszegi Zsolt képviselő: Köszönöm a szót. Nem folytatom, méltatlan ez a párbeszéd. Garamszegi család meg satöbbi, satöbbi. Inkább azzal kéne foglalkozni, hogy mi volt a Határ úton meg a Spartacus beruházást mennyiért szeretted volna elvinni, amit Csabai Gábor kétszázézerért visz el. Ennyire fogod a pénzt és a város pénzét. Még egyszer elmondom a jegyző úrnak, hogy azért van 6.700.000 forint a számlán,

mert nem lett utalva most a 23.000.000 forint és mégis ki lehetett fizetni. 1990 óta az életben nem volt ilyen gazdasági pénzösszeg a kft. számláján, ha a jegyző és a polgármester nemcsak megrendelné, hanem ki is fizetné az elvégzett munkát és mindenki, akkor 62.000.000 forint lenne. Így gazdálkodik Farkas László. Miért kéne fölállítani? Miért kéne fölállítani? Dolgozik, Paszterovics János elmondása szerint nagyon csúnya és koszos a város. Hát, mi nem ezt látjuk, mert Farkas László nem a facebook-on dolgozik közpénzen, hanem a városnak dolgozik. Méltatlan a városvezetésre, hogy a dolgozók, és most nem az ügyvezető bérével, hanem a fizikai dolgozók pénzével játszanak, akkor amikor mindent elvégeznek, ami a feladatukba megkérlik és mellette még ilyen vagyonnal rendelkezik a kft. Ezért mondom azt, hogy miért nyomjak nemet arra, hogy Farkas Lászlót állítsuk fel. Én tudom, hogy miért, de ezt most nem mondom el. Ez egy játék. Már 2022. április 20-a óta játék. Szerintem a polgármester úr tudja, hogy miért játék, ezért szeretném azt, hogy nem egyedi. És akkor 2019-2022-ig is ki lehet vizsgálni ezt a kft.-t, és akkor meg lehet nézni, hogy abban az időszakban mi történt a kft.-nél. És akkor meg lehet nézni, hogy akkor mennyi volt a vagyona, és most meg lehet nézni 2022 óta, amióta Farkas László, ez a felügyelőbizottság van. Köszönjük Farkas Lászlónak, hogy a jegyzőnek és a polgármester úr döntésének ellenére azok az emberek, akik dolgoznak a kft.-nél, fizetést tudtak kapni. Köszönöm szépen.

Horváth Tibor polgármester: Akkor még egy jogszerűtlenséget vizsgálunk kell majd a kft.-nél. De hogy gondolod ezt? A jogszerűtlenséggel van a baj. Azért ülünk itt. Baszd meg, nem a bohóclistán vagyunk, nem a színházban! Hát, baszd meg! Jogszerűen kell működni. Pont te, aki a pénzügyminiszter vagy, itt Pécelen. Te jogszerűtlen működésre tapsolsz? Azért vagyunk itt, hogy jogszerűen működjünk, te meg bohóckodsz itt azzal, hogy 60.000.000. Honnan szerezte azt a 60 milliót? Az önkormányzat adta bizonyos munkákra. Nem az volt, hogy kirakta magát és nyert pályázaton vagy bármin, amin nem is indulhat, valószínűleg. De tök mindegy! Miről beszélsz, Zsolti? Össze-vissza beszélsz már megint. János, parancsolj!

Oláh János jegyző: Köszönöm, Zsolt, csak ismét neked is el kell mondanom, hogy jegyzőként az önkormányzat gazdálkodásában nem veszek részt, kötelezettséget nem vállalok. Ez baj, ha még képviselőként nem tudad magadévá tenni te is vagy más képviselő. Tehát az, hogy a Pécel Kft. kifizetést kap vagy nem kap, nem írok alá. Én nem rendelek munkát. És igen, és itt ismét elmondtad, csak már az irodáról beszélvén, ezt mindig fölhozod, hogy mekkora az iroda. Azt a polgármesterek egyike sem kívánta magáénak és nem választotta, hanem amikor a Szöllösi polgármester úr a toronyból leköltözött, akkor azt mondta, neki olyan iroda nem kell, aminek két ajtaja van, mert nem szeretné, ha őt bármilyen munkafolyamat közben bárki akadályozná a munkavégzésében. Ez a méret. Az pedig baj szintén, hogy Pécel Város Önkormányzatnak nincs egy helyisége, ahol a testületi üléseket tartja ezen kívül, amelyik egyébként félig étterem, és baj, hogy a polgármesteri hivatalban egy darab helyiség van, ahol mondjuk egy összejövetel egyáltalán lehetséges helyszín, hiszen nincs más méretű helyiség. Tehát nem kívánalmak szerint vagyok ott, hanem szükségszerűen. Zsolt, nagyon szívesen neked mint rendszeresen bejáró képviselőnek, bármikor alpolgármester úrnak, bármikor holnaptól, mától nyugodtan üljetek ott, semmi akadálya nincs, csak már sokadszor mondd ezt, Zsolt. Tehát, tedd ezt, légy szíves. És nagyon utolsó mondat, hogy legyél tisztában, légy szíves azzal, hogy mi az önkormányzat gazdálkodása, ha a Pénzügyi Bizottság elnökeként ténykedsz, és tudod azt is, hogy ki vállal kötelezettséget, hol és mikor, és utoljára még egyszer, a Pécel Kft. gazdálkodása. Ez nem magáncég, mintha azt mondanád, hogy az óvodavezető jól gazdálkodik a pénzével és a munkabérből kifizeti az óvoda ablakainak javítását. Nem teheti meg. A Pécel Kft. ugyanezen rendszerrel működik, kötött felhasználásra kap pénzt, másra nem teheti meg átcsoportosítani, csak adott esetben az átcsoportosítás előtt felügyelőbizottsági vagy testületi engedéllyel. Nem ő gazdálkodik, ő végrehajt. A végrehajtási szabadsági foka korlátozott. És ez ilyen korlátozott minden intézménynél, csak a Pécel Kft.-nél nem.

Horváth Tibor polgármester: Köszönöm. Zsolt, parancsolj!

Garamszegi Zsolt képviselő: Köszönöm szépen a tájékoztatást. Tisztában vagyok veled, én csak jeleztem. És értem a polgármester álláspontját, hogy nem egy pályázat volt, de az önkormányzat megrendelt a kft.-től egy munkát, ami nem volt a feladat-ellátási tervben, ez egy plusz munka volt, ez egy plusz bevétel. Én arra értettem és ez valós, hogyha megnyer egy plusz munkát, ami nincs a feladatukban és azt ellátja, és azt leigazolja, akkor azt illik kifizetni. És erre mondtam, hogy a város ezért 18.800.000 Ft-tal tartozik a kft.-nek a munkájára. Ez hiányzik a keretéből. Nem azt mondtam, hogy ez az ő pénze. Csak azt akartam mondani, hogyha ez minden rendezve van és amit a Szentandrásy Csilla mondott 10 perce, megy a párbeszéd és minden a maga útján megy, akkor ez a dolog is rendezve van, és akkor azt lehet mondani, hogy van 62 millió forintja stb. stb. Én erre értettem, és továbbra is azt mondom, hogy gazdaságilag nem

tartom indokoltnak, hogy a Farkas Lászlót felállítsam vagy legalábbis úgy szavazzak. Köszönöm.

Horváth Tibor polgármester: Köszönöm. Megütötte a fülemet, hogy már ki lett fizetve a fizetés? Mert képviselő-testületi döntés, felügyelőbizottság, tudod. Farkas László behozza és a felügyelőbizottság által döntünk. Megadom a szót, László. Parancsolj!

Farkas László, a Pécel Kft. ügyvezetője: A szerződésünk, amit a gazdasági társaság megkötött a munkavállalóival, amelyikben vállalta, hogy 10-éig a munkabért átutalja. Nem tudom, nincs ilyen? Van egy ilyen, hogy a munkabért 10-éig át kell utalni a munkavállalóknak, azoknak a fizikai dolgozóknak, akik kint dolgoznak és akiknek családjuk van otthon, és 2-3 gyereket nevelnek, tehát ezt át kell utalni. Az, hogy a támogatási összeget azt megkapjuk és azt az önkormányzat eldönti, hogy átutalja, az valóban így van, hogy azt az önkormányzat eldönti, hogy átutalja ezt az összeget aszerint, hogy eldönti, hogy jogos volt vagy jogszerűtlen volt-e a gazdasági társaság beadott adatszolgáltatása. Amiben egyedül a polgármesternek van joga dönteni, hogy ezt az utalást elindítja vagy nem. Az, hogy egyébként a Pécel Kft.-nek a számláján van egy olyan tartalék, amiből ki tudjuk fizetni a bérből és fizetésből élő munkavállalóknak a bérét, azt gondolom, hogy ez nem befolyásolja. És az, hogy polgármester úr egyébként végigjár az egész városban és elmondja a munkavállalóknak, mindenkinek, hogy nem fognak kapni munkabért, azt gondolom, hogy minősíthetetlen, az én olvasatomban.

Horváth Tibor polgármester: Nem minősíthetetlen. Elmondta, hogy mi a helyzet, hogy várunk tőled adatot, és nem végigjártam, találkoztam valakivel, meg voltam egy tárgyaláson Sztranyan Zsófi-val és megmutattam, hogy várjuk az adatokat, és az által tudunk fizetést adni. Mert én nem fogom tovább hűtlenül kezelni. Zsófi, semmi probléma, mással is beszélgettem. Megálltam, szedték a szemetet. Zsófi! Nincs is ezzel probléma, veled találkoztam, másikkal találkoztam, és megjegyeztem, hogy sajnos, nem kapunk adatokat, és ezáltal én nem fogom megnyomni a gombot, mert most már olyan vizsgálat folyik és elég hosszú ideje, amire nem tudunk az i-re pontot tenni. És ezáltal tovább nem vállalom a hűtlen pénzkezelést. Az, hogy te most ezt bevállaltad, ezt majd megint meg fogjuk vizsgálni, mert te olyan ember vagy majd meglátjuk, hogy kifizetheted vagy nem. Akkor minek ülünk itt? A Képviselő-testület akkor minek ül? Minek vagyunk egyáltalán? Ha te ennyire így el tudsz dönteni mindent, akkor tulajdonképpen, László, akkor van egy kft.-d. A felügyelőbizottság minek, te el tudsz dönteni mindent. Még egyszer, az nem közpénzzel gazdálkodik, a saját kft.-nél máshogy van. Átadom a szót.

Farkas László, a Pécel Kft. ügyvezetője: Köszönöm szépen. Én azt gondolom, hogy a Pécel Kft. ügyvezetője, hogy a béreket elutalhatta, mert egyébként a gazdasági társaság olyan állapotban van és olyan anyagi forrása van, hogy ezt meg tudja tenni, azt gondolom, hogy ez nem a polgármester úrnak a döntése. Mert akkor, hogyha ez egy önálló gazdasági társaság, akkor nem tudom, hogy a gazdasági társaságnak az ügyvezetője milyen jogkörrel rendelkezik. Még akkor is, hogyha valóban a finanszírozása egyébként az önkormányzat részéről valósul meg. Azt gondolom, hogy a munkabér kifizetése azoknak az embereknek, akik egyébként tisztán tartják a várost, bár ugye hallottam, hogy nem biztos, hogy tökéletesen mindenhol, azt gondolom, hogy azért ez egy kicsit irreális dolog. Az, hogy polgármester úr véletlenül találkozik 3-4-5 emberrel, akikkel véletlenül pont arra megy, hogy véletlenül pont elmondja azt, hogy véletlenül nem fogtok kapni fizetést.

Horváth Tibor polgármester: László, feltételezés megint. Megint elkezdesz mesébe menni. Például a MÁV-hoz mentünk be bizonyos tárgyalásra, például az út szélén valaki söprögetett, megálltam, megkérdeztem, amit tőled nem kaptam adatot, esetleg arra kérdeztem rá, hogy hány ember van, én egészen más adatot kaptam, úgyhogy a 21 fő az biztos, hogy szerződéses vállalkozók, de ezek az adatok miatt vagyunk itt, hogy nem kaptuk meg az adatokat. És esetleg érdeklődhetek. Ennyi a történet, úgyhogy semmi mást nem történt. Úgyhogy, nem esetleg arra jártam. Igen, látom az embereket, ahogy szedik össze a szemetet, bármit csináltak, az önkormányzatnál ott fűnek-faragnak, rakják le a térkövet. Találkozhattam mindenkivel, akár ebédhez mentem és akkor találkoztam vele, és megkérdeztem, hogy hogy van, mint van, hány ember dolgozik és elmondták, hogy nagyon kevesen vannak fizikai állományban. Ennyi a történet, de azt hiszem beszélgetni lehet bármelyik emberrel, úgy gondolom. Parancsolj!

Farkas László, a Pécel Kft. ügyvezetője: Köszönöm szépen. Azt gondolom, hogy az, amit polgármester úr mondott, az teljesen korrekt és teljesen valós. Tehát én azt gondolom, hogy beszélgetni bárkivel lehet, információt kérni bárkitől lehet. De azt gondolom, hogy ez a fajta, nem tudom, szerintem ez, valóban polgármester úr elmondta a véleményét, én azt gondolom, hogy ez teljesen korrekt és ezzel semmiféle

kivetnivaló nincsen. Tehát ezzel semmi probléma.

Horváth Tibor polgármester: Tőled nem kaptam. Semmi más az érdeklődési köröm, ha tőled megkaptam volna ezeket az adatokat, akkor nem is állok meg, csak integetek meg nem beszélgetek. A Zsófiával is 99 %-ban arról beszélgettünk, amiért mentünk a Strabaghoz. Az 1 % volt az, hogy elbeszélgettünk arról, hogy én miért nem fogok utalni. Az, hogy te utaltál és hogy milyen pénzből, hogy azt át kellett vagy csoportosítani vagy nem, az megint egy másik kérdés lesz, egy újabb probléma, amivel majd szembesülnünk kell és meg kell vizsgálnunk, hogy vajon honnan van pénze már megint a kft.-nek, vajon honnan csoportosít át, és akkor viszont miért bohóckodunk itt. Miért ül össze a Képviselő-testület, ha Farkas László el tud dönteni így önmagában mindent. És pont ez az a probléma, amiért ezt a 2. napirendi pontot próbáljuk meg felhozni, hogy igenis, meg kell szüntetni. Te túllépted a hatásköröd, vastagon szerintem. László, parancsolj!

(Sarlós Imre alpolgármester 9 óra 56 perckor elhagyja az üléstermet, jelen van 7 fő képviselő.)

Papp László képviselő: Köszönöm a szót, polgármester úr. Tehát a mai beszélgetés az egy kicsit távol áll tőlem, mert azért nem ezeket a megbeszéléseket szeretem, ahol az időmet eltöltöm. Ami számomra példás volt és azt szerintem mindenkinek építő jelleggel kell venni, amit a Szentandrassy Csilla elmondott. Az az egyik legnagyobb tartalom, hogy itt nem működik az önkormányzat vagy a hivatal és az ügyvezető között a kapcsolat, ez nagyon botrány. De ez nem mára tehető, hanem visszamehetünk, ameddig akarunk. Az, hogy az ügyvezető úr elutalta a fizetését az embereknek, én a munkaadói oldalon élem a magánéletemet, és az egyik legfontosabbnak tartom azt, hogy a munkavállalók megkapják a pénzüket. Azzal, hogy most a polgármester úr ezzel kapcsolatban még egy vizsgálatot akar indítani, hát, ez önt minősíti, polgármester úr, mert hogyha véletlenül, de ezt most megint csak a margó mellett mondom, civil emberként, ha ebben a témában, ha ebben az egy témában az ügyvezető hibázott, akkor is példás, hogy előtérbe helyezte a munkavállalókat, és elutalta a pénzét. Én azt mondom, hogy nagyon példásan cselekedett azzal, hogy azok az emberek, akik nettó 200.000 forintért aszfaltoznak, söpörnek, óvodát és bölcsődét rendbe tesznek, és akkor még azt mondjuk nekik, hogy gyerekek, nem lesz fizetésetek. Azt a nettó 200.000 forintot nem fogják megkapni, azt mondom, hogy erre aztán nagyon komoly vizsgálatot kell indítani. Az én felfogásomban nem. Ezt hozzáteszem. Úgyhogy, a Csilla szavait kellene a mai megbeszélésből mindössze megfogadni, hogy abban a részben kell előre menni, nem Állami Számvevőszékkel meg nem vizsgálatok kellene, hanem ennek a két gittegyeletnek kellene úgy összefogni, hogy példásan együtt lehessen dolgozni, és az összes dolgozót megbecsülni, akik ezért a pénzért tevékenykednek a Pécel Kft.-nél hidegben, melegben meg mindenhogyan. Köszönöm szépen.

Horváth Tibor polgármester: Két év után eljutottunk odáig, hogy hú, most beszéljünk meg mindent, és mint ahogy elválás előtt, elmegyünk és zokogunk egy pszichológusnak. Hülyéskedik itt mindenki? Ne viccelődjünk már! Gábor, parancsolj!

Torma Gábor képviselő: Köszönöm szépen. Én most nem hülyéskednék, én most komolyan szeretném kérni a polgármester urat, hogy azok az emberek, akik a kft.-nél dolgoznak semmiféleképpen ne legyenek belevonva ebbe a dologba. Tehát, ne legyen egy tárgyalási alap, hogy most lesz fizetésük vagy nem lesz fizetésük. Ezeknek az embereknek minden körülmények között legyen fizetésük! Aztán, hogy a polgármester úr hogy rendezi a dolgát a Farkas Lászlóval vagy mi lesz itt a felügyelőbizottság, az legyen egy másik kérdés. Azt akkor zongorázzák le, de azokat az embereket, akik valóban kétszáz ezer forintért nap, mint nap becsülettel elvégzik a dolgukat, azokat az embereket hagyjuk ki ebből! Jó? Köszönöm.

Horváth Tibor polgármester: Ebben egyetértünk mindenféleképpen. Sajnálom a kialakult helyzetet. Ha az 1. pontot megszavaztátok volna, és nem értetlenségbe burkolódtok, akkor lett volna A. meg B. változat, és akkor átveszitek a hatáskört, megkapják a fizetést, és nem csak a fizetést, hanem finanszírozzuk a Pécel Kft.-t. Nem tudom, nem olvastátok el vagy megint az értelmezéssel volt a probléma. De ti rögtön nem értettetek semmit és ez a fő probléma. Még egyszer mondom, hűtlen kezelés és a jogi viszonyok nem tisztázottak. Egyszerűen egy idő után ez az egyetlen fegyver volt a kezemben, hogy így összeüljünk és azt mondjam, hogy más vállalja ezt a felelősséget. Ez ilyen tök egyszerű. És akkor kapott volna finanszírozást, kaptak volna bért is, mindent kaptak volna. Csak itt valakik úgy döntöttek, hogy nem és kész meg nem értjük. Csilla, parancsolj!

(Sarlós Imre alpolgármester 10 órakor visszatért az ülésterembe, jelen van 8 fő képviselő.)

Tóthné Szentandrassy Csilla képviselő: Köszönöm a szót. Elsőként majd jegyző úrtól szeretném megkérdezni, hogy mivel az én tudásom erre nem terjed ki, hogy a mostani bérkifizetés mennyiben jogszerű, és van-e azzal gond, hogy az önkormányzat még nem utalt finanszírozást a kft.-nek. Tehát, hogy ezen a címen ki lehetett-e, ez jogszerű-e ez a kifizetés, avagy sem. Megvárom a választ és utána szeretném folytatni.

Oláh János jegyző: A Képviselő-testület, amikor a finanszírozásról dönt, akár intézményiről, akár a Pécel Kft. vonatkozásában, akkor külön meghatározza, hogy az átadott pénzből - igyekszem most egyszerűen fogalmazni - mit költhet munkabérre, mit költhet egyéb kiadásokra. A gazdasági társaság vagy az ügyvezető személy konkrét döntésének a jogszerűségét nem áll módunkban mérlegelni, megállapítást sem, vizsgálni sem, ha a Képviselő-testület által személyi juttatásokra biztosított támogatási forrás részről fizette ezt a munkabért, akkor eleget tett a Képviselő-testület ezen rendelkezésének. Ha bármely más forrást, amit a Képviselő-testület más feladatra célzott, mondjuk aszfaltozásra, mert ilyen szinten pántlikázott pénzeket kap a gazdasági társaság, és az ügyvezető végigjárta a Képviselő-testület által elfogadott, szabályzatnak, szerződésnek megfelelő eljárásrendet, akkor az a munkabérfizetés szintén jogszerű, természetesen. Amit az ügyvezető úr mondott, hogy neki van egy munkáltatói felelőssége is, természetesen ez abszolút helytálló, ez önmagában egy kötelem, csak miután azt még itt sokadszor is kell mondani, hogy extrém esetben, ha a Képviselő-testület úgy döntene, hogy az óvoda esetében, szándékosan más mondok, de költségvetési szövegről lévén szó, a munkabérekre nem ad forrást az intézményvezetőnek, és az intézményvezető akkor nem tud eleget tenni a munkáltatói kötelezettségeinek, akkor az ottani munkavállalók, joggal természetesen, fognak jogorvoslattal élni a munkáltatójukkal szemben mint intézménnyel szemben, és onnantól kezdve természetesen azon nem várt és nem tervezett, csak a példaként mondott testületi döntés jogszerűségének kérdése vitatás tárgya lesz a jogszabály által. Tehát, hogy önmagában a Képviselő-testület dönt minden egyes forint felhasználásáról, és a Képviselő-testület intézményeiben, ez még a polgármesteri hivatalra is igaz, mielőtt bárki megkérdezné, hogy igen, adott esetben, ha a polgármesteri hivatal nem kap, nem hagyja jóvá a testület a munkabér finanszírozást, akkor jegyzőként nem fogok senkinek munkabért utalni, és igen, jogszerűtlen helyzetbe kerülhet a dolog. Tehát, nekem sincs jogom, sem az intézményvezetőnek, senkinek átcsoportosítani testületi döntés nélkül. A válasz a kérdésre egy mondattal, ez a döntés, amelyet az ügyvezető végrehajtott, lehet jogszerű is és lehet a támogatási szerződéstől eltérő is.

Horváth Tibor polgármester: Röviden, a lehetőség adott. Ez olyan, hogy nem tudjuk, hogy a hal iszik-e vizet, de a lehetősége megvan hozzá. Itt is valakinek lehetősége van valamire, aztán hogy élt vele és az jogszerű vagy nem, az megint csak a jogszerűtlenség vagy a jogszerű, majd kiderül. Egy újabb adatszolgáltatást fogunk kérni, gondolom kapni is fogunk. Csilla, parancsolj!

Tóthné Szentandrassy Csilla képviselő: Köszönöm. Igen, valóban Szentandrassy Csilla úgy látta, hogy a konstruktív közös kommunikáció az segítene a kft.-n. Ez így van. De ez a Szentandrassy Csilla azt is látja, hogy komoly problémák vannak abban, ahogyan a Pécel Kft. és az önkormányzati munka folyik. Én mint képviselő egyáltalán nem vagyok nyugodt abban, mivel egy képviselőnek abban van felelőssége, hogy egy kft. működésénél a felügyelőbizottságnak kötelezettsége van beszámolni a Pécel Kft.-ről mint a város tulajdonáról, annak a működéséről. És én mint Szentandrassy Csilla képviselő úgy érzem, hogy itt komoly gondok vannak, és egyáltalán nem látom biztonsággal ezt a működést, főleg azért nem, mert úgy látom, hogy ügyvezető úr és polgármester úr között is van egy olyan, nemcsak kommunikációs hiba, szerintem egy olyan probléma, egy akadály, amit szerintem a legjobb, tehát bármi fog történni, ez nem fog működni, és én azt gondolom, hogy mivel a polgármestert a város választja, az ügyvezető urat meg a Képviselő-testület választotta, tehát az ügyvezető úrnak kellene a polgármester úrral együttműködni. Tehát, ez a csatározás így nem vezet jó útra. Amennyiben nem tudnak együtt dolgozni, a polgármester úr polgármester úr fog maradni, most már végig ebben a ciklusban. Tehát én mint képviselő, nem vagyok nyugodt egyáltalán, hogy ez a Pécel Kft. úgy működik, ahogyan a Pécel város polgárainak én el tudnék számolni, hogy ez így rendben van. Ez így most nincsen rendben, és mint képviselő nem tudom rá azt mondani, hogy ez így jó. Nem tudom, hogy mi csúszott félre, de nem működik rendesen és itt nagyon komoly gondok vannak. A képviselő urak is úgy látom, hogy a hűtlen kezelés fogalmával nincsenek tisztában. Én sem írnék alá polgármester úr helyében semmit, mert ez az ő felelőssége. Én voltam a Pécel Kft. felügyelőbizottságának az elnöke és tisztában vagyok azzal, hogy mi az, hogy vagyoni felelősség. Amikor az ember tudja, lehet, hogy elviszik a házát. Nem mindegy, hogy mit csinál az ügyvezető úr. Egyébként, ti mint felügyelőbizottság, megkönnyíthetnétek ennek az egésznek a munkáját, mert mi bennetek bízunk és egyszerűen csak azt látjuk, hogy valami nagyon-nagyon nincsen rendben. És ez így nem maradhat, én csak

ezt mondom. Nem is tudom, hogy mint képviselő egyébként, ebben nem vagyok tisztában és nem néztem utána, hogy nekünk mint Képviselő-testületnek milyen lehetőségeink vannak, de hogy itt komoly gond van, ez biztos. És én nem tudok a város polgárainak elszámolni ezzel a Pécel Kft.-vel, ami a város tulajdonában van, a működésével. Semmilyen módon. És tök mindegy, hogy adatszolgáltatás miatt vagy mi miatt, de ez, hogy betart egy ügyvezető egy városnak, mert a polgármesternek tart be vagy nem tudom kinek, vagy a felügyelőbizottság, vagy nem tudom ki tart be kinek, de ez így nem mehet. Ez nonszensz. Itt valamilyen változásnak kell lennie. És polgármester úr polgármester fog maradni a ciklus végéig. Szerintem mindenki kapja össze magát és tessék együtt dolgozni rendesen, vagy pedig, legyenek változások. Ha az ügyvezető úrnak kell felállnia, akkor álljon fel, már bocsánat, hogy ezt mondom, de a múltkor el is hangzott. De, így nem lehet együtt dolgozni, tehát ezen változtatni kell. Ez a város tulajdona, itt a finanszírozás, minden törvény szerint működik. Ez nem játék! Most így van kedvem, meg úgy van kedvem. Ez teljesen másképpen működik, mint egy saját tulajdonú kft. És akkor legyen az én részemről ez a pont a mai napra. Köszönöm.

Horváth Tibor polgármester: Gábor, parancsolj!

Torma Gábor képviselő: Köszönöm szépen a szót. Én csak annyit szeretnék ehhez hozzáfűzni, én megértem a Csillát és mint képviselő, hogy valóban ezt kell neki képviselni. Én azért egy picit árnyalnám ezt a kérdést. Tehát itt most arról van szó, hogy valakit valaki fülön csípett, rengeteg pénz eltűnt, vagy arról van szó, hogy vannak itt adminisztrációs problémák, amiket esetleg meg lehet oldani, van esetleg lehetőség arra, hogy valóban ez a kommunikációs fekete lyuk ez egy kicsit rendbe kerüljön a két fél között. Nem tudom, hogy egyből arra kell gondolni, hogy most egyébként, amit elmondott Zsolt is mint a felügyelőbizottság tagja, hogy jelenleg mennyi pénze van az önkormányzatnak a kft. számláján, és hogyha ezt figyelembe vesszük, és azt is figyelembe vesszük, hogy valóban a kft. végzi a munkáját, hogy akkor lehet-e azért valamilyen szinten árnyalni ezt a kérdést. Én azért annyira nem vagyok kétségbeesve. És hogyha arról van szó, hogy engem megkérdez a lakosság, hogy mi van a Pécel Kft.-vel, akkor el fogom tudni mondani, hogy bizony vannak problémák meg bizony, van emberhiány, de annak ellenére én, amit a kft.-től eddig kértem a saját körzetemben munkát, azt nekem mind elvégezték és után engem föl hívnak, hogy köszönik szépen, hogy ezt sikerült elvégezni. Ha a kft. nem végezné jól a dolgát, akkor valószínűleg én is mint körzeti képviselő, azért rugdosnám a kft.-t hátulról, hogy velem ezt ne tegye. De a munkáját elvégzi. Én csak azt tudom mondani, hogyha ilyen adminisztrációs kérdések vannak, ezeket próbáljuk meg kommunikációval rendbe rakni, azokat a papírokat igenis adja be a kft. vezetője, amiket az önkormányzat kért tőle, és akkor próbáljuk meg ezt egy normális mederbe terelni. Én azt hiszem, hogy az nem lenne semmiféleképpen jó, hogy egy tollvonással elrántjuk a Lacit is vagy a kft.-t is, vagy amit a Paszterovics képviselőtársam mondott, hogy szüntessük meg a kft.-t. Én azt gondolom, hogy ott azért a kft.-n belül már van felhalmozva akkora vagyon, tőke, szerszámban, emberben, tudásban, helyi ismeretben, amit azt gondolom, hogy nem kéne így eldobni. És én tényleg szeretném azt kérni, nem tudom, hogy meddig megyünk még tovább, de nekem el kell mennem. Én szeretnék szavazni és utána elmenni, eltávozni. Köszönöm.

Horváth Tibor polgármester: Köszönöm szépen. Hadd foglaljam össze! Az egész a jogszerűtlen cég üzemelése mellett van, ezért vagyunk itt. A hűtlen kezelés miatt, az miatt, hogy 5.000.000 forintot kiadtunk, havi 600.000 forintot kiadtunk egy olyan pályázati anyagra, ami vizsgálat tárgya lett. Én már láttam a vizsgálat eredményét, elégséges és legfeljebb két darabban a közepes, de majdnem mindenben elégséges lett, éppen hogy. Ez a vizsgálat ez nem vezetett sehova, leírják, hogy elégséges. Puff neki! És akkor hova tesszük? Nem tudunk vele mit kezdeni, de ettől függetlenül 600.000 forintot fizetünk ki havonta egy olyanra, ami semmit nem változott. És itt ülünk két év után, 1 cm-t nem ment előre a kft., sőt, a kft. vezetője, odáig fajult a dolog, hogy már nem szolgáltat nekünk információt. Nem úgy kezeli a dolgokat, ahogy kellene. A felügyelőbizottság nem úgy kezeli, akár a kft. vezetőjétől nem kap anyagot, akár kap anyagot, tökmindegy, valahogy nem működik. És akkor most ezt arra akarjátok tolni, hogy itt a Szolnoki Imre, az Oláh János, én, még mi vagyunk itt a hülyék meg ott fent, aki ott dolgozik az önkormányzatnál. De hallottuk, nagyjából ez jött ki az egészből. De most arról döntünk, arról kell döntenie, hogy a város vezetése úgy dönt, hogy ez így nem jó. És ebben mindenki egyetért, hogy nem jó. Ennek egyetlen egy útját, módját látom most már, odáig fajultunk, hogy egyszerűen Farkas László, ha már magától nem állt föl, akkor a Képviselő-testületnek kéne fölállítani. Azért, mert azt a 600.000 Ft-ot elszórta, annak semmi értelme nem volt, azt sokkal kevesebért kellett volna csinálni, de még a Hajgubanc is 170-ért csinálta nettóban, mindegy, hogy mi volt az eredménye. 170 és 600.000 havi, az nagyon nagy különbség, ekkora infláció nincs, sem háborúban, sem más területen. Egyszerűen ennek véget kell vetni. A piactér. A piactérre már egy éve kimondtuk, hogy pénzt kell szedni. Nem szedünk pénzt, emberek. Nem szedünk pénzt, mert mi

gavallérok vagyunk. Nem csinálunk semmit a piactéren. A szemetet három hete nem vitték el. Kuszák Kriszti engem hív föl, mondtam, hogy a Pécel Kft.-t próbálja meg. Nem viszik el a szemetet, nem kezeli senki. Semmit nem kezelünk, nem csinálunk semmit. Ez ennyi. És egy éve nem szedünk pénzt például a piactéren, mert mi gazdagok vagyunk, és ez sem kell nekünk. Imre, parancsolj!

Sarlós Imre alpolgármester: Köszönöm a szót. Én azt gondolom, hogy nem működik a Pécel Kft., az egy elég erős csúsztatás, mert tényleg minden munkát elvégez egyébként, amit még a polgármester úr is mindig berohangál és felírogat a falra.

Horváth Tibor polgármester: Bocsánat, Imi. Másodszorra van az, hogy fölírogatom. Mit csináljak? Bemegyek, van ott egy mágnesfal, igen, azon vannak a munkálatok, az aljára odaírom. Ezzel semmi olyan dolog nincsen, föl is hívhatnám, csak ha áprilisban szóltam, azok olyan feledés homályába merültek. Oda föl van írva, még dátumot is írok oda, és kérem, hogy el legyen végezve. A feladat-ellátási tervben szereplő dolgokat kérek. Köszönöm. Imi, parancsolj!

Sarlós Imre alpolgármester: Köszönöm a szót. Biztos feladat-ellátási tervben volt a csatornakiváltás is meg az ivóvízkiváltás meg a gázárok kiásása meg sok minden más, hogy a Kossuth 16.-ot el tudjuk adni, de azért mondom, most ebbe ne menjünk bele.

(Torma Gábor képviselő 10 óra 15 perckor elhagyja az üléstermet, jelen van 7 fő képviselő.)

Horváth Tibor polgármester: Azt az önkormányzat fizette. És annyit segítettek csak, hogy a gödröket kiásták. Ezt a Pécel Kft. talán meg tudja tenni, mivel egy olyan területen van, a Kossuth 16.-on, amire a tulajdonos már bérleti díjat szedhetne. A tulajdonos nem szed bérleti díjat, a konténerek ott vannak. De, ha akarjátok, akkor szólunk és akkor zárjuk le a Kossuth 16.-ot, és akkor se konténer, semmi nem lesz ott. Ennyit erről. És nem szívességet tett, megkérdeztem. Hogyha nincs benne a feladat-ellátási tervben, akkor a Kossuth 16.-ra is mondhatta volna, hogy ez nekem nincs benne a feladat-ellátási tervben, nekem nagyon nagy pénzbe kerül, hogy átküldjek oda egy markolót és egy gödröt ássak, hogy megtaláljam a vízcsövet meg a gázcsövet.

Sarlós Imre alpolgármester: Nem tudom, hogy most végig fogom-e tudni mondani a mondandómat. Ezelőtt egy-két héttel körülbelül beszélgettem és most már nem fogok feszegetni semmi egyéb ilyen dolgot, az ügyvezető úr kérte tőlem, hogy szeretne a jegyző úrral négy szemközt vagy hatszemközt beszélgetni, és be is jött László az irodámba, Jánossal elkezdtek beszélgetni erről az egész történetről, hogy hogyan lehetne ezt mégiscsak tovább vinni, vagy mik azok a problémák, amik ebben történtek. Természetesen, polgármester úr berobbant erre a megbeszélésre és csak annyit mondott Lászlónak, hogy meg tudjuk oldani ezt a dolgot nagyon gyorsan, ha lemondasz. Én azt gondolom, hogy ez mindent maga után von és onnantól kezdve jöttek ezek az események, a testületi ülés és sok minden más. Azt gondolom, hogy nekünk mint képviselőknek egyetlenegy felelősségünk van, hogy a Pécel Kft. jogszerűen kell, hogy működjön minden esetben. A felügyelőbizottságnak ugyanez a felelőssége. A felügyelőbizottságnak most meg kell tenni mindent annak érdekében, hogy a jogszerűséget helyreállítsa, amennyiben azt helyre lehet állítani. A következő rendes testületi ülésig ezeket a döntéseket és ezeket az adatszolgáltatásokat a felügyelőbizottság ellenőrzése mellett kell, hogy az ügyvezető szolgálta minden adatot. Szerintem ilyen egyszerű. Köszönöm.

(Torma Gábor képviselő 10 óra 17 perckor visszatért az ülésterembe, jelen van 8 fő képviselő.)

Horváth Tibor polgármester: A berobbantam szó. Bementem egy beszélgetésre, leültem és egy olyan tíz perc múlva szólaltam meg, hogy ez nem így van. Egyszer azt mondta, hogy felmond. Akkor miért nem teszi meg rendesen? Ennyi a történet. A másik. Két év után arról beszélgetünk, hogy na, kezdjünk el dolgozni. De szép történet! Tényleg. Így tovább, előre. Két év után mindenki tudja a dolgát, hú, de szép lesz. Most nem erről kell szavazni. Zsolt, parancsolj!

Garamszegi Zsolt képviselő: Köszönöm a szót. A piaccal kapcsolatban szeretném tájékoztatni a polgármester urat és a képviselőtársakat, hogy nem a kft. feladata a szemét elhordása. A Pécel Kft. feladata a köztéri kukák ürítése, ő ezt elvégzi. A Vertikálnak kell vinni. A Vertikálnak pedig az önkormányzattal van szerződése. Csak, hogy nehogy az legyen itt az épületben, hogy a kft. miatt koszos a piactér. Nem, a kft. végzi. Az ügyvezető igazgató és a feb tárgyalta a péceli piactérnek az üzemeltetését, a díjak

beszédésétől kezdve a piacfelügyelő munkáját. Ez írásban le van adva, le lett adva, ez sem jutott el a polgármester úrig. Megint csak idézni tudnám Szentandrassy Csilla képviselőasszonyt, beszélni kell, tárgyalni kell. Tárgyalta a felügyelőbizottság, leadta, a mai napig nem érkezett be a tulajdonosi kör felé, jobban mondván a Képviselő-testület elé a piacnak a problémája. Le van adva, meg kell keresni, ha nincs meg, akkor nekem ott van és szerintem a kft.-nél is megvan. Ez le van adva időben. Csak ezt szerettem volna reflektálni, hogy véletlenül se úgy álljunk fel most, hogy megint a piac a kft. miatt tart ott, ahol tart.

Horváth Tibor polgármester: Megszavaztuk, a Képviselő-testület. És itt van a fenntartói-támogatói. A díjak beszédése, költségek finanszírozása, piacfelügyelő alkalmazása. Itt van a fenntartói-támogatói okiratban, és nem kötöttünk még szerződést. Nem hajtja végre azt, amit a Képviselő-testület eldöntött, hogy januártól be kell szedni a díjat. És akkor a szemét. Hulladékgyűjtés és elszállítás megszervezésére. Vannak olyan cégek, akik ott a piacon fizetnek kukadíjat, vannak, akik nem. Én úgy gondolom, hogy a hulladékgyűjtés és az elszállítás megszervezésére sem tettünk semmit meg. Azt is kezelni kéne valakinek. Itt van, fenntartói-támogatói okirat. Jó? Javasolom, hogy ezt is nézzük meg, és ha a Képviselő-testület megszavazott valamit, akkor azt végre kellene hajtani. Január óta egy fillért nem szedtük be. Jó? Akkor maradjunk annyiban, hogy akkor kérem a szavazást. A határozati javaslatról név szerinti szavazást javaslok. Kérem tehát, hogy szavazzunk arról az ügyrendi javaslatomról, hogy a határozati javaslatról név szerinti szavazással döntsön a Képviselő-testület.

(A szavazáson jelen van 8 fő képviselő, 1 képviselő, Papp László nem vett részt a szavazáson.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 6 igen, 1 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

264/2023. (X. 10.) Kt. határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a „Javaslat a Pécel Kft. ügyvezetőjével kapcsolatos döntés meghozatalára” tárgyú előterjesztés határozati javaslatáról név szerinti szavazással dönt.

Felelős: Horváth Tibor polgármester

Határidő: azonnal

Horváth Tibor polgármester: Hat igennel, egy nemmel és nulla tartózkodással elfogadtuk. Akkor név szerinti.

(A szavazáson jelen van 8 fő képviselő.)

(Oláh János jegyző a Képviselő-testület szervezeti és működési szabályzata szerint lebonyolítja a név szerinti szavazást.)

Horváth Tibor polgármester	igen
Sarlós Imre alpolgármester	nem
Garamszegi Zsolt	nem
Karsai András	távol
Kristóf Péter	nem
Papp László	nem
Paszterovics János	igen
Torma Gábor	nem
Tóthné Szentandrassy Csilla	igen
Varmuzsa Péter	távol

(A név szerinti szavazásról szóló jegyzék a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete név szerinti szavazással 3 igen, 5 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

265/2023. (X. 10.) Kt. határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a „Javaslat a Pécel Kft. ügyvezetőjével kapcsolatos döntés meghozatalára” tárgyú előterjesztéshez benyújtott határozati javaslatot nem fogadja el.

Felelős: Horváth Tibor polgármester

Határidő: azonnal

(Horváth Tibor polgármester mikrofonja a szavazás eredményének ismertetésekor nem volt bekapcsolva, de a jegyzőkönyv leíró rendszer naplózása bizonyítja, hogy három igen, öt nem szavazattal nem fogadták el a határozati javaslatot.)

Horváth Tibor polgármester: A mai nap bezárom az ülést.

Horváth Tibor polgármester 10 óra 22 perckor bezárja az ülést.


Horváth Tibor
polgármester




Oláh János
jegyző