



**PÉCEL VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK KÉPVISELŐ-TESTÜLETE  
PÉNZÜGYI BIZOTTSÁGÁNAK ELNÖKE**

Iktatószám: Ö/522-1/2024.

**MEGHÍVÓ**

**Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottsága  
2024. november 25. napján (hétfő) 16.30 órai kezdettel  
rendes bizottsági ülést tart, melyre tisztelettel meghívom.  
Az ülés helyszíne: Kúria rendezvényház  
(2119 Pécel, Kossuth tér 5.)**

**Napirendi javaslat:**

**Zárt ülés keretében:**


- Javaslat a „A péceli Gesztenyés Óvoda tető felújítása” tárgyú közbeszerzési eljárás megindításával összefüggő döntés meghozatalára**  
Előterjesztő: dr. Kővári Alexandra polgármester
- Javaslat a „Rákóczi út és járda felújítása” tárgyú közbeszerzési eljárás megindításával összefüggő döntés meghozatalára**  
Előterjesztő: dr. Kővári Alexandra polgármester
- Javaslat a „Menetrend szerinti autóbuszos közszolgáltatás” tárgyú közbeszerzési eljárás megindításával összefüggő döntés meghozatalára**  
Előterjesztő: dr. Kővári Alexandra polgármester

**Nyilvános ülés keretében:**

- Javaslat a Pécel Város Önkormányzata 2024. évi költségvetéséről szóló 5/2024. (II. 15.) önkormányzati rendelet módosítására**  
Előterjesztő: dr. Kővári Alexandra polgármester
- Javaslat a Képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatáról szóló 13/2015. (III. 31.) önkormányzati rendelet módosítására**  
Előterjesztő: Karsai András helyi önkormányzati képviselő
- Javaslat a bizottsági struktúra megváltoztatásával összefüggő önkormányzati rendeletek módosítására**  
Előterjesztő: dr. Kővári Alexandra polgármester
- Javaslat a „Legyél Te is Angyalka!” programmal kapcsolatos döntés meghozatalára**  
Előterjesztő: dr. Kővári Alexandra polgármester
- Javaslat a Péceli Spartacus Sportegyesület támogatására**  
Előterjesztő: dr. Kővári Alexandra polgármester
- Javaslat a Gyömrő és Környéke Társuláshoz való csatlakozással kapcsolatos döntés meghozatalára**  
Előterjesztő: dr. Kővári Alexandra polgármester

10. **Javaslat társulási tanácsokba való delegálással kapcsolatos döntések meghozatalára**  
Előterjesztő: dr. Kővári Alexandra polgármester
11. **Javaslat a Pécel Kft. átcsoportosítási kérelmével kapcsolatos döntés meghozatalára**  
Előterjesztő: dr. Kővári Alexandra polgármester
12. **Javaslat a Pécel Kft. ügyvezetőjével és felügyelőbizottságával kapcsolatos döntések meghozatalára**  
Előterjesztő: dr. Kővári Alexandra polgármester
13. **Javaslat a Pécel Kft.-vel megkötött fenntartói-támogatói megállapodás módosítására**  
Előterjesztő: dr. Kővári Alexandra polgármester
14. **Javaslat a Pécel Kft. 2025. évi feladat-ellátási tervének jóváhagyására**  
Előterjesztő: dr. Kővári Alexandra polgármester
15. **Javaslat a piaci helyhasználati díjak felülvizsgálatával kapcsolatos döntések meghozatalára**  
Előterjesztő: dr. Kővári Alexandra polgármester
16. **Helyi buszjárat újraindítása**  
Előterjesztő: Halász Antal György helyi önkormányzati képviselő
17. **Javaslat előzetes kötelezettségvállalásokkal kapcsolatos döntések meghozatalára**  
Előterjesztő: dr. Kővári Alexandra polgármester
18. **Javaslat Pécel Város Önkormányzata 2025. évi ellenőrzési tervének jóváhagyására**  
Előterjesztő: Tóth László jegyző
19. **Javaslat Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2025. évi munkatervének elfogadására**  
Előterjesztő: dr. Kővári Alexandra polgármester
20. **Javaslat a polgármester által a 2024. III. negyedévben átruházott hatáskörben hozott döntésekről szóló beszámoló elfogadására**  
Előterjesztő: dr. Kővári Alexandra polgármester
21. **Javaslat a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásával kapcsolatos döntések meghozatalára**  
Előterjesztő: dr. Kővári Alexandra polgármester
22. **Tájékoztató Pécel Város Önkormányzata gazdálkodásának 2024. III. negyedévi helyzetéről**  
Előterjesztő: dr. Kővári Alexandra polgármester

Pécel, 2024. november 22.

  
Vajda Tamás  
bizottsági elnök



**JELENLÉTI ÍV**  
**Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottsága**  
**2024. november 25-ei nyilvános ülés**

Név:	Aláírás:	Távollét:	
		Igazolt	Igazolatlan
Vajda Tamás elnök			
dr. Ferdinandy István			
Karsai András			
Marton Zsolt Zoltánné			
Pál Károly			

**MEGHÍVOTTAK**

Név	Aláírás
dr. Kővári Alexandra polgármester	
Penger Krisztina alpolgármester	
Hógerl Szabolcs Ferenc képviselő	
Halász Antal György képviselő	
Halász Antal Györgyné képviselő	
Kocsis Tamás képviselő	
Sebe Attila képviselő	
Zsadányi János Zsolt képviselő	
Tóth László jegyző	
dr. Szolnoki Imre aljegyző	
Szabó Attila adó- és pénzügyi irodavezető	
Hegedűs Péter pénzügyi csoportvezető	

Уточнен: 2021. XI. 27. УМ

**JELENLÉTI ÍV**  
**Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottsága**  
**2024. november 25-ei nyilvános ülés**

**MEGHÍVOTTAK**

Név	Aláírás
<b>Domján-Szenk Andrea</b> adócsoport vezető	.....
<b>D. Nagyné Turjányi Adrienn</b> önkormányzati irodavezető	D. Nagyné T. Adrienn .....
<b>Mikes Dóra</b> szervezési ügyintéző	.....
<b>dr. Németh Ágnes Linda</b> önkormányzati referens	.....
<b>dr. Hámori Krisztina</b> igazgatási irodavezető	.....
<b>Tóth Dóra</b> egészségügyi és intézményi referens	.....
<b>Tanács-Hrk Kata</b> műszaki ügyintéző	.....
<b>Kiss László</b> , a Pécel Kft. ügyvezetőjelöltje	.....
<b>Garamszegi Zsolt</b> , a Pécel Kft. felügyelőbizottságának tagjelöltje	.....
<b>Imre István</b> , a Pécel Kft. felügyelőbizottságának tagjelöltje	.....
<b>További jelenlévők:</b>	
VESELI-KALLAI IBOLYA	.....
SZABÓ JÓZSEF	.....
DOBSA SÁNDOR	.....
VARGA ZSOLNOKA	.....
SÁRKÁRI EVA	.....
Augyal Mária	.....
Kovács Zsolt	.....
Balogh Judit	.....
Rammer Patricia	.....
BALDASSARI-D. Dóra	.....
BADAR-WANGER Tünde	.....
BOZSIK JULIANNA	.....
GÁL TÜNDÉ	.....

## JEGYZŐKÖNYV

**Készült:** Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottsága 2024. november 25-én megtartott rendes nyilvános üléséről

**Az ülés helye:** Kúria rendezvényház  
2119 Pécel, Kossuth tér 5.

**Jelen vannak:** Vajda Tamás bizottsági elnök, dr. Ferdinandy István, Marton Zsolt Zoltánné, Pál Károly bizottsági tagok

**Később érkezett (16 óra 58 perckor):** Karsai András bizottsági tag

**Meghívottak közül jelen vannak:** dr. Kővári Alexandra polgármester; Perger Krisztina alpolgármester; Högerl Szabolcs Ferenc, Halász Antal György, Halász Antal Györgyné, Kocsis Tamás, Sebe Attila és Zsadányi János Zsolt képviselők; Tóth László jegyző; dr. Szolnoki Imre aljegyző; Szabó Attila adó- és pénzügyi irodavezető; D. Nagyné Turjányi Adrienn önkormányzati irodavezető; Mikes Dóra szervezési ügyintéző; Kiss László, a Pécel Kft. ügyvezetője; Garamszegi Zsolt és Imre István, a Pécel Kft. felügyelőbizottságának tagjelöltje

**További jelenlévők:** Veszeli-Kállai Ibolya mb. műszaki és beruházási irodavezető; Szabó József felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó; Dobsa Sándor állami közbeszerzési szaktanácsadó; Varga Zsuzsanna, a Humán Bizottság tagja; Sárvári Éva, a Péceli Család- és Gyermejköltségek Szolgálat intézményvezetője; Angyal Mónika, a Humán Bizottság tagja; Kovács Zsoltné, a Humán Bizottság tagja; Bagó Judit hatósági ügyintéző; Rammer Patricia, a Péceli Napsugár Bölcsőde intézményvezetője; Baldovszky-Kovács Dóra, a Lázár Ervin Városi Könyvtár és Szemere Pál Művelődési Ház igazgatója; Badar-Wamser Tünde, a Lázár Ervin Városi Könyvtár és Szemere Pál Művelődési Ház munkatársa; Bozsik Julianna, Pécel Város Óvodái igazgatója; Gál Tünde, Pécel Város Óvodái munkatársa

*(A jelenléti ív a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)*

**Jegyzőkönyvvezető:** Mikes Dóra szervezési ügyintéző

*(A kiküldött meghívó, az ülésen tárgyalt előterjesztések és a módosító indítvány a jegyzőkönyv mellékletét képezik.)*

Vajda Tamás bizottsági elnök 16 óra 57 perckor megnyitja az ülést.

**Vajda Tamás bizottsági elnök:** Köszöntöm a bizottság tagjait, a meghívott vendégeket, a képviselőket, a polgármesteri hivatal dolgozóit és a megjelent személyeket. A bizottság ülését megnyitom. Megállapítom, hogy a bizottságból jelenleg négy fő jelen van, tehát a bizottság határozatképes. Karsai András néhány percen belül csatlakozik hozzánk. A mai bizottsági ülés jegyzőkönyve második aláírójának dr. Ferdinandy Istvánt javaslom. Elfogadja?

**dr. Ferdinandy István bizottsági tag:** Igen.

**Vajda Tamás bizottsági elnök:** Kérem, szavazzunk a második aláíró személyéről. Közben András vissza is ért.

*(Karsai András bizottsági tag 16 óra 58 perckor megérkezett az ülésterembe, jelen van 5 fő bizottsági tag.)*

*(A szavazáson jelen van 5 fő bizottsági tag.)*

**A Pénzügyi Bizottság 5 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**151/2024. (XI. 25.) PB határozat:**

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottsága úgy határoz, hogy a 2024. november 25-ei rendes ülése jegyzőkönyve második aláírójának dr. Ferdinandy Istvánt választja meg.

Felelős: Vajda Tamás bizottsági elnök

Határidő: azonnal

**Vajda Tamás bizottsági elnök:** Öt igen szavazattal István lesz a jegyzőkönyv második aláírója. A mai bizottsági ülés tervezett napirendi pontjai a kiküldött meghívóban szerepeltek. Van-e valakinek észrevétele a napirendi pontokkal kapcsolatban?

*(Észrevétel nem volt.)*

**Vajda Tamás bizottsági elnök:** Amennyiben nincs, akkor kérem, szavazzunk róla.

*(A szavazáson jelen van 5 fő bizottsági tag.)*

**A Pénzügyi Bizottság 5 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**152/2024. (XI. 25.) PB határozat:**

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottsága úgy határoz, hogy a 2024. november 25-ei rendes ülése napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

**Zárt ülés keretében:**

- 1. Javaslat a „A péceli Gesztenyés Óvoda tető felújítása” tárgyú közbeszerzési eljárás megindításával összefüggő döntés meghozatalára**  
Előterjesztő: dr. Kővári Alexandra polgármester
- 2. Javaslat a „Rákóczi út és járda felújítása” tárgyú közbeszerzési eljárás megindításával összefüggő döntés meghozatalára**  
Előterjesztő: dr. Kővári Alexandra polgármester
- 3. Javaslat a „Menetrend szerinti autóbuzos közszolgáltatás” tárgyú közbeszerzési eljárás megindításával összefüggő döntés meghozatalára**  
Előterjesztő: dr. Kővári Alexandra polgármester

**Nyilvános ülés keretében:**

- 4. Javaslat a Pécel Város Önkormányzata 2024. évi költségvetéséről szóló 5/2024. (II. 15.) önkormányzati rendelet módosítására**  
Előterjesztő: dr. Kővári Alexandra polgármester
- 5. Javaslat a Képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatáról szóló 13/2015. (III. 31.) önkormányzati rendelet módosítására**  
Előterjesztő: Karsai András helyi önkormányzati képviselő
- 6. Javaslat a bizottsági struktúra megváltoztatásával összefüggő önkormányzati rendeletek módosítására**  
Előterjesztő: dr. Kővári Alexandra polgármester
- 7. Javaslat a „Legyél Te is Angyalka!” programmal kapcsolatos döntés meghozatalára**  
Előterjesztő: dr. Kővári Alexandra polgármester
- 8. Javaslat a Péceli Spartacus Sportegyesület támogatására**

- Előterjesztő: dr. Kővári Alexandra polgármester
9. **Javaslat a Gyömrő és Környéke Társuláshoz való csatlakozással kapcsolatos döntés meghozatalára**  
Előterjesztő: dr. Kővári Alexandra polgármester
10. **Javaslat társulási tanácsokba való delegálással kapcsolatos döntések meghozatalára**  
Előterjesztő: dr. Kővári Alexandra polgármester
11. **Javaslat a Pécel Kft. átcsoportosítási kérelmével kapcsolatos döntés meghozatalára**  
Előterjesztő: dr. Kővári Alexandra polgármester
12. **Javaslat a Pécel Kft. ügyvezetőjével és felügyelőbizottságával kapcsolatos döntések meghozatalára**  
Előterjesztő: dr. Kővári Alexandra polgármester
13. **Javaslat a Pécel Kft.-vel megkötött fenntartói-támogatói megállapodás módosítására**  
Előterjesztő: dr. Kővári Alexandra polgármester
14. **Javaslat a Pécel Kft. 2025. évi feladat-ellátási tervének jóváhagyására**  
Előterjesztő: dr. Kővári Alexandra polgármester
15. **Javaslat a piaci helyhasználati díjak felülvizsgálatával kapcsolatos döntések meghozatalára**  
Előterjesztő: dr. Kővári Alexandra polgármester
16. **Helyi buszjárat újraindítása**  
Előterjesztő: Halász Antal György helyi önkormányzati képviselő
17. **Javaslat előzetes kötelezettségvállalásokkal kapcsolatos döntések meghozatalára**  
Előterjesztő: dr. Kővári Alexandra polgármester
18. **Javaslat Pécel Város Önkormányzata 2025. évi ellenőrzési tervének jóváhagyására**  
Előterjesztő: Tóth László jegyző
19. **Javaslat Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2025. évi munkatervének elfogadására**  
Előterjesztő: dr. Kővári Alexandra polgármester
20. **Javaslat a polgármester által a 2024. III. negyedévben átruházott hatáskörben hozott döntésekről szóló beszámoló elfogadására**  
Előterjesztő: dr. Kővári Alexandra polgármester
21. **Javaslat a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásával kapcsolatos döntések meghozatalára**  
Előterjesztő: dr. Kővári Alexandra polgármester
22. **Tájékoztató Pécel Város Önkormányzata gazdálkodásának 2024. III. negyedévi helyzetéről**  
Előterjesztő: dr. Kővári Alexandra polgármester

Felelős: Vajda Tamás bizottsági elnök  
Határidő: azonnal

**Vajda Tamás bizottsági elnök:** Öt igen szavazattal elfogadtuk a napirendi pontokat. Az első 3 napirendi pontunk zárt ülés keretében tárgyalandó, így, ha van olyan résztvevő jelenleg, aki nem képviselő, akkor kérem, erre az időre fáradjon ki. Köszönöm szépen.



*(A Pénzügyi Bizottság 16 óra 59 perckor zárt üléssel folytatja tovább munkáját.  
A Pénzügyi Bizottság az 1-3. napirendi pontokat zárt ülés keretében tárgyalta, mely külön jegyzőkönyvben szerepel.)*

*(Vajda Tamás bizottsági elnök a zárt ülés végén, 18 óra 05 perckor, szünetet rendelt el, a szünet 18 óra 12 percig tartott.  
A Pénzügyi Bizottság 18 óra 12 perckor nyilvános üléssel folytatja tovább munkáját.)*

#### **4. napirendi pont**

### **Javaslat a Pécel Város Önkormányzata 2024. évi költségvetéséről szóló 5/2024. (II. 15.) önkormányzati rendelet módosítására**

**Vajda Tamás bizottsági elnök:** Kérem a tisztelt bizottsági tagokat, hogy foglalják el helyeiket. Folytatjuk. Elnézést kérünk a vendégektől, hogy ilyen sokáig megvárakoztattuk őket odakint a hidegben, de akkor most már folytathatjuk a bizottsági ülés nyilvános részét, úgyhogy rá is térünk a 4. napirendi pontra. Múlt héten pénteken a Pénzügyi Bizottság jelenlévő tagjaival találkoztunk, illetve Szabó Attila adó- és pénzügyi irodavezetővel, valamint jegyző úrral a jegyzői irodában, ahol beszélünk erről a napirendi pontról. Van-e valakinek kérdése, hozzáfűznivalója az előterjesztésben leírtakkal kapcsolatban?

*(Kérdés, hozzáfűznivaló nem volt.)*

**Vajda Tamás bizottsági elnök:** Amennyiben nincs, akkor szavazzunk.  
*(A szavazáson jelen van 5 fő bizottsági tag.)*

**A Pénzügyi Bizottság 3 igen, 0 nem szavazattal, 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

#### **156/2024. (XI. 25.) PB határozat:**

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottsága a „Javaslat a Pécel Város Önkormányzata 2024. évi költségvetéséről szóló 5/2024. (II. 15.) önkormányzati rendelet módosítására” tárgyban beterjesztett rendeletalkotási javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Felelős: Vajda Tamás bizottsági elnök  
Határidő: 2024. november 28.

**Vajda Tamás bizottsági elnök:** Három igennel, két tartózkodással elfogadtuk.

#### **5. napirendi pont**

### **Javaslat a Képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatáról szóló 13/2015. (III. 31.) önkormányzati rendelet módosítására**

**Vajda Tamás bizottsági elnök:** Karsai András, nem tudom, néhány szóban szeretnéd-e összefoglalni. Megadom a szót.

**Karsai András bizottsági tag:** Köszönöm a szót, elnök úr. Nem akarnám tovább húzni az időnket, így is már elég sok idő eltelt. Igazából a polgármesteri beszámolónak a mintájára szeretném, hogyha a képviselőknek is lenne lehetősége ilyen beszámolót tartani, amely időközben kötelezettséggé alakult a népítéletnek, a döntésének megfelelően. Úgyhogy kérem, hogy támogassátok ezt a javaslatot, éreztétek egyfajta kellemes kötelezettségnek, hogyha egyetértetek velem. Köszönöm szépen.

**Vajda Tamás bizottsági elnök:** Köszönöm, András. Bárki másnak van-e hozzáfűznivalója?

*(Hozzáfűznivaló nem volt.)*

**Vajda Tamás bizottsági elnök:** Amennyiben nincs, akkor kérem, szavazzunk a rendeletmódosításról.  
*(A szavazáson jelen van 5 fő bizottsági tag.)*

**A Pénzügyi Bizottság 5 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**157/2024. (XI. 25.) PB határozat:**

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottsága a „Javaslat a Képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatáról szóló 13/2015. (III. 31.) önkormányzati rendelet módosítására” tárgyban beterjesztett rendeletalkotási javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Felelős: Vajda Tamás bizottsági elnök  
Határidő: 2024. november 28.

**Vajda Tamás bizottsági elnök:** Öt igennel elfogadtuk.

**6. napirendi pont**

**Javaslat a bizottsági struktúra megváltoztatásával összefüggő önkormányzati rendeletek módosítására**

**Vajda Tamás bizottsági elnök:** Az előterjesztés 7 darab rendeletalkotási javaslatot tartalmaz, gyakorlatilag mind nagyjából ugyanarra vonatkozik. Itt a bizottsági megnevezések változásának következtében a Szociális és Kulturális Bizottságot Humánként, a Városfejlesztést pedig Fejlesztési Bizottsággként, úgyhogy javasolhatom azt, hogy egyben szavazzunk a hétről.

**Tóth László jegyző:** Hogyha a rendeletalkotási javaslat az önálló döntés, az mindig saját számot, saját jelölést kap. Úgyhogy azt szeretnénk kérni, hogy külön mind a 7 döntését hozza meg a bizottság, ahogy majd a testület is fogja.

**Vajda Tamás bizottsági elnök:** Rendben van, köszönöm szépen a kiegészítést. Akkor szavazzunk az I. rendeletalkotási javaslatról.  
*(A szavazáson jelen van 5 fő bizottsági tag.)*

**A Pénzügyi Bizottság 5 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**158/2024. (XI. 25.) PB határozat:**

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottsága a „Javaslat a bizottsági struktúra megváltoztatásával összefüggő önkormányzati rendeletek módosítására” tárgyban beterjesztett I. rendeletalkotási javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Felelős: Vajda Tamás bizottsági elnök  
Határidő: 2024. november 28.

**Vajda Tamás bizottsági elnök:** Öt igennel elfogadtuk. Akkor szavazzunk a II. rendeletalkotási javaslatról.  
*(A szavazáson jelen van 5 fő bizottsági tag.)*

**A Pénzügyi Bizottság 5 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**159/2024. (XI. 25.) PB határozat:**

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottsága a „Javaslat a bizottsági struktúra megváltoztatásával összefüggő önkormányzati rendeletek módosítására” tárgyban beterjesztett II. rendeletalkotási javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Felelős: Vajda Tamás bizottsági elnök  
Határidő: 2024. november 28.

**Vajda Tamás bizottsági elnök:** Öt igen szavazattal elfogadtuk. Kérem, szavazzunk a III. rendeletalkotási javaslatról.

*(A szavazáson jelen van 5 fő bizottsági tag.)*

**A Pénzügyi Bizottság 5 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**160/2024. (XI. 25.) PB határozat:**

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottsága a „Javaslat a bizottsági struktúra megváltoztatásával összefüggő önkormányzati rendeletek módosítására” tárgyban beterjesztett III. rendeletalkotási javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Felelős: Vajda Tamás bizottsági elnök  
Határidő: 2024. november 28.

**Vajda Tamás bizottsági elnök:** Öt igennel elfogadtuk. Kérem, szavazzunk a IV. rendeletalkotási javaslatról.

*(A szavazáson jelen van 5 fő bizottsági tag.)*

**A Pénzügyi Bizottság 5 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**161/2024. (XI. 25.) PB határozat:**

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottsága a „Javaslat a bizottsági struktúra megváltoztatásával összefüggő önkormányzati rendeletek módosítására” tárgyban beterjesztett IV. rendeletalkotási javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Felelős: Vajda Tamás bizottsági elnök  
Határidő: 2024. november 28.

**Vajda Tamás bizottsági elnök:** Öt igennel elfogadtuk. Kérem, szavazzunk az V. rendeletalkotási javaslatról.

*(A szavazáson jelen van 5 fő bizottsági tag.)*

**A Pénzügyi Bizottság 5 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**162/2024. (XI. 25.) PB határozat:**

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottsága a „Javaslat a bizottsági struktúra megváltoztatásával összefüggő önkormányzati rendeletek módosítására” tárgyban beterjesztett V. rendeletalkotási javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Felelős: Vajda Tamás bizottsági elnök  
Határidő: 2024. november 28.

**Vajda Tamás bizottsági elnök:** Öt igennel elfogadtuk. Szavazzunk a VI. rendeletalkotási javaslatról!  
(A szavazáson jelen van 5 fő bizottsági tag.)

**A Pénzügyi Bizottság 5 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**163/2024. (XI. 25.) PB határozat:**

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottsága a „Javaslat a bizottsági struktúra megváltoztatásával összefüggő önkormányzati rendeletek módosítására” tárgyban beterjesztett VI. rendeletalkotási javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Felelős: Vajda Tamás bizottsági elnök  
Határidő: 2024. november 28.

**Vajda Tamás bizottsági elnök:** Öt igennel elfogadtuk. Kérem, szavazzunk a VII. rendeletalkotási javaslatról.  
(A szavazáson jelen van 5 fő bizottsági tag.)

**A Pénzügyi Bizottság 5 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**164/2024. (XI. 25.) PB határozat:**

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottsága a „Javaslat a bizottsági struktúra megváltoztatásával összefüggő önkormányzati rendeletek módosítására” tárgyban beterjesztett VII. rendeletalkotási javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Felelős: Vajda Tamás bizottsági elnök  
Határidő: 2024. november 28.

**Vajda Tamás bizottsági elnök:** Öt igennel elfogadtuk. Köszönöm szépen.

**7. napirendi pont**

**Javaslat a „Legyél Te is Angyalka!” programmal kapcsolatos döntés meghozatalára**

**Vajda Tamás bizottsági elnök:** A javaslat 10 gyermek támogatásáról szól. Van-e valakinek hozzáfűznivalója?

(Hozzáfűznivaló nem volt.)

**Vajda Tamás bizottsági elnök:** Amennyiben nincs, akkor kérem, szavazzunk a határozati javaslatról.  
(A szavazáson jelen van 5 fő bizottsági tag.)

**A Pénzügyi Bizottság 5 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**165/2024. (XI. 25.) PB határozat:**

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottsága a „Javaslat a „Legyél Te is Angyalka!” programmal kapcsolatos döntés meghozatalára” tárgyban beterjesztett határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Felelős: Vajda Tamás bizottsági elnök

Határidő: 2024. november 28.

**Vajda Tamás bizottsági elnök:** Öt igennel elfogadtuk. Köszönöm szépen.

**8. napirendi pont**  
**Javaslat a Péceli Spartacus Sportegyesület támogatására**

**Vajda Tamás bizottsági elnök:** Van-e valakinek hozzáfűznivalója?

*(Hozzáfűznivaló nem volt.)*

**Vajda Tamás bizottsági elnök:** Amennyiben nincs, akkor kérem, szavazzunk.  
*(A szavazáson jelen van 5 fő bizottsági tag.)*

**A Pénzügyi Bizottság 5 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**166/2024. (XI. 25.) PB határozat:**

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottsága a „Javaslat a Péceli Spartacus Sportegyesület támogatására” tárgyban beterjesztett határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Felelős: Vajda Tamás bizottsági elnök  
Határidő: 2024. november 28.

**Vajda Tamás bizottsági elnök:** Öt igennel elfogadtuk.

**9. napirendi pont**  
**Javaslat a Gyömrő és Környéke Társuláshoz való csatlakozással kapcsolatos döntés meghozatalára**

**Vajda Tamás bizottsági elnök:** Ezzel kapcsolatban nekem lenne egy olyan kérdésem. Itt az előterjesztés szövegében olvasható, hogy a korábban lefolytatott egyeztetések eredményeképp megállapításra került, hogy alkalmas ingatlan nincs jelenleg az önkormányzatnál, és emiatt nem képes helyben megszervezni a feladatok ellátását. Ahogy én néztem a megállapodás szövegét, ebben Pécelre vonatkozóan kettő társulási feladat, hatáskör van, az időskorúak nappali ellátása, illetve a szociális étkezés. Az lenne a kérdésem, és nem tudom, hogy erre ki tudna megfelelő választ adni, hogy amennyiben ezek Pécelen nem megoldhatóak, akkor egy időskorúnál hogyan lesz megoldható egy gyömrői átutazással, vagy nem tudom, mi ennek a logisztikai menete, terve. Adrienn? Megadom a szót.

**D. Nagyné Turjányi Adrienn önkormányzati irodavezető:** Tisztelt Bizottság! Elnök Úr! Valóban lefolytattunk egy több hónapos egyeztetést a városunkban, és néztünk olyan önkormányzati tulajdonú épületet, ami alkalmas lehet gyakorlatilag egy reggeltől délutánig való elfoglaltságra, mert ez gyakorlatilag szabadidős program az otthonukban, főként egyedül élő időseknek az ellátását célozná. Erre nem találtunk megfelelő ingatlant. Civil szervezetekkel, egyházakkal vettük fel a kapcsolatot, támogatták ugyan ezt az ellátást, de jövőbeni tervekben gondolkodtak, jövőbeni fejlesztésre. A törvény alapján a harmadik megoldás a társulás keretében történő ellátás. Itt Gyömrő volt az egyetlen környékbeli önkormányzat, ahol támogatást találtunk ebben a kérdésben. Az idősek nappali ellátása keretében étkezés is igénybe vehető. Ez teljesen természetes, hogy térítés ellenében veszi igénybe az ellátott, aki ezt el kívánja látni. Valóban, az egész ellátásnak a legkardinálisabb része ez az átjárás, hiszen közvetlen lehetőségünk, közlekedési lehetőségünk nincs Gyömrőre való átjárásra. A jogszabálynak ilyen módon, hogyha ezt a társulási megállapodást aláírjuk, megfelelünk. Felmerült bennünk, joggal, illetőleg az előző vezetésben is, hogy előfordulhat, hogy pontosan a közlekedés nehézsége miatt nem tudja, nem képes senki ezt igénybe venni, és ezért ennek a finanszírozási részét is körbejártuk, amire a

legutóbbi megbeszélésén, ahol polgármester asszony részt vett, illetőleg a szerződésből is kiolvasható, hogy amennyiben nem vesszük igénybe ezt az ellátást, fizetési kötelezettségünk nem keletkezik. Valóban, családi segítség nélkül, én úgy gondolom, hogy nincs realitása annak, hogy ezt valóban igénybe lehessen venni, viszont egy jogszabályszerű állapot állna elő. 2011 óta ez az ellátás nem működik, ahhoz képest legalább egy jogszabályszerű állapot. Köszönöm.

**Vajda Tamás bizottsági elnök:** Köszönöm szépen. Megadom a szót, István.

**dr. Ferdinandy István bizottsági tag:** Köszönöm szépen a szót, elnök úr! Tehát, akkor jól értelmezem, akkor most leadminisztráljuk magunkat ebben az ügyben, ami szerintem nem megoldás. Ezt én nem tudom elfogadni, és mi biztos, hogy ezt nem fogjuk támogatni. Én arra kérem a polgármesteri hivatalt, hogy tovább keressen és találjon erre megoldást. Nem tudom elképzelni, hogy egy 20.000-es városban nincs egy olyan ingatlan, ahol ezt a feladatot el lehet látni. Számomra ez a hihetetlen kategória. Ha kell, akkor a Fidesz-frakció tagjai majd segítenek ebben a dologban, és majd keresünk olyan ingatlanokat és olyan lehetőségeket, ahol a péceli időseknek ezt a szolgáltatást tudjuk nyújtani. Én bízom benne, hogy azért az étkezést tudjuk majd nyújtani, ha már lesz egy olyan hely, ahova az idősek be tudnak menni. Köszönöm.

**Vajda Tamás bizottsági elnök:** Visszaadom a szót, Adrienn.

**D. Nagyné Turjányi Adrienn önkormányzati irodavezető:** Még egy kiegészítés. Tehát, a szociális étkezés az működik a városban, ez az idősellátással van probléma. Idősellátás keretében vennék igénybe ott a szociális étkezést, amennyiben oda el tudnának jutni. 2011 óta nem tudja a város megoldani ezt az ellátást.

**Sárvári Éva, a Péceli Család- és Gyermejjóléti Szolgálat intézményvezetője:** Köszönöm szépen. Sárvári Éva vagyok, a családsegítő szolgálat intézményvezetője. Valóban, én 2009 óta dolgozom Pécelen, és ez mindig is probléma volt, hiszen a szociális törvény értelmében 3.000 főtől kötelező ezt a fajta ellátást biztosítani, és 10.000 főtől e mellé még kötelező valamelyik nappali ellátást, vagy a fogyatékos vagy a pszichiátriai vagy pedig a szenvedélybeteg, illetve a hajléktalanellátást. Elméletileg nálunk most már az alapellátáson kívül 3 nappali ellátásnak kéne működnie. Tavaly nyáron volt nálunk egy kormányhivatali ellenőrzés, ahol ez ismételt szóba került, hogy nem tudtuk megvalósítani ingatlan-, illetve finanszírozási okok hiányában. Valamit kellett csinálnunk, tehát nem volt mese, ahhoz, hogy megfeleljünk. Szóba került esetleg, hogy megszüntetni, tehát hogy kicsit addig főszámlják a működésünket, megvonják a működési engedélyt tőlünk. Tehát, kénytelenek voltunk ehhez a megoldáshoz folyamodni. Tudjuk, hogy ez egy róka fogta csuka, tehát ennek az ég adta egyvilágon semmi értelme. Amit szerintem talán lehetne kezdeni, hogyha lenne egy kilencszemélyes kisbuszunk. Ugyan korlátoznánk az időseket abban, hogy nem akkor megy haza, amikor akar, hanem reggel átvinni és délután hazahozni. Ez megoldás lehetne addig, amíg nem találunk egy olyan épületet. Mert ember lenne rá, igény lenne rá, tehát nagyon-nagyon kéne, és akár ekkora városban, bocsánat, hogy elégedetlenkedek, de itt akár háromnak is létjogosultsága lenne. Ez nagyon fontos ellátási forma. Köszönöm.

**dr. Ferdinandy István bizottsági tag:** Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Én is ezzel akartam folytatni, hogy minimum kettőnek, tehát a két oldal, az északi és a déli oldalon mindenféleképpen lenne relevanciája, és én azt gondolom, hogy akkor a bizottság fogalmazzon meg egy olyan határozati javaslatot, amiben felkéri a polgármestert, hogy kezdjen ennek a problémának a megoldása érdekében egyeztetést a Képviselő-testület tagjaival, illetve a szervezetekkel, és szerintem akkor polgármester asszonnyal közösen ki fogunk tudni találni egy olyan megoldást, amiben ezt a feladatot meg tudjuk oldani. Köszönöm.

**Vajda Tamás bizottsági elnök:** Köszönöm szépen. Megadom a szót Krisztinának.

**Perger Krisztina alpolgármester:** Még annyi kiegészítést tennénk intézményvezető asszonnyal, amit mondott, hogy nem csak azt próbálta meg az önkormányzat megtenni, hogy jogszabályi megfeleltetés meglegyen, hanem gyakorlatilag ahhoz, hogy nem csak ingatlant kell találni ennek a feladatnak az ellátásához, hanem a humán erőforrást is biztosítani kell. Ennek több olyan eleme is van még, ami nyilván, az időseknek ezt a fajta gondozási tevékenységét, mind a humán erőforrás, mind pedig az egyéb feladatoknak az ellátása, illetve az, hogy például programok biztosítása. Próbálta az önkormányzat ezt

egy olyan lehetőségként, ami valóban jelenleg kötelezettségvállalás nélkül is biztosítható. Az egy másik kérdés valóban, hogy az odaszállításnak, a visszaszállításnak a lehetősége is megvizsgálandó, és akár kisebb autókapacitással is valamilyen formában, akár a családok segítségével is megoldható legyen. Erre próbál törekedni most jelen pillanatban az önkormányzat, és így, ilyen formában ellátni ezt a fajta eddigi hiányosságot. Az, hogy ennek a megfeleltetése a későbbiek során esetlegesen, ahogy képviselő úr is mondta, helyben megtörténhessen, azt gondolom, hogy ez mindenképpen egy célunk, de jelen pillanatban a jogszabályi megfeleltetés, illetve az, hogy egyáltalán biztosítható legyen, ennek ez volt a legrelevánsabb megoldása sajnos most.

**Vajda Tamás bizottsági elnök:** Köszönöm szépen. Polgármester asszony, kérem.

**dr. Kővári Alexandra polgármester:** Köszönöm a szót. Csak annyit szeretnék hozzáfűzni, hogy ott voltam Gyömrőn a társulási tanács ülésén, én azt gondolom, rövidre zárva, hogyha jól értettem, egy 2011 óta meg nem oldott probléma az, amiről most beszélgetünk. Egyébként január elsejétől tudnánk ehhez csatlakozni, hogyha átmenetileg is, addig, amíg ez nincsen helyben rendezve, ezt meg tudnánk oldani, én nem csak a jogszabályi megfeleltetés felől közelíteném meg, ami nyilvánvalóan nagyon fontos, de az, hogy hogyan tudjuk átjuttatni azokat, akik ezt egyáltalán igénybe szeretnék venni, azt menet közben is, addig van időnk kigondolni és kitalálni, és megteremteni annak a körülményeit. Én nem gondolom, hogy ehhez a társuláshoz való csatlakozást el kellene utasítani helyből, vagy ez egy rossz ötlet lenne. Javaslom a bizottság tagjainak, hogy gondolják át. Köszönöm.

**dr. Ferdinandy István bizottsági tag:** Köszönöm szépen a szót. Alapvetően, teljesen egyetértek polgármester asszonnyal, viszont szerintem, én úgy látom, és mert pont ezzel a területtel 4 éven keresztül foglalkoztam, az időknek ez az utaztatása, főleg télvíz idején, ez nem jelent majd megoldást, ez tényleg csak sajnos adminisztrálás. Én azt gondolom, és megértve a helyzetet, én azt kérném, hogy legalább valamilyen határidőt most a bizottság szabjon arra, hogy meddig kell megoldani ezt, meddig kell megoldást találni. Mert én attól félek, hogy elfogadjuk ezt a határozati javaslatot, és ez a saját magam szempontjából is, hogy az ember elindul az élet, és jó, ez ki van pipálva, oké, nincs vele nagy gond, végül nem kerget minket a különböző hatóság. Szerintem akkor ez a feledés homályába vész, merthogy valamilyen megoldás van. Én azt gondolom, hogy a bizottság szabjon egy határidőt, akár önmagának, akár a polgármesternek, hogy mi az az időpont, ameddig ezt a problémát meg kell oldani. Én azt gondolom, hogy ez felelősségünk az időkkel szemben, ahogy egyébként alpolgármester asszonynak a mondandójának az első részével teljes mértékben egyetértek, ez a kötelessége az önkormányzatnak, hogy ezeket a feladatokat ellássa. Amit elmondott, az időknek a gondozása. Ez szerintem most így adminisztrációnak jó meg átmeneti megoldásnak jó, de egyébként ezt meg kell oldani záros határidőn belül. Köszönöm.

**Vajda Tamás bizottsági elnök:** Köszönöm szépen. Igen, én is ennyit szerettem volna hozzátenni. Visszatérve az eredeti előterjesztésre, tehát itt most a csatlakozásról döntenénk, ami azt gondolom, hogy támogatható, illetve jogszabályi kötelezettségünk is keletkezik. A belépésre január 1-jével, a kilépésre december 31-ével van lehetőség. Amennyiben nem vesszük igénybe a szolgáltatást, akkor az egy forintjába nem kerül az önkormányzatnak. Úgyhogy abszolút egyetértek a javaslattal, hogy kezdjünk el ezzel foglalkozni és dolgozzunk ki erre egy tervet. Azt is támogatom, hogy erre szabjunk egy határidőt. Ami módosítást én javasolnék, hogy ne feltétlen a megoldásra javasoljunk határidőt, hanem egyelőre ülünk össze egy kerekasztal vagy bármilyen kisebb formális keretek között. Határozzuk meg, hogy akkor igen, szükség van az épületre, szükség van a szociális munkaerőre, mi mindenre van szükség, és amikor ez rendelkezésre áll, ezt megfelelően körüljártuk, intézményvezető asszonnyal, bárki más szakértővel, akkor utána tegyünk javaslatot vagy kössük magunkat egy megoldási határidőhöz. Köszönöm a szót.

**dr. Ferdinandy István bizottsági tag:** Csak egy fél mondat. Elfogadva és egyetértve elnök úr szavaival, akkor annyit tegyünk meg, hogy kérjük fel a polgármester asszonyt, hogy egy meghatározott határidővel tegyen le egy megoldási javaslatot. És ezt határidőzzük be, már hogy ilyen szép magyarsággal mondjam. Tehát, hogy ennek szabjunk egy határidőt, hogy akkor meddig kell megtalálni azt a megoldást, amit majd akár bizottság, akár a Képviselő-testület elé hoz. Köszönöm.

**Vajda Tamás bizottsági elnök:** Köszönöm. Megadom a szót aljegyző úrnak.

**dr. Szolnoki Imre aljegyző:** Köszönöm a szót. Még én annyit tennék hozzá, hogy a helyi szociális

rendeletünk értelmében meg jogszabályi kötelezettség is, hogy Pécelen szociális kerekasztalt kell működtetni. Az elmúlt években nem igazán jól működött ez a szociális kerekasztal, volt, amikor el is maradt, mert érdeklődés hiánya volt, nem ment el senki meghívott a szociális kerekasztal évente egyszer legalább megtartandó ülésére. Most november második felében, illetve december első felében, én úgy tudom, ekkor lesz ez az évente egyszeri szociális kerekasztalnak az ülése, akkor ott lehetne ezt esetleg témaként szerepeltetni és ezt ott végigbeszélni.

**Vajda Tamás bizottsági elnök:** Köszönöm szépen. Akkor ebben egy kis segítséget kérek, hogy akkor ezt így plusz pontként felvehetjük, hogy javaslatot teszünk.

**Tóth László jegyző:** Alapvetően van most itt döntési javaslat a társulással kapcsolatban, és akkor egy kiegészítő javaslatot a Képviselő-testület ülésére, azt természetesen, elképzelhetőnek tartom. Vagy most döntene a bizottság erről, szövegszerűen arról, amit aljegyző úr mondott.

**dr. Szolnoki Imre aljegyző:** Ahogy jegyző úr is mondta, akkor szerintem mindenképpen szavazni kellene a beterjesztett határozati javaslatról, ami a társuláshoz való csatlakozásról szól, és egy külön határozati javaslatban kellene szerintem, hogy a bizottság fogalmazzon meg egy módosító indítványt, ami nagyjából arról szólna, amit képviselő úr elmondott, illetve próbáltam én is kiegészíteni, hogy a Pénzügyi Bizottság felkéri a polgármestert, és akkor kellene egy határidő, hogy 2025. március 31. napjáig terjessze be, szerintem azt már a Humán Bizottság elé kellene beterjeszteni. Tehát, a Pénzügyi Bizottság felkéri a polgármestert, hogy 2025. március 31. napjáig a Humán Bizottság elé terjesszen be egy előterjesztést, amelyben megvizsgálja annak lehetőségét, hogy hogyan szervezhető meg Pécelen, helyben az idősek nappali ellátása.

**Vajda Tamás bizottsági elnök:** Köszönöm szépen. Megadom a szót, István.

**dr. Ferdinandy István bizottsági tag:** Köszönöm szépen a szót. Egy kicsit pontosítanám. A megvizsgálást szeretném, én azt szeretném, hogyha konkrét javaslatot tenne rá. A megvizsgálás eredménye az is lehet, hogy nem. Március 31-ére arra kérjük fel a polgármestert, hogy tegyen le egy olyan javaslatot, hogy milyen módon valósítható meg. Köszönöm.

**Vajda Tamás bizottsági elnök:** Köszönöm szépen. Van-e valakinek hozzáfűznivalója?

*(Hozzáfűznivaló nem volt.)*

**Vajda Tamás bizottsági elnök:** Akkor most először szavazunk az eredeti határozati javaslatról, a társulásról. Kérem, szavazzunk.

*(A szavazáson jelen van 5 fő bizottsági tag.)*

**A Pénzügyi Bizottság 5 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**167/2024. (XI. 25.) PB határozat:**

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottsága a „Javaslat a Gyömrő és Környéke Társuláshoz való csatlakozással kapcsolatos döntés meghozatalára” tárgyban beterjesztett határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Felelős: Vajda Tamás bizottsági elnök

Határidő: 2024. november 28.

**Vajda Tamás bizottsági elnök:** Öt igennel elfogadtuk. Akkor most egy második határozati javaslat, amit az aljegyző úr ismertetett. Kérem, szavazzunk a második kiegészítő, módosító javaslatról.

*(A szavazáson jelen van 5 fő bizottsági tag.)*

**A Pénzügyi Bizottság 4 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**



**168/2024. (XI. 25.) PB határozat:**

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottsága felkéri a polgármestert, hogy 2025. március 31. napjáig a Humán Bizottság elé terjesszen be egy előterjesztést, amelyben megvizsgálja annak a lehetőségét, hogy hogyan szervezhető meg Pécelen, helyben az idősek nappali ellátása.

Felelős: Vajda Tamás bizottsági elnök  
Határidő: azonnal

**Vajda Tamás bizottsági elnök:** Négy igennel, egy tartózkodással elfogadtuk.

**10. napirendi pont**

**Javaslat társulási tanácsokba való delegálással kapcsolatos döntések meghozatalára**

**Vajda Tamás bizottsági elnök:** Ha jól értelmeztem, ez azt jelenti, hogy a Fővárosi Agglomeráció Önkormányzati Társulás és a DTKH önkormányzati társulásnál dr. Kővári Alexandra mint Pécel Város polgármestere legyen átvezetve a dokumentumokon. Nem? Megadom a szót polgármester asszonynak.

**dr. Kővári Alexandra polgármester:** Igen, és a határozati javaslatok arról szólnak, hogy az én akadályoztatásom esetén Perger Krisztina alpolgármester asszony képviselhesen. Tehát, hogy az alpolgármester asszonyt delegálhassuk a társulásokba. Köszönöm.

**Vajda Tamás bizottsági elnök:** Köszönöm szépen a kiegészítést. Így van. Bárkinek van-e hozzáfűznivalója?

*(Hozzáfűznivaló nem volt.)*

**Vajda Tamás bizottsági elnök:** Akkor szavazzunk az I. határozati javaslatról.  
*(A szavazáson jelen van 5 fő bizottsági tag.)*

**A Pénzügyi Bizottság 3 igen, 0 nem szavazattal, 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**169/2024. (XI. 25.) PB határozat:**

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottsága a „Javaslat társulási tanácsokba való delegálással kapcsolatos döntések meghozatalára” tárgyban beterjesztett I. határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Felelős: Vajda Tamás bizottsági elnök  
Határidő: 2024. november 28.

**Vajda Tamás bizottsági elnök:** Három igennel, két tartózkodással elfogadtuk. Kérem, szavazzunk a II. határozati javaslatról.  
*(A szavazáson jelen van 5 fő bizottsági tag.)*

**A Pénzügyi Bizottság 3 igen, 0 nem szavazattal, 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**170/2024. (XI. 25.) PB határozat:**

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottsága a „Javaslat társulási tanácsokba való delegálással kapcsolatos döntések meghozatalára” tárgyban beterjesztett II. határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Felelős: Vajda Tamás bizottsági elnök  
Határidő: 2024. november 28.

**Vajda Tamás bizottsági elnök:** Három igennel, két tartózkodással elfogadtuk.

### **11. napirendi pont** **Javaslat a Pécel Kft. átcsoportosítási kérelmével kapcsolatos döntés meghozatalára**

**Vajda Tamás bizottsági elnök:** Ehhez kapcsolódóan benyújtásra került egy módosító javaslat is. Maga a döntés az év végi prémiumok kifizetéséről szól. Az eredeti javaslat szerint nagyjából 13.000.000 forint körüli teljes költséget jelentett az előterjesztés, amely a módosítás eredményeképp 7.000.000 valamennyi. Másodperc és megnyitom, de módosult. Ezzel kapcsolatban annyit szeretnék hozzáfűzni, hogy én alapvetően támogatom az eredeti javaslatot, mégpedig azért, mert egyrészt látványosan jól működik a Pécel Kft., ez a lakóknak a visszajelzéséből is teljesen egyértelműen lejön, illetve tükröződik. Másrészt pedig nemcsak a terepen lévő dolgozók, hanem az irodai dolgozók is nagyon-nagyon sokat dolgoztak ebben az évben. Módosították a működési szabályzatukat, a kontrollkörnyezetet, kontrollrendszerüket fejlesztették, illetve a terepen lévő dolgozók is az idei év során átvették a felüljáró két oldalán lévő körforgalomnak a karbantartását, illetve év közben átvették az orvosi rendelő takarításának a feladatait, és a plusz feladatok mellett is gazdaságosan tudott működni, és jelenleg az eredeti terveken belül vannak. Én azt gondolom, hogy ez nyilván a megfelelő munkaszervezés, a megfelelő képességű dolgozóknak a felvétele, motiválásának eredménye, úgyhogy én az eredeti összeget javasolnám elfogadásra. Megadom a szót Ferdinandy Istvánnak.

**dr. Ferdinandy István bizottsági tag:** Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Bizottság! Az lenne a kérdésem, hogyha jól tudom, a 2022-es éves beszámolója még nem lett elfogadva a Pécel Kft.-nek, és igazából ez csak arra vár, hogy a Képviselő-testület elé bekerüljön, mert ha és amennyiben ez nem történik meg, akkor ez a veszéllyel járhat, hogy megszüntetik az adószámát vagy bevonják az adószámát. Az lenne a kérdésem, hogy mikor tervezi a péceli vezetés ezt a 2022-es beszámolót a Képviselő-testület elé terjeszteni, mert szerintem az beláthatatlan következményekkel járna, hogyha az adószámát bevonják a kft.-nek. Köszönöm.

**Vajda Tamás bizottsági elnök:** Igen, ez valóban így van. A beszámoló, a 2022-es, és ha jól tudom, a 2023-as sem lett még beadva. Ezzel kapcsolatban, nem tudom, Kiss László esetleg tud-e információval szolgálni, hogy jelenleg hol áll. Polgármester Asszony! Köszönöm.

**dr. Kővári Alexandra polgármester:** Köszönöm szépen. Most itt aljegyző úrral kicsit egyeztetve a januári ülésre tudna bemenni leghamarabb, mégpedig azért, mert nem szeretnénk nyilván a kft.-t abba a helyzetbe sodorni, hogy az adószámát töröljék. Viszont készült még az előző testület felkérésére kettő ügynevezett átvilágítási jelentés, ami a végén egybe lett foglalva, de ennek nincs is jelentősége. A lényege az, hogy ez az átvilágítási jelentés, gyakorlatilag én azt gondolom, hogy nem teljesen adott megnyugtató választ arra, hogy a feltárt hiányosságokat hogyan lehetne kiküszöbölni, illetve, hogy egyáltalán ki lehetne-e, hogy megoldható-e, illetve elfogadható-e így a beszámoló. Evvel kapcsolatban szeretnénk felkérni gyakorlatilag könyvvizsgálatra lefolytatni egy eljárást arra vonatkozóan, hogy vizsgálják ki, hogy ezeket a feltárt hiányosságokat egyáltalán helyre lehet-e hozni, és így a beszámoló elfogadható-e, és hogy mennyi idő alatt hozható ez helyre. Tehát, hogy tud-e megnyugtató választ adni erre, és én azt gondolom, hogy ez januárnál hamarabb nem fog tudni bekerülni.

**Vajda Tamás bizottsági elnök:** Köszönöm szépen, polgármester asszony. Megadom a szót Ferdinandy Istvánnak.

**dr. Ferdinandy István bizottsági tag:** Köszönöm szépen a szót. Tehát akkor, ha jól értem, akkor ennek az átvilágítási jelentésnek és e jelentés alapján készülő valamilyen, kvázi cselekvési terv, az a januári testületi ülésre be tud jönni? Tehát, hogy addigra már akkor lesz egy kész, valamilyen megoldási javaslat ennek a problémának a kezelésére?

**Tóth László jegyző:** Igen. Köszönöm szépen. Tehát, alapvetően az átvilágítási jelentésben meghatározott problémák orvoslására keressünk könyvvizsgálótól olyan javaslatot, csomagot, satöbbit,

amely alapján a Képviselő-testület a beszámolókat el fogja tudni majd fogadni. Most nem új beszámolókra gondolok természetesen, hanem azt, hogy a beszámoló elfogadása az nem konzervál-e és nem rögzít-e olyan problémát, ami a későbbiekben adott esetben orvosolhatatlan lenne vagy lehetne. Ezért a januári testületi ülés lenne ebből a szempontból egy végdátum vagy egy céldátum a beszámolók beterjesztésére, mert egyébként a kft.-nek az Art. szerinti, tehát a céges eljárással kapcsolatos, Art. szerinti szakaszai még nem tartanak ott, amittől azt várhatná az önkormányzat, hogy a következő héten vagy adott esetben a következő hónapban már a cége törlésre kerülne a cégnyilvántartásból. Köszönöm.

**Vajda Tamás bizottsági elnök:** Megadom a szót.

**dr. Ferdinandy István bizottsági tag:** Köszönöm szépen a szót. Igazából, már ott tart, de az ügy szempontjából most ez indifferens. Az lenne a kérdésem, én már megkaptam ezt az átvilágítási jelentést, de lehetne-e tartani egy olyan pénzügyi bizottsági ülést, akár január folyamán, ahol egyrészt a tagok is megkapják ezt a jelentést, illetve reményeink szerint akkor már a megoldásra vonatkozó javaslatait a polgármesteri hivatalnak. Köszönöm.

**Imre István, a Pécel Kft. felügyelőbizottságának elnöke:** Imre István vagyok, a felügyelőbizottság elnöke. Valóban történt már egy célzott könyvvizsgálat, amit a könyvelést végző céggel is egyeztetünk, a kft.-vel is. Ennek a megállapítása az lett, hogy a mérlegbeszámoló, illetve az e mögött lévő dolgok részlegesen alkalmasak elfogadásra. Ami teljesen jogos, hogy ez jelentheti azt is, hogy nem lehet elfogadni, de azt is, hogy el lehet fogadni. Ebben a helyzetben vagyunk, ezt egyeztetjük a tulajdonos képviselőivel, illetve, hogy ezt a könyvvizsgálatot az előző vezetés rendelte meg, úgyhogy lehet, hogy a legmegnyugtatóbb, ha történik még egy ilyen vizsgálat. Amiket megállapított hiányosságokat, azok 95 %-ban már javításra kerültek a működésben, tehát ezt szinte biztosan kijelenthetjük, hogy a szabályszerűség, amiket kifogásolt a vizsgálat, azok már megszüntetésre kerültek. Emellett mérlegelni kell, hogy magát a mérlegbeszámolót elfogadásra javasolja-e a testület. A felügyelőbizottság egyébként javasolta elfogadásra. Az kérdés még, hogy amennyire én tudom, de ez nincs a tudásom birtokában, van egy-két peres ügy is, amit ez érinthet, úgyhogy ez a másik fele a történetnek, ami miatt még esetleg kérdés lehet a mérleg elfogadásában. Valószínűleg a teljesen megnyugtató kép tényleg az lehet, hogyha történik még egy vizsgálat. Röviden itt tartunk. De az átvilágítás feltárásai, azok nagyjából ebben az évben szinte mindent lefedtek a szabályosság szempontjából. Köszönöm.

**Vajda Tamás bizottsági elnök:** Köszönjük szépen. Van-e valakinek hozzáfűznivalója?

*(Hozzáfűznivaló nem volt.)*

**Vajda Tamás bizottsági elnök:** Amennyiben nincs, akkor a módosító javaslatról szavazunk, tehát a csökkentett prémium kifizetésről.

*(A szavazáson jelen van 5 fő bizottsági tag.)*

**A Pénzügyi Bizottság 2 igen, 1 nem szavazattal, 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**171/2024. (XI. 25.) PB határozat:**

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottsága a „Javaslat a Pécel Kft. átcsoportosítási kérelmével kapcsolatos döntés meghozatalára” tárgyban beterjesztett határozati javaslatot nem javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek.

Felelős: Vajda Tamás bizottsági elnök

Határidő: 2024. november 28.

**Vajda Tamás bizottsági elnök:** Két igennel, két tartózkodással, egy nemmel nem javasoljuk elfogadásra.

## **12. napirendi pont**

### **Javaslat a Pécel Kft. ügyvezetőjével és felügyelőbizottságával kapcsolatos döntések meghozatalára**

**Vajda Tamás bizottsági elnök:** Összesen 10 határozati javaslatot tartalmaz az előterjesztés, a személyi változásoknak köszönhetően többnyire, mely szerint Papp László október folyamán lemondott a felügyelőbizottsági tagságáról és a javaslat szerint Zsadányi János Zsolt lépne helyére. A másik két felügyelőbizottsági tag változatlanul Garamszegi Zsolt és Imre István lenne. Van-e valakinek hozzáfűznivalója?

**Tóth László jegyző:** Alapvetően 10 döntési javaslatot tartalmaz az előterjesztés. Az első döntési javaslatban az ügyvezető próbaidő nélkül 3 év további megbízást kapna a cég ügyvitelére. A második határozati javaslat tudomásul veszi az egyik, Papp László felügyelőbizottsági tag lemondását. A harmadik és a negyedik határozati javaslat, akik nem mondtak le felügyelőbizottsági tagok, további megbízásáról döntene, Imre István és Garamszegi Zsolt tekintetében 2027. december 31-ig. Ezt követően a lemondott Papp László felügyelőbizottsági tag helyére Zsadányi János Zsoltra tesz javaslatot az előterjesztő. A következőkben a hatodik határozati javaslatban a felügyelőbizottsági tagok tiszteletdíja emelkedésére 2025. január 1-től tesz javaslatot az előterjesztő, az elnök esetében bruttó 165.000, amíg a felügyelőbizottsági tagjai esetében bruttó 143.000 forintra vonatkozik a javaslat. A nyolcadik határozati javaslat az alapító okiratnak a módosítását taglalja a tekintetben csak, hogy az ügyvezető megbízatása az eddigi idei egyévest követően 3 évre, 2025-ös, 2026-os, 2027-es naptári évekre vonatkozik, munkaviszonyban látná el, aki egyébként jelenleg is a gazdasági társaságnak az ügyvezetője. A nyolcas határozati javaslat és a kilences határozati javaslat ezeket az alapító okiratban rögzíti, valamint a tízes pedig az alapító okirat aláírására és a nyilvántartó bírósághoz történő benyújtására hatalmazza fel, illetve kéri fel a polgármestert a kapcsolódó intézkedéseknek a megtételére. Mindannyian, akik személyi kérdés tekintetében érintettek, nyilatkoztak, vállalják a megbízatást is, nyílt ülésen lehet természetesen magát a kérdést tárgyalni. Ha van ezzel kapcsolatosan kérdés, akkor azt igyekszünk megválaszolni. Köszönöm.

**Vajda Tamás bizottsági elnök:** Köszönöm szépen az összefoglalót. Megadom a szót Karsai Andrásnak.

**Karsai András bizottsági tag:** Megköszönöm a szót, elnök úr. Szeretném megkérdezni a Képviselő-testületet alkotó frakcióknak a képviselőit, vezetőjét, hogy esetleg nem kívántak olyan előterjesztést készíteni, amely a felügyelőbizottság tagsága esetében egy picit olyan tagságra vagy összetételre tesz javaslatot, amelyik tükrözi a jelenlegi testületnek a felállását és erőviszonyait. Köszönöm szépen.

**Vajda Tamás bizottsági elnök:** Megadom a szót Ferdinandy Istvánnak.

**dr. Ferdinandy István bizottsági tag:** Köszönöm szépen a szót, elnök úr. De, igen. Ez a módosító javaslat készül, és a testületi ülésre a szükséges egyeztetések után benyújtásra fog kerülni, illetve akkor itt jelezném, ha már nálam a szó, hogy a Fidesz-KDNP frakció azt tartaná célszerűnek, és ezzel nem a jelenlegi ügyvezető igazgató úr munkáját értékelve, hogy egy pályázat legyen kiírva az igazgatói pozícióra. Volt egy önkormányzati választás, szerintem praktikus, hogyha egy pályázatot kiírunk és ott a pályázatban a jelentkezők lefektetik azt, hogy milyen elképzeléseik vannak a Pécel Kft.-vel kapcsolatban az elkövetkezendő 1-2-5 év vonatkozásában. Ezt a két módosító javaslatot a Képviselő-testület ülésére be fogjuk nyújtani.

**Vajda Tamás bizottsági elnök:** Köszönöm szépen. Megadom a szót polgármester asszonynak.

**dr. Kővári Alexandra polgármester:** Annyi kiegészítést vagy észrevételt szeretnék tenni, hogy függetlenül az önkormányzati választásoktól, én azt gondolom, hogy ilyen értelemben az önkormányzati választások eredménye a Kiss László munkaviszonyát bizonyos értelemben nem érintette. Az ő feladatellátása az nem tudom, hogy mennyire, remélem, hogy nem nagyon befolyásolták a választási eredmények. Én úgy látom, hogy a feladatait ellátja lelkiismeretesen, ami nekem fontos, illetve az, hogy javaslatokat említett a képviselő úr vagy meghatározni a munkavégzésnek, bocsánat, csak nem tudom visszaidézni szó szerint, amit mondott. Én azt gondolom, hogy ezt a jelenlegi ügyvezetővel is, biztos vagyok benne, hogy akár a Pécel Kft. telephelyén, akár a hivatalban, vagy bárhol lehet vele egyeztetni, hogy milyen elvárásokat támaszt akár a frakció, akár a vezetőség vele szemben is. Én azt gondolom, hogy biztos, hogy értő fülekre fog találni, hogyha bármilyen kifogást emelnek a munkavégzésével

kapcsolatban, vagy javaslatokat is biztosan el fogja fogadni. Köszönöm.

**Vajda Tamás bizottsági elnök:** Megadom a szót Perger Krisztina alpolgármester asszonynak.

**Perger Krisztina alpolgármester:** Köszönöm szépen. Én annyiban egészíteném csak ki polgármester asszonyt az ügyvezető úr személyével kapcsolatban, azt gondolom, hogy az elmúlt egy évben, amióta ő jelen pillanatban a Pécel Kft. vezetését viszi, gyakorlatilag azóta gyökeres és mindenki által jól látható változás történt, úgyhogy én az ő személyét hasonlóan nem kötném így a választás eredményéhez, illetve az, hogy egyáltalán bármilyen egyéb olyan jellegű tevékenységet kelljen neki bemutatnia, ami egyébként mondjuk egy pályázati dokumentációhoz is szükséges, hiszen jelenleg is bizonyít. Én azt gondolom, hogy ezt talán a Tamás nevében is mondhatom, hogy valóban, hogyha olyan jellegű feladatellátással kapcsolatos egyéb kérés vagy egyéb olyan jellegű tevékenység szükséges, azt pedig akkor be kell nyújtani a Pécel Kft. felé, és ebben az esetben én azt gondolom, hogy ügyvezető úr megvizsgálja ezt a fajta módosítási lehetőséget, és annak megfelelően nyilván a feladatellátásba, amennyiben ez belefér, akkor azt ellátja, amennyiben nem, akkor pedig az a mi döntésünk, hogy a feladat-ellátási tervben ezt hogyan tudjuk módosításban mindenképpen rögzíteni. Mi az ügyvezető személyével kapcsolatban ezt tudjuk nyilatkozni. Azt gondolom, hogy ezt Tamással egyetemben. Köszönöm.

**Vajda Tamás bizottsági elnök:** Abszolút egyetértek. Köszönöm szépen. Megadom a szót Zsadányi Zsoltnak.

**Zsadányi János Zsolt képviselő:** Alpolgármester asszony és polgármester asszony elmondta már az egyik részét a mondanivalómnak, amit szerettem volna, hogy valóban szemmel látható változás történt Pécelen és történik is nap mint nap, amit külön köszönünk a lakók nevében. A másik fontos dolog még az, hogy igen, beszéltünk most itt politikáról meg a választási eredményekről, én nem tartanám attól függővé, mondjuk egy felügyelőbizottságnak a működését, hogy van egy meglévő felügyelőbizottság, ami az eddigiekhez képest klasszisokkal jobban végezte a munkáját, mint bármelyik ezelőtti, és visszamenőleg, akár 5-10 évre is tudok nyilatkozni ebben. Úgyhogy, én nem javaslom olyan szempontból ezt. Gondoljuk meg ezt a személycserét, mert nem köthető ez semmilyen választási eredményhez. Itt én nem a választási eredményeket nézném meg a frakciókat, hanem azt nézném, hogy hogy van a munka elvégezve, és hogy dolgozik a felügyelőbizottság vagy annak elnöke, és én úgy látom, hogy mindenki maximálisan evvel meg van elégedve. Köszönöm.

**Vajda Tamás bizottsági elnök:** Köszönöm szépen. Megadom a szót Istvánnak.

**dr. Ferdinandy István bizottsági tag:** Köszönöm szépen a szót. Csak akkor egy pár dolog tisztázása végett. Tehát, alapvetően a Képviselő-testület a felügyelőbizottságon keresztül is végzi a Pécel Kft.-nek az ellenőrzését. Ha és amennyiben nem az új testületnek megfelelő összetételt tükrözi a felügyelőbizottság, akkor innentől kezdve szerintem a képviselő-testületi kontroll is valamilyen szinten sérül. Alapvetően teljes mértékben bevett szokás az, hogy választások után ezeket a testületeket újraválasztják. Még egyszer mondom, nem feltételezve azt vagy nem előre bocsájtva azt, hogy bármilyen módosítás történik, csak ezt így szokás, és szerintem ez így is elegáns. Szerintem valamilyen szinten jó lenne, hogyha komolyan vennénk önmagunkat. Köszönöm.

**Vajda Tamás bizottsági elnök:** Köszönöm szépen. Megadom a szót Imre Istvánnak.

**Imre István, a Pécel Kft. felügyelőbizottságának elnöke:** Nem is tudom, hogy kezdjem. Kívülről szemléltem itt a működést 2-3, meg 4 évvel ezelőtt, és kb. a politika vitte tévútra ezt a kft.-t. Az a mögött lévő érdekek, személyek. Én teljesen kvázi hobbi szinten elfogadtam ezt a felkérést, örömmel csinálom, és arra számítottam, hogy nem fogjuk tovább csinálni. Talán méltányos lett volna ezt a választás után leülni. Amelyik felet vagy politikai egyesületet, pártot érdeklí az, hogy milyen pozíció, arról szívesen elbeszélgettünk volna. Tehát, ha most cserélnek le, az kevésbé méltányos. Ezt szerettem volna ezzel kifejezni, de nyilván ezt is elfogadjuk. Viszont abban biztos vagyok, hogy azóta működik jól a szabályozottság és működés szempontjából, amióta a politikát a lehető legnagyobb mértékben kivontuk ebből. Erre a személyem a garancia, amit igazából nem Önöknek kell elmondanom, saját magamnak, úgyhogy talán röviden ennyi. Ha szakmai kérdése bárkinek továbbra is van, abban szívesen segítünk, bár még a munka felénél járunk egyébként, viszont abban tényleg 100 %-osan biztos vagyok, hogy szabályozás, kontroll, becsületesség szempontjából majdnem minden le van fedve, még a belső ellenőr,

akinek a munkája tervben van, tervezés alatt, ő jövőre fogja elkezdni a munkát. Röviden ennyi, nem akarom húzni az időt. Köszönöm.

**Vajda Tamás bizottsági elnök:** Köszönjük szépen. Kiss László úrnak is megadom a szót.

**Kiss László, a Pécel Kft. ügyvezetője:** Üdvözlöm a bizottságot meg a jelenlévőket. Mivel érintett vagyok a témában, én örömmel vágtam bele annak idején ebbe a feladatba, és most is, amikor ez szóba került, én örömmel folytatnám itt a munkát. Szerintem elég látványos eredményeket sikerült itt elérni, és ebben tényleg a felügyelőbizottságnak is jelentős része volt, Imre István személyében. Tényleg azt tudom mondani, hogy egy olyan kontroll van fölötte, ahol nagyon jó összhangban tudunk működni. A másik kérdésem az lenne, hogy nekem december 31-ig szól a szerződés. Egy pályázat kiírása az mennyi időt venne igénybe? Mire az lezajlódna, és hogy egyáltalán mire az elbírálásra kerülne. Mert január 1-jétől, hogyha ügyvezető nélkül marad a kft., akkor gyakorlatilag nincsenek kifizetések, nem tudjuk biztosítani a működését a kft.-nek.

**Vajda Tamás bizottsági elnök:** István, megadom a szót.

**dr. Ferdinandy István bizottsági tag:** Köszönöm szépen a szót. Ha jól tudom, erre vonatkozóan van megoldás, tehát megbízott ügyvezetőként is végezheti a munkáját a pályázat lezárultáig, ügyvezető igazgató úr, tehát ez szerintem nem akadály a egy ilyen pályázat lefolytatásának. Ezt majd meglátjuk. Köszönöm.

**Vajda Tamás bizottsági elnök:** Köszönöm szépen. Megadom a szót Zsadányi Zsoltnak.

**Zsadányi János Zsolt képviselő:** Kicsit rébuszokban beszélünk, feltételesen. Kérdésem lenne akkor a Fidesz frakció felé, hogy van valami konkrét elképzelése az ügyvezető részéről? Mert akkor ne áruljunk zsákba macskát, hanem akkor beszéljünk nyíltan! Köszönöm.

**dr. Ferdinandy István bizottsági tag:** Nincsen semmilyen konkrét. Azt gondoljuk, hogy a Pécel Kft.-nek az ügyvezető igazgatói posztját pályáztatással kéne eldönteni. Ennyire egyszerű. Tehát lehet, hogy ez nem tudom, ez egy teljesen ördögtől való dolog, hogy nem különböző füstös szobákban kitalált neveket próbálunk bevinni a rendszerbe, egyszerűen ki szeretnénk nyitni a lehetőségeket. Természetesen ügyvezető igazgató úr is ugyanúgy beadhatja a pályázatát. Én azt gondolom, hogy most a mi látókörünkben nincs alkalmasabb személy, de még egyszer, én azt gondolom, hogy ennyivel szerintem tartozunk a rendszernek, hogy egy komoly pályázaton bízzuk meg az ügyvezetőnket, és nem egy ilyen jogfolytonos, tehát ez ilyen hitbizományi hozzáállással. Köszönöm.

**Vajda Tamás bizottsági elnök:** Köszönöm szépen. Bárkinek van-e még hozzáfűznivalója?

*(Hozzáfűznivaló nem volt.)*

**Vajda Tamás bizottsági elnök:** Amennyiben nincs, akkor kezdjük meg a szavazást az I. határozati javaslattal.

*(A szavazáson jelen van 5 fő bizottsági tag.)*

**A Pénzügyi Bizottság 3 igen, 0 nem szavazattal, 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**172/2024. (XI. 25.) PB határozat:**

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottsága a „Javaslat a Pécel Kft. ügyvezetőjével és felügyelőbizottságával kapcsolatos döntések meghozatalára” tárgyban beterjesztett I. határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Felelős: Vajda Tamás bizottsági elnök

Határidő: 2024. november 28.

**Vajda Tamás bizottsági elnök:** Három igennel, két tartózkodással elfogadtuk. II. határozati javaslat,

Papp László lemondása.  
(A szavazáson jelen van 5 fő bizottsági tag.)

**A Pénzügyi Bizottság 5 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**173/2024. (XI. 25.) PB határozat:**

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottsága a „Javaslat a Pécel Kft. ügyvezetőjével és felügyelőbizottságával kapcsolatos döntések meghozatalára” tárgyban beterjesztett II. határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Felelős: Vajda Tamás bizottsági elnök  
Határidő: 2024. november 28.

**Vajda Tamás bizottsági elnök:** Öt igennel elfogadtuk. III. határozati javaslat, Garamszegi Zsolt megbízásának folytatása.  
(A szavazáson jelen van 5 fő bizottsági tag.)

**A Pénzügyi Bizottság 2 igen, 0 nem szavazattal, 3 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**174/2024. (XI. 25.) PB határozat:**

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottsága a „Javaslat a Pécel Kft. ügyvezetőjével és felügyelőbizottságával kapcsolatos döntések meghozatalára” tárgyban beterjesztett III. határozati javaslatot nem javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek.

Felelős: Vajda Tamás bizottsági elnök  
Határidő: 2024. november 28.

**Vajda Tamás bizottsági elnök:** Két igennel, három tartózkodással nem fogadtuk el. IV. határozati javaslat, Imre István folytatása.  
(A szavazáson jelen van 5 fő bizottsági tag.)

**A Pénzügyi Bizottság 3 igen, 0 nem szavazattal, 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**175/2024. (XI. 25.) PB határozat:**

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottsága a „Javaslat a Pécel Kft. ügyvezetőjével és felügyelőbizottságával kapcsolatos döntések meghozatalára” tárgyban beterjesztett IV. határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Felelős: Vajda Tamás bizottsági elnök  
Határidő: 2024. november 28.

**Vajda Tamás bizottsági elnök:** Három igennel, két tartózkodással elfogadtuk. V. határozati javaslat, Zsadányi Zsolt felügyelőbizottsági tagságáról.  
(A szavazáson jelen van 5 fő bizottsági tag.)

**A Pénzügyi Bizottság 3 igen, 0 nem szavazattal, 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**176/2024. (XI. 25.) PB határozat:**

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottsága a „Javaslat a Pécel Kft. ügyvezetőjével és felügyelőbizottságával kapcsolatos döntések meghozatalára” tárgyban beterjesztett V. határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Felelős: Vajda Tamás bizottsági elnök  
Határidő: 2024. november 28.

**Vajda Tamás bizottsági elnök:** Három igennel, két tartózkodással elfogadtuk. VI. határozati javaslat, a feb tagoknak és elnökének a tiszteletdíjának emelése.  
(A szavazáson jelen van 5 fő bizottsági tag.)

**A Pénzügyi Bizottság 1 igen, 0 nem szavazattal, 4 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**177/2024. (XI. 25.) PB határozat:**

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottsága a „Javaslat a Pécel Kft. ügyvezetőjével és felügyelőbizottságával kapcsolatos döntések meghozatalára” tárgyban beterjesztett VI. határozati javaslatot nem javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek.

Felelős: Vajda Tamás bizottsági elnök  
Határidő: 2024. november 28.

**Vajda Tamás bizottsági elnök:** Egy igennel, négy tartózkodással nem fogadtuk el. VII. határozati javaslat.  
(A szavazáson jelen van 5 fő bizottsági tag.)

**A Pénzügyi Bizottság 3 igen, 0 nem szavazattal, 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**178/2024. (XI. 25.) PB határozat:**

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottsága a „Javaslat a Pécel Kft. ügyvezetőjével és felügyelőbizottságával kapcsolatos döntések meghozatalára” tárgyban beterjesztett VII. határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Felelős: Vajda Tamás bizottsági elnök  
Határidő: 2024. november 28.

**Vajda Tamás bizottsági elnök:** Három igennel, két tartózkodással elfogadtuk. VIII. határozati javaslat, szintén az ügyvezető önálló cégjegyzésre jogosultságának átvezetése.  
(A szavazáson jelen van 5 fő bizottsági tag.)

**A Pénzügyi Bizottság 3 igen, 0 nem szavazattal, 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**179/2024. (XI. 25.) PB határozat:**

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottsága a „Javaslat a Pécel Kft. ügyvezetőjével és felügyelőbizottságával kapcsolatos döntések meghozatalára” tárgyban beterjesztett VIII. határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Felelős: Vajda Tamás bizottsági elnök  
Határidő: 2024. november 28.



**Vajda Tamás bizottsági elnök:** Három igennel, két tartózkodással elfogadtuk.

**Tóth László jegyző:** A IX. határozati javaslatot így viszont nem tudjuk feltenni szavazásra, mert ha jól láttam, akkor a Garamszegi Zsolt, ha jól emlékszem, nem kapta meg a többséget, így ezt ebben a formában az alapító okiratról ezt így nem tudjuk feltenni szavazásra. Ja, értem. Elnézést, már leköttem gyorsabban, mint kellett volna.

**Vajda Tamás bizottsági elnök:** Akkor szavazhatunk így a IX-esről. Akkor a IX. határozati javaslatról szavazzunk. Garamszegi Zsolt, Imre István, Zsadányi János Zsolt alapító okiratban az átvezetések. *(A szavazáson jelen van 5 fő bizottsági tag.)*

**A Pénzügyi Bizottság 3 igen, 0 nem szavazattal, 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**180/2024. (XI. 25.) PB határozat:**

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottsága a „Javaslat a Pécel Kft. ügyvezetőjével és felügyelőbizottságával kapcsolatos döntések meghozatalára” tárgyban beterjesztett IX. határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Felelős: Vajda Tamás bizottsági elnök  
Határidő: 2024. november 28.

**Vajda Tamás bizottsági elnök:** Három igennel, két tartózkodással elfogadtuk. X. határozati javaslat. *(A szavazáson jelen van 5 fő bizottsági tag.)*

**A Pénzügyi Bizottság 3 igen, 0 nem szavazattal, 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**181/2024. (XI. 25.) PB határozat:**

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottsága a „Javaslat a Pécel Kft. ügyvezetőjével és felügyelőbizottságával kapcsolatos döntések meghozatalára” tárgyban beterjesztett X. határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Felelős: Vajda Tamás bizottsági elnök  
Határidő: 2024. november 28.

**Vajda Tamás bizottsági elnök:** Három igennel, két tartózkodással elfogadtuk.

**13. napirendi pont**

**Javaslat a Pécel Kft.-vel megkötött fenntartói-támogatói megállapodás módosítására**

**Vajda Tamás bizottsági elnök:** Igen, megadom a szót. Köszönöm.

**Zsadányi János Zsolt képviselő:** Az előző napirendi pont végszavazásával kapcsolatban fölmerült bennem egy kérdés, csak egy aggály, hogy Pál Károly személyében mint pénzügyi bizottsági tag, viszont a kft.-nél mint könyvelő, ez nem összeférhetetlenség. Esetleg a szavazásban nem kellett volna bejelenteni az érintettségét? Nem tudom, aljegyző úr vagy jegyző úr tud-e erre válaszolni. Köszönöm.

**dr. Szolnoki Imre aljegyző:** Igazából ennek a testületi ülésen lesz jelentősége, hiszen most a bizottság csak véleményt fogalmazott meg. Amikor döntést hoznak, akkor fontos az érintettség bejelentése, álláspontom szerint.

**Zsadányi János Zsolt képviselő:** Köszönöm. Csak arra voltam kíváncsi, hogy nehogy kapjunk egy törvényességi vizsgálatot véletlen emiatt is. Köszönöm.

**Vajda Tamás bizottsági elnök:** A Pécel Kft.-vel megkötött támogatói megállapodás módosításával kapcsolatban van-e valakinek hozzáfűznivalója?

**Tóth László jegyző:** Csak egyetlen mondatot mondanék, hogy a fenntartói-támogatói megállapodás egy évvel történő meghosszabbítására vonatkozik a határozati javaslat, továbbá pontosítja a kft. elérhetőségét, pontosítja a kapcsolattartók nevét és ügyvezetők nevét, személyét, és alapvetően a felhatalmazó rendelkezés a szerződés hatályának meghosszabbítására, a határozati javaslat végén. Lényegében egy évvel meghosszabbodik a fenntartói-támogatási szerződés hatálya. Köszönöm szépen.

**Vajda Tamás bizottsági elnök:** Köszönöm szépen. Megadom a szót.

**dr. Ferdinandy István bizottsági tag:** Csak egy kérdés jegyző úrhoz. Alapvetően ez a megállapodás év közben módosítható? Tehát, most ez nincs egy évre kőbe vésve?

**Tóth László jegyző:** Ez a megállapodás december 31-ig van hatályban, tehát folyó év december 31-ig van hatályban, és hatályos időtartam alatt lehet módosítani a szerződést. Amire gondol képviselő úr, az a lejárt buszos szerződés, gondolom, amit nem lehet, nem volt már hatályban, de most lehet módosítani. Tehát a hatályban lévő szerződést természetesen lehet módosítani. Érvényes szerződést lehet.

**Vajda Tamás bizottsági elnök:** Köszönöm, bárki másnak van-e hozzáfűznivalója?

*(Hozzáfűznivaló nem volt.)*

**Vajda Tamás bizottsági elnök:** Ha nincsen, akkor szavazzunk a határozati javaslatról!  
*(A szavazáson jelen van 5 fő bizottsági tag.)*

**A Pénzügyi Bizottság 5 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**182/2024. (XI. 25.) PB határozat:**

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottsága a „Javaslat a Pécel Kft.-vel megkötött fenntartói-támogatói megállapodás módosítására” tárgyban beterjesztett határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Felelős: Vajda Tamás bizottsági elnök  
Határidő: 2024. november 28.

**Vajda Tamás bizottsági elnök:** Öt igennel elfogadtuk.

**14. napirendi pont**  
**Javaslat a Pécel Kft. 2025. évi feladat-ellátási tervének jóváhagyására**

**Vajda Tamás bizottsági elnök:** Megadom a szót Ferdinandy Istvánnak.

**dr. Ferdinandy István bizottsági tag:** Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Elnök Úr! Az ügyvezető igazgató úrhoz lenne egy kérdésem. Azt látom, hogy a tervben mint saját bevétel 6.000.000 forint szerepel egész évre vonatkozóan. Ezt jól értékelem-e? És ha igen, akkor miért ilyen alacsony a saját bevétel? Köszönöm.

**Kiss László, a Pécel Kft. ügyvezetője:** Igen, 6.000.000 forint szerepel benne. Ez az a bevétel, amit biztosan tudunk garantálni, mert ezenfelül nem nagyon van a kft.-nek kapacitása arra, hogy olyan tevékenységet végezzen, amivel 100 %-ra ki merjük jelenteni, hogy olyan bevételeket tudunk generálni. Annyi az ellátandó feladatkör, a kötelezően ellátandó, hogy egyelőre kapacitás hiányában szenvedünk attól, hogy gazdaságosan más bevételt is termeljünk magunknak.

**Vajda Tamás bizottsági elnök:** Karsai András!

**Karsai András bizottsági tag:** Köszönöm a szót, elnök úr. Szeretném javasolni, hogy a feladat-ellátási terv legközelebbi évi összeállításakor talán praktikus volna az, hogyha a képviselőket meg egyáltalán a testület tagjait összehívánánk, és a képviselők, különösen a körzettel rendelkező képviselőknek a javaslatait meghallgatnánk, és akkor azok közül is beemelnék a feladat-ellátási tervbe azokat az elemeket, amiket be tudunk emelni. Merthogy most így képviselőként nyilván én is mondhatnék javaslatokat a saját körzetemből is vagy a körzetünkéből is, de hát nem tudom, hogy ez megfelelő fórum e arra, hogy az amúgy is hosszúra nyúló bizottsági ülést tovább húzza vele, de akkor egy előzetes fórumon ezt meg tudnám tenni. Meg tudnám tenni én is meg nyilván akkor a többi képviselő is, akinek van ilyen ambíciója. Ha megengedi az ügyvezető igazgató úr, akkor én ezeket átküldeném e-mailben, hogy ne itt húzzam el az időt. És akkor kérem, hogy ezeket lehetőség szerint építsük bele a feladat-ellátási tervbe, a 2025-be. Köszönöm szépen.

**dr. Ferdinandy István bizottsági tag:** Köszönöm szépen a szót. Akkor először Karsai képviselő úr hozzászólásához kapcsolódnék, hogyha megoldható, akkor én is megkapjam ezeket a javaslatokat, azt megköszönném. A másik meg az lenne, hogy van-e arra vonatkozóan bármilyen terve vagy koncepciója az ügyvezető igazgató úrnak, hogy a saját bevételeket milyen módon lehetne növelni?

**Kiss László, a Pécel Kft. ügyvezetője:** Lenne. Ezt mindenképpen humánerőforrás bővítéssel lehetne, meg eszközerőforrással, akkor tudnánk szerintem olyan feladatokat is ellátni, ahol egyéb bevételeket tudnánk a kertész számára generálni.

**dr. Ferdinandy István bizottsági tag:** Köszönöm szépen. Hát igen, tehát pontosan egy ilyen terv erről szól, hogy meg kell határozni, hogy milyen humánerőforrás plusz kell, milyen eszköz kell, és annak hatására a cég milyen pluszbevételeket tervez elérni, és amennyiben a befektetett eszközök azok kisebbek, mint a remélt bevétel, akkor érdemes elindítani egy ilyen beruházást. Tehát erre vonatkozóan várnék én bármilyen tervet, hogy akkor, ha bővítjük ezt és ezt az üzletágat 3 emberrel és még ilyen feladatokat ezáltal el tudunk látni, ilyen eszközökkel, akkor ennyi bevétel-növekedést tudunk indukálni. Tehát, hogy ilyen van-e vagy ez csak egy ilyen általános elképzelés?

**Tóth László jegyző:** Egy mondatot hadd jegyezsek meg. Jelen pillanatban a Pécel Kft.-nek fenntartói-támogatói megállapodása van az önkormányzattal, ami működési célú pénzeszköz átadást jelent, működését finanszírozza. A működés az egy az egyben közfeladat ellátására vonatkozik. A saját bevételnek van egy bevételi korlátja. Tehát, az ilyen típusú működési támogatásnak van egy bevételi korlátja, a harmadik féltől származó bevételek tekintetében. Ez időarányosan és egész évben is legfeljebb 20 %-a lehet a gazdasági társaságnak, tehát 6.000.000-szor maximum 10-szer több bevételt szerezhet, hogyha 300 milliós finanszírozási főösszegekről beszélünk. Ez az egyik. A másik meg az, hogy mivel működést finanszíroz és közfeladatot lát el, így 8 órában nem tud egyébként saját bevételt szerezni, hogyha nagyon le akarom egyszerűsíteni profán módon, mert ha tud, akkor nem kell akkora létszám a gazdasági társaságnál, mert a lényege ennek az egész finanszírozási és működési modellnek az, hogy csak és kizárólag az önkormányzat közfeladatát lássa el a fenntartói-támogatói megállapodás keretein belül. Adott esetben, hogyha a finanszírozási mód változik, akkor természetesen saját bevételt, annyit keres a kft., amennyit csak szeretne. Köszönöm szépen.

**Vajda Tamás bizottsági elnök:** Köszönöm szépen. Van-e valakinek még? Akkor, hogyha nincsen más, akkor szavazzunk a határozati javaslatról.  
(A szavazáson jelen van 5 fő bizottsági tag.)

**A Pénzügyi Bizottság 3 igen, 0 nem szavazattal, 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**183/2024. (XI. 25.) PB határozat:**

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottsága a „Javaslat a Pécel Kft. 2025. évi feladat-ellátási tervének jóváhagyására” tárgyban beterjesztett határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Felelős: Vajda Tamás bizottsági elnök

Határidő: 2024. november 28.

**Vajda Tamás bizottsági elnök:** Három igennel, két tartózkodással elfogadtuk.

### **15. napirendi pont**

#### **Javaslat a piaci helyhasználati díjak felülvizsgálatával kapcsolatos döntések meghozatalára**

**Vajda Tamás bizottsági elnök:** Megadom a szót Ferdinandy Istvánnak.

**dr. Ferdinandy István bizottsági tag:** Gyors lesznek. Csak a II. határozati javaslatához lenne egy kérdésem. Van-e annak akadálya, hogy azt a megállapodást, amit a II. határozati javaslat tartalmaz, azt ne külsős ügyvéddel készíttessük el?

**Tóth László jegyző:** Köszönöm szépen. A külsős ügyvéd 2013 óta megbízással van az önkormányzat részéről. Benne van a megbízásban, ez nem kerül többletfinanszírozásba. Ez lett volna a vége az egésznek, általános szerződés terhére menne. Köszönöm. A többletet jelöltük volna.

**Vajda Tamás bizottsági elnök:** Két határozati javaslatot tartalmaz a beadvány. Kérem, szavazzunk az I. határozati javaslatról.

*(A szavazáson jelen van 5 fő bizottsági tag.)*

**A Pénzügyi Bizottság 5 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

#### **184/2024. (XI. 25.) PB határozat:**

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottsága a „Javaslat a piaci helyhasználati díjak felülvizsgálatával kapcsolatos döntések meghozatalára” tárgyban beterjesztett I. határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Felelős: Vajda Tamás bizottsági elnök

Határidő: 2024. november 28.

**Vajda Tamás bizottsági elnök:** Öt igennel elfogadtuk. Kérem, szavazzunk a II. határozati javaslatról.

*(A szavazáson jelen van 5 fő bizottsági tag.)*

**A Pénzügyi Bizottság 5 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

#### **185/2024. (XI. 25.) PB határozat:**

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottsága a „Javaslat a piaci helyhasználati díjak felülvizsgálatával kapcsolatos döntések meghozatalára” tárgyban beterjesztett II. határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Felelős: Vajda Tamás bizottsági elnök

Határidő: 2024. november 28.

**Vajda Tamás bizottsági elnök:** Öt igennel elfogadtuk.

## 16. napirendi pont Helyi buszjárat újraindítása

**Vajda Tamás bizottsági elnök:** Ez Halász Antal György előterjesztése. Nem tudom, kíván-e néhány szóban, mondatban beszélni. Antal, szeretnéd a helyi járatról néhány mondatban összefoglalni a beadványodat? Nem. Jó. Van-e bárkinek hozzáfűznivalója ehhez a beadványhoz?

*(Mikrofonon kívül többen hozzászóltak, a hozzászólás szövege nem érthető.)*

**Vajda Tamás bizottsági elnök:** Ha nincs, akkor szavazzunk!  
*(A szavazáson jelen van 5 fő bizottsági tag.)*

**A Pénzügyi Bizottság 2 igen, 0 nem szavazattal, 3 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

### **186/2024. (XI. 25.) PB határozat:**

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottsága a „Helyi buszjárat újraindítása” tárgyban beterjesztett határozati javaslatot nem javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek.

Felelős: Vajda Tamás bizottsági elnök  
Határidő: 2024. november 28.

**Vajda Tamás bizottsági elnök:** Kettő igennel, három tartózkodással nem fogadtuk el.

## 17. napirendi pont Javaslat előzetes kötelezettségvállalásokkal kapcsolatos döntések meghozatalára

**Vajda Tamás bizottsági elnök:** Ezt a témát szintén taglaltuk a múlt pénteki összejevetelen a jegyző úr irodájában. Ezzel kapcsolatosan nekem egy kérdésem lenne, mégpedig az V. határozati javaslatához, amelyben szerepel egy ilyen, a Péceli Polgármesteri Hivatal részére 4 darab vízadagoló automata bérlése bruttó 2.000.000 forint/év. Ez a valós összeg. Mert ha jól tudom, akkor talán ennél alacsonyabb. Már csak amiatt is, mert itt az előzetes kötelezettségvállalás egyik sorában a Lázár Ervin Városi Könyvtár és Szemere Pál Művelődési Ház részére a vízgép bérlése 180.000 forint éves összegben szerepel, hogy akkor itt is annyi lesz. Akkor az négyszer 180.000 lesz az V. határozati javaslatban.

**Tóth László jegyző:** Elnézést, most szembesülök vele, akkor ez elírás lesz. Az V. határozati javaslat felsorolásából a második sor, ott a 4 darab vízadagoló automata bérlés az bruttó 2.000.000/év, ez darabja 180 valahányezer forint/év. Bocsánatot kérünk, ehhez módosítót fogunk írni a holnapi nap folyamán, az V. határozati javaslatához. Nem tudom, hogy lett 2.000.000, de ez elkerülte a figyelmemet. A többitől kérem, hogy döntsön a Tisztelt Bizottság a vitát követően. Köszönöm szépen. Illetve erről is, csakhogya ehhez módosítót fogunk benyújtani.

**Vajda Tamás bizottsági elnök:** Megadom a szót dr. Ferdinandy Istvánnak.

**dr. Ferdinandy István bizottsági tag:** Köszönöm szépen a szót. Most én is itt keresgélek, de én a hivatal vonatkozásában láttam egy 2.000.000 forintos ilyen vízautomata bérlést. Ez ugyanaz a 2.000.000? És akkor ez módosul 4-szer 180-ra? Köszönöm.

**Vajda Tamás bizottsági elnök:** Megadom a szót Szabó Attilának.

**Szabó Attila adó- és pénzügyi irodavezető:** Köszönöm szépen a szót. Véletlen elírás lehet, mert én azt az előterjesztést nem én találtam ki. Én összegyűjtöttem valamennyi intézményvezetőtől, szervezeti egységeinktől ezeket az adatokat, rengeteg feladatellátásra vonatkozó összeg szerepel benne, előfordulhat elírás. Azt most nem állítom, hogy én így kaptam az adatot, az is lehet, hogy én írtam el, természetesen ezt a testületi ülésre javítjuk, pontosítjuk ezt az összeget. Köszönöm szépen.

**Vajda Tamás bizottsági elnök:** Biztos voltam benne, hogy ez történt csak. Tényleg rengeteg sok számról esik említés ebben az előterjesztésben, úgyhogy csak szerettem volna ezt tisztázni, hogy akkor ez valójában a jelenlegi javaslatban szereplőnél alacsonyabb, de akkor ebben megegyeztünk. András, megadom a szót. Köszönöm

**Karsai András bizottsági tag:** Köszönöm a szót. Pécel Város Önkormányzata lapja, a Péceli Hírek nyomdai munkálatai, kiadásai, terjesztése. Ezzel kapcsolatban még van nekünk 13.420.000 forint bármilyen jellegű kötelezettségvállalásunk? Nem tudom, hogy ez a sor megállja-e a helyét, csak kérdezem. Ez egészen pontosan az első határozati javaslat.

**Tóth László jegyző:** Bocsánat, ez a következő évi előzetes kötelezettségvállalásnak a sora. Az idei évi teljesítési adatok alapján 3 szám került 4,3 millió forintba, 6200-as példányszámmal. Ez a következő évre vonatkozó 11, ha jól emlékszem ez 11 számra vonatkozó kalkulált adat. Merthogy van egy, amikor nem, augusztusban nem szokott. Vagy januárban? Akkor már sok, akkor 10 számra vonatkozó adat. Az önkormányzatnak az szmsz-ben is benne lévő hivatalos lapjáról beszélünk, ami nincs már fél éve kiadva. Köszönöm szépen.

**Vajda Tamás bizottsági elnök:** Van-e még valakinek bármilyen hozzáfűznivalója?

*(Hozzáfűznivaló nem volt.)*

**Vajda Tamás bizottsági elnök:** Amennyiben nincs, akkor 5 határozati javaslatról fogunk szavazni. Kérem, szavazzunk az I. határozati javaslatról.

*(A szavazáson jelen van 5 fő bizottsági tag.)*

**A Pénzügyi Bizottság 3 igen, 0 nem szavazattal, 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**187/2024. (XI. 25.) PB határozat:**

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottsága a „Javaslat előzetes kötelezettségvállalásokkal kapcsolatos döntések meghozatalára” tárgyban beterjesztett I. határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Felelős: Vajda Tamás bizottsági elnök

Határidő: 2024. november 28.

**Vajda Tamás bizottsági elnök:** Három igennel, két tartózkodással elfogadtuk. Kérem, szavazzunk a II. határozati javaslatról.

*(A szavazáson jelen van 5 fő bizottsági tag.)*

**A Pénzügyi Bizottság 3 igen, 0 nem szavazattal, 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**188/2024. (XI. 25.) PB határozat:**

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottsága a „Javaslat előzetes kötelezettségvállalásokkal kapcsolatos döntések meghozatalára” tárgyban beterjesztett II. határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Felelős: Vajda Tamás bizottsági elnök

Határidő: 2024. november 28.

**Vajda Tamás bizottsági elnök:** Három igennel, két tartózkodással megszavaztuk. Kérem, szavazzunk a III. határozati javaslatról.

*(A szavazáson jelen van 5 fő bizottsági tag.)*

**A Pénzügyi Bizottság 3 igen, 0 nem szavazattal, 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**189/2024. (XI. 25.) PB határozat:**

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottsága a „Javaslat előzetes kötelezettségvállalásokkal kapcsolatos döntések meghozatalára” tárgyban beterjesztett III. határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Felelős: Vajda Tamás bizottsági elnök  
Határidő: 2024. november 28.

**Vajda Tamás bizottsági elnök:** Három igennel, két tartózkodással megszavaztuk. Kérem, szavazzunk a IV. határozati javaslatról.  
*(A szavazáson jelen van 5 fő bizottsági tag.)*

**A Pénzügyi Bizottság 3 igen, 0 nem szavazattal, 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**190/2024. (XI. 25.) PB határozat:**

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottsága a „Javaslat előzetes kötelezettségvállalásokkal kapcsolatos döntések meghozatalára” tárgyban beterjesztett IV. határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Felelős: Vajda Tamás bizottsági elnök  
Határidő: 2024. november 28.

**Vajda Tamás bizottsági elnök:** Három igennel, két tartózkodással megszavaztuk. Kérem, szavazzunk az V. határozati javaslatról, akkor itt feltételezve azt, hogy ez módosításra fog kerülni. Biztosan módosításra fog kerülni, akkor aszerint szavazunk. Akkor kérem, szavazzunk.  
*(A szavazáson jelen van 5 fő bizottsági tag.)*

**A Pénzügyi Bizottság 3 igen, 0 nem szavazattal, 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**191/2024. (XI. 25.) PB határozat:**

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottsága a „Javaslat előzetes kötelezettségvállalásokkal kapcsolatos döntések meghozatalára” tárgyban beterjesztett V. határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Felelős: Vajda Tamás bizottsági elnök  
Határidő: 2024. november 28.

**Vajda Tamás bizottsági elnök:** Három igennel, két tartózkodással megszavaztuk.

**18. napirendi pont**

**Javaslat Pécel Város Önkormányzata 2025. évi ellenőrzési tervének jóváhagyására**

**Vajda Tamás bizottsági elnök:** Van-e valakinek hozzáfűznivalója?

*(Hozzáfűznivaló nem volt.)*

**Vajda Tamás bizottsági elnök:** Amennyiben nincs, akkor kérem, szavazzunk a határozati javaslatról.

*(A szavazáson jelen van 5 fő bizottsági tag.)*

**A Pénzügyi Bizottság 3 igen, 0 nem szavazattal, 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**192/2024. (XI. 25.) PB határozat:**

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottsága a „Javaslat Pécel Város Önkormányzata 2025. évi ellenőrzési tervének jóváhagyására” tárgyban beterjesztett határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Felelős: Vajda Tamás bizottsági elnök  
Határidő: 2024. november 28.

**Vajda Tamás bizottsági elnök:** Három igennel, két tartózkodással elfogadtuk.

**19. napirendi pont**  
**Javaslat Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2025. évi munkatervének**  
**elfogadására**

**Vajda Tamás bizottsági elnök:** Van-e valakinek hozzáfűznivalója? Megadom a szót.

**Karsai András bizottsági tag:** Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Szeretném megkérdezni, hogy végül szerepelnek-e a munkaterről szóló javaslatban a Pénzügyi Bizottságnak a javaslatai vagy továbbításra került-e az, amit megfogalmaztunk informálisan a Pénzügyi Bizottság tagjai közötti egyeztetésben. Konkrétan arra gondolok, amikor én egész konkrétan javaslatot tettem a Péceli Hírekkel kapcsolatos folytatásra, illetve van egy előterjesztés, ami most kerül majd a testület elé a képviselői beszámolóval kapcsolatban, annak az értékelésére valamikor a második félév során. Ezeket a napirendi pontokat a tervek között vagy a munkatervben én nem láttam, érdeklődöm.

**Vajda Tamás bizottsági elnök:** Nem került továbbításra, ezt elismerem, azonban a Péceli Hírek is, illetve a működési szabályzat szerint a képviselői beszámoló is bekerült, és akkor így a képviselői beszámoló elfogadás esetén része lesz minden képviselő-testületi ülésnek. Akkor kérem, szavazzunk a határozati javaslatról.

*(A szavazáson jelen van 5 fő bizottsági tag.)*

**A Pénzügyi Bizottság 3 igen, 0 nem szavazattal, 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**193/2024. (XI. 25.) PB határozat:**

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottsága a „Javaslat Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2025. évi munkatervének elfogadására” tárgyban beterjesztett határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Felelős: Vajda Tamás bizottsági elnök  
Határidő: 2024. november 28.

**Vajda Tamás bizottsági elnök:** Három igennel, két tartózkodással elfogadtuk.



**20. napirendi pont**  
**Javaslat a polgármester által a 2024. III. negyedévben átruházott hatáskörben hozott döntésekről szóló beszámoló elfogadására**

**Vajda Tamás bizottsági elnök:** Van-e valakinek hozzáfűznivalója?

*(Hozzáfűznivaló nem volt.)*

**Vajda Tamás bizottsági elnök:** Amennyiben nincs, akkor nekem egyetlenegy kérdésem lenne. Van itt egy olyan megvalósuló kötelezettségvállalás, a Maros utca útburkolatának felújítására vonatkozó tervezési feladatok ellátása. Ennek az eredményét megismerhetjük? Nem most. De a későbbiekben van erre lehetőség? Igen. Jó, köszönöm. Kérem, szavazzunk a határozati javaslatról.

*(A szavazáson jelen van 5 fő bizottsági tag.)*

**A Pénzügyi Bizottság 3 igen, 0 nem szavazattal, 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**194/2024. (XI. 25.) PB határozat:**

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottsága a „Javaslat a polgármester által a 2024. III. negyedévben átruházott hatáskörben hozott döntésekről szóló beszámoló elfogadására” tárgyban beterjesztett határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Felelős: Vajda Tamás bizottsági elnök

Határidő: 2024. november 28.

**Vajda Tamás bizottsági elnök:** Három igennel, két tartózkodással elfogadtuk.

**21. napirendi pont**

**Javaslat a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásával kapcsolatos döntések meghozatalára**

**Vajda Tamás bizottsági elnök:** Van esetleg kérdés?

*(Kérdés nem volt.)*

**Vajda Tamás bizottsági elnök:** Két határozati javaslatunk van. Kérem, szavazzunk az I. határozati javaslatról.

*(A szavazáson jelen van 5 fő bizottsági tag.)*

**A Pénzügyi Bizottság 3 igen, 0 nem szavazattal, 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**195/2024. (XI. 25.) PB határozat:**

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottsága a „Javaslat a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásával kapcsolatos döntések meghozatalára” tárgyban beterjesztett I. határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Felelős: Vajda Tamás bizottsági elnök

Határidő: 2024. november 28.

**Vajda Tamás bizottsági elnök:** Három igennel, két tartózkodással elfogadtuk. Kérem, szavazzunk a II. határozati javaslatról.

*(A szavazáson jelen van 5 fő bizottsági tag.)*

A Pénzügyi Bizottság 3 igen, 0 nem szavazattal, 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**196/2024. (XI. 25.) PB határozat:**

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottsága a „Javaslat a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásával kapcsolatos döntések meghozatalára” tárgyban beterjesztett II. határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Felelős: Vajda Tamás bizottsági elnök  
Határidő: 2024. november 28.

**Vajda Tamás bizottsági elnök:** Három igennel, két tartózkodással elfogadtuk.

**22. napirendi pont**

**Tájékoztató Pécel Város Önkormányzata gazdálkodásának 2024. III. negyedévi helyzetéről**

**Vajda Tamás bizottsági elnök:** Kíván-e valaki hozzászólni?


*(Hozzászólás nem volt.)*

**Vajda Tamás bizottsági elnök:** Ezt a témát is átbeszéltük pénteken, amikor jegyző úr irodájában találkoztunk. Ez csak tájékoztató. Nagyon szépen köszönöm mindenkinek a részvételt, a kitartást. Az ülést ezennel bezárom.

A Pénzügyi Bizottság ülése 19 óra 41 perckor véget ért.

k.m.f.

  
**Vajda Tamás**  
bizottsági elnök

  
**dr. Ferdinandy István**  
bizottsági tag