



PÉCEL VÁROS ÖNKORMÁNYZAT POLGÁRMESTERE

Iktatószám: Ö/335-1/2021.

MEGHÍVÓ

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
2021. november 4. napján (csütörtök) 8.00 órai kezdettel
rendkívüli képviselő-testületi ülést tart, melyre tisztelettel meghívom.
Az ülés helyszíne: Kúria rendezvényház (2119 Pécel, Kossuth tér 5.)


Napirendi javaslat:

Nyilvános ülés keretében:



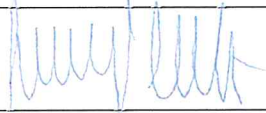
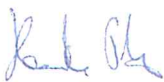




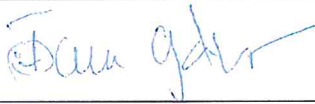
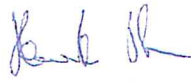
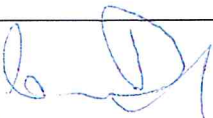
1. **Javaslat a helyi építési szabályzat módosításával kapcsolatos döntések meghozatalára**
Előterjesztő: Horváth Tibor polgármester
2. **Javaslat hitelfelvétellel kapcsolatos döntések meghozatalára**
Előterjesztő: Horváth Tibor polgármester
3. **Javaslat előzetes kötelezettségvállalásokkal kapcsolatos döntések meghozatalára**
Előterjesztő: Horváth Tibor polgármester

Pécel, 2021. november 2.




Horváth Tibor
polgármester

JELLENLÉTI ÍV
Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2021. november 4-én megtartott
rendkívüli ülésén

Név:	Aláírás:	Távollét:	
		Igazolt	Igazolatlan
Horváth Tibor polgármester			
Sarlós Imre alpolgármester			
Garamszegi Zsolt			
Karsai András			
Kövári Imre			
Kristóf Péter			
Pankucsi Edina			
Papp László			
Torma Gábor			
Tóthné Szentandrassy Csilla			
Varmuzsa Péter			




JELLENLÉTI ÍV
Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2021. november 4-én megtartott
rendkívüli ülésén

MEGHÍVOTTAK

Név	Aláírás
Oláh János jegyző	
dr. Szolnoki Imre aljegyző	
Csemer Miklós, a Péceli Roma Önkormányzat elnöke	
Bene Attila műszaki és beruházási irodavezető	
dr. Herbály-Hámori Krisztina igazgatási irodavezető	
Jeney Erzsébet önkormányzati irodavezető	
Szabó Attila adó- és pénzügyi irodavezető	
Domján-Szenk Andrea adócsoport vezető	
Hegedűs Péter pénzügyi csoportvezető	
Kiss Krisztina, a Presz Kft. „v. a.” végelszámolója	
Koricsánszki Tamás, a Pécel Kft. ügyvezetője	
Hógerlné Bozsik Julianna, Pécel Város Óvodái intézményvezetője	
Sárvári Éva, a Péceli Család- és Gyermejjóléti Szolgálat igazgatója	
Baldovszky-Kovács Dóra, a Lázár Ervin Városi Könyvtár és Szemere Pál Művelődési Ház igazgatója	
Bálint Klára, a Péceli Napsugár Bölcsőde intézményvezetője	
dr. Tordai Istvánné dr. Galántai Éva, a Gödöllői Járási Hivatal vezetője	
Szabóné Forgács Gabriella, a Dunakeszi Tankerületi Központ igazgatója	
Kovács Márton rendőr alezredes, a Péceli Rendőrőrs parancsnoka	

JELENLÉTI ÍV
Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2021. november 4-én megtartott
rendkívüli ülésén

TOVÁBBI JELENLÉVŐK

Név	Képviselet szervezet/beosztás	Aláírás
Mikes Dóra	PMH szervezési ügyintéző	
CSEKI KATA	Pécel Város	
Budai Jánosné		

Iktatószám: Ö/335-5/2021.

JEGYZŐKÖNYV

**PÉCEL VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK KÉPVISELŐ-TESTÜLETE
2021. NOVEMBER 4-ÉN
MEGTARTOTT RENDKÍVÜLI NYILVÁNOS ÜLÉSÉRŐL**

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2021. november 4-én megtartott rendkívüli nyilvános ülésén

Az ülés helye: Kúria rendezvényház
2119 Pécel, Kossuth tér 5.

Jelen vannak: Horváth Tibor polgármester, Sarlós Imre alpolgármester, Garamszegi Zsolt, Kővári Imre, Kristóf Péter, Papp László, Torma Gábor, Varmuzsa Péter képviselők

Igazoltan vannak távol: Karsai András, Tóthné Szentandrassy Csilla képviselők

Meghívottak közül jelen vannak: Oláh János jegyző, Bene Attila műszaki és beruházási irodavezető, Jeney Erzsébet önkormányzati irodavezető, Szabó Attila adó- és pénzügyi irodavezető, Koricsánszki Tamás, a Pécel Kft. ügyvezetője, Högerlné Bozsik Julianna, Pécel Város Óvodái intézményvezetője

További jelenlévők: Mikes Dóra szervezési ügyintéző, Cseri Katalin, a Péceli Hírek munkatársa, Budai Jánosné

(A jelenléti ív a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Jegyzőkönyvvezető: Mikes Dóra szervezési ügyintéző

(A kiküldött meghívó, az ülésen tárgyalt előterjesztések, a sürgősségi indítvány a jegyzőkönyv mellékletét képezik, melyek a képviselők részére kiküldésre, kiosztásra kerültek.)

Horváth Tibor polgármester megnyitja az ülést 8 óra 05 perckor.

Horváth Tibor polgármester: Köszönti a Képviselő-testület tagjait, a polgármesteri hivatal dolgozóit és valamennyi, az ülésen megjelent személyt. Megállapítja, hogy 8 fő képviselő van jelen, tehát az ülés határozatképes. Közli, hogy a kiküldött meghívóban nyilvános ülés keretében tárgyalandó 3 db téma szerepel. A meghívóhoz képest a következő módosításokat jelzi, illetve a következő módosításokra tesz javaslatot:

- a meghívó szerinti első napirendi javaslat megtárgyalását zárt ülés keretében javasolja megtárgyalni, a nyilvános ülést követően.
- Egy sürgősségi indítvány napirendre vételére tesz javaslatot, melynek címe: Javaslat a Pécel Városát érintő, 2021. augusztus 9-ei rendkívüli időjárás okozta károk helyrehozatalát célzó vis maior támogatással kapcsolatos döntések meghozatalára.

Szavazásra teszi fel a sürgősségi indítvány napirendre vételét.

(A szavazáson jelen van 8 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 8 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

269/2021. (XI. 4.) Kt. határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy sürgősségi napirendi pontként tárgyalja a „Javaslat a Pécel Városát érintő, 2021. augusztus 9-ei rendkívüli időjárás okozta károk helyrehozatalát célzó vis maior támogatással kapcsolatos döntések meghozatalára” tárgyú előterjesztést.

Felelős: Horváth Tibor polgármester
Határidő: azonnal

Szavazásra teszi fel az általa ismertetett módosításokkal a napirendet.
(A szavazáson jelen van 8 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 8 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

270/2021. (XI. 4.) Kt. határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a 2021. november 4-ei rendkívüli ülése napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

Nyilvános ülés keretében:

- 1. Javaslat hitelfelvétellel kapcsolatos döntések meghozatalára**
Előterjesztő: Horváth Tibor polgármester
- 2. Javaslat előzetes kötelezettségvállalásokkal kapcsolatos döntések meghozatalára**
Előterjesztő: Horváth Tibor polgármester
- 3. Javaslat a Pécel Városát érintő, 2021. augusztus 9-ei rendkívüli időjárás okozta károk helyrehozatalát célzó vis maior támogatással kapcsolatos döntések meghozatalára**
Előterjesztő: Horváth Tibor polgármester

Zárt ülés keretében:

- 4. Javaslat a helyi építési szabályzat módosításával kapcsolatos döntések meghozatalára**
Előterjesztő: Sarlós Imre alpolgármester

Felelős: Horváth Tibor polgármester
Határidő: azonnal

1. napirendi pont
Javaslat hitelfelvétellel kapcsolatos döntések meghozatalára

Horváth Tibor polgármester: Megkérdezi, hogy van-e valakinek hozzászólása. Megadja a szót Papp László képviselőnek.

(Pankucsi Edina 8 óra 8 perckor megérkezett az ülésterembe, jelen van 9 fő képviselő.)

Papp László képviselő: A hitellel kapcsolatban vannak észrevételei. Kérdezi, hogy mennyire indokolt a hitel felvétele. A 344 millió forint felvétele 10 évre eléggé visszább mozdítja a várost. Nem szeretne ebben részt venni. Ha már hitelről van szó, akkor tartson 2024-ig, mert akkor ez a testület be tudja vállalni vagy aki meg fogja szavazni. Nem tudja, hogy hogy fogják teljesíteni a havi 8 millió forint fizetését. A tartalmakat nézve, beletettek olyan tartalmat is a Magyar Közlönybe, hogy 67 millió forintot még a csapadékvíz-elvezetésre szolgáló beruházásokra is el van csoportosítva. Úgy tudja, hogy ez a beruházás elkezdődött, különböző problémák vannak ezzel a beruházással. Volt egy megbeszélés Sarlós Imre alpolgármester úr irodájában, ahol ott volt a kivitelező, az aljegyző úr, a művezető és Bene Attila is. Olyan tartalommal bír a 344 millió forint, ami számára elfogadhatatlan.

Horváth Tibor polgármester: Megadja a szót Oláh János jegyzőnek.

Oláh János jegyző: A hitelfelvétel kapcsán született korábban önkormányzati döntés. A pandémiára jellemző módon a Képviselő-testület tagjainak véleményezésre ki lett küldve. Érdemi észrevételek nem érkeztek azzal kapcsolatban. Az önkormányzat hasonló döntésével elfogadta a 2021. évi költségvetést.

Annak tekintetében sem érkeztek érdemi észrevételek. Ez a hiteligénylés is 2021. évi működést, illetve a megkezdett beruházásokat szolgálja. Abban igaza van Papp Lászlónak, hogy bizonyos beruházások el sem kezdődtek, illetve kisebb beruházásokat a Képviselő-testület saját forrásból megvalósított. Ezek tekintetében a hitelkeret lehívhatósága a felhasznált saját erő tekintetében is létjogosultsággal fog bírni, amennyiben a hitelszerződés megkötésre kerül. Az előterjesztés tartalmazza, hogy a fel nem használható, meg nem valósítható fejlesztési célokra fel nem használt hitel 2022. évre átcsoportosítható. Fontos kiemelni, hogy Pécel Város Önkormányzata soha többé nem fog olyan helyzetbe kerülni, hogy több milliárd forintnyi hitel felvétele valósuljon meg. Ugyanis minden egyes önkormányzat, minden egyes hitelfelvételi szándékát egyedi kormányengedély támasztja alá és/vagy nem. Jelenleg Pécelt a Kormány és mindenféle költségvetési szervek úgy ítélték meg, köztük az Államkincstár is, hogy ilyen hitelösszeg visszafizetéséhez biztosított a kondíció a költségvetésben. Az időszak, melyre hitel a szó, a Kormány engedélyével van. Rövidebb időszak vagy más időszak nem elképzelhető.

Horváth Tibor polgármester: Negyedévente fizetnek 8 milliót, nem pedig havonta. Más mód nincsen. A környező települések is szinte mindannyian vesznek fel hitelt. Jóval többet is, attól függ, mekkora beruházása van. Ha nem vesznek fel hitelt, akkor nem tudják befejezni az orvosi rendelőt, viszont vissza kell fizetni 100 millió forint körüli összeget. Semmiféleképpen nem látnak más kiutat. Ahogy jegyző úr mondta, már egyszer tárgyalták, hogy ezt fel kell venni. Megadja a szót Garamszegi Zsolt képviselőnek.

Garamszegi Zsolt képviselő: Elmondja, egy táblázatban le van bontva, hogy milyen összeg mire van. De itt van az, hogy közutak és hidak. A közutakat érti. Kérdezi a hidakat, ezt azért kellett-e beírni, hogy kijöjjön a 344 millió. Vagy hidakat fognak építeni? Azt nem tudja, hova építenének hidakat, mert egy felüljáró van, azt sem vették még át. Ezt át lehet csoportosítani vagy meg lehet nevezni mást a hidak helyett? Ez kőbe vésett, ami meg van nevezve és csak azért van, hogy a 344 millió mellé valami legyen írva, hogy megkapják?

Horváth Tibor polgármester: Megadja a szót Oláh János jegyzőnek.

Oláh János jegyző: Jelentős problémára világít rá Garamszegi Zsolt elnök úr észrevétele. A Képviselő-testület a pandémia okán nem tárgyalta a hitelfelvételről szóló döntést, de véleményezésre megkapta. Minden képviselő megkapta véleményezésre a költségvetési rendelet tervezetét is, amely kapcsán ezek mind benne voltak. Azóta a Képviselő-testület többször módosította a költségvetést, amelynek része. Az a kérdés, hogy csak azért van beírva, hogy valami szerepeljen, ez helytelen állítás. Hangsúlyozta, hogy az önkormányzatok ellenőrzését végrehajtó valamennyi szerv véleményezte a település költségvetését és valamennyi szerv véleményezte a hitelkérelmet. A Pénzügyi Bizottság elnökeként feltett kérdések a költségvetés nem teljes ismeretéről tesz tanúbizonytságot. Elnézést kér Zsolttól, de egyértelmű, sajnós. Ha megnézik bármelyik költségvetését az önkormányzatnak, nem jelent út- és hídépítést, főleg nem hídépítést. A finanszírozásnak ez a szakkifejezése, így kapnak normatívát. Nem jelenti a felüljáró kérdését és nem a hídra kell fókuszálni. Egyébként van a városnak hídja, több is. A Kormány engedélye a benyújtott hitelcélokra használható fel. A benyújtott hitelcélok meg nem valósítása esetén - nem nagyon van példa arra, hogy kormányengedélyek módosulnak, mint minden engedélyt, biztos ezt is lehet módosítani. A kormányengedély módosítását kell kezdeményezni a Képviselő-testületnek, ha a költségvetési rendeletben megjelölt fejlesztési célok helyett bármi más célt kíván megvalósítani.

Horváth Tibor polgármester: Megadja a szót Garamszegi Zsolt képviselőnek.

Garamszegi Zsolt bizottsági elnök: Köszöni jegyző úr válaszát. Bátran, nyugodtan kimondhatja, hogy mit gondol a kérdéseiről, és köszöni, hogy felvilágosítja, hogy a Pénzügyi Bizottság elnökeként nincs tisztában a dolgokkal. Ez többek között köszönhető a jegyző úrnak és a polgármester úrnak is, hogy nincsenek tájékoztatva. Lassan egy éve nincs megbeszélés semmiről. Tegnap 18 órakor kaptak egy anyagot, hogy ma nyomják meg az igent. Ha lennének megbeszélések, párbeszéddek és nem zárt ajtók mögött ketten-hárman próbálnák a várost vezetni, akkor lehet, hogy ők is jobban tudnának fejlődni. Azért ülnek össze és azért van a jegyzőkönyv, hogy nyugodtan kimondja mindenki, hogy ki mit gondol kiről. Hogy hárman vagy négyen mit döntenek bent az irodában, az szép és jó, de ennél az asztalnál 11-en szavaznak és adják hozzá a nevüket. Ők öt év múlva és 10 év múlva is Pécelen fog élni, legfőképp a

gyermeke, nem mindegy, hogy fognak rá mutogatni. Szomorú, hogy kérdést tett fel és le lett degradálva, hogy nincs felkészülve. Ha egy cégnél tesz fel kérdést, akkor meg támad. Jó irányba megy a város, nagyon gratulál hozzá. Két év után idejutott a város. Kéri jegyző urat, hogy fejtse ki, legyen jegyzőkönyvben, hogy Garamszegi Zsolt, a Pénzügyi Bizottság elnöke milyen buta kérdést tett fel. Egy éve nem kaptak semmilyen tájékoztatást erről. A jogrendre visszatérve, a véleményezés az egy jó rossz volt, egy rossz jó volt, egy gesztus volt feléjük. Mindenki tudja, hogy a jogrend alatt sok minden olyan elindult már, például munka a városban, amire két nap múlva jelezték a véleményezésüket. Meg lehet nézni, hogy mennyire volt eredményes az a munka, mit hozott a városnak.

Horváth Tibor polgármester: Megadja a szót Oláh János jegyzőnek.

Oláh János jegyző: Amit mondott, szó szerint úgy is gondolta. Az összes véleményt elmondta, amit ide szánt. Valamennyi előterjesztés, amely döntésként megszületett, része volt a Képviselő-testület munkájának. Ha ezt a Képviselő-testület munkaként fogta fel, valamennyi anyagot megkapta és értelmezhetette, kellő időben és kellő felkészültséggel. Ez így nem igaz, hogy erről a konkrét napirendről, a hitelfelvételről nem kapta meg a Képviselő-testület a kellő alaposságú és részletességű tájékoztatást és polgármesteri döntést. Bárki lett volna a polgármester, hasonló módon kellett volna eljárni, hiszen a Képviselő-testület nem ülhetett össze, ez nem péceli sajátosság volt, hanem jogszabályi kötelem. A Képviselő-testület megkapta az összes szükséges dokumentumot, mind a hitelfelvétellel kapcsolatban, mind a költségvetési rendelettel kapcsolatban. Ez a költségvetési rendelet így tartalmazta jelen fázisában, jelen részletezettségében, jelen célrendszerében a hitelfelvétel mértékét, módját és felhasználási célját is. Erre utalt, hogy a költségvetési rendelet semmit nem változott ennek tekintetében a létrehozását követően. Akkor nem a testület szavazott, bár észrevételeit érdemi módon kellett volna a polgármesternek elküldeni. A Képviselő-testület kellő időben, kellő részletezettséggel az erre vonatkozó döntési javaslatot is megkapta.

Horváth Tibor polgármester: Megadja a szót Papp László képviselőnek.

Papp László képviselő: Ő, személy szerint nem szavazta meg a 344 milliónak az előrébb mozdulását, az egészen biztos. Mindenki látja az előrejutást, azt, hogy hol tartanak. Két év alatt elérték azt az eredményt, hogy felvegyenek 344 millió forintot. Nem tudja, ki mennyire ismert a 3 havi BUBOR-ban, meg a másfél százalékos kamatrésben, ha egyik percről a másikra felveszik ezt a 344 millió forint hitelt, a BUBOR kb. a jegybanki alapkamat, az 2%, hozzá jön még a másfél százalék, akkor kb 3,5 %-ról beszélnek. Csak fejben számol, ez kb. 10-12 millió kamat. Ez a testület 2014-ig van. Olyan akarnak csinálni, amit 10 évre vesznek fel. Nem tartja ezt jó megoldásnak. Ha két év alatt azt érték el, hogy felvegyenek 344 millió forintot, van még hátra 3 év, akkor ez mennyit fog generálni a 2024 utáni testületnek. Azzal egyetért, hogy pénz kell betermelni, de nem hitel formájában.

Horváth Tibor polgármester: Megadja a szót Torma Gábor képviselőnek.

Torma Gábor képviselő: Kéri, hogy ezt a vitát zárják le és gondolják át, ha ez az A variáció, hogy a város meg tudjon indulni. Ha valakinek van B variációja, az mondja el! Ha az jobb az A variációnál, akkor beszélgessenek róla. Tudják, hogy ezek a beruházások miért nem indultak el idáig. Hiába lettek ezek a pályázatok elnyerve, nem indultak el időben, az árak elszaladtak. Beszélhetnek most BUBOR-ról, meg 12 millió pluszról. Ha nem csinálnak semmit, akkor nem fog történni semmi. Át kéne gondolni felelősen, vegyék fel a hitelt és induljon el a város. Vagy, ha valaki tud jobbat, az mondja gyorsan!

Horváth Tibor polgármester: Tökéletes építő munkát végzett Gábor, így van. Nincs B variáns. Az előző városvezetés itt hagyott egy VEKOP-ot, ami mínusz 100 millió, amit vissza kell fizetni, ha nem valósul meg. 100 millió az orvosi rendelő. 200 millió van a nyakukban az előző városvezetéstől. Ha ők felvették volna a hitelt, már lenne egy orvosi rendelő, be lenne fejezve a VEKOP. Megadja a szót Oláh János jegyzőnek.

Oláh János jegyző: Papp képviselő úrnak igaza van a kamatkondíciókat illetően, de ezek nem a település által kiválasztott paraméterek. A településnek hitelre van szüksége, de dönthet úgy a

Képviselő-testület, hogy nincs rá szükség. Az önkormányzatok hitelezése nem a szabadpiacról történik, a számlavezető bank adott egy indikatív ajánlatot, a hatályos jogszabályok szerint máshonnan nem érkezhethet. Ezt a kormányzati engedély így tartalmazza, kondíciót és futamidőt illetően is. Abban dönthet a Képviselő-testület, hogy ezt a hitelt igénybe veszi vagy nem.

Horváth Tibor polgármester: Megadja a szót Sarlós Imre alpolgármesternek.

Sarlós Imre alpolgármester: Mindenki megfeledkezik a tavalyi évről, amikor ez a covid járvány elindult. Mindenki tudja, hogy a Kormány milyen intézkedéseket hozott, amelyek milyen mértékben érintette az önkormányzatot. Itt a gépjárműadó megvonására és az iparüzési adó felezésére gondol. Jelentős bevételkiesést jelent az önkormányzatnál. A táblázatban benne van, hogy melyik célra mennyit lehet felhasználni, amiben nincs más, csak a beruházások önrésze, amelyekkel az önkormányzatnak rendelkeznie kell ahhoz, hogy a közbeszerzéseket ki tudja írni. Mindig van B lehetőség, például a vállalkozói park eladása, ugyanennyi pénzért vagy drágábbért, akkor nem kell hitelt felvenni. Tudja mindenki, hogy már többször meghirdették, nem volt jelentkező. Ahhoz, hogy be tudják fejezni ezeket a beruházásokat, feltétlenül szükség van a hitel felvételére. Van egy rendelkezésre tartási költsége ennek a hitelnek, viszont csak arra a sorra tudják felhasználni, amelyre kérték, amelyre a Kormány engedélyezte. Ha a többi nem valósul meg, akkor nem vehető fel ez a hitel. Nem tudják bármire elkölteni a hitelt, csak a beruházások megvalósítására.

Horváth Tibor polgármester: Megkéri Szabó Attila adó- és pénzügyi irodavezetőt, hogy magyarázza el, hogy van ez a hitelfelvétel. Amit már megvalósítottak az hova kerül, milyen lehetőségeik vannak.

Szabó Attila adó- és pénzügyi irodavezető: Visszatér Garamszegi Zsolt képviselő úr kérdésére, hogy miért látszik a közutak, hidak építése ebben a sorban. A 20. számú mellékletben szereplő pályázati pénzből megvalósuló beruházások önrésze szerepel, valamint a kisebb beruházások, például kisajátítás, a vis maior pályázatok önrésze és a Zsigmondi utca. Konkrétan a 8. sor, a 6.375.900 Ft az Enmech járda kisajátítása, a következő két sor a vis maior pályázatok önrésze és a 10.462.006 Ft a Zsigmondi utca pályázatnak az önrésze. A hitelfelvétel az úgy zajlik, hogy első körben egy adatszolgáltatást kell benyújtani az Államkincstár felé, majd ezen adatszolgáltatás hiánypótlása után a kérelmet nyújtották be. A kérelemnek voltak olyan feltételei, hogy a költségvetési rendeletet több ízben is kellett módosítani, az gyakorlatilag idáig elhúzódott. Az október 27-ei Magyar Közlönyben jelent meg a Kormány határozata, hogy az önkormányzat megkapja a hitelt. Forintra pontosan annyit kaptak meg, mint amennyit megigényeltek. Szerinte ez ritka dolog. A 20/A számú melléklet részletezi, hogy milyen hitelcélokra kérték a hitelkeretet. A hitelkeretet nem kapják meg kézbe, ez a folyószámlán nem látszódik. Ha esetlegesen elindul egy pályázat, ennek a számláját elküldik a banknak, a hitelszerződés mellékletével együtt. Ezt az összeget közvetlenül a vállalkozónak fogja küldeni a bank. Amik már önerőből átcsoportosítás útján megvalósultak, azokra van lehetőség, hogy ezt a banktól utólag visszakerjék. Ezek már meg fognak jelenni a bankszámlán. Ez bekerülhet például egy fejlesztési tartalékba. Ha ezt idén nem tudják felhasználni, akkor ez a jövő évi maradványban fog megjelenni. Nem kell pontosan elkölteni a hitelkeret összegét. Ha a 344 millió forintból elköltenek 200 milliót, akkor a törlesztőrészlet és a kamat kevesebb lesz. A hitelkeret rendelkezésre tartási időszakát a 2022. évre szükséges módosítani, mivel vannak olyan pályázatok, olyan beruházások, hogyha idén el tudnak indulni, a kifizetés jövő évben fog megtörténni.

(Pankucsi Edina képviselő kérésére Szabó Attila adó- és pénzügyi irodavezető ismerteti a 20/A számú melléklet tartalmát.)

Horváth Tibor polgármester: Megadja a szót Garamszegi Zsolt képviselőnek.

Garamszegi Zsolt képviselő: Köszöni Szabó Attilának. Ugyan nem mérte az időt, de nem volt 10 perc, hogy tájékoztatást kapott a Képviselő-testület azokra a kérdésekre, amikről lassan egy órája beszélgetnek. Ezt hívják párbeszédnek, közös munkának. Ebbe az irányba kéne elmenni. Ha beszélgetnek, akkor megértik, hogy mit tartalmaznak a számok és akkor könnyebben tudnak dönteni.

Példát kellene venni más városokról, hogy hetente, kéthetente tárgyalnak és beszélgetnek, ez valahogy Pécelen egy éve elmarad

Horváth Tibor polgármester: Máshol is elmaradt, mert pandémia volt. Bárki hívását fogadja, mindenkinek szokott válaszolni. Mostanában elég kevés telefont kapott. Megadja a szót Sarlós Imre alpolgármesternek.

Sarlós Imre alpolgármester: Mindig mindenki hiányolja, hogy a testületi ülésen miért nincs párbeszéd, hanem csak szavazások vannak. Ez általában azért van, mert előtte bizottsági üléseken megbeszélik a dolgokat. De egy rendkívüli testületi ülés, mint a mai is, nincs előtte bizottsági ülés, ez teljesen rendjén való, hogy itt beszéljük meg ezeket a kérdéseket. Nyugodtan fel lehet tenni a kérdéseket, vannak ott szakemberek, akik fognak tudni válaszolni.

Horváth Tibor polgármester: Szavazásra teszi fel az I. határozati javaslatot, név szerinti szavazással. *(A szavazáson jelen van 9 fő képviselő.)*

(Oláh János jegyző a Képviselő-testület szervezeti és működési szabályzata szerint lebonyolítja a név szerinti szavazást.)

Horváth Tibor polgármester	igen
Sarlós Imre alpolgármester	igen
Garamszegi Zsolt	igen
Karsai András	távol
Kővári Imre	tartózkodik
Kristóf Péter	igen
Pankucsi Edina	igen
Papp László	tartózkodik
Torma Gábor	igen
Tóthné Szentandrassy Csilla	távol
Varmuzsa Péter	igen

(A név szerinti szavazásról szóló jegyzék a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete név szerinti szavazással 7 igen, 0 nem szavazattal, 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

271/2021. (XI. 4.) Kt. határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a 1752/2021. (X. 27.) Korm. határozatot figyelembevéve, a K&H Bank Zrt. Beruházási/fejlesztési hitelszerződés tervezetét a jelen határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja és felhatalmazza a polgármestert annak aláírására.

Felelős: Horváth Tibor polgármester
Határidő: 2021. november 8.

(A határozat melléklete az előterjesztés mellékletét képezi.)

Horváth Tibor polgármester: Szavazásra teszi fel a II. határozati javaslatot. *(A szavazáson jelen van 9 fő képviselő.)*

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 8 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

272/2021. (XI. 4.) Kt. határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy felhatalmazza a polgármestert, hogy a K&H Bank Zrt. Beruházási/fejlesztési hitelszerződés módosítása érdekében a szükséges intézkedéseket tegye meg úgy, hogy a hitelkeret rendelkezésre tartási időszaka 2022. december 31. napjára módosuljon, valamint hitelszerződés módosítás aláírására.

Felelős: Horváth Tibor polgármester

Határidő: 2021. december 31.

2. napirendi pont

Javaslat előzetes kötelezettségvállalásokkal kapcsolatos döntések meghozatalára

Horváth Tibor polgármester: Megkérdezi, hogy van-e valakinek hozzászólása. Megadja a szót Papp László képviselőnek.

Papp László képviselő: 2021. október 28-án a Képviselő-testület már tárgyalta ezt az előterjesztést. Most változatlan tartalommal ismét megjelenik. Akkor sem támogatta, mert van olyan rész, ami tartalmilag nem felel meg. Vannak olyanok, akik nem biztos, hogy olyan szinten végzik a munkájukat. A weboldal karbantartása bruttó 600.000 Ft. Ha felmennek a weboldalra, akkor ott vannak olyan személyek, akik már nincsenek is. Megemlíti a gördülő fejlesztést. Ott szóba hozta, hogy a bruttó 800.000 Ft, az nem valós. Meg kell nézni, hogy a DPMV Zrt.-vel milyen szerződés van kötve, a terv előkészítésére 600.000 Ft + Áfa van, ez nem bruttó 800.000 Ft. A főépítési feladat ellátását átbeszélték a múltkor, megint itt van ez az anyag. Nem tudja, hogy történt-e valami változás azóta, mert az előző ülésen ezzel kapcsolatban lettek feltéve kérdések. 762.000 Ft a Lázár Ervin Városi Könyvtár és Szemere Pál Művelődési Ház részére informatika üzemeltetése. Ezt nem tudja, hogy mit takar. Pécel Város Önkormányzatának a fakivágása az elektromos hálózattal kapcsolatban. Le van írva, hogy 18 db transzformátorkörzet van, a költségek nettó 680.000 Ft + Áfa/hó/transzformátorkörzet. Ez bruttó 15,5 millió forintba jön ki. Az előterjesztésben pedig az van, hogy 10.300.000 millió Ft. Ez 50 %-kal több. A tudószűrővel összefüggő feladatok lebonyolítására bruttó 1 millió forint. Korábbi években szerepelt a véradás is a kiírásokban, de már átkerült a Péceli Ipartestülethez, amit szívvel-lélekkel csinálnak. Ezt csak halkán jegyezte meg, hátha a Péceli Ipartestület is kapna támogatást a véradással kapcsolatban.

Horváth Tibor polgármester: Véradásra soha nem volt adva, sem az Ipartestületnek, sem másnak. Megadja a szót Sarlós Imre alpolgármesternek.

Sarlós Imre alpolgármester: A véradással kapcsolatban megemlíti, hogy támogatták, mert a helyszínt biztosították. Az is támogatás. Ez az előzetes kötelezettségvállalások című napirendi pont valamikor Szöllősi Ferenc fejből pattant ki, hogy ilyen csomagokat csináljanak. Egyszerűbb így a kezelése. Azt gondolja, hogy ez rossz rendszer. Nem csomagokban kellene ezekről döntéseket hozni, hanem minden szerződés kerüljön be a testület elé, majd hagyja jóvá. Ha most ezek jóváhagyásra kerülnek, a szerződések már nem fognak visszakerülni a testület elé. Úgy kellene csinálni, hogy egyenként tudjanak dönteni, mert nem mindegy, hogy mennyibe kerül. Valamelyik orvos 300.000 forintért csinálja a munkaegészségügyet, valamelyik 600.000 forintért, ugyanazt a létszámot. Mindegyiket át kellene vizsgálniuk, amikor takarékoskodnak. Az elektromos rendszer alatt a gallyazást régen az Elmű csinálta, ma már csak a nagyfeszültségek alatt csinálja. Lassan működésképtelen a közvilágítás, rendszeresen vannak olyan problémák, hogy elmegy a közvilágítás. 18 db transzformátorkörzet van, a vállalkozó rosszul írta le az ajánlatában, de ezt már tisztázták. Évente 5 db transzformátorkörzetet tud megcsinálni, így kell ütemezni. Az Isaszegi út és környéke, illetve az Apácadomb és környéke a legveszélyesebb. 1 transzformátorkörzetet 680.000 Ft + Áfáért vállal a vállalkozó, ezt csak tavasztól őszig tudja csinálni, mert az Eon már nem engedi egész évben.

Horváth Tibor polgármester: Megadja a szót Oláh János jegyzőnek.

Oláh János jegyző: Egyetért azzal, hogy a kötelezettségvállalás rendszere valóban péceli sajátosság. 1990-2016-ig koncepciókészítési kötelezettsége volt minden önkormányzatnak. A koncepció tartalmazta a költségvetési rendeletalkotáshoz szükséges képviselő-testületi döntéseket, amelyek megadták az irányelveket. Ahogy megszűnt ez a kötelezettsége a testületeknek, vélhetően ez eredményezte a pénzügyi szakemberek pótcselekvését. Ez csak péceli sajátosság, ezen a Képviselő-testület saját döntése szerint tud és indokolt is, hogy változtasson. A jelen döntések soha nem adott személyről, szervezetről vagy tevékenységet eddig végző szolgáltatóról szólnak, hanem a tevékenységre ezidáig fordított források a következő évben történő tervezési kötelmét írja elő a Képviselő-testület ezáltal. Nem írja elő az adott munka megrendelését, az adott szerződés megkötését, főleg nem írja elő adott személlyel, szervezettel, szolgáltatóval történő szerződéskötés kötelmét. Ez kizárólag a költségvetési forrás mértékét, annak keretét hagyja jóvá, egy adott feladat végrehajtása érdekében. A Képviselő-testület dönthet úgyis, hogy egy adott feladat, ami fel van sorolva, nem így, nem addig, nem ilyen módon kívánja elláttatni. Igen, adhat okot félreértelmezésre az, hogy a meglévő források bemutatása során azt a feladatot ellátó szervezet is meg van jelölve, hogy a szerződés mely szervezettel van megkötve. Nem az a kérdés, hogy ki látja el a tevékenységet jelenleg, hanem a tevékenységre jelenleg milyen forrás és annak ellátása milyen módon történik.

Horváth Tibor polgármester: Megjegyzi, hogyha valakinek van problémája - mivel képviselők -, be lehet menni, ki lehet kérni a szerződést. Bejárnak az önkormányzathoz is, ha valamit nem tud, például a Juhász András karbantartási feladatairól, akkor fel lehet őt hívni és elmondja, hogy mit csinál. Ez csak egy tervezet. Megadja a szót Papp László képviselőnek.

Papp László képviselő: Az I. határozati javaslatban fel van tüntetve 10.363.000 Ft a fakivágásra. Az alpolgármester úr elmondta, hogy 5 körzet lesz, az kb. 4 millió forint. Ha összeadja a számokat, akkor 15,5 millió forint. Mi lesz a határozati javaslatban a 3 szám közül? Nevezhetik úgyis, hogy jegyző úr azt mondja, ezek csak felvezető számok, egy nullát utána lehetett volna írni, hogy 100 millió legyen, mert akkor biztos beleférnek.

Horváth Tibor polgármester: Megadja a szót Torma Gábor képviselőnek.

Torma Gábor képviselő: Nem ért egyet polgármester úrral abban, hogy minden képviselőnek megvan a lehetősége, hogy menjen be vagy telefonálgasson. Egyrészt nem tudják, hogy mi ügyben, mert még nincs előttrésztés. Másrészt úgy gondolja, közös munkát végeznek, az irányítás nem náluk van. Ha az irányító úgy gondolja, hogy a témát beviszi a testület elé, akkor szükség van a tájékoztatásra.

Horváth Tibor polgármester: Arra gondolt, hogy ezt a múlt héten tárgyalták, ha valaki talál problémát, akkor az jogos probléma lehet. Beszélgethetnek róla, de ez nem oldódik meg. 1 éve alig volt hívása, alig keresik őt, pedig ő tud választ adni. Nem minden téma érint mindenkit. Ha van igényük erre, akkor hívják össze. Ha szólnak neki, ott lesz biztosan. Megadja a szót Garamszegi Zsolt képviselőnek.

Garamszegi Zsolt képviselő: Tegnapelőtt Pankucsi Edina, Sarlós Imre és ő másfél órát beszélgettek erről, közben kapcsolatban voltak Szabó Attilával. Volt javaslatuk és valaki utasítására át lett húzva a másfél órás munkájuk, azzal, hogy változatlan tartalommal terjesztette be az előző előterjesztést. Volt három képviselő, akik foglalkoztak ezzel, valamint még két képviselő tájékoztatva lett. Négy képviselő és az alpolgármester foglalkozott ezzel és ki lett dobva. Pedig ők foglalkoztak vele. Az sem igaz, hogy változatlan tartalom, mert nem találja a mostaniban az információbiztonsági megbízott feladatok ellátására bruttó 5.334.000 forintos tételt. A hétfői bizottsági ülésen igennel szavazott, a csütörtöki testületi ülésen is igennel szavazott. Sokat dolgozott vele, mivel az első mondat üti az egész anyagot, már most jelzi, hogy nemmel fog szavazni.

Horváth Tibor polgármester: Ahogy mondta, mindenki érdeklődhet. Ő mondta azt, hogy menjen így, ezt vállalja. Nem az öt ember miatt. Az, hogy ami kimaradt, az miért maradt ki, arra Szabó Attila tudja a választ.

Szabó Attila adó- és pénzügyi irodavezető: Benne van.

Garamszegi Zsolt képviselő: Ez nincs neki kinyomtatva, lehet, hogy átsiklott felette. Elnézést kér, meg fogja nézni. Ettől függetlenül tartja magát ahhoz, hogy az előző két igen után most biztos nemet fog nyomni.

Horváth Tibor polgármester: Megadja a szót Oláh János jegyzőnek.

Oláh János jegyző: Papp László képviselőnek jelzi, hogy nem mondta, hogy változnak a számok, hanem ezek képviselő-testületi jóváhagyott keretszámok, nem az összeg változik, hanem a feladat-ellátás tekintetében, a megkötött szerződés függvényében nem léphető túl. Nem lesz se elé, se mögé 0 írva. Kéri, hogy ne mondjon ilyet.

Horváth Tibor polgármester: Megadja a szót Papp László képviselőnek.

Papp László képviselő: Mindannyian tudják, hogy haladnak a településen a munkálatok, a számlázások. Nem akarja ezeket ragozni, főleg a mikrofon előtt. Csak azért szólt, hogy ezekre jobban oda kell figyelni.

Horváth Tibor polgármester: Megadja a szót Oláh János jegyzőnek.

Oláh János jegyző: Ilyen megfogalmazásokat akkor tegyen, ha meg tudja mutatni a dokumentumokat, hogy mennek a számlázások. A számlázások nem homályos módon történnek. A kötelezettségvállalások rendje pedig rögzített.

Horváth Tibor polgármester: Megkérdezi, hogy van-e valakinek még hozzászólása. Szavazásra teszi fel az I. határozati javaslatot.

(A szavazáson jelen van 9 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 1 igen, 6 nem szavazattal, 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

273/2021. (XI. 4.) Kt. határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a „Javaslat előzetes kötelezettségvállalásokkal kapcsolatos döntések meghozatalára” tárgyban beterjesztett I. határozati javaslatot nem fogadja el.

Felelős: Horváth Tibor polgármester

Határidő: azonnal

Horváth Tibor polgármester: Szavazásra teszi fel a II. határozati javaslatot.

(A szavazáson jelen van 9 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 1 igen, 6 nem szavazattal, 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

274/2021. (XI. 4.) Kt. határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a „Javaslat előzetes kötelezettségvállalásokkal kapcsolatos döntések meghozatalára” tárgyban beterjesztett II. határozati javaslatot nem fogadja el.

Felelős: Horváth Tibor polgármester

Határidő: azonnal

Horváth Tibor polgármester: Szavazásra teszi fel a III. határozati javaslatot.
(A szavazáson jelen van 9 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 1 igen, 7 nem szavazattal, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

275/2021. (XI. 4.) Kt. határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a „Javaslat előzetes kötelezettségvállalásokkal kapcsolatos döntések meghozatalára” tárgyban beterveztett III. határozati javaslatot nem fogadja el.

Felelős: Horváth Tibor polgármester
Határidő: azonnal

3. napirendi pont

Javaslat a Pécel Városát érintő, 2021. augusztus 9-ei rendkívüli időjárás okozta károk helyrehozatalát célzó vis maior támogatással kapcsolatos döntések meghozatalára

Horváth Tibor polgármester: Megkérdezi, hogy van-e valakinek hozzászólása. Megadja a szót Sarlós Imre alpolgármesternek.

Sarlós Imre alpolgármester: Szóbeli összefoglalást kér az előterjesztésről.

Horváth Tibor polgármester: Megadja a szót Oláh János jegyzőnek.

(Oláh János jegyző ismerteti az előterjesztést.)

Horváth Tibor polgármester: Megkérdezi, hogy van-e valakinek hozzászólása. Szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.
(A szavazáson jelen van 9 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 9 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

276/2021. (XI. 4.) Kt. határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a 2021. augusztus 9-én bekövetkezett természeti káresemény miatt Pécel Város Önkormányzata vis maior támogatás címen pályázatot nyújt be a Belügyminisztériumhoz.

A káresemény megnevezése: rendkívüli időjárás okozta káresemény, helye a védekezési cselekmények vonatkozásában Pécel város közigazgatási területe, a helyreállítást igénylő területek: Boncsok utca (3105 hrsz.), Bem utca (163 hrsz.), Köztársaság tér (1327/4 hrsz.), Jókai utca (2044 hrsz.), Széchenyi utca (1918 hrsz.), Petőfi utca (2296/1 hrsz.), Lélekpaták medre (1194 hrsz.).

A káresemény forrásösszetétele:

Megnevezés	2021. év	%
------------	----------	---

Saját forrás (biztosítási összeg nélkül)	9.496.159 Ft	10
Biztosító kártérítése	0Ft	0
Egyéb forrás	0Ft	0
Vis maior támogatási igény	85.465.417 Ft	90
Források összesen	94.961.576 Ft	100

A károk helyreállításának (költségvetés alapján) tervezett összköltsége 94.961.576 Ft, melynek fedezetét az önkormányzat részben tudja biztosítani.

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete nyilatkozik arról, hogy a káreseménnyel érintett vagyonelem Pécel Város Önkormányzata tulajdonát képezi.

- A bekövetkezett káreseménnyel kapcsolatban Pécel Város Önkormányzata az alábbi biztosítással rendelkezik

Biztosító társaság megnevezése	Groupama Biztosító Zrt.
Biztosítási szerződés száma	519/850920737


Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete nyilatkozik arról, hogy

- az adott káreseményre biztosítási összeget igényelt, de a biztosító a kárigényt elutasította (2. melléklet)
- vállalja a károsodott ingatlanoknak a költséghatékonyság és a megvalósíthatóság szempontjaira tekintettel történő helyreállítását
- Pécel Város Önkormányzata más - a tulajdonában lévő - vagyontárggyal a feladatát nem tudja ellátni
- a Képviselő-testület a saját forrás pénzügyi fedezetének tervezéséről Pécel Város Önkormányzatának 2022. évi költségvetésének összeállítása során gondoskodik.

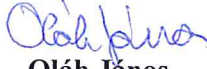
Felelős: Horváth Tibor polgármester
Határidő: azonnal

*(A Képviselő-testület 9 óra 04 perckor zárt üléssel folytatta tovább munkáját.
A Képviselő-testület a 4. napirendi pontot zárt ülés keretében tárgyalta, mely külön jegyzőkönyvben szerepel.)*

K.m.f.


Horváth Tibor
polgármester




Oláh János
jegyző

NÉV SZERINTI SZAVAZÁS


Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2021. november 4. napján megtartott rendkívüli ülésén

Tárgy: a „Javaslat hitelfelvétellel kapcsolatos döntések meghozatalára” tárgyú előterjesztés 1. határozati javaslata

	Igen	Nem	Tartózkodik	Nem szavaz	Távol
<i>Horváth Tibor polgármester</i>	X				
<i>Sarlós Imre alpolgármester</i>	X				
<i>Garamszegi Zsolt</i>	X				
<i>Karsai András</i>					X
<i>Kővári Imre</i>			X		
<i>Kristóf Péter</i>	X				
<i>Pankucsi Edina</i>	X				
<i>Papp László</i>			X		
<i>Torma Gábor</i>	X				
<i>Tóthné Szentandrásy Csilla</i>					X
<i>Varmuzsa Péter</i>	X				
Összesítés	7		2		2

Horváth Tibor
polgármester




Oláh János
jegyző

