

Iktatószám: Ö/53-3/2024.

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottsága 2024. január 22-én megtartott rendes nyilvános üléséről

Az ülés helye: Kúria rendezvényház
2119 Pécel, Kossuth tér 5.

Jelen vannak: Garamszegi Zsolt bizottsági elnök, Karsai András, Kristóf Péter, Tóthné Szentandrassy Csilla és Bak László bizottsági tagok

Meghívottak közül jelen vannak: Horváth Tibor polgármester, Sarlós Imre alpolgármester, Papp László képviselő, Torma Gábor képviselő, Oláh János jegyző, dr. Szolnoki Imre aljegyző, Szabó Attila adó- és pénzügyi irodavezető, Szolnoki Zsóka mb. műszaki és beruházási irodavezető, Mikes Dóra szervezési ügyintéző

További jelenlévő: Kiss László, a Pécel Kft. ügyvezetője, D. Nagyné Turjányi Adrienn önkormányzati irodavezető

(A jelenléti ív a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Jegyzőkönyvvezető (a jegyzőkönyvet hanganyag alapján készítette): dr. Németh Ágnes Linda önkormányzati referens

(A kiküldött meghívó, az ülésen tárgyalt előterjesztések a jegyzőkönyv mellékletét képezik.)

Garamszegi Zsolt bizottsági elnök 16 óra 28 perckor megnyitja az ülést.

Garamszegi Zsolt bizottsági elnök: Köszöntöm a bizottság tagjait, meghívott vendégeinket, a polgármesteri hivatal dolgozóit és az ülésen megjelent személyeket. A Pénzügyi Bizottság ülését megnyitom. 2024-ben először ülésezik a Pénzügyi Bizottság. Kicsit késve, de mindenkinek boldog új évet kívánok, pláne erre az évre, és mindenkinek korrekt, tiszta, egyenes felkészülést június 9-ére. A sunnyogó kampányt mindenki mellőzze! Megállapítom, hogy a Pénzügyi Bizottság öt tagjából öt tag jelen van, így a bizottság ismét határozatképes, mint az elmúlt négy és fél évben mindig is az volt. A mai bizottsági ülés második aláírójának felkérem Kristóf Péter képviselőt. Kérdezem, hogy vállalja-e.

Kristóf Péter bizottsági tag: Igen.

Garamszegi Zsolt bizottsági elnök: Kérem, szavazzunk Kristóf Péter második aláíróról.
(A szavazáson jelen van 5 fő bizottsági tag.)

A Pénzügyi Bizottság 5 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

1/2024. (I. 22.) PB határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottsága úgy határoz, hogy a 2024. január 22-ei rendes ülése jegyzőkönyve második aláírójának Kristóf Pétert választja meg.

Felelős: Garamszegi Zsolt bizottsági elnök
Határidő: azonnal

Garamszegi Zsolt bizottsági elnök: Öt igennel elfogadtuk. A mai bizottsági ülés napirendi pontjai kiküldésre kerültek. Ezzel kapcsolatban van-e valakinek észrevétele, hozzászólása? Amennyiben nincs, akkor kérem, szavazzunk a napirendi pontok elfogadásáról.
(A szavazáson jelen van 5 fő bizottsági tag.)

A Pénzügyi Bizottság 5 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

2/2024. (I. 22.) PB határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottsága úgy határoz, hogy a 2024. január 22-ei rendes ülése napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

Nyilvános ülés keretében:

- 1. Javaslat a Pénzügyi Bizottság 2024. évi munkatervének elfogadására**
Előterjesztő: Garamszegi Zsolt bizottsági elnök
- 2. Javaslat a Pécel Kft. működésével kapcsolatos döntések meghozatalára**
Előterjesztő: Horváth Tibor polgármester
- 3. Javaslat a Pécel Kft. 2024. évi feladat-ellátási tervének jóváhagyására**
Előterjesztő: Horváth Tibor polgármester
- 4. Javaslat a polgármester 2024. évi szabadságának megállapításával kapcsolatos döntések meghozatalára**
Előterjesztő: Horváth Tibor polgármester
- 5. Javaslat az igazgatási szünet elrendeléséről szóló döntés meghozatalára**
Előterjesztő: Horváth Tibor polgármester
- 6. Javaslat a polgármester 2023. IV. negyedévből átruházott hatáskörben hozott döntéseiről szóló beszámoló elfogadására**
Előterjesztő: Horváth Tibor polgármester
- 7. Javaslat a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásával kapcsolatos döntések meghozatalára**
Előterjesztő: Horváth Tibor polgármester

Felelős: Garamszegi Zsolt bizottsági elnök

Határidő: azonnal

Garamszegi Zsolt bizottsági elnök: Köszönöm, öt igennel a napirendi pontokat elfogadtuk. Mielőtt rátérnék az első napirendre szeretném tájékoztatni a bizottság tagjait, hogy az óvoda intézményvezetője, Julcsi, sajnos nem tud itt lenni más elfoglaltsága miatt, ezért a Kulturális Bizottságon jelen volt és tájékoztatta a jelenlévő képviselőket és a bizottsági tagokat a Gesztenyés óvodának a fűtési problémáiról. Közben kiderült azóta, hogy a bölcsődének is problémái vannak. A gyönyörű, két évvel ezelőtti gázfelújítás tervezet nélkül lett elkészítve és ebben a hidegben nem tudja teljesíteni a kazán a megfelelő hőfokot, ezért gyors megoldásra kell törekednünk, hiszen gyerekekről és intézményről van szó. A 2024-es költségvetés még nincs elfogadva, ezért mindenféleképpen egy gyors megoldás kell. A mai nap folyamán én a pénzügyi iroda vezetőjével beszéltem, aki elmondása szerint csütörtökre jön egy sürgősségi indítvány, amely lehetővé kell tegye, hogy a kazán helyettesítésére egy fűtő klíma beszerelése kerüljön az óvodának a Delfin csoportjába. Úgyhogy megkérek itt mindenkit, aki ebben illetékes, legfőképpen a fővezéreket - az utolsó 24 órában vagyunk, tapasztaltam azt, hogy nagyon sokszor szavaztunk utólag elvégzett munkákról, és nem gyerekekről volt szó -, úgyhogy mindenki mindent ott a meleg irodában tegyen félre és pénteken megoldásra kerüljön a légkondik felhelyezése.

Remélem, ebben egyetértenek a Pénzügyi Bizottság tagjai is. Holnap fél kettőkor indulnak a 2024-es költségvetési megbeszélések, ahol szintén résztveszek és ott is erősíteni fogom, hogy ez mindenféleképpen megoldásra kerüljön. Ez egy tájékoztató volt a Pénzügyi Bizottság tagjai részére, hogy csütörtökön jön egy sürgősségi indítvány, ezt mindenféleképpen vegyük komolyan.

1. napirendi pont **Javaslat a Pénzügyi Bizottság 2024. évi munkatervének elfogadására**

Garamszegi Zsolt bizottsági elnök: Ezt Szabó Attila adó-és pénzügyi irodavezető és a dolgozói kidolgozták számunkra. Reflektálás a részünkről nem volt, elfogadtuk. Köszönöm szépen az irodának és a vezetőjének a munkáját. Amennyiben nincs hozzászólás, akkor kérem, szavazzunk. Egy határozati javaslat van.

(A szavazáson jelen van 5 fő bizottsági tag.)

A Pénzügyi Bizottság 5 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

3/2024. (I. 22.) PB határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottsága a Képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatáról szóló 13/2015. (III. 31.) önkormányzati rendelet 55. § (4) bekezdése alapján, a határozat mellékletét képező tartalommal elfogadja a Pénzügyi Bizottság 2024. évi munkatervét.

A Pénzügyi Bizottság felkéri elnökét, hogy döntéséről értesítse a Pénzügyi Bizottság ügyrendje II. 9. pontja szerinti személyeket.

Felelős: Garamszegi Zsolt bizottsági elnök
Határidő: 2024. február 6.

(A határozat melléklete az előterjesztés mellékletét képezi.)

Garamszegi Zsolt bizottsági elnök: Köszönöm, öt igennel elfogadtuk.

2. napirendi pont **Javaslat a Pécel Kft. működésével kapcsolatos döntések meghozatalára**

Garamszegi Zsolt bizottsági elnök: Folytatódik a szappanopera. Nem tudom, hogy a hivatalban meg akarják-e előzni a Barátok közt-öt, bár úgy tudom, hogy a városvezetés és a lakosság forgatókönyvírókat nem fizet. Nem tudom, hogy meddig bohóckodunk. Mielőtt elkezdenék a három határozati javaslatról véleménnyel lenni, mint pénzügyi bizottsági elnök és FEB tag egy pár szóval hozzászólni, a bizottság tagjai részéről, esetleg valakinek van-e hozzászólása, kérdése a határozatokhoz, mert azért elég érdekes határozatok és változások vannak egyik pillanatról a másikra. Úgy érzem magam, mintha a játszótéren lennék, hogy bemegyek hintázni, de mégsem megyek be hintázni. De gondolom, azért vagyunk itt, hogy ezt megbeszéljük. Kristóf Péter, megadom a szót.

Kristóf Péter bizottsági tag: Köszönöm a szót. A felügyelőbizottság jelen pillanatban két fővel működik, ami ugye nem célszerű. Polgármester úr beterveztett ismét egy teljesen új hármast: Tóthné Szentandrassy Csillát, dr. Suki Dávidot és Paszterovics Jánost. Én azt gondolom, beszéltem a kft. vezetőjével és nagyon jól tud együtt dolgozni a jelenlegi felügyelőbizottsággal, semmi kifogása ellene. Én sem értem, hogy miért kell minden hónapban egyszer-kétszer ezt az új felügyelőbizottságot, hogy ez személyek ellen megy. Azt gondolom, ha ez a felügyelőbizottság működik, dolgozik, akkor azt gondolom, hogy májusig, amíg még ez a testület van, én véleményem szerint hagyni kellene és ha mindenáron akarunk egy új tagot, akkor válasszunk egy harmadik tagot. Én úgy tudom, hogy a felügyelőbizottság Imre Istvánt már egyszer beterveztette, erről nem kaptunk semmilyen anyagot, de

hogya esetleg a polgármester úr ragaszkodik máshoz, akkor én azt gondolom – ugye a Szentandrassy Csilla nem vállalta, én a Paszterovics Jánost semmi szín alatt nem szeretném a dologban támogatni –, az én javaslatom az, hogy a dr. Suki Dávidot válassza meg a bizottság, és akkor működjön ugyanúgy, menjen ez a dolog. Így csak saját magunkat nevetetjük ki, mindig csak háborúzunk. Egy Republic dalból szeretnék idézni: „Béke van, ne legyen háború”. Mi csak háborúzunk folyamatosan. Köszönöm, elnök úr.

Garamszegi Zsolt bizottsági elnök: Köszönöm szépen a hozzászólást. Esetleg még valakinek itt a bizottság részéről, bárkinek valami hozzászólása van az anyaghoz? Ha nem, akkor én röviden egy pár szót szólnék a három határozathoz. Az I. határozati javaslat, hogy meg kell változtatnunk az előző testületi ülésnek a határozatát, ahol nagy örömünkre, és tényleg örömünkre, és 100%-osan bizalmat szavaztunk Szentandrassy Csilla tagságának. Jelzsképpen nemcsak itt, hanem most is egy bizottságban ülünk, és Csillának szeretném jelezni, hogy ott nem vagyok csak bizottsági tag, itt viszont a Pénzügyi Bizottság elnöke vagyok, és itt nagyon szépen együtt tudunk dolgozni. Nem tudom, hogy mi volt az akadálya, hogy azt az email-t megírtad és burkoltan tulajdonképpen hát, minősítetted Papp László és Garamszegi Zsolt munkásságát, illetve magát a személyét. De ez legyen a te véleményed! Szólásszabadság van. Képviselőként megértem, mert jönnek a választások, és aki dolgozik, azt el kell nyomni, sportnyelven – hátha Horváth Tibor is megérti, mert ő focizik – mindig azt támadják, akinél a labda van. Négy éve támadnak engem a hivatalban, ezek szerint nálam van már négy éve a labda, erre büszke vagyok és egyre erősebb. Kristóf Péter szavát megjegyezve, igen, ismét ez a három személy lett beterveztve. Nem tudjuk, hogy meddig próbálkozunk ezzel, ezért gondoltam, hogy bármeddig lesz ez a Barátok közt forgatás. Egyértelműen a bizottság is és egyértelműen a ma többséget adó frakció is örömmel látott és még a mai nap is látna ebben a bizottságban, és legalább akkor lehet, hogy ha már zenénél tartunk, vagy bakelit lemezt mondjak, van egy A oldal meg egy B oldal, és én úgy látom, hogy te mindig csak az A oldalt hallgatod meg. Ennek van egy B oldala is, és általában a bakelit lemezek a B oldala volt mindig a sikeres. Mindig hangosabb és jobb számok voltak. Én javaslom neked, hogyha van időd és szerintem van időd, szerintem meg tudjuk egymást tisztelni nemcsak mint képviselők, hanem mint péceli lakosok is, hogy egy asztalnál sok mindent meg lehetne beszélni, hogy a B oldal miről szól. Az I. határozati javaslattal kapcsolatban továbbra sem tudom megszavazni a nemet, mert én továbbra is bizalmamról akarlak biztosítani, mert ha a Pénzügyi Bizottságban is 100%-osan képviseltem, hogy bekerülj ebbe a bizottságba, akkor azt gondolom, hogy abban a másik bizottságban is tudnánk együtt dolgozni. Ott közel 300 millióról beszélünk, itt most egy olyan bizottságot viszünk együtt, ami 4 milliárdról szól. Ha itt felém megvan a bizalmad, akkor én úgy gondolom, hogy ott is meg lehetne, de hát ahhoz lakva ismeri meg az ember a másikat. A II. határozati javaslattal kapcsolatban, ugye ami arról szól, hogy ismét Barátok közt lévén minket Horváth Tibor fel akarna állítani. Egy pár szót az elmúlt időszakról, amit Kristóf Péter is megerősített és ő vette a fáradtságot és egyeztetett az ügyvezető igazgatóval, és természetesen valóság azok a vélemények, hogy első perctől kezdve együtt tudunk dolgozni. És bár lehet, hogy itt van és nem fog érte megharagudni nemcsak mint képviselő és FEB tudunk együtt dolgozni, hanem, amikor kis szabadidőnk van, vagy egy kis szünetet tartunk és a nagyvilág dolgairól beszélünk, akkor is nagyon egy a gondolkodásunk, úgyhogy nagyon eredményes sok közös munkánk. Ezt mire vallom, arra, hogy másfél hónapja lett kinevezve Kiss László, és azokat a feltárt hiányosságokat, amik nem csak ezt a negyedévet jelzik, hanem visszamegy sok-sok évre, azokat Kiss Lászlóval, Marikával, az irodavezetővel és nem utolsósorban a belső ellenőr asszonnyal is közösen végezzük, és ennek megvannak az eredményei és a látszatja is. Az egyik eredmény az, hogy csend van és nyugalom van a városban. Szerintem ez egy nagyon fontos, működik a kft. működik a FEB, és működik az önkormányzat között és a FEB és a kft. közötti munka. Ebben a másfél hónapban nagyon sok munkát végeztünk, és a következő napirendi pont is ezt igazolja, hiszen egy feladat-ellátási tervet kell majd elfogadni, ami nagyon sok időbe, nagyon sok munkába, fárasztó munkába, legfőképpen az ügyvezetőnek és a segítőinek köszönhető, amiben a FEB két tagja is kőkeményen részt vett. Senki mást nem láttam a kft. telephelyén, hogy ebben segítette volna az ügyvezető munkáját. És azt gondolom, hogy – nem tudom, hogy el lesz-e fogadva a következő napirend – ez is bizonyítja, hogy a munka folyik és egy irányba megyünk. És még egy megjegyzés. A belső ellenőr hozott egy jelentést, ami négy pontban megállapította a kft.-nek a belső szabályzatainak nem megfelelő kezelését, ami – csak halkán mondom, de közben hangosan mert jegyzőkönyv lesz – nemcsak erről a negyedévről szól, hanem évekre visszamenőleg, és mi nem évek óta vagyunk ennek a felügyelőbizottságnak a tagjai. A belső ellenőr asszonnyal eredményes, közös és egygondolkodású a munkánk. Azt hiszem, hogy ezzel is sok mindent elmondtam. Sok megjegyzést tett, de kettő, ami sokkal jobban elismeréssel vall a munkásságomat és a megítélésém. Az egyik megbeszélésen azt mondta, hogy örül, hogy megismert, mert végre látja egy

emberben, hogy nem a széthúzást és a rosszat keresi, hanem a megoldást és a hibák kijavítását. A legutóbbi megbeszélés után pedig azt mondta, hogy látja mennyit dolgozunk, nagyon sok munkánk van és nagyon sokat dolgozunk. Azt gondolom, hogy ezek a visszajelzések igazolják azt, amit én ebből a székben most mondok itt mindenkinek, hogy tiszta a lelkiismeretem, egy forintot nem vittem el a kft.-től. Ismételnem tudom Kristóf Pétert, ez egy személyes háború, de én úgy gondolom, hogy ezt félre kell tenni, és aki nem tudja félretenni, az háborúzzon, csak tényleg nevetségessé tesszük, hogy egy elnökség egy vezetés elé ugyanazt beterjesztik, ami először 100 %-ban nem ment át. Nem tudom, miből gondolja az előterjesztő, bár ezt az előterjesztést inkább forgatókönyvnek mondanám, miből gondolja most, hogy legközelebb ez meglesz. Úgyhogy a felügyelőbizottság tagjai részéről a bizalmunk továbbra is megvan feléd, ugyanúgy, mint itt ebben a Pénzügyi Bizottságban is. Nagyon sajnáljuk, hogy ezt így döntötted. Lehet, hogy volt egy kis ráhatás, de az azért volt az a ráhatás, mert csak az A oldalt hallgattad meg a bakelit lemezen. Előre jelzem, hogy az I. határozati javaslatot nem fogom megszavazni, továbbra is bizalommal vagyok feléd, a kft. és a FEB is bizalommal van feléd. Én azt gondolom, hogy lakva ismeri meg egy ember a másikat, és ha itt együtt tudunk dolgozni, akkor szerintem a FEB-ben is együtt tudnánk dolgozni. Szeretném megjegyezni, hogy a munkák folynak, legközelebb január 29-én fogunk találkozni a belső ellenőr asszonnyal, a FEB-bel és az ügyvezető igazgatóval az új SZMSZ-nek a kidolgozásán. Ezen is nagyon sokat dolgoztunk, Kiss László is megkapta ő is foglalkozott vele és felkértük segítségként a belső ellenőrt, aki örömmel vette ezt a bizalmat a mi részünkről, hogy ő mint tényleg szakember ezt úgy állítsa össze, hogy tényleg egy elfogadható SZMSZ-e legyen a Pécel Kft.-nek hosszú idő után. Az előterjesztéshez, ami személyeket minősít és személyeket próbál fölemelni, ez így már két oldalról szól. Mutatok egy ilyen anyagot, nem utólag készült, ez iktatva van a hivatalban, itt van a felügyelőbizottságnál és itt van a Kft.-nél. Hát, én jelzem a hivatali dolgozóknak, hogy ha már kapunk egy ilyen anyagot, ahol személyeket próbálnak lejáratni, akkor legalább ezt a sok-sok anyagot mellé tették volna és akkor lehet, hogy nem is kéne leülni megbeszélgetni a B oldalt. Ezek felügyelőbizottsági határozatok, belső ellenőrzéssel közös munkánk, SZMSZ kidolgozása, hadd ne soroljam tovább mindazokat, amik itt föl vannak sorolva. A kft.-nek az adószáma stb., ezeket mind tárgyalta a felügyelőbizottság, ez mindig iktatva van, csak valahogy nem került mi elé, tulajdonosok elé. Ez csak, nem akarom magamat fényezni és a felügyelőbizottságot, hogy mennyit dolgozunk, de hogyha nem tudtok róla és nem jut el, abban nem én vagyok a hibás és nem mi vagyunk a hibásak. Úgyhogy a II. határozati javaslat is, én úgy gondolom, hogy a részemről egyértelmű. A III. határozati javaslat pedig arról szól szintén, hogy oda végre eljutottunk, amit már évek óta Papp Lászlóval kértünk és az ügyvezetővel, hogy szakavatott könyvvizsgálók legyenek átvizsgálással. Ez most megtörténik és erről fogunk szavazni. Van olyan gyűlés, amikor délelőtt összeülünk az ügyvezető igazgatóval, egyeztetünk, beszélgetünk, és utána délután is meghív nagyon korrektül egy olyan beszélgetésre, ahol mondjuk a városvezetés úgy gondolja, hogy nem kéne ott lennem, mint FEB és érdekes módon, arról kezdenek javaslatot tenni és arról kezdenek beszélni, amit mi már délelőtt megbeszéltünk, úgyhogy úgy látom, hogy két-három lépéssel azért le vannak maradva. Csak sajnos ez nem úgy van kommunikálva. Röviden ennyi, aztán csütörtökön még nagyon bővebben, mert ezeket az anyagokat ki szeretném fejteni, mert ez az előterjesztés ez jelen pillanatban én megmondom őszintén képviselőként engem sért, mert nem tárgyilagos és nagyon egyoldalú. Van-e valakinek hozzászólása? Csilla!

Tóthné Szentandrassy Csilla bizottsági tag: Kedves Képviselő Úr, kedves Zsolt! Köszönöm szépen a szavaidat, nagyon megtisztel, és szeretném neked elmondani, hogy valóban küldtem egy levelet, de ez nem volt burkolt, hanem teljesen nyílt és tényszerű volt. Személyileg minden rendben van, tehát nagyon szívesen dolgoznék veletek és ezzel nem is volt problémám. Egyébként mindenki a hivatalban és a képviselők is, akikkel beszéltem, mindenki azt javasolta, hogy fogadjam el ezt a Sarlós Imrének az ajánlása alapján ezt a pozíciót, sőt, mi az Imrével beszélünk is erről, tehát ő nem véletlenül írta meg ezt a módosítóját. És akkor, mikor a levelet megírtam, akkor előtte a Sarlós képviselő úrral is beszéltem és elmondtam neki az okokat, ami miatt így döntöttem. Látom, hogy dolgoztok, és nagyon értékelem és látom a jó változásokat már most a feladat-ellátási tervnek a szövegezésében, a célkitűzésekben is látom, hogy nagyon jók a célkitűzések. A döntésemnek az oka nem személyes és nem burkolt, hanem teljesen jogi. Az előző rendkívüli testületi ülésre beérkezett egy anyag, amiben megint meg lett fogalmazva olyan szabálytalanság, ami csak az eddigi szabálytalanságok mellé került szabálytalanság, és azóta is megállapításra került szabálytalanság, amiről a képviselő-testület nem lett tájékoztatva. Na, most emiatt beszéltem én egy jogással és kértem tőle azzal kapcsolatosan tájékoztatást, hogy milyen mértékben lehetek én felelős, hiszen időrendben máskor kerülök bele ebbe a felügyelőbizottságba. És valóban időrendben nem lehetek felelős, de mint képviselő, aki tájékozódva voltam arról és tájékoztatva voltam arról, hogy voltak szabálytalan döntései a Kft. ügyvezetőjének, illetve mivel a jog több helyen, és főleg

abban, hogy az önkormányzat kártérítési igénnyel élhet az őt ért kárral kapcsolatban, ott egyetemlegesen a felügyelőbizottságot említi. És ez volt az a dolog, ami miatt ezt a levelet megírtam és nem volt burkolt és ez nem személynek szól. Tehát minden tiszteletem a tietek, és nagyon szívesen dolgoznék veletek, viszont nekem is van egy családom, gyerekeim vannak, tehát anyagilag nem csak egymagam döntök. Mivel Magyarországon azt is tudjuk, hogy igazság nincs, csak jogosság, és a paragrafusokat, a törvényeket egy okos ügyvéd úgy tudja értelmezni, hogy az bizonyos esetben lehet A variáció, de ugyanabban az időben meg megindokolhatja úgy is, hogy B lesz. Tehát én nem szeretnék, és ezt a Sarlós Imrének is elmondtam, képviselő úrnak, hogy emiatt, kizárólag emiatt, és elnézést kértem azért, hogy erről előbb nem tudtam. Én a testületi ülés után láttam akkor a beérkezett anyagot. Ha azt előbb látom, hogy még mindig újabb szabálytalanság merül fel, így nem tudom azt vállalni, hogy esetlegesen majdan egy bíróság megállapítsa, hogy én ennyi és ennyi pénzt fizessek kártérítésként azért, mert a felügyelőbizottságnak vagyok esetlegesen a tagja. Ezért írtam azt a levelemben, hogy így mint képviselő egyetemlegesen így nem tudom már, csak egy új felálló felügyelőbizottsággal, de ettől függetlenül nagyon szépen köszönöm a bizalmat, nagyon jól esik és én is sajnálom ezt. Egyébként mondom, mindenki, alpolgármester úr, polgármester úr, másik alpolgármester úr. Minden képviselőtől azt a tanácsot kaptam, hogy lépjek ebbe bele, és nagyon jól esik, hogy vártok, de valami miatt a lelkem azt mondta, hogy így nem tudom. Elnézést kérek.

Karsai András bizottsági tag: Köszönöm a szót, elnök úr. Én a Pécel Kft. ügyvezető igazgatójától szeretném megkérdezni, hogy mennyire tud együttműködni a mostani felügyelőbizottsággal. Köszönöm szépen.

Kiss László, a Pécel Kft. ügyvezetője: Mivel friss tapasztalataim vannak, a Garamszegi Zsolt úrral meg a Papp László úrral eddig tökéletesen együtt tudtam működni. Mármint, amennyi időnk eddig egymásra volt, az eddig jól működött. Azt, hogy a múltban ők, hogy működtek együtt, azt nem látom, de jelen pillanatban mi nagyon jól együttműködünk. Hogyha bármi kérdésem van, akkor ott vannak bármikor, hogyha hívom őket, akkor a Zsolt mindig elérhető.

Garamszegi Zsolt bizottsági elnök: Köszönöm szépen Andrásnak a feltett kérdést és az ügyvezető igazgatónak a korrekt választ. Megerősíti, amit én is mondtam az elején, hogy dolgozunk, és ennek sok látszatja van, de még egyszer mondom, hogy ezek hiányoznak az előterjesztés mellé. Amik itt burkoltan vannak és mondjuk minősítik, bocsánat Csilla, hogy ezt így mertem mondani, hogy burkoltan olvastam a te írásodat. Nem olvastam végig, mert nagyon rosszul esett és gondoltam, Úristen, ha végig olvasom lehet, hogy lassan kiderül, már öltem is. Adószám megszüntetés stb., itt azért minősítenek mélyen tisztelt és városban elismert könyvelőirodát és péceli lakosoknak a munkáját. Azért mondom, hogy ez egy burkolt forgatókönyv és nem egy előterjesztés. Sok családot és sok péceli lakost sért ez az előterjesztés, hogy itt adószámokat fognak elvonni stb. Hogyha a felügyelőbizottság munkáját figyelemmel kísérték volna azok, akiknek figyelemmel kellene kísérni, és mondjuk nem mással foglalkoznak, akkor ez az adószám már rég átment volna, és akkor nincs ez a burkolt írás, hogy a Kft.-től elveszik. A felügyelőbizottság és mindenki akkor tud dolgozni és döntést hozni, amiről tájékoztatással van, nem vagyunk rendőrök. Visszatérve, nem kell aggódni, mert a belső ellenőr is, illetve a közbeszerzés asszony is sok mindenkivel beszélgettünk, ők sem egyeznek, hogy most melyik az irány. Képzeld el, hogy két szakember nem tudja, mi az irány, akkor itt az ajtóra kiírt nagy nevek, hogy tudják. És bocsánat, ha valakit megsértettem. Bárhonnan jön egy eredmény, mindenki mást mond. És nagyon fontos, hogy a felügyelőbizottság törvénye kimondja, hogy két dolognak kell megfelelni: legyél 18 éves és cselekvőképes. Mi ennek mind a kettőnek megfelelünk. Úgyhogy, nem tudom, melyik bíróság fog minket elítélni akkor, amikor itt vannak a kezemben olyan jelentések, hogy a szakemberek nem tudnak egyet mondani a dolgokról. Hogy ez péceli betegség, vagy országosan nincs ez normálisan kidolgozva egy önkormányzati 100%-ban lévő kft.-nek a működése, azt nem tudom, de hogy Pécelen ez is egy nagy probléma, és nincsenek megoldások az ugyanolyan, mint hogy az óvodában nincs fűtés, a gyerekek meg fáznak. Mind a kettő szomorú, ezért várjuk június 9-ét. Van-e valakinek hozzászólása?

Horváth Tibor polgármester: Köszönöm. Nagyszerű volt, meghallgattuk végig, elment 20 perc. Egy valamit hadd mondjak el. András, te is mondtad azt, hogy felejts el minden háborút. Nincsen háború, csak felejtsünk el mindent. Úgy gondolják valakik, hogy a két évet, amit ez a felügyelőbizottság munkával töltött el, akkor. Zsolti, tisztelj már meg, hogy visszaülsz!

Garamszegi Zsolt bizottsági elnök: Nem tudlak megtsisztelni, mert ledegradáltad a hosszászólásomat, a jegyzőkönyvben benne van.

Horváth Tibor polgármester: Mondjad, hogy mire haragudtam meg, mit mondtam, olyan nagyon nagy sértést! A felejts el mindent? Felejts el mindent, és így kezdtük. Fölállhattam volna már ott, amikor azt mondtad, hogy szappanopera. Szappanopera volt az is, ahogy Farkas Lászlótól megszabadultunk az is egy szappanopera volt, de a végén megszabadultunk tőle. Négy hónapig tartott, mindenféle probléma volt vele, és most azért tudok róla, Lexus autóját mikor láttátok a telepen, a felügyelőbizottság? Nem láttátok a Lexus autóját, ugye? Nektek elmondom akkor. A Kft.-nél egy Lexus 5000-re vették föl a benzin, minek nevezik ezt utazási költségtérítést. Ezt az autót soha senki nem látta, sem Garamszegi, sem Papp László, de valahogy fölvelt 2000 km-re, havonta 2000 km nagyjából, amit elszámolt. Ez 150-200.000 Ft. Ez két évig ment. A felügyelőbizottság nem kell, hogy észrevegye, hogy mire fizetnek ki 200.000 Ft-ot havonta. Ezt sem vették észre, ez költségvetési csalás, ez biztos. De nem vették észre, ki lett fizetve, le lett írva, alá lett írva, minden el lett intézve. Ami még szép a történetben, hogy az előző vezető, akit nagyon szerettünk volna itt tartani és nagyon ragaszkodtunk hozzá, hogy ő legyen továbbra is Farkas László, hogy legyen vezetője a Kft.-nek, ez az ember elfelejtette februárban levizsgáztatni ezt az autót és októberig ugyanerre az autóra vette föl. Ez azért jó neki, mert az 5000 köbcentis autónál nem vették figyelembe, sem a felügyelőbizottság nem vette észre, sem senki, hogy az 5000 köbcentis hibrid autóra 13 litert írt le. Mivel hibrid, a hibridet nem vették figyelembe 13 litert fogyasztott az autó. A hibrid autóra 7 litert lehetett volna leírni, ez csak egy ilyen kis apróság, ami most kiesett a szekrényből. Biztos vagyok benne, hogy még minden van, és akkor beszéljünk a Z.T.G. Komplex Kft.-ről, ahonnan az egész történet elindult. A Z.T.G. Komplex Kft.-nek 5.000.000 Ft-ot kifizettünk a semmire. Két évig a felügyelőbizottság is csak nézte, szóban hallottunk róla és nem javítottak. És most Kiss Lászlóval mindenki azon dolgozik másfél-két hónapja, hogy valami történjen, mert Hosszuné Szántó Anita hiába írta elő, hogy január 31-ig ezt kell megcsinálni, meg azt kell megcsinálni, semmi nem történt, semmi, január 31-ig nem történt meg, mert Farkas László nem azzal volt elfoglalva, hanem azzal, hogy a fizetést kikooperálja valahogy az egészből, átcsoportosítás nélkül. Az a lényeg, hogy valahogy életben tartsa a Kft.-t és játssza a jóságos samaritanust. Nagyjából erről szólt az egész két év, ami erről a felügyelőbizottságról szól, Papp Lászlóról és Garamszegi Zsoltról, mert Edinát, azt hiszem, kivehetjük belőle, az első évben még ott volt a második évben már nem annyira. Tehát ez a felügyelőbizottság, ez így dolgozott két évig. Én úgy gondolom, hogy nem lehet elfelejteni, hogy két évig nem csináltak semmit, és akkor most nem az én szappanoperám megy, hanem a tiétek. Csak ennyit tudnék hozzáfűzni jelen pillanatban. Köszönöm.

Garamszegi Zsolt bizottsági elnök: Meghallgattuk Horváth Tibor következő fejezetét, minősíti itt az én hosszászólásomat, én nem minősíteném az övét. Nem tudom, hogy van-e olyan szabálya a felügyelőbizottságnak, hogy követni kell, hogy ki milyen kocsit használ. Majd megkeressük ezt a határozatot, hogy ezért felelős vagyok, hogy nekem nyomozni kell. Bár akkor kíváncsi lennék egy-két hivatali dolgozónak a költségtérítésére is. Lehet, hogy ott is pislognánk. Továbbra is tisztán a szemébe tudok nézni, egy forintot nem vittem el, végeztem a munkámat és továbbra is végezni fogom, bármennyire útban vagyunk. Szeretném jelezni, hogy 2022. április 22-e óta van a felügyelőbizottság, az új, akit itt próbálnak lejártni. Minden anyagunk megvan, magyarul nem kell nekünk eltitkolni semmilyen anyagot. Érdekes módon 2019 és 2022. április 20-ig, amíg nem mi voltunk és nem mi irányítottuk a Kft.-t, hanem valaki irányította – legalábbis ezt mondja az előző ügyvezető –, érdekes módon az egyik ügyvéd asszony bekérte az anyagokat és érdekes módon 70%-a nincs meg. Nem a mi időnkől, az előző időből. Ennek is lesz majd ügye, majd kíváncsi vagyok, erre milyen megállapítást fognak mondani. Az ÁSZ jelentésével kapcsolatban, ugye a testület, jobban mondva a városvezetés, a testület olyan határozatot hozott, a városvezetés felé – és ilyenkor mindig a magas beosztású embereknek mondom – a városvezetés, mert mi is azok vagyunk, hogy az egész öt évet vizsgálja az ÁSZ. Valahogy ez nem megy át. Nem tudom, hányszor kéne mint megválasztott képviselők a jegyző úrnak, aljegyzőnek és polgármester úrnak, akkor az öt évet vizsgálta. Mert, amit most megvizsgáltatott negyedévet, arról megjött az ÁSZ jelentés. Gondolom, hogy erről sem kaptatok tájékoztatást. Nagyon burkoltan itt elteszik. Semmit nem talált azt mondta, hogy miben tudunk segíteni, van egy belső ellenőr, a belső ellenőr föltárta a hibákat, azt ki kell vizsgálni és köszönöm szépen. Úgyhogy itt tartunk, én azt mondom, hogy tényleg fölöslegesen beszélgetünk erről, az idő mindent megold, az idő nem hazudik. Annak kell szégyenkezni a teremben, aki egy forintot is beszámolt vagy munkát követelt a cégtől, azaz nem Garamszegi Zsoltot és nem Papp Lászlót. Az I. határozati javaslat arról szól, ha nincs hozzászólás. De bocsánat, Andrásnak is van, Csillának is van.

Karsai András bizottsági tag: Kérdezem, hogy ténylegesen van ÁSZ jelentés, és ha van, akkor annak milyen megállapításai vannak. Nincsenek? És ha már a részleteknél vagyunk, akkor az is érdekelne, hogy akkor milyen autóval járt az ügyvezető igazgató úr, ha nem a Lexussal, azt lehet tudni. Köszönöm.

Garamszegi Zsolt bizottsági elnök: Csilla!

Tóthné Szentandrásy Csilla bizottsági tag: Nekem csak az lenne az észrevételem, hogy ha az elmúlt öt évre visszamenőleg csinálja meg az ÁSZ a vizsgálatot, akkor az akkori felügyelőbizottság, azért, hogyha ott hibák vannak, felelősségre lesz vonva, merthogy nem jelentette a képviselő-testületnek, mert a felügyelőbizottságnak az a feladata, hogy a képviselő-testületet tájékoztassa az általa megtalált szabálytalanságról.

Horváth Tibor polgármester: Volt neki egy Volkswagen Touaregje és egy BMW-je. Én legalábbis a Lexust soha nem láttam. Tudtam róla, hallottam róla, hogy van neki ilyen autója. Mondom, a vérlázító az, hogy februárban már le sem vizsgáztatta. Március, április, május, június, július, augusztus, novemberig arra írta le az egészet. És azért, mert 13 liter, valahogy kiszámolták 13 per 3, ennyi. És 7 litert fogyaszthatott volna az autó vagy annyit lehetett volna elszámolni, de ez mondom, csak kiesett, ez plusz, hogy kiesett.

Karsai András bizottsági tag: Az ÁSZ-nak még nincs jelentése?

Horváth Tibor polgármester: Nincs. Még egyszer, a felügyelőbizottságba, Zsolti, januárban vagy februárban álltatok hadrendbe ezzel a felügyelőbizottsággal, tehát nagyjából két év. A felügyelőbizottsággal nem személy szerint van problémám, hiszen amikor döntés született, azt hiszem – megnézhetitek – igen gombot nyomtam, hogy Papp László, Pankucsi Edina és Garamszegi Zsolt legyen. Viszont a munkáttal nem vagyok megelégedve, és számtalan bizonyítéka van az egésznek, mindenki látja, hogy mi van. 1. Ha annyira rossz volt az az előző felügyelőbizottság meg az előtte levő, akkor ti 2022. január-februárjában ugyanígy el kellett volna indítani egy eljárást, ugyanígy arról is beszélgetnünk kellett volna, hogy ez nem stimmel, az nem stimmel, semmi nem stimmel, változtatni kell rajta, mit fogunk változtatni, mit akarunk jól csinálni. És most visszafelé mutogattok, hogy akkor is rossz volt, akkor is úgy csinálták. És még egyszer mondom, az egész bonyodalom 2023 májusában tört ki, amikor ez a Z.T.G. Komplex Kft. anyag elém került. És ebből adódnak a problémák. Azt az 5.000.000 Ft-ot ne felejtjük már el! Lehet hogy nem vitted haza, de odaadtuk teljesítés nélkül egy Kft.-nek, amelyik már felszámolás alatt állt és minden egyéb rosszat el lehet mondani róla. Nem volt megfelelő teljesítésigazolás, a cég nem rendelkezett olyan jogi személlyel, legalábbis nem látjuk, hogy volt-e olyan jogi személy, aki ezt a munkát elvégezhette volna. És akkor még beszéljek a Kami Út Kft.-ről! Rengeteg munkát csinált Pécelen úgy, hogy egy névjegyzékben nem szerepel, nincs száma. Az a jó hírem, hogy nem pályáztattuk az aszfaltozást, mert azon a pályázaton, ez a Kami Út Kft. el sem indulhatott volna, ugyanis nincs regisztrációs száma, amivel elindulhatott volna. Így nem pályáztattuk, így dolgozott, ő csak egy alvállalkozóként dolgozhatott. Ez a Kami Út, az egy ilyen nem Kiskőrös vagy milyen, majd megnézem, hogy honnan jöttek. Az a lényeg, hogy ennek a Kami Út nagyszerű munkát végzett pályázat minden nélkül, például az éves bevételének a kétharmadát Pécelről termelte meg. Ha éppen nem volt aszfaltozás, akkor kirendeltük fát vágni őket és fizettük az embereket, mindenféle szerződést. Csak az volt a lényeg, Erdőtelekről ezek az emberek munkahelyteremtésre jöttek ide, tudjanak dolgozni, fát vágattunk velük, árkokat tisztítottunk, miközben két ember itt a Pécel Kft.-től az izéket rakosgatta le, furkálta le például a padokat. Ez nagyon fontos dolog, csak hogy közben külsős vállalkozókkal ment a pénz kifelé, pályázat, minden nélkül. És akkor beszélgetünk még arról, hogy a felügyelőbizottság jól végezte a munkáját, Farkas László jól végezte a munkáját, erről beszélünk? Nem végezte itt senki jól a munkáját. És még egyszer, a visszamutogatás 4-5 évre én úgy gondolom, hogy azt akkor, amikor ti rájöttetek, hogy van egy ilyen Hajgubanc meg ilyenek, akkor kellett volna elindítani. Úgy, ahogy én most elindítottam ezt a Z.T.G. Komplex Kft.-nél az egészet. És föl kellett volna göngyölni. Sajnálom, hogy egyáltalán göngyölnem kellett valamit és sajnálom, hogy egyre mélyebbre, mélyebbre süllyedtünk a mocsokba. És még egyszer mondom, ezt a szappanoperát, ezt a forgatókönyvet nem én írom. Köszönöm.

Garamszegi Zsolt bizottsági elnök: Amikor az ügyvezető igazgató javaslatot tett a felügyelőbizottság felé, hogy létszámbírályal szenved, mert ugye valamikor öt-hat ember vette fel a munkát, betegség, kilépések, meg hadd ne soroljam, hogy milyen problémák voltak, ugye a magyar törvény megadja, hogy lehet bérelni külső cégektől segítséget, akkor a felügyelőbizottságot erről tájékoztatta. A felügyelőbizottság ezt tárgyalta és javaslatot tett határozatban a tulajdonosi kör felé, ami szintén nem jutott el hozzánk, hogy akkor mi ezt támogatjuk vagy nem. Ugye, mivel nem jutott el felénk, nem a mi hibánk és nem a ti hibátok, hogy ezt nem kaptuk meg. Ez is iktatva van, mindenhol iktatva van, nincs eltűnve, mint 2022 előtt. Ez nem visszamutogatás, ezek tények. 2019 és 2022 között 70% anyag eltűnt. Annyira rossz, szemét emberek vagyunk, hogy minden anyagunk megvan. Ez a Z.T.G. Komplex, ami be van így akadva, gondolom, ha ez olyan nagy probléma lett volna, gondolom azt az ügyvezető is eltűntette vagy nem tűntette el, ellenben 2019 és 2022 között, mondom 70% anyag nincs meg. Az, hogy nem kerültek be a testület elé ezek az anyagok, akinek a felelőssége lett volna betérjeszteni a felügyelőbizottságnak és az akkori ügyvezetőnek a javaslatát elénk, akkor el tudtuk volna dönteni a Kamu, nem tudom milyen Kft., Kami Út Kft., hogy az akkor jöjjön vagy ne jöjjön. Nem jött, mentek a dolgok, mi nem vagyunk rendőrök, de ettől függetlenül azért van egy cég, ami péceli cég, van egy ilyen szép, ilyen azért megmutatom messziről, jó? Hogyha már beszélgetünk, hogy kötelező volt ettől a péceli cégtől rendelni. A grafikon megmutatja, hogy meddig mentek a milliók és mióta nem mennek a milliók a megrendelésekre. Nem akartam ezt felhozni, csak azért mondom, hogy 2019-2022 ki van dolgozva az anyag, mindennek eljön az ideje. Továbbra is a szemetekbe tudok nézni, ugyanúgy, ahogy a Spartacusnak és a gyerekeknek a szemébe és a szülők szemébe. Hét éve vagyok ott alelnök, egyben tartottuk az egyesületet és mégsem megyek föl magamat fotóztatni, amihez semmi közöm. Olyan ez, hogy megpróbálok olyanba, olyanokba belerúgni és olyan témában magamat fényezni, amihez valamit fényeznem kell, mert nem tudok mást felmutatni. Ilyen a Baross 20. meg stb., stb. Nem kell személyeskedni, erről volt szó, de ez azért jött ki belőlem, mert az előző szónok, Horváth Tibor mondta, hogy blablabla, ezért álltam föl. Hát, ez is tisztelet, de hát mindenki olyan ember lesz, amit otthonról hoz. Nagyon sokat beszélgettünk erről. I. határozati javaslat, hogyha nincs hozzászólás.

Horváth Tibor polgármester: Z.T.G. Komplex. 18-án lementem a Kft.-hez. Igazad van, nem tudta eltüntetni a papírokat a Kft. vezetője, mert nem is volt. Valahonnan egy hét múlva előkerült valami 13 oldal meg 17 oldal. Ezt már múltkor is elmondtam, Kalkuttából megérkezett volna egy hét alatt ez az anyag, nem a 10. kerületből. A 10. kerületből ezt az anyagot, akkor gyártották le egy hétre, én ebben biztos vagyok. Persze ez csak feltételezés, de az biztos, hogy a 10. kerületből egy hét alatt megérkezik 30 oldal anyag. Arról, amit te mutogatsz, tisztában vagyok veled, hogy a kft.-émről van szó, ezt majd Koricsánszki Tamástól talán meg kellene kérdezni és ez az, amire utalok, hogyha ilyeneket fölfedeztetek, akkor miért nem kezdtük el felgöngyölíteni, hogy igen ejnye-bejnye, miért nem vontuk eljárás alá Koricsánszki Tamást, hogy miért volt kötelező neki vásárolni. Tudod miért volt kötelező nála vásárolni, azért, mert nem volt 7000 négyzetméteres bérelt területe, ahova minden szemetet lehordhatott volna, hanem konténerekkel kellett elhordani mindent, és bocsáss meg, de volt egy olyan ismeretsége, ahonnan rendelt konténereket. Persze azzal nem villogsz és ugyanilyen kimutatást nem mutatsz meg 2021-ről, amikor a szomszédod vitte a konténereket arról is, majd mutasd meg. Igen, ó Istenem, ó Istenem, igen. Tehát, az a lényege a dolognak, de merem vállalni, 2020-ban Koricsánszki Tamás átvett egy kft.-t az sem volt egy csoda és nem volt 7000 négyzetméteres területe, ahova 2 évig hordta le a szemetet, az aszfalt törmelék, a mindent. Most nézd meg majd ott ezt a MÁV területet, oda két éve csak hordják, hordják a földet, a gázt, a bitumént, a mindent. A Tamásnak az idejében nem volt, akkor konténerekkel elszállították egyből. Nem volt egy ekkora kupac, hanem csak ilyen kis kupacok voltak és egyből el lett szállítva. Azt sajnos konténerekből el kellett hordani. Igen, volt egy cég, ismerem a tulajdonost, aki lemondott, mert összeférhetetlen, de ismerem a céget, remélem, az embereim mindent elszállítottak úgy, ahogy van.

Garamszegi Zsolt bizottsági elnök: Köszönöm szépen. Egy új fejezet, már a szomszédomat is bevittem, még egy család lesz, a Zsadányi család, Tünde család ezután meggyanúsítva. Egyre több támogatót szerzel magadnak ilyen megjegyzésekkel. Kikérem magamnak, egyáltalán egy szomszédom, rokonom, barátom, testvérem, cégem nem számlázott be és nem utasítottam és nem kértem, hogy a Kft. De örülök, hogy még egy családot betámadtál, mostmár Határ út, Újtelep, Páskomvölgy, Zsadányi család, hadd ne soroljam. Jó, alakul ez, jó lesz ez 9-én. Visszatérve, és most nem akarok személyeskedni, ha ebből nagy problémák voltak akkor a belső ellenőr miért nem tárta ezt fel. Négy pontban tárta föl a problémákat, ezt orvosoljuk. Tényleg, szavazzunk az I. határozati javaslatról, Csillának a

megbízásának a visszavonása. Én még előtte elmondtam, hogy a bizalmam megvan felé és én nem szavazom meg, de az emberi oldalát megértem, úgyhogy most változtatok. A bizalmam megvan felé, szerettem volna. Részemről a bizalom megvan. Akkor kérem, hogy az I. határozati javaslatról, mely a javaslat a Pécel Kft. felügyelőbizottságával kapcsolatos határozat visszavonása, mely Csillának a kinevezéséről szól. Kérem, szavazzunk. Van-e valakinek hozzászólása? Amennyiben nincs, kérem, szavazzunk.

(A szavazáson jelen van 5 fő bizottsági tag.)

A Pénzügyi Bizottság 5 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

4/2024. (I. 22.) PB határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottsága a „Javaslat a Pécel Kft. működésével kapcsolatos döntések meghozatalára” tárgyban beterjesztett I. határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Felelős: Garamszegi Zsolt bizottsági elnök

Határidő: 2024. január 25.

Garamszegi Zsolt bizottsági elnök: Öt igennel, sajnos elfogadtuk. II. határozati javaslat, a személyünket érintő cseréről szól, hogy Papp Lászlónak és Garamszegi Zsoltnak Horváth Tibor meg szeretné köszönni a munkáját, és Paszterovics János urat, dr. Suki Dávidot és Tóthné Szentandrassy Csillát szeretné a helyünkre ültetni. Örülök, hogy a másik két jelölt ide eljött és bemutatkozott, legalább megismertük volna a munkásságukat. Bár ebből, azért van olyan, akinek tudnánk, csak ugye, nagyon nem vett részt a testületi üléseken se. De úgy gondolom, hogy négy hónappal a választások előtt meg akarja mutatni, hogy ő is van. A négy és fél hónap alatt már nem lehet behozni a négy év semmittevését, azért elvártuk volna tőle és szerintem az ügyvezető igazgató is, hogy az elmúlt másfél hónapban segítette volna munkáját. Hát, ez Papp Lászlón és Garamszegi Zsolton kívül nem sikerült. Kérem, szavazzunk a II. határozati javaslatról, mindenkinek a lelkiismeretére bízom, hogy ez ebben a másik a határozatban itt a bizottságban, hogy fog szavazni. Mindenki meghallotta az A és a B oldalt. Kérem a lelkiismeretes szavazást. Kérem, szavazzunk.

(A szavazáson jelen van 5 fő bizottsági tag.)

A Pénzügyi Bizottság 1 igen, 2 nem szavazattal, 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

5/2024. (I. 22.) PB határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottsága a „Javaslat a Pécel Kft. működésével kapcsolatos döntések meghozatalára” tárgyban beterjesztett II. határozati javaslatot nem javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek.

Felelős: Garamszegi Zsolt bizottsági elnök

Határidő: 2024. január 25.

Garamszegi Zsolt bizottsági elnök: Kettő nem, kettő tartózkodás és egy igennel a Pénzügyi Bizottság nem javasolja a szappanopera 88. fejezetét. Köszönöm szépen. III. határozati javaslat, szintén, ami a felügyelőbizottság és az ügyvezetőnek hathatós javaslata volt, hogy felkérjük a könyvvizsgálót és az egyéb vizsgálatra egy külső személyt és indikatív ajánlatot kérjünk be. Természetesen, mi ezt már annak idején beszélgettük és délután megerősítette a városvezetés is, két lépéssel lemaradva. Indikatív ajánlatot kérünk és egy szakember fogja ezt kivizsgálni. Jelzem, hogy nagyon korrekt az együttműködésünk vele, úgyhogy ő is támogatja a mi észrevételeinket. Kérem, ha nincs hozzászólás, kérem szavazzunk.

(A szavazáson jelen van 5 fő bizottsági tag.)

A Pénzügyi Bizottság 4 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

6/2024. (I. 22.) PB határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottsága a „Javaslat a Pécel Kft. működésével kapcsolatos döntések meghozatalára” tárgyban beterjesztett III. határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Felelős: Garamszegi Zsolt bizottsági elnök
Határidő: 2024. január 25.

Garamszegi Zsolt bizottsági elnök: Négy igennel, egy tartózkodással bizalmat szavazunk, hogy megkapjuk a hölgynek a munkáját. Köszönöm szépen.

3. napirendi pont

Javaslat a Pécel Kft. 2024. évi feladat-ellátási tervének jóváhagyására

Garamszegi Zsolt bizottsági elnök: Eljutottunk egy következő kft.-s anyaghoz.

(Garamszegi Zsolt bizottsági elnök ismerteti a határozati javaslatot.)

Garamszegi Zsolt bizottsági elnök: Sok-sok idő, sok-sok munka. Köszönöm az ügyvezető igazgatónak, a gazdasági vezetőnek, az irodai dolgozóknak és a két FEB tagnak – mert az új FEB tagokból senki nem segítette ezt a munkát –, hogy összeállt a Pécel Kft.-nek a 2024-es feladat-ellátási terve. Szentandrassy Csilla képviselő asszony már az elején megdicsérte, hogy ez egy jó anyag, sok munka van benne. Hát, szerettem volna másokat is észrevenni, hogy segíti a munkát, de hát ez nem sikerült. Jó lenne beülni egy 300.000.000 forintos elfogadott feladat-ellátási terv után csak nyomkodni az igeneket meg a dolgokat, úgyhogy ez is minősíti azt, hogy dolgozunk az ügyvezetővel és hatékonyan. Úgyhogy egy határozati javaslat lesz, és megadom a szót Szentandrassy Csillának.

Tóthné Szentandrassy Csilla bizottsági tag: Én az ügyvezető úrnak köszönöm ezt a feladat-ellátási tervet, és végre üdvözlöm, hogy láttam, hogy 16 ember dolgozik a Kft.-nél. Ez egy, olyan csoda információ, hogy végre lehet látni ezt. Lehet, ügyvezető úr nem tudja, de sokáig kellett könyörögni ezért az egy adatért, de most végre látom leírva. És látom a fejlesztéseket, a műszaki osztállyal való önkormányzati kapcsolatnak a fejlesztését, a fizikai állomány felkészültségének a javítását, akár cseréjét és a képzését. Ezeket mind üdvözlöm, jó célkitűzések. Az anyagi részét azt láttam, hogy be van kalkulálva az infláció is, nem az eddigi, hanem a jövő éves tervezett, azt remélem sikerült eltalálni. És azt is látom, hogy már most versenyeztetés folyik, vagy valami ilyesmit olvastam benne. Nem muszáj kitérnünk rá, de láttam valamit, vagy lehet, hogy az írott anyagban. Igen, hogy azoknak a munkáknak, amelyeket nem sikerül ellátni, azoknak pályázat útján való elvégzése. Tehát azt is üdvözlöm, hogy végre lesz pályázat és versenyeztetés, mert ugye az eddigiekben ezt az előző ügyvezető úr ezt nem tudta, hogy ezt kell tennie.

Kiss László, a Pécel Kft. ügyvezetője: Igen, és ehhez szakértőt vonunk be, hogy a megfelelő jogi környezetet megkapja, hogy a pályázatok meg a versenyeztetés az jogszerű és szabályos legyen. Úgyhogy, ha el van fogadva a feladatellátásunk, akkor tudjuk bevonni a Papp Annamáriát, aki készségesen vállalná ennek az ellenőrzését. A műszaki tartalmat mi rakjuk hozzá, de a jogi környezetet azt ő teremti meg.

Garamszegi Zsolt bizottsági elnök: Köszönöm szépen. Csak ezekhez még egy mondat, hogy a pályázat, amit felmutattam ezt az anyagot, azért már nekem nem juttatják el mint FEB, meg Pénzügyi Bizottság, mert nehogy tudjak róla, de ebben sem egyértelmű a véleménye a pályázatíróknak és a belső ellenőrnek. Csak úgy zárójelben megjegyeztem, hogy akkor mi, hogy tudjuk, hogyha ők sem tudják. Nem tudják az értékarányt, hogy most 1.000.000 fölött vagy 1.000.000 alatt, mindenki mást mond. Itt

tartunk, csak jelzem, itt az anyag. Az aljegyző úr csinált egy ilyen fintort, nekem itt a nyomtatott anyag. Engem nem csatoltak be, de azért kaptam róla egy e-mailt, mert a hivatalban azért pár dolgozó engem szeret és eljuttatja a belső anyagokat. Láttam egy ilyen fintort, amikor mondtam, hogy nem, nincs még eldöntve, akkor bocsánat, elnézést, csak azért mondom, mindenki már Starsky és Hutchot játszanak a hivatalban vezetők és nem a várossal foglalkoznak, csak még el kell dönteni, nem tudom, ki a Starsky és ki a Hutch. Igen és nagyon jó ez a nagyon komoly anyag, ugye említetted, hogy magasabbak lettek a bérek, az előirányzat miatt is, illetve László, az ügyvezető szeretne három szakembert fölvenni, akinek így a bérezése teljesen más. Ugye, most az utak karbantartása is ketté lett bontva, van a földutak karbantartása és a szilárd burkolat. A szilárd burkolatra 15.000.000 Ft-ot javasunk elfogadásra, a nem szilárd földutakra pedig 6.000.000 forintot külön, illetve van egy 19.000.000 forintos önkormányzati pályázatunk, ami szintén azt nézzük, hogy akkor erre az évre 19 plusz 15.000.000 forint lesz majd a szilárd burkolatokra és külön 6 millió a földutakra. A költségvetésnél nagyon oda fogok figyelni az összeállításnál, hogy melyik körzetben. Sok körzetben van földút, de úgy látszik, kaptam ilyen infót, hogy csak egy lakóparkra akartak nagyon sokat költeni. Hát nem. Nyolc körzet van, úgyhogy a kampányt nem egy körzetet tesszük rá, hanem 8 fő, 8 körzetben fogunk földutakat rendbe tenni. Úgyhogy én is köszönöm szépen a munkát, köszönöm a hasznos időket, amit együtt töltöttünk és részt vettünk benne, úgyhogy, ha másnak nincs, bocsánat, igen, aljegyző úr.

dr. Szolnoki Imre aljegyző: Ezt, amit elnök úr mondott, hogy nem tudja a belső ellenőr meg a valaki nem tudja. A közbeszerzési szakértő meg a belső ellenőr nem értenek egyet, hogy most mi az az értékhatár, ahol pályáztatni kell. Ez egymilliós értékhatár nem a pályáztatásról szól. Azt az alapító okirata mondja ki a Kft.-nek, illetve a fenntartói támogatói megállapodás mondja az értékhatárokat, de az nem a pályáztatásra vonatkozik. A 2.000.000 Ft-os értékhatár az az alvállalkozók igénybevételeire vonatkozik, hogy 2.000.000 Ft-tól felfelé a testület hozzájárulásával lehet alvállalkozót igénybe venni, 2.000.000 alatt pedig, tehát egész 1 Ft-tól 2 millióg a polgármesterével. Az 1.000.000 Ft-os értékhatár az átcsoportosításra vonatkozik egyrészt, másrészt pedig, hogy 1.000.000 Ft-ig az ügyvezető egyszemélyes döntési joga, hogy mit kíván beszerezni, 1.000.000 Ft fölött pedig kell hozzá a felügyelőbizottság engedélye, 10.000.000 Ft fölött pedig előzetesen a képviselő-testület engedélye. Az, hogy pályáztatni mikor kell, meg, mikor nem kell, azt pedig nem ezek az értékhatárok döntenek el, hanem az az értékhatár, ami a Pécel Kft.-nek a beszerzési szabályzatában van. Tehát, én ezért nem értem, most itt nézek itt mindenkire, hogy mi az, hogy nem tudják, mert az benne van a beszerzési szabályzatában, amit a Pécel Kft. fogadott el, hogy mik azok az értékhatárok – én ezt nem ismerem, úgyhogy az értékhatáraitól nem tudok nyilatkozni –, amikor egy árajánlat kell, három kell, nem tudom mennyi kell. Tehát, én ezt most megmondom őszintén, nem értem.

Garamszegi Zsolt bizottsági elnök: Köszönöm szépen. Nekem van egy e-mail itt. Köszönöm szépen. Egy határozati javaslat van, a feladat-ellátási terv elfogadására. Esetleg valakinek még hozzászólása? Kérem akkor, szavazzunk a határozati javaslatról.
(A szavazáson jelen van 5 fő bizottsági tag.)

A Pénzügyi Bizottság 5 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

7/2024. (I. 22.) PB határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottsága a „Javaslat a Pécel Kft. 2024. évi feladat-ellátási tervének jóváhagyására” tárgyban beterjesztett határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Felelős: Garamszegi Zsolt bizottsági elnök
Határidő: 2024. január 25.

Garamszegi Zsolt bizottsági elnök: Köszönöm szépen, öt igennel elfogadtuk. Köszönöm szépen a bizalmat, az agyonszapult felügyelőbizottságnak is van ebben munkája, hogy öt igent kaptunk. Köszönjük szépen a bizalmat.

4. napirendi pont

Javaslat a polgármester 2024. évi szabadságának megállapításával kapcsolatos döntések meghozatalára

Garamszegi Zsolt bizottsági elnök: Egy határozati javaslat van, hogy jóváhagyjuk a melléklet szerinti táblázatot. Semmi személyeskedés, Isten ments, hogy véletlenül kiderüljön, hogy a baloldali szomszédom is dolgozott már a Kft.-nek, de itt azért egy-két megjegyzést szeretnék ezzel kapcsolatban. A jegyző úrnak hatásköre a polgármester úrnak a szabadságolásának a vezetése. Ez egy nagyon fontos pont. Másik nagyon fontos, hogy van benne egy dátum, hogy meddig kell kivenni vagy ki kell adni. Hogy lehet, illetve hogy, hogy jött össze a 108 nap, azt én nem tudom, mert ha egy polgármesternek 108 nap szabadsága bent marad, akkor itt üvegalotáknak és a patak felett hidaknak kéne lennie, mert olyan eredményes a munka. Nem szabad elfelejteni, hogy 2019-ben, amikor átvettük a város irányítását, akkor az előző polgármester is benyújtott közel hasonlót, összegyűjtött és nagyon sok pénzbe fájt az a városnak. Akkor nagyon élen állt a polgármester, a jelenlegi polgármester, hogy de hát ez, hogy megy. Szeretném kérni az irodavezetőt, Szabó Attila irodavezetőt, hogy a csütörtöki testületi ülésre forintosítsa már nekünk le, hogy ez most jelen pillanatba mennyire fáj a városnak, hogy ez a 108 nap így beragadt, illetve a csütörtöki testületin kérném szépen a jegyző urat, hogy fejtse ki véleményét, hogy ha március 1-ig igénybe kell venni, vagy ki kell adni, hogy ez miért nem történik meg. Természetesen, ha normális érvek vannak és nem ütközik a 2019-es előző polgármesteri problémával, akkor természetesen megszavazom és elfogadom, ha ütközik akkor, akkor nagyon szomorú leszek, hogy neki nem lehetett, de mégis ki kellett fizetni, nekem meg lehet. Jegyző Úr!

Oláh János jegyző: Tisztelt Elnök Úr, az idézeted kicsit hibás. Nem a jegyző felel a szabadság kivételért, a képviselő-testület hagyja mindig jóvá a polgármester szabadságolását. Úgyhogy nézd meg, légy szíves a korábbi évek előterjesztéseit, amit te is megszavaztál biztosan, és abban meglesz a válasz neked.

Garamszegi Zsolt bizottsági elnök: Köszönöm szépen Jegyző Úr. Tényleg nagyon jó, rövid és tömör volt és lényegretörő, megkaptam. Eddig igen, megszavaztam. Hát, amikor az ember azt mondja, hogy Istenem, rosszul döntöttem, most viszont ez a 108 nagyon sokba fog fájni a városnak már június 9-én, hogyha kabát lesz a vége, akkor megint milliókat kell kifizetnünk. Ezért kérem az irodavezetőt, hogy mennyibe fáj 2019-ben a városnak az, hogy a polgármesterek gyűjtik a szabadságokat. Tessék.

Tóthné Szentandrassy Csilla bizottsági tag: Öngólt rúgunk, Zsolti. Öngólt rúgunk, mi szavaztuk meg. A következő testületnek tálcán kínálsz a mi kritikánkat.

Garamszegi Zsolt bizottsági elnök: Bocsánat, ez most egy újév, nem értem, miért rúgok én most öngólt, hogy eddig megszavaztam, hogy mindig gyűlt. Mindig úgy voltam vele, hogy 70-ig fölmegy, azt utána csak kivesszi, de hát nem úgy látszik, hogy nem, mert mindig dolgozik. Ez nem személyeskedés, csak ugye 2019-ben pont ez volt a legnagyobb probléma a jelenlegi polgármesternek, az előző polgármesternek 800.000 Ft-ot ki kellett fizetni, elmentünk pereskedni és ebből lett több millió forint. Erről nem beszél senki. És ezért mondom, ha kapok megfelelő érvet, azért mondtam az elején, hogy nem személyeskedés.

Tóthné Szentandrassy Csilla bizottsági tag: De mindig megszavaztuk, hogy ez így van.

Garamszegi Zsolt bizottsági elnök: Most jelent pillanatban én kérek egy kimutatást igen, hogy 2019 óta göngyöli és most 2024-re mi jön át. Ha már csak azt megnyerjük, hogy a tavalyi évet jóvá kell írni, akkor már nyert a város, és lehet, hogy akkor egy jobb klímát tudunk venni a gyerekeknek és melegben lesznek reggel. De semmi gond, ha kapok érvet, akkor megyünk majd, semmi személyeskedés ebben nincs, csak nem látom a városban az eredményt, hogy ennyi munka folyik a hivatalban, hogy nem lehet kivenni a szabít, máskülönben van egy főállású alpolgármester, aki helyettesíti. Pont, amikor szabadságon volt az alpolgármester úgy tudta helyettesíteni, hogy a kútúrás megindult Pécelen. Csak egy példát mondtam, el lehet menni szabira, az alpolgármester is tudta vezetni a várost, van két fűrt kutunk azóta. Van-e valakinek hozzászólása? Igen?

Horváth Tibor polgármester: Gondolom, utánanézel te is, ha már így a házi feladatokat kiadod, hogy jogszabály kötelez-e arra, hogy kivegyem a szabadságomat, hogy kell, el kell-e mennem mindenféleképpen. Az előző vezetésnél pedig az volt, hogy a nyári szabadságait, a nyári és a téli szabadságát nem vette ki Szöllősi Ferenc és azt véleményyeztük, hogy miért nem, ha már egyszer zárva volt az önkormányzat mind karácsonykor, mind nyáron két hétig akkor. És képzeld el, a munkaügyi bíróság azt mondta, hogy ő akkor is dolgozott, és megadták neki. Akkor innentől kezdve én meg kötelezően csak azért, hogy otthon üljek és az alpolgármester úr helyettesítsen, azért nem megyek haza, nem fogok otthon üldögélni. De, ha már Szabó Attila ki fogja keresni és majd biztos odatesszük mellé a Z.T.G. Komplex ötmillióját, hogy az hol van és milyen teljesítmény van mögötte. Köszönöm.

Garamszegi Zsolt bizottsági elnök: Köszönöm, én úgy kezdtem, hogy nem személyeskedem, Tibor úgy látszik, hogy továbbra is személyeskedik. De hát nincs probléma, azért ülünk itt, hogy kérdezzünk és beszéljünk, azért kérdeztem, hogy majd kapok megfelelő választ. Természetesen az ember csütörtökön a mai döntését a szavazatát, csütörtökön simán tudja módosítani. Én csak ezt összeraktam, már akkor is olyan sikeres volt a polgármesternek a peres ügye, hogy elvesztette a város, 900.000 helyett több millió forintot fizettünk a Szöllősi után. Szöllősi Attilának jobb volt az ügyvédje, mint a Horváth Tibornak, ezt mindig tapasztaljuk, mert nagyon sok pénzbe kerülnek a városnak az elvesztett perek.

Horváth Tibor polgármester: Kedves Zsolt, majd nézd meg, hogy ő pont annyi pénzt kapott, amennyit igényelt. A munkaügyi perben pont annyit fizettek ki neki, amennyit ő igényelt, se többet, se kevesebbet! Azt hiszem, volt egy ügyvédi díj 50.000 Ft vagy mennyi, ami pluszba került még.

Garamszegi Zsolt bizottsági elnök: Köszönöm, túlragoztuk. Valakinek van-e hozzászólása? Ha nincs, akkor szavazzunk! Egy határozati javaslat van, hogy jóváhagyjuk polgármester úr szabadságos táblázatát. Kérem, szavazzunk.

(A szavazáson jelen van 5 fő bizottsági tag.)

A Pénzügyi Bizottság 4 igen, 1 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

8/2024. (I. 22.) PB határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottsága a „Javaslat a polgármester 2024. évi szabadságának megállapításával kapcsolatos döntések meghozatalára” tárgyban beterjesztett határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Felelős: Garamszegi Zsolt bizottsági elnök

Határidő: 2024. január 25.

Garamszegi Zsolt bizottsági elnök: Egy nem, négy igennel jóváhagytuk. Köszönöm szépen. Ez még csütörtökön változhat az én részemről is, ha megkapom a megfelelő számadatokat.

5. napirendi pont

Javaslat az igazgatási szünet elrendeléséről szóló döntés meghozatalára

Garamszegi Zsolt bizottsági elnök: Következő, javaslat az igazgatási szünetről.

(Garamszegi Zsolt bizottsági elnök ismerteti a határozati javaslatot.)

Garamszegi Zsolt bizottsági elnök: Van-e ezzel kapcsolatban valakinek hozzászólása? Amennyiben nincs hozzászólás, kérem, akkor szavazzunk a határozati javaslatról.

(A szavazáson jelen van 5 fő bizottsági tag.)

A Pénzügyi Bizottság 5 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

9/2024. (I. 22.) PB határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottsága a „Javaslat az igazgatási szünet elrendeléséről szóló döntés meghozatalára” tárgyban beterjesztett határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Felelős: Garamszegi Zsolt bizottsági elnök

Határidő: 2024. január 25.

Garamszegi Zsolt bizottsági elnök: Öt igennel elfogadtuk.

6. napirendi pont

Javaslat a polgármester 2023. IV. negyedévében átruházott hatáskörben hozott döntéseiről szóló beszámoló elfogadására

Garamszegi Zsolt bizottsági elnök: Egy határozati javaslat van. Van ezzel kapcsolatban valakinek hozzászólása? Nekem van egy észrevételem, hogy nem olyan nagy ügy, nem tudom, hogy itt volt-e egy olyan határozati javaslata, hogy két civil egyesület év végén ételosztás volt a főtéren. Nem tudom, hogy most ebben az anyagban van, igen, hogy a polgármester hozott egyszemélyben egy olyan döntést, hogy közterület-foglalást kért két civil szervezettől, mindkettő ugye indul a választásokon, ők legalább megtették azt, hogy saját pénzükből ételt osztottak a városnak. Az elmúlt években ez mindig megtörtént, Sarlós Imre megszervezte, illetve azért elmondom, mert senki nem tudja, hogy 2020-ban Sarlós Imre és Kővári Imre közösen szervezte meg. Utána két egyesület, vagy megbeszéltek, hogy ők külön, mert a Kővári család találta ki, soha nem volt ezért foglalás, most azért hirtelen lett. Lehet, hogy előírja a törvény. Ez most miért történt, hogy most mind a két egyesületnek most be kellett fizetnie minimálisat, de be kellett fizetnie, és a városvezetés, viszont arra nem volt hajlandó, gondolom elvitte a Határ úti föld elhordása a pénzt, hogy az önkormányzat is megvendégelje a lakosokat. Viszont két önálló egyesület a saját pénzét erre ráköltötte. Úgyhogy ezzel kapcsolatban és természetesen, ha megkapom a válaszokat, akkor semmi gond, csak nekem ez feltűnt, hogy ez jó-e. Köszönöm szépen.

Horváth Tibor polgármester: Köszönöm ismét a szót. Tehát ez már a piaccal is előfordult, a piacnál is jelentkezett a Mintakezeztől elkezdve mindenki, és úgy gondoltuk, hogy akkor innentől kezdve, hogy ne szabaduljanak el az indulatok, vagy az, hogy ki miért kapja, hogy kapja, ezeket a területeket jutányosan nem azt néztük, hogy hány négyzetmétert használ valaki, hanem hogy nagyjából az igényeknek megfelelően, ahogy benyújtották az igényt mindenki egyformán fizetett érte. És azért van most rá szükség, mert különben nem tudtuk volna karbantartani, mert akkor minden héten bejelent valaki valamit és akkor nem tudjuk szabályozni a történéseket, mert egyik nap ez fog bulit tartani, másik nap az, valahogy pénzt kellene ebből hozni. Nem sok pénzt kértünk, mind a puttony partiért mind az előtte volt valami rendezvény a Piac téren a Halloween parti, és ezeket úgy gondoltuk, hogy sokkal jobb, hogyha így leszabályozzuk, hogy mindenki fizet érte egységesen. Akárcsoda, ha az önkormányzat akart volna, akkor is. Amellett meg nem vagyok egy ilyen tolakodó féle, de ha jól tudom, akkor én már nem fértem volna oda a Kossuth téren az ételosztásra, mert mindenki annyi mindent osztogatott. Volt, aki kicsit sokat főzött, volt, aki kevesebbet, de nem akartam tolakodni. Köszönöm szépen. Igen, 2020-ban meg volt szervezve, azt az értesülést kaptuk annak idején Kővári Imrétől, hiszen egy jól bevezetett valami volt, hogy halászléfőzés, az önkormányzat osztja. Ez egy jó történet volt, kaptunk róla szóban egy ajánlatot, hogy 200 kg halat beszerzési áron Kővári Imre hozza és megfőzi. Aztán leszámolták 590.000 Ft-ért, cateringgel együtt. Tehát, minden benne volt a számlában, semmi olyan dolog nem volt, ami adomány volt abban a főzésben. 2021-ben nem volt, 2022-ben pedig az akkori Közösség Pécelért, amikor még annak majdnem tagja voltam vagy nem is tudom, hogy fejezzem ki magam, akkor főztünk. 2023-ban pedig itt mindenki sorban állt és ennyi. Úgy gondolom, hogy ez a történet az erről szól, köszönöm.

Garamszegi Zsolt bizottsági elnök: Köszönöm szépen. Nem emlékszem, hogy az elmúlt években ezt kérték volna, én csak úgy gondoltam, hogy ezt megkérdezem. Egy határozati javaslat van. Ha nincs további hozzászólás, kérem, szavazzunk.

(A szavazáson jelen van 5 fő bizottsági tag.)

A Pénzügyi Bizottság 4 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

10/2024. (I. 22.) PB határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottsága a „Javaslat a polgármester 2023. IV. negyedévből átruházott hatáskörben hozott döntéseiről szóló beszámoló elfogadására” tárgyban beterjesztett határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Felelős: Garamszegi Zsolt bizottsági elnök

Határidő: 2024. január 25.

Garamszegi Zsolt bizottsági elnök: Négy igennel, egy tartózkodással elfogadtuk.

7. napirendi pont

Javaslat a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásával kapcsolatos döntések meghozatalára

Garamszegi Zsolt bizottsági elnök: Öt határozati javaslat van.

(Garamszegi Zsolt bizottsági elnök ismerteti a határozati javaslatot.)

Garamszegi Zsolt bizottsági elnök: A IV. határozati javaslat pedig a 2024. évi munkaterv elfogadásáról szól. Itt egy kérdést szeretnék ismét feltenni. Itt bele van írva, hogy a 2024. február 29. szövegrész helyébe a február 28. szövegrész lépjen. Idén február 29., mivel szökőévünk van az is rendes nap, hogy mi az indoka annak, hogy azon a napon nem tudunk így ülésezni. Megindokolná valaki? Valaki nem ér rá, vagy síel, vagy épp megy kampányolni? Hogy kapnánk erre választ, hogy ez miért nem? Köszönöm szépen.

Horváth Tibor polgármester: Szívesen válaszolok. A Szent Erzsébet iskolával minden évben, most már 8 éve járok síelni a Szent Erzsébet iskolával. És így jött össze. De valahonnan tudtad. És ezért úgy gondolom, hogy mivel eddig minden képviselő-testületi ülésen itt voltam, most sem szeretném megszakítani. Erre jogi módomban van, ezért szeretném, hogyha egy nappal előbb lenne a képviselő-testületi ülés, mert 29-én reggel 7 órakor indul a busz és máshogy nem lehet megoldani a szállítást, mert oda nem lehet külön autóval menni, különben elmennék külön autóval. Köszönöm szépen.

Garamszegi Zsolt bizottsági elnök: Köszönöm szépen a korrekt tájékoztatást. Mindig szoktam mondani, hogy egy várost vezetni kell és irányítani és nem személyeskedni. Egy Hofi idézet, nagyon szeretem a Hofit, ő mondta mindig, hogy emberek, ne egymás nyakát fogjuk meg, hanem egymás kezét. Ebben az ügyben a kezét fogom meg a polgármester úrnak és természetesen javaslom, hogy fogadjuk el, hogy tudja levezetni a testületi ülést és másnap tudjon egy jót pihenni. Kérem akkor, szavazzunk az I. határozati javaslatról.

(A szavazáson jelen van 5 fő bizottsági tag.)

A Pénzügyi Bizottság 5 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

11/2024. (I. 22.) PB határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottsága a „Javaslat a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásával kapcsolatos döntések meghozatalára” tárgyban beterjesztett I. határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Felelős: Garamszegi Zsolt bizottsági elnök
Határidő: 2024. január 25.

Garamszegi Zsolt bizottsági elnök: Öt igennel elfogadtuk. II. határozati javaslat, az óvoda intézményvezetőjének az illetménye. Kérem, szavazzunk.
(A szavazáson jelen van 5 fő bizottsági tag.)

A Pénzügyi Bizottság 5 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

12/2024. (I. 22.) PB határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottsága a „Javaslat a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásával kapcsolatos döntések meghozatalára” tárgyban beterjesztett II. határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Felelős: Garamszegi Zsolt bizottsági elnök
Határidő: 2024. január 25.

Garamszegi Zsolt bizottsági elnök: Öt igennel elfogadtuk. A III. határozati javaslat pedig a Pécel Kft. felügyelőbizottságának, a Csillának a határozatának a visszavonása. Kérem, szavazzunk.
(A szavazáson jelen van 5 fő bizottsági tag.)

A Pénzügyi Bizottság 5 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

13/2024. (I. 22.) PB határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottsága a „Javaslat a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásával kapcsolatos döntések meghozatalára” tárgyban beterjesztett III. határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Felelős: Garamszegi Zsolt bizottsági elnök
Határidő: 2024. január 25.

Garamszegi Zsolt bizottsági elnök: Öt igennel elfogadtuk. És ugye átbeszéltük, kibeszéltük, Hofit nem idézem ismét. A IV. határozati javaslatról kérem, szavazzunk.
(A szavazáson jelen van 5 fő bizottsági tag.)

A Pénzügyi Bizottság 5 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

14/2024. (I. 22.) PB határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottsága a „Javaslat a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásával kapcsolatos döntések meghozatalára” tárgyban beterjesztett IV. határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Felelős: Garamszegi Zsolt bizottsági elnök
Határidő: 2024. január 25.

Garamszegi Zsolt bizottsági elnök: Öt igennel elfogadtuk. Elnézést a maratoni Pénzügyi Bizottságért. Ja, bocsánat, nem lapoztam, már nagyon mentem volna már, elnézést. Bár nem fotóztatom magam, de életben tartjuk a Spartacust. Az V. határozati javaslat az pedig arról szól, hogy elfogadjuk a polgármester negyedéves általános hatáskörben hozott beszámolót. Nem. Ú, de sietek a Spartacushoz. Köszöntöm, igen. A Péceli Napsugár Bölcsőde intézményvezetőjének illetményében módosítás szövegrész szerepel. Az V. határozati javaslat. Amennyiben nincs hozzászólás, akkor kérem, szavazzunk.
(A szavazáson jelen van 5 fő bizottsági tag.)

A Pénzügyi Bizottság 5 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

15/2024. (I. 22.) PB határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottsága a „Javaslat a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásával kapcsolatos döntések meghozatalára” tárgyban beterjesztett V. határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Felelős: Garamszegi Zsolt bizottsági elnök
Határidő: 2024. január 25.

Garamszegi Zsolt bizottsági elnök: Öt igennel elfogadtuk. Nagyon szépen köszönöm mindenkinek. Bocsánat, Tibor!


Horváth Tibor polgármester: Köszönöm. Pénteken kaptatok egy anyagot egy sürgősségi indítvánnyal. Nem annyira sürgősség, de ekkor lettünk kész vele, mert csütörtökön voltak bent az ügyvéd úrnál. Ez a „Javaslat településrendezési szerződés módosításával kapcsolatos döntés meghozatalára” ez a rendes ülésre be fog menni. Főnt a szoborpark fölött beszabályoztunk egy évvel ezelőtt annakidején Sztankay András féle terület. Beszabályoztunk ott egy területet, hogy szociális otthon épülhessen. Ezekkel most már majdnem egy éve tárgyalunk arról, hogy milyen közműfejlesztési hozzájárulásokat fizetnek. Mindenki nézegesse az anyagot, és hogyha van kérdés, akkor, soha nem látott mennyiségű pénzt fizetnek be a DPMV-nek 63.000.000 Ft-ot, plusz fizettek egyszer már beszabályozásra 17.000.000-t, úgyhogy egyelőre 80.000.000 Ft-nál tartunk. Hogyha ezt elfogadjuk és kell a víziközmű hálózatunkhoz fejlesztés ahhoz, hogy ez megvalósuljon. Majd mindenki nézze az anyagot! Ezek szerint senki nem nézte meg technikai problémák miatt, de az a lényeg, hogy ez nagyon fontos. A kutakat elkezdték, ez a kft. már befizette a DPMV-nek az 50.000.000 + ÁFÁ-t, mert a 18-as kút fönn a Páskomligetben az most már fél éve nem üzemel. Ahhoz, hogy nyárra rendes kapacitással tudjon üzemelni, ahhoz neki kellett állni és el kellett kezdenie a DPMV-nek ennek a kútnak a javítását, az nagyjából egy 20.000.000 Ft-os történet, de benne lesz, mondom, a képviselő-testületi anyagban. Úgyhogy annak már szinte nekiálltak, a cég már letette az 50+-ot. Meglátjátok az anyagot. A szoborpark után még kijjebb, kinn a laktanya bejáratánál a magyar laktanya, nem az orosz laktanya, a magyar laktanya bejáratánál még az aszfalt előtt. De ezt beszabályoztuk, mondom, valamikor 2022 elején vagy 2021 végén beszabályoztuk. Akkor a kisbetűsöket nem olvasták el, azt hitték, hogy itt akkor minden rendben van, hál' istennek nem így van, jönniük kellett, mert odaírtuk, hogy a bármilyen közművet önekik kell ellátni, ki kell építeniük. Ők azt hitték, hogy jönnek és lefektetik a 3 km csövet, akár a csatornára, akár a vízre. Nem így van. Nyomásfokozót kell majd berakniuk, az még nincs is benne, de be fogják rakni, mert kell nekik. Ha a kút jól üzemel, az a 18-as kút, akkor el tudja látni őket. És a módosításban még annyi van benne, hogy

amikor két évvel ezelőtt nagyjából megkötöttük a településrendezési szerződést, akkor ezek a közműfejlesztési dolgok nem voltak benne, ez pluszba kerül bele és a szerződésben módosítottuk az időpontokat is, hiszen két évvel elcsúsztak ezek miatt a papírmunkák miatt, tehát nem 2028-ig amit már jóváhagytunk egyszer, hogy 2028-ig befejezik, vagy csinálják vagy már pontosan nem tudom. Most a 2028 az 2030 lesz vagy 2029, 2031, nem tudom pontosan. Tehát, van egy-két módosítás benne. De ezt már egyszer mondom, megszavaztuk és az úton dolgozunk. Egy szociális otthonba oda egyszer valaki fölmegey és utána jönnek hozzá látogatók jó esetben, tehát nem olyan forgalmat generál, mint egy egyéb más épület, vagy pedig nem lesz egy keltető, ahogy valaki mondta, tehát onnan nem lesznek óvodások, iskolások, tehát nem fogja olybá terhelni a várost. Azt az utat pedig a Magyar Nemzeti Vagyonkezelőtől próbáljuk megszerezni, azt hiszem az értékbecslésnél tartunk, hogyha az értékbecslés megvan, akkor már csak azt kell eldönteni, hihetetlen, ÁFÁ-t kell fizetnünk, vagy mit, tárgyalásokat folytatunk, hogy ez nevétséges, hogy az államnak befizetünk ÁFÁ-t, vagy nem fizetünk, de végre megpróbáljuk megszerezni azt a Pihenő utat fölfelé. Jó, tehát ezt nézzétek meg. Azóta a gördülő fejlesztési tervben nincs semmi, ott elküldtük nekik, hogy nem lett elfogadva és, hogy ezek a kérések és ott van. Az igazság, hogy olyanról beszélünk, hogy egy döglött tehenet nem lehet fejni. Tehát, ha egyszer nincs a DPMV-nek pénze, ezt meg kellene érteni, én értem a te álláspontodat, hogy szeretnéd és azt be kellene fejezni. Azt még azt hiszem bele is tettük, de utána mégsem. Az nem fog beleférni. Csilla, az a probléma, mondom, behozhatjuk még háromszor.

Garamszegi Zsolt bizottsági elnök: Köszönöm szépen mindenkinek a munkáját, a hozzászólását. A Pénzügyi Bizottság ülését bezárom. Jó pihenést. Köszönöm.

A Pénzügyi Bizottság ülése 17 óra 45 perckor véget ért.

k.m.f.


Garamszegi Zsolt
bizottsági elnök


Kristóf Péter
bizottsági tag