



PÉCEL VÁROS ÖNKORMÁNYZAT POLGÁRMESTERE

Ö/49-1/2024.

MEGHÍVÓ

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
2024. január 25. napján (csütörtök) 8.00 órai kezdettel
rendes képviselő-testületi ülést tart, melyre tisztelettel meghívom.
Az ülés helyszíne: Kúria rendezvényház (2119 Pécel, Kossuth tér 5.)

Napirendi javaslat:

Nyilvános ülés keretében:

- Javaslat a földrajzi nevek megállapításának és az ingatlanok házsámozásának rendjéről szóló 11/2010. (IV. 1.) számú önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezésére és új rendelet magalkotására**
Előterjesztő: Horváth Tibor polgármester
Tárgyalja: Városfejlesztési Bizottság
- Javaslat a változtatási tilalom elrendeléséről szóló 13/2019. (IV. 29.) önkormányzati rendelet módosítására**
Előterjesztő: Horváth Tibor polgármester
Tárgyalja: Városfejlesztési Bizottság
- Javaslat a „Tiszta udvar, rendes ház” elismerő cím alapításáról és adományozásáról szóló 3/2016. (II. 3.) önkormányzati rendelet módosítására**
Előterjesztő: Horváth Tibor polgármester
Tárgyalja: Városfejlesztési Bizottság
- Javaslat a szociális és gyermekjóléti ellátásokról szóló 8/2015. (II. 27.) önkormányzati rendelet módosítására**
Előterjesztő: Horváth Tibor polgármester
Tárgyalja: Szociális Bizottság
- Javaslat egészségügyi alapellátással kapcsolatos döntések meghozatalára**
Előterjesztő: Horváth Tibor polgármester
Tárgyalja: Szociális Bizottság
- Javaslat a Pécel Kft. működésével kapcsolatos döntések meghozatalára**
Előterjesztő: Horváth Tibor polgármester
Tárgyalja: Pénzügyi Bizottság
- Javaslat a Pécel Kft. 2024. évi feladat-ellátási tervének jóváhagyására**
Előterjesztő: Horváth Tibor polgármester
Tárgyalja: Pénzügyi Bizottság
Városfejlesztési Bizottság
- Javaslat a Pécel Város Önkormányzata 2024. évi elidegenítési címjegyzékének elfogadásával kapcsolatos döntések meghozatalára**
Előterjesztő: Horváth Tibor polgármester
Tárgyalja: Városfejlesztési Bizottság

9. **Javaslat gépjármű használatba adásával kapcsolatos döntés meghozatalára**
Előterjesztő: Horváth Tibor polgármester
Tárgyalja: Városfejlesztési Bizottság
10. **Javaslat a polgármester 2024. évi szabadságának megállapításával kapcsolatos döntések meghozatalára**
Előterjesztő: Horváth Tibor polgármester
Tárgyalja: Pénzügyi Bizottság
11. **Javaslat az igazgatási szünet elrendeléséről szóló döntés meghozatalára**
Előterjesztő: Horváth Tibor polgármester
Tárgyalja: Pénzügyi Bizottság
12. **Javaslat a polgármester 2023. IV. negyedében átruházott hatáskörben hozott döntéseiről szóló beszámoló elfogadására**
Előterjesztő: Horváth Tibor polgármester
Tárgyalja: Pénzügyi Bizottság
13. **Javaslat a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásával kapcsolatos döntések meghozatalára**
Előterjesztő: Horváth Tibor polgármester
Tárgyalja: Pénzügyi Bizottság
14. **Polgármesteri tájékoztató az előző képviselő-testületi ülés óta történt, az önkormányzatot érintő fontosabb eseményekről**
Előterjesztő: Horváth Tibor polgármester

Zárt ülés keretében:

15. **Javaslat a Péceli Napsugár Bölcsőde intézményvezetői feladatainak ellátásával kapcsolatos döntések meghozatalára**
Előterjesztő: Horváth Tibor polgármester
Tárgyalja: Szociális Bizottság



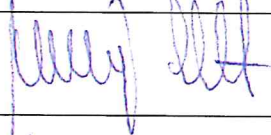

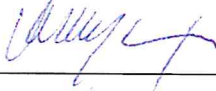
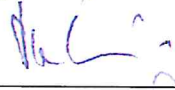
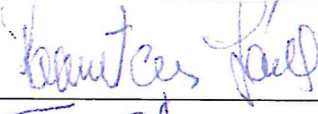
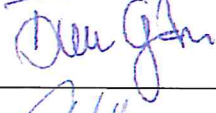


Pécel, 2024. január 17.


Horváth Tibor
polgármester



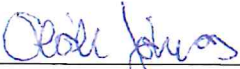

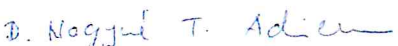



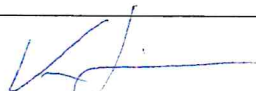

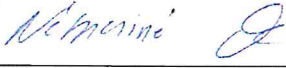


JELLENLÉTI ÍV
Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2024. január 25-én megtartott
rendes nyilvános ülésén

<i>Név:</i>	<i>Aláírás:</i>	<i>Távollét:</i>	
		<i>Igazolt</i>	<i>Igazolatlan</i>
<i>Horváth Tibor</i> <i>polgármester</i>			
<i>Sarlós Imre</i> <i>alpolgármester</i>			
<i>Garamszegi Zsolt</i>			
<i>Karsai András</i>			
<i>Kristóf Péter</i>			
<i>Papp László</i>			
<i>Paszterovics János</i>			
<i>Torma Gábor</i>			
<i>Tóthné Szentandrásy</i> <i>Csilla</i>			
<i>Varmuzsa Péter</i>			

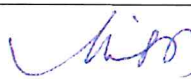

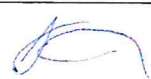


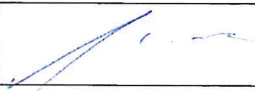


JELENLÉTI ÍV
Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2024. január 25-én megtartott
rendes nyilvános ülésén

MEGHÍVOTTAK

Név	Aláírás
Oláh János jegyző	
dr. Szolnoki Imre aljegyző	
D. Nagyné Turjányi Adrienn önkormányzati irodavezető	
dr. Hámori Krisztina igazgatási irodavezető	
Szabó Attila adó- és pénzügyi irodavezető	
Szolnoki Zsóka mb. műszaki és beruházási irodavezető	
Domján-Szenk Andrea adócsoport vezető	
Gyurcsánzski Attila rendészeti csoportvezető	
Hegedűs Péter pénzügyi csoportvezető	
Kiss László, a Pécel Kft. ügyvezetője	
Hőgerlné Bozsik Julianna, Pécel Város Óvodái igazgatója	
Sárvári Éva, a Péceli Család- és Gyermekjóléti Szolgálat igazgatója	
Baldovszky-Kovács Dóra, a Lázár Ervin Városi Könyvtár és Szemere Pál Művelődési Ház igazgatója	
Négyesiné Madenszky Edina, a Péceli Napsugár Bölcsőde mb. intézményvezetője	
dr. Tordai Istvánné dr. Galántai Éva, a Gödöllői Járási Hivatal vezetője	
Szabóné Forgács Gabriella, a Dunakeszi Tankerületi Központ igazgatója	
Kovács Márton rendőr alezredes, a Péceli Rendőrőrs parancsnoka	

JELLENLÉTI ÍV
Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2024. január 25-én megtartott
rendes nyilvános ülésén

TOVÁBBI JELLENLÉVŐK

Név	Képviselet szervezet/beosztás	Aláírás
Mikes Dóra	PMH szervezési ügyintéző	
Borbély Gábor	3BIT Kft.	
H. Bert Pál		
Tóth Péterné	Pécel Kft.	
Sztranyan Zsófia	Pécel Kft.	
Kakul Panna	PMH Zrt.	
KIRÁLY CSABA	DPMV. ZRT.	
Berregi András	Pécel Kft	

Sztranyan András

Sodorné Kovács
MONIKA

Sodorné Kovács

NÉV SZERINTI SZAVAZÁS

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2024. január 25. napján megtartott rendes ülésén

Tárgy: Javaslat a Pécel Kft. 2024. évi feladat-ellátási tervének jóváhagyására

	Igen	Nem	Tartózkodik	Nem szavaz	Távol
<i>Horváth Tibor</i> polgármester	X				
<i>Sarlós Imre</i> alpolgármester	X				
<i>Garamszegi Zsolt</i>	X				
<i>Karsai András</i>	X				
<i>Kristóf Péter</i>	X				
<i>Papp László</i>	X				
<i>Paszterovics János</i>	X				
<i>Torma Gábor</i>	X				
<i>Tóthné Szentandrásy Csilla</i>	X				
<i>Varmuzsa Péter</i>	X				
Összesítés	10				


Horváth Tibor
polgármester


Oláh János
jegyző

Iktatószám: Ö/49-23/2024.

JEGYZŐKÖNYV

**PÉCEL VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK KÉPVISELŐ-TESTÜLETE
2024. JANUÁR 25-ÉN
MEGTARTOTT RENDES NYILVÁNOS ÜLÉSÉRŐL**

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2024. január 25-én megtartott rendes nyilvános ülésén

Az ülés helye: Kúria rendezvényház
2119 Pécel, Kossuth tér 5.

Jelen vannak: Horváth Tibor polgármester, Sarlós Imre alpolgármester, Garamszegi Zsolt, Karsai András, Kristóf Péter, Papp László, Paszterovics János, Torma Gábor, Varmuzsa Péter képviselők

Később érkezett (8 óra 9 perckor): Tóthné Szentandrassy Csilla képviselő

Meghívottak közül jelen vannak: Oláh János jegyző; dr. Szolnoki Imre aljegyző; D. Nagyné Turjányi Adrienn önkormányzati irodavezető; dr. Hámori Krisztina igazgatási irodavezető; Szabó Attila adó- és pénzügyi irodavezető; Szolnoki Zsóka mb. műszaki és beruházási irodavezető; Kiss László, a Pécel Kft. ügyvezetője; Högerlné Bozsik Julianna, Pécel Város Óvodái intézményvezetője; Négyesiné Madenszky Edina, a Péceli Napsugár Bölcsőde mb. intézményvezetője

További jelenlévők: Mikes Dóra szervezési ügyintéző; Borbély Gábor, a 3BIT Kft. ügyvezetője; Hilbert Péter péceli lakos; Tóth Péterné és Sztranyan Zsófia, a Pécel Kft. munkatársai; Kakuk András és Király Csaba, a DPMV Zrt. munkatársai; Berregi András, a Pécel Kft. munkatársa; Sztankay András péceli lakos; Soósné Kovács Mónika, a Péceli Napsugár Bölcsőde kisgyermeknevelője

(A jelenléti ív a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Jegyzőkönyvvezető: Mikes Dóra szervezési ügyintéző

(A kiküldött meghívó, az ülésen tárgyalt előterjesztések, a sürgősségi indítványok, a módosító indítványok, valamint a bizottságok előterjesztésekkel kapcsolatos véleményei a jegyzőkönyv mellékletét képezik, melyek a képviselők részére kiküldésre, kiosztásra kerültek.)

Horváth Tibor polgármester megnyitja az ülést 8 óra 06 perckor.

Horváth Tibor polgármester: Jó reggelt! Csilla jelezte, hogy késni fog, de elkezdjük. Köszöntöm a Képviselő-testület tagjait, a polgármesteri hivatal dolgozóit és valamennyi, a mai ülésünkön megjelent személyt. A 2024. január 25-ei rendes ülésünket megnyitom. Mivel 2024-ben ez az első képviselő-testületi ülésünk, ezért boldog új évet kívánok valamennyi jelen lévő személynek. Tájékoztatam az ülésen jelenlévő személyeket, hogy a mai képviselő-testületi ülésről kép- és hangfelvétel készül, élő közvetítés történik Pécel Város Önkormányzata facebook oldalán, mely később ott vissza is nézhető. Megállapítom, hogy 9 fő képviselő van jelen, ami 10-re fog gyarapodni 5 percen belül állítólag, tehát a Képviselő-testület határozatképes. A kiküldött meghívóban 15 db téma szerepel napirendi javaslatként, melyből 14 nyilvános, 1 pedig zárt ülés keretében kerül megtárgyalásra. A kiküldött meghívóban szereplő napirendi javaslatokhoz képest a következő módosításokra teszek javaslatot.

A meghívó szerinti 1. és 6. napirendi javaslatokhoz módosító indítványok kerültek benyújtásra, melyek a Képviselő-testület tagjai részére kiküldésre kerültek.

A 6. napirendi ponttal, illetve az ahhoz benyújtott módosító indítvánnyal érintett személyek – Papp László kivételével – írásban úgy nyilatkoztak, hogy az előterjesztés megtárgyalását nyilvános ülésen kérik.

Mivel Papp László eddig még nem nyilatkozott, ezért kérem Papp László képviselő urat, hogy a jegyzőkönyv számára, szóban nyilatkozzon szíveskedjen, arról, hogy a meghívó szerinti 6. napirendi pont megtárgyalását nyilvános vagy zárt ülésen kéri. Parancsolj, László!

Papp László képviselő: Nyilvánosat szeretnék kérni. Köszönöm szépen.

Horváth Tibor polgármester: Köszönöm. Biztos sok elfoglaltságod volt. Mindenki tudta jelezni. Köszönjük szépen, hogy most jelezted.

Négy sürgősségi indítvány napirendre vételére teszek javaslatot, melyek a következők:

1. Javaslat településrendezési szerződés módosításával kapcsolatos döntés meghozatalára

2. Javaslat termőföld elidegenítésével kapcsolatos döntés meghozatalára
 3. Javaslat költségvetést érintő döntések meghozatalára
 4. Javaslat a Péceli Hírekkel kapcsolatos döntések meghozatalára
- Kérem, szavazzunk az 1. sürgősségi indítvány napirendre vételéről.
(A szavazáson jelen van 9 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 9 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

1/2024. (I. 25.) Kt. határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy napirendre veszi a „Javaslat településrendezési szerződés módosításával kapcsolatos döntés meghozatalára” tárgyú sürgősségi indítványt.

Felelős: Horváth Tibor polgármester
Határidő: azonnal

Horváth Tibor polgármester: Kilenc igennel elfogadtuk. Kérem, szavazzunk a 2. sürgősségi indítvány napirendre vételéről.
(A szavazáson jelen van 9 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 9 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

2/2024. (I. 25.) Kt. határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy napirendre veszi a „Javaslat termőföld elidegenítésével kapcsolatos döntés meghozatalára” tárgyú sürgősségi indítványt.

Felelős: Horváth Tibor polgármester
Határidő: azonnal

Horváth Tibor polgármester: Kilenc igennel elfogadtuk. Kérem, szavazzunk a 3. sürgősségi indítvány napirendre vételéről.
(A szavazáson jelen van 10 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

3/2024. (I. 25.) Kt. határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy napirendre veszi a „Javaslat költségvetést érintő döntések meghozatalára” tárgyú sürgősségi indítványt.

Felelős: Horváth Tibor polgármester
Határidő: azonnal

Horváth Tibor polgármester: Tíz igennel elfogadtuk. Kérem, szavazzunk a 4. sürgősségi indítvány napirendre vételéről.
(A szavazáson jelen van 10 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 9 igen, 1 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

4/2024. (I. 25.) Kt. határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy napirendre veszi a „Javaslat a Péceli Hírekkel kapcsolatos döntések meghozatalára” tárgyú sürgősségi indítványt.

Felelős: Horváth Tibor polgármester

Határidő: azonnal

Horváth Tibor polgármester: Kilenc igennel, egy nemmel megszavaztuk. Köszönöm. Javaslom, hogy a sürgősségi indítványokat a meghívó szerinti 13. napirendi pontot követően tárgyalja meg a Képviselő-testület. Kérem, hogy az általam ismertetett módosításokra, javaslatokra is figyelemmel szavazzunk a napirend elfogadásáról.

(A szavazáson jelen van 10 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

5/2024. (I. 25.) Kt. határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a 2024. január 25-ei rendes ülése napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

Nyilvános ülés keretében:

- 1. **Javaslat a földrajzi nevek megállapításának és az ingatlanok házzámozásának rendjéről szóló 11/2010. (IV. 1.) számú önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezésére és új rendelet magalkotására****
Előterjesztő: Horváth Tibor polgármester
- 2. **Javaslat a változtatási tilalom elrendeléséről szóló 13/2019. (IV. 29.) önkormányzati rendelet módosítására****
Előterjesztő: Horváth Tibor polgármester
- 3. **Javaslat a „Tiszta udvar, rendes ház” elismerő cím alapításáról és adományozásáról szóló 3/2016. (II. 3.) önkormányzati rendelet módosítására****
Előterjesztő: Horváth Tibor polgármester
- 4. **Javaslat a szociális és gyermekjóléti ellátásokról szóló 8/2015. (II. 27.) önkormányzati rendelet módosítására****
Előterjesztő: Horváth Tibor polgármester
- 5. **Javaslat egészségügyi alapellátással kapcsolatos döntések meghozatalára****
Előterjesztő: Horváth Tibor polgármester
- 6. **Javaslat a Pécel Kft. működésével kapcsolatos döntések meghozatalára****
Előterjesztő: Horváth Tibor polgármester
- 7. **Javaslat a Pécel Kft. 2024. évi feladat-ellátási tervének jóváhagyására****
Előterjesztő: Horváth Tibor polgármester
- 8. **Javaslat a Pécel Város Önkormányzata 2024. évi elidegenítési címjegyzékének elfogadásával kapcsolatos döntések meghozatalára****

Előterjesztő: Horváth Tibor polgármester

9. **Javaslat gépjármű használatba adásával kapcsolatos döntés meghozatalára**
Előterjesztő: Horváth Tibor polgármester
10. **Javaslat a polgármester 2024. évi szabadságának megállapításával kapcsolatos döntések meghozatalára**
Előterjesztő: Horváth Tibor polgármester
11. **Javaslat az igazgatási szünet elrendeléséről szóló döntés meghozatalára**
Előterjesztő: Horváth Tibor polgármester
12. **Javaslat a polgármester 2023. IV. negyedévében átruházott hatáskörben hozott döntéseiről szóló beszámoló elfogadására**
Előterjesztő: Horváth Tibor polgármester
13. **Javaslat a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásával kapcsolatos döntések meghozatalára**
Előterjesztő: Horváth Tibor polgármester
14. **Javaslat településrendezési szerződés módosításával kapcsolatos döntés meghozatalára**
Előterjesztő: Horváth Tibor polgármester
15. **Javaslat termőföld elidegenítésével kapcsolatos döntés meghozatalára**
Előterjesztő: Horváth Tibor polgármester
16. **Javaslat költségvetést érintő döntések meghozatalára**
Előterjesztő: Horváth Tibor polgármester
17. **Javaslat a Péceli Hírekkel kapcsolatos döntések meghozatalára**
Előterjesztő: Horváth Tibor polgármester
18. **Polgármesteri tájékoztató az előző képviselő-testületi ülés óta történt, az önkormányzatot érintő fontosabb eseményekről**
Előterjesztő: Horváth Tibor polgármester

Zárt ülés keretében:

19. **Javaslat a Péceli Napsugár Bölcsőde intézményvezetői feladatainak ellátásával kapcsolatos döntések meghozatalára**
Előterjesztő: Horváth Tibor polgármester

Felelős: Horváth Tibor polgármester

Határidő: azonnal

Horváth Tibor polgármester: Tíz igennel elfogadtuk. Köszönöm. Torma Gábor jelezte, hogy szót kér. Parancsolj, Gábor!

Torma Gábor képviselő: Köszönöm szépen. Csak annyit szeretnék előre jelezni, hogy legkésőbb negyed 11-kor el kell mennem munkahelyi dolgok miatt. Köszönöm.

Horváth Tibor polgármester: Köszönjük. Most már 10 jelenlévő képviselő van, mindenki megérkezett.

1. napirendi pont
Javaslat a földrajzi nevek megállapításának és az ingatlanok házszerűsítésének rendjéről szóló 11/2010. (IV. 1.) számú önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezésére és új rendelet megalkotására

Horváth Tibor polgármester: Torma Gábor, parancsolj!

Torma Gábor bizottsági elnök: A Városfejlesztési Bizottság tárgyalta és elfogadásra javasolja.

Horváth Tibor polgármester: A módosító indítvány ki lett osztva. Egy darab rendeletalkotási javaslat és egy darab határozati javaslat van. Kérem, hogy szavazzunk a rendeletalkotási javaslatról, minősített többség.
(A szavazáson jelen van 10 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi rendeletalkotási javaslatot fogadta el:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megalkotja Pécel Város Önkormányzata Képviselő-testületének 1/2023. (I. 30.) önkormányzati rendeletét a szociális és gyermekjóléti ellátásokról szóló 8/2015. (II. 27.) önkormányzati rendelet módosításáról.

(A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Horváth Tibor polgármester: Tíz igennel elfogadtuk. Köszönöm. Kérem, szavazzunk a határozati javaslatról, egyszerű többség.
(A szavazáson jelen van 10 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

6/2024. (I. 25.) Kt. határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete (a továbbiakban: Képviselő-testület) felkéri a polgármestert, mérje fel azt, hogy Pécel Város közigazgatási területén a vonatkozó önkormányzati rendelet szerint a közterületi névtáblák kihelyezésre kerültek-e.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a közterületi névtáblák kihelyezésével kapcsolatos felmérés eredményét (hiányzó közterületi névtáblák száma, azok pótlásának várható költségigénye) terjessze be a Képviselő-testület elé, illetve tegyen javaslatot a közterületi névtáblák pótlásának időbeni ütemezésére.

Felelős: Horváth Tibor polgármester

Határidő: 2024. június 27.

Horváth Tibor polgármester: Tíz igennel elfogadtuk. Köszönöm.

2. napirendi pont
Javaslat a változtatási tilalom elrendeléséről szóló 13/2019. (IV. 29.) önkormányzati rendelet módosítására

Horváth Tibor polgármester: Gábor, parancsolj!

Torma Gábor bizottsági elnök: A Városfejlesztési Bizottság tárgyalta és elfogadásra javasolja.

Horváth Tibor polgármester: Egy darab rendeletalkotási javaslat van, minősített többség. Kérem, szavazzunk.

(A szavazáson jelen van 10 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi rendeletalkotási javaslatot fogadta el:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megalkotja a Pécel Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2/2024. (I. 29.) önkormányzati rendeletét a változtatási tilalom elrendeléséről szóló 13/2019. (IV. 29.) önkormányzati rendelet módosításáról.

(A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Horváth Tibor polgármester: Tíz igennel elfogadtuk. Köszönöm.

3. napirendi pont

Javaslat a „Tiszta udvar, rendes ház” elismerő cím alapításáról és adományozásáról szóló 3/2016. (II. 3.) önkormányzati rendelet módosítására

Horváth Tibor polgármester: Gábor, parancsolj!

Torma Gábor bizottsági elnök: Köszönöm szépen. Ezt is a Városfejlesztési Bizottság tárgyalta és elfogadásra javasolja.

Horváth Tibor polgármester: Egy darab rendeletalkotási javaslat van, minősített többség. Kérem, szavazzunk.

(A szavazáson jelen van 10 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi rendeletalkotási javaslatot fogadta el:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megalkotja Pécel Város Önkormányzata Képviselő-testületének 3/2024. (I. 29.) önkormányzati rendeletét a „Tiszta udvar, rendes ház” elismerő cím alapításáról és adományozásáról szóló 3/2016. (II. 3.) önkormányzati rendelet módosításáról.

(A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Horváth Tibor polgármester: Tíz igennel elfogadtuk. Köszönöm.

4. napirendi pont

Javaslat a szociális és gyermekjóléti ellátásokról szóló 8/2015. (II. 27.) önkormányzati rendelet módosítására

Horváth Tibor polgármester: Kristóf Péter, parancsolj!

Kristóf Péter bizottsági elnök: Köszönöm a szót. A Szociális Bizottság tárgyalta és elfogadásra javasolja.

Horváth Tibor polgármester: Köszönöm. Egy darab határozati javaslat és egy darab rendeletalkotási javaslat van. Kérem, szavazzunk a határozati javaslatról.

(A szavazáson jelen van 10 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

7/2024. (I. 25.) Kt. határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Pest Vármegyei Kormányhivatal Főispánja által a szociális és gyermekjóléti ellátásokról szóló 8/2015. (II. 27.) önkormányzati rendelet kapcsán tett, PE/030/1764-1/2023. ügyiratszámom kiadott törvényességi felhívást megismerte, megvizsgálta, megtárgyalta, és úgy határoz, hogy az abban foglaltakkal egyetért, és a törvényességi felhívásban foglaltaknak megfelelően intézkedik a rendelet módosításáról.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy döntéséről értesítse a Pest Vármegyei Kormányhivatal Főispánját.

Felelős: Horváth Tibor polgármester
Határidő: 2024. január 31.

Horváth Tibor polgármester: Tíz igennel elfogadtuk. Kérem, szavazzunk a rendeletalkotási javaslatról, minősített többség.
(A szavazáson jelen van 10 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi rendeletalkotási javaslatot fogadta el:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megalkotja Pécel Város Önkormányzata Képviselő-testületének 4/2024. (I. 29.) önkormányzati rendeletét a szociális és gyermekjóléti ellátásokról szóló 8/2015. (II. 27.) önkormányzati rendelet módosításáról.

(A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Horváth Tibor polgármester: Tíz igennel elfogadtuk. Köszönöm.

5. napirendi pont
Javaslat egészségügyi alapellátással kapcsolatos döntések meghozatalára

Horváth Tibor polgármester: Kristóf Péter, parancsolj!

Kristóf Péter bizottsági elnök: A Szociális Bizottság tárgyalta és elfogadásra javasolja.

Horváth Tibor polgármester: Négy darab határozati javaslat van, egyszerű többség. Kérem, szavazzunk az I. határozati javaslatról.
(A szavazáson jelen van 10 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

8/2024. (I. 25.) Kt. határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete (a továbbiakban: Képviselő-testület) úgy határoz, hogy pályázatot ír ki a Pécel Város Önkormányzata közigazgatási területén lévő egészségügyi alapellátás körzeteinek meghatározásáról szóló 5/2022. (II. 25.) önkormányzati rendelet 1. melléklete szerinti 1. számú felnőtt háziorvosi körzet feladatainak ellátására, a határozat melléklete szerinti tartalommal.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon a pályázati felhívás megjelentetéséről.

Felelős: Horváth Tibor polgármester

Határidő: 2024. február 2.

(A határozat melléklete az előterjesztés mellékletét képezi.)

Horváth Tibor polgármester: Tíz igennel elfogadtuk. Kérem, szavazzunk a II. határozati javaslatról.
(A szavazáson jelen van 10 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

9/2024. (I. 25.) Kt. határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Pécel Város Önkormányzata közigazgatási területén lévő egészségügyi alapellátás körzeteinek meghatározásáról szóló 5/2022. (II. 25.) önkormányzati rendelet 1. melléklete szerinti 6. számú felnőtt háziorvosi körzet feladatainak ellátására a 251/2023. (IX. 28.) Kt. határozat alapján kiírt pályázatot - beérkező pályázat hiányában - eredménytelennek nyilvánítja.

Felelős: Horváth Tibor polgármester
Határidő: azonnal

Horváth Tibor polgármester: Tíz igennel elfogadtuk. Kérem, szavazzunk a III. határozati javaslatról.
(A szavazáson jelen van 10 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

10/2024. (I. 25.) Kt. határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete (a továbbiakban: Képviselő-testület) úgy határoz, hogy pályázatot ír ki a Pécel Város Önkormányzata közigazgatási területén lévő egészségügyi alapellátás körzeteinek meghatározásáról szóló 5/2022. (II. 25.) önkormányzati rendelet 1. melléklete szerinti 6. számú felnőtt háziorvosi körzet feladatainak ellátására, a határozat melléklete szerinti tartalommal.
A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon a pályázati felhívás megjelentetéséről.

Felelős: Horváth Tibor polgármester
Határidő: 2024. február 2.

(A határozat melléklete az előterjesztés mellékletét képezi.)

Horváth Tibor polgármester: Tíz igennel elfogadtuk. Kérem, szavazzunk a IV. határozati javaslatról.
(A szavazáson jelen van 10 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

11/2024. (I. 25.) Kt. határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete (a továbbiakban: Képviselő-testület) tudomásul veszi a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 4. pontja, az egészségügyi alapellátásról szóló 2015. évi CXXIII. törvény 33. § (2) bekezdése, valamint az egészségügyi alapellátás folyamatos működtetésének egyes szervezési kérdéseiről szóló 47/2004. (V.11.) ESzCsM rendelet

15. §-a szerinti egészségügyi alapellátáshoz kapcsolódó háziiorvosi ügyeleti ellátás biztosítására a Központi Háziiorvosi Ügyelet Kft.-vel (székhelye: 4031 Debrecen, István út 6., képviselője: Dr. Kissné Dr. Legeza Zsuzsa ügyvezető, a továbbiakban: a Központi Háziiorvosi Ügyelet Kft.) kötött feladat-átadási szerződés 2024. január 31. napjával közös megegyezéssel történő megszűnését.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a megszűnéssel kapcsolatos intézkedések és nyilatkozatok megtételére.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a döntéséről értesítse a Központi Háziiorvosi Ügyelet Kft. ügyvezetőjét.

Felelős: Horváth Tibor polgármester

Határidő: 2024. január 31.

Horváth Tibor polgármester: Tíz igennel elfogadtuk. Köszönöm.

6. napirendi pont

Javaslat a Pécel Kft. működésével kapcsolatos döntések meghozatalára

Horváth Tibor polgármester: Ehhez módosító indítvány érkezett. Három darab határozati javaslat van. Papp László, parancsolj!

Papp László képviselő: Köszönöm a szót, polgármester úr. A hatos előterjesztés, olvastuk a Pécel Kft. működésével kapcsolatban, és a felügyelőbizottság ismételt visszahívásával kapcsolatban, tényleg azon voltunk Garamszegi Zsolt felügyelőbizottsági taggal, hogy meddig fogjuk ezt még itt végigolvasni, meddig lesznek még ezek az előterjesztésekben, hogy valójában mi a kft.-ben útban vagyunk vagy nem csináljuk, nem végezzük a feladatunkat. Megítélésem szerint, amit át tudtunk nézni a Pécel Kft.-nél, ahhoz képest mi sokkal több munkát végzünk, és nem minősítem az előzőeket, és nem minősítem azokat a részeket sem, hogy milyen tartalommal bírnak a mostani anyagok. Az, hogy probléma merült föl a vezetői vagy tulajdonosi oldalról, és ez hosszú ideig nem látott napvilágot, hát ez a hivatalnak a gyorsaságából is kiderülhet. Mi számtalanszor kértük, hogy melyik anyagok kerüljenek be a testületi ülésre, melyik anyagokat tárgyalják. 2019-től, mondhatni azt, hogy egyetlenegy anyag nem érkezett be a felügyelőbizottságtól, amit a Képviselő-testület tárgyalt volna. Kértünk különböző anyagokat, mindegyiket meg lehet nézni, hány határozatot hoztunk, szerintem nagyon szánalmasra sikerült az a rész, hogy amilyen kapcsolatban volt a régi vezető és a hivatal vezetése. Ráadásul azt is tegyük hozzá, hogy most az ügyvezetőváltással egyből meg tudtak indulni a pénzügyi utalások, holott polgármester úr elmondta, hogy a hűtlen kezeléshez nem fog csatlakozni és ő nem fogja utalni a pénzeket. Azzal, hogy ügyvezetőváltás történt, egyből megindult az utalás a Pécel Kft. részére, tehát ez is egy olyan része ennek az egésznek, hogy valójában ez most melyik rész a valós vagy a nem valós. A bizottsági ülésen, hétfőn, Szentandrassy Csilla elmondta, hogy miért nem vállalja a jelenlegi felügyelőbizottsági tagokkal a munkát. Egyrészt hivatkozott a családjára, a gyerekére meg, hogy az ideje véges, és ugyanabban a mondatban el is mondta, hogy az új felügyelőbizottsági tagokkal, Paszterovics Jánossal és dr. Suki Dáviddal viszont elvállalná a munkát. Hogyha megmaradt volna az előző előterjesztés, akkor természetesen én továbbra is azt mondtam volna, hogy Csilla személye az fontos lenne, és hogy jöjjön is be, de meg fogjuk szavazni, hogy nem, pedig a felügyelőbizottságnál Zsolt majd el fogja mondani, hogy ott nem volt kettőnk között egyetértés. Nem teljesen értettem ezt az egész vonalat, amit a polgármester úr végigvitt ezzel a Pécel Kft.-vel. Egyetlenegy számszaki kérdésem lenne. 2023-ban a Pécel Kft. kb. 37.000.000 forint támogatási pénzt nem kapott meg. Ennek a 37.000.000 forintnak mi lesz a sorsa? A hivatal oldaláról vagy a Pécel Kft. oldaláról. Tehát, hogyha a hivatalnál marad, akkor mi a sorsa annak a 37 milliónak, hogyha pedig megkapja a Pécel Kft., akkor miként tudja kezelni. Köszönöm szépen.

Horváth Tibor polgármester: Köszönöm. Az, hogy ez a két ember ennyire ragaszkodik. Azt hiszem tavaly májusban volt, amikor azt mondtad, hogy nem ragaszkodsz a székedhez. Ragaszkodtok mind a ketten, továbbra is. Az egész ügyet, még egyszer elmondom előlről, 2022. április 22-én az új vezető kötött egy szerződést egy Z.T.G. Komplex Kft.-vel, az átlátható gazdálkodást vizsgálta. Az átlátható gazdálkodást, amelyben benne van az is, hogy hogy lehet átcsoportosítani, hogy lehet szabályszerűen működni. A jegyzőkönyvben leírva, amit te nem írtál alá, de végighallgattad, abban leírta a kft. vezetője, hogy mindenről értesültetek, csak nem írták le. Aztán valahogy 2023 májusában egy hét várakozás után, mégis előkerül valami 13-17 oldalas dokumentum, amiben mégis leírták, és visszadátumozva december 17-re. Minderre kifizettünk 5.000.000 forint körüli

összeget, és László, ti még mindig úgy gondoljátok, hogy jól végeztétek a munkátokat. Ne a felügyelőbizottsági jegyzőkönyveket lobogtassátok, hanem azt mondjátok meg, hogy min változtattatok a két év alatt. Az szmsz-en vagy bármelyik szerződésen, mert ezek nem láthatók. Ellenben láthatóak az átcsoportosítások. Májusban már Szolnoki Imre és Oláh János is jelezte, hogy kéne átcsoportosításokat csinálni, hogy kéne szabályosan működni. Számtalanszor leírták és ennek ellenére 2023. III. negyedévi, tehát november 5-én még mindig olyan papírokat kaptunk a kft.-től, amelyben 2.000.000 forint fölötti, sőt volt egy olyan szerződés, amelynek nem volt összefüggése. Egyszerűen nem volt szabályszerű, de ez már túllépett a csúcson. Májusig sem csináltatok semmit és május után sem látni semmit, hogy javítottátok volna. A felügyelőbizottság összeüldögélt, majd elmondja Szolnok Imre, gondolom, hogy miért nem került be az anyag, A felügyelőbizottság valamit lerak az asztalra, és utána írásban, hogy valahogy kéne, hogy akkor ebből képviselő-testületi anyag legyen. Mert, ha én valamit akarok, akkor például majd látni fogod az utolsó képviselő-testületi anyagban, akkor utána megyek, és betérjesztem. Ti csak leraktátok, hogy itt a felügyelőbizottságnak a jegyzőkönyve, és nem írtátok le vagy nem kértétek, vagy nem mentetek utána. De aljegyző úr majd elmondja, hogy mi lett volna ennek a módja, hogy ezek a Képviselő-testület elé kerüljenek. Nem rajtunk múlott, hanem szerintem valahogy ott sem jól végeztétek a munkátokat. 2022-ben ablakokat cseréltünk, 2023 áprilisában az üzleti tervbe beraktátok, hogy ablakokat cserélünk. Közben azok az ablakok már ki voltak cserélve. Nem jól végeztétek a munkátokat, nem szabályszerűen. KAMI ÚT Kft. Na, ez a legszebb történet. Van egy cég, aki 2022 júniusában keletkezik. Egy erdőteleki cég. Ez a felügyelőbizottság ahhoz asszisztált, hogy Erdőtelek önkormányzatának több legyen az iparüzési bevétele. Egy céget, amelyiknek nem volt regisztrációs száma. Nem pályázhatott volna. Na, mondjuk ez nagyon jó, hogy nem pályázhatott, mert nem is pályáztattátok meg. Egyszerűen csak jöttek, aszfaltoztak, fát vágta, mindenféle munkát végeztek. Azt, amit bárkivel el lehetett volna végezni, talán még péceli vállalkozót is találtunk volna. A X. kerületből hozták el a törmeléket, mindenféle munkát X. kerületi cégekkel csináltunk, péceli cég alig dolgozott. Aki pedig dolgozott, annak még mindig vizsgáljuk a számláját, hogy hogy lehetne kifizetni. Két év hulladék ott van, hulladékkezelés van. A MÁV területen 7400 m²-t bérelünk két éve. Abból 4000 m²-en hulladék van. A két év alatt gyűjtöttek. Megjegyzem, nem az ösközőségben élünk és nem gyűjtögető életmódot folytatunk. Azokat el kellett volna szállítani. Nem beszélve arról, hogy veszélyes hulladék, aszfaltdarabok is vannak benne, amik valószínű annak a KAMI ÚT Kft.-nek a számláiból nem derülnek ki, mert nincsenek befogadó nyilatkozatok a személtárába. Tehát, azt sem vitték el, hanem valószínű ott van a MÁV területen, 4000 m²-en. A 7000 m²-ből sít, szemét, gallyak vannak, nem lett elszállítva. És akkor utána kezdődik az a probléma, hogy esnek ki a csontvázak. A Pécel Kft. vezetője egy Volkswagen Touareg-gel és egy BMW-vel járt dolgozni és egy Lexus 5000-re vette föl az üzemanyag-elszámolást. Ezzel is van már probléma, mert ez költségvetési csalás. Még arra sem figyelt a kft. vezetője, és a felügyelőbizottság sem vette észre, gondolom, nem a ti munkátok lett volna ez sem, hogy a Lexus 5000-re 13 litert vett föl, 7 litert vehetett volna föl, mert elfelejtették megjegyezni, hogy ez egy hibrid autó, és ezért csak 7 litert számolhatott volna el. A 13 litert számolta el, és erre még azért rákontráztunk azzal, hogy 2023 februárjában nem vizsgálta le az autót. Hogy járt be egy műszaki vizsga nélküli autóval? És ezt a felügyelőbizottság megint csak nem vette észre. A Z.T.G. Komplex Kft.-re elment 5.000.000 Ft. Kidobtuk az ablakon. Itt bizonyos üzemanyagra, a KAMI ÚT Kft.-re, mondom, ez az Erdőtelek nagyon jól járt velünk, mert munkahelyet teremtettünk és adóbevételt teremtettünk nekik. Megnéztem, a bevételének több, mint kétharmadát csak Pécelen szerezte, máshol szinte nem is dolgozott ez a KAMI ÚT Kft. Nagyon megtisztelő lenne, hogyha nem beszélgetnétek, hanem odafigyelnétek, én is figyeltem rád és megtiszteltelek téged. Köszönöm szépen. Gábor és Laci, próbáljátok meg úgy, hogy az etikai céloknek megfeleljen. Jó? Úgyhogy, van mit vizsgálni. És akkor még van egy kis apróság, a tűzifaosztás. Ez is nagyon szép történet. Én nagyon remélem, hogy a mostani kft. vezető egy gyufaszálat nem enged majd kivinni a telephelyről, nemhogy 71 m³ fát. 71 m³ fát az egyik képviselő, a felügyelőbizottsági tag úgy gondolta, hogy a hatalma már mindenre kiterjed, és kicsit túl lépte önmagát, átlépte az árnyékát, 71 m³ fát osztott szét úgy, hogy a Képviselő-testület nem tud róla. András! Te tudsz róla, hogy kinek ment fa? Nem kell válaszolnod, majd, ha úgy gondolod. És akkor ezek után azon vagyunk rajta, hogy ez a felügyelőbizottság nem áll fel magától, és ez nem szappanopera, vagy ha szappanopera, akkor mások csinálják a szappanoperát és a forgatókönyvet mások írják. Én csak betérjesztem, hogy szerintem nem jól végeztétek a munkátokat. Kristóf Péter ott van melletted, ő annak idején, 2022 januárjában fölállt. Ő fölállt, sajnos ki is jelentette azt, hogy ő ehhez nem ért, ő ehhez hülye. Ezt így kimondta. Gondolom, hogy nektek is valahogy már le kéne vonni a konzekvenciát, és egyszerűen azt mondani, hogy köszönjük, megértettük, sok sikert kívánunk másoknak. Ezért szeretnék én három másik személyt, és ez a három másik személy az két képviselő és egy jogi személy, aki valószínűleg sok mindent hozzá tud tenni. Mint ahogy ti sokszor mondtátok, hogy ehhez a feladatkörhöz elég a nyolc általános és az értelmi, fogyatékoság elleni papír. Szerintem ez a bizonyítványotok, ha megint csak András, ha rád nézek, hányas osztályzatot adnál a diáknak, hogyha így látnád a dolgokat. Csak úgy, mutass valamit. Nem csillagos 5-ös lenne, ugye? Ennyi a hozzáfűznivalóm. Paszterovics János, parancsolj!

Paszterovics János képviselő: Köszönöm szépen a szót, polgármester úr. Én úgy gondolom, hogy először is, hogy érintett vagyok és alpolgármester úrnál valószínűleg valami bekattant 2014-ben, és amikor az én nevem bárhol, bármilyen funkcióban vagy bármilyen feladatra megjelenik, akkor azonnal tudja a helyét és tudja, hogy mit kell csinálni, azonnal tollat ragad vagy számítógépet, és bead egy módosító indítványt ellenem, vagy legalábbis minden fórumon, minden eszközt megragad ahhoz, hogy engem korlátozzon a képviselői munkámban. Neki köszönhető természetesen, aki a csapatával együtt, hogy egyetlen bizottságban sem kerülhetek be. Itt van egy újabb lehetőség, én most lemondok nyilvánosan, hogyha én vagyok a célkeresztben, hogy ne én legyek az. Ezt szemtől-szembe megmondhatta volna, mint ahogy én most megmondom neked, hogy főleg itt ekkora köröket futni, hogyha én vagyok személyesen a célkeresztben, akkor én szépen hátra állok. Én tisztességesen végzem a munkámat, vagy végezném, hogyha engednék. Nem úgy, mint a másik bizottságokban, hogy vendégként ott a leghátsó sorba beülhetek, és onnan messziről meghallgathatom, hogy mi van, mert érdemben nem szólhatok bele. Ez a legalja, ami itt Pécelen zajlik hosszútávon, hogy bizonyos képviselők magasabb jogokat kaptak a 2019-es választásokon, a másik képviselők pedig másodrangú képviselők, azok jók ott a sarokban is. Röviden ennyi a személyes meglátásomról. Én úgy gondolom, hogy a Pécel Kft. felügyelőbizottságának ez a nagyon sok probléma, nevezzük csontvázaknak, ezek után én egész biztos, hogy venném a kalapomat és leköszönnék. Nem emelt fővel, de önkritikát gyakorolnék és lemondanék, és átadnám a helyemet egészen biztosan olyan valakiknek, akik talán másfajta megközelítésben tudnák ezt a munkát tisztességesen elvégezni. Visszatérve a polgármester úrnak a felvezetőjére, megdöbbenve látom, hogy azért ilyen dolgokat, hogy Pécelnek a karácsony előtti időszakban nem jut pénz a gépeket megtankolni, nem jut pénz sőt kihordani, szétszórni a városban, időben megcsinálni a feladatokat, a másik oldalon meg két kézzel szórjuk a pénzt ki az ügyvezető igazgatónak egy nem létező autójára, vagy legalábbis olyan autóra, amit én még nem láttam itt Pécelen, pedig ott lakok két utcával mellette, majd minden nap elmegyek ott a Kossuth utcában. Azt mondom, hogy nagyon-nagyon el kellene gondolkodni. A fával kapcsolatban, ami megint csak név nélkül, egyébként, ha már szóhoz jutok, mert máshol nincs fórum, csak itt ez a képviselő-testületi ülés, hogy engem is meghallgathassanak. Azért az érdekes, hogy van olyan család, aki nem egy vagy két vagy három, hanem több köbméter fát is kapott két címre. Nekem is lett volna javaslatom, legalább három személy. Itt van 150 méterre az a család, akire nyílt színen a facebookon, mindenhol segítséget kért azért, hogy vigyenek neki legalább egy kis papírt vagy bármit, amivel tüzelni tudna. Azoknak az embereknek nem jut, vagy legalábbis nem javasolhatom, hogy itt van a Kajner közben egy család vagy több is, akinek szüksége lett volna erre a fára. Nem úgy, hogy egy család kapott 4-5 m³ fát, talán még többet is, ha a listát jól látom. Nem is folytatom tovább. Köszönöm szépen.

Horváth Tibor polgármester: Köszönöm. Csilla, parancsolj!

Tóthné Szentandrassy Csilla képviselő: Köszönöm a szót, polgármester úr. Én igazából csak kiegészítésként szeretnék hozzászólni a városlakók miatt, mert akik itt képviselők tárgyalunk, mi tudjuk, hogy miről van szó. A Pénzügyi Bizottságon elhangzott Papp László képviselőtársamra szeretnék reagálni, egy kicsit pontosítani szeretném, hogy miért nem vállaltam el. Igen, hivatkoztam a családomra és a gyerekeimre, de nem magánügyi jelleggel, hanem a kártérítéssel kapcsolatban. Anyagi dolgokra hivatkoztam, abban az esetben, hogyha az önkormányzat a jog szerint kártérítési igénnyel lépne fel, abban az esetben nem szeretnék abban részt venni, hogyha esetleg egyetemlegesen használja a jog a felügyelőbizottságnak a kártérítési helytállását, hogy ebben nem szeretnék részt venni. Emiatt, nem pedig más egyéb családi dolgok miatt. Az időmre nem hivatkoztam, időm az van. Személyi problémáim nem voltak. A fával kapcsolatban. Meglepve hallom ezt, és csak azt csodálkozom, hogy a családsegítő ebben az esetben esetleg felléphetett volna, mert pontosan tudja, hogy kik a rászoruló, és akkor minden képviselő ajánlhatott volna valakit, ahogy régen ez gyakorlatban volt, hogy-hogy most nem. Csak ennyi hozzáfűznivalóm volt. Köszönöm szépen a szót.

Horváth Tibor polgármestere: Köszönöm. Állítólag a családsegítő adott egyet. Nem azzal van a probléma, hogy a családsegítő adott egy névsort, hanem az, hogy nem jött be a Képviselő-testület elé. Nem láttuk az anyagot, mint ahogy most is, ülsz itt és nem tudod, hogy a családsegítő igen, de ezen felül. Nagyjából, ha rendes áron egy m³ fa nagyjából 80.000 Ft. Ha ezt összeadjuk, akkor 71 m³ az 5 és fél millió forint, de még beszerzési áron is azt mondom, hogy 3.000.000 forintot szórt szét Garamszegi Zsolt. Egymagában úgy döntött, hogy ezt a fát ő el tudja osztogatni úgy, hogy sem Karsai András, sem én, sem más képviselők nem tudtak róla, nem tudtak hozzászólni, és nagyjából ekkora értékről van szó. Ugyanúgy, mint az 5.000.000 Ft-ot, kidobtuk az ablakon Z.T.G. Komplex Kft.-nek, az egy éves keresete egy dolgozónak a Pécel Kft.-nél, plusz egy embert tudnánk inkább alkalmazni abból a pénzből, és akkor talán nagyobb rend lenne. Vagy egy gázszerelőt, mert mostanában a kazánokkal vannak problémák rendszeresen. Papp László, parancsolj!

Papp László képviselő: Köszönöm a szót, polgármester úr. A Z.T.G. Komplex Kft. szerintem az végig kíséri az útját Önnek, mert szerintem ez fáradhatatlan ebben a részben Azt hozzá mondom, hogy amit Ön elmondott az előbb itt a mikrofonba, azzal nem minden részével értek egyet. Amit mi anyagot elkészítettünk, és tudom, hogy Ön osztályozza ezeket az anyagokat. Ezek bekerültek az önkormányzatnak az épületébe. Az önkormányzat épületében átadásra került, az átadásról valami jegyzőkönyv is készült, átadási jegyzőkönyv. Ennek köszönhetően valakinek tárgyalni kellett volna az ügyet. És párosítom egy párhuzamos témakörrel. Szili Katalin műszaki osztályvezető, bocsánat, korábbi, mert ez körbe-körbe jár, mint az imamalom itt Pécelnél ez a megbízott irodavezető, és nem bántva ezzel a jelenlegit, csak az, hogy innen mindig elmegy valaki. Éppen most a Bene Attila fog egy új köntösben visszajönni, csak ő még a díszlet mögött van. Ezt csak úgy halkan megjegyeztem. Tehát, Szili Katalinnal lefolytattam egy beszélgetést, és ő megkérdezte tőlem - ez fél évvel ezelőtti téma mondjuk -, hogy hoztunk-e már határozatot. Én nem értettem a kérdését, hogy hogy érti, hogy hoztunk-e már határozatot. A következő kérdése az volt, hogy ülésezik a felügyelőbizottság. És utána már rájöttem arra, összeraktuk a beszélgetésben, hogy mi is történik. Ezek az anyagok bekerülnek a hivatalba, de ahol leadásra kerül, onnan valószínű, nem is megy tovább. Miért is tárgyalta volna a testület, hogyha nem is megy tovább az egyik helyről a másikra? Az, hogy a felügyelőbizottság nem kérvényezte, hogy hozza be testületi ülésre. A szövegkörnyezetbe le van írva, hogy a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja vagy a tulajdonosi oldalnak elfogadásra javasolja. Az van oda beleírva. A KAMI ÚT Kft.-t szóba hozza Erdőtelekkel, hogy az iparüzési adó Erdőteleknek bővül. Azt hozzá mondom Önnek, hogy erre is van egy törvény, hogy aki, ahol végzi a munkát, oda kellene az iparüzési adót fizetnie. Tehát, hogyha jól van vezetve ennek az adminisztrációja, akkor neki Pécelre kellene fizetnie az iparüzését, amit itt végzett el. Tűzifaosztás. Mondhatni, hogy én a Garamszegi Zsoltot keresztül értesültem róla, én azon kívül senkitől nem. Tízenn ülünk ennél az asztalnál. Én, ha valaki szólt volna, biztos elmentem volna segíteni, még teherautókkal is, de nem vettem részt ebben a programban. Szerintem bármelyikünk megelőzhetné volna Garamszegi Zsolt. Az, hogy most ő a magánéletéből, a privát idejéből annyi időt szánt erre a tűzifára, amennyit csak akart. Hogyha valaki őt megelőzte volna, akkor ez az érdem, valaki pozitívan kezeli, valaki negatívan, ez az érdem az övé lenne. Én azt mondom, hogy nagyon példás az, hogy a Garamszegi Zsolt széthordta azt a - mint elhangzott - 71 m³ fát. Én nem tudtam a fahordásról, pedig lehet, hogy besegítettem volna, de nem vettem benne részt. Szóba jött a családsegítő szolgálat, hogy miért nem kérnek onnan még információt a tűzifával. Itt is párhuzamot szeretnék vonni, mert valaki biztos, hogy bárhonnán kért ki a családot ért, hogy segít rajta, de lehet, hogy inkább egy lakás szerzett hozzá és nem az, hogy a tűzifát kivigye. Ez is egy érdekes dolog, hogy ki, hogy veszi föl a családsegítővel a kapcsolatot. Garamszegi Zsoltot szerintem inkább a jó oldal vezérelte. Paszterovics úr, amit itt elmondott, érintve engem is, én elgondolkozom rajta, mert tényleg nagyon szép beszédet tartott, és hogyha a Képviselő-testület úgy érzi, én a felügyelőbizottsági helyemet, most itt a mikrofonba elmondom, hogy szívesen átadom, csak szavazzák meg a többiek. Tehát, hogyha ők is úgy érzik, hogy Paszterovics úr abszolút ezzel a múltjával meg ezzel az előadásával, én emelt fővel ebben a pillanatban már most átadom neki a helyet. Nem tudom, Garamszegi Zsolt egyetért-e vele vagy nem, lehet, úgy is majd a szavazásnál ezt ki fog derülni. Köszönöm szépen.

Horváth Tibor polgármester: Meglepődve hallom a szavaidat. Nem tudtál a fahordásról sem. Felügyelőbizottsági tagként az egyik társad kihord több, mint 3 vagy 5.000.000 Ft-ot, tök mindegy mennyit, ami nincs benne a feladat-ellátási tervben. Milyen autóval, hogy hordták ki. A kft.-nek nincs benne a feladat-ellátási tervében, hogy fát osztunk, ha jól emlékszem. Az ideiben sincs benne. Úgyhogy megint csak egy olyan pont, egy rossz pont nektek mint felügyelőbizottság, hogy egymás között sem kommunikáltok, úgy látszik. Nem tudtad félrelökni Garamszegit, hogy te tudjad elhordani a fát. Sajnálom. Még egyszer, megint csak az a baj, hogy nem jogszerű az egész, nem jön ide be. Az adóról, úgy látszik, rossz fogalmaid vannak, csak legfeljebb kisebb mértékben jön be, a nagyobb rész biztos, hogy Erdőtelekre ment az adóbevételekből. De most, itt mindenki előtt Szolnoki Imrét hadd kérjem meg, hogy elmondja, hogyha bejön egy papír, akkor hogy lesz belőle testületi anyag. Jó? Parancsolj, Imre!

dr. Szolnoki Imre aljegyző: Tisztelt Képviselő-testület! Hogyha bejön egy anyag, ha abban olyan szerepel, ami valami kérés a testület vagy polgármester felé, hogy terjessze be a testület elé, akkor úgy készül el. Konkrétan most, ha erre gondol polgármester úr meg Papp képviselő úr mint felügyelőbizottsági tag is említett, hogy tavaly valamikor májusban hozott néhány határozatot a felügyelőbizottság, hogy javasolja az ügyvezető által a felügyelőbizottságnál kezdeményezett átcsoportosítás engedélyezését. Ez igen, így van, hogy a felügyelőbizottságnál kezdeményezte az akkori ügyvezető, de szerintem ezt már többször elmondtuk, akkor most megint elmondom, hogy az van a fenntartói-támogatói megállapodásban, hogy az átcsoportosításról az ügyvezető írásos kérelmére, a polgármesterhez intézett írásos kérelmére dönt a Képviselő-testület. Ezt

elmondtuk szerintem tavaly is, de akkor most is elmondom, most polgármester úr megkért rá, hogy ilyen írásos kérelem az akkori ügyvezető részéről sem a polgármester úr felé, sem a testület felé nem érkezett be a hivatalunkba. Ez az egyik oka. A másik, volt egy alkalom, de ezeket csak fejből mondom, mert most nincsenek előttem a papírok, tárgyalta a felügyelőbizottság valamelyik negyedéves adatszolgáltatását a Pécel Kft.-nek, és egy olyan határozatot hozott a felügyelőbizottság, hogy megtárgyalta a negyedéves adatszolgáltatást, és felkéri a műszaki irodát és a pénzügyi irodát, hogy a szükséges ellenőrzéseket végezzék el. Hát, nem tudom, ezzel a határozattal így mit lehet kezdeni. Nyilván attól, hogy a felügyelőbizottság hozott egy ilyen határozatot, ha nem hozott volna ilyen határozatot, akkor is a pénzügyi iroda, illetve a műszaki iroda ezt az ellenőrzést elvégezte volna. Itt a felügyelőbizottságnak kellett volna egy, úgymond érdemi határozatot hozni, ahol kimondta volna az álláspontját, véleményét arról a negyedéves adatszolgáltatásról. Most így, hirtelen ennyit tudok mondani.

Horváth Tibor polgármester: Köszönöm. Tehát, valahogy nem futottak össze a szálak, nem jött be ide sehogy sem az anyag. Hiába, fölölegetesen dolgozott két ember, úgy látszik. Torma Gábor, parancsolj!

Torma Gábor képviselő: Köszönöm szépen a szót, polgármester úr. Én a saját munkahelyemből mondanék egy példát, és akkor erre szeretnék egy választ. Lehet, hogy teljesen rosszul gondolom, én csak a saját hétköznapjaimban tapasztaltak alapján szeretném kérdezni. Ahol én dolgozom, nekem is jár üzemanyag-hozzájárulás. Ahhoz, hogy az az üzemanyag-hozzájárulás ki lehessen fizetve, nekem le kellett fényképeznem a saját tulajdonomat képező autómnak a forgalmi engedélyét, és azt le kellett adnom a munkáltatónak. Minden hónapban úgy kaphatom meg ezt a pénzt, hogyha a munkáltató ezt a pénzt nekem kiírja, lesz egy ellenjegyzője, és azt a pénzt és fölvehetem. Hadd kérdezzem meg, hogyha az önkormányzatnak 100 %-os tulajdonában áll a kft., a kft. vezetője én úgy gondolom, hogy az önkormányzat alá tartozik, így a polgármester úr a főnöke, hogy esetleg nem a polgármester úrnak lett volna-e feladata ezt az önkormányzat részéről havonta a többlet pénzt, amit mondott, hogy rosszul volt elszámolva, mert 13 literre volt elszámolva az autó, illetve bekérni a Farkas Lászlótól azt a forgalmi, amivel egyébként bejárt volna dolgozni. Az hogy létezhet, hogy az önkormányzat 100 %-os tulajdonában lévő kft.-nek a vezetője saját magának írkal ki kilométer pénzeket, fizet ki, mert ilyen nincs, én úgy gondolom. Én azt gondolom, hogy az ő pénzét a hivataltól, illetve az önkormányzattól kellett volna minden hónapban megkapnia a maga alá írásával ellenjegyezve. Köszönöm szépen.

Horváth Tibor polgármester: Oláh János, parancsolj!

Oláh János jegyző: Köszönöm szépen. Ahogyan a munkaügyi perről való testületi döntés során is előterjesztés született, és a testület döntött is róla, az ügyvezetőnek a munkáltatója a Pécel Kft. Az ügyvezető minden járandósága, az egyébként létezni szükséges belső szabályrendszer szerint kerül kifizetésre. Ez a munkabére, szabadsága és a gépkocsi költségtérítése is. Ahogyan többször kiemeltük már, ez egy jogi értelemben a gazdasági társaságok működésének 80 %-át magán viselő működési jellegű, tehát, ha valakinek van egy kft., és ott ügyvezetője, akkor nem a cégtulajdonos írja alá a gépkocsi költségtérítést, most ezen konkrét esetben, hanem az adott gazdasági társaságnak a belső szabályrendszere szerint bizony, a gépkocsi költségtérítést, a gépkocsi futását igazolni jogosult személy a gazdasági társaságon belül. Tehát, soha, semmi, akkor az önkormányzat polgármestere, alpolgármestere, ne soroljuk tisztségviselőit, nem jogosult az adott ügyvezetők mint munkavállaló vonatkozásában eljárni, hangsúlyozottan, akár csak a munkabérét vagy akár bármi más juttatását illetően. Jelen esetben a Képviselő-testület tulajdonosi jogkörét gyakorol, azért igyekszem civil példát mondani. Biztos van itt a tisztségviselők között, akinek akár több gazdasági társasága is van. Ha az adott tulajdonos a gazdasági társaságban tisztséget nem visel, jellemzően ez is megvan, akkor az ügyvezető és a cégen belül felállított működési rendszer kell, hogy kitermelje, pontosabban kell, hogy biztosítsa a kifizetések törvényszerűségét és célszerűségét. Az a része természetesen helytálló, hogy annak a bizonyos gépkocsinak a adatait le kell adni, annak a gépkocsinak a futásteljesítményt meg kell adni, mikor kezdte a futást, mikor fejezte be a futást, meg kell adni, ami itt nem hangzott el, annak a kétezer kilométernek, ami elszámolásra került havonta a gazdasági társaság ügyvezetője részéről, hogy az a futásteljesítmény hol teljesült és milyen célból. Ha aktuális áron felszorozzuk, a 2000 kilométernyi gépkocsi-költségtérítés az igen kiemelkedő közlekedési mennyiséget kellett, hogy tükrözzön, vélhetőleg az ügyvezető úr viszonylag a közlekedésre fordított időn túl fordította a munkavégzésre az idejét, aminek igen jelentősnek kellett lennie, illetve akkor Pécel útjain belül igen sokszor kellett megjelennie annak a járműnek. Ha 20 munkanappal számoljuk az 100 kilométernyi napi közlekedés feltételezett, de hangsúlyozottan ezzel kapcsolatban nincs a felügyelőbizottságnak sem közvetlen jogi felelőssége, nincs a Képviselő-testületnek, annak egy tagjának sem, a cégen belüli szabályrendszer kellett/kellett volna, hogy tartalmazzon erre vonatkozó rendelkezést, de ha kifizetésre került ez a költségtérítés, akkor valamilyen belső szabályrendszer ezt lehetővé tette vagy a gyakorlat ez biztosította.

Horváth Tibor polgármester: Már többször mondtam, hogy a Képviselő-testület tagjai odamennek felügyelőbizottsági tagoknak. Én úgy gondoltam, hogy ezzel a munkával nekem leveszik a vállamról terhet, és bizonyos munkákat elvégeznek. Már négy ember volt itt a Képviselő-testületből, és 2023 májusában megdöbbenve tapasztaltam, hogy nem vették le a terhet, nem csináltak semmit. Mind a 2019 előttiék esetleg, és mind most a 2022 utániak. De most arról beszélünk, hogy 2022 után, le kellene vonni a konzekvenciát erről a két évről, és úgy gondolom, hogy ezek az emberek egyes osztályzatot kaptak, és föl kéne állniuk. Az én az én futásteljesítményemet Sarlós Imre ellenőrzi, és ő írja alá. Imre, parancsolj!

Sarlós Imre alpolgármester: Köszönöm a szót. Először is Paszterovics János úrnak fogok válaszolni, természetesen. Nekem veled emberi és erkölcsi problémáim vannak, de én ezt félre tudom tenni. Tehát bele tudok nézni a szemedbe és bármikor meg tudnák szavazni egyébként, hogyha a saját frakciónk is úgy döntene, hogy te ide való lennél ebbe a felügyelőbizottságba. Nekem ez nem okoz gondot. Ebben a testületben van még egy képviselőtársunk, aki nincs benne egyetlen egy bizottságban sem, és mégis minden bizottsági ülésen itt van. Tehát te is itt lehetnél, hozzá lehet szólni, szót lehet kérni, lehet kérdéseket feltenni, ezt a te volt frakciód mondta nekem egyébként, amikor nyoc évig egyetlen egy bizottságban sem ültem benne az előző ciklusban, akkor a te frakciót mondta.

Paszterovics János képviselő: Soha nem volt frakcióm, te tudod a legjobban.

Sarlós Imre alpolgármester: Dehogyan. Amikor bekerültél, bekerültél rögtön a vezető frakcióba, és velük együtt szavaztál végig. De most ebben nem menjünk végig. Tehát azért mondom, hogy a sértődöttség jól hangzik, csak nem igaz. A Pécel Kft.-re térjünk vissza, a fakérdés például. A fa kiosztása három éve így megy egyébként, eddig senkinek nem szűrt szemet, egyetlen egy alkalommal volt róla polgármesteri határozat, azóta nincs így. Mindig így osztottuk ki azokat a fákat, amiket ingyen és bérmentve a nyári viharok alkalmával a Pécel Kft. gyűjtött be. Tehát pénzt nem adtunk érte. Polgármester úr azt mondja, hogy 70.000 forint egy köbméter, az erdei köbméter valóban, de nem erdei köbmétert kaptak a lakosok, hanem sima egyes köbmétert, úgyhogy ez egy erős csúsztatás, mert 70 sima köbméterről beszélgettünk. Én azt gondolom, hogy elég baj az, hogyha a hivatalban ez így megy át, és akkor gondolkodunk rajta, amikor polgármester úr úgy gondolja, hogy ez így nem mehet tovább, mert a Garamszegi Zsoltinak a neve van mindenhol az átadási jegyzőkönyvben. Holott a családsegítő ajánlata alapján küldte ki minden egyes lakoshoz egyébként ezt a fát, minden egyes ember rajta van a családsegítő listáján, erre tett javaslatot Karsai András is és jómagam is, és még sokan mások, akik kértek. Tehát, bárkinek volt lehetősége arra, hogy egyébként fát adjon, és még van bent ilyen fa, amit ki kellene tenni, mert egyébként a Pécel Kft.-nek az udvarát foglalja, és komoly problémát okoz neki folyamatosan, hogy ez a fa ott van. Üzemanyag kérdése a volt ügyvezetőnél. Ahogy jegyző úr is elmondta, teljesen egyetértek vele, ez a szabályozás rossz. Én azt gondolom, hogy nem szabályozta senki, hogy kinek kellene ezt ellenőrizni, hogy most melyik autóval jár, hány litert fogyaszt, a 2000 kilométer valóban megvan-e. Visszamenőleg végignéztük a az eddigi ügyvezetőknek a gépkocsi elszámolását, nagy része valótlan, és azt is lehet mondani, hogy kilométerekben sem stimmeltek, de most én már ebbe nem akarok belemenni, mert ez megint csak egy mostani felkapott dolog, holott évek óta ez is ilyen borzasztóan működik. A felügyelőbizottság. Hát, könyörgöm! Ha az én asztalomra valaki letesz egy papírt, és látok ott egy határozatot, akkor csak megkérdezem, hogy miért hoztátok be. Daráljam le vagy dobjam ki a szemébe? Miért hoztátok be? Ha behozta, akkor valamit akar vele, gondolom én. Marha egyszerű a dolog, ha nem adott mellé kérelmet, akkor szólók neki, hogy te buta gyerek, csinálj már légy szíves egy kérelmet hozzá, mert akkor fogjuk tudni tárgyalni. De nem, ez arról szól, hogy polgármester úr nem kapott kérelmet, ezért nem terjeszti be. A Pécel Kft.-vel kapcsolatban. Azért az is mond valamit, én azt gondolom, hogy az elmúlt négy évben négy ügyvezetője volt ennek a Pécel Kft.-nek. Minden ügyvezetőt polgármester úrnak a javaslatára választottunk meg, senki más nem tett javaslatot ezekre az ügyvezetőkre, csak a polgármester. Tehát, a polgármester javaslatára választottuk ezeket az ügyvezetőket, mint ahogy a legutóbbit is. Én azt gondolom, hogyha valami problémája van az ügyvezetővel, akkor azt neki kellett volna rögtön az elején megbeszélni az ügyvezetővel, és akkor lehet, hogy nem jutottunk volna idáig ebben a kérdésben. Arról nem beszélve, hogy az ügyvezető a megválasztása után közvetlenül kötött szerződést ezzel a Z.T.G. Komplex Kft.-vel, én azt gondolom, hogy azt is rögtön az elején megbeszélte polgármester úrral, hogy a belső ellenőrzést elkezdji, mert én biztos, hogy nem hallottam az elején erről a Z.T.G. Komplex Kft.-ről. A módosító indítványomban én a mostani, jelenlegi felügyelőbizottság mellé javasoltam egy embert, aki természetesen most elvállalta ennek a tisztségnek a kinevezését, és vállalja a felelősséget azért, ami ebben a felügyelőbizottságban fog történni. Én azt gondolom, hogy ezzel pontot tudunk tenni ennek a dolognak a végére, és menjünk tovább, mivelhogy a belső ellenőr megállapította azt, amit megállapított, ennek megfelelően az intézkedési terv elkészült. Az intézkedési terv

elkészítése folyamatban van, amit január 31-ig kért a belső ellenőr, az már szinte készen van, egy utolsó simítás van, a többi meg március 30-ig kell, hogy elkészüljön, ha jól tudom. Én azt gondolom, hogy az is el fog készülni időben. Az Állami Számvevőszék leírta a válaszában, hogy végignézte a testületi anyagot, megnézte a problémákat, látja, hogy a belső ellenőrzés megtörtént. A belső ellenőrzés fölállította azokat a pontokat, ami alapján a feladatokat végre kell hajtani, ez elindult, és azt mondta, hogy amennyiben kell segítség, nagyon szívesen segít ebben a dologban. Én azt gondolom, hogy nem volt olyan nagyon-nagyon komoly probléma, természetesen problémák ezek is, nem mondom, hogy nem, de ha az Állami Számvevőszék nem ugrott arra, hogy kijöjjön és azonnal szétszedjem mindent, akkor valószínűleg úgy látja, hogy ez megoldható probléma lett volna. A másik a III. határozati javaslatunkban van benne, a beszámoló. A beszámoló májusban be lett nyújtva az önkormányzathoz. Abban 1000 forint kerekítési hiba volt. Igaz, hogy ez a probléma két hónap alatt derült ki bent a hivatalban, ezután javították szeptemberre ezt az 1000 forintos kerekítési hibát. Egyébként a beszámoló nem 2023-as évről szól, hanem a 2022-es évről szól, amit polgármester úr is jóváhagyott a 2022-es évben. Ebből kifolyólag azt sem értem, hogy miért nem lett behozva a testület elé. Én egyszer készítettem volna egy előterjesztést, ahol ezeket az anomáliákat és a hibákat rendezni tudtuk volna, de akkor törvényességi észrevétel miatt nem került aláírásra, ezért nem hoztam be. Bár, ma már azt gondolom, hogy ennek ellenére be kellett volna hozni, de most már mindegy. Köszönöm szépen.

Horváth Tibor polgármester: Köszönöm. Nagyon szép beszéd volt. Imre, a határozat itt van, 2021-ben döntöttünk arról, hogy három mázsa fát kaphat mindenki. Három mázsát, ez 7.500 forintban meg van határozva, hogy mennyi. Meg lett határozva minden, és a végén van egy papír. Ezt kellett volna ugyanúgy, mint 2021-ben, ugyanígy ezt kellett volna, hiába mondod, mert ezt látta mindenki. A Képviselő-testület nem tudta. Azt, hogy egy szűk kör megbeszélte, hogy ki lehet osztani, az egy másodlagos dolog. A Z.T.G. Komplex Kft.-nek azért fizetünk ki 5.000.000 Ft-ot, hogy pont ezeket az anomáliákat, például az SZMSZ-ben rendezze, hogy ki írhatja alá az üzemanyag-elszámolást. Ezt kellett volna a Z.T.G. Komplex Kft.-nek rendezni. Még egyszer mondom, kidobtuk 5.000.000 forintot az ablakon, és a felügyelőbizottság az nem arról beszél meg nem arról, hogy föl kéne állni, itt egy egyszerűen arról van szó, hogy nem végeztek jól a munkákat. Ez májusban derült ki, amikor a Z.T.G. Komplex Kft.-ről nem tudtam, mert nem jelezte az ügyvezető, hogy kötni akar valakivel egy ilyen belső ellenőri vizsgálatot, nem jelezték felém. 2023 májusában, amikor kiderült, akkor érdekes volt a történet, kimentem a kft.-hez, és semmilyen papír, semmi nem állt rendelkezésre. Két darab jegyzőkönyv is bizonyítja, hogy a kft.-nél azt sem tudták, hogy mire fizettek ki közel 5.000.000 Ft-ot. Szerződést kellett volna módosítani, mert négy pontról szólt a szerződés a Z.T.G. Komplex Kft.-vel, abból kettőt teljesített, leszámházott, a másik kettőt nem teljesítette, mint hogyha ott sem lett volna. Akkor módosítani kellett volna a szerződést, és a módosított szerződés után lehetett volna fizetni, talán. De mondom még egyszer, kidobtuk az ablakon, mert azóta sem csináltunk semmit, és akkor most, minthogyha semmi nem történt volna, ahogy a bizottsági ülésen mondták, hogy felejtünk el mindent, a Republic-tól idéztek, azt hiszem, felejtés el mindent, és menjünk tovább ugyanezzel a felügyelőbizottsággal, mert tökéletes munkát végeznek. Én ezt nem tudom elfogadni, én úgy gondolom, hogy egy új felügyelőbizottság kell az új kft. vezetéséhez, mert nem csináltak semmit. Köszönöm szépen. Lehet, hogy én sem csinállok semmit, az majd június 9-én ki fog derülni. Karsai András, parancsolj!

Karsai András képviselő: Köszönöm a szót, polgármester úr. A tűzifa ügryhöz szeretném hozzátenni, hogy valóban volt lehetőségem segítséget kérni Garamszegi Zsolttól tűzifa igénylése ügyében, miután volt olyan lakó a körzetemben, akinek a saját tiszteletdíjamból már nem tudtam segíteni tűzifa vásárlásában. Akkor Zsolthoz fordultam, és valóban, akit én kértem, hogy kapjon, kapott is Zsolton keresztül. Úgyhogy ezt ezúton is köszönöm, ez valóban működött így. Köszönöm szépen.

Horváth Tibor polgármester: Marad egy kicsit vonalban. Szerinted ez így rendben van? Tehát nem kellett volna Képviselő-testület elé bejönni, és nekünk dönteni? Halottál valami faosztásról. Honnan értesültél? Jelezték feléd? A többi képviselőnek vagy nekem nem jelezték, ez így rendben van? Parancsolj!

Karsai András képviselő: Köszönöm újra a szót. Beszélgetésekből értesültem róla. Nyilván, jó lett volna, hogyha hivatalos úton működik ez, de a cél érdekében, ha ez így működött, akkor részemről megfelelő volt.

Horváth Tibor polgármester: Mert hozzád eljutott az információ. Megértettem. Csilla, parancsolj!

Tóthné Szentandrassy Csilla képviselő: Köszönöm a szót, polgármester úr. A beszélgetés alatt egy pár dolgot azért összeírtam. Azért ne felejtjük el a részleteket, mindamellert, hogy én a felügyelőbizottság tagjai mellett vagyok, és szívesen segítettem volna meg akár még anélkül is, hogy felügyelőbizottsági tag lennék. Az egyik,

hogy észrevettem, hogy kaptam január 3-án egy meghívót a Pécel Kft.-től, hogy szívesen várnának egy megbeszélésre. Már több ilyen meghívót kaptam, de én erre a pecel.hu-s oldalra nem megyek rá rendszeresen, csak általában a testületi anyagok vizsgálatakor. Felmerült bennem, hogyha annyira szeretnének ott engem látni, nem értem, hogy a titkár asszony vagy aki küldte ezt a meghívót, miért nem hív fel telefonon? Most megint láttam, hogy szeretettel láttatok volna, én szívesen elmentem volna, de most látom a meghívót, így utólag. Hogy volt-e probléma a Pécel Kft.-nél? Ott probléma volt. Tehát ezt most már ne felejtjük el, ezt ne másítsuk meg, hiszen a decemberi Pénzügyi Bizottság ülésére bejöttek a felügyelőbizottsági anyagok is, és a határozatok is bejöttek. Én akkor szó szerinti jegyzőkönyvet kértem, mert akkor végignéztam ami át lett küldve nekünk a jegyzőkönyvekből. Szerintem András mint a Pénzügyi Bizottság elnöke, te emlékszel, hogy ezt végig beszéltük. Határozatról határozatra mentem, de még az összehívásban is szabálytalanság volt, illetve jóindulat és jó szándék van mögötte, csak az nem volt tisztázott, hogy az nem egy képviselő-testületi ülés. Tehát képviselő-testületi határozatokat hoztak a felügyelőbizottságnak a tagjai, amiket a Képviselő-testület számára küldtek. Tehát nem a kft. munkájával volt kapcsolatos. Azokat nyilvánvaló, hiába hozzák be és teszik le, hogyha aljegyző úr nem látja azt jogszerűnek, akkor nem fog bekerülni a testület elé, márpedig ezek a határozatok olyan határozatok voltak, például volt egy ilyen, konkrétan most itt nincs előttem ez nyitva, de emlékszem rá, olyan rendelkezés, illetve határozat, hogy az önkormányzat márpedig fizessen ki olyan munkákat, amik nem voltak benne a fenntartói-támogatói megállapodásban, amik nem voltak az önkormányzat által a szerződésben meghatározva, hogy azt a Pécel Kft. megcsinálja. De megcsinálta. Ha erre nincsen szerződés, akkor azt nem lehet kifizetni, hiába fogja a felügyelőbizottság azt a határozatot meghozni. Teljesen mindegy, hogy ki javasolta az ügyvezetőnek a személyét. Az ügyvezető úrnak hiányosságai voltak több területen. Először is finanszírozási szabálytalanság volt. Tehát azt, amikor munkabérré kapta az önkormányzattól, a deminimis által támogatott állami támogatást utal az önkormányzat, ő már a második éve volt itt, ha jól emlékszem, tudnia kellett, hogy ő, amit bérré kap, nem használhatja fel másra, illetve amit finanszírozásra kap vagy munkák elvégzésére, azt nem használhatja fel bérré. És ezt is felcserélte. Mert akkor, amikor nem érkezett meg a számára a támogatás a bérekről, akkor az egyéb harmadik feles munkákból beérkezett összegből finanszírozta a béreket. Ezt nem tehette volna meg, ő ezt be is látta a testületi ülésen. Ezt ne felejtjük el. És lehet, hogy polgármester úr javasolta őt, viszont a felügyelőbizottság több hónapon keresztül nem engedte el az ügyvezetőt. Szerettük volna őt leváltani, elküldeni, mert kiderültek a szabálytalanságai. Azok itt derültek ki a képviselő-testületi ülésen, és minden szimpátiám a tiétek, tényleg felügyelőbizottsági tagok, de nem ti vettétek ezt észre, hanem itt derült ki, és mikor a Képviselő-testület szeretett volna lépni ebben az ügyben, akkor akadályt gördítettetek ez elé. Én azért szerettem volna bemenni, hogy segítsek ebben, és azok a károk, amik kiderültek, és lehetséges, hogy az önkormányzat, most nem ez a csapat, de lehet, hogy a következő vezetőség fog ezzel a felmerült kárral kapcsolatban kártérítési igénnyel fellépni, akkor sajnos a felügyelőbizottságnak kell ezért felelnie. Közben nézem, hogy mit jegyzeteltem. Aztán nem versenyztetett egyáltalán. Tehát, ez megint egy olyan súlyos hiba, ezt én akkor is elmondtam a testületi ülésen, hogy ő mint ügyvezető, vállalta ezt a munkát. Neki bele kellett volna az önkormányzati törvénybe néznie vagy legalább az SZMSZ-t átolvasni vagy az alapító okiratot, amiben ott voltak a szabályzások leírva, és ott voltak a különböző dolgok leírva, és ez alapján ő utána el is ismerte azt, hogy igen, hibázott. Már ha csak azt vesszük, hogy a versenyztetést nem csinálta meg, az önkormányzatnak hasznos törvény, jól mondom? Hasznos törvény vagy fontos törvény ez a rendelet?

Oláh János jegyző: Sarkalatos törvény.

Tóthné Szentandrassy Csilla képviselő: Milyen? Sarkalatos? Nem. Közben, most 2023 elején, amit a pénzügyi tárca jelentetett meg egy új törvényt, az önkormányzati törvényben az állami tulajdonban lévő kft.-k üzemeltetésével kapcsolatban, ami segítségére van az önkormányzatoknak abban, hogy jól működjenek ezek a cégek, és a belső ellenőr erre nézve állapította meg, hogy szeretné, hogyha átdolgoznák és belső szabályozásokat alakítanának ki, és belső kontrollrendszert, és ezek legyenek táblázatba, illetve pontokba lefektetve. Ezt kérte, nem tudom, hogy ez készül-e. Az ügyvezető úrnak ebben otthon kellett volna lennie, de nem volt otthon. Ezek mind napvilágra jöttek, ezért szerettük volna őt úgymond egy másik ügyvezető úrra leváltani. De nem engedték. Bejött többször is testület elé. Igen, de ha vizsgálat közben vagyunk, most azt is tudod, hogy akik ott vannak a vizsgálat közben, egyébként ők azok, akik elsőként számon kérhetőek. Hogyha most valaki ebbe beleül, ezt is mondta a jogász, hogy azért jó, ha ott van a felügyelőbizottság, mert akkor ők majd számon kérhetőek. Tehát másik oldala is van az éremnek. Nem tudom, néha gondolkodom, hogy ki az, akinek érdeke ez. Én már biztos, hogy nem lennék ott a felügyelőbizottságban, ha ennyi szabálytalanság kiderül. Szerintem sokkal korrektebb lenne nektek. Mármint nektek érdemesebb. Mindegy, ezeket szedtem össze, hogy azért ezeket nem kell elfelejtenünk, attól függetlenül, hogy most örülünk, hogy az új ügyvezető úr jól dolgozik, megláttuk az új anyagokat, amiket adott, és azok már sokkal jobbak. Sok munkája van benne az

ügyvezető úrnak, és örülünk ennek. De azért ne felejtjük el, hogy azért itt voltak dolgok. Ezt nem kell besöpörni a szőnyeg alá. Köszönöm.

Horváth Tibor polgármester: Köszönöm. Az átcsoportosítások is így van, hogy a pályázat nélküli cégek vitték el a pénzt a kft.-től és ez volt a fő probléma. Én nem azért foglalkozom, mert nem akartam foglalkozni, csak, amikor tudomásomra jutott valami, akkor én nem söpörtem be az asztal alá vagy nem tudtam be a fiók aljára alapot, hanem foglalkoztam a kérdéssel. És így van, ahogy Csilla mondja, hogy nagyon hosszan dolgoztunk azon, hogy megváltjunk egy olyan vezetőtől, aki még az utolsó percekben is csak kárt okozott. A felügyelőbizottság csak tapsolt hozzá. November 30-án hogy lehetett az, hogy a Képviselő-testület ülésén itt azon izgulnunk, hogy esik a hó és hét darab akkumulátort kell vennünk az autókba. Ha felügyelőbizottság megint csak olyan jól végezte a munkáját. Hét darab akkumulátor. Két autó, a kis mazda, amelyik a legjobban tud sózni, nem volt levizsgáztatva. Most január közepén lett levizsgáztatva. És ez mind-mind úgy, hogy a faosztás volt a fő lényeg. Nem az, hogy az autók le legyenek vizsgáztatva, nem az, hogy akkumulátor legyen az autóban, hogy el tudjanak indulni télen a hóban. Nem ez volt a lényeg, hanem az a lényeg, hogy a felügyelőbizottság kitarott Farkas László mellett, mert az rettenetesen jól dolgozik, és közben csak csoportosított, azt csinált, amit akart. Malmozott velünk, szórakozott meg még mindig szórakozik. Ha lehet, akkor több jelentkező ne legyen. Torma Gábor, parancsolj!

Torma Gábor képviselő: Köszönöm szépen a szót, polgármester úr. Én ezt a fa kérdést szeretném, hogyha most már lezárna. Ez a fakérdés, amit maga fölhoz, ez szerintem annyira alantós, annyira kicsinyes. Attól függetlenül, hogy magának megvan a problémája ezzel, hogy ez nem jött be a testület elé meg hogy ezt nem szavaztuk meg. Kérem én, mennyivel lett volna más a faosztás, hogyha bejön és megszavazzuk. Akkor is ugyanazok a rászorulóknak fogják megkapni azt a famennyiséget, amit egyébként maga 15.000 forintért árult volna, mi meg azt mondtuk, hogy nem engedjük ezt pénzért adni a rászorulóknak. Emlékezzen vissza! A Zsolt három éve foglalkozik a faosztással. Maga egyszer sem foglalkozott a faosztással. Mint ahogy cinikusan tudott mosolyogni akkor is, hogy hol keveset főzött valaki, hol sokat főzött valaki, hát nem tudom, maga egy fakanalat meg nem fogott, egy tányért el nem mosott. Csak azért mondom, hogy beleröhögni másnak a szemébe, aki dolgozik bizonyos dolgokkal, és azokat fölhozni, azt a szemére hányni valakinek, és igenis most is mosolyog. Van egy ilyen gúnyos mosoly a fején, amit nem értek ilyenkor. Csak elmondom, hogy a Zsolt valóban a szabadidejéből csinálja, és valóban a rászorulóknak. És amit Paszterovics János az előbb mondott fölháborodva, hogy tudna két címet, hát János, akkor kell szólni. Kell szólni és lesz fa. Mint ahogy Karsai képviselőtársunk tudott szólni, és lett fa. Köszönöm szépen. Ennyit akartam mondani. És fejezzük be ezt a fát tényleg, mert biztos vannak ott még hiányosságok, amire majd rá akar mutatni, foglalkozzon azzal, de a rászorulóknak kiosztott fával most már többet ne foglalkozunk. Köszönöm. Mert méltatlan.

Horváth Tibor polgármester: Azért vagyunk itt, hogy szabályszerűen, közpénz felhasználásával foglalkozunk, és nem pedig azért vagyunk, hogy játsszuk a Robin Hood-ot meg a Batman-t, ahogy te mondtad annak idején. Robin Hood vette el a gazdagoktól, és szétosztotta a szegények között. Ne játsszuk a Robin Hood-ot, hanem végezzük a munkánkat szabályszerűen. Ez megint csak egy olyan pillanat, nem foglalkoznék vele, de megint egy olyan dolog, ami nem szabályszerűen működött, és a felügyelőbizottság tagjai csinálták szabályszerűtlen módszerrel. Mindegy, hogy egy vagy két éve, de egyszer valamikor kezdjük már el szabályszerűen. És csak rávilágítottam, hogy lehetőség szerint, hogyha majd a következő felügyelőbizottság vagy majd a következő Képviselő-testületből majd valamikor a jövő télen fát oszt valaki, akkor talán tudni fogja, hogy a közpénzt hogy kéne fölhasználni. Én magam sem. Most akkor megint csak az van, hogy mint képviselő-testületi tag és mint felügyelőbizottsági tag, én úgy gondolom, hogy fel kéne állni ennek a két embernek, és átengedni másik három embernek a terepet. Paszterovics János, parancsolj!

Paszterovics János képviselő: Köszönöm a szót, polgármester úr. Meg lettem szólítva Sarlós képviselő úr részéről, és ez az utolsó hozzászólásom. Mégiscsak szeretném mindenkinek, a nagy nyilvánosságnak a figyelmét felhívni arra, hogy Sarlós képviselő úr öt percen belül kétszer hazudott a szemembe, és most nyílt ülésen beszélgetünk. Az egyik. Azt mondja, hogy két cikluson keresztül ő nem volt bizottságokban, amelyikben én voltam. Ő tudja a legjobban, hogy csak 2014-től 2019-ig voltam, egy ciklusban voltam, akkor is csak az utolsó 2 évben, de ezt hagyjuk. Úgyhogy ez cáfolva. A másik. Itt a szemembe hazudja Sarlós Imre úr, mert a szemembe nézek, hogy van itt olyan képviselő, aki egy bizottságban sincs benne. Akkor most állj fel, és mutasd meg azt, hogy ki az az egy képviselő!

Sarlós Imre alpolgármester: Testületi bizottságról beszéltem.

Paszterovics János képviselő: A Pécel Kft. felügyelőbizottsága az nem bizottság? Ja, hogy a kebelbarátunkat azért a Pécel Kft.-be betesszük. No komment! Az a mi saját kft.-nk. Álljunk már meg egy pillanatra! A Pécel Kft.-nek mi vagyunk a tulajdonosai. Szeretnék felhomályosítani erről a dolgról, Gábor. A Pécel Kft. tulajdonosa a Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete. Gyakorlatilag innentől kezdve levezethető teljesen mindegy, én nem oda osztottam lapot, hanem Sarlós képviselő urat szerettem volna ezzel megcáfolni. A következő dolog. A Pécel Kft. felügyelőbizottsága, aki majd lesz valamikor, semmi mást nem kell nekik csinálni, csak valahogy rejtsek be oda a sorok közé, hogy Paszterovics János. Abba a pillanatban itt van Sarlós képviselő úr, rögtön fog írni egy önálló képviselői indítványt, és már itt van az asztalunkon a történet. Nem kell arra hivatkozni, hogy nem került be a hivatalba. Elég az én nevemet megjeleníteni bármilyen negatív kontextusban, és máris ott leszek. Köszönöm szépen.

Horváth Tibor polgármester: Köszönöm. Parancsolj, Imre!

Sarlós Imre alpolgármester: Köszönöm a szót. Látod? Ez az én problémám veled. Ezek az emberi tulajdonság, amik nekem komoly problémát okoznak. Papp László képviselőtársam egyetlen képviselő-testületi bizottságban nincsen benne, ahogy én sem voltam benne nyolc évig.

Paszterovics János képviselő: Nem is tett esküt.

Sarlós Imre alpolgármester: De nincs benne. Most nem az volt a kérdés egyébként. A másik dolog, amit még akartam, a fa szabályszerűség, és tényleg én is csak utoljára szólok már ehhez a dologhoz hozzá. Tehát 2022-ben is ugyanígy működött, akkor sem volt probléma senkinek. Most probléma. De le szeretném zárni. Egy sima köbmétert vittek ki, ami szintén négy mázsa környékén van egyébként, tehát ugyanúgy, mint ahogy eddig vittek, ugyanabban a kalodában hordják ki a fát. Szerintem érdemes lezárni. Akkumulátort hallottuk, hogy nem volt akkumulátor. Azért nem volt akkumulátor, mert két hónapig egy forintja nem volt a Pécel Kft.-nek. Örültek, hogy ki tudja fizetni a munkabéreket. Semmi másért nem volt ott akkumulátor, csak ezért. Visszamenőleg, most megint vissza kell egy kicsit nyúlni, sajnos. Nem tudok mást tenni. Tehát, annak idején szintén nem szúrta polgármester úrnak a szemét, hogy egy Hajgubanc Bt.-nek szintén kiment közel 4.000.000 forint ugyanerre, azok még semmilyen anyagot nem tettek le. Jobban mondva, egyetlen anyagot letettek, ahol le is írják, hogy átcsoportosítások történtek a Pécel Kft.-nél különböző táblázatok között, és ahhoz sem volt semmilyen testületi engedély. Az nem volt probléma senkinek. Itt lett ez csak probléma. És lezártam a Pécel Kft.-t, nem kívánok hozzászólni, még akkor sem, hogyha Paszterovics János még egyszer hozzászól.

Horváth Tibor polgármester: Köszönöm! A Hajgubanc Bt. két év alatt vitte el, ez pedig nyolc hónap alatt vitte el az 5.000.000 Ft-ot. A Hajgubanc Bt. pedig mondjuk hárommillióvalamennyit vitt el két év alatt. A kettő között óriási különbség van. És még egyszer, a Hajgubanc Bt.-ről is tudok. Ment egy új felügyelőbizottság, akik jelentkeztek önként, hogy ők majd megváltoztatják a világot, mert az előző hülye volt hozzá, nem jól csinálta. Utána kiderült, most másfél-két év után, hogy ugyanazt csinálták, semmit nem csináltak 5.000.000 forintért nyolc hónap alatt. Tehát nem havi 170-et fizettek ki érte, hanem 600.000 forintot fizettek ki a semmire. És ez kiderült, és ez nem tetszett. Még egyszer, ne menjünk történelembe, ez itt kiderült, és nem tettem be a fiók aljára, nem próbáltam meg elmismásolni, és eltüntettem egy olyan kft. vezetőt nagy nehezen, mert itt mindenki csak szavazott mellette, mert milyen jó. Az akkumulátorokra visszatérve. Ahogy a bérekre át tudott csoportosítani mindenféle szempont szerint akkora, akkor ez a két szamaritánus felügyelőbizottsági tag, akkor miért nem gondolt arra, hogy mindjárt esni fog a hó. És ne a bérekre, hanem az akkumulátorra meg az autók vizsgáztatására tegyen félre, mint ahogy megcsinálták az ablakcseréket. Most az óvodánál klímát szerelünk meg ablakokat akarunk cserélni, most hirtelen nagyon fontos az óvoda is. De akkor az volt a lényeg, a legfontosabb, hogy a Pécel Kft.-nél mindenféle döntés nélkül ablakokat cseréljünk, és komfortosítsuk a Pécel Kft. épületét. Parancsolj, Zsolt!

Garamszegi Zsolt képviselő: Köszönöm szépen a szót. Az elmúlt egy órában többször meg voltam szólítva. Visszafelé mennék. Fakérdés. Már mindenki körbejárta. Igen, én voltam az a képviselő, aki 2021-ben fővállalta, és a hivatalnál polgármester is tudta, mondta, hogy Zsolt, csináld. Abba nem mennék bele, hogy miből indult ez ki, hogy polgármester úr 15.000 forintért szerette volna adni. Minden évben, összesen háromszor volt ilyen alkalom, mind a háromszor az átvételi elismervényt az önkormányzat nevében írtam alá. Pécel Város Önkormányzata nevében a megnevezett személy, utca, házszám, aláírás átvétellel lett kezelve. Nem Garamszegi Zsolt vitte, nem játszottam semmi Robin Hood-ot, nem építettem magam, mint ahogy a városban mondja a polgármester úr. Nem kellett építenem magam. Úgy gondoltam, hogyha valaki 15.000-ért akarja a rászorulóknak és a frakció ezt leszavazta. Akkor az lett mondva, hogy Zsolt csináld! Csináltam. És az,

hogy a hivatalban erről nem tudtak az elmúlt három évben, ez nem igaz, mert a hivatalból is nemegyszer kaptam telefont, hogy telefonált a kezdeményező, hogy szeretne fát, és Garamszegi Zsoltot hívták és nem Horváth Tibort. Én jegyzeteltem, a családsegítővel mindig frissítettük az adatbázist, és ilyen alapon mentek ki a fák. A város nevében, nem én döntöttem el, hanem a családsegítő, illetve a képviselőtársaim jelzése alapján, hiszen a körzet képviselőknak is jelezték, ahogy András is megemlítette, hogy neki szóltak, és odaért a fa. Meg szeretném említeni, hogy Sarlós Imre alpolgármester úr körzetéből is kaptam a polgármester részéről megkeresést, Kristóf Péter körzetéből is kaptam, és el kell mondjam, hogy tavaly Paszterovics János képviselőtársamtól is kaptam, és megérkezett a fa. Nem én döntöttem, nem én mutattam rá házakra vagy az emberekre, hanem tájékoztatást kaptam. A rászorulóknak, akik jelentkeztek, vezettem végig, átadás-átvétellel. Azt is el kell mondani, hogy ez a fa vegyes fa volt. Nem értek hozzá, hogy milyen minőségű fa, de azt tudni kell, hogy vegyes fa volt, sajnos. Voltak olyan házak, lakások, ahol annyira vegyes volt a fa, hogy talán azt is lehet mondani, hogy inkább hulladék fa volt, de annak is örültek. Azt is el tudom mondani, hogy mindig tisztességesen vittem, semmivel nem vittem többet, nem is én mértem. A kft. dolgozóival vittük esőben, vittük havazásban, és vittük napsütésben is, amikor lehetőség volt rá, és összejöttek a címek. Nem összevissza mentünk, hogy mindennap elmentünk 2-3 címre, hanem mindig összegezve volt, hogy az egyik az Újtelep, a következő az északi oldal, a déli oldal, hogy a költségtérítésen belül a benzinfogyasztást is figyelte a kft. vezetője, a mindenkori kft. vezetője. Hozzá kell tennem, ez már Tamásnál is elindult, és ő is készségesen segítette ezt a munkát, hiszen rászorulókról volt szó. Elnézést, hogy föl vállaltam, és elnézést, hogy a hivatalból is kapok telefonokat, és utána két év után most Robin Hood-ot játszok. Ez a fa. A felügyelőbizottsággal kapcsolatban, hogy ragaszkodtunk Farkas Lászlóhoz. Egy folyamatban lévő ügynél én úgy gondoltam, hogy sokkal egyszerűbb, hogyha itt van, úgyis korlátozva volt már minden részről, hogy a belső ellenőr és az ÁSZ jelentés alapján végig kell vinni, üljön itt velünk szemben, tudjon válaszolni, és azok a problémák, amik felmerültek az ő vezetése alatt, azt tudja személyesen mindig véleményezni. Így biztos kap majd felszólításokat, vagy válaszol vagy nem, megy az idő, és soha nem lesz ennek vége. Ez volt az én álláspontom. Nem ismertem Farkas Lászlót, ugyanúgy, mint ahogy most nem ismertem Kiss László ügyvezetőt sem. Belső ellenőrt kértek fel. A belső ellenőr négy pontban talált hibát. A belső ellenőr megállapítása szerint kettőt január 31-ig kell befejezni, másik kettőt március 31-ig. Szeretném tájékoztatni a Képviselő-testületet, hogy az egyik az a Pécel Kft. felügyelőbizottságának dokumentációja naprakész kezelése nem volt teljesen rendszerezve a telephelyen. Ez rendezve volt, illetve most az szmsz-nek a kialakítását, amit közösen elkezdtünk Farkas Lászlóval, illetve Kiss László ügyvezetővel folytattunk, és átnézte, megvan már a minta, melynek segítségével felkértük egy szakembert, a belső ellenőrt, aki örömmel vette a felkérésüket. És szeretném jelezni a Képviselő-testületnek, hogy jövő héten kedden 3 órakor, magyarul január 30-án véglegesítjük a belső ellenőrrel közösen az új szmsz-t, és magyarul ez a határidő is tartva van, amit 31-ig kell. Nem elfogadni a testületnek, be kell fejezni. Ugyanez a négy megállapításban, amit a belső ellenőr megállapított, március 31-ig adott határidőt. Szeretném jelezni, hogy a városvezetés egyik napról a másikra úgy döntött, hogy ezt január 20-ig oldjuk meg, és a belső ellenőr is azon az állásponton volt, hogy nem, ez március 31. Úgyhogy ebben is csak azt éreztem vagy érezhettük a felügyelőbizottság két tagja, hogy a városvezetés részéről még jobban akarnak minket szorítani, mert azt nem lehet elvégezni. Egy belső ellenőr, aki szakember, ilyen határidőt ad, annak biztos megvan az oka. A két megállapítás, ami még hátravan, a kötelezettségvállalásnak a teljesítésigazolásának a szabályozását kell végezni, amit szintén el fogunk végezni március 31-ig, és a kontrollrendszert. Ebben szintén segítségre van a kft.-nek és a felügyelőbizottságnak a belső ellenőr. Közösen, együtt dolgozunk a kft.-nek a feltárt hibáinak a javítására, ami négy megállapításról szólt. Tájékoztatom, hogy dolgozunk. Talán a következő napirendi pont is bizonyítja azt, hogy dolgozunk. Csilla, bocsánat, hogy így mondom. Többször elmondtad, hogy segítettél volna, ha nem vagy bizottsági tag. Az új ügyvezető november végén lett megválasztva, most január 25-ét írunk, Papp Lászlón és Garamszegi Zsolton kívül senki nem segítette a munkáját. Lett volna rá lehetőség, nem kell ahhoz feb tagnak lenni, hogy segítsék a munkáját. Közösen, együtt néztük át az szmsz-t, a feladat-ellátási tervet. Nagyon nagy munkájuk volt benne. Köszönet az ügyvezetőnek és az irodai dolgozóknak, és a szakemberek, akik segítették. De utána ezt a végén együtt a két feb taggal gyúrtuk össze, és tényleg egy nagyon jó feladat-ellátási terv készült. Az új ügyvezetővel harmonikus a munka, nagyon eredményes a munka. A Pénzügyi Bizottság alkalmával Karsai András képviselőtársam megkérdezte az ügyvezetőt, hogy mi a véleménye a munkákról, a hozzáállásukról és a segítségünkről. Csak pozitívan választolt ügy, hogy nem ismertük egymást először. Azt is szeretném megjegyezni, hogy napi kapcsolatban vagyunk, ami azt jelenti, hogy e-mail, telefon, és személyes kontaktot tartunk, függetlenül attól, hogy van feb gyűlés vagy nincs. Nem akarom mondani, hogy az lesz, hogy építem magam, de azt gondolom, hogy amikor majd leesett a kétnapos havazás, vagy most ez a síkos idő, hát voltam az a képviselő, aki óránként, kétóránként kaptuk magamtól tájékoztatást, és kértem tájékoztatást. Talán azt is elmondhatom, szociális megoldásból vagy tán nem azért nem építem, mert a dolgozók ki szeretnék volna a facebookra tenni, hogy de én azért kimentem, és megkérdeztem, hogy miben tudok segíteni. Azt meg, hogy nem tudok semmiben sem, akkor úgy gondoltam,

hogy akkor, ha már nem tudok segíteni, akkor legalább biztosítok nekik forró teát, hogyha hajnalban 4-8-10 órát dolgoznak, egy forró teával tudjuk őket várni. Ezt csak azért mondom, hogy sok mindenben lehet segíteni, és nem a képviselő-testületi ülésen a tévének mondani, hogy segítettem volna. Lehet, nem kell ahhoz bizottságnak lenni vagy pozíciónak, hogy bárki is segítséget tudjon nyújtani. A számvevőszék is megküldte a kft.-vel kapcsolatos állásfoglalását, és a társaságot érintő nyilvánosan elérhető adatokat tanulmányozta, és továbbra is megállapítható, hogy belső ellenőrzés folyik a kft.-nél. Úgyhogy neki a jelen formájában semmi hozzászólása nincs. Amennyiben úgy gondoljuk, mármint a városvezetés, akkor ellenőrzést végezhet vagy tanácsot tud adni. Én azt gondolom, meg kell várni, hogy a belső ellenőr által szabályozott anyagok határidőre el legyenek végezve, és akkor biztos, hogy minden rendbe fog lenni. Az van mondva, hogy a felügyelőbizottság nem dolgozik, és valahogy elvesznek az anyagok, időrendi sorrendben, hiszen az előterjesztés kitér arra, hogy felügyelőbizottsági tagságot kell választani, mert hónapok óta két taggal működik a felügyelőbizottság. 2023. július 7-én 56/2023. (VII. 7.) FEB határozattal jeleztük a tulajdonos felé, hogy két tagra csökkent a felügyelőbizottsági tagság, hiszen szegény képviselőtársunk, Pankucsi Edina elhalálozott, és ezzel is jeleztük az ügyvezetésnek, a kft.-nek, hogy két taggal folytatjuk jelenleg a munkát. Ez a határozat elkészült és lett adva az önkormányzat felé, a testület elé nem jött be, hogy tárgyalja a testület. Szeptember 4-én a 62/2023. (IX. 4.) FEB határozattal a feb javaslatot tett a tulajdonosi kör felé a harmadik tagnak a megválasztására, Imre István személyét javasoltuk. Imre István a Városfejlesztési Bizottság külsős tagja. Kezdetek óta aktív része a városfejlesztésnek, és nemcsak bent ül és nyomkodja az igen gombot, hanem nagyon sokszor érvel, javasol és kérdez. És legfőképpen úgy gondoltuk, hogyha már a Városfejlesztési Bizottságban benne van, és a Városfejlesztési Bizottság ilyen aktív része, és a Pécel Kft. is tulajdonképpen a műszak és a városnak a működéséről szól, akkor ezt nagyon szépen össze lehet hangolni. Iskolázott, tanult emberről beszélünk, ez sem került be a testület elé. Az előterjesztésben meg van jelölve, hogy a mérleg elkészítése, veszélyben van a kft.-nek az adószáma. A könyvelőiroda a májusi megfelelő törvényeknek előírt dátumig leadta, arra kapott egy választ augusztusban, hogy formai hibák vannak, 1000 forintos kerekítési hiba történt. Ebben ezt javították a könyvelési irodán, és mellé nyilatkozatot is tettek, hogy a könyvelő program belső kerekítési módszere okozta, mely hiba javításra került. A mérleg főösszege - és itt a lényeg - és az adózott eredmény összege nem változott az egyszerűsített éves beszámolóban. Ezt szintén október 25-én a felügyelőbizottság tárgyalta, nem került a testület elé, hogy a mérlegbeszámoló elkészítése javításra került. Tényleg nem tudom, én úgy tudtam, hogy a kft. és a felügyelőbizottság megcsinálta a jegyzőkönyvet, az bevisszük az önkormányzathoz, azt átvételi elismervénnyel átvesszük, postázzák, és ott az illetékes szakemberek, hiszen azért vannak az irodák, és minden irodán megfelelő szakemberek dolgoznak, hogy ott eldöntik, hogy az adott ügy a pénzügyhöz tartozik vagy a műszaki osztályhoz tartozik. Ők a szakemberek. Ott eldöntik a postázás után, hogy a jegyzőkönyv alapján melyik osztályt érinti ez a dolog, és ott a szakemberek elkészítik az előterjesztést. Ha jogilag rendben van, akkor a jegyző úr aláírja, és utána bekerül a testület elé. Én nem tudom, hogy én hol hibáztam. Azt szeretném mondani, hogy az elmúlt két évben, amióta mi vagyunk, most nem készültem fel, de hogy kétszáz határozatot hoztunk, és lehet, hogy sok mindent nem kellett volna behozni a testület elé, de hogy a 80 %-át igen, az biztos, hogy így van. Utána akkor a Képviselő-testület is máshogy áll hozzá és a polgármester úr is, mert lehet, hogy hozzá sem jutott el, és azért mondja minden második mondatában, hogy semmit nem csináltunk, mert nem jutott el. Nem tartom ebben magamnak hibásnak és tényleg nem követtem el olyan dolgot, ami miatt engem most itt a fahordástól kezdve mindenért meg vagyok szólítva. Ennyit szerettem volna mondani. A felügyelőbizottságnak ilyenkor jelezni kell, hogy a felügyelőbizottság tárgyalta az előterjesztéseket, három határozati javaslat volt, és a felügyelőbizottság az I. határozati javaslatot, ami a határozatot visszavonja, ami a Szentandrassy Csilla kinevezéséről szól, ebben a felügyelőbizottság egy igennel, egy nemmel nem javasolja a visszahívásodat. De a testület fogja megszavazni. A II. határozati javaslat a mostani felügyelőbizottság visszahívása és az új tagoknak a megválasztásáról szól. Itt a felügyelőbizottság két nemmel nem javasolja visszahívását. A III. határozati javaslat pedig arról szól, hogy felkérjük a polgármestert, hogy a 2022/2023-as mérlegbeszámolókat átvizsgálásra kérjen be árajánlatokat, ezt két igennel a felügyelőbizottság támogatja, de alpolgármesteri módosítás van mind a két javaslatra. A Pénzügyi Bizottságnak az elnöke vagyok, együtt dolgozunk a Csillával, hogy a Pénzügyi Bizottság is tárgyalta. Az I. határozati javaslatot elfogadásra javasolta, a II. határozati javaslatot nem támogatta, a II. határozati javaslatot pedig támogatta. Köszönöm szépen.

Horváth Tibor polgármester: Köszönöm. Még egyszer, nagyon szép történet volt. Végighallgattuk. A szabályszerűség. Még mindig az hiányzik az egészből, hogy nem szabályszerű, nem úgy történtek a dolgok. Két évig nem csináltatok semmit. Andrászt megint csak meg tudom szólítani mint tanár, 2022-ben megbuktatok, 2023 májusában megbuktatok az osztályzásnál, mert kiderült, hogy Z.T.G. Komplex Kft. végig mondta nektek, hogy hogy kéne az szmsz-t megváltoztatni, hogy kéne minden szerződést csinálni. Ennek ellenére, mondom még egyszer, májustól, amikor már mindenki, az egész műszaki osztály, a pénzügyi osztály arról beszélt, hogy hogy kellene végeznetek a munkátokat, akkor még mindig az a gyönyörű kft. vezető, akit ti mentettetek,

mentették amíg lehetett. Mindegy, hogy átcsoportosította bérre, ő is játszotta a szamaritánust meg a Robin Hood-ot, mert a bér a legfontosabb, és zokszó nélkül átcsoportosított. Nem láttuk a pénzt, ő csak eldöntötte. Utána nem volt akkumulátor, nem volt semmi, viszont esett a hó. Az új vezetőknek volt elég problémája. De ti úgy gondoljátok, hogy jól végezték a munkálatokat. Péter, parancsolj!

Varmuzsa Péter képviselő: Köszönöm szépen a szót, polgármester úr. Itt végighallgatva, már egy órán keresztül csak a kft. ügyeivel foglalkozunk meg a fával. Egyetértek a Torma Gábor képviselőtársammal, hogy ezt a faügyet most már tényleg zárjuk le, és vonjuk le a konklúzióját. Én szeretném megkérni, hogyha megtehetem, mivel ő vette ki a munkának a nagy részét, Zsolti, hogy lehet-e olyat csinálni, mert például én sem tudtam erről a fakihordásról, hogy egy körlevelet légy szíves majd legközelebb minden képviselőnek, mert nekem is volna, Csillának is volna, többünknek volna ilyen lehetősége. Köszönjük szépen a munkát, hogy ebben a fakiosztásban részt vettél. A kft.-vel kapcsolatos dolog, én vagyok itt a legidősebb önkormányzati képviselő, most szakmailag szeretném azért itt végighallgatva a kft.-nek az ügyeit, gondjait, problémáit. Én 20 éven keresztül felügyeleti ellenőrzési tevékenységet folytattam, nem önkormányzatnál, hanem minisztériumban, és megint csak a konklúziót szeretném levonni. Amióta én itt vagyok öt igazgató volt a kft.-nél. Nem csak a kft. vezetője hibázott itt, tényleg meg kell ismerni, szakmailag is nagyon sok minden területen végig jártam, hogy a felügyelőbizottságnak a bizonyos trehánytsága csúnya szóval azért megállapítható. Örömmel vettem tudomásul, hogy komoly munka folyik, én tegnap is ott voltam a kft.-nél, és akkor ott is elég komoly tevékenységet folytattak a felügyelőbizottság tagjai. Én bízom benne, hogy csak pozitívan fog megjelenni a későbbiek folyamán. Én bízom benne, hogy ennek majd egyszer és mindenkorra vége lesz, és tényleg szakszerű munkát fogunk végezni. Köszönöm szépen.

Horváth Tibor polgármester: Köszönöm. Parancsolj, Zsolti!

Garamszegi Zsolt képviselő: Köszönöm a szót. Köszönöm Péternek a szavait. Az szmsz-szel kapcsolatban, hogy azzal sem foglalkoztunk, Farkas Lászlóval kezdtük el és Kiss Lászlóval folytatjuk, és a belső ellenőr január 31-ig adott határidőt, elmondtam az első monológomban. Január 30-án 3 órakor véglegesítve lesz. Az szmsz el fog készülni. Köszönöm szépen.

Horváth Tibor polgármester: Két év után, végre. Mi kértünk egy ellenőrzést, és az az ellenőrzés megállapította és kitűzte a célt. Gratulálok hozzá, ezt is mi intéztük, nem te. Három darab határozati javaslat van, minősített többség. Módosító indítványt befogadom. Ez arról szól, hogy Imre Istvánt nevezzük ki a harmadik főnek, én nem értek egyet ezzel a harmadik fővel. Ha már Paszterovics János jelezte, hogyha az ő személye a probléma, akkor esetleg Imre Pityu becsatlakozhat a Csilláho vagy a Suki Dávidhoz, és akkor így továbbra is 3 fő lenne. Így ezt nem tudom elfogadni. A módosítóról szavazzunk előbb, mert én nem fogadom be, mert nem fogadom el.

dr. Szolnoki Imre aljegyző: Köszönöm a szót. Tisztelt Képviselő-testület! Akkor polgármester úr szavaiból én azt vettem ki, hogy ő nem fogadja be az alpolgármester úr által benyújtott módosító indítványt, akkor ez a következőket jelenti. A módosító indítvány, amit alpolgármester úr benyújtott az a II. és a III. határozati javaslatra vonatkozik, ebből az a következmény, hogy az I. határozati javaslatot polgármester úrnak úgy kell feltennie, ahogy polgármester úr benyújtotta, hiszen ahhoz nem került benyújtásra módosító indítvány. Utána jön a II. határozati javaslat, hogyha polgármester úr úgy nyilatkozott, hogy ezt nem fogadja be, akkor a II. határozati javaslatnál, amikor a felügyelőbizottsági összetételről szavaz a testület, ott a Sarlós Imre alpolgármester úr által benyújtott módosító indítványt kell először feltenni szavazásra, ha az megkapja a megfelelő többséget, a 6 igent, akkor a Sarlós Imre alpolgármester úr javaslatát fogja megszavazni a testület. Ha az nem kapja meg a megfelelő többséget, a 6 igent, akkor utána polgármester úr felteszi szavazásra az általa polgármesterként eredetileg benyújtott határozati javaslatot, aminek az a lényege, hogy három teljesen új tagja lesz a felügyelőbizottságnak, és visszavonja a testület a jelenlegi két felügyelőbizottsági tag mandátumát. A III. határozati javaslat, hogyha a polgármester úr azt sem fogadta be, akkor ott is először a Sarlós alpolgármester úr módosító indítványa kerül feltéve szavazásra, ami annyiban tér el az eredeti javaslattól, hogy nem csak a 2022-es és 2023-as évre kér fel a testület könyvvizsgálót, illetve árajánlatokat kér be, hanem kiterjeszti a 2019., 2020., és 2021. évekre is. Nem tudom, érthető volt-e.

Horváth Tibor polgármester: Nem fogadtam be. Kérem, szavazzunk az I. határozati javaslatról. Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Pécel Kft. felügyelőbizottságával kapcsolatban hozott 351/2023. (XII. 12.) Kt. határozatát visszavonja.
(A szavazáson jelen van 10 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

12/2024. (I. 25.) Kt. határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Pécel Kft. felügyelőbizottságával kapcsolatban hozott 351/2023. (XII. 12.) Kt. határozatát visszavonja.

Felelős: Horváth Tibor polgármester

Határidő: azonnal

Horváth Tibor polgármester: Tíz igennel elfogadtuk. Most jön a módosított változat, Sarlós Imre által, az Imre Istvánt harmadik főnek szeretné delegálni. Kérem, szavazzunk. Az, hogy a két fő marad, Garamszegi és Papp László, és Imre István lesz a harmadik, amit én nem fogadtam be.

(A szavazáson jelen van 10 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 6 igen, 2 nem szavazattal, 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

13/2024. (I. 25.) Kt. határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete (a továbbiakban: Képviselő-testület) megállapítja, hogy Pankucsi Edina Pécel Üzemeltető Korlátolt Felelősségű Társaságnál (a továbbiakban: Pécel Kft.) betöltött felügyelőbizottsági tagsága Pankucsi Edina 2023. július 6. napján bekövetkezett halála miatt megszűnt.

A Képviselő-testület a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 3:26. § (4) bekezdése alapján úgy határoz, hogy a Pécel Kft. felügyelőbizottsági tagjának határozott időre, 2024. február 1. napjától 2024. december 31. napjáig Imre Istvánt (2119 Pécel, Hajnal utca 14.) megválasztja.

A Képviselő-testület úgy határoz, hogy a Pécel Kft. felügyelőbizottsági elnökének tiszteletdíját 2024. február 1. napjától havi bruttó 110.000 Ft összegben, a felügyelőbizottság tagjainak tiszteletdíját havi bruttó 95.000 Ft összegben állapítja meg.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy döntéséről értesítse a Pécel Kft. jelenlegi tagjait és a 2024. február 1. napjától megválasztott új tagját, valamint a Pécel Kft. ügyvezetőjét.

Felelős: Horváth Tibor polgármester

Határidő: 2024. január 31.

Horváth Tibor polgármester: Hat igennel, két nemmel és két tartózkodással elfogadtuk. Megint meg lett a hatodik, gratulálok hozzá. Akkor viszont a II. határozati javaslatom elmarad, és van egy III. határozati javaslat, megint csak a módosításról fogunk dönteni, ami csak arról szól, hogy 2019., 2020., 2021., 2022., 2023-as évet vizsgálja majd a könyvvizsgáló, nem pedig csak a 2022-2023-at. Én ezt azért tartom fölöslegesnek, mert mindenki tudja, hogy 2019. előtt is szabálytalan volt a történet, viszont a 2022-2023-at azért kell vizsgálni, mert le kell zárni az évet. Azt csak könyvvizsgáló tudja megmutatni, hogy az a 40.000.000 forint hiány, amit a pénzügyi vezetőink és a műszaki osztály kimutatott, a Pécel Kft. 2022-es és 2023-as III. negyedévében, le tudjuk zárni azt az ügyet azzal, hogy a pénzügyi vizsgálat, hogyha lefolytatják, akkor el tudjuk fogadni. Addig nem tudjuk elfogadni 2022. év végét. És ezért most Sarlós Imre betette, hogy 2019-től vizsgáljuk. Parancsolj, Imre!

Sarlós Imre alpolgármester: Megint egy erős csúsztatás, tehát 40.000.000 forint nem hiányzik a Pécel Kft.-től, én azt gondolom. Legalábbis nagyon remélem, hogy ez nem így van. A könyvvizsgálat pedig azért kell, hogy visszamenőleg 5 évre ellenőrizzük le, hogy hogyan történtek ezek a beszámolók az önkormányzatnál.

Mindannyian tudjuk, hogy szabálytalan volt végig, de ez legyen akkor leírva visszamenőleg 5 évre, hogy ez mindig szabálytalanul lett elfogadva. Köszönöm szépen.

Horváth Tibor polgármester: Köszönöm. Az átcsoportosítások hiánya miatt volt az a 40.000.000 körüli vagy akármekkora összeg, már nem tudom pontosan, hogy hogy volt. A 2022. év végét nem fogadtuk el. Kérem, szavazzunk, hogy 2019-2023-ig vizsgálja meg a könyvvizsgáló.

(A szavazáson jelen van 10 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen, 1 nem szavazattal, 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

14/2024. (I. 25.) Kt. határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy a Pécel Kft. 2019. évi, 2020. évi, 2021. évi, 2022. évi és 2023. évi mérlegbeszámolójának átvizsgálására könyvvizsgálóktól kérjen be indikatív árajánlatokat.

A könyvvizsgáló a vizsgálata során az általános könyvvizsgálói feladatok mellett vizsgálja meg azt is, hogy a Pécel Kft. működésében, gazdálkodásában feltárt szabálytalanságok miatt a Pécel Kft. 2019. évi, 2020. évi, 2021. évi, 2022. évi és 2023. évi mérlegbeszámolóit az alapító és tulajdonos önkormányzat képviselő-testülete által elfogadásra, jóváhagyásra alkalmasak voltak-e, illetve alkalmasak-e.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy az indikatív árajánlatok ismeretében nyújtson be előterjesztést a Képviselő-testület részére a könyvvizsgálói feladatok ellátásához szükséges pénzügyi fedezet biztosítása érdekében.

Felelős: Horváth Tibor polgármester

Határidő: azonnal, az előterjesztés benyújtására 2024. március 28.

Horváth Tibor polgármester: Hét igennel, egy nemmel, két tartózkodással elfogadtuk. Akkor a 6. napirendi pont lezárva. Gratulálok! Sok sikert kívánok a felügyelőbizottságnak.

7. napirendi pont

Javaslat a Pécel Kft. 2024. évi feladat-ellátási tervének jóváhagyására

Horváth Tibor polgármester: Gábor, parancsolj!

Torma Gábor bizottsági elnök: Köszönöm a szót. A Városfejlesztési Bizottság tárgyalta és elfogadásra javasolja.

Horváth Tibor polgármester: Köszönöm. Zsolti, parancsolj!

Garamszegi Zsolt bizottsági elnök, a Pécel Kft. felügyelőbizottsági tagja: Köszönöm szépen. A felügyelőbizottság és a Pénzügyi Bizottság is tárgyalta és elfogadásra javasolja.

Horváth Tibor polgármester: Köszönöm. Ez is egy jó dolog, eddig még április előtt nem kaptunk Pécel Kft.-től feladat-ellátási tervet. Kérem, szavazzunk. Minősített többség, egy darab határozati javaslat van, név szerinti szavazás.

(A szavazáson jelen van 10 fő képviselő.)

(Oláh János jegyző a Képviselő-testület szervezeti és működési szabályzata szerint lebonyolítja a név szerinti szavazást.)

Horváth Tibor polgármester	igen
Sarlós Imre alpolgármester	igen
Garamszegi Zsolt	igen

Karsai András	igen
Kristóf Péter	igen
Papp László	igen
Paszterovics János	igen
Torma Gábor	igen
Tóthné Szentandrásy Csilla	igen
Varmuzsa Péter	igen

(A név szerinti szavazásról szóló jegyzék a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete név szerinti szavazással 10 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

15/2024. (I. 25.) Kt. határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete (a továbbiakban: Képviselő-testület) úgy határoz, hogy a Pécel Kft. 2024. évi feladat-ellátási tervét a határozat mellékletét képező tartalommal jóváhagyja.

A Képviselő-testület a 2024. évi feladat-ellátási tervben szereplő támogatási összeg (294.711.712 Ft) pénzügyi fedezetét a 2024. évi önkormányzati költségvetésben biztosítja.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a jegyző útján gondoskodjon a 294.711.712 Ft összeg pénzügyi fedezetének tervezéséről a 2024. évi önkormányzati költségvetési rendelet összeállítása során.

Felelős: Horváth Tibor polgármester

Határidő: a pénzügyi fedezet tervezésére 2024. február 15.

(A határozat melléklete az előterjesztés mellékletét képezi.)

8. napirendi pont

Javaslat a Pécel Város Önkormányzata 2024. évi elidegenítési címjegyzékének elfogadásával kapcsolatos döntések meghozatalára

Horváth Tibor polgármester: Gábor, parancsolj!

Torma Gábor bizottsági elnök: Köszönöm szépen. A Városfejlesztési Bizottság tárgyalta és elfogadásra javasolja.

Horváth Tibor polgármester: Két darab határozati javaslat van, egyszerű többség. Kérem, szavazzunk az I. határozati javaslatról.

(A szavazáson jelen van 10 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

16/2024. (I. 25.) Kt. határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Pécel Város Önkormányzata vagyonáról és az egyes vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásának szabályairól szóló 17/2021. (XI. 3.) önkormányzati rendelet 15. § (2) bekezdése alapján úgy határoz, hogy 2024. évi elidegenítési címjegyzéket jelenleg nem fogad el.

Felelős: Horváth Tibor polgármester

Határidő: azonnal

Horváth Tibor polgármester: Tíz igennel elfogadtuk. Kérem, szavazzunk a II. határozati javaslatról.
(A szavazáson jelen van 10 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

17/2024. (I. 25.) Kt. határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete (a továbbiakban: Képviselő-testület) úgy határoz, hogy a Pécel 0315/13, a Pécel 0382/12 és a Pécel 1539/2 helyrajzi számú ingatlanokat (a továbbiakban együttesen: Ingatlanok), azok értékesíthetőségének, jogi státuszuk rendezését követően Pécel Város Önkormányzata elidegeníti.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy az Ingatlanok értékesítési feltételeinek megteremtése, jogi státuszuk rendezése érdekében a szükséges intézkedéseket tegye meg, illetve döntésre készítse elő, majd ezen feltételek teljesülése esetén az Ingatlanok értékesítésére vonatkozó döntési javaslatát terjessze be a Képviselő-testület elé.

Felelős: Horváth Tibor polgármester
Határidő: 2024. szeptember 30.

Horváth Tibor polgármester: Tíz igennel elfogadtuk. Köszönöm.

9. napirendi pont
Javaslat gépjármű használatba adásával kapcsolatos döntés meghozatalára

Horváth Tibor polgármester: Parancsolj, Gábor!

Torma Gábor bizottsági elnök: Köszönöm szépen. A Városfejlesztési Bizottság tárgyalta és elfogadásra javasolja.

Horváth Tibor polgármester: Egy darab határozati javaslat van, minősített többség. Kérem, szavazzunk.
(A szavazáson jelen van 10 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

18/2024. (I. 25.) Kt. határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 11. § (13) bekezdése, valamint a Pécel Város Önkormányzata vagyonáról és az egyes vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásának szabályairól szóló 17/2021. (XI. 3.) önkormányzati rendelet 15. § (5) bekezdése alapján úgy határoz, hogy a Pécel Város Önkormányzata kizárólagos tulajdonát képező Suzuki Vitara LY típusú, AEJL 825 forgalmi rendszámú, TSMLYDD1S00C51988 alvázszámú, K14D1292251 motorszámú gépjárművet a közterület-felügyelői és mezei őrszolgálati feladatok ellátása érdekében, 2024. február 1. napjától határozatlan időre a határozat mellékletét képező megállapodás értelmében a Péceli Polgármesteri Hivatal ingyenes használatába adja.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a gépjármű ingyenes használatba adásáról szóló – a határozat mellékletét képező – megállapodás aláírására.

Felelős: Horváth Tibor polgármester
Határidő: 2024. január 31.

(A határozat melléklete az előterjesztés mellékletét képezi.)

Horváth Tibor polgármester: Tíz igennel elfogadtuk. Köszönöm.

10. napirendi pont
Javaslat a polgármester 2024. évi szabadságának megállapításával kapcsolatos döntések
meghozatalára

Horváth Tibor polgármester: Papp László, parancsolj!

Papp László képviselő: Köszönöm a szót, polgármester úr. Az előző évben is hozzászóltam ehhez a napirendi ponthoz és úgy gondoltam, hogy ismételten megteszem ezt a kérdésemet. Az előterjesztésben olvasható, hogy a polgármester úrnak 79 nap volt a 2023. évben ki nem vett szabadsága, tehát az az áthozott. Viszont, ha részletesebben megnézzük, akkor 25 nap volt a 2023. évre eső szabadsága, illetve 14 nap, tehát az 39. Ez nincs arányban a leírtakkal, hogy ez valójában a göngyölítés révén miért keletkezett. Továbbá le van írva – és hozzámondom, a kell szó a fontos benne –, hogy az esedékesség évében, de legkésőbb a következő év március 31. napjáig kell igénybe venni vagy kiadni. Jelen pillanatban polgármester úrnak 108 nap szabadság áll rendelkezésre ebben az évben. Ezt hogy tudjuk úgy kezelni, ami valójában az előterjesztésben van, hogy ki kell venni vagy ki kell kiadni március 31-ig? Erre várnék egy jogi választ. Köszönöm.

Horváth Tibor polgármester: Jogi választ nem tudok adni, mert közben nem doktoráltam le, de Oláh János jegyző úr válaszol neked remélhetőleg.

Oláh János jegyző: Köszönöm. A gyakorlati feloldása az önkéntes szabadságkivétel. Valamennyi főállású önkormányzati tisztségviselő esetében, így az alpolgármester és a polgármester esetében is, mindkettőjüknél van göngyölítve a korábbi évekről ki nem vett szabadság. A Képviselő-testület jelen szituációban nem tudja, és nem csak a péceli Képviselő-testület, hanem egyetlen testület sem kötelezni sem polgármestert, sem az alpolgármestert a szabadságok kivételére. Ezek a szabadságok a magyar jog szerint mint munkavállalókat, őket megilletik.

Horváth Tibor polgármester: Köszönöm. Parancsolj, Zsolti!

Garamszegi Zsolt képviselő, bizottsági elnök: Köszönöm szépen. A Pénzügyi Bizottságnak kellett tárgyalni és hétfőn tárgyalta is. A bizottsági ülésen is hasonló kérdéseim voltak. Azt nem szabad elfelejteni, hogy az előző polgármester úrnak is nagyon sok szabadsága bent maradt, és a jelenlegi városvezetés bíróságra ment, mert nem szerette volna kifizetni. Végül is megnyerte, úgyhogy tulajdonképpen a törvény kimondja, hogy akármennyi szabadsága van bent a lemondó vagy levált polgármesternek, azt így is, úgy is ki kell fizetni. Úgyhogy, ez egy olyan előterjesztés, hogy bármit nyom az ember, úgyis ki kell fizetni. A Pénzügyi Bizottság tárgyalta és elfogadásra javasolja.

Horváth Tibor polgármester: Köszönöm. Az előző polgármester úrnál semmi különös nem volt. 2019-ben, amikor odakerültem, akkor megnéztük és abban a 2019-es évben nem vett ki egyáltalán szabadságot. Ennyi volt a történet. Viszont közben volt neki két hét vizsgált, amikor ki kellett volna venni, hiszen zárva volt az önkormányzat a nyári szünetben, mint ahogy most is így van, és volt öt nap, amit karácsonykor ki kellett volna venni. Csak ezt vitattuk, hogyha be volt zárva az önkormányzat akkor, hogy dolgozott. Bírósági döntés született. Én mindenféle bírósági döntést el tudok fogadni. És ha bárkivel bármilyen problémám van, akkor úgy vagyok vele, hogyha a bíróság kimondja, akkor azt el tudom fogadni. Ha nem tudom elfogadni, akkor igenis a város nevében eljárók, ha 100.000 Ft-ról van szó, ha 1 millióról, ha 5 millióról, akkor is. Itt az volt a cél, hogy a 15 nap. A bíróság megítélte Szöllösi Ferencnek, ezáltal egyik szemem sír, a másik nevet, de tulajdonképpen örülök neki. Kifizettünk neki 770.000 Ft-ot és volt egy 30.000 Ft perköltség. Ennyi volt a történetet. 30.000 forintot buktunk azon, hogy rájöttünk, hogy tulajdonképpen én, ha nem veszem ki a szabadságomat akkor sem. Viszont megnézhetitek, a szabadságomat kiveszem, mind karácsonykor, mind pedig nyáron, amikor nyaralni megyek, mert abban az egy hétben én el is megyek nyaralni. Mint ahogyan 29-én februárban is ki fogom venni, amikor síelni megyek. De egyébként önmagamtól, csak azért, hogy otthon lógassam a lábamat, nem maradok otthon. Köszönöm szépen. Papp László, parancsolj!

Papp László képviselő: Köszönöm ismételtén a szót, polgármester úr. Jegyző úrnak a választát addig elfogadom, amíg mondta, csak idő előtt hagyta abba. Én azt szeretném ismételtén a jegyző úrtól megkérdezni, hogy ebben az előterjesztésben le van írva konkrétan, hogy március 31-ig kell igénybe venni vagy kiadni. Mi erről fogunk szavazni, ide ez van leírva. Erre mondjon valami jogi részt, hogy akkor ezt kellene valahogy átírni, hogy ne erről szavazzunk. Erre tegyen nekem egy választ legyen szíves.

Horváth Tibor polgármester: László, tényleg köszönöm, hogy ilyen attraktív vagy. Az is le van írva, hogy le kell tenni az esküt, és mégsem tetted le az esküt. Én azt hiszem, hogy elfogadhatod, hogy a kell szó az azért, mert oda kell írni, hogy kell és ennyi. Ahogy neked le kellett volna tenni az esküt. Nem tetted le az esküt, nincs semmi mögötte. A kell szó mögött sincs semmi. Ha ezt el tudod fogadni, akkor köszönöm szépen. Kérem, szavazzunk. Egy darab határozati javaslat van. Köszönöm.
(A szavazáson jelen van 10 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen, 1 nem szavazattal, 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

19/2024. (I. 25.) Kt. határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény 225/C. § (1)-(4) bekezdései alapján a határozat mellékletében foglaltak szerint állapítja meg Horváth Tibor polgármester 2024. évi (2024. január 1. – 2024. szeptember 30.) szabadságának mértékét, valamint a határozat melléklete szerint jóváhagyja a Horváth Tibor polgármester 2024. évi (2024. január 1. – 2024. szeptember 30.) szabadságának ütemezésére vonatkozó tervet.

Felelős: Horváth Tibor polgármester, Oláh János jegyző
Határidő: folyamatos

(A határozat melléklete az előterjesztés mellékletét képezi.)

Horváth Tibor polgármester: Hét igennel, egy nemmel, kettő tartózkodással elfogadtuk. Köszönöm szépen.

11. napirendi pont

Javaslat az igazgatási szünet elrendeléséről szóló döntés meghozatalára

Horváth Tibor polgármester: Zsolti, parancsolj!

Garamszegi Zsolt képviselő: Köszönöm szépen. A Pénzügyi Bizottságon kellett tárgyalni. 2024. július 29. napjától 2024. augusztus 3-ig, illetve 2024. december 20. napjától 2024. december 31. napjáig lesz igazgatási szünet elrendelve a hivatalban. A Pénzügyi Bizottság tárgyalta és elfogadásra javasolta.

Horváth Tibor polgármester: Köszönöm. Egy darab határozati javaslat, minősített többség. Kérem, szavazzunk.
(A szavazáson jelen van 10 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Pécel Város Önkormányzata Képviselő-testületének 20/2024. (I. 25.) Kt. határozata az igazgatási szünet elrendeléséről:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény 232. § (3) bekezdése alapján a Péceli Polgármesteri Hivatalban

- a) 2024. július 29. napjától 2024. augusztus 3. napjáig (6 munkanap), továbbá

b) 2024. december 20. napjától 2024. december 31. napjáig (4 munkanap)

igazgatási szünetet rendel el.

Felelős: Horváth Tibor polgármester, Oláh János jegyző
Határidő: folyamatos

Horváth Tibor polgármester: Tíz igennel elfogadtuk. Köszönöm.

12. napirendi pont

Javaslat a polgármester 2023. IV. negyedévében átruházott hatáskörben hozott döntéseiről szóló beszámoló elfogadására

Horváth Tibor polgármester: Papp László, parancsolj!

Papp László képviselő: Köszönöm a szót, polgármester úr. Az előterjesztést elolvastam és részleteiben találkoztam azzal, hogy két számomra, tehát nem volt megnevezve az előterjesztésben, de két valaki ételosztással tevékenykedett, és ezért az egyik személytől, társulattól 20.000 Ft terület-használati díjat kért, mert én nem kértem, a másik illetőtől vagy társaságtól 10.000 Ft-ot kért el. Én ezt nem tartom egy nagyon jó dolognak, hogy akik egy ilyen társadalmi, egy ilyen karitatív munkában vesznek részt – és egy picit megjegyzem a szót, fahordás is, de az most nem vág azért ide – tehát, hogy ezért elkérni a két társaságtól, egyesülettől vagy magánszemélytől 30.000 Ft-ot, erre biztos lett volna egy B variáció. Hogyha 30.000 forintot még 1000 Ft-tal számolva is kiosztanak ezeknek az embereknek még 30 ételt, az szerintem sokkal fontosabb lett volna, mint hogy beszédjünk és foglalkozzunk ezzel az üggyel és 30.000 Ft-ot beszédjük. Valahogy ezt is újra kellene gombolni, hogy erre, akik jót tesznek, vagy a köznek adnak, a szegényeket valahogy segítik. Én nem tudom elfogadni azt a részt, hogy itt az előterjesztésben meglapulva találunk egy ilyet, hogy 30.000 forintot beszédünk ezektől a személyektől vagy egyesületektől. Köszönöm szépen.

Horváth Tibor polgármester: Köszönöm. Jelenleg választási év van és kampány. Ezek az emberek nem karitatívan csinálták, hanem reklámozták önmagukat. A karitatív szót, azt nem biztos, hogy bele tudom tenni, mert tulajdonképpen mindenki úgy gondolta. Tudom, hogy a Kővári család az Kővári családként tette a dolgát, de tudjuk nagyon jól, hogy a Mintakezekkel indulni fognak. De amúgy választás van, és mind a piactéren, mind mindenhol kértünk négyzetméter alapon jogszabálynak megfelelően pénzt azért, hogy mindenki egyformán tudja elfoglalni ezeket a helyeket. Ha valami eltérés van, én szerintem a négyzetméterekben, lehet, hogy több négyzetmétert akart valaki, és azért lett az egyiknek 20.000, a másiknak 10.000. Parancsolj, János!

Oláh János jegyző: Amennyiben a Képviselő-testület tagjai közül bárki módosítani kívánja a hatályos rendeletnek ezen vonatkozó szabályait, mely szerint nincs mentesítés ilyen célból sem a közterület-foglalás alól, akkor legyen szíves tegye meg. Ellenben szükségszerűen e rendelet végrehajtása okán meg kell állapítani a díjat.

Horváth Tibor polgármester: Köszönöm. Parancsolj, Gábor!

Torma Gábor képviselő: Köszönöm a szót, polgármester úr. Az előző megjegyzése is tanúbizonyságot tett arról, hogy mennyire érzékeny szociálisan és hogy tudja megbántani azokat az embereket. Hadd kérdezzem meg, hogy amikor tavaly főztünk, akkor választási év volt vagy tavaly előtt, akkor is választási év volt, vagy előtte is választási év volt? Erre legyen kedves nekem válaszolni, és bocsánat tisztelje meg azokat az embereket, akik valóban az idejüket, a pénzüket, mert nem kevés pénzt beleraknak abba, hogy megtudják karácsonykor vendéglenni azokat, akik nem is azt mondom, hogy rászorulókat, hanem tulajdonképpen bárkit, Pécel város lakosságát. Tehát azokról az emberekről így beszélni, ahogy maga most itt beszélt, ne haragudjon, szégyellje magát! Köszönöm.

Horváth Tibor polgármester: Gábor, te is szégyellj magad, hogy így felhevülsz egy ilyenén. Elmondtam, most van választási év. A piactérenél találkoztunk azzal a gondolattal, hogy előbb-utóbb mindenki meg fog jelenni mindenhol, és akkor gondoltuk úgy, hogy ezt valahogy szabályozni kell. Erre az évre. Ennyi a történet. És ebben az évben van választás. Köszönöm szépen. Garamszegi Zsolt, parancsolj!

Garamszegi Zsolt képviselő, bizottsági elnök: Köszönöm. A Pénzügyi Bizottságnak kellett tárgyalni. Itt előttem a képviselők elmondták a véleményüket. Annyit meg szeretnék jegyezni, hogy nem tudom, hogy a megállapított négyzetméternél meddig lehet elmenni, lehetne-e ez 1 Ft, lehetne-e 100 Ft méltányosságból? Az önkormányzat vezetése, és most nem a képviselőkre gondolok, ha már az önkormányzat nem szervezett évvégi ételosztást a péceli lakosságnak, akkor legalább méltányosságból 1 Ft-ot, vagy 100 Ft-ot. Nem a 30.000 Ft a tétel, mind a két egyesületnek 10-20 ezer Ft, de azt gondolom, ha már az önkormányzatnak a felső vezetése nem gondolkodott ezen, hanem egyesület gondolkodott és a Kővári család, akkor én azt gondolom, hogy legalább méltányosságból, gesztusból azt mondták volna, hogy 100 Ft. És akkor legalább azt lehetett volna mondani, hogy az önkormányzat vezetése is valamilyen szinten hozzájárult ehhez. A Pénzügyi Bizottság tárgyalta és elfogadásra javasolja.

Horváth Tibor polgármester: Köszönöm. Egy darab határozati javaslat, egyszerű többség. Kérem, szavazzunk.

(A szavazáson jelen van 10 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 6 igen, 4 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

21/2024. (I. 25.) Kt. határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatáról szóló 13/2015. (III. 31.) önkormányzati rendelet 62. § (4) bekezdése alapján elfogadja a polgármester 2023. IV. negyedévében átruházott hatáskörben hozott döntéseiről szóló, a határozat mellékletét képező beszámolót.

Felelős: Horváth Tibor polgármester

Határidő: azonnal

(A határozat melléklete az előterjesztés mellékletét képezi.)

Horváth Tibor polgármester: Hat igennel, négy nemmel elfogadtuk. Köszönöm.

13. napirendi pont

Javaslat a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásával kapcsolatos döntések meghozatalára

Horváth Tibor polgármester: Papp László, parancsolj!

Papp László képviselő: Köszönöm a szót, polgármester úr. Hát ehhez az előterjesztéshez is tényleg csak azt tudom mondani, hogy a testületi ülésre jövetelkor szoktam elgondolkodni, hogy egy műveltségi vetélkedőre érkezek, vagy pedig tényleg a város vezetésébe egy képviselő-testületi ülésre. Végigolvastam ezt a 13. napirendi pontot és a közepén megbújt egy olyan, a 327/2023. (XI. 30.) Kt. határozat. Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a javaslat elővásárlási jog gyakorlásával kapcsolatos döntés meghozatalára tárgyú előterjesztéshez benyújtott határozati javaslatot nem fogadja el. Tehát ez megszületett, erről van egy határozat. Alatta egy fél sorral, fél mondattal az van leírva vastagon szedve, hogy az ügyvéd értesítése vezetői utasítás alapján nem történt meg. Tehát itt több szálon tudnék ezen a mezsgyén elmenni. Egyrészt az, hogy valójában miért kell nekünk testületi ülést tartani egy igennel vagy nemmel, hogyha a vezető, aki valójában a www.pecel.hu-n nem találtam meg, hogy ki a vezető, ilyen rangban nem találtam senkire. Egy vezetői utasításra nem értesítették az ügyvédet. Miért kell nekünk ezzel akkor foglalkozni? Miért kell most elfogadni azt az előterjesztést, amit már akkor is ellentétesen szavaztunk meg? Ugyanis, hogyha megnézi mindenki az anyagot, akkor négy igen született, tízen voltunk azon a testületi ülésen, négy igen és a többi ellene volt. Kérdezem, aki meghozta ezt a döntést, hogy vezetői utasításra nem értesítette az ügyvédet, hadd kérdezzem már meg, hogy a rendőrségi vonalon, az OTP vonalon eljárak valójában, hogy milyen következménye lesz a településünknek. Itt ez a vezetői szó, én feltételezhetem, hogy a jegyző és a

polgármester úr, mint ahogyan a motoros rendőrök is párban járnak, de itt ebben az ügyben is azt tudom tenni, hogy ezt valahova ide tudom tenni ebbe az irányba, mert nem tudom eldönteni azt, hogy egy ilyen horderejű, ha jól emlékszem, akkor 194.000 Ft-ért nem vásároltuk meg ezt az ingatlant, majd valaki megvásárolta. Azért a lakosságot biztos, hogy nagyon érdekelte volna az, hogy az itt jelenlévő rendőrség megmarad-e, az itt jelenlévő OTP megmarad-e. Ezzel szemben egy elővásárlási jogról lemondtunk úgy, hogy nem is tudjuk a következményét és most megint az, hogy a 13-as napirendi pontot szavazzuk meg. Tehát szerintem ezek nem felelősségteljesek ezek a részek, amik itt most megint elének lettek téve. Köszönöm szépen.

Horváth Tibor polgármester: Parancsolj, János!

Oláh János jegyző: A Képviselő-testület az ülésen tett javaslatodra, ami szintén egy hosszú fölkészülésnek lehetett az eredménye, bár a bizottsági ülésen ezt nem fejtetted ki, az előterjesztett döntést nem szavazta meg. Az előterjesztett döntésben határidőt szabott és joggal tette az ingatlan tulajdonosa, hogy az önkormányzat mint társtulajdonos – ez egy társasház, bár furcsa konstellációban – kíván-e élni az elővásárlási jogával bizonyos határidőt megszabva. Az önkormányzati döntést a képviselő-testület nem fogadta el, nem döntött arról, hogy az elővásárlással él vagy nem él, így innentől kezdve valóban ügyvédi tájékoztatás alapján már az önkormányzatnak nincs jelzési kötelme a tulajdonostárs felé, hiszen a határidőt túlléptük. Ezért keletkezett ez a megfogalmazás, hogy nem lett értesítve, ez a bizonyos. És igen a Képviselő-testület döntése során, sem előtte nem merült föl, hogy a jelenlegi bérleti szerződések megszűnének, mint ahogy a jelen bérleti szerződések hatálya is nem 2024-ben jár le, hanem a rendőrségé például 2025-ben, ha jól emlékszem. Tehát nincs ezzel kapcsolatos döntés a Képviselő-testület kezében. Köszönöm.

Horváth Tibor polgármester: Röviden összefoglalom. Nem kellett értesítenünk, mert amit küldtek szerződés-tervezetet abban benne volt, hogy ha 9-ig vagy nem tudom meddig nem válaszolunk, akkor hatálybalép az elővételi joguk. Mivel nem született döntés, nem kellett miről válaszolni. Köszönöm. Csilla, parancsolj!

Tóthné Szentandrassy Csilla képviselő: Csak emlékeztetnék, hogy a hitelfelvételről is lemondtunk, illetve az akkori ülésen, mikor végig tárgyaltuk, akkor az is végig lett beszélve, hogy végig se futna a Kormánynál ez a hitelfvételi kérelmünk ilyen összegbe. Kifutottunk volna egyébként is az időből, tehát lehetetlen lett volna ezt megoldani, de egyébként anyagilag sem indokolt a városnak hitelt felvenni, mert nem állunk úgy anyagilag, amikor 10-20.000 forintokon vitatkozunk, hogy mennyi a területfoglalási díj, hogy egy forint vagy 20.000 Ft. Hogyha ennyire nem kell a pénz az önkormányzatba és egyébként nem vagyunk elengedve anyagilag, akkor szerintem nincsen szükség többszáz milliós hitelfelvételre. De hát ezt megbeszéltük akkor hosszasan. Meg nem is kaptunk volna, tehát ennyi.

Horváth Tibor polgármester: Köszönöm. Parancsolj Imre!

Sarlós Imre alpolgármester: Köszönöm szépen a szót. Annyi kiegészítést azért tennék ehhez az ügghöz, hogy ugye ez több mint egy hónappal előtte jött egyébként ez az értesítés és több mint egy hónapig ült rajta hivatal és utána jött be a Képviselő-testület elé. Akkor jött már be, amikor valóban okafogyottá vált és végül is mindösszesen annyit vártak tőlünk, hogy utólag hagyjuk jóvá azt, hogy lejárt a határidő. Köszönöm.

Horváth Tibor polgármester: Gondolom Imre te nem is találkoztál az anyaggal. Ha annyira sürgős lett volna, akkor gondolom módosítót, szoktál írogatni módosítót, akkor hamarabb be lehetett volna hozni. Egy hónap alatt nem intéztünk volna hitelt, ez majdnem biztos még, hogy ha úgy dönt a Képviselő-testület is, úgyszólván erről ennyit. Akkor 13. napirendi pont, ha nincs több hozzászólás öt darab határozati javaslat, az első egyszerű a többi pedig minősített többség. Kérem, szavazzunk az I. határozati javaslatról.
(A szavazáson jelen van 10 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 5 igen, 4 nem szavazattal, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

22/2024. (I. 25.) Kt. határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a „Javaslat a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásával kapcsolatos döntések meghozatalára” tárgyú előterjesztéshez benyújtott I. határozati javaslatot nem fogadja el.

Felelős: Horváth Tibor polgármester
Határidő: azonnal

Horváth Tibor polgármester: Öt igennel, négy nemmel, egy tartózkodással nem fogadtuk el. II. határozati javaslat, minősített többség. Kérem, szavazzunk.
(A szavazáson jelen van 10 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

23/2024. (I. 25.) Kt. határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Pécel Város Óvodái igazgatója illetményének megállapítása tárgyában hozott, a 363/2023. (XII. 12.) Kt. határozattal módosított 213/2023. (VIII. 18.) Kt. határozatát (a továbbiakban: Határozat) az alábbiak szerint módosítja:

a) A Határozat első mondatában a „vezetői megbízási díja: 290. 400 Ft” szövegrész helyébe a „vezetői megbízási díja: 349.008 Ft” szöveg lép.

b) A Határozat első mondatában a „azaz az illetménye mindösszesen: 938.200 Ft.” szövegrész helyébe a „azaz az illetménye mindösszesen: 996.808 Ft.” szöveg lép.

A Határozat módosítással nem érintett részei változatlan tartalommal hatályban maradnak.

Felelős: Horváth Tibor polgármester
Határidő: azonnal

Horváth Tibor polgármester: Tíz igennel elfogadtuk. III. határozati javaslat, minősített többség. Kérem, szavazzunk.
(A szavazáson jelen van 10 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

24/2024. (I. 25.) Kt. határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a „Javaslat a Pécel Kft. működésével kapcsolatos döntések meghozatalára” tárgyban hozott 320/2023. (XI. 30.) Kt. határozatát visszavonja.

Felelős: Horváth Tibor polgármester
Határidő: azonnal

Horváth Tibor polgármester: Tíz igennel elfogadtuk. IV. határozati javaslat, minősített többség. Kérem, szavazzunk.
(A szavazáson jelen van 10 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 6 igen, 2 nem szavazattal, 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Pécel Város Önkormányzata Képviselő-testületének 25/2024. (I. 25.) Kt. határozata a Képviselő-testület 2024. évi munkatervének módosításáról:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Képviselő-testület 2024. évi munkatervének elfogadásáról szóló 338/2023. (XI. 30.) Kt. határozatát (a továbbiakban: Határozat) a következők szerint módosítja:

A Képviselő-testület 2024. februári munkaterv szerinti ülésének időpontját módosítja, azaz a Határozat mellékletében a „2024. február 29.” szövegrész helyébe a „2024. február 28.” szöveg lép.

A Határozat módosítással nem érintett részei változatlan tartalommal hatályban maradnak.

Felelős: Horváth Tibor polgármester
Határidő: azonnal

Horváth Tibor polgármester: Hat igennel, kettő nemmel, kettő tartózkodással minősített többség, elfogadtuk. V. határozati javaslat, minősített többség. Kérem, szavazzunk!
(A szavazáson jelen van 10 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

26/2024. (I. 25.) Kt. határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Péceli Napsugár Bölcsőde mb. intézményvezetője illetményének megállapítása tárgyában hozott 361/2023. (XII. 12.) Kt. határozatát (a továbbiakban: Határozat) az alábbiak szerint módosítja:

a) A Határozat első mondatában az „alapilletménye: 440.000 Ft” szövegrész helyébe a „havi illetménye: 538.000 Ft” szöveg lép.

b) A Határozat első mondatában a „bölcsődei pótléka: 119.000 Ft” szövegrész helyébe a „bölcsődei pótléka: 123.200 Ft” szöveg lép.

c) A Határozat első mondatában a „munkáltatói döntésen alapuló illetményrésze: 124.350 Ft” szövegrész helyébe a „munkáltatói döntésen alapuló illetményrésze: 22.150 Ft” szöveg lép.

A Határozat módosítással nem érintett részei változatlan tartalommal hatályban maradnak.

Felelős: Horváth Tibor polgármester
Határidő: azonnal

Horváth Tibor polgármester: Tíz igennel elfogadtuk, köszönöm.

14. napirendi pont

Javaslat településrendezési szerződés módosításával kapcsolatos döntések meghozatalára

Horváth Tibor polgármester: Ez a településrendezési szerződés, ez arról szól, hogy kiszabályoztuk egy területet. A tulajdonos, a volt földtulajdonos vagy aki még mindig benne van a földtulajdonlásba, az itt van jelen, és itt vannak a DPMV Zrt. dolgozói is, hogyha valakinek kérdése van ezzel kapcsolatban, föl tudja tenni. Arról szól, hogy 50 + áfát befizetnek a DPMV Zrt.-nek, és ezért mi elfogadjuk, hogy szociális otthon építsenek. Egyszer már döntöttünk arról, hogy beszabályozzuk a területet, és szociális otthon jelleggel

engedélyezzük nekik. Felmerült a víz- és közműigény, és ezekről tárgyaltunk, ehhez a fejlesztő cég 50 + áfával még hozzájárul, ez összesen 80.000.000 Ft fejlesztési településfejlesztési összeget hoz a városnak. Parancsolj, László!

Papp László képviselő: Köszönöm a szót, polgármester úr. Természetesen nem ellenzem, tehát nehogy tévedésben legyenek, akik véletlenül mást akarnak kivenni a szavaimból. De. A 2021. december 8. napján aláírásra került Pécel Város Önkormányzata és a beruházók között a szerződés. A szerződés 5-ös pontjában olvasható, hogy az aláírástól számított 355 napon belül területfejlesztési hozzájárulást köteles fizetni a beruházó. A befizetendő összeg nagyságát megszabták 500 Ft/m²-re, most ez a kb. 3 hektáros területre kerekítve mondanám, 15 millió forintot kellene befizetni az önkormányzat számlájára. A szerződésnek a 6.2. pontja szerint megállapodnak, hogy az önkormányzat javára első ranghelyen jelzálogjogot alapítanak, a fizetési kötelezettség teljesítésének biztosítékául. A mai napig jelzálog van az ingatlanon. Azt szeretném megkérdezni 2021. december 8-hoz képest a 365 nap az 2022. december 8-án telt le, most pedig a 2024-et írjuk. Tehát, hogy valójában az a fizetés megtörtént-e, vagy csak ott lett felejtve a jelzálog. Ezzel kapcsolatban kérnék egy választ. Köszönöm.

Horváth Tibor polgármester: Köszönöm. Parancsolj, János!

Oláh János jegyző: Mind a kettőre a válasz igen.

Horváth Tibor polgármester: Köszönöm. Ha nincs más hozzászólás, egy darab határozati javaslat van, egyszerű többség. Kérem szavazzunk.

(A szavazáson jelen van 10 fő képviselő, 1 képviselő, Karsai András nem vett részt a szavazáson.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 9 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

27/2024. (I. 25.) Kt. határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete (a továbbiakban: Képviselő-testület) úgy határoz, hogy a Pécel 0135/7 és a Pécel 0135/8 hrsz.-ú ingatlanok fejlesztésére 2021. december 15. napján megkötött településrendezési szerződést a jelen határozat mellékletét képező tartalommal módosítja.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy az érdekelt felekkel, Kóródi Jánossal, Sztankay András Oszkárral, Balázs-Fülöp Zoltánnal és a MANRESA Építő Kft.-vel a településrendezési szerződés 1. sz. módosítását aláírja.

Felelős: Horváth Tibor polgármester

Határidő: 2024. február 26.

(A határozat melléklete az előterjesztés mellékletét képezi.)

Horváth Tibor polgármester: Kilenc igennel elfogadtuk. Köszönöm szépen. Köszönjük a DPMV Zrt. szakembereinek a részvételt. Ha úgy gondolják, akkor elmehetnek és köszönjük.

15. napirendi pont

Javaslat termőföld elidegenítésével kapcsolatos döntés meghozatalára

Horváth Tibor polgármester: Ha nincs hozzászólás, egy darab határozati javaslat van, egyszerű többség. Kérem, szavazzunk.

(A szavazáson jelen van 10 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 9 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

28/2024. (I. 25.) Kt. határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete (a továbbiakban: Képviselő-testület) úgy határoz, hogy a 2023. augusztus 30. napján a Pécel, külterület 014/16 helyrajzi számú (a továbbiakban: Ingatlan I) és a Pécel, külterület 0132/99 helyrajzi számú (a továbbiakban: Ingatlan II, együttesen: Ingatlanok) szántó megnevezésű Ingatlanok vonatkozásában kötött, a határozat 1. és 2. melléklete szerinti adásvételi szerződések tekintetében dr. Kuszák Róbert (2119 Pécel, Maglódi út 145.) az elővásárlási jogát jogszerűen gyakorolta a határozat 3. és 4. melléklete szerinti tartalommal, így dr. Kuszák Róbert az Ingatlanok tekintetében a vevők helyébe lép.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az Ingatlanokkal kapcsolatos árverések nyerteseinek, valamint dr. Kuszák Róbert értesítésére a tulajdonjog változásról és a megfizetett vételárak visszafizetésére az alábbiak szerint.

Csörgi Zsolt József részére 1.620.000 forintot, azaz egymillió-hatszázhuszezer forintot, míg Belicza Gyula részére 2.383.600 forintot, azaz kettőmillió-háromszáznyolcvanháromezer-hatszáz forintot jelen határozat kézhezvételétől számított 15 napon belül.

Felelős: Horváth Tibor polgármester

Határidő: azonnal, az értesítésre 2024. február 2., a visszafizetésre a határozat kézhezvételétől számított 15 napon belül

(A határozat mellékletei az előterjesztés mellékletét képezik.)

Horváth Tibor polgármester: Kilenc igennel, egy tartózkodással elfogadtuk.

(Torma Gábor képviselő 10 óra 19 perckor elhagyta az üléstermet, jelen van 9 fő képviselő.)

16. napirendi pont

Javaslat költségvetést érintő döntések meghozatalára

Horváth Tibor polgármester: Négy darab határozati javaslat van. Papp László, parancsolj!

Papp László képviselő: Köszönöm a szót, polgármester úr. Az 1-es és 2-es mellékletben a HÉSZ módosítás témakörnél, az egyesnél olvashatatlan minőségben kerültek becsatolásra az érintett terület. Ebből döntést nem lehet hozni, hogy valójában melyik területet érinti az előterjesztésben, mert a 2 oldalból semmi tartalmat nem lehet kivenni, úgyhogy tájékoztatást szeretnénk kérni, hogy melyik területről beszélünk. A Lázár Ervin Városi Könyvtár és Szemere Pál Művelődési Ház esetében viszont a Traumbauer Kft. részéről beadott árajánlat, az már lejárt. Itt azt szeretném kérdezni, hogy jelen pillanatban van-e valakinél egy érvényes árajánlat, hogy akkor az alapján szavazzunk, mert az már lejárt, úgyhogy nem tudom, azzal mi fog történni. Bene Attila főépítész, természetesen az éagda világon semmi problémám nincs vele. Az lenne a kérdésem, hogy az előző főépítésznek, az anyagból is olvasható, hogy 4.800.000 Ft-ért vállalta a 2024-es évet, mert annyi volt előirányozva az önkormányzat költségvetésében. Ez az összeg lebontva havi 400.000 Ft. Jegyzői megkeresésre, Bene Attilának 1.200.000 forinttal lesz magasabb a bére évente, mert ez 6 M Ft-ra fog kijönni. Ez 25%-os emelés a városnak. Szeretnék valami magyarázatot kérni, nincs Bene Attila személye ellen kifogásom, csak a személycsere érdekelne. Farkas István főépítész miért nem tudott maradni vagy összefüggés van azzal, hogy a testvére volt a korábbi ügyvezető a Pécel Kft.-nél? Tehát, hogy véletlen hasonlóság van ebbe vagy pedig lejárt a munkája, vagy nem végezte megfelelően? Illetve, hogy miért magasabb 1.200.000 Ft-tal a mostani elszámolás. Köszönöm szépen.

Horváth Tibor polgármester: Parancsolj, János!

Oláh János jegyző: Akkor visszafelé válaszolok. Semmilyen összefüggés nincs. Rajtad kívül ezt senki nem vetette föl. Farkas István főépítész úr szakmai munkáját megfelelően végezte, lejárt a szerződése decemberben, és elfoglaltságainak számossága okán nem tudta, nem kívánta megújítani ezt a tevékenységet. Egyébként lefolytattunk kettőt az önkormányzat, nem magam részéről, csak utalt a képviselő, hogy én. Nem. Az önkormányzat megbízásából és az önkormányzat fog megbízni főépítészt. Egy decemberben lefolytatott

eredménytelen eljárás is, a rendelkezésre forrásokat meghaladó ajánlatok érkeztek, csak azok formai okból nem lehettek eredményesek. Most ismét le lett folytatva egy beszerzési eljárás. Megjelent a honlapon is, ez nem egy általános Pécelen, de szándékosan ügyelünk arra, hogy ez így történjen, a korábbi évektől eltérően. Egyetlen ajánlat érkezett.

Horváth Tibor polgármester: Köszönöm. Négy darab határozati javaslat van, minősített többség mindegyik. Kérem, szavazzunk az I. határozati javaslatról.

(A szavazáson jelen van 9 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 9 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

29/2024. (I. 25.) Kt. határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete (a továbbiakban: Képviselő-testület) úgy határoz, hogy Pécel Város Önkormányzata Képviselő-testületének 31/2017. (XII. 20.) önkormányzati rendelete a településkép védelméről, település szerkezeti terv és HÉSZ vonatkozásában Pécel város több részterületét érintő eseti módosításának tervezési feladatainak elvégzéséhez szükséges 6.908.800 Ft összeg pénzügyi fedezetét a 2024. évi önkormányzati költségvetési rendeletben biztosítja.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a tervezési feladat vonatkozásában Pécel Város Önkormányzatának beszerzési és közbeszerzési szabályzata alapján folytassa le a beszerzési eljárást.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a jegyző útján gondoskodjon a 6.908.800 Ft összeg pénzügyi fedezetének tervezéséről a 2024. évi önkormányzati költségvetési rendelet összeállítása során.

Felelős: Horváth Tibor polgármester

Határidő: azonnal, a beszerzési eljárás lebonyolítására 2024. március 15., a pénzügyi fedezet tervezésére 2024. február 15.

Horváth Tibor polgármester: Kilenc igennel elfogadtuk. Kérem, szavazzunk a II. határozati javaslatról.

(A szavazáson jelen van 9 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 9 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

30/2024. (I. 25.) Kt. határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete (a továbbiakban: Képviselő-testület) úgy határoz, hogy a Lázár Ervin Városi Könyvtár és Szemere Pál Művelődési Ház 12. számú termében a mennyezet felújítási munkálatainak elvégzéséhez szükséges 1.110.231 Ft összeg pénzügyi fedezetét a 2024. évi önkormányzati költségvetési rendeletben biztosítja.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a jelen határozat szerinti munkálatok elvégzése vonatkozásában Pécel Város Önkormányzatának beszerzési és közbeszerzési szabályzata alapján folytassa le a beszerzési eljárást.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a jegyző útján gondoskodjon a 1.110.231 Ft összeg pénzügyi fedezetének tervezéséről a 2024. évi önkormányzati költségvetési rendelet összeállítása során.

Felelős: Horváth Tibor polgármester

Határidő: azonnal, a beszerzési eljárás lebonyolítására 2024. március 15., a pénzügyi fedezet tervezésére 2024. február 15.

Horváth Tibor polgármester: Kilenc igennel elfogadtuk. Kérem, szavazzunk a III. határozati javaslatról.

(A szavazáson jelen van 9 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 9 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

31/2024. (I. 25.) Kt. határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete (a továbbiakban: Képviselő-testület) úgy határoz, hogy a Pécel Város Óvodái Gesztenyés Tagóvodája légkondicionáló berendezés beszerzése és telepítési munkálatainak elvégzéséhez szükséges 411.000 Ft összeg pénzügyi fedezetét a 2024. évi önkormányzati költségvetési rendeletben biztosítja.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a jelen határozat szerinti eszközbeszerzés és annak telepítése vonatkozásában Pécel Város Önkormányzatának beszerzési és közbeszerzési szabályzata alapján folytassa le a beszerzési eljárást.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a jegyző útján gondoskodjon a 411.000 Ft összeg pénzügyi fedezetének tervezéséről a 2024. évi önkormányzati költségvetési rendelet összeállítása során.

Felelős: Horváth Tibor polgármester

Határidő: azonnal, a beszerzési eljárás lebonyolítására 2024. március 15., a pénzügyi fedezet tervezésére 2024. február 15.

Horváth Tibor polgármester: Kilenc igennel elfogadtuk. Kérem, szavazzunk a IV. határozati javaslatról.
(A szavazáson jelen van 9 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 8 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

32/2024. (I. 25.) Kt. határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete (a továbbiakban: Képviselő-testület) úgy határoz, hogy 2024. február 1-től a Pécel Város főépítési feladatok ellátása érdekében a 301/2023 (XI.9.) Kt. határozat kilencedik francia bekezdését az alábbiakra módosítja:

„Pécel Város Önkormányzata főépítési feladatainak ellátása: bruttó 5.500.000 Ft.”

Felelős: Horváth Tibor polgármester

Határidő: azonnal, a szerződéskötés lebonyolítására 2024. január 31., a pénzügyi fedezet tervezésére 2024. február 15.

Horváth Tibor polgármester: Nyolc igennel, egy tartózkodással elfogadtuk. Köszönöm.

17. napirendi pont

Javaslat a Péceli Hírekkel kapcsolatos döntések meghozatalára

Horváth Tibor polgármester: Ezt én terjesztettem be, és nagyon nem kell magyaráznom. A pénzügyi helyzetünk nem mondható stabilnak, az elmúlt négy évben volt covid, a covidnak köszönhetően gazdasági problémáink. Utána jött a háború, jött az energiaválság. Minden itt volt a nyakunkban. Szerintem nem tudunk elég pénzt az utakra átcsoportosítani, mindenféleképpen kell foglalkozni az utakkal, és ez most nem kampányfogás. Ha már egyszer a főszerkesztőnk felmondott, akkor úgy gondolom, hogy el lehet menni egy másik irányba. Tudom, majd az lesz, hogy más városokban, mindenhol van újság, és a rengeteg nyugdíjasnak hogy fogunk eljutni az otthonába. Én úgy gondolom, hogy nem azért jöttünk, hogy a régmúltat csináljuk tovább, mint ahogy a felügyelőbizottság is, hogy 2019-2020-ban sem csinált semmit, akkor most sem csinálunk 2023-ig. Én nem szeretném ezt folytatni, és ezért beszélgettem a DH Trade Kft. vezetőjével, és egy nagyon kedvező ajánlatot kaptunk 5 hónapra, egy ilyen próba jelleggel. Én el szeretném vinni az online világba ezt a történetet, és ami pénzt megspórolunk, azt útkarbantartásra, útjavításra, bármi másra, ami az úttal kapcsolatos vagy járdával, arra szeretném használni. Az információkat pedig úgy ahogy, talán eljuttatjuk mindenhova. Ez mindenféleképpen azért lenne jó, mert van 32 csoport körülbelül Pécelen, viszont az önkormányzat oldalát,

mind a pecel.hu-t, mind az önkormányzat facebook oldalát nem nagyon használják az emberek, vagy nem annyira, mint amennyire kellene. Oda kellen szoktatni az embereket, és ezért gondoltam, hogy újság helyett pénzt spórolunk. Hogyha egy évre számítjuk, akkor több, mint 20.000.000 forintot spórolunk meg, ha csak a július 30-ai időpontig, akkor több, mint 10.000.000 forintot spórolunk meg. Papp László, parancsolj!

Papp László képviselő: Köszönöm a szót, polgármester úr. Az újsággal kapcsolatban azzal kezdeném, az én álláspontom az, hogy Magyarországon egyetlen újságos pavilon nem lenne akkor, hogyha ez ennyire múlt idő lenne. Tehát biztos van egy olyan réteg, aki ezt az oldalt kezeli, és biztos van egy olyan réteg, aki igényt tart arra, hogy azt a sajtót, azt az újságot elolvassa. Azt is tegyük hozzá, hogy a mai világ már könnyebben kezeli az online felületeket, de van egy olyan réteg, a rokonságban, a péceli lakosokban, Magyarországon, akik ezeket a felületeket nem kezelik, és mégis akarnak valamilyen értesítést kapni ezekről. Tehát én ezt a részt, hogy az újság mennyibe kerül, és utakra tennék át ezt a pénzt, ezt teljesen jónak tartom, hogy végre nem elkóborol a pénz, hanem utak javítására megy be, de a lakosságot akkor is tájékoztatni kell. Mint ahogy elmondtam a mondatom elején, akkor Magyarország összes újságos pavilonját párhuzamosan be kellene zárni. Az 508.000 forint, ami itt elő lett terjesztve, és nagyon vállalkozó párti vagyok, mindig azt szeretem, ha minél több vállalkozó tevékenykedik, de itt azt mondom, hogy itt az előterjesztésben nincs meghatározva a helyszín sem, tehát hogy ezek a kis felvételek hol történnek. Ráadásul a mai technikáknak köszönhetően már majdhogynem mindenki telefonja alkalmas egy jó felvételre, és a közösségi felületeken már mindenki láthatja ezeket a tartalmakat. Magyarán mondva, én ezt az 508.000 forintot is vagy az út javításokra fordítanám vagy pedig vissza kell fordítani azt, hogy az újság legyen. Az, hogy a főszerkesztő asszony elment, biztos, hogy oka volt, mert nem jóvoltából mentem el, én tudomásom szerint szeretne csinálni a munkáját, úgyhogy ez is egy másik epizód lenne. Nagyjából ennyi, köszönöm szépen.

Horváth Tibor polgármester: András, parancsolj!

Karsai András képviselő: Köszönöm a szót, polgármester úr. Én csak annyit tennék hozzá, hogy értem az anyagi érveket az előterjesztés mögött, amiket felsorakoztattál, illetve azt is, hogy haladni kell a korrallal. De nekem nem az a tapasztalatom, hogy az online térbe teljesen áthelyezett kommunikáció jól működne. Picit úgy érzem, hogy mind színvonalában, mind pedig maradási pontosságában az újság azért egy biztos pontot jelentett, még akkor is, hogyha én is úgy gondolom, hogy sokan nem olvasták. De, az talán inkább a mindenkori vezetéssel szembeni ellenérzésüket fejezi ki az embereknek. Nem a mostani aktuálisnak, hanem úgy általában véve. De azért az újság mégiscsak egy ott lévő, visszakereshető, ellenőrizhető példány. Az online világról ez kevésbé mondható el, vagy kevesebben értünk ahhoz, hogy mindent vissza tudjunk keresni rajta úgy, ahogyan szeretnénk. Néha az információ, amit át szeretnénk adni, egy újságban szerintem kevésbé torzul, mint amennyire az online világban. De, értem az érveit, egy próbát szerintem is megér, de én abban reménykedek, hogy ez nem lesz tartós megoldás. Köszönöm szépen.

Horváth Tibor polgármester: Köszönöm. Én nagyon örültem, amikor az új újságunkban mindig ott voltak a képviselők telefonszámai. Ennek ellenére a facebookon szólítgatnak meg mindenkit, próbálják elérni. Miért? Ott van a telefonszáma, ott az e-mail címe, és mégsem. Azért, mert nem szoktak hozzá, hogy a pecel.hu-n vagy az önkormányzat oldalain keressenek információt, hanem csak kirakjuk, hogy ez a kátyú itt van a házam előtt, meg ez a probléma, az a probléma. Hiába van leírva az újságban, nem lapoz bele, hanem ül, nyomkodja a telefont. A pecel.hu-n ott van minden. Mindent meg tudnának nézni, a Pécel Kft.-t is el tudják érni. A Pécel Kft.-nek kéne jelezni. Nagyon szívesen foglalkozok vele, sőt, a képviselők is foglalkoznak vele, hogyha megkeresik őket. De nem keresik meg őket, nem a kft.-nek írnak, hanem csak a facebookon kiírják, hogy én miért nem csinálom azt, Varmuzsa Péter ezt, rólad kiírják, mert a te körzetedben van mondjuk az a probléma, ahelyett, hogy egy zárt körbe ott lennének, és talán akkor jobban rá lehetne vezetni. Az újság hiába van ott, ezek szerint nem nézik az emberek, hanem csak írogatnak. Kristóf Péter, parancsolj!

Kristóf Péter képviselő: Köszönöm a szót, polgármester úr. Én is az előttem szólóhoz szeretnék csatlakozni, az ő véleményüket osztom. A munkám során rengeteg idős emberrel találkozom, és ők nagyon-nagyon messze vannak az online világtól, az online híradóktól. Én azt gondolom, hogy a Péceli újságot az idősebb korosztály rengeteg lapozgatja, és főleg egyértelműen az én véleményem szerint a közérdekű telefonszámokat onnan fogják megtalálni. Nem fogják a Pécel online híradót nézegetni, ez az egyik. Én azt gondolom, hogy megtartanám a Péceli Híreket, de nem vagyok az online híradó ellen. Van másik kérdésem. Benne volt, hogy a képviselők válaszolhatnának a lakosság kérdéseire. Ezt nem látom át, hogy legyen. A munkánk során, aki főállásban dolgozik, 11 órakor megcsörren az online híradó, leszálok a bicikliről és válaszolok neki vagy éppen a Torma Gábor a bábszínházból éppen leugrik? Csak nem látom ezt tisztán. Én azt

szeretném mondani, hogy nem vagyok ellene, nagyon jó, szép dolog itt az útjavítások felé elmenni, ami nagyon ráfér a városra, sőt, egyre rosszabbak az útjaink, de én az idősök védelmében azt mondom, hogy megtartanám a Péceli Híreket, de természetesen a testület fog dönteni. Köszönöm szépen.

Horváth Tibor polgármester: Köszönöm. Tehát az online híradót azt úgy kell elképzelni, úgy beszélünk, hogyha itt ülünk és te is mint képviselő, a képviselő-testületi ülés után mondjuk egy héttel, kijelölünk egy időpontot, akkor itt ülünk és itt válaszolunk a kérdésre. Online kérdésre is, és feltett kérdésekre is. Ez nem azt jelenti, hogy kint vagy, munka közben, és a telefonodra jön egy kérdés. Azt egyébként is kezeled, gondolom. Tehát ez nem online híradó. Az online híradó az az lenne, hogy online is lehetne kérdezni. Meglátjuk, hogy van-e rá igény. Az a lényeg, hogy képviselő-testületi ülés után. Az újsággal például megint csak egy fő probléma, hogy 25-én lapzártá volt, és 10-éig hordták ki. Eltelt két hét. Nem tudunk napra készek lenni, mert a naprakész az, hogyha főhív valaki, és válaszolok neki, hogy mit tudunk tenni. Naprakészen akkor vagyunk, hogyha Kiss Lászlót főhívják, és Kiss László a kft. vezetője elmondja, hogy holnap odamegyünk és megcsináljuk a kátyút. Ez a naprakészség. Nem tudunk napra készek lenni, de mégiscsak közelebb tudunk kerülni. A másik az, hogy az embereket be kéne állítani. Megértettük egymást. Köszönöm. Parancsolj, Zsolt!

Garamszegi Zsolt képviselő: Köszönöm szépen a szót. Visszafelé megyek. Jelzem a polgármester úrnak, hogy havi újságról beszélünk, nem napi újságról. Törvénybe van iktatva, és a szerződést szintén az önkormányzat köti meg mindig a kiadóval, hogy hány darabszám, mikor, meddig kell kihordani, illetve a nyomdával is van szerződés, hogy a nyomdának is mikor van az a határidő, amikor az újság ki van nyomtatva, és utána megy a szórása. Havi újság, nem napi újság, úgyhogy azért nem olyan friss, mint az online. Majd szaladnak utánunk a kamerával, hogy nyilatkozzunk. Bár a polgármesternek könnyebb lesz, mert szerintem 80 %-ban mindig megtalálható az irodájában, és szerintem erről fog szólni az egész. De nem vagyok ellene, haladjunk a korrallal. Az viszont elég érdekes, hogy nem az önkormányzat, ahogy mondta a polgármester úr, hogy elkezdett tárgyalni egy személyben, és nem az önkormányzat csinált egy piackutatást, hogy mennyire van igény a péceli újságra, hanem aki szeretné ezt az online videót a lakosság számára biztosítani. Le van írva, hogy 250 embert kérdezett meg, hát 18.000-en lakunk. Nem tudom, hogy a többi résztvevőnek mi lenne erről a véleménye. Osztozom Karsai András képviselőtársam és Kristóf Péter társammal is, hogy nagyon sokan az újságból értesülnek. Többek között azért is tudom, mert nem egyszer segítettem ennek a hordásában, és mivel a párom volt a főszerkesztő, ezért tudom, hogyha már egy napot késett az az utca, amit az elmúlt két hónapban megszoktak, már jött a telefon, hogy nem kaptunk újságot. Nem védem. Szeretném azt is elmondani, hogy nagyon örülök, hogy kiírták az összegeket és oda van írva szerkesztői bér meg stb., és abból járdát fogunk csinálni. Ez megint szégyen az előterjesztésre, és aki ezt utasította. El szeretném mondani, hogy egy újságnak a főszerkesztője a főszerkesztő. Megkapja az anyagot 3-4 embertől, és ül a meleg irodájában és szépen összerakja, és elküldi a tördelőnek. Na, most elmondom, hogy a szerkesztő asszony, aki megunta azt a hadjáratot, amit bent a polgármester és a jegyző úr folytatott ellene, hogy szerkesztő volt, újságot írt, 90 %-ban írta az újságot, facebook oldalt ő kezelte, a honlapok kezelését folytatta, intézményekkel, egyesületekkel tartotta a kapcsolatot, egészségügygel tartotta a kapcsolatot. Nem egyszer a főorvosok hívták fel este 10-kor, hogy másnap szabadságra megyünk, oda ült a géphez és felrakta a facebook oldalára és szét osztotta különböző csoportokba. Nagyon örülök, hogy az ő pénzéből most utat fogunk belőle csinálni, és tényleg kell is. Csak megint egy olyan előterjesztés volt, ami egyoldalú volt. Senki nem tudja, és soha nem mondta senkinek, de talán itt vannak az intézményvezetők és egy páran el tudják mondani, hogy milyen kapcsolatot ápolt a főszerkesztővel. A főszerkesztő ment utána, hogy mikor van a szűnyoggyérítés, a főszerkesztő ment utána a csőtöréseknek, a főszerkesztő ment utána, hogy mikor van vízhiány és nem védem, csak ő nemcsak főszerkesztő volt, ezeket a munkálatok is végezte 410.000 forintért. Nem megyek bele mert a múlttal nem foglalkozunk, de az előző ciklusban hányan dolgoztak ennek az újságnak? Hogy volt leosztva minden? Milyen bérekre mentek el? Megint egyoldalú az előterjesztés megint a polgármester úgy döntött egy személyben, hogy nem lesz Péceli Hírek, mert a főszerkesztő lemondott. Ki kellett volna írni pályázatot, meg kellett volna hirdetni, vagy talán meg kellett volna becsülni a főszerkesztőt, aki főszerkesztő, de elsoroltam, mellette 8 dolgot is csinált. Úgyhogy így röviden ennyi. Megint egyoldalú. Nem vagyok ellene, március 1-jével indulna ez, én azt hiszem még ott van egy februárunk, vannak bizottsági ülések. A Kulturális Bizottság tárgyalja és legyen kibontva ez, mert tényleg én azt látom, hogy ez mindenről fog szólni, csak arról nem, amiről kéne. Ilyen Williams TV2 érzésem van, hogy mindig ugyanaz a személy lesz benne a kamerában, ugyanabban a pozícióban. Nem vagyok ellene, de én úgy gondolom, hogy ezt nem sürgősséggel kell behozni. Hanem ha megszűntünk egy dolgot, ami 10-12 éve megy, azt nem egy személyben kell megszűntetni és sürgősséggel behozni, hanem tárgyalja a Kulturális Bizottság. Biztos vagyok benne, hogyha felmérjük ennek a helyzetét, hogy mennyire van szükség az újságra, biztos, hogy 18.000-ból nem 250 fogja azt mondani, hogy online. Mert nem láttuk azt a kérdőívet, hogy hogy volt megfogalmazva. Úgy volt megfogalmazva, hogy online, de nem lesz újság, vagy csak úgy volt

megfogalmazva, hogy mennyire tetszik Önöknek az online közvetítés. Persze, hogy azt mondják, hogy igen. Úgyhogy, ennyit szerettem volna mondani, hogy ezt nem sürgősséggel kell behozni, ezt majd a februári Kulturális Bizottság és majd a Képviselő-testület döntsék el. De nem vagyok ellene, csak meg kell keresni a közéletet. Ha kapunk egy előterjesztést, akkor ne egyoldalú legyen, hanem tények. Köszönöm szépen.

Horváth Tibor polgármester: Köszönöm. Én bevittem. Látod, behoztam egy előterjesztést. Nem úgy, mint arról a bizonyos faosztásról. Arról nem kaptunk előterjesztést. Arról is nagyon szépen el tudtunk volna így beszélni. Nem elleneztük volna, nem támogattuk volna, csak bejött volna. Ennyi a történet. Ez az egész arról szól, hogy behoztam valamit, ez lehet igen, nem, nem szavazzuk meg, akkor megyünk és közbeszerzést fogunk kiírni az újságra. Az, hogy a gyermeked anyukája, aki itt volt főszerkesztő, az felmondott. Ő nem hosszabbította meg a szerződését. Semmi problémánk nem volt. Mi a problémád? Kézen fogva mentünk állandóan a szépkorú köszöntésre. Én ott beszélgettem vele novemberben arról, hogy tényleg úgy gondolja-e, hogy abbahagyja, és igen azt mondta, hogy nem hosszabbít szerződést, mert elfáradt. Ennyit mondott nekem személy szerint. Utána nem felmondást adott be, nem azt mondta, hogy ejnye-bejnye meg ez a probléma, hanem egyszerűen nem hosszabbította meg a szerződését. Most január 25-e van, most van az első képviselő-testületi ülés, mikor kellett volna? A felmérést pedig nem én végeztem el, és nem én kértem, hanem magánszorgalomból csinálta az ügyvezető, a kft. vezetője. Parancsolj, Imre!

Sarlós Imre alpolgármester: Köszönöm szépen a szót. Én nem mennék abba bele most, hogy miért ment el a főszerkesztő, mert messzire vinne. Én az előterjesztésről szeretnék egy pár szót mondani. Teljesen egyetértek az Andrással abban a dologban, én azt gondolom, hogy egy írott sajtó az magáért beszél, és rengeteg emberhez eljut. Nincs olyan híradó vagy nincs olyan hírek, ami mindenkire el fog jutni, mert az újságot sem mindenki olvassa el. Valaki krumpli pucolásra használja, van, aki rögtön a kukába dobja, és van, aki pedig igenis felveszi az információkat ebből az újságból. Én azt gondolom, mind a kettőnek van jogalapja. Nekem az lenne a javaslatom, hogy ma vegyük le ezt a napirendi pontról és a következő rendes testületi ülésre vigyük be úgy, hogy a bizottság is tárgyalja. Semmi nem indokolja a sürgősségi előterjesztést. Ma vegyük le ezt a napirendi pontot. Az útról meg annyit, hogy a következő évi költségvetésünkben 65.000.000 forint környékén van már a betervezett útjavítás, még ezt megemeljük esetleg 10 millióval, nem vagyok ellene. De akkor címkézzük föl, hogy esetleg ez a Páskomliget lakópark útjainak a felújítására fog menni. Ott azért elég komoly problémák vannak ma már. Van bőven 65.000.000 Ft körül betervezve. Lehet még ezt növelni, de az újságra szerintem szükség lenne. Az idősebbek nem tudnak facebookozni. Vannak kivételek természetesen, én is ismerek időseket, akik szenzációsan kezelik a facebookot, az ismeretségi körömben rengetegen vannak, de nem mindenki, természetesen. Köszönöm szépen.

Horváth Tibor polgármester: Péter, parancsolj!

Varmuzsa Péter képviselő: Köszönöm szépen a szót, polgármester úr. Nekem egy kérdésem volna. Hogyha felmondott most a főszerkesztő, akkor gyakorlatilag megáll az újság szerkesztés? Nincs semmi? De, hogyha mi az újság mellett szeretnénk maradni, akkor is.

Sarlós Imre alpolgármester: Pályáztatni kell.

Varmuzsa Péter képviselő: Jó. A másik pedig megint csak az én személyes véleményem, már lehet, hogy csak a koromnál fogva, én ezeket az online dolgokat nem nagyon szeretem. Főleg a facebookot nem. Nem is nagyon nyomkodom, nem is nagyon nézem. Mindenesetre én is a képviselőtársaimmal értek egyet, hogy azért az írott sajtó dolog, az azért maradandó, és hogyha unalmában is, de azért csak forgatják az emberek. Abban biztos vagyok. Majd meglátjuk, hogy hogy dönt a Képviselő-testület. Köszönöm szépen.

Horváth Tibor polgármester: Parancsolj, Csilla!

Tóthné Szentandrásy Csilla képviselő: Köszönöm a szót. Egy köztes megoldást javasolnék. Szerintem is érdemes lenne ezt jobban kidolgozni, mert nagyon jó ötletnek tartom az online felületen a médiás hírszolgáltatást. Mert az rögtön eljut mindenkire, illetve tudnak a képviselők is válaszolni a feltett kérdésekre. A lakosság nagy része valóban az online felületen van, de úgy, hogy a buszon meg mindenhol a kezében van a telefon. Viszont az is igaz, hogy nagyon sok az idős a körzetekben. Azt gondolom egyébként, az, hogy a városnak nem lenne semmilyen írott tájékoztatási lehetősége, az szerintem azért egy elég nagy adu ást veszítenénk el. Vagy kevesebb lapszámmal az alapinformációkat, illetve mondjuk a polgármesteri tájékoztatást. A legfontosabb dolgokat azt el kellene juttatni az emberekhez, és mellette csinálni ezt is. Lehetne

egy munkamegbeszélés az érintett képviselőkkel vagy a Kulturális Bizottság területén, és ki lehetne dolgozni valamit, az anyagi háttérét is megnézi, ami a legjobb anyagi ráfordítással jár. De ezt sürgősen kellene. Ez csak az én véleményem, ítéljétek meg.

Horváth Tibor polgármester: Köszönöm. Még egyszer mondom, én behoztam, mert egy elenyésző összegekről van szó. Most mindenképp szavazni kell, hiszen megszavaztuk. Mindenki úgy szavaz, ahogy gondolja. Ha egy hónap múlva a bizottság úgy gondolja, akkor módosító indítványban valaki behozza, módosítja. Elmondja, hogy mit szeretnének, mert esetleg akkor beszélgetünk róla, vagy pedig a bizottságin újra beszéljük. Ha az újság mellett döntünk, akár a negyedévesben, meg kell pályáztatni a negyedévesnél mondjuk a pályáztatás már elég lesz, hogyha csak negyedévente. Azért hangsúlyozom, ha nem Pécelen lennénk, akkor nem lenne ez probléma. Csömörön, amikor másfélmilliárd adóbevétele van, ez nem okoz gondot. Elmegy egy főszerkesztő, jön egy másik. Én mindenféleképpen fontosabbnak tartom jelen pillanatban a négy év elmaradását, mert négy évig csak karbantartottunk, már amennyire a tehetségüinktől és a pénztárcánktól tellett, az utakat. Ettől függetlenül három darab határozati javaslat van, minősített többség. Az I. határozati javaslat arról szól, hogy 2024. március 1. napjától 2024. július 31-ig havonta megjelenesse, online híradó formában valósítja meg Pécel Város Önkormányzata kommunikációs tevékenységét. Kérem, szavazzunk az I. határozati javaslatról.
(A szavazáson jelen van 9 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2 igen, 3 nem szavazattal, 4 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

33/2024. (I. 25.) Kt. határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a „Javaslat a Péceli Hírekkel kapcsolatos döntések meghozatalára” tárgyú előterjesztéshez benyújtott I. határozati javaslatot nem fogadja el.

Felelős: Horváth Tibor polgármester
Határidő: azonnal

Horváth Tibor polgármester: Kettő igennel, három nemmel, négy tartózkodással nem fogadtuk el. Akkor nincs értelme. Jó, akkor a többit nem kell megszavazni. Akkor ennyi. Tárgyalásra tovább visszük. Várom a hozzászólásokat és a módosításokat.

18. napirendi pont

Polgármesteri tájékoztató az előző képviselő-testületi ülés óta történt, az önkormányzatot érintő fontosabb eseményekről

Horváth Tibor polgármester: December 1-jétől új vezetője van a Pécel Kft.-nek, köszöntöm Kiss Lászlót. December 1-jén délelőtt esküt tettek a Helyi Választási Bizottság tagjai, majd délután a Ráday Pál Gimnázium szalagavató bálján vettem részt. December 5-én egy fiatalember magyar állampolgársági esküt tett. December 8-án 17 órakor a Fáy András szakképző iskola szalagavató bálján vettem részt, majd 18 órától egy könyvbemutatóval egybekötött rendezvényen voltunk a futball csapat régi játékosaival, Sári József edzővel, valamint a meghívott vendégekkel, melyen megünnepeltük, hogy 40 éve bajnokságot nyert a péceli futball csapat. December 11-én Kecskeméten voltam a DTKH-nál az év utolsó közgyűlésén, megtekintettük a helyszínen a több milliárd forintos környezetvédelmi beruházást, a válogatócsarnokot. December 13-án Bor Tamással egyeztetettünk a konténeróvoda kapcsán, január 10-én megérkezett az építési engedély. December 14-én befektetőkkel beszélgettünk a Páskom feletti 5,5 hektáros terület esetleges hasznosításáról. December 15-én részt vettem a Sportkarácsony rendezvényen, ahol az év legjobb pest vármegyei diáksportolója középiskolai korosztályban díjat Szajkó Szabolcs Dávid nyerte el, aki a Péceli Dojo Sportegyesület sportolója. December 18-án a Péceli Család- és Gyermekjóléti Szolgálat szervezésében került sor a már hagyománynak számító „Legyél te is Angyalka” ajándékozással egybekötött rendezvényre, melyen dr. Szücs Lajos országgyűlési képviselő úrral és képviselőtársaimmal több gyermeket megajándékoztunk. December 19-én részt vettem a Gödöllő-Vác Vízgazdálkodási Társulat 2023-as év utolsó gyűlésén. December 20-án szépkorú személyt köszöntöttem, Vizváry Lajos bácsit a futball iránti szeretete miatt a focipályán ünnepeltük élettársa, illetve Garamszegi Zsolt és Kristóf Péter képviselő urak, valamint néhány igazolt játékos körében. Január 11-én a

Pécel Kft. felügyelőbizottságának működésével kapcsolatos ellenőrzési jelentéstervezet személyes egyeztetésére megbeszélésére került sor a Pécel Kft. telephelyén a belső ellenőrrel, a Pécel Kft. ügyvezetőjével, a Pécel Kft. irodavezetőjével, Garamszegi Zsolt képviselő úrral, aljegyző úrral, valamint részvételemmel.

Január 13-án szombaton részt vettem az ecseri böllérfesztiválon, Gál Zsolt polgármestertől meghívást kaptam az évnyitó rendezvényükre, majd délután a férfikórus megcsúszott évszárójára voltam hivatalos. Január 15-én dr. Németh Gyulával, jegyző úrral és alpolgármester úrral egyeztettünk a péceli rendőrőrs bérleményével kapcsolatban. Január 18-án a Páskomliget lakóparkban tartottunk szemlét a DPMV munkatársaival és a Pécel Kft. ügyvezetőjével, a csatornafedelek és a csapadékvíz-elvezetés volt a fő téma. Január 19-én a volt Presz Kft. egyik dolgozójának a temetésén vettem részt. Folyik a 2024. évi költségvetés tervezése, ezen belül az intézményekkel történő egyeztetések is. Itt ragadom meg a lehetőséget, hogy tájékoztassam a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy 2024. február 15-én rendkívüli testületi ülést tervezünk, ahol a 2024. évi költségvetést tárgyaljuk meg.

Tájékoztatom a Tisztelt Képviselőket, hogy az előző rendes ülés óta 5 napot voltam szabadságon.

A Képviselő-testület szervezeti és működési szabályzata 25. § (2) bekezdése értelmében tájékoztatást adok a Képviselő-testület 2023. november 30-ai zárt ülésén hozott határozatokról:

A 343/2023. (XI. 30.) Kt. határozattal a Péceli Helyi Választási Bizottság tagjainak, valamint póttagjainak megválasztásáról döntött a Képviselő-testület.

A 344/348. (XI. 30.) Kt. határozatokkal címképzéssel kapcsolatos fellebbezéseket bírált el a Képviselő-testület.

A 349/2023. (XI. 30.) Kt. határozattal benyújtott közterület-használati kérelmet bírált el a Képviselő-testület a 2119 Pécel, Kálvin téren adventi kettős kereszt állítása céljából 2 négyzetméternyi területre.

Most zárt ülés következik. Köszönöm.

(A Képviselő-testület 10 óra 50 perckor zárt üléssel folytatta tovább munkáját.

A Képviselő-testület a 19. napirendi pontot zárt ülés keretében tárgyalta, mely külön jegyzőkönyvben szerepel.)



Horváth Tibor
polgármester



Oláh János
jegyző