

Iktatószám: Ö/540-14/2024.

JEGYZŐKÖNYV

**PÉCEL VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK KÉPVISELŐ-TESTÜLETE
2024. DECEMBER 12-ÉN
MEGTARTOTT RENDKÍVÜLI NYILVÁNOS ÜLÉSÉRŐL**

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2024. december 12-én megtartott rendkívüli nyilvános ülésén

Az ülés helye: Kúria rendezvényház
2119 Pécel, Kossuth tér 5.

Jelen vannak: dr. Kővári Alexandra polgármester, Perger Krisztina alpolgármester, dr. Ferdinandy István, Halász Antal György, Halász Antal Györgyné, Hőgerl Szabolcs Ferenc, Karsai András, Kocsis Tamás, Sebe Attila, Vajda Tamás és Zsadányi János Zsolt képviselők

Meghívottak közül jelen vannak: Tóth László jegyző; dr. Szolnoki Imre aljegyző; D. Nagyné Turjányi Adrienn önkormányzati irodavezető; dr. Hámori Krisztina igazgatási irodavezető; Szabó Attila adó- és pénzügyi irodavezető; Veszeli-Kállai Ibolya mb. műszaki és beruházási irodavezető; Gyurcsánsszki Attila rendészeti csoportvezető; Góman Kálmán, Pécel Város Roma Önkormányzatának elnöke; Bozsik Julianna, Pécel Város Óvodái igazgatója; Kiss László, a Pécel Kft. ügyvezetője; Sárvári Éva, a Péceli Család- és Gyermekjóléti Szolgálat intézményvezetője; Rammer Patricia, a Péceli Napsugár Bölcsőde intézményvezetője

További jelenlévők: Mikes Dóra szervezési ügyintéző; Barcsi Tamás informatikus; Andó Patrik kommunikációs referens; Sturm Enikő műszaki ügyintéző; Góman Róbert Iván, Pécel Város Roma Önkormányzatának elnökhelyettese

(A jelenléti ív a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Jegyzőkönyvvezető: Mikes Dóra szervezési ügyintéző

(A kiküldött meghívó és az ülésen tárgyalt előterjesztések a jegyzőkönyv mellékletét képezik, melyek a képviselők részére kiküldésre kerültek.)

dr. Kővári Alexandra polgármester megnyitja az ülést 9 óra 1 perckor.

dr. Kővári Alexandra polgármester: Jó reggelt kívánok mindenkinek. Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2024. december 12-ei rendkívüli nyilvános ülését megnyitom. Tájékoztatom az ülésen jelenlévő személyeket, hogy a mai képviselő-testületi ülésről nem készül élő közvetítés. Megállapítom, hogy 11 fő képviselő jelen van, tehát a Képviselő-testület határozatképes. A kiküldött meghívóban 12 darab téma szerepel napirendi javaslatként, amely nyilvános ülésen kerül megtárgyalásra. Kérem, hogy szavazzunk a napirendi javaslat elfogadásáról, amelyhez egyszerű többség szükséges. Megadom a szót képviselő úrnak.

dr. Ferdinandy István képviselő: Köszönöm szépen a szót, polgármester asszony. Tisztelt Képviselő-testület! A 4. számú napirenddel kapcsolatban konzultáltunk, és az lenne a kérdésem, hogy végül is nem tudom, hogy jegyző úr mire jutott, hogy ezzel a döntéssel nem tudunk-e várni, vagy ezzel a napirenddel, nem tudjuk-e áttenni a januári képviselő-testületi ülésünkre, mert olyan léptékű anyag volt, amit igazából egy nap alatt nem igazán sikerült a frakciónak teljes körűen áttekinteni.

Tóth László jegyző: Köszönöm. Mivel július 3-án jött be az első vélemény a napirendi ponttal kapcsolatosan vagy a döntéshozatallal kapcsolatosan, ezért január 3-ig kellene meghozni ezt a döntést. A januári rendes képviselő-testületi ülésre már késő a döntés meghozatala, de a napirend tárgyalásánál egyébként ott polgármester asszony részletesen kifejti majd az álláspontját. Köszönöm.

dr. Kővári Alexandra polgármester: Megadom a szót képviselő úrnak. köszönöm

Zsadányi János Zsolt képviselő: Köszönöm a szót. Azt szeretném megkérdezni a jegyző úrtól, hogyha nem tárgyaljuk, akkor újra kell az egészet indítani. Annak van egy költsége? Vagy ez hogy néz ki? Mennyi a költsége egyáltalán egy ilyennek? Köszönöm.

Tóth László jegyző: Köszönöm. Hogyha január 3-ig nem hozza meg a döntést a Képviselő-testület, akkor valóban újra kell indítani a településrendezési eszközök módosítására vonatkozó teljes döntéshozatalt. De egyébként a döntés elfogadása majd a napirendi pontnál kiderül, hogy nem jelenti azt, hogy szabályozási kötelezettsége is van a Képviselő-testületnek. A későbbiekben kell majd arról döntést hozni, hogyha esetleg ennek megfelelően szeretné majd szabályozni vagy módosítani ezt. Köszönöm.

Zsadányi János Zsolt képviselő: Összeg szerint?

Tóth László jegyző: Összeg szerint, most ezt meg nem mondom, a településtervező költsége, eljárási költség.

Zsadányi János Zsolt képviselő: Millió fölött van?

Tóth László jegyző: Akár az is lehet. Köszönöm.

dr. Kővári Alexandra polgármester: Ha nincsen több hozzászólás, akkor kérem, hogy szavazzunk a napirendi javaslat elfogadásáról.

(A szavazáson jelen van 11 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 11 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

335/2024. (XII. 12.) Kt. határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a 2024. december 12-ei rendkívüli ülése napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

Nyilvános ülés keretében:

- 1. Javaslat a szociális és gyermekjóléti ellátásokról szóló 8/2015. (II. 27.) önkormányzati rendelet módosítására**
Előterjesztő: dr. Kővári Alexandra polgármester
- 2. Javaslat a Johannita Segítő Szolgálattal történő együttműködésre**
Előterjesztő: Perger Krisztina alpolgármester
- 3. Javaslat Pécel Város Roma Önkormányzata részére ingyenes helyiséghasználat biztosítására**
Előterjesztő: dr. Kővári Alexandra polgármester
- 4. Javaslat településrendezéssel kapcsolatos döntés meghozatalára**
Előterjesztő: dr. Kővári Alexandra polgármester
- 5. Javaslat a Pécel Kft. ügyvezetőjének jutalmazására**
Előterjesztő: dr. Kővári Alexandra polgármester

6. **Javaslat a Pécel Kft. felügyelőbizottságának díjazásával kapcsolatos döntés meghozatalára**
Előterjesztő: dr. Kővári Alexandra polgármester
7. **Javaslat a Pécel Kft.-vel kapcsolatos döntés meghozatalára**
Előterjesztő: dr. Kővári Alexandra polgármester
8. **Javaslat törvényességi felhívással kapcsolatos döntés meghozatalára**
Előterjesztő: dr. Kővári Alexandra polgármester
9. **Javaslat közbiztonsági kerekasztal létrehozására**
Előterjesztő: dr. Kővári Alexandra polgármester
10. **Javaslat előzetes kötelezettségvállalással kapcsolatos döntés meghozatalára**
Előterjesztő: dr. Kővári Alexandra polgármester
11. **Javaslat Pécel Város Óvodái igazgatója illetményének megállapítására**
Előterjesztő: dr. Kővári Alexandra polgármester
12. **Javaslat Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2025. évi munkatervének módosítására**
Előterjesztő: dr. Kővári Alexandra polgármester

Felelős: dr. Kővári Alexandra polgármester

Határidő: azonnal

dr. Kővári Alexandra polgármester: Köszönöm. Megállapítom, hogy a Képviselő-testület tizenegy igennel, nulla nemmel, nulla tartózkodással elfogadta a mai ülés napirendjét. Tájékoztatom a tisztelt Képviselő-testületet, hogy a napirendi pontokat a bizottságok nem tárgyalták, az szmsz szerinti határidőig módosító indítvány nem érkezett, továbbá valamennyi napirendet nyilvános ülés keretében fogunk tárgyalni. Térjünk rá az első napirendi pontra!

1. napirendi pont

Javaslat a szociális és gyermekjóléti ellátásokról szóló 8/2015. (II. 27.) önkormányzati rendelet módosítására

dr. Kővári Alexandra polgármester: A korábbi években bevezetett, téli időszakban kiosztott tűzifa biztosításának intézményéről van szó ebben az előterjesztésben. A tűzifaosztás helyi szabályozásának hiányosságait a következő rendeletalkotási és határozati javaslattal kívánjuk kiküszöbölni. A szociális alapon kiosztott tűzifa, amely ugyan átmeneti, de annál jelentősebb segítséget nyújt az érintett lakosok számára. A rendeletalkotási javaslat elfogadását követően a tűzifa természetbeni települési támogatási formaként megjelenik a szociális támogatások rendszerében. A határozati javaslat tulajdonképpen a Pécel Kft. feladatkörébe rendeli a megítélt tűzifa támogatás eljuttatásával kapcsolatos feladatokat. Ha nincsen kérdés vagy észrevétel vagy hozzászólás, akkor kérem, hogy először szavazzunk a rendeletalkotási javaslatról, aminek elfogadásához minősített többség szükséges.
(A szavazáson jelen van 11 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 11 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi rendeletalkotási javaslatot fogadta el:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megalkotja Pécel Város Önkormányzata Képviselő-testületének 33/2024. (XII. 13.) önkormányzati rendeletét a szociális és gyermekjóléti ellátásokról szóló 8/2015. (II. 27.) önkormányzati rendelet módosításáról.

(A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

dr. Kővári Alexandra polgármester: Köszönöm. Megállapítom, hogy a Képviselő-testület tizenegy igennel, nulla nemmel, nulla tartózkodással a rendeletalkotási javaslatot elfogadta. Kérem, szavazzunk a határozati javaslatról, aminek elfogadásához egyszerű többség szükséges.

(A szavazáson jelen van 11 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 11 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

336/2024. (XII. 12.) Kt. határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete (a továbbiakban: Képviselő-testület) úgy határoz, hogy Pécel Város közigazgatási területén, és az elsősorban élet- és balesetveszély miatt kivágott, a Pécel Város Önkormányzata tulajdonát képező fát (a továbbiakban: fa) tűzifa formájában nyújtott települési támogatásként, kérelem alapján kívánja kiosztani a jogszabály alapján arra rászoruló személyek részére. A Képviselő-testület felkéri a Pécel Kft. ügyvezetőjét, hogy a fát a Pécel Kft. 2119 Pécel, Kossuth Lajos utca 18. szám alatti telephelyén tárolja, arról, annak beszállításáról, illetve az önkormányzat által megállapított tűzifa formájában nyújtott települési támogatásként, a fának a telephelyről való kiszállításáról nyilvántartást vezessen.

A Képviselő-testület úgy határoz, hogy az önkormányzat által megállapított tűzifa formájában nyújtott települési támogatásként, a fának a telephelyről a jogosult személy háztartásába való ingyenes kiszállításáról a Pécel Kft. gondoskodik.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy döntéséről értesítse a Pécel Kft. ügyvezetőjét.

Felelős: dr. Kővári Alexandra polgármester

Határidő: azonnal, az értesítésre 2024. december 16.

dr. Kővári Alexandra polgármester: Köszönöm. Megállapítom, hogy a Képviselő-testület tizenegy igennel, nulla nemmel, nulla tartózkodással a határozati javaslatot elfogadta.

2. napirendi pont

Javaslat a Johannita Segítő Szolgálattal történő együttműködésre

dr. Kővári Alexandra polgármester: Az ügyelet biztosítására vonatkozó elképzeléseinknek ez lenne az első lépése. A következő határozati javaslat, hogy sikerüljön újra egy ügyeleti szolgáltatást nyújtani a pécelieknek. Kezdetben ez a keddi napon történne, de célunk, hogy egyébként hétfővégre, és ezt követően egy folyamatos ügyeleti ellátást tudjunk nyújtani a lakosoknak. Megkérdezem alpolgármester asszonyt, hogy szeretné-e kiegészíteni az előterjesztést. Megadom a szót.

Perger Krisztina alpolgármester: Köszönöm szépen. Az előterjesztés arról szól, hogy ez jelen pillanatban egyszer 24 órát fog igénybe venni, itt a Johannita Segítő Szolgálat egy teljes ellátással

meglévő mentőt fog biztosítani, orvossal, illetve komplett ápoló személyzettel, és ezzel kapcsolatosan kezdtük meg az egyeztetést, hogy ezt most jelen pillanatban teljesen költségmentesen kapja a város, ezt az egyszeri 24 órát, és a későbbi tárgyalások fogják a következő folyamatokat szabályozni, ami a hétfői, illetve az összes többi napra fog vonatkozni. A helybiztosítás lesz majd még számunkra egy nagyon fontos dolog. Ezzel kapcsolatosan is elkezdtük az egyeztetéseket, és erről természetesen tájékoztatni fogjuk a Képviselő-testületet. Még egy külön bejelentés, hogy december 25-én a Johannita egy komplett felszerelt autóval a PH I., tehát a polgármesteri hivatal I. épület parkolójában fog tartózkodni, tehát bármilyen esethez, hogyha hívják őket karácsony folyamán, akkor innen fog indulni, és természetesen az Országos Mentőszolgálattal való egyeztetéseink is megtörténtek, tehát, hogy a központi irányítás fogja közvetlenül a Johannita segélyszervezetet így, ilyen formában irányítani. A mentőszolgálattal és a Johannitákkal együttes tárgyalásaink vannak. Köszönöm szépen.

dr. Kővári Alexandra polgármester: Köszönöm szépen. Hogyha nincs több kérdés vagy hozzászólás, akkor kérem, hogy szavazzunk a határozati javaslatról, amelynek elfogadásához egyszerű többség szükséges.

(A szavazáson jelen van 11 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 11 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

337/2024. (XII. 12.) Kt. határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete (a továbbiakban: Képviselő-testület) úgy határoz, hogy Pécel Város Önkormányzata együtt kíván működni a Johannita Segítő Szolgálattal (1056 Budapest, Váci u. 62.) Pécel Város és környéke lakosai betegellátásának javítása (sürgősségi ellátás) érdekében.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert az együttműködésre vonatkozó szándéknyilatkozat tartalmának egyeztetésére, különösen az együttműködéssel érintett tevékenységgel összefüggő ingatlan vonatkozásában, majd azt terjessze be elfogadásra a Képviselő-testület elé.

Felelős: dr. Kővári Alexandra polgármester

Határidő: 2025. február 27.

dr. Kővári Alexandra polgármester: Köszönöm. Megállapítom, hogy a Képviselő-testület tizenegy igennel, nulla nemmel, nulla tartózkodással a határozati javaslatot elfogadta.

3. napirendi pont

Javaslat Pécel Város Roma Önkormányzata részére ingyenes helyiséghasználat biztosítására

dr. Kővári Alexandra polgármester: A mindenki által ismert előzmények után, itt a novemberben megkötött közigazgatási szerződésre gondolok, a döntési javaslatban az áll, hogy az ingyenes használatba adásról szóló döntési javaslat a működési helyszín az Isaszegi út 3. szám alatt, a 11-es számú teremben történne, ahol egyébként a tüdőszűrést szoktuk lebonyolítani. Ez hétfői és keddi napokon, hétfőn, 10-től 14 óráig és kedden, 10 és 18 óra között lenne biztosítva. Szeretném azt hangsúlyozni, hogy ez egy átmeneti, tehát nem egy kőbe vésett ötéves megállapodás vagy javaslat, hanem ez egy átmeneti megoldási javaslat arra, hogy el tudjuk egyáltalán indítani ezt a folyamatot. Keressük a végleges megoldást. Evvel kapcsolatban majd érintőlegesen egy pár szót szeretnék szólni az ülés bezárását megelőzően. Van-e kérdés vagy észrevétel, hozzászólás? Megadom a szót elnök úrnak.

Góman Kálmán, Pécel Város Roma Önkormányzatának elnöke: Köszönöm a szót. Tisztelt Polgármester Asszony! Tisztelt Képviselő-testület! Elsősorban szeretném a nemzetiségi önkormányzat nevében megköszönni, hogy ebben a nehéz kialakult helyzetben is tudtak a számunkra, a nemzetiségi önkormányzatnak biztosítani egy helyiséget. Annyi kérdésem lenne ehhez kapcsolódóan, hogy akkor ez nem a ciklus végéig szólna, mivel, hogy az volt beleírva, hogy 2029. szeptemberig.

dr. Kővári Alexandra polgármester: Ezt folyamatosan felülvizsgáljuk és folyamatosan próbáljuk a végleges megoldást megtalálni erre. Ez egy átmeneti lenne.

Góman Kálmán, Pécel Város Roma Önkormányzatának elnöke: Köszönöm szépen. Akkor bízunk a mielőbbi megoldásban, hogy a jövőben a roma nemzetiségi önkormányzat számára legyen kialakítva egy állandó helyiség, mivel immár közel több, mint 20 éve Pécel Városában létezik a roma nemzetiségi önkormányzat és működik, és ez ügy érdekében még nem nagyon történt előrelépés. Záróképpen annyit szeretnék hozzáfűzni, hogy a Pécel Város Roma Önkormányzata a székhelyünkre, a Kossuth tér 1. szám alatt igényt tartana a roma zászló kihelyezésére. Köszönöm szépen.

dr. Kővári Alexandra polgármester: Köszönöm szépen. Ha nincsen több kérdés vagy észrevétel, hozzászólás, akkor kérem, hogy szavazzunk a határozati javaslatról, aminek elfogadásához egyszerű többség szükséges.

(A szavazáson jelen van 11 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 11 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

338/2024. (XII. 12.) Kt. határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete (a továbbiakban: Képviselő-testület) a nemzetiségek jogairól szóló 2011. évi CLXXIX. törvény (a továbbiakban: Nektv.) 80. § (1) bekezdés a) pontja és a 80. § (2) bekezdése, a Képviselő-testület 268/2024. (X. 31.) Kt. határozatával, a Pécel Város Roma Önkormányzat Képviselő-testülete 13/2024. (XI. 14.) PVRÖ határozatával elfogadott közigazgatási szerződés 2.1. alpontja, valamint a Pécel Város Önkormányzata vagyonáról és az egyes vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásának szabályairól szóló 17/2021. (XI. 3.) önkormányzati rendelet 13. § (12) bekezdése alapján úgy határoz, hogy Pécel Város Önkormányzata a 2025. január 1. napjától a 2029. évi nemzetiségi önkormányzati választásokig, de legkésőbb a 2029. szeptember 30. napjáig terjedő időre Pécel Város Roma Önkormányzata részére, annak működéséhez – legalább havi harminckét órában – ingyenesen használatba adja a Pécel Város Önkormányzata tulajdonát képező, a 2119 Pécel, Isaszegi út 3. szám alatt működő Lázár Ervin Városi Könyvtár és Szemere Pál Művelődési Ház épületében található 11. számú, 43,8 m² nagyságú helyiséget (a továbbiakban: helyiség), minden héten hétfőn 10.00–14.00 óráig, valamint minden héten kedden 10.00–18.00 óráig. A helyiséggel kapcsolatos infrastruktúrát Pécel Város Önkormányzata biztosítja és viseli a rezsiköltséget is.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a jelen határozat szerinti tartalommal készíttesse el a helyiség használatával kapcsolatos megállapodást és felhatalmazza annak aláírására.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy döntéséről értesítse Pécel Város Roma Önkormányzatának elnökét, a Lázár Ervin Városi Könyvtár és Szemere Pál Művelődési Ház igazgatóját.

Felelős: dr. Kővári Alexandra polgármester

Határidő: 2024. december 31.

dr. Kővári Alexandra polgármester: Köszönöm. Megállapítom, hogy a Képviselő-testület tizenegy igennel, nulla nemmel, nulla tartózkodással a határozati javaslatot elfogadta.

4. napirendi pont

Javaslat településrendezéssel kapcsolatos döntés meghozatalára

dr. Kóvári Alexandra polgármester: A döntési javaslat tartalma már tavaly áprilisban megkezdett településrendezési eszközök módosításáról szóló folyamat véleményezési szakaszának lezárása, államigazgatási egyeztetésnek megkezdése. Az előterjesztés tartalmi része, a 115/2024. Kt. határozat 1. melléklete. Az részletezi, aminek a főbb célja tulajdonképpen az, hogy előfordul, hogy egy helyrajzi számon több építési övezet is húzódik, ebből fakadóan más és más szabályozás érvényesül. Több tucat smaragd völgyi ingatlan érintett a tekintetben, hogy a szabályozás elmaradása miatt az előkertben épített gépkocsitárolók ellentétesek maradnak a helyi szabályozási tartalommal és bontási kötelezettség keletkezik majd, vagy van, ahol már keletkezett, ott pedig ez most jelenleg is fennáll. A Határ úti lakosok jó részének a telekrendezési kérdése is nyitott maradhat, ha nem foglalkozunk most evvel az előterjesztéssel, illetve a 0119 helyrajzi számú telektömb területén engedély nélkül épített és fennmaradási eljárással is érintett építményekkel kapcsolatos szabályozás érvényesítése, az esetleges fennmaradás érdekében. Több kisebb módosítást és korrekciót tartalmaz az anyag. Amit nagyon fontos megjegyezni, az ezzel kapcsolatos döntéssorozat kapcsán 18 társhatóság lett megkeresve és adott már érdemi választ. Előrehaladott a folyamat, és mindenképpen döntést kell hoznunk, ahogy jegyző úr is mondta 2025. január 3-ig, arra tekintettel, hogy eltelik az a 6 hónap, amit az első vélemény beérkezésétől számítunk. Fontos megjegyezni, hogyha most ez a döntés nem fog megszületni, akkor a teljes eljárást újból kell kezdeni, ahogy jegyző úr is elmondta. Ha meghozzuk a határozati javaslatban szereplő döntést, ahogy jegyző úr elmondta, az nem jelent szabályozási kötelezettséget az önkormányzat részéről. Én azt javaslom a Képviselő-testületnek, hogy hozzuk meg ezt a döntést, amiben a partnerségi szakaszt lezárjuk, kimondjuk, hogy a környezeti vizsgálat nem szükséges, továbbá az állami főépítész előtt megindítjuk a záró szakmai vélemény kiadását. Eddig a korábbi Képviselő-testületnek 2024. augusztus 31-ig kellett volna eljutnia a 288/2023. Kt. döntés végrehajtása során. Tehát, én azt szeretném csak hangsúlyozni, hogy ez nem jelent ez a döntés szabályozási kötelezettséget, és kezdeményezem, hogy a tisztelt Képviselő-testület a teljes szabályozási anyagot a településtervező jelenlétében megismerje, és kialakítsa álláspontját a későbbiekben tervezett végső döntéshozatalt megelőzően. Megadom a szót képviselő úrnak.

dr. Ferdinandy István képviselő: Köszönöm szépen a szót, polgármester asszony. Ha a jegyző úrtól kaphatnánk egy tájékoztatást, hogy akkor, ha most ez a döntés megszületik, akkor utána még milyen lépések következnek a végső verzió kialakulásáig, illetve, amit polgármester asszony is jelzett, hogy még vannak-e olyan pontok, amikor a mostani anyaghoz képest lehet bármilyen módosítást eszközölni.

Tóth László jegyző: Mindenféleképpen. Ez a döntési javaslat elfogadása nem jelent szabályozási kötelezettséget. Ahogy polgármester asszony mondta, egy külön egyeztetést vagy ismertetést szeretne megszervezni a településtervező jelenlétében arról, hogy egyébként ez a 9 vagy 10 célterület és 9 vagy 10 szabályozási kérdésnek mi a teljes tartalma, mi az alapja és mi a szabályozási megoldás. Hogyha a főépítésznek a záró szakmai véleménye kiadásra kerül, akkor még mindig eldöntheti a Képviselő-testület, hogy mit szeretne abból realizálni, normaszöveg és településszerkezeti szabályozás vagy településrendezési eszköz útján, és mi az, amit nem szeretne. Hogyha ez a döntés most nem születik meg, akkor lehet előlről kezdeni az egész szabályozási folyamatot. Hogy pontosan milyen lépések vannak még hátra, arra megkérném az Ibolyát, hogy ismertesse. Hogyha a Képviselő-testület elfogadja ezt a döntést, és megérkezik az állami főépítész záró szakmai anyaga, állásfoglalása, akkor még milyen lépések várnak az általam említetteken felül a Képviselő-testületre.

Veszeli-Kállai Ibolya mb. műszaki és beruházási irodavezető: Köszönöm a szót. Csak annyival egészíteném ki, hogy ez az anyag most, ami elkészült, ez ténylegesen, és most ismételve, ez lezár egy olyan folyamatot, amivel tovább tudunk lépni. De ez nem jelenti azt, hogy most döntés is lesz, tehát, hogy ezt a szabályozást végig is kell vinni. Viszont, ha most nem zárjuk le, akkor ténylegesen mindent

előlről kell kezdeni. Hogyha most lezárjuk, akkor megkeressük az állami főépítész, aki szintén meg fogja keresni azokat a szakhatóságokat, akit neki kell megkeresni, és össze fog hívni egy egyeztető tárgyalást. Az egyeztető tárgyalást követően fogja kiadni a záró szakmai véleményét. Az előterjesztés anyagában benne voltak a tervezői válaszok, voltak olyanok, akiknek volt véleményük az anyaggal kapcsolatban, de ez nem egy olyan jellegű, ami nem módosítható. Ezért a tervező megadta erre a tervezői válaszait, és ezeket a tervezői válaszokat, ha elfogadjuk, akkor ezzel tudja módosítani, és ezzel a módosítással fog menni majd az állami főépítéshez ez az anyag. Amikor meghozza az állami főépítés véleményét, akkor utána 6 hónapunk van még arra, hogy a vélemény kiadása után döntsön a testület, hogy akkor meghozza a helyi építési szabályzat módosítását-e vagy sem, rendeletalkotással.

dr. Kővári Alexandra polgármester: Megadom a szót Ferdinandy képviselő úrnak.

dr. Ferdinandy István képviselő: Köszönöm szépen a szót. Ha jól értelmezem, itt van egy kialakult elképzelés, amit most fölküldünk az állami főépítéshez, és utána, hogyha a különböző módosításokkal, ezzel, azzal, amazzal, akkor azután is ő ezt véleményezi, amit abból jóváhagy, az visszajön a Képviselő-testület elé, de onnantól kezdve akkor a között dönthetünk, hogy vagy azt elfogadjuk, vagy nem fogadjuk el. Tehát, már magában az anyagban akkor már módosítást nem tudunk eszközölni, ha jól értelmezem. Vagy a szabályozási részben. De lehet, hogy csak rosszul értettem, akkor javítson ki. Hogyha már az állami főépítés is lefolytatja az egyeztetést, visszaküldi, akkor már csak két út van. Vagy elfogadjuk vagy nem, gondolom én.

dr. Kővári Alexandra polgármester: Megadom a szót Ibolyának.

Veszeli-Kállai Ibolya mb. műszaki és beruházási irodavezető: Tisztelt Képviselő Úr! Azt tudom mondani, hogy igen. Újabb módosításokat már nem tudunk belerakni. Ez egy elkezdődött folyamat. A most szabályozással érintett területeket véleményezték a szakhatóságok, tehát, hogyha az állami főépítés megadja a véleményét, akkor már újabbat nem tehetünk vele. Tehát, csak ezekről dönthetünk. Azt nem lehet, hogy azt mondjuk, hogy még plusz egy-két területet belerakunk.

dr. Kővári Alexandra polgármester: Megadom a szót Ferdinandy képviselő úrnak.

dr. Ferdinandy István képviselő: Köszönöm szépen a szót. Akkor még az lenne a kérdésem, hogy akkor onnantól kezdve azt is lehet, hogy részben fogadja el majd a Képviselő-testület, hogy csak a bizonyos részét fogadja el, vagy csak egészben lehet úgy, ahogy van, ez egy csomag. Erről a csomagról kell-e majd döntenünk, vagy azt mondjuk, hogy akkor ezt a részét mondjuk a szabályozásnak, vagy a tervezett szabályozásnak elfogadjuk, ezt a részét meg nem. Van 10 terület, mondjuk abból a 10-ből azt mondjuk 5-re hogy igen, akkor ezt tudjuk támogatni, és mondjuk 5-nél meg azt mondjuk, hogy inkább maradjon a mostani állapot, és találjunk ki más szabályozást.

dr. Kővári Alexandra polgármester: Megadom a szót Ibolyának.

Veszeli-Kállai Ibolya mb. műszaki és beruházási irodavezető: Tisztelt Képviselő Úr! Én úgy tudom, hogy teljes egészében tudunk dönteni, tehát részre nem.

dr. Kővári Alexandra polgármester: Ha nincsen több kérdés a napirenddel kapcsolatban vagy észrevétel, akkor kérem, hogy szavazzunk a határozati javaslatról. Az elfogadásához egyszerű többség szükséges.

(A szavazáson jelen van 11 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 6 igen, 0 nem szavazattal, 5 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

339/2024. (XII. 12.) Kt. határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete (a továbbiakban: Képviselő-testület)

1. megállapítja, hogy a 115/2024. (IV. 25.) Kt. határozatával, valamint a 136/2024. (V. 30.) és 137/2024. (V. 30.) Kt. határozataival megindított Pécel településrendezési eszközeinek részterületeket érintő módosítása munkaközi tervdokumentációjának partnerségi egyeztetését részben lakossági egyeztetés keretében 2024. július 2-től 2024. július 12. napjáig írásban (önkormányzati honlap), részben pedig a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet (a továbbiakban: TTr.) 65. §-a szerint a Lechner Tudásközpont által működtetett E-tér felületen biztosította az érintett partnerek számára, e felületeken a partnerek részéről észrevétel, vélemény nem érkezett;
2. megkeresésre a véleményüket a véleményezésre jogosult szervek a TTr. 64. §-ában foglaltak szerint adták meg; a Képviselő-testület a véleményezésre jogosult szervek véleményére adott, jelen határozat mellékletét képező tervezői válaszokat megfontolta és elfogadja, és azok figyelembevételével a településrendezési eszközöket módosíttatja a tervezővel;
3. a véleményezési szakaszt a TTr. 66. § (7) bekezdésben foglaltak figyelembevételével lezárja;
4. tudomásul veszi, hogy a környezeti vizsgálat szükségességével kapcsolatosan nyilatkozó szervezetek nem tartották szükségesnek az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 1. § (2) és (3) bekezdése szerinti környezeti vizsgálat készítését a tervezett projektek jellege miatt, így azt nem készítteti el;
5. felkéri a polgármestert, hogy a jelen határozat szerinti településrendezési terv (településszerkezeti terv, helyi építési szabályzat) módosítás államigazgatási egyeztetési eljárásának lefolytatása érdekében kezdeményezze a Pest Vármegyei Kormányhivatal Állami Főépítésznél a TTr. 67.§ (2) bek. a) pontja szerinti záró szakmai véleményének kiadását.

Felelős: dr. Kővári Alexandra polgármester

Határidő: 2024. december 31.

(A határozat melléklete az előterjesztés mellékletét képezi.)

dr. Kővári Alexandra polgármester: Köszönöm. Megállapítom, hogy a Képviselő-testület hat igennel, nulla nemmel, öt tartózkodással a határozati javaslatot elfogadta. Megadom a szót képviselő úrnak.

dr. Ferdinandy István képviselő: Köszönöm szépen a szót. Én a Fidesz-KDNP frakció nevében azt szeretném kérni a hivataltól, hogy máskor ne hozza a képviselőket ilyen helyzetbe, hogy ilyen mértékű anyagot ilyen rövid idő alatt kelljen átnézni, szakmailag véleményezni, és erről bármilyen véleményt mondani a testületi ülésen. Igazából kedd este kaptuk meg ezt az anyagot, a tartózkodásunk annak szól, hogy egyszerűen nem tudunk ebben a dologban egy nap alatt felelősségteljesen dönteni, hogy igen vagy nem, és mint ahogy itt a polgármesteri hivatal részéről elmondták, nagyjából, ha most ezt átengedjük, akkor már csak egy lehetőség van, hogy vagy elfogadja majd a főépítész vélemény után ezt a nagy csomagot a Képviselő-testület, vagy nem. Sajnos az nem igaz, hogy majd a későbbiekben ebben bármilyen módosítást lehet eszközölni. Úgyhogy, még egyszer azt szeretném kérni, hogyha ez megoldható, hogy ilyen léptékű anyagokra több időt szánjon az előkészítő. Köszönöm.

dr. Kővári Alexandra polgármester: A végén fog jegyző úr reagálni.

5. napirendi pont
Javaslat a Pécel Kft. ügyvezetőjének jutalmazására

dr. Kővári Alexandra polgármester: Pécel Kft. ügyvezetőjének tevékenysége elismerése érdekében a munkáltatói jogokat gyakorló Képviselő-testület elé terjesztem Kiss László ügyvezető számára a határozati javaslat szerinti egyhavi, azaz bruttó 784.300 forint jutalom megállapítását, amit a felügyelőbizottság is támogatott. Megjegyzem, hogy január hónapra az ügyvezető úr premizálási vagy teljesítmény elismerésére vonatkozó javaslatot, mérhető, összehasonlítható mutatókkal a Képviselő testület elé beterjesztem. Ha nincsen további hozzászólás, akkor kérem, hogy szavazzunk a határozati javaslatról. Elfogadásához minősített többség szükséges.
(A szavazáson jelen van 11 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 11 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

340/2024. (XII. 12.) Kt. határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete (a továbbiakban: Képviselő-testület) úgy határoz, hogy Kiss László, a Pécel Kft. ügyvezetője részére - a 2024. évi munkája elismeréseként - bruttó 784.300 Ft összegű jutalmat állapít meg.

A fenti összegű jutalom és járulékai pénzügyi fedezete a Pécel Város Önkormányzata által a Pécel Kft. részére - a Pécel Kft. 2024. évi feladat-ellátási terve alapján - nyújtott 2024. évi fenntartói támogatás keretében biztosított, az rendelkezésre áll.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy döntéséről értesítse Kiss László ügyvezetőt.

Felelős: dr. Kővári Alexandra polgármester

Határidő: azonnal, az értesítésre 2024. december 16.

dr. Kővári Alexandra polgármester: Köszönöm. Megállapítom, hogy a Képviselő-testület tizenegy igennel, nulla nemmel, nulla tartózkodással a határozati javaslatot elfogadta.

6. napirendi pont
Javaslat a Pécel Kft. felügyelőbizottságának díjazásával kapcsolatos döntés meghozatalára

Kővári Alexandra polgármester: A korábbi ülésen az emelt javaslat nem kapott megfelelő mértékű támogatást, így az eredeti 2024-es és a korábbi évekre vonatkozó felügyelőbizottsági tagi és elnöki tiszteletdíjat javaslom az előző ülésen megválasztott Pécel Kft. felügyelőbizottsági tagoknak meghatározni. A felügyelőbizottság támogatta. Ha nincsen kérdés vagy észrevétel, akkor kérem, hogy szavazzunk a határozati javaslatról, melynek elfogadásához minősített többség szükséges.
(A szavazáson jelen van 11 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 11 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

341/2024. (XII. 12.) Kt. határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete (a továbbiakban: Képviselő-testület) úgy határoz, hogy 2025. január 1. napjától a Pécel Kft. felügyelőbizottsági elnökének tiszteletdíját havi bruttó

110.000 Ft összegben, a felügyelőbizottság tagjainak tiszteletdíját pedig havi bruttó 95.000 Ft/fő összegben állapítja meg.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy döntéséről értesítse a Pécel Kft. 2025. január 1. napjától megválasztott tagjait, valamint a Pécel Kft. ügyvezetőjét.

Felelős: dr. Kővári Alexandra polgármester

Határidő: 2024. december 20.

dr. Kővári Alexandra polgármester: Köszönöm. Megállapítom, hogy a Képviselő-testület tizenegy igennel, nulla nemmel, nulla tartózkodással a határozati javaslatot elfogadta.

7. napirendi pont

Javaslat a Pécel Kft.-vel kapcsolatos döntés meghozatalára

dr. Kővári Alexandra polgármester: Ez az előterjesztés egy technikai jellegű döntési javaslat, a december 5-ei ülésen hozott döntéseket egészítik ki arra tekintettel, hogy a Pécel Kft. személyszállítás tekintetében közreműködőt vehessen igénybe. A felügyelőbizottság támogatta. Hogyha nincsen kérdés vagy észrevétel a napirenddel kapcsolatban, akkor kérem, hogy szavazzunk a határozati javaslatról. Elfogadásához minősített többség szükséges.

(A szavazáson jelen van 11 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 11 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

342/2024. (XII. 12.) Kt. határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete (a továbbiakban: Képviselő-testület) úgy határoz, hogy a Pécel Város Önkormányzata és a Pécel Kft. között megkötött fenntartói-támogatói megállapodás 5. pont 5.9. alpontja alapján engedélyezi, jóváhagyja, hogy a Pécel Kft. a helyi közösségi közlekedés biztosításával (helyi buszközlekedéssel, helyi buszjárat üzemeltetésével) kapcsolatos feladat ellátása érdekében közreműködőt vegyen igénybe.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy döntéséről értesítse a Pécel Kft. ügyvezetőjét.

Felelős: dr. Kővári Alexandra polgármester

Határidő: azonnal, az értesítésre 2024. december 16.

dr. Kővári Alexandra polgármester: Köszönöm. Megállapítom, hogy a Képviselő-testület tizenegy igennel, nulla nemmel, nulla tartózkodással a határozati javaslatot elfogadta.

8. napirendi pont

Javaslat törvényességi felhívással kapcsolatos döntés meghozatalára

dr. Kővári Alexandra polgármester: Az előterjesztés törzsszövegében logikusan, lépésről lépésre és koherensen fel van építve, hogy miért kell a törvényességi felhívást elutasítani. Egyetlen dolgot kérdeznék. Van-e itt olyan képviselő, aki nem kapott megbízólevelet? A kérdés költői volt. Én nem javaslom a felhívásban szereplő határidő meghosszabbítását sem, és kérem, hogy döntsünk az előterjesztésben szereplő javaslatról. Megadom a szót Ferdinandy képviselő úrnak.

dr. Ferdinandy István képviselő: Köszönöm a szót, polgármester asszony. Én azt gondolom, hogy az előterjesztésben szereplő jogi érvelés, mert most itt végül is jogászkodásról van szó, az annyiban sántít, hogy a Képviselő-testületnek a létszámát mintegy mozgószámmot veszi figyelembe, ami szerintünk vagy szerintem nem egy valóságos dolog, mivel az önkormányzati törvény meghatározza a 25.000 fő alatti önkormányzatoknak a számát. Leírja, a képviselő-testület 8 egyéni képviselőből, 3 listás képviselőből és a polgármester személyből áll, az 12 fő. Ezek után akkor én is feltennék egy kérdést, hogy mert itt most a polgármester asszony által megnyert 3-as körzetnek a státuszán megy a vita a kormányhivatal és akkor ezek szerint a Péceli Polgármesteri Hivatal között, hogy akkor a 3-as körzetnek a helyét azt betöltött képviselői mandátumnak minősítjük-e vagy betöltetlennek. Kérem, hogy jegyző úr akkor erre válaszoljon.

Tóth László jegyző: Nagyon szívesen. A 3-as számú egyéni választókerület egy jogerős választási eljárást követően, jogerős helyi választási bizottság döntését követően, megbízólevél átadását követően betöltöttek minősül, álláspontom szerint. Alapvetően szerintem ez nem feltétlenül itt fog eldőlni az, hogy ez most 7 vagy 6. Hogyha elolvassa a tisztelt Képviselő-testület a valamennyi ezzel foglalkozó joganyagot, valamennyi ezzel foglalkozó szabályozást, akkor 11 fő a Képviselő-testület számított létszáma. Ugyanis azt kell figyelembe venni, nem egy elméleti, egy virtuális számot, azt kell figyelembe venni, hogy valóban mennyi képviselő és polgármester van jelen az üléseken. Köszönöm szépen.

dr. Kővári Alexandra polgármester: Megadom a szót Zsadányi képviselő úrnak.

Zsadányi János Zsolt képviselő: Köszönöm a szót. Az lenne a kérdésem a hivatal felé vagy a jegyző úr felé, hogy több ilyen hasonló képviselő-testület összetétel van akár Pest megyében vagy Magyarországon. Én kerestem több ilyet itt Pest megyében. Van-e róla tudomása? Mert nekem nincs, hogy kapott-e még valaki ugyanilyen törvényességi felhívást, aki hasonlóképpen működik. És még egy kérdés ugyanide, hogy kaptunk esetleg, akkor miért csak erre az egy pontra kaptunk kimondottan, hiszen volt még olyan döntésünk, ami minősített többséget igényelt. Ha a törvényt nézzük, akkor arra is kellett volna kapnunk felhívást. Akkor arra miért nem kaptunk, ha nem kaptunk?

Tóth László jegyző: A törvényességi felhívás kibocsátásának ódiuma, a kormányhivatal vezetője vagy a főispáné. A törvényességi felügyeleti eszközök alkalmazása mérlegelési jogkörben történik meg, ez a tájékoztató végén látható is. Ezeket figyelembe véve én magam választ ezekre nem tudok adni. Az, hogy a törvényességi felhívás egyébként, illetve az előterjesztett válasznak mi lesz a jogi sorsa a későbbiekben, azt meg majd a jövő, nálunk, nálam sokkal okosabb jogtudósok fogják majd meghatározni. Köszönöm szépen. De még egyszer visszautalok az előterjesztésre és az eddigi rutinra, és a jogszabály nem változott kommentárjára, nem készülhetett volna - álláspontom szerint - más döntési javaslat. Köszönöm.

dr. Kővári Alexandra polgármester: Megadom a szót Ferdinandy képviselő úrnak.

dr. Ferdinandy István képviselő: Tehát, van az Országgyűlés 199 fővel. Amennyiben az Országgyűlés minősített többségű döntést kíván hozni, ahhoz 133 fő szükséges, függetlenül attól, hogy éppen mennyien vesznek részt az ülésen, vagy van-e olyan képviselői mandátuma, ami éppen nincs betöltve. Tehát nem a megválasztott képviselőkhöz méri a jogalkotó a minősített többséget, hanem a 199 főhöz. Itt is a törvény 12 főben határozza meg a képviselő-testületnek a létszámát. Főleg, ahogy jegyző úr mondta, hogy betöltöttek tekintjük a 3-as körzetnek a képviselői helyét, akkor, ha betöltöttek tekintjük, akkor meg végképp 12-vel kell számolnunk, mert akkor az történik, hogy az az eset áll fenn, hogy egy személy egyrészt, polgármesteri helyet is betölt és képviselőit, de attól még az betöltöttek minősül, tehát a 12-be bele kell számolni, szerintünk. Másrészről, meg még egy kérdésem is lenne a jegyző úrhoz, hogy én értem, hogy van egy más jogi érvelés, mi lesz ennek a folytatása vagy milyen folytatásra lehet számítani, amennyiben a Képviselő-testület elutasítja a vármegyének, a kormányhivatalnak az állásfoglalását, hogy akkor mik a következő lépések. Tehát, nagyjából Pécel mire számíthat? Köszönöm.

Tóth László jegyző: Mint említettem, a főispán, illetve a kormányhivatal mérlegelési jogkörében dönt további törvényességi felügyeleti eszköz alkalmazásáról. Hogy mi lesz ennek a kimenetele, azt én megjósolni nem tudom, és bárki, aki jósol, az szerintem találgat. De a törvényességi felhívásoknak egyébként az a kifutása, hogy a megfelelő fórum előtt keresetet indít a főispán a törvényesség biztosítására. A keresetindítás joga mérlegelési jogkörben a főispáné. Azt, hogy mi lesz annak a vége, azt meg, aki megelőlegezi az megelőlegezi, aki nem, az nem. Köszönöm.

dr. Kővári Alexandra polgármester: Megadom a szót Sebe Attilának.

Sebe Attila képviselő: Köszönöm szépen. Ferdinandy úr összehasonlításában, hogy az Országgyűlésnél a minősített többség és a mi esetünkben való összehasonlítás, tudom, hogy a minősített többség az főleg jogi kérdés, nem matematikai, de a parlamentben 199 szavazat mehet be, hogyha mindenki szavaz. Jól gondolom? A mi esetünkben 12 soha nem lesz. Köszönöm.

dr. Kővári Alexandra polgármester: Megadom a szót Ferdinandy képviselő úrnak.

dr. Ferdinandy István képviselő: Köszönöm szépen a szót. Ezért hoztam fel azt a példát, hogy amennyiben egy olyan szituáció áll fenn, hogy mondjuk 3 országgyűlési képviselői hely valamilyen oknál fogva nincs betöltve, akkor értelemszerűen nem tud 199 szavazat bemenni, hanem akkor csak 196 szavazat tud bemenni egy ilyen szavazásnál, de akkor is a minősített többséget a 199-hez mérik. Tehát most ezt veszem párhuzamnak. Hogyha jól értelmezem jegyző úr szavait, akkor fennáll annak a lehetősége, hogy akkor Pécel Város Önkormányzata pereskedni fog a magyar kormánnyal. Hogyha a főispán úr arra ragadhatja magát, hogy keresetet indít ellenünk.

dr. Kővári Alexandra polgármester: Köszönöm szépen. Én lezárásként szeretnék egy kis összefoglalót, mert már nincsen Ferdinandy képviselő úrnak hozzászólási lehetősége, de tiszteletben tartom, nem szerettem volna, hogyha még bármi bent marad. Kezdem visszafelé így, ahogy képviselő úr mondta, hogy akkor ez esetleg azt jelentheti, hogy perben fogunk állni. Én nem tudom, hogy ez kinek vagy milyen eljárásnak az eredményeképpen, vagy kinek köszönhetjük ezt az egyetlenegy darab törvényességi felhívást, de ha ez ezt fogja eredményezni, akkor én azt gondolom, hogy nem jósolok, de szükségszerűen igen, hozhatja azt az eredményt, hogy perben fogunk állni. Én matekból mindig gyenge voltam, de azt látom, hogy 11-en ülünk az asztalnál, és én lennék a legboldogabb, ha nekem a jobb és a bal kezemmel is lenne szavazati jogom, de nincs. Tehát, úgy érkezett ez a törvényességi felhívás, látom, hogy itt van képviselő úr, aki nem ért vele egyet, Högerl képviselő úr, megadom a szót majd, ha hozzá szeretne szólni még. De én azt gondolom, ez egy következtelen felhívás így ennek értelmében, de elfogadom, tudomásul fogom venni, hogyha így van, és örülök neki akkor, hogyha mindenkit megmozgat a téma. A legfontosabb pedig az, amit a képviselő úr említett az elején, hogy úgy látja, hogy akkor ez egy jogászkodás. Jogászkodásnak jogászkodás, de nem hiszem, hogy nekünk kell ennél az asztalnál jogászkodni. Én azt gondolom, hogy az előterjesztésben részletesen le volt írva, vagy le is van írva az, hogy mi, az önkormányzat, a hatályos jogszabályok, illetve a hatályos Möt. kommentárból dolgozott, és ha már jogászokat említünk, hogy kiknek a nevéhez fűződik ez a kommentár, én azt gondolom, hogy azért azt nem szabad elvitatni, hogy ezen a kötetten az ELTE ÁJK Közigazgatási Jogi Tanszékének munkatársai, kúriai bírák, főtanácsadók, közigazgatási bírák, alkotmánybírói és kormányzati gyakorlattal is rendelkező elméleti és önkormányzati igazgatásban évtizedeket eltöltött gyakorlati szakemberek dolgoztak. Én elfogadom, hogy nekik ez az álláspontjuk, én elfogadom, hogy nálam sokkal okosabbak és máshogy értelmezik vagy jól értelmezik az írott jogot. Megadom a szót képviselő úrnak.

dr. Ferdinandy István képviselő: Köszönöm szépen. Polgármester asszony mint gyakorló ügyvéd, azért gondolom, Ön is találkozott olyan esettel, amikor mondjuk a kommentárokkal ellentétes bírósági ítélet született, azért ez egy állásfoglalás.

Tóth László jegyző: Mi az ügyrendi javaslat, képviselő úr?

dr. Ferdinandy István képviselő: Ó, mellé nyomtam. Bocsánat.

dr. Kővári Alexandra polgármester: Hogyha nincsen több kérdés vagy észrevétel, akkor kérem, hogy támogassuk igen szavazat leadásával a határozati javaslatot, aminek elfogadásához egyszerű többség szükséges.

(A szavazáson jelen van 11 fő képviselő.)

Karsai András képviselő: Elnézést, szeretném jelezni, hogy rossz gombot nyomtam.

dr. Kővári Alexandra polgármester: Akkor megismételjük a szavazást.

(A szavazáson jelen van 11 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 6 igen, 5 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

343/2024. (XII. 12.) Kt. határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete (a továbbiakban: Képviselő-testület) a Pest Vármegyei Kormányhivatal által a PE/030/1482-1/2024. ügyiratszámom – a Képviselő-testület 2024. október 10-én megtartott alakuló ülésén hozott 235/2024. (X. 10.) Kt. határozattal kapcsolatban - kiadott törvényességi felhívást (a továbbiakban: törvényességi felhívás) megismerte, azt a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 134. § (1) bekezdése alapján megvizsgálta, megtárgyalta és úgy határoz, hogy - a jelen határozat alapjául szolgáló előterjesztésben foglaltakra figyelemmel - az abban foglaltakkal nem ért egyet, azt nem fogadja el, a törvényességi felhívást elutasítja.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy döntéséről értesítse a Pest Vármegyei Kormányhivatal főispánját.

Felelős: dr. Kővári Alexandra polgármester

Határidő: 2024. december 19.

dr. Kővári Alexandra polgármester: Köszönöm. Megállapítom, hogy a Képviselő-testület hat igennel, öt nemmel, nulla tartózkodással a határozati javaslatot elfogadta.

9. napirendi pont
Javaslat közbiztonsági kerekasztal létrehozására

dr. Kővári Alexandra polgármester: Az előterjesztésbe foglalt döntéshez, a közbiztonsági kerekasztal létrehozásához kérem a Képviselő-testület támogatását. Hogyha nincsen a napirenddel kapcsolatban kérdés vagy észrevétel, akkor kérem, hogy támogassuk igen szavazat leadásával a határozati javaslatot, aminek az elfogadásához egyszerű többség szükséges.

(A szavazáson jelen van 11 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 11 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

344/2024. (XII. 12.) Kt. határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete (a továbbiakban: Képviselő-testület) úgy határoz, hogy a helyi közbiztonság folyamatos javítása és a közbiztonság területén működő, tevékenykedő különböző szervezetek tevékenységének, munkájának összefogása, összehangolása, koordinálása érdekében közbiztonsági kerekasztalt kíván létrehozni és működtetni.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a közbiztonsági kerekasztal szervezeti kereteinek és működési rendjének kialakítása érdekében vegye fel a kapcsolatot a rendőrség, a polgárőrség, a közbiztonság területén tevékenykedő péceli civil szervezetek képviselőivel, továbbá a jegyzővel mint a közterület-felügyelet és mezei őrszolgálat szervezeti kereteit biztosító Péceli Polgármesteri Hivatal vezetőjével.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a közbiztonsági kerekasztal működésének részletes szabályait készítse elő, és előterjesztés keretében azt nyújtsa be a Képviselő-testület 2025. februári rendes ülésére.

Felelős: dr. Kővári Alexandra polgármester

Határidő: 2025. február 27.

dr. Kővári Alexandra polgármester: Köszönöm. Megállapítom, hogy a Képviselő-testület tizenegy igennel, nulla nemmel, nulla tartózkodással a határozati javaslatot elfogadta.

10. napirendi pont

Javaslat előzetes kötelezettségvállalással kapcsolatos döntés meghozatalára

dr. Kővári Alexandra polgármester: A Pécel Kft. 2022. és 2023. évi beszámolóját az előző ciklusban a Képviselő-testület nem fogadta el. A határozati javaslat ennek érdekében a feltárt hibák és hiányosságok pótlásának módját és megszüntetésére irányuló könyvvizsgálatot kezdeményez. A döntési javaslat elfogadását követően remélhetőleg, eredményes és célravezető megállapítások után végre beterjeszthetővé válnak a beszámolók. Az egyikkel, a 2022. évi beszámolóval másfél éves, a 2023. évvel közel féléves mulasztás terheli az előző testületet. Én azt gondolom, hogy meghallgattuk, hogy melyik csontvázak nem fognak kiesni, ez sem egy olyan, amelyik kiesik a szekrényből. De ennyit a csontvázakról. Ferdinandy képviselő úrnak megadom a szót.

dr. Ferdinandy István képviselő: Köszönöm szépen a szót, polgármester asszony. Azt szeretném megkérdezni, hogy most akkor ez egy teljesen új könyvvizsgálatot indukál vagy arra vonatkozik ez a döntés, vagy pedig a HITEL-S könyvvizsgáló által elvégzett könyvvizsgálatnak a felülvizsgálatáról szól. Igazából jó lenne tudni, hogy pontosan milyen munkát takar ez az 1,2 millió forint.

Tóth László jegyző: Én válaszolnék polgármester asszony helyett. Alapvetően volt egy átvilágítási jelentés, amit a Képviselő-testület még nem tárgyalt. Az abban foglalt megállapításokra vonatkozó megoldási javaslatokra várunk, illetve számítunk. Nem a 2022-es és a 2023-as új könyvvizsgálatát jelenti a döntési javaslat.

dr. Kővári Alexandra polgármester: Megadom a szót Ferdinandy képviselő úrnak.

dr. Ferdinandy István képviselő: Köszönöm szépen a szót. Hogyha jól értelmezem, akkor ez a bruttó egy 1,2 millió forintos összeg, ez egy keretösszeg. Ez nem azt jelenti, hogy ennyit ki is kell fizetni, mert körbenézve a piacon nagyságrendekkel olcsóbban ezt a feladatot, lenne olyan szakértő, aki elvégezné.

Köszönöm.

dr. Kővári Alexandra polgármester: Én annyi kiegészítést szeretnék még az előző válaszhoz hozzáfűzni, hogy természetesen nem lesz az ajánlattevő elzárva attól a lehetőségtől, hogy kimenjen a helyszínre és a komplett anyagot áttekintse az elmúlt évekre visszamenőleg. Tehát, akár eredményezhet egy új könyvvizsgálatot, hogyha még több hiányosságot fog feltárni a könyvelésben. Nem lesz elzárva attól a lehetőségtől, hogy jelezze a hiányosságokat, ha lesznek. Ha nem lesznek, akkor nagyon fogunk örülni, és a megoldási javaslatokat fogjuk várni, amit az előző könyvvizsgáló elmulasztott. Hogyha nincsen további kérdés vagy hozzászólás, akkor kérem, hogy támogassuk igen szavazat leadásával a határozati javaslatot, aminek az elfogadásához minősített többség szükséges.
(A szavazáson jelen van 11 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 6 igen, 0 nem szavazattal, 5 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

345/2024. (XII. 12.) Kt. határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete (a továbbiakban: Képviselő-testület) úgy határoz, hogy Pécel Város Önkormányzata könyvvizsgálót kér fel, annak érdekében, hogy állapítsa meg, hogy a „HITEL-S” Könyvvizsgáló, Könyvelő és Adótanácsadó Kft. által a Pécel Kft. 2019-2023. évekre vonatkozó egyszerűsített éves beszámolóiról, valamint működéséről készült átvilágítási jelentésben leírt hibák, hiányosságok megszüntethetőek-e, pótolhatóak-e, ha igen, akkor mennyi időn belül.
A Képviselő-testület a fenti könyvvizsgálói feladatok ellátásához bruttó 1.200.000 Ft összeg pénzügyi fedezetét biztosítja a 2025. évi önkormányzati költségvetésben.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a jegyző útján gondoskodjon a fenti összeg pénzügyi fedezetének tervezéséről a 2025. évi önkormányzati költségvetési rendelet összeállításánál.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a fenti könyvvizsgálói feladatok ellátására vonatkozó megbízásra bonyolítsa le a szükséges eljárást, majd felhatalmazza, hogy annak eredményeként kösse meg a szerződést.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a könyvvizsgálói megállapítások elkészültét követően a Pécel Kft. 2022. és 2023. évi egyszerűsített beszámolóit terjessze be képviselő-testületi döntésre.

Felelős: dr. Kővári Alexandra polgármester

Határidő: azonnal, a betérjesztésre 2025. január 30., a pénzügyi fedezet tervezésére 2025. február 15.

dr. Kővári Alexandra polgármester: Köszönöm. Megállapítom, hogy a Képviselő-testület hat igennel, nulla nemmel, öt tartózkodással a határozati javaslatot elfogadta.

11. napirendi pont

Javaslat Pécel Város Óvodái igazgatója illetményének megállapítására

dr. Kővári Alexandra polgármester: Itt gyakorlatilag szintén egy korábbi mulasztást pótol a Képviselő-testület, amikor jogszabályoknak megfelelően ténylegesen rendezte az igazgató asszony illetményét. Hogyha nincsen kérdés vagy észrevétel a napirenddel kapcsolatban, akkor kérem, hogy támogassuk a határozati javaslatot, aminek elfogadásához minősített többség szükséges.
(A szavazáson jelen van 11 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 11 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

346/2024. (XII. 12.) Kt. határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 42. § 2. pontja, a pedagógusok új életpályájáról szóló 2023. évi LII. törvény 3. § 12. pontja, a 98. §-a, a 102. §-a, a pedagógusok új életpályájáról szóló 2023. évi LII. törvény végrehajtásáról szóló 401/2023. (VIII.30.) Korm. rendelet 88. § (2) bekezdése alapján úgy határoz, hogy a Pécel Város Óvodái igazgatója, Bozsik Julianna Margit illetményét 2024. január 1. napjától az alábbiak szerint állapítja meg:

- havi illetménye: 648.800 Ft
- vezetői megbízási díja: 349.008 Ft
- óvoda-pedagógusi pótléka: 50.000 Ft

azaz illetménye mindösszesen: 1.047.808 Ft

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, döntéséről értesítse Bozsik Julianna Margit igazgatót, valamint, hogy a jegyző útján gondoskodjon a szükséges munkaügyi okmányok elkészíttetéséről, továbbá felhatalmazza a polgármestert a munkaügyi okmányok aláírására.

Felelős: dr. Kővári Alexandra polgármester

Határidő: 2024. december 19.

dr. Kővári Alexandra polgármester: Köszönöm. Megállapítom, hogy a Képviselő-testület tizenegy igennel, nulla nemmel, nulla tartózkodással a határozati javaslatot elfogadta.

12. napirendi pont

Javaslat Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2025. évi munkatervének módosítására

dr. Kővári Alexandra polgármester: Itt szeretném jelezni, hogy az előterjesztés felvezető szövegében történt egy előírás. Természetesen, a Képviselő-testület a 2025. évi munkatervét fogadta el a 319/2024. Kt. határozatával, nem pedig a 2024. évi munkatervet. Ez egy elírás volt. A döntést követően a 2025. évi első rendes ülést egy héttel korábban tartanánk meg, mert néhányan jelezték, hogy az eredeti munkaterv szerinti ülésen nem tudnának részt venni. Hogyha nincsen kérdés vagy észrevétel, akkor kérem, hogy támogassuk a határozati javaslatot. Elfogadásához minősített többség szükséges.

(A szavazáson jelen van 11 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 11 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Pécel Város Önkormányzata Képviselő-testületének 347/2024. (XII. 12.) Kt. határozata a Képviselő-testület 2025. évi munkatervének módosításáról:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Képviselő-testület 2025. évi munkatervének elfogadásáról szóló 319/2024. (XI. 28.) Kt. határozatát (a továbbiakban: Határozat) a következők szerint módosítja:

A Képviselő-testület a munkaterv szerinti 2025. januári ülésének időpontját módosítja, azaz a Határozat mellékletében a „2025. január 30.” szövegrész helyébe a „2025. január 23.” szöveg lép.

A Határozat mellékletében a 2025. január 30. napjáról 2025. január 23. napjára módosítandó képviselő-testületi ülésnél az „(Az előterjesztések kézbesítési határideje: 2025. január 22.)” szövegrész helyébe az „(Az előterjesztések kézbesítési határideje: 2025. január 15.)” szöveg lép.


A Határozat módosítással nem érintett részei változatlan tartalommal hatályban maradnak.

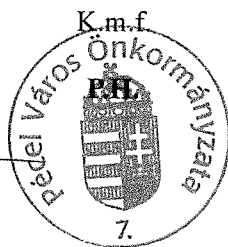
Felelős: dr. Kővári Alexandra polgármester


Határidő: azonnal

dr. Kővári Alexandra polgármester: Köszönöm. Megállapítom, hogy a Képviselő-testület tizenegy igennel, nulla nemmel, nulla tartózkodással a határozati javaslatot elfogadta. Lezárásképpen szeretnék annyit mondani, hogy már a nemzetiségi önkormányzat helyiséghasználataival kapcsolatban utaltam a következőre, hogy szeretném informálisan tájékoztatni a Képviselő-testületet, hogy a Szivárvány Óvoda újjáépítése érdekében, melyre idén október 21-ei támogatói döntéssel az önkormányzat mintegy háromnegyed milliárd forintot nyert. A beruházás idejére el kell majd helyezni megfelelő körülmények között közel 100 óvodás kisgyermeket. Ennek érdekében januárban több döntést is kell majd hoznunk, akár a jelenlegi önkormányzati feladatellátási helyek megváltoztatásával. Mivel az idén már ebben a körben így nem fogunk találkozni, én mindenkinek nagyon kellemes ünnepeket, áldott karácsonyt és boldog új évet kívánok. Ezennel a mai ülést bezárom. Köszönöm.

Dr. Kővári Alexandra polgármester 9 óra 49 perckor bezárja az ülést.


dr. Kővári Alexandra
polgármester




Tóth László
jegyző