

Iktatószám: Ö/204-2/2025.

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottsága 2025. március 24-én megtartott rendes nyilvános üléséről

Az ülés helye: Kúria rendezvényház
2119 Pécel, Kossuth tér 5.

Jelen vannak: Vajda Tamás bizottsági elnök, Karsai András, Kocsis Tamás, Marton Zsolt Zoltánné, Pál Károly bizottsági tagok

Meghívottak közül jelen vannak: dr. Kövári Alexandra polgármester; dr. Ferdinandy István alpolgármester; Perger Krisztina alpolgármester; Halász Antal György és Sebe Attila képviselők; Tóth László jegyző; dr. Szolnoki Imre aljegyző; Szabó Attila adó- és pénzügyi irodavezető; D. Nagyné Turjányi Adrienn önkormányzati irodavezető; dr. Hátori Krisztina igazgatási irodavezető; Mikes Dóra szervezési ügyintéző

További jelenlévők: Kiss László, a Pécel Kft. ügyvezetője; Baldovszky-Kovács Dóra, a Lázár Ervin Városi Könyvtár és Szemere Pál Művelődési Ház igazgatója; Szabóné Molnár Krisztina műszaki és beruházási irodavezető; Bozsik Julianna, Pécel Város Óvodái igazgatója; Rammer Patricia, a Péceli Napsugár Bölcsőde intézményvezetője; Sárvári Éva, a Péceli Család- és Gyermekjóléti Szolgálat intézményvezetője

(A jelenléti ív a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Jegyzőkönyvvezető: Mikes Dóra szervezési ügyintéző

(A kiküldött meghívó, az ülésen tárgyalt előterjesztések, a sürgősségi indítvány és a módosító indítvány a jegyzőkönyv mellékletét képezik.)

Vajda Tamás bizottsági elnök 17 óra 09 perckor megnyitja az ülést.

Vajda Tamás bizottsági elnök: Szeretettel köszöntök mindenkit, a Pénzügyi Bizottság tagjait, az önkormányzat dolgozóit és a megjelent vendégeket. A mai pénzügyi bizottsági ülést megnyitom. Megállapítom, hogy a bizottság minden tagja jelen van, így a bizottság határozatképes. A jegyzőkönyv második aláírójának Karsai Andrást javaslom. Kérem, szavazzunk a javaslatról.

(A szavazáson jelen van 5 fő bizottsági tag.)

A Pénzügyi Bizottság 5 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

53/2025. (III. 24.) PB határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottsága úgy határoz, hogy a 2025. március 24-ei rendes ülése jegyzőkönyve második aláírójának Karsai Andrást választja meg.

Felelős: Vajda Tamás bizottsági elnök

Határidő: azonnal

Vajda Tamás bizottsági elnök: Köszönöm szépen. Öt igennel megszavaztuk Andrást. A kiküldött meghívóban 12 napirendi javaslat szerepel, illetve ezenfelül érkezett egy sürgősségi, amit javaslok 13. napirendi pontnak felvenni. A sürgősségi indítvány a „Javaslat költségvetést érintő döntések meghozatalára”. Elfogadás esetén ez lenne a 13. napirendi pontunk. Kérem, szavazzunk a módosított napirendi javaslatok elfogadásáról.

(A szavazáson jelen van 5 fő bizottsági tag.)

A Pénzügyi Bizottság 5 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

54/2025. (III. 24.) PB határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottsága úgy határoz, hogy a 2025. március 24-ei rendes ülése napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

Nyilvános ülés keretében:

- 1. Javaslat a helyi sportról szóló 10/2009. (IV. 23.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezésére és új rendelet megalkotására**
Előterjesztő: dr. Kővári Alexandra polgármester
- 2. Javaslat a Pécel újság kiadásával és hirdetési díjainak meghatározásával kapcsolatos döntések meghozatalára**
Előterjesztő: dr. Kővári Alexandra polgármester
- 3. Javaslat civil szervezetek támogatásával kapcsolatos döntések meghozatalára**
Előterjesztő: dr. Kővári Alexandra polgármester
- 4. Javaslat pénzügyi támogatással kapcsolatos kérelmek elbírálására**
Előterjesztő: dr. Kővári Alexandra polgármester
- 5. Javaslat az étkeztetésért, a gyermekétkeztetésért, a gyermekek napközbeni ellátásáért, valamint a személyes gondoskodás körébe tartozó szociális alapellátásokért fizetendő intézményi térítési díjakról szóló 11/2023. (V. 3.) önkormányzati rendelet felülvizsgálatára**
Előterjesztő: dr. Kővári Alexandra polgármester
- 6. Javaslat az 5. számú felnőtt háziiorvosi körzet feladatellátásával kapcsolatos döntések meghozatalára**
Előterjesztő: dr. Kővári Alexandra polgármester
- 7. Javaslat a Pécel Város Önkormányzata fenntartásában működő intézmények vezetőinek illetményével, illetve munkabérével kapcsolatos döntések meghozatalára**
Előterjesztő: dr. Kővári Alexandra polgármester
- 8. Javaslat a Pécel Város Önkormányzata fenntartásában működő egyes költségvetési szervek alapító okiratának módosítására**
Előterjesztő: dr. Kővári Alexandra polgármester
- 9. Javaslat a Pécel Kft. 2025. évi feladat-ellátási tervével és 2025. évi üzleti tervével kapcsolatos döntések meghozatalára**

Előterjesztő: dr. Kővári Alexandra polgármester

10. Javaslat a Pécel Kft. ügyvezetőjével és felügyelőbizottságával kapcsolatos döntések meghozatalára

Előterjesztő: dr. Kővári Alexandra polgármester

11. Javaslat a Péceli Polgármesteri Hivatal szervezeti tagozódásával kapcsolatos döntések meghozatalára

Előterjesztő: dr. Kővári Alexandra polgármester

12. Javaslat a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásával kapcsolatos döntések meghozatalára

Előterjesztő: dr. Kővári Alexandra polgármester

13. Javaslat költségvetést érintő döntések meghozatalára

Előterjesztő: dr. Kővári Alexandra polgármester

Felelős: Vajda Tamás bizottsági elnök

Határidő: azonnal

Vajda Tamás bizottsági elnök: Köszönöm szépen. Öt igennel elfogadtuk. Mindjárt el is kezdjük. Annyit szeretnék kérni, hogy proaktívan jelezzétek, hogyha hozzászólásokat lenne bármelyik napirendi ponthoz, hogy ezzel is egy picikét gyorsítsunk és behozzunk valamennyit a lemaradásból. És akkor nem feltétlenül kérdezem meg mindennél, hogy van-e valakinek hozzáfűznivalója vagy javaslata.

1. napirendi pont

Javaslat a helyi sportról szóló 10/2009. (IV. 23.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezésére és új rendelet megalkotására

Vajda Tamás bizottsági elnök: Egy rendeletalkotási javaslatot tartalmaz az előterjesztés. Ha nincs kérdés, akkor kérem, szavazzunk.

(A szavazáson jelen van 5 fő bizottsági tag.)

A Pénzügyi Bizottság 5 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

55/2025. (III. 24.) PB határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottsága a „Javaslat a helyi sportról szóló 10/2009. (IV. 23.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezésére és új rendelet megalkotására” tárgyban beterjesztett rendeletalkotási javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Felelős: Vajda Tamás bizottsági elnök

Határidő: 2025. március 27.

Vajda Tamás bizottsági elnök: Köszönöm szépen. Öt igennel elfogadásra javasoljuk.

2. napirendi pont

Javaslat a Pécel újság kiadásával és hirdetési díjainak meghatározásával kapcsolatos döntések meghozatalára

Vajda Tamás bizottsági elnök: Az előterjesztés egy rendeletalkotási és egy határozati javaslatot tartalmaz. Megadom a szót, Karcsi.

Pál Károly bizottsági tag: Köszönöm a szót. Technikai jellegű kérdésem lenne, vagy esetleg közlendőm ezzel kapcsolatosan, magával az újsággal. Nevezetesen, hogy úgy néz ki, hogy a cikket megjelentető írományoknál nem szerepel az a név, aki ezt a cikket megjelentette. Ezt lehet, hogy érdemes lenne átgondolni, és szerepeltetni benne, a későbbi jogviták vagy bármi elkerülésében. Azt hiszem, hogy az kötelező. Valamikor még monogram sem, de monogram azért van, ez csak egy építő jellegű javaslat. Még annyi, amit megnéztem, hogy az újságban felelős szerkesztő van, az előterjesztésben pedig főszerkesztő. Itt ennek nem tudom, hogy lehet-e jelentősége, hogy ez a státusz pontosan mi is, lehet, hogy semmi, aztán csak ugyanaz a kettő. Amit még részemről javasolnék, hogy maga az újság költségvetésének a nagy tételét sok minden befolyásolja. Javasolnék egy olyat, hogy költségtakarékosság szempontjából esetleg akár kéthavonta vagy negyedévente megjelentetni, vagy esetleg a minőséget egy picikét lejjebb venni, esetleg lehetne ezzel mondjuk megtakarítani némi összeget. Nekem olyan nagyon nagy problémám ezzel nincs, tehát az újság jó, tehát nincsen kritikám ezzel kapcsolatban, a szerkesztőjével kapcsolatban meg főleg nem, de esetleg ezt érdemes lenne a későbbiekben megfontolni. Ennyi lenne.

Vajda Tamás bizottsági elnök: Köszönöm szépen. A polgármester asszony jelezte, hogy hozzá kíván szólni, úgyhogy megadom a szót.

dr. Kővári Alexandra polgármester: Köszönöm szépen a szót, legalább mindenki felébred, bocsánat. Nem mintha feltételezném, hogy bárki alszik, mert ez nagyon fontos bizottsági ülés, de örülök, hogyha Pál Károlynak is tetszik az újság tartalma, viszont tudomásom szerint minden cikknek a végén ott szerepel, legalábbis a monogramja. Itt is van egy újság, úgyhogy le is tudjuk ellenőrizni, hogyha ott szerepel a végén, hogy ESZ, az Erdős Szabolcsot jelenti. Szerepel. Jó. Tehát, szerepel a végén, de hogyha mutatkozik rá igény, nem tudom, milyen megfontolásból szerepel a monogramja, biztos ki tudja vagy ki is fogja írni, vagy vállalni fogja. Annyit szeretnék még a megjelenés gyakoriságával kapcsolatban hozzáfűzni, hogy szerintem viszont elengedhetetlen, hogy minden hónapban tudjunk releváns és aktuális információt szolgáltatni a lakóknak. Én azt gondolom, hogyha csak negyedévente jelenne meg, akkor egyrészt ki dönti el vagy hogy szűrjük azt, hogy mi az, amiről, tehát hogy nyilván véges az újságnak is a tartalma, és minden fontos, és sokszor még az a probléma igazából, hogy nagyon sok minden belekerülhetne, de nem sikerül. Így is az első szám gyakorlatilag úgy telt, hogy az elmúlt 5 hónapnak az eseményeit kellett benne összefoglalni. Én azt, ha lehet így, akkor ezt támogatnám, hogy maradjon ez a havi megjelenés. Köszönöm.

Vajda Tamás bizottsági elnök: Köszönöm szépen, megadom a szót, Tamás.

Kocsis Tamás bizottsági tag: Köszönöm, elnök úr. Csak egy kérdés az újsággal kapcsolatban, hogy az eddigi megszokott Pécel címerét miért változtattuk meg erre az arany-fekete címerre az újságban is meg a facebook oldalon is. Most a facebook oldala az nem lényeges, de az újságra gondolok, hogy eddig megvolt a piros, fehér, zöld benne, és most már arany-fekete. Köszönöm.

Vajda Tamás bizottsági elnök: Megadom a szót, polgármester asszony.

dr. Kővári Alexandra polgármester: Alapvetően elindult egy új hullám, mondjuk így, és én azt gondolom, hogy nem baj, hogyha egy kicsit dinamikusabb lesz és változik a kinézete, mint ahogy az újság elnevezése is változott a belvárosi kerületekhez hasonlóan. Most már a híreket elhagytuk, egyszerűen csak Pécel és

evvel jön egy újfajta lendület vagy egy újfajta, mondjuk így, brandépítés, ami szerintem csak előre viszi. Köszönöm.

Vajda Tamás bizottsági elnök: Köszönöm szépen. És még egy mondat, ami itt a városfejlesztési bizottsági ülésen elhangzott, ahol ugyanúgy kérdésként felmerült, hogy a minőségen lehetne csökkenteni. Az ottani beszélgetés alapján lehetőség van rá, érdemben olcsóbb nem lenne, illetve, ha már annyit csökkentünk a minőségen, akkor az meg már az olvashatóság rovására menne. Egy ilyen nyirkosabb, csapadékosabb időben való terjesztésnél gyakorlatilag olvashatatlanná válna az újság, az ennél jelentősen gyengébb minőségű lapra nyomtatásnál. Még egyszer megadom a szót, polgármester asszony.

dr. Kővári Alexandra polgármester: Köszönöm. Csak annyit szeretnék még hozzáfűzni, hogy tudomásom szerint a műszaki tartalom nem változott, tehát ugyanazzal a műszaki tartalommal lett kiírva ez a beszerzés is, mint ahogy a korábbi újságot is kiadták. Köszönöm.

Vajda Tamás bizottsági elnök: Köszönöm szépen. Van-e még valakinek hozzáfűznivalója?

(Hozzáfűznivaló nem volt.)

Vajda Tamás bizottsági elnök: Amennyiben nincs, akkor először szavazzunk a rendeletalkotási javaslatról.

(A szavazáson jelen van 5 fő bizottsági tag.)

A Pénzügyi Bizottság 5 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

56/2025. (III. 24.) PB határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottsága a „Javaslat a Pécel újság kiadásával és hirdetési díjainak meghatározásával kapcsolatos döntések meghozatalára” tárgyban beterjesztett rendeletalkotási javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Felelős: Vajda Tamás bizottsági elnök

Határidő: 2025. március 27.

Vajda Tamás bizottsági elnök: Öt igennel elfogadásra javasoljuk. Szavazzunk a határozati javaslatról!

(A szavazáson jelen van 5 fő bizottsági tag.)

A Pénzügyi Bizottság 5 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

57/2025. (III. 24.) PB határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottsága a „Javaslat a Pécel újság kiadásával és hirdetési díjainak meghatározásával kapcsolatos döntések meghozatalára” tárgyban beterjesztett határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Felelős: Vajda Tamás bizottsági elnök

Határidő: 2025. március 27.

Vajda Tamás bizottsági elnök: Öt igennel elfogadásra javasoljuk. Köszönöm szépen.

3. napirendi pont
Javaslat civil szervezetek támogatásával kapcsolatos döntések meghozatalára

Vajda Tamás bizottsági elnök: Szintén egy rendeletalkotási és határozati javaslatot tartalmaz az előterjesztés. Kérdés, észrevétel?

(Kérdés, észrevétel nem volt.)

Vajda Tamás bizottsági elnök: Ha nincsen senkitől, akkor szavazzunk a rendeletalkotási javaslatról!
(A szavazáson jelen van 5 fő bizottsági tag.)

A Pénzügyi Bizottság 5 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

58/2025. (III. 24.) PB határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottsága a „Javaslat civil szervezetek támogatásával kapcsolatos döntések meghozatalára” tárgyban beterjesztett rendeletalkotási javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Felelős: Vajda Tamás bizottsági elnök
Határidő: 2025. március 27.

Vajda Tamás bizottsági elnök: Köszönöm. Öt igennel elfogadásra javasoljuk. Szavazzunk a határozati javaslatról!
(A szavazáson jelen van 5 fő bizottsági tag.)

A Pénzügyi Bizottság 5 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

59/2025. (III. 24.) PB határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottsága a „Javaslat civil szervezetek támogatásával kapcsolatos döntések meghozatalára” tárgyban beterjesztett határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Felelős: Vajda Tamás bizottsági elnök
Határidő: 2025. március 27.

Vajda Tamás bizottsági elnök: Öt igennel elfogadásra javasoljuk.

4. napirendi pont
Javaslat pénzügyi támogatással kapcsolatos kérelmek elbírálására

Vajda Tamás bizottsági elnök: Ezzel kapcsolatban érkezett egy módosító javaslat, amely csak a

szövegezésben jelent egy picit változást, de az összecszerülésben minden változatlan. Négy határozati javaslatot tartalmaz az előterjesztés. Amennyiben nincs észrevétel, hozzászólás, akkor kérem, szavazzunk az I. határozati javaslatról.

(A szavazáson jelen van 5 fő bizottsági tag.)

A Pénzügyi Bizottság 5 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

60/2025. (III. 24.) PB határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottsága a „Javaslat pénzügyi támogatással kapcsolatos kérelmek elbírálására” tárgyban beterjesztett I. határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Felelős: Vajda Tamás bizottsági elnök

Határidő: 2025. március 27.

Vajda Tamás bizottsági elnök: Öt igennel elfogadásra javasoljuk. Szavazzunk a II. határozati javaslatról!
(A szavazáson jelen van 5 fő bizottsági tag.)

A Pénzügyi Bizottság 5 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

61/2025. (III. 24.) PB határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottsága a „Javaslat pénzügyi támogatással kapcsolatos kérelmek elbírálására” tárgyban beterjesztett II. határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Felelős: Vajda Tamás bizottsági elnök

Határidő: 2025. március 27.

Vajda Tamás bizottsági elnök: Öt igennel elfogadásra javasoljuk. Szavazzunk a III. határozati javaslatról!
(A szavazáson jelen van 5 fő bizottsági tag.)

A Pénzügyi Bizottság 5 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

62/2025. (III. 24.) PB határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottsága a „Javaslat pénzügyi támogatással kapcsolatos kérelmek elbírálására” tárgyban beterjesztett III. határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Felelős: Vajda Tamás bizottsági elnök

Határidő: 2025. március 27.

Vajda Tamás bizottsági elnök: Öt igennel elfogadásra javasoljuk. Szavazzunk a IV. határozati javaslatról!

(A szavazáson jelen van 5 fő bizottsági tag.)

A Pénzügyi Bizottság 5 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

63/2025. (III. 24.) PB határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottsága a „Javaslat pénzügyi támogatással kapcsolatos kérelmek elbírálására” tárgyban beterjesztett IV. határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Felelős: Vajda Tamás bizottsági elnök

Határidő: 2025. március 27.

Vajda Tamás bizottsági elnök: Öt igennel elfogadásra javasoljuk.

5. napirendi pont

Javaslat az étkeztetésért, a gyermekétkeztetésért, a gyermekek napközbeni ellátásáért, valamint a személyes gondoskodás körébe tartozó szociális alapellátásokért fizetendő intézményi térítési díjakról szóló 11/2023. (V. 3.) önkormányzati rendelet felülvizsgálatára

Vajda Tamás bizottsági elnök: Egy határozati javaslatot tartalmaz az előterjesztés, amely az érvényben lévő térítési díjak megtartására tesz javaslatot. Ha nincsen észrevétel, akkor kérem, szavazzunk a határozati javaslatról.

(A szavazáson jelen van 5 fő bizottsági tag.)

A Pénzügyi Bizottság 5 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

64/2025. (III. 24.) PB határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottsága a „Javaslat az étkeztetésért, a gyermekétkeztetésért, a gyermekek napközbeni ellátásáért, valamint a személyes gondoskodás körébe tartozó szociális alapellátásokért fizetendő intézményi térítési díjakról szóló 11/2023. (V. 3.) önkormányzati rendelet felülvizsgálatára” tárgyban beterjesztett határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Felelős: Vajda Tamás bizottsági elnök

Határidő: 2025. március 27.

Vajda Tamás bizottsági elnök: Öt igennel támogatásra javasoljuk.

6. napirendi pont

Javaslat az 5. számú felnőtt háziorvosi körzet feladatellátásával kapcsolatos döntések meghozatalára

Vajda Tamás bizottsági elnök: Az előterjesztés három határozati javaslatot tartalmaz. Megadom a szót

Karcsinak.

Pál Károly bizottsági tag: Köszönöm szépen a szót. Itt ebben a tárgyi anyagban az egyik határozati javaslat, a Hersényi háziorvosi praxisával kapcsolatosan lenne egy kérdésem. Jól láttam-e, hogy neki 2026. december 31-ig van érvényes szerződése, és tudomásom szerint közös megegyezéssel történik a szerződés megszüntetése, de ahogy néztem, ezt csak különös, rendkívüli indoklással lehet megtenni. Mik a körülmények? Tudnék esetleg egy pár szót, információt erről kapni?

Vajda Tamás bizottsági elnök: Megadom a szót, polgármester asszony.

dr. Kővári Alexandra polgármester: Alpolgármester úr elvonta a figyelmem, elnézést, a kérdést még egyszerűen, bocsánat.

Pál Károly bizottsági tag: 2026. december 31-ig van jogviszonya a háziorvosnak, és a közös megegyezésnek a körülményeire lennék kíváncsi.

Vajda Tamás bizottsági elnök: Megadom a szót.

dr. Kővári Alexandra polgármester: Arról tudok beszámolni, mint ahogy nagyon sokan, megmondom őszintén, hogy először a facebookon, illetve a Tiktok-videókból értesültem arról, hogy Hersényi doktor elhagy minket, amit szomorúan vettem tudomásul. Közben kiderült, hogy ő már kereste a hivatalt ezzel egyidejűleg, de ez a Tiktok-videó, ami felkerült a facebookra, én ezt neki is elmondtam, hogy egy kicsit idő előttinek éreztem a kommunikációját úgy, vagy legalábbis, mint utóbb kiderült, az üllői képviselő-testületi ülésről lett az a jelenet kivágva, amin ő megköszöni a bizalmat és a befogadást. Ennek én is örültem, csak ezt neki is elmondtam, hogy jobban szeretttük volna a lakosságot egy megelőző kommunikációval tájékoztatni inkább arról, hogy ez történt, és örülünk neki, hogy ott befogadták, viszont én tudomásul vettem azt, hogy az indokokat, amiket felhozott, hogy gyakorlatilag a létérdeke központja az nem Pécel, hanem Üllő vagy Gyömrő. Egy percre lakik Üllőtől, a gyerekei, tudomásom szerint, oda járnak iskolába vagy óvodába, nem tudom pontosan, mindenesetre, ő kérte azt, hogy ez működhet így, gyakorlatilag nem egyik napról a másikra, hanem, hogyha kvázi, bocsánat, hogy így fogalmazok, ki tudjuk ebből a szerződéses kötelemből engedni, akkor közös megegyezéssel ez működhet-e. Természetesen úgy, hogy kiszámolva azt az időt, ami jogszabály által előírt, itt maradna a helyettesítésben, illetve az iskolaorvosi feladatokat pedig, ha jól emlékszem december 31-ig látja és vállalja el. Adrienn bólogat. Én azt mondtam a doktor úrnak, hogy én ezt tudomásul vettem, a lakosságot nyilvánvalóan tájékoztatni fogjuk. Ez a lakosság részéről kritikaként megfogalmazódott, hogy miért nem szoltunk erről korábban. Azért nem tudtunk korábban tájékoztatást adni, mert még az előterjesztés szövege nem ment ki gyakorlatilag, illetve nem került nyilvánosságra, és miután még a kiküldés előtti utolsó pillanatban is még doktor úr ott volt az irodában, és ennek a körülményeit egyeztetettük, nem tudtuk hamarabb tájékoztatni a lakosságot. Én annyit mondtam a doktor úrnak, hogy ezt tudomásul vettük, és elnézést, hogy így egyszerűen fogalmazom, de neki is ezt mondtam, hogy senkit nem lehet hat lóval lekötni akkor, hogyha menni akar, főleg úgy, hogy ott már befogadták őt. Én azért gondolom azt, hogy ez a közös megegyezés ez így talán békés elválás mindenkinek, mert a lakosság nem marad ellátás nélkül, és doktor úr pedig egy új praxist tud kezdeni, vagy egy új életet kezdeni egy másik városban, amiben hangsúlyozom, Pécel Város Önkormányzatának a vezetősége nem tud beleszólni. Nyilvánvaló, hogy a doktor úr jelzi, hogy ő el szeretne menni, akkor annyit tudunk tenni szerintem, hogy az ellátás biztosítása mellett ezt tudomásul vesszük. Köszönöm.

Vajda Tamás bizottsági elnök: Köszönöm szépen. Megadom a szót alpolgármester úrnak.

dr. Ferdinandy István alpolgármester: Köszönöm szépen a szót. Polgármester asszony akkor még nem volt itt, amikor ez szóba került az előző bizottsági ülésen. Én azt gondolom, hogy azért a Képviselő-testület akkor jár el körültekintően és a péceliek érdekét szem előtt tartva teljes körűen, hogyha azt a variációt is

megfontoljuk, hogy bár kiírjuk a pályázatot, tehát megpróbálunk keresni új orvost, de a kötelemből nem engedjük ki a doktor urat, már csak azért sem, mert persze nem tudom, hat ökörrrel vagy nem tudom hány lóval nem lehet itt tartani, de hát a szerződéssel igen. Tehát alapvetően, ő, amikor ezt aláírta, tudta, hogy mit vállal. Én azt gondolom, hogy az ő szempontjait figyelembe kell venni, viszont mindenféleképpen azt is szem előtt kell tartanunk, hogy az ellátás az folyamatosan biztosítva legyen. Jegyző úr azt mondta, hogy ez egy nagyon jó praxis, és gyorsan, valószínűleg el fog kelni. Hát, hogyha ez így van, és akkor ebben bízunk, akkor lehet, hogy még 6 hónapnál korábban is el tud majd menni a doktor úr, mert hogyha kiírjuk a pályázatot, gyorsan kerítünk rá valakit, akkor közös megegyezéssel rövid idő alatt el tudjuk bocsátani a doktor urat, úgyhogy nem kell helyettesítési pénzt fizetni. Azt az előbb is meg akartam kérdezni a jegyző úrtól, hogy a kapott normatíva az körülbelül mekkora a másfél millió forinthez viszonyítva? Mert a normatívából fizetjük majd vagy fizetnénk a helyettesítés alatt a helyettesítési díjat, vagy én nem tudom, minek nevezzük ezt. Köszönöm.

Tóth László jegyző: A kapott normatíva az a helyettesítésre elegendő összeg. De erősítse meg vagy cáfoljon meg ebben irodavezető asszony. Nagyjából ekkora a praxisnak a finanszírozása, amennyiben egészségügyi szolgáltató látja el, jelen esetben az önkormányzat, a feladatokat.

D. Nagyné Turjányi Adrienn önkormányzati irodavezető: Tisztelt Bizottság! Tisztelt Alpolgármester Úr! A NEAK-kal felvettem a kapcsolatot, éppen azért, mert pontosan a normatíva az nem számítható ki jogszabályból, hiszen vannak állandó elemei, illetőleg miután indikatív alapú a finanszírozás, az gyakorlatilag a feladatellátáson alapul. Nagyjából Pest megyében olyan egy és másfél millió forint körüli a havi normatíva, jelen esetben. Ez a körzet, az utolsó pár hónap adatait lekérve, olyan másfél millió forint. Tehát, jelenleg pontosan a helyettesítési díjat fedezi.

Vajda Tamás bizottsági elnök: Köszönöm szépen. Van-e még kérdés, észrevétel?

(Kérdés, észrevétel nem volt.)

Vajda Tamás bizottsági elnök: Amennyiben nincs, akkor kérem, szavazzunk az I. határozati javaslatról.
(A szavazáson jelen van 5 fő bizottsági tag.)

A Pénzügyi Bizottság 3 igen, 0 nem szavazattal, 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

65/2025. (III. 24.) PB határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottsága a „Javaslat az 5. számú felnőtt háziiorvosi körzet feladatellátásával kapcsolatos döntések meghozatalára” tárgyban beterjesztett I. határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Felelős: Vajda Tamás bizottsági elnök

Határidő: 2025. március 27.

Vajda Tamás bizottsági elnök: Három igennel, kettő tartózkodással elfogadásra javasoljuk. Szavazzunk a II. határozati javaslatról!

(A szavazáson jelen van 5 fő bizottsági tag.)

A Pénzügyi Bizottság 3 igen, 0 nem szavazattal, 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

66/2025. (III. 24.) PB határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottsága a „Javaslat az 5. számú felnőtt háziorvosi körzet feladatellátásával kapcsolatos döntések meghozatalára” tárgyban beterjesztett II. határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Felelős: Vajda Tamás bizottsági elnök

Határidő: 2025. március 27.

Vajda Tamás bizottsági elnök: Három igennel, kettő tartózkodással elfogadásra javasoljuk. Szavazzunk a III. határozati javaslatról!

(A szavazáson jelen van 5 fő bizottsági tag.)

A Pénzügyi Bizottság 3 igen, 0 nem szavazattal, 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

67/2025. (III. 24.) PB határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottsága a „Javaslat az 5. számú felnőtt háziorvosi körzet feladatellátásával kapcsolatos döntések meghozatalára” tárgyban beterjesztett III. határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Felelős: Vajda Tamás bizottsági elnök

Határidő: 2025. március 27.

Vajda Tamás bizottsági elnök: Három igennel, kettő tartózkodással elfogadásra javasoljuk.

7. napirendi pont

Javaslat a Pécel Város Önkormányzata fenntartásában működő intézmények vezetőinek illetményével, illetve munkabérével kapcsolatos döntések meghozatalára

Vajda Tamás bizottsági elnök: Az előterjesztés összesen négy határozati javaslatot tartalmaz. Van-e észrevétele bárkinek?

(Észrevétel nem volt.)

Vajda Tamás bizottsági elnök: Amennyiben nincs, akkor kérem, szavazzunk az I. határozati javaslatról.

(A szavazáson jelen van 5 fő bizottsági tag.)

A Pénzügyi Bizottság 5 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

68/2025. (III. 24.) PB határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottsága a „Javaslat a Pécel Város Önkormányzata fenntartásában működő intézmények vezetőinek illetményével, illetve munkabérével kapcsolatos döntések meghozatalára” tárgyban beterjesztett I. határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Felelős: Vajda Tamás bizottsági elnök
Határidő: 2025. március 27.

Vajda Tamás bizottsági elnök: Öt igennel támogatásra javasoljuk. Szavazzunk a II. határozati javaslatról!
(A szavazáson jelen van 5 fő bizottsági tag.)

A Pénzügyi Bizottság 5 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

69/2025. (III. 24.) PB határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottsága a „Javaslat a Pécel Város Önkormányzata fenntartásában működő intézmények vezetőinek illetményével, illetve munkabérével kapcsolatos döntések meghozatalára” tárgyban beterjesztett II. határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Felelős: Vajda Tamás bizottsági elnök
Határidő: 2025. március 27.

Vajda Tamás bizottsági elnök: Öt igennel elfogadásra javasoljuk. Szavazzunk a III. határozati javaslatról!
(A szavazáson jelen van 5 fő bizottsági tag.)

A Pénzügyi Bizottság 5 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

70/2025. (III. 24.) PB határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottsága a „Javaslat a Pécel Város Önkormányzata fenntartásában működő intézmények vezetőinek illetményével, illetve munkabérével kapcsolatos döntések meghozatalára” tárgyban beterjesztett III. határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Felelős: Vajda Tamás bizottsági elnök
Határidő: 2025. március 27.

Vajda Tamás bizottsági elnök: Öt igennel elfogadásra javasoljuk. Szavazzunk a IV. határozati javaslatról!
(A szavazáson jelen van 5 fő bizottsági tag.)

A Pénzügyi Bizottság 5 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

71/2025. (III. 24.) PB határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottsága a „Javaslat a Pécel Város Önkormányzata fenntartásában működő intézmények vezetőinek illetményével, illetve munkabérével kapcsolatos döntések meghozatalára” tárgyban beterjesztett IV. határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Felelős: Vajda Tamás bizottsági elnök
Határidő: 2025. március 27.

Vajda Tamás bizottsági elnök: Öt igennel elfogadásra javasoljuk.

8. napirendi pont
Javaslat a Pécel Város Önkormányzata fenntartásában működő egyes költségvetési szervek alapító okiratának módosítására

Vajda Tamás bizottsági elnök: Három határozati javaslatunk van. Amennyiben nincs észrevétel, akkor kérem, szavazzunk az I. határozati javaslatról.
(A szavazáson jelen van 5 fő bizottsági tag.)

A Pénzügyi Bizottság 5 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

72/2025. (III. 24.) PB határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottsága a „Javaslat a Pécel Város Önkormányzata fenntartásában működő egyes költségvetési szervek alapító okiratának módosítására” tárgyban beterjesztett I. határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Felelős: Vajda Tamás bizottsági elnök
Határidő: 2025. március 27.

Vajda Tamás bizottsági elnök: Öt igennel elfogadásra javasoljuk. Szavazzunk a II. határozati javaslatról!
(A szavazáson jelen van 5 fő bizottsági tag.)

A Pénzügyi Bizottság 5 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

73/2025. (III. 24.) PB határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottsága a „Javaslat a Pécel Város Önkormányzata fenntartásában működő egyes költségvetési szervek alapító okiratának módosítására” tárgyban beterjesztett II. határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Felelős: Vajda Tamás bizottsági elnök
Határidő: 2025. március 27.

Vajda Tamás bizottsági elnök: Öt igennel elfogadásra javasoljuk. Szavazzunk a III. határozati javaslatról!
(A szavazáson jelen van 5 fő bizottsági tag.)

A Pénzügyi Bizottság 5 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

74/2025. (III. 24.) PB határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottsága a „Javaslat a Pécel Város Önkormányzata fenntartásában működő egyes költségvetési szervek alapító okiratának módosítására” tárgyban beterjesztett III. határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Felelős: Vajda Tamás bizottsági elnök

Határidő: 2025. március 27.

Vajda Tamás bizottsági elnök: Öt igennel elfogadásra javasoljuk.

9. napirendi pont

Javaslat a Pécel Kft. 2025. évi feladat-ellátási tervével és 2025. évi üzleti tervével kapcsolatos döntések meghozatalára

Vajda Tamás bizottsági elnök: Kettő határozati javaslatunk van. Ez itt a 2.000.000 forintos csökkentés a támogatás összegéről. Van-e észrevétel?

(Észrevétel nem volt.)

Vajda Tamás bizottsági elnök: Ha nincs, akkor kérem, szavazzunk az I. határozati javaslatról.

(A szavazáson jelen van 5 fő bizottsági tag.)

A Pénzügyi Bizottság 5 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

75/2025. (III. 24.) PB határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottsága a „Javaslat a Pécel Kft. 2025. évi feladat-ellátási tervével és 2025. évi üzleti tervével kapcsolatos döntések meghozatalára” tárgyban beterjesztett I. határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Felelős: Vajda Tamás bizottsági elnök

Határidő: 2025. március 27.

Vajda Tamás bizottsági elnök: Öt igennel elfogadásra javasoljuk. Szavazzunk a II. határozati javaslatról!

(A szavazáson jelen van 5 fő bizottsági tag.)

A Pénzügyi Bizottság 5 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

76/2025. (III. 24.) PB határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottsága a „Javaslat a Pécel Kft. 2025. évi feladat-ellátási tervével és 2025. évi üzleti tervével kapcsolatos döntések meghozatalára” tárgyban beterjesztett II. határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Felelős: Vajda Tamás bizottsági elnök

Határidő: 2025. március 27.

Vajda Tamás bizottsági elnök: Öt igennel elfogadásra javasoljuk.

10. napirendi pont

Javaslat a Pécel Kft. ügyvezetőjével és felügyelőbizottságával kapcsolatos döntések meghozatalára

Vajda Tamás bizottsági elnök: Itt összesen négy határozati javaslat szerepel. Egyrészt, Kiss László közös megegyezéssel történő munkaviszony megszüntetése, a másik pedig Zsadányi János Zsolt lemondása a felügyelőbizottsági tagságról és helyette Kónya József jelölése erre a posztra, és pályázati felhívás az ügyvezetői tisztség betöltésére. Tehát, az első határozati javaslat, Kiss László munkaviszony megszüntetése. Szavazzunk!

(A szavazáson jelen van 5 fő bizottsági tag.)

A Pénzügyi Bizottság 5 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

77/2025. (III. 24.) PB határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottsága a „Javaslat a Pécel Kft. ügyvezetőjével és felügyelőbizottságával kapcsolatos döntések meghozatalára” tárgyban beterjesztett I. határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Felelős: Vajda Tamás bizottsági elnök
Határidő: 2025. március 27.

Vajda Tamás bizottsági elnök: Öt igennel elfogadásra javasoljuk. A II. határozati javaslat a pályázat kiírásáról.

(A szavazáson jelen van 5 fő bizottsági tag.)

A Pénzügyi Bizottság 5 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

78/2025. (III. 24.) PB határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottsága a „Javaslat a Pécel Kft. ügyvezetőjével és felügyelőbizottságával kapcsolatos döntések meghozatalára” tárgyban beterjesztett II. határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Felelős: Vajda Tamás bizottsági elnök
Határidő: 2025. március 27.

Vajda Tamás bizottsági elnök: Öt igennel elfogadásra javasoljuk. A III. határozati javaslat Zsadányi János Zsolt lemondása.

(A szavazáson jelen van 5 fő bizottsági tag.)

A Pénzügyi Bizottság 5 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

79/2025. (III. 24.) PB határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottsága a „Javaslat a Pécel Kft. ügyvezetőjével és felügyelőbizottságával kapcsolatos döntések meghozatalára” tárgyban beterjesztett III. határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Felelős: Vajda Tamás bizottsági elnök

Határidő: 2025. március 27.

Vajda Tamás bizottsági elnök: Öt igennel elfogadásra javasoljuk. A IV. határozati javaslat Kónya József felügyelőbizottsági tagsága.

(A szavazáson jelen van 5 fő bizottsági tag.)

A Pénzügyi Bizottság 5 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

80/2025. (III. 24.) PB határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottsága a „Javaslat a Pécel Kft. ügyvezetőjével és felügyelőbizottságával kapcsolatos döntések meghozatalára” tárgyban beterjesztett IV. határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Felelős: Vajda Tamás bizottsági elnök

Határidő: 2025. március 27.

Vajda Tamás bizottsági elnök: Öt igennel elfogadásra javasoljuk.

11. napirendi pont

Javaslat a Péceli Polgármesteri Hivatal szervezeti tagozódásával kapcsolatos döntések meghozatalára

Vajda Tamás bizottsági elnök: Kettő határozati javaslatot tartalmaz az előterjesztés. Ha nincs észrevétel, akkor kérem, szavazzunk az I. határozati javaslatról.

(A szavazáson jelen van 5 fő bizottsági tag.)

A Pénzügyi Bizottság 5 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

81/2025. (III. 24.) PB határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottsága a „Javaslat a Péceli Polgármesteri Hivatal szervezeti tagozódásával kapcsolatos döntések meghozatalára” tárgyban beterjesztett I. határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Felelős: Vajda Tamás bizottsági elnök

Határidő: 2025. március 27.

Vajda Tamás bizottsági elnök: Öt igennel elfogadásra javasoljuk. Szavazzunk a II. határozati javaslatról!
(A szavazáson jelen van 5 fő bizottsági tag.)

A Pénzügyi Bizottság 5 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

82/2025. (III. 24.) PB határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottsága a „Javaslat a Péceli Polgármesteri Hivatal szervezeti tagozódásával kapcsolatos döntések meghozatalára” tárgyban beterjesztett II. határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Felelős: Vajda Tamás bizottsági elnök
Határidő: 2025. március 27.

Vajda Tamás bizottsági elnök: Öt igennel elfogadásra javasoljuk.

12. napirendi pont

Javaslat a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásával kapcsolatos döntések meghozatalára

Vajda Tamás bizottsági elnök: Van-e itt valakinek kérdése, észrevétele? Nekem lenne egy az első oldalon, a 276/2024-es. A fogorvosi praxisjoggal kapcsolatos határozat, a frissített információk szerint, hogy a praxisjog átruházásával érintett felek között a praxisátruházás nem jött létre, így az ehhez kapcsolódó szerződések aláírása, megkötése sem valósulhatott meg. Ez a gyakorlatban mit fog jelenteni, ez a praxisjog átruházásának a hiánya? Már jelenti? Megadom a szót jegyző úrnak.

Tóth László jegyző: Igen, gyakorlatban már jelenti. Jelen pillanatban a doktornő, tehát az ellátásért felelős doktornő szerződéses kötelezettsége a szerződés és a jogszabályok szerint fennáll, ezt nem látja el, a praxis jelen pillanatban ellátatlan. A praxisátadásról szóló adásvételi szerződést nem realizáltak a felek. A Képviselő-testület anno, tavaly novemberben ezt a menetrendet és ezt a praxisátállítást előzetesen úgy hagyta jóvá, hogy amennyiben megtörténik, akkor a jogosult az eddigi helyettesítést ellátó doktor úr lett volna. Ezt a felek saját vitás eljárásuk folyamán még nem sikerült ezt realizálni, úgyhogy ez nem történt meg, jogi lépéseket teszünk a szolgáltatás helyreállítása iránt, de van jelentkező egyébként a praxis ellátására, akivel kapcsolatosan a Képviselő-testület fogja majd tárgyalni a praxis betöltésének körülményeit, de lényegében a kérdésre a rövid, tömör válasz az az, hogy március 1-től az 1. számú felnőtt fogorvosi körzet ellátatlan. Köszönöm.

Vajda Tamás bizottsági elnök: Köszönöm szépen. Ha nincs egyéb észrevétel, akkor összesen négy határozati javaslatunk van. Szavazzunk az elsőről!
(A szavazáson jelen van 5 fő bizottsági tag.)

A Pénzügyi Bizottság 5 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

83/2025. (III. 24.) PB határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottsága a „Javaslat a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásával kapcsolatos döntések meghozatalára” tárgyban beterjesztett I. határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Felelős: Vajda Tamás bizottsági elnök

Határidő: 2025. március 27.

Vajda Tamás bizottsági elnök: Öt igennel elfogadásra javasoljuk. Szavazzunk a II. határozati javaslatról!
(A szavazáson jelen van 5 fő bizottsági tag.)

A Pénzügyi Bizottság 5 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

84/2025. (III. 24.) PB határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottsága a „Javaslat a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásával kapcsolatos döntések meghozatalára” tárgyban beterjesztett II. határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Felelős: Vajda Tamás bizottsági elnök

Határidő: 2025. március 27.

Vajda Tamás bizottsági elnök: Öt igennel elfogadásra javasoljuk. Szavazzunk a III. határozati javaslatról!
(A szavazáson jelen van 5 fő bizottsági tag.)

A Pénzügyi Bizottság 5 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

85/2025. (III. 24.) PB határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottsága a „Javaslat a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásával kapcsolatos döntések meghozatalára” tárgyban beterjesztett III. határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Felelős: Vajda Tamás bizottsági elnök

Határidő: 2025. március 27.

Vajda Tamás bizottsági elnök: Öt igennel elfogadásra javasoljuk. Szavazzunk a IV. határozati javaslatról!
(A szavazáson jelen van 5 fő bizottsági tag.)

A Pénzügyi Bizottság 5 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

86/2025. (III. 24.) PB határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottsága a „Javaslat a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásával kapcsolatos döntések meghozatalára” tárgyban beterjesztett IV. határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Felelős: Vajda Tamás bizottsági elnök
Határidő: 2025. március 27.

Vajda Tamás bizottsági elnök: Öt igennel elfogadásra javasoljuk.

13. napirendi pont
Javaslat költségvetést érintő döntések meghozatalára

Vajda Tamás bizottsági elnök: Nem tudom, mindenki el tudta-e olvasni. Akkor a történet mindenki számára ismert. Itt a visszafizetendő VEKOP pályázatról van szó, mely a részletfizetési igény jóváhagyása után, egy bő 60.000.000 forintos terhet jelent ebben az évben a költségvetésre. A határozati javaslatok ennek a finanszírozására tesznek javaslatot. Van-e észrevétel, hozzáfűznivaló bárki részéről?

(Észrevétel, hozzáfűznivaló nem volt.)

Vajda Tamás bizottsági elnök: Ha nincs, akkor kérem, szavazzunk az I. határozati javaslatról.
(A szavazáson jelen van 5 fő bizottsági tag.)

A Pénzügyi Bizottság 4 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

87/2025. (III. 24.) PB határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottsága a „Javaslat költségvetést érintő döntések meghozatalára” tárgyban beterjesztett I. határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Felelős: Vajda Tamás bizottsági elnök
Határidő: 2025. március 27.

Vajda Tamás bizottsági elnök: Négy igennel, egy tartózkodással elfogadásra javasoljuk. Szavazzunk a II. határozati javaslatról!
(A szavazáson jelen van 5 fő bizottsági tag.)

A Pénzügyi Bizottság 4 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

88/2025. (III. 24.) PB határozat:

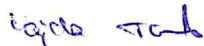
Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottsága a „Javaslat költségvetést érintő döntések meghozatalára” tárgyban beterjesztett II. határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Felelős: Vajda Tamás bizottsági elnök
Határidő: 2025. március 27.

Vajda Tamás bizottsági elnök: Négy igennel, egy tartózkodással elfogadásra javasoljuk. A napirendi pontok végére értünk. Köszönöm szépen mindenkinek a részvételt. A pénzügyi bizottsági ülést ezzel bezárom.

A Pénzügyi Bizottság ülése 17 óra 41 perckor véget ért.

k.m.f.


Vajda Tamás
bizottsági elnök


Karsai András
bizottsági tag