



PÉCEL VÁROS ÖNKORMÁNYZAT POLGÁRMESTERE

**Nyilvános ülésen tárgyalandó.
A határozati javaslatok elfogadásához
minősített többség szükséges.
Név szerinti szavazást igényel.**

Előterjesztés a Képviselő-testület 2023. március 30-i rendes ülésére

Tárgy: Javaslat közétkeztetéssel kapcsolatos döntés meghozatalára

Tisztelt Képviselő-testület!

I.
Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 318/2020. (X. 8.) Kt. határozata alapján 2020. október 12. napján koncessziós szerződés (a továbbiakban: szerződés) jött létre Pécel Város Önkormányzata (a továbbiakban: Önkormányzat) mint koncesszióba adó, valamint az ATUEX Kft. és a 10 MINUTES BISTRO Kft. mint koncessziós jogosultak között a Pécel Város Önkormányzatának oktatási és nevelési, valamint szociális ellátást biztosító intézményeiben ételmezési szolgáltatás biztosítására irányuló feladat ellátására.

A 318/2020. (X. 8.) Kt. határozat értelmében az Önkormányzat vállalta, hogy a 2021-2027. évi önkormányzati költségvetésekben biztosítja az Önkormányzat oktatási és nevelési, valamint szociális ellátást biztosító intézményeiben ételmezési szolgáltatás biztosítására irányuló feladat ellátásához a pénzügyi fedezetet bruttó 240.846.974 összegben.

A szerződés aláírását követően az ATUEX Kft. koncessziós jogosult társaság adataiban és az ügyvezető személyében változás történt, melyet a Budapest Környéki Törvényszék Cégbírósága 2020. november 6. napján bejegyzett. A társaság új neve FoodHost Catering Vendéglátó és Szolgáltató Kft. (képviseli: Csézli András Bence ügyvezető).

A szerződés a megkötését követően két alkalommal módosításra került, az eladási egységárak a 2021. március 8. napján kelt módosítás alkalmával 8 %-kal, a 2022. április 28. napján kelt módosítás értelmében további 10 %-kal – az élelmiszerárak növekedésére, az általános iskolai, óvodai, bölcsődei, valamint a felnőtt étkeztetésben bekövetkezett áremelkedésekre, a szigorodó hatósági ellenőrzésekre, valamint a 2022. január 1. napjától bevezetésre kerülő új szabályozási rendszer betartásának növekvő költségeire tekintettel – megemelésre kerültek.

A FoodHost Kft. ügyvezetője Csézli András Bence 2022. május 24. napján kelt, szerződés megszüntetése tárgyú levelében a szerződés közös megegyezéssel való megszüntetésére tett javaslatot.

A javaslat értelmében a jelenlegi szolgáltató a jelenlegi szolgáltatási áron legkésőbb 2022. augusztus 31. napjáig tud szolgáltatni, az elmúlt időszak jelentős mértékű költségnövekedései miatt. Ennek alátámasztására egy rövid táblázatban összefoglalta a 2020. szeptember 1. óta az érdekkörükben felmerült, a működésüket befolyásoló költségek (minimálbér, garantált bérminimum, üzemanyag, élelmiszer alapanyag, energia) növekedésének mértékét.

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2022. június 30. napján tartott rendes ülésén a 217/2022. (VI. 30.) Kt. határozatában (a továbbiakban: 217/2022. (VI. 30.) Kt. határozat) úgy határozott, hogy a Pécel Város Önkormányzatának oktatási és nevelési, valamint szociális ellátást biztosító intézményeiben ételmezési szolgáltatás biztosítására irányuló feladat ellátását végző személyt - a feladat ellátására jelenleg hatályban lévő szerződés esetleges jövőbeni megszűnése vagy megszüntetése esetén - a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLIII. törvény (a továbbiakban: Kbt.) hatálya alá tartozó koncessziós beszerzési eljárás keretében kívánja kiválasztani.

A Képviselő-testület felkérte a polgármestert, hogy a 10 MINUTES BISTRO Kft. és ATUEX Kft. (2020. november 6-tól FoodHost Catering Vendéglátó és Szolgáltató Kft.) között 2020. október 12. napján létrejött, 2021. március 8. napján, valamint 2022. április 28. napján módosított koncessziós szerződés megszűnése vagy megszüntetése esetére válassza ki a Pécel Város közigazgatási területén a közétkeztetési szolgáltatás hosszútávú biztosítására irányuló koncessziós beszerzési eljárást lebonyolító jogi személyt.

A lebonyolító jogi személy kiválasztására irányuló beszerzési eljárás eredményeképpen 2022. október 13. napján megbízási szerződés jött létre a CORDICT Fejlesztési Tanácsadó Kft. mint Megbízott és Pécel Város Önkormányzata

mint Megbízó között a közétkeztetési szolgáltató kiválasztására irányuló – a CORDICT Kft. jogi véleményét is figyelembe véve – koncessziós beszerzési eljárás lebonyolítására.

A CORDICT Kft. 2022. október 17. napján kelt írásbeli szakvéleményében (1. melléklet) a Közbeszerzési Döntőbizottság D.180/13/2020. számú határozatában foglaltakra is kitérően kifejtette azon jogi álláspontját, hogy a közétkeztetési szolgáltatás nyújtásával kapcsolatos beszerzési igény megvalósítása során koncessziós szerződéssel lezárásra kerülő egyszerű beszerzési eljárás alkalmazandó. A szakvélemény értelmében az Önkormányzatnak a beszerzési eljárásra nem kell alkalmaznia a Kbt. rendelkezéseit, tekintettel arra, hogy az nem éri el az uniós értékhatárt (a Közbeszerzési Hatóság Elnökének tájékoztatója szerint 2022. január 1-jétől 2023. december 31. napjáig szolgáltatási koncesszió esetén 1.883.592.360 Ft), annak ellenére sem, hogy a 217/2022. (VI. 30.) Kt. határozat értelmében az önkormányzat a Kbt. hatálya alá tartozó koncessziós beszerzési eljárás keretében kívánta kiválasztani a közétkeztetési szolgáltatót.

A CORDICT Kft. 2023. február 13. napján kelt feljegyzésében (2. melléklet) úgy nyilatkozott, hogy a közte és az önkormányzat között létrejött megbízási szerződésben foglaltak szerint tartozik felelősséggel a beszerzési eljárás lefolytatásáért.

A CORDICT Kft. ügyvezetőjének, dr. Panácz Istvánnak büntetőjogi és kártérítési felelőssége tudatában 2023. február 15. napján tett nyilatkozatában (3. melléklet) foglaltak szerint a beszerzési eljárás megfelel valamennyi hatályos vonatkozó jogszabálynak, a beszerzési eljárás teljes ismeretében megállapították, hogy egyszerű beszerzési eljárás keretében jogszerűen lebonyolítható, továbbá az ajánlattételre felkért gazdasági társaságok között nem merült fel összeférhetetlenség vagy egyéb verseny jogilag tiltott összejátszásra utaló körülmény.

Az Önkormányzat a közétkeztetési szolgáltatás beszerzésére irányuló eljárás során a lebonyolító CORDICT Kft. jogi álláspontját, tanácsait és a hivatkozott, és jelen előterjesztés mellékletét is képező szakvéleményeiben és nyilatkozataiban foglaltakat vette alapul.

A koncessziós pályázati felhívás 2022. december 21. napján a CORDICT Kft. által kiküldésre került a Pécel Város Önkormányzata mint Ajánlatkérő képviselőjében eljáró polgármester által kiválasztott három közétkeztetési szolgáltató részére. A pályázati felhívásban az ajánlatkérő az eljárást lebonyolító által a rendelkezésére bocsátott 2022. évi étkezési adagszámokat figyelembevéve, annak alapul vételével kért ajánlatot a lehetséges ajánlattevőktől, amely adagszámok szinte minden korcsoportban alacsonyabbak, mint az ajánlatkérő által az e-menza rendszerben a 2022. évre vonatkozóan nyilvántartott adagszámok.

A pályázatok benyújtására nyitva álló határidő végéig, 2023. január 13. napján 11:00 óráig két ajánlat érkezett. A harmadik ajánlat 11.01 perckor, azaz az ajánlattételi határidő lejárta után került benyújtásra.

A CORDICT Kft. kiértékelte a beérkező ajánlatokat, elkészítette ezzel kapcsolatos, 2023. január 24. napján kelt előterjesztését, ami jelen előterjesztés mellékletét képezi. (4. melléklet). A CORDICT Kft. megállapította, hogy az árban legkedvezőbb ajánlatot (5. melléklet) a Pannon Menza Kft. (1055 Budapest, Markó utca 1/B. II. em. 19.) ajánlattevő adta, az ajánlata alapján az ajánlati ár nettó 323.325.750 Ft, azaz bruttó 410.623.703 Ft.

2023. január 27. napján Pécel Város Önkormányzat Polgármestere felkérte a beszerzési eljárást lebonyolító CORDICT Kft.-t, hogy keresse meg az előzőleg felkért három közétkeztetési szolgáltatót, hogy csökkentsék az ajánlati áraikat 15%-kal annak érdekében, hogy az eljárás eredményesen lezárható legyen, és az önkormányzat a szükséges pénzügyi fedezetet is biztosítani tudja, tekintettel arra, hogy a költségvetési tervezés során az önkormányzat is súlyos anyagi megszorításokra van kényszerülve.

2023. február 16. napján a CORDICT Kft. által kiküldésre került három kiválasztott közétkeztetési szolgáltató részére a pályázati felhívás végleges ajánlattételre.

A pályázatok benyújtására nyitva álló határidő végéig, 2023. február 20. napján 14:00 óráig három ajánlat érkezett. A CORDICT Kft. ismételen kiértékelte a beérkező ajánlatokat, elkészítette ezzel kapcsolatos, 2023. február 20. napján kelt előterjesztését, ami jelen előterjesztés mellékletét képezi. (6. melléklet). A CORDICT Kft. megállapította, hogy az árban legkedvezőbb ajánlatot (7. melléklet) a Pannon Menza Kft. (1055 Budapest, Markó utca 1/B. II. em. 19.) ajánlattevő adta, az ajánlata alapján az ajánlati ár nettó 274.792.558 Ft, azaz bruttó 348.986.549 Ft.

2023. március 9. napján bírálóbizottsági ülés keretében a Pécel Város Önkormányzata mint ajánlatkérő által kijelölt bírálóbizottság is értékelt a beérkezett ajánlatokat, az ülésről Bírálóbizottsági Jegyzőkönyv készült (8. melléklet). A bírálóbizottsági jegyzőkönyv VI. pontja értelmében az összességében legelőnyösebb érvényes ajánlatot a tárgyi versenyeztetési eljárás tekintetében a Pannon Menza Kft. (1055 Budapest, Markó utca 1/B. II. em. 19.) ajánlattevő adta.

Az önkormányzat 2022. november 8. napján megbízási szerződést kötött Farkasné Tiszai Julianna dietetikussal mint megbízottal. A megbízási szerződés I. pontja alapján a megbízott feladata volt többek között a beszerzési eljárás során beérkezett szakmai ajánlatok bírálata, a beérkezett mintaétredek írásbeli értékelése.

Farkasné Tiszai Julianna 2023. február 23. napján értékelt a beérkezett végleges ajánlatokat, és megállapította, hogy dietetikai szempontból az árban legkedvezőbb ajánlattevő ajánlata megfelelő, a benyújtott minta étlapok és a hozzá tartozó mellékletek mind tartalmilag mind formailag megfelelnek a hatályos jogszabályi előírásoknak. (9. melléklet)

Fentiek, különös tekintettel a CORDICT Kft. 2023. február 20. napján kelt előterjesztésében foglaltak, valamint a 2023. március 9. napján tartott bírálóbizottsági ülésről készült jegyzőkönyv alapján javasolom annak megállapítását, hogy a közétkeztetési szolgáltató kiválasztására irányuló koncessziós beszerzési eljárásban az árban legkedvezőbb ajánlattevő a Pannon Menza Kft.

Tájékoztatom a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a 2022. december 21. napján kiküldött, a pályázati dokumentáció mellékletét képező szerződéstervezettel (10. melléklet) kapcsolatban az önkormányzat mint ajánlatkérő, a tárgyi beszerzési eljárásban az önkormányzat képviselőjét ellátó CORDICT Kft., dr. Papp Annamária, valamint dr. László Jenő ügyvéd részvételével a kiküldés óta folynak az egyeztetések, amelyeknek eredményeképpen a kiküldött tervezethez képest felmerültek tisztázandó kérdések, és módosítási javaslatok kerültek megfogalmazásra.

A kiküldött szerződéstervezeten a CORDICT Kft. nevében dr. Szabó László által 2023. március 16. napján elektronikus levélben megküldött szerződéstervezet (11. melléklet) szerint az alábbi módosítások kerültek átvezetésre (a jelen előterjesztés 11. mellékletét képező szerződéstervezeten az átvezetett javítások, módosítások színessel kiemelésre kerültek):

- a Preambulumban kitöltésre került az ajánlati felhívás kiküldésének dátuma, továbbá az utolsó mondatban a „Koncesszióba adó” helyesen: „Koncessziós jogosult”,
- II.1. pontban javításra került az intézményekre való hivatkozás (II.7. pontra),
- a II.3. pontban az átengedés fogalma tisztázásra került,
- a II.7. pontban a „Vállalkozó” szövegrész javításra került „Koncessziós jogosult”-ként, továbbá az utolsó mondatot is pontosítottuk: „Amennyiben a szerződés időtartama alatt Koncesszióba adó új intézményt alapít, vagy meglévő intézményét bővíti Koncessziós jogosult köteles a szolgáltatást ezen intézmény vonatkozásában is biztosítani.”
- a II.8. b) pontból töröltük a "a rendelkezésére álló nyersanyagnorma mértékéig" szövegrészt,
- a II.8. d) pontban Koncesszióba adó helyett Koncessziós jogosult
- a II.8. e) pont kiegészült azzal, hogy Koncessziós jogosult köteles a Koncesszióba adó által jóváhagyott heti étlapokat az esedékességet megelőző hét péntek reggeléig az intézményvezetőknek, továbbá az Adó- és Pénzügyi Iroda vezetőjének és a kommunikációs referensnek is megküldeni,
- a II. 8. h) pontban foglaltaktól eltérően az önkormányzat nem vállalja a hulladék, ételhulladék elszállítását, és a tisztítószer biztosítását sem, ez a II. 8. f) pontban került tisztázásra,
- a III. 1.1. pontban az árban legkedvezőbb ajánlatot tevő szolgáltató egységárai intézmény- és étkezéstípusonként feltüntetésre kerültek,
- a III.1.3. pont pontosításra, és kiegészítésre került az alábbiakkal: „Az elszámolás, számlázás és kifizetések alapját a ténylegesen teljesített mennyiségek és a hatályos egységárak szorzata adja”, továbbá „Koncessziós jogosult viseli a keresleti és kínálati kockázatot, ha a megrendelések a tervezett mennyiségekhez képest csökkennek, semmilyen követeléssel nem léphet fel ezzel összefüggésben a Koncesszióba adóval, vagy a szülőkkal szemben.”
- a III.1.4. pontban pontosításra került: „...megrendelt és leszállított adagszámok arányában részesül. Továbbá a szerződés teljesítéséhez szükséges további fedezetet Koncesszióba adó saját forrásából biztosítja.”,
- a III.2.1. pontban az ártartás/árváltozás meghatározása évente egyszer az inflációs értékkel, amelyet a KSH határoz meg, továbbá a módosulás negatív is lehet, ha az előző év azonos időszakához képest történő változás csökkenő irányba történik, így az egységárak is csökkenhetnek,
- a III.3.1. pontból törlésre került a „Koncessziós jogosult tájékoztatása alapján” szövegrész,

- a III.3.2. pont kiegészítésre került az alábbiakkal: „A kimutatást minden hónapban a teljesítési igazolás mellé csatolni kell”,
- a IV.2. pont kiegészítésre került az alábbiakkal: „... jogosult számlát benyújtani, a koncesszióba adó által aláírt teljesítési igazolás alapján azzal összhangban. A teljesítési igazolás aláírására a polgármester jogosult, akadályoztatása esetén a helyettesítési rendnek megfelelően az alpolgármester.”,
- a IV.3. pont kiegészítésre került az árban legkedvezőbb ajánlatot tevő szolgáltató pénzforgalmi számlaszámával, valamint az alábbiakkal: „Koncesszióba adó kizárólag olyan pénzforgalmi számlára teljesít banki átutalást, amely szerepel Koncessziós jogosult cégkivonatában, hatályos számlaszámként.”,
- az V.1.1. pont 3. sora kiegészült az alábbiak szerint: „... Koncesszióba adó által elismert teljesítésig terjedő időszakra”,
- a VII.1. pont kiegészítésre került a tálalókonyhák, valamint azzal, hogy „A szerződés teljesítésébe bevont főzőkonyhák, tárolóhelyek és tálalókonyhák adatait Koncessziós jogosult előzetesen bejelenti a Koncesszióba adó részére.”,
- a VII.3. pont részben hibás volt, hiszen jelenleg is vannak eszközök és berendezések a konyhákban, amelyekről van leltár is, ezt figyelembe kell venni, a pont kiegészítésre került az alábbiakkal: „A beszerelt, illetve az adott konyhák vonatkozásában a Koncessziós jogosult által leltár szerint beszerzett eszközök külön térítés nélkül Koncesszióba adó tulajdonába kerülnek az elvégzett beruházások átadás-átvételét követően. Amennyiben a szerződés a IX. pontban meghatározottakhoz képest korábban megszűnik, Felek az elvégzett beruházásokkal, beszerzett eszközökkel elszámolnak és évi 20 % amortizáció figyelembevételével Koncesszióba adó tulajdonába kerülnek. A szerződéskötési év december 31-ig terjedő időszaka az első évnek minősül, és vonatkozik rá a 20%-os amortizáció.”
- a VII.6. pont kiegészült az alábbiakkal: „...és azt írásban dokumentálni, mely dokumentumok másolatát minden hónapban a teljesítési igazolás tervezetéhez mellékelni kell”,
- a szerződés kiegészült a VII.9. ponttal: Koncessziós jogosult vállalja, hogy a szerződés időtartama alatt az étkezési adagszámok pontos elszámolhatósága érdekében a Koncesszióba adó által használt E-Menza online rendszerhez csatlakozik, mely felületen keresztül a főzőkonyha megkapja az egész hónapra megrendelt (időközben lemondott) étkezési adagszámokat intézményenként étkezési típusra (diétákra, allergiákra) vonatkozóan. A rendszerből kinyert adatok képezik az elszámolás, a teljesítésigazolás és a számla alapját.
- a VIII.2. pont az alábbiak szerint módosult: „A koncessziós jogosult részéről súlyos szerződésszegésnek minősülnek kifejezetten, de nem kizárólag a következők:”
- a szerződés kiegészült a következő VIII.5. ponttal: „Felek megállapodnak abban, hogy jelen szerződést bármelyik fél 6 hónapos felmondási idővel indokolás nélkül felmondhatja, mely esetben Koncessziós jogosult a szerződés szerint a teljesített szolgáltatáson túl jogcímtől függetlenül – bele értve a kártérítést is – semmilyen megtérítést nem követelhet Megrendelőtől, ilyen megtérítési igényről Koncessziós jogosult jelen szerződés aláírásával kifejezetten lemond, tehát Koncesszióba adónak megtérítési kötelezettsége felmondás esetén nincsen.”
- a XI.3. pont kiegészült az alábbi mondattal: „A szerződéskötési év december 31-ig terjedő időszaka az első évnek minősül és vonatkozik rá a 20%-os amortizáció.”
- a szerződés vége kiegészítésre került az aláírásokkal, pénzügyi ellenjegyzéssel, ellenjegyző személyével.

A módosítások egy része kizárólag technikai, szövegszerű, szerződésen belüli hivatkozásokkal kapcsolatos pontosításokat tartalmazó változásokat eredményezett, másik része az önkormányzat érdekében az önkormányzat számára kedvezőbb, a legkedvezőbb ajánlattevő oldaláról súlyosító, de a szolgáltatás szempontjából elfogadható változásokat tartalmaz. A közös álláspont és a végleges szerződéstervezet kialakításához az árban legkedvezőbb ajánlattevővel szükséges további tárgyalásokat, egyeztetéseket lefolytatni, hogy szolgáltatás jogszerű keretek között, az ellátottak igényeit a vonatkozó hatályos jogszabályok keretei között maximálisan fedező, mindkét fél számára előnyös hosszú távú együttműködés jöjjön létre.

További tisztázandó kérdések a szerződéstervezetben különösen, de nem kizárólag az alábbiak:

- a III.1.5. pont szerint a szülőktől beszedett díjon és a normatív támogatáson felül további díjigénye a szolgáltatónak nincsen. Ez a valóságnak nem felel meg, tekintettel arra, hogy a normatíva és a szülőktől beszedett díj nem fedezi a szolgáltató által meghatározott egységárakat, így az önkormányzati költségvetésből ki kell egészíteni azt, amit a költségvetés összeállításánál során tervezni kell.
- Felmerült a II.6 pontban foglaltak kapcsán, hogy mi történik, ha a pályázatban megadottakhoz képest nő az adagszám? Akkor a III.1.3 és a III.1.6. pontok szerint kell eljárni?

- a II.8. d) pontban foglaltak esetében az önkormányzatnak kellene foglalkoztatnia dietetikust, vagy táplálkozás-tudományi szakembert, ezért ezt a pontot módosítani szükséges (az önkormányzat foglalkoztathat dietetikus szakembert, egyedi esetekre felkérhet, de kötelező és állandó jelleggel nem foglalkoztat)
- a II.8. f) pontban hivatkozott tálaló konyhákban a jelen szerződött partner előtt is voltak eszközök és berendezések, és természetesen a partner is szerzett be a szerződés hatálya alatt, ezért ezeket leltározni szükséges, illetve rögzíteni kell azt is, hogy mi lesz a jelenlegi szolgáltató által beszerzett eszközökkel, berendezésekkel,
- a III.1.6. pontot ki kell tölteni, és részletezni kell azt, hogyan lesz ellenőrizve az, hogy a beszerzés elérte-e az uniós értékhatárt,
- az V.1.2. pont esetében tisztázni kell, mi az eljárás azokban az estekben, amikor nem az étel a hibás, hanem Koncessziós Jogosult egyéb szerződéses kötelezettségét nem teljesíti (pl. nem küldi az étlapot stb.),
- a VI.1. pont kitöltése hiányzik,
- a IX. pontban tisztázni kell, hogy 3 hónapon belül kell meghatározni, hogy mikor kezd a teljesítést a szolgáltató, vagy 3 hónapon belül kell kezdeni, így a mondat kétértelmű,
- a XI.3. pontban részletezni szükséges a leltár szerint meglévő eszközök és az új szolgáltató által beszerzett eszközök és berendezések átvételének, megtérítésének szabályait is, különösen arra való tekintettel, hogy a jelenlegi szolgáltató által beszerzett eszközök berendezések, hogyan kerülnek, és milyen feltételekkel az önkormányzat, vagy az új szolgáltató tulajdonába.

Fontos hangsúlyozni, hogy az eljárásban az árban legkedvezőbb ajánlattevő szolgáltató személyének megállapítása nem jelent sem az ajánlattevő, sem az önkormányzat részéről szerződéskötési kötelezettséget.

Mindezek alapján javaslom, hogy az Önkormányzat a Pécel Város Önkormányzatának oktatási és nevelési, valamint szociális ellátást biztosító intézményeiben ételmezési szolgáltatás biztosítására irányuló feladat ellátására folytasson tárgyalásokat koncessziós szerződés megkötése érdekében a Pannon Menza Kft. legkedvezőbb ajánlattevővel, a jelen előterjesztés 11. mellékletét képező, a CORDICT Kft. által készített és a dr. László Jenő ügyvéd által polgári jogi szempontból, valamint dr. Papp Annamária által is véleményezett koncessziós szerződés tervezet alapján.

Javasolom, hogy a tárgyalások eredményeképpen mind az önkormányzat mind az árban legkedvezőbb ajánlattevő által elfogadott szerződéstervezet ismeretében a Képviselő-testület egy következő ülésen döntsön a tárgyi beszerzési eljárásban a nyertes ajánlattevő személyéről, döntsön a beszerzési eljárás eredményessége kérdésében, és ezt követően hatalmazza fel a polgármestert a koncessziós szerződés megkötésére.

II.

A Péceli Polgármesteri Hivatal Adó- és Pénzügyi Irodája több szempontból is számításokat végzett az elméleti fedezet rendelkezésre állásának megállapítása érdekében.

Fontos tisztázni, hogy az ételmezéssel kapcsolatos költségek, azaz jelen esetben az Önkormányzat által vásárolt szolgáltatás, amelyért az Önkormányzat, mint ajánlatkérő (a koncessziós eljárásban koncessziós jogosult) ellenértéket fizet, három forrásból tevődnek össze:

- állami normatíva
- az étkezést igénybe vevők által fizetett, az önkormányzat által rendeletben szabályozott térítési díj
- önkormányzati költségvetési forrás

A 2023. évi megalapozó felmérés alapján a települési önkormányzatok gyermekétkeztetési feladatainak támogatása (állami normatíva) 103.628.297 Ft.

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2023. február 23. napján tartott rendes ülésén 2023. április 1-jei hatállyal módosította az önkormányzat intézményeiben alkalmazandó étkezési térítési díjak, valamint az étkeztetés és a házi segítségnyújtás térítési díjának megállapításáról szóló 13/2008. (V. 30.) számú rendeletében (a továbbiakban: Rendelet) szabályozott a Pécel Város Önkormányzata fenntartásában lévő bölcsőde, óvoda és a Pécel város közigazgatási területén az állami intézményfenntartó központ által fenntartott nevelési és oktatási intézményekben alkalmazandó étkezési térítési díjakat.

A Péceli Polgármesteri Hivatal Adó- és Pénzügyi Irodája számításai szerint, 2023. március 31. napjáig a jelenleg hatályos szerződés szerinti árakkal, 2023. április 1. napjától a legkedvezőbb ajánlattevő végleges ajánlatában szereplő ajánlati árral, valamint a megemelt térítési díjakkal számolva és a 2022-es adagszámokat alapul véve az önkormányzat

a 2023. évben további 144.093.617 Ft fedezetet kell biztosítani (ezt az összeget az étkezést igénybe vevők számának változása és az ingyenes étkezésre jogosultak száma tárgyév során módosíthatja).

Tárgyévben Pécel Város Önkormányzata 2023. évi költségvetésének összeállításakor gondoskodott a pénzügyi fedezetről, azonban tekintettel arra, hogy szerződő felek a szerződést – a koncessziós szerződés tervezet IX. pontja alapján – határozott időtartamra, 2027. augusztus 31. napjáig, de legfeljebb az 1.883.592.360 Ft-os értékhatár eléréséig kötik, a Képviselő-testületnek előzetes kötelezettségvállalás formájában biztosítania kell a szolgáltatás pénzügyi fedezetét – melynek számítási módja ismert (a közétkeztetés költségét csökkenteni kell az állami normatíva és az étkezési térítési díj befizetések összegével), azonban az összeg az étkezést igénybe vevők és az ingyenesen étkezők létszámától függ.

Kérem, hogy a Tisztelt Képviselő-testület az előterjesztést megtárgyalni és az alábbi határozati javaslatot elfogadni szíveskedjen.

Határozati javaslat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Önkormányzattal kötött megbízási szerződés alapján lebonyolító CORDICT Kft. előterjesztése alapján úgy határoz, hogy a Pécel Város Önkormányzatának oktatási és nevelési, valamint szociális ellátást biztosító intézményeiben ételmezési szolgáltatás biztosítására irányuló feladat ellátására megindult koncessziós eljárásban az árban legkedvezőbb ajánlattevő a Pannon Menza Kft., és egyben felhatalmazza a polgármestert a Pécel Város Önkormányzatának oktatási és nevelési, valamint szociális ellátást biztosító intézményeiben ételmezési szolgáltatás biztosítására irányuló feladat ellátására megindult koncessziós eljárás eredményes lezárásaképpen a közétkeztetési szolgáltatások biztosításához szükséges koncessziós szerződéstervezet véglegesítésére a legkedvezőbb ajánlattevővel.

A Képviselő-testület úgy határoz, hogy felhatalmazza a polgármestert, hogy folytasson tárgyalásokat az árban legkedvezőbb ajánlattevővel különösképpen de nem kizárólag az alábbi, a szerződéstervezetben nem, vagy csak részben szabályozott kérdésekben: szolgáltató részére fizetendő egységár fedezése részben önkormányzati költségvetésből történik, esetleges adagszám-növekedés kérdése, dietetikus alkalmazásának kérdése, konyhákban lévő eszközök leltározása, tulajdoni viszonyainak rendezése, eljárásrend arra az esetre, ha a beszerzés a szerződés időtartama alatt eléri az uniós értékhatárt, hibás teljesítés esetén kötbér kérdése, ételkiszállítás időpontja, teljesítés kezdő időpontja).

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a 2024-2027. évi önkormányzati költségvetésekben nettó 274.792.558 Ft + ÁFA/év, azaz bruttó 348.986.549 Ft/év összegben biztosítja a pénzügyi fedezetet Pécel Város Önkormányzatának oktatási és nevelési, valamint szociális ellátást biztosító intézményeiben ételmezési szolgáltatás biztosítására irányuló feladat ellátásához. A pénzügyi fedezet meghatározásánál figyelembe kell venni a KSH által megállapított fogyasztóiár-indexének változását.

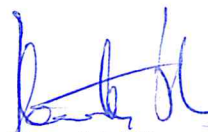
A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a jegyző útján gondoskodjon a fenti összegek fedezetének tervezéséről a 2024-2027. évi önkormányzati költségvetési rendeletek összeállításakor.

Felelős: Horváth Tibor polgármester

Határidő: a végleges szerződéstervezet beterjesztésére: 2023. április 30.

a pénzügyi fedezet biztosítására: 2024-2027. február 15.

Pécel, 2023. március 24.



Horváth Tibor
polgármester

Az előterjesztés mellékletei:

1. A CORDICT Kft. 2022. október 17. napján kelt feljegyzése
2. A CORDICT Kft. 2023. február 13. napján kelt feljegyzése
3. A CORDICT Kft. 2023. február 15. napján kelt nyilatkozata
4. a CORDICT Kft. 2023. január 24. napján kelt előterjesztése
5. a Pannon Menza Kft 2023. január 5 napján kelt ajánlata
6. a CORDICT Kft. 2023. február 20. napján kelt előterjesztése
7. a Pannon Menza Kft. 2023. február 17. napján kelt ajánlattételi nyilatkozata

8. 2023. március 9. napján tartott bírálóbizottsági ülésről készült jegyzőkönyv
9. a dietetikus szakértő írásbeli szakmai összefoglalója a beérkezett ajánlatokról
10. koncessziós szerződés tervezet
11. módosított koncessziós szerződés tervezet

Az előterjesztést készítette:



dr. Hámori Krisztina

A beszerzési eljárás lebonyolító CORDICT Kft. által tett jognyilatkozatok alapján a beszerzési eljárás teljes körűen a hatályos jogszabályok szerint, mind az anyagi mind az eljárásjogi elemek betartásával és annak megfelelően történtek. Erre tekintettel az előterjesztésben foglaltakkal szemben törvényességi szempontból kifogást nem emelek.



Oláh János jegyző

Az előterjesztés megtárgyalására a **Pénzügyi Bizottság** és a **Szociális Bizottság** illetékes.

Az előterjesztés megtárgyalásához - a jogszabályi előírásokon túl – tanácskozási joggal meg kívánom hívni a CORDICT Kft. ügyvezetőjét, dr. Panácz Istvánt mint felelős akkreditált közbeszerzési tanácsadót, és dr. Szabó László eljáró közbeszerzési tanácsadót, valamint Farkasné Tiszai Julianna, dietetikust.

Pécel Város Önkormányzata

2119 Pécel, Kossuth tér 1.

Feljegyzés,

mely készült a **„Koncessziós szerződés Pécel Város Önkormányzatának oktatási és nevelési, valamint szociális ellátást biztosító intézményeiben ételmezési szolgáltatás biztosítására”** tárgyú beszerzési eljárás vonatkozásában.

Pécel Város Önkormányzata [(2119 Pécel, Kossuth tér 1.) a továbbiakban: Megbízó] az alábbi témakörökben kérte írásbeli szakvéleményünket:

„írásbeli szakvélemény készítése a Kbt. szerinti részekre bontás tilalmából következő egybeszámítási kötelezettség alkalmazása vagy mellőzhetősége vonatkozásában, különös tekintettel arra, hogy azonos tárgyban kötött korábbi koncessziós szerződés annak lejárta előtt megszüntetésre kerül és figyelemmel a Közbeszerzési Döntőbizottság D. 180/13/2020. számú határozatban foglaltakra”

A Közbeszerzési Döntőbizottság D. 180/13/2020. számú határozatban foglaltak szerint bemutatott, műszaki és gazdasági funkcionális egység fennállására vonatkozó egyes szempontok fennállhatnak, azonban lényegi különbségként jelentkezik, hogy a hivatkozott határozattal ellentétben Megbízó nem volt köteles a 2020. évben megkötött közétkeztetési szolgáltatás ellátására vonatkozó koncessziós szerződés megkötéséhez közbeszerzési eljárást lefolytatni.

A fentiek figyelembevételével a megkötendő koncessziós szerződés alapján kifizethető legmagasabb ellenértéket a szolgáltatási koncesszió esetén alkalmazandó értékhatárnak (nettó 1 883 592 360,- Ft) az előzmény szerződés alapján kifizetett ellenszolgáltatással csökkentett mértékéig javasoljuk meghatározni, valamint a szerződés időtartamát arányosan csökkenteni.

„c) A közétkeztetési szolgáltatás műszaki tartalma és becsült értéke alapján a fent hivatkozott 217/2022. (VI. 30.) Kt. határozat beszerzésjogi felülvizsgálata és ennek keretében írásbeli jogi állásfoglalás készítése arról, hogy szolgáltatás vásárlása tárgyú közbeszerzési , vagy a Kbt. negyedik részében szabályozott szolgáltatási koncessziós

beszerzési eljárás , vagy a 1991. évi XVI. törvény a koncesszióról és a 727/2020. (XII. 31.) Korm. rendelet a koncesszióról szóló 1991. évi XVI. törvény szerinti koncessziós eljárások egyes szabályairól tárgyú jogszabályok alapján lebonyolítandó koncessziós pályázat, vagy koncessziós szerződéssel lezárásra kerülő egyszerű beszerzési eljárás lebonyolítása szükséges a közétkeztetési szolgáltatás jogszerű megrendelése érdekében . Az eljárástípus meghatározását követően az írásbeli szakvélemény ki kell térjen arra is , hogy a kiválasztott eljárástípusban alkalmazni kell -e a 676/2020. (XII. 28.) Korm. rendelet a közétkeztetés tárgyú közbeszerzések tekintetében alkalmazandó eljárások sajátos szabályairól tárgyú jogszabályt és a NÉBIH által ezen jogszabályhoz 2022 évben kiadott Útmutató rendelkezéseit

(<https://portal.nebih.gov.hu/documents/1836230/83163686/Utmutato+a+kozetkeztetes+targp+u+kozbeszerzesek+tekinteteben+alkalmazando+eljarasok+sajatos+szabalyairol.pdf>)”

A beszerzési igény megvalósítására álláspontunk szerint koncessziós szerződéssel lezárásra kerülő egyszerű beszerzési eljárás alkalmazandó, figyelemmel az alábbiakra:

- Megbízott közétkeztetési szolgáltatás nyújtását kívánja megrendelni a szolgáltatás hasznosítási jogának meghatározott időre történő átengedése, valamint a kapcsolódó működési (keresleti, illetve kínálati oldallal kapcsolatos) kockázat átvállalása ellenében, amelyre figyelemmel az eljárás tárgya egy szolgáltatási koncesszió.
- A Kbt. 15. § (4) bekezdésében foglaltak szerint a „3. mellékletben meghatározott szociális és egyéb szolgáltatások esetében a szolgáltatási koncessziókra vonatkozó nemzeti értékhatár nem kerül meghatározásra, az ajánlatkérőknek az uniós értékhatárt elérő vagy meghaladó értékű szolgáltatási koncesszió esetében kell e törvény szerint eljárnia.”

A Közbeszerzési Hatóság Elnökének tájékoztatója a 2022. január 1-jétől irányadó közbeszerzési értékhatárokról az uniós értékhatárt építési és szolgáltatási koncesszió esetén 1 883 592 360 forint értékben rögzíti.

A fentiekre tekintettel megállapítható, hogy a javasolt keretösszeggel rendelkező szolgáltatási koncesszió esetén Megbízónak a Kbt. rendelkezéseit nem kell alkalmaznia, így Kérelmező tárgyi beszerzési igényének kielégítésére közbeszerzési

eljárást, illetve a Kbt. hatálya alá tartozó koncessziós beszerzési eljárást nem indított.

- Az 1991. évi XVI. törvény a koncesszióról és a 727/2020. (XII. 31.) Korm. rendelet a koncesszióról szóló 1991. évi XVI. törvény szerinti koncessziós eljárások egyes szabályairól tárgyú jogszabályok álláspontunk szerint a tárgyi beszerzésre nem alkalmazandók, figyelemmel az alábbiakra:

Az 1991. évi XVI. törvény a koncesszióról az alábbi rendelkezéseket tartalmazza:

„1. § (1) E törvény a nemzeti vagyronról szóló törvény keretei között állapítja meg az abban meghatározott, kizárólagosan az állam vagy a helyi önkormányzat által végezhető gazdasági tevékenységek gyakorlása időleges jogának koncessziós szerződés keretében történő átengedésének részletes szabályait. Az egyes tevékenységek folytatásának módját, részletes feltételeit meghatározó ágazati törvények (a továbbiakban: ágazati törvény) csak a nemzeti vagyronról szóló törvény és e törvény keretei között rendelkezhetnek.”

A 2011. évi CXCVI. törvény a nemzeti vagyronról a helyi önkormányzatok kizárólagos gazdasági tevékenységeit az alábbiak szerint határozza meg:

„(2) A helyi önkormányzat kizárólagos gazdasági tevékenységei a következők:

- a) a helyi közutak és műtárgyaik létrehozása és működtetése,
- b) a helyi önkormányzat tulajdonába tartozó nemzetközi kereskedelmi repülőtér létrehozása és működtetése - a földi kiszolgálási tevékenység kivételével - a hozzá tartozó légiforgalmi távközlő, rádiónavigációs és fénytechnikai berendezésekkel és eszközökkel, továbbá a légiforgalmi irányító szolgálat elhelyezését szolgáló létesítményekkel együtt,
- c) a menetrend szerinti helyi személyszállítási szolgáltatás és a menetrend szerinti helyi különcélú személyszállítási szolgáltatás,
- d) a törzsvagyon részét képező helyi közművek létrehozása és működtetése,
- e) a törzsvagyon részét képező terek, parkok felszíne alatt építmény létrehozása és működtetése,
- f) a helyi önkormányzat kizárólagos tulajdonában álló - külön törvény rendelkezése alapján részére átadott - vizek, közcélú vízi létesítmények működtetése,
- g) az önkormányzat törzsvagyonának részét képező és használatában lévő vasúti pályák fejlesztése, működtetése.”

A fentiekben rögzített felsorolás alapján a közétkeztetési szolgáltatás nem tartozik a helyi önkormányzatok nemzeti vagyonról szóló törvényben meghatározott kizárólagos gazdasági tevékenységeinek körébe 1991. évi XVI. törvény sem alkalmazandó.

A közétkeztetés tárgyú közbeszerzések tekintetében alkalmazandó eljárások sajátos szabályairól szóló 676/2020. (XII. 28.) Korm. rendelet a tárgyi beszerzés vonatkozásában nem alkalmazandó, tekintettel arra, hogy annak 1. §-a szerint „E rendeletet közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) szerint lefolytatott olyan közbeszerzési eljárásokra kell alkalmazni, amelyek tárgya közétkeztetési szolgáltatás megrendelése”.

Budapest, 2022. október 17.

Tisztelettel:

**CORDICT
T Kft.**

Digitálisan aláírta:

CORDICT Kft.

Dátum: 2022.10.17

12:55:21 +02'00'

CORDICT Kft.

Pécel Város Önkormányzata

2119 Pécel, Kossuth tér 1.

Feljegyzés,

mely készült a „**Koncessziós szerződés Pécel Város Önkormányzatának oktatási és nevelési, valamint szociális ellátást biztosító intézményeiben élelmezési szolgáltatás biztosítására**” tárgyú beszerzési eljárás vonatkozásában.

Megbízó 2023. február 1. napján nyilatkozatunkat kérte az alábbiak tekintetében, amelyre jelen feljegyzés keretében küldjük válaszunkat.

- *nyilatkozunk, hogy a fent megjelölt közétkeztetési tárgyú beszerzési eljárás valamennyi vonatkozó jogszabályi előírásnak (különösen de nem kizárólag 2015. évi CXLI. törvény a közbeszerzésekről, 1991. évi XVI. törvény a koncesszióról, 2013. évi V. törvény a Polgári Törvénykönyvről) megfelel,*

A CORDICT Kft. a 2022. október 13. napján megkötött megbízási szerződésben foglaltak szerint tartozik felelősséggel a beszerzési eljárás lefolytatásáért. A megbízási szerződés a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény és a koncesszióról szóló 1991. évi XVI. törvényt nevesíti.

A beszerzési eljárás vonatkozásában (köz)beszerzési és jogi szakterületünk vonatkozásában nyilatkozunk, hogy az eljárás lefolytatása a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvényt és a koncesszióról szóló 1991. évi XVI. törvény, valamint a 2013. évi V. törvény előírásainak megfelel.

-*nyilatkozunk, hogy a beszerzés iratainak összeállítása során is és a végleges jogi, pénzügyi valamint műszaki szerződéses feltételek és becsült érték ismeretében is vizsgáltuk a tárgyi beszerzés közbeszerzési vagy koncessziós pályázati kötelezettségét és megállapítottuk, hogy a fent megjelölt beszerzési eljárás végleges iratai és végleges szerződéses feltételei valamint az általunk ellenőrzött és helyesnek talált becsült értéke alapján nem szükséges és nem indokolt sem közbeszerzési eljárás lebonyolítása, sem a 1991. évi XVI. törvény szerinti nyílt koncessziós pályázat lebonyolítása, a beszerzési igény 3 gazdasági szereplő közvetlen ajánlattételre történő felkérésével egyszerű beszerzési eljárásként (nem nyílt beszerzés) jogszerűen lebonyolítható volt,*

Nyilatkozunk, hogy a megjelölt beszerzési eljárás végleges iratai és végleges szerződéses feltételei, valamint becsült értéke alapján nem szükséges közbeszerzési eljárás lebonyolítása, sem a 1991. évi XVI. törvény szerinti nyílt koncessziós pályázat lebonyolítása.

A fenti tárgykörben Társaságunk már küldött feljegyzést Tisztelt Megbízó részére.

Nyilatkozunk, hogy a beszerzési igény 3 gazdasági szereplő közvetlen ajánlattételre történő

felkérésével egyszerű beszerzési eljárásként (nem nyílt beszerzés) jogszerűen lebonyolítható volt.

- nyilatkozunk , hogy a beszerzés becsült értékét a részekre bontás tilalmát is figyelembe véve részletesen megvizsgáltuk, ellenőriztük és a becsült értéket nettó,- Ft értékben helyesnek találtuk , mely ellenőrzés során a korábban hasonló tárgyban lebonyolított beszerzési eljárásokat és azok becsült értékét is figyelembe vettük a részekre bontás tilalmából következő egybeszámítási kötelezettség vizsgálata során , valamint tekintettel voltunk arra, hogy a jelen beszerzési igényt az generálta, hogy a korábban azonos tárgyban kötött szerződés lejárat előtti megszűnése merült fel. Kijelentjük, hogy a becsült érték számítására vonatkozó jogszabályi előírásokat , a Közbeszerzési Hatóság becsült érték megállapítására és eljárások előkészítésére vonatkozó hatályos útmutatóit és a Közbeszerzési Döntőbizottság releváns jogorvoslati döntéseit (különösen de nem kizárólag a D.180/2020.számú határozat) ismerjük és alkalmaztuk a becsült érték megállapítása során.

Jelen pont vonatkozásában felhívjuk Tisztelt Megbízó figyelmét, hogy a becsült érték és a D.180/2020.számú határozat vonatkozásában már készítettünk aláírt feljegyzést Megbízó részére. A feljegyzést ismételtlen csatoljuk.

Az eljárás becsült értékét és a koncessziós szerződés alapján kifizethető legmagasabb ellenértéket a szolgáltatási koncesszió esetén alkalmazandó értékhatárnak (nettó 1 883 592 360,- Ft) az előzmény szerződés alapján kifizetett ellenszolgáltatással csökkentett mértékéig javasoltuk meghatározni.

-nyilatkozunk, hogy a társaságunk által az ajánlatkérőnek javasolt ajánlattételre felhívott 3 gazdasági szereplő között (..... cégnevek) összeférhetlenség, vagy egyéb verseny jogilag tiltott összejátszásra utaló körülmény nem merült fel, az ajánlattételre felkért gazdasági szereplők előzetes ellenőrzését elvégeztük , mindhárom teljesítésre képes és alkalmas, megbízható gazdasági szereplőknek találtuk és további gazdasági társaságok ajánlattételre történő felkérését a hatékony és felelős közpénzfelhasználás szabályit is szem előtt tartva nem láttuk indokoltnak,

Az ajánlattételre felkért gazdasági szereplők előzetes ellenőrzését elvégeztük, ezen ellenőrzésről Tisztelt Megbízót feljegyzéssel tájékoztattuk. Mindhárom ajánlattevőt a teljesítésre képes és alkalmas, megbízható gazdasági szereplőknek találtuk és további gazdasági társaságok ajánlattételre történő felkérését a hatékony és felelős közpénzfelhasználás szabályit is szem előtt tartva nem láttuk szükségesnek, valamint Megbízó részéről sem merült fel erre vonatkozó igény.

Az ajánlattételre felkért gazdasági szereplők (FH Gasztró Kereskedelmi és Vendéglátóipari Korlátolt Felelősségű Társaság, Pannon Menza Szolgáltató és Vendéglátó Korlátolt Felelősségű Társaság és Prizma-Junior Közétkeztetési Zártkörűen Működő Részvénytársaság) között összeférhetlenség, vagy egyéb verseny jogilag tiltott összejátszásra utaló körülmény nem merült fel.

-a beérkezett ajánlatokat a jogszabályoknak és a beszerzés előírt feltételeinek való megfelelés tekintetében vizsgáltuk, a által benyújtott elkészített ajánlatot érvénytelené a másik két ajánlatot érvényes ajánlattá javasoljuk nyilvánítani, kijelentjük, hogy tiltott összejátszásra vagy egyéb verseny tisztaságát sértő ajánlattevő magatartásra utaló jeleket az ajánlatokban, hiánypótlásokban és az ajánlatok benyújtásának körülményeiben nem tapasztaltuk, ár indokolás bekérését ajánlattevőktől nem láttuk indokoltnak, valamint szakmailag helyesnek, életszerűnek és elfogadhatónak találjuk, hogy az alsó tagozatos általános iskolások étkezése az egységáruk tekintetében magasabb mint a felsőtagozatos általános iskolás gyermekek egységárai."

A beérkezett ajánlatokat a fentiek szerinti jogszabályoknak és a beszerzés előírt feltételeinek való megfelelés tekintetében vizsgáltuk.

Az FH Gasztró Kereskedelmi és Vendéglátóipari Korlátolt Felelősségű Társaság (1121 Budapest, Rege utca 8. 1. em. 25.) ajánlattevő ajánlata a pályázati dokumentáció 19.1. a) pontjában foglaltak alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy az ajánlattételi határidő lejártá után, 2023. január 13. napján 11:00 perc 45 másodperckor nyújtotta be ajánlatát.

Tiltott összejátszásra vagy egyéb verseny tisztaságát sértő ajánlattevő magatartásra utaló jeleket az ajánlatokban, hiánypótlásokban és az ajánlatok benyújtásának körülményeiben nem tapasztaltuk. Ár indokolás bekérését ajánlattevőktől nem láttuk indokoltnak.

Azon tény, hogy az alsó tagozatos általános iskolások étkezése az egységáruk tekintetében magasabb, mint a felsőtagozatos általános iskolás gyermekek egységárai az ajánlatok érvényességét nem befolyásolja. Az egyes ajánlattevők belső árképzési mechanizmusának szakmailag helyessége, életszerűsége nem képezi az értékelésünk tárgyát.

Budapest, 2023. február 13.

Tisztelettel:

CORDICT Digitálisan aláírta:
CORDICT Kft.
Dátum: 2023.02.13
11:04:44 +01'00'

Kft.

CORDICT Kft.

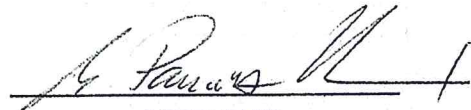
Nyilatkozat:

Alulírott dr. Panácz István ügyvezető és felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó (lajstromszám: 00037) a CORDICT Kft. (1012 Budapest, Attila út 79. I. em. 7. ajtó) képviseletében a Pécel Város Önkormányzata, mint ajánlatkérő „Koncessziós szerződés Pécel Város Önkormányzatának oktatási és nevelési, valamint szociális ellátást biztosító intézményeiben élelmezési szolgáltatás biztosítására” tárgyú 2022. december 21. napján az ajánlati felhívás ajánlattevőknek történő közvetlen megküldésével megindított beszerzési eljárása vonatkozásában büntetőjogi és kártérítési felelősségünk tudatában

1. *nyilatkozunk, hogy a fent megjelölt közétkeztetési tárgyú beszerzési eljárás valamennyi vonatkozó jogszabályi előírásnak (különösen de nem kizárólag 2015. évi CXLIII. törvény a közbeszerzésekről, 1991. évi XVI. törvény a koncesszióról, 2013. évi V. törvény a Polgári Törvénykönyvről) megfelel,*
2. *-nyilatkozunk, hogy a beszerzés iratainak összeállítása során is és a végleges jogi, pénzügyi valamint műszaki szerződéses feltételek és becslült érték ismeretében is vizsgáltuk a tárgyi beszerzés közbeszerzési vagy koncessziós pályázati kötelezettségét és megállapítottuk, hogy a fent megjelölt beszerzési eljárás végleges iratai és végleges szerződéses feltételei valamint az általunk ellenőrzött és helyesnek talált becslült értéke alapján nem szükséges és nem indokolt sem közbeszerzési eljárás lebonyolítása, sem a 1991. évi XVI. törvény szerinti nyílt koncessziós pályázat lebonyolítása, a beszerzési igény 3 gazdasági szereplő közvetlen ajánlattételre történő felkérésével egyszerű beszerzési eljárásként (nem nyílt beszerzés) jogszerűen lebonyolítható volt,*
3. *- nyilatkozunk, hogy a beszerzés becslült értékét a részekre bontás tilalmát is figyelembe véve részletesen megvizsgáltuk, ellenőriztük és az egybeszámított becslült értéket nettó 1 883 592 359,- Ft, értékben helyesnek találtuk, mely ellenőrzés során a korábban hasonló tárgyban lebonyolított beszerzési eljárásokat és azok becslült értékét is figyelembe vettük a részekre bontás tilalmából következő egybeszámítási kötelezettség vizsgálata során, valamint tekintettel voltunk arra, hogy a jelen beszerzési igényt az generálta, hogy a korábban azonos tárgyban kötött szerződés lejárat előtti megszűnése merült fel. Kijelentjük, hogy a becslült érték számítására vonatkozó jogszabályi előírásokat, a Közbeszerzési Hatóság becslült érték megállapítására és eljárások előkészítésére vonatkozó hatályos útmutatóit és a Közbeszerzési Döntőbizottság releváns jogorvoslati döntéseit (különösen de nem kizárólag a D.180/2020.számú határozat) ismerjük és alkalmaztuk a becslült érték megállapítása során.*
4. *-nyilatkozunk, hogy a társaságunk által az ajánlatkérőnek javasolt ajánlattételre felhívott 3 gazdasági szereplő között (FH Gasztro Kereskedelmi és Vendéglátóipari Korlátolt Felelősségű Társaság, Pannon Menza Szolgáltató és Vendéglátó Korlátolt Felelősségű Társaság, Prizma-Junior Közétkeztetési Zártkörűen Működő Részvénytársaság) összeférhetetlenség, vagy egyéb verseny jogilag tiltott összejátszásra utaló körülmény nem merült fel, az ajánlattételre felkért gazdasági szereplők előzetes ellenőrzését elvégeztük, mindhárom teljesítésre képes és alkalmas, megbízható gazdasági szereplőknek találtuk és további gazdasági társaságok ajánlattételre történő felkérését a hatékony és felelős közpénzfelhasználás szabályait is szem előtt tartva nem láttuk indokoltnak,*

5. -a beérkezett ajánlatokat a jogszabályoknak és a beszerzés előírt feltételeinek való megfelelés tekintetében vizsgáltuk, az FH Gasztro Kereskedelmi és Vendéglátóipari Korlátolt Felelősségű Társaság által benyújtott elkészített ajánlatot érvénytelenné a másik két ajánlatot érvényes ajánlattá javasoljuk nyilvánítani, kijelentjük, hogy tiltott összejátszásra vagy egyéb verseny tisztaságát sértő ajánlattevő magatartásra utaló jeleket az ajánlatokban, hiánypótlásokban és az ajánlatok benyújtásának körülményeiben nem tapasztaltuk, ár indoklás bekérését ajánlattevőktől nem láttuk indokoltnak, valamint szakmailag helyesnek, életszerűnek és elfogadhatónak találjuk, hogy az alsó tagozatos általános iskolások étkeztetése az egységáruk tekintetében magasabb mint a felsőtagozatos általános iskolás gyermekek egységárai."

Budapest, 2023. február 15.



CORDICT Kft.

Dr. Panács István
Felelős akkreditált
közbeszerzési szaktanácsadó
Lajstromszám: 00037

CORDICT Kft.
1012 Budapest
Attila út 79. 1/7.
Adószám: 24939948-2-41

ELŐTERJESZTÉS**I.**

1. Ajánlatkérő: Pécel Város Önkormányzata (2119 Pécel, Kossuth tér 1.)

2. A versenyeztetési eljárás tárgya: Koncessziós szerződés Pécel Város Önkormányzatának oktatási és nevelési, valamint szociális ellátást biztosító intézményeiben élelmezési szolgáltatás biztosítására

3. Az eljárás megindítására vonatkozó információ: A koncessziós pályázati felhívás 2022. december 21. napján közvetlenül került megküldésre az ajánlattevők részére.

4. A versenyeztetési eljárás cselekményeire vonatkozó információk:

- Ajánlatok bontása: 2023. január 13. 11:00 óra

5. Ajánlatot az alábbi ajánlattevők nyújtottak be:

1. számú ajánlat:

Ajánlattevő neve: Prizma-Junior Zrt.
Ajánlattevő székhelye: 2209 Péteri, Bereki u. 30.

2. számú ajánlat:

Ajánlattevő neve: Pannon Menza Kft.
Ajánlattevő székhelye: 1055 Budapest, Markó u. 1/B. II. em. 19.

3. számú ajánlat:

Ajánlattevő neve: FH Gasztro Kereskedelmi és Vendéglátóipari Korlátolt Felelősségű Társaság
Ajánlattevő székhelye: 1121 Budapest, Rege utca 8. 1. em. 25.

Az ajánlatok áttanulmányozását követően előterjesztő javasolja az **érvényesség, illetve érvénytelenség, valamint az eljárás eredményének** kérdéskörében az alábbi döntés meghozatalát:

II. Benyújtott ajánlatok ismertetése:

1. számú ajánlat:

Ajánlattevő neve:	Prizma-Junior Zrt.
Ajánlattevő székhelye:	2209 Péteri, Bereki u. 30.
Ajánlati ár (nettó Ft)	nettó 339.825.568,- Ft
Késedelmi kötbér mértéke késedelmes teljesítéssel érintett mennyiség nettó ellenértékének legalább 5 %-a, minden megkezdett óra után, de legfeljebb 10 %a)	5 %
Hibás teljesítési kötbér mértéke (érintett mennyiség nettó ellenértékének legalább 5 %-a, legfeljebb 20 %-a)	5 %
A szerződés teljesítésében résztvevő szakács szakmai többlet tapasztalata (hónap)	25 hónap
Fogyasztói visszajelzési rendszerek bevezetésének vállalása, a szolgáltatást igénybe vevőnek dokumentált módon véleménynyilvánításra, visszajelzésre lehetőséget adó módon (Igen/Nem)	nem

2. számú ajánlat:

Ajánlattevő neve:	Pannon Menza Kft.
Ajánlattevő székhelye:	1055 Budapest, Markó u. 1/B. II. em. 19.
Ajánlati ár (nettó Ft)	nettó 323.325.750,- Ft
Késedelmi kötbér mértéke késedelmes teljesítéssel érintett mennyiség nettó ellenértékének legalább 5 %-a, minden megkezdett óra után, de legfeljebb 10 %a)	5 %
Hibás teljesítési kötbér mértéke (érintett mennyiség nettó ellenértékének legalább 5 %-a, legfeljebb 20 %-a)	5 %
A szerződés teljesítésében résztvevő szakács szakmai többlet tapasztalata (hónap)	25 hónap
Fogyasztói visszajelzési rendszerek bevezetésének vállalása, a szolgáltatást igénybe vevőnek dokumentált módon	Igen

véleménynyilvánításra, visszajelzésre lehetőséget adó módon (Igen/Nem)	
---------------------------------------------------------------------------	--

3. számú ajánlat:

Ajánlattevő neve:	FH Gasztró Kereskedelmi és Vendéglátóipari Korlátolt Felelősségű Társaság
Ajánlattevő székhelye:	1121 Budapest, Rege utca 8. 1. em. 25.
Ajánlati ár (nettó Ft)	nettó 345.316.560,- Ft
Késedelmi kötbér mértéke késedelmes teljesítéssel érintett mennyiség nettó ellenértékének legalább 5 %-a, minden megkezdett óra után, de legfeljebb 10 %a)	5 %
Hibás teljesítési kötbér mértéke (érintett mennyiség nettó ellenértékének legalább 5 %-a, legfeljebb 20 %-a)	5 %
A szerződés teljesítésében résztvevő szakács szakmai többlet tapasztalata (hónap)	25 hónap
Fogyasztói visszajelzési rendszerek bevezetésének vállalása, a szolgáltatást igénybe vevőnek dokumentált módon véleménynyilvánításra, visszajelzésre lehetőséget adó módon (Igen/Nem)	Nem

III. Eljárási döntésre vonatkozó javaslat

1. Előterjesztő a benyújtott ajánlat, alapján javasolja annak megállapítását, hogy a **Prizma-Junior Zrt.** (Péteri, Bereki u. 30.) ajánlattevő a tárgyi versenyeztetési eljárás tekintetében **érvényes** ajánlatot tett és **alkalmas** a szerződés teljesítésére.

2. Előterjesztő javasolja annak megállapítását, hogy a **Pannon Menza Kft.** (1055 Budapest, Markó u. 1/B. II. em. 19.) ajánlattevő a tárgyi versenyeztetési eljárás tekintetében **érvényes** ajánlatot tett és **alkalmas** a szerződés teljesítésére.

3. Előterjesztő javasolja annak megállapítását, hogy az **FH Gasztró Kereskedelmi és Vendéglátóipari Korlátolt Felelősségű Társaság** (1121 Budapest, Rege utca 8. 1. em. 25.) ajánlattevő a tárgyi versenyeztetési eljárás tekintetében **érvénytelen** ajánlatot nyújtott be.

Az FH Gasztró Kereskedelmi és Vendéglátóipari Korlátolt Felelősségű Társaság (1121 Budapest, Rege utca 8. 1. em. 25.) ajánlattevő ajánlata a pályázati dokumentáció 19.1. a) pontjában foglaltak alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy az ajánlattételi határidő lejártá után, 2023.

január 13. napján 11:00 perc 45 másodperckor nyújtotta be ajánlatát.

IV. Az ajánlatok értékelésére vonatkozó javaslat

1. A pályázati felhívás rendelkezései szerint a jelen beszerzési eljárásban az ajánlatkérő a „**legjobb ár-érték arányt megjelenítő szempont**” elve az alapján értékeli az ajánlatokat.

2. Az ajánlatok értékelése

Értékelési szempontok	Súlyszám	Prizma-Junior Zrt	Pannon Menza Kft.
		pontszám/ súlyozott pontszám:	pontszám/ súlyozott pontszám:
Ajánlati ár (nettó Ft)	70	9,51/665,7	10/700
Késedelmi kötbér mértéke késedelmes teljesítéssel érintett mennyiség nettó ellenértékének legalább 5 %-a, minden megkezdett óra után, de legfeljebb 10 %a)	10	10/100	10/100
Hibás teljesítési kötbér mértéke (érintett mennyiség nettó ellenértékének legalább 5 %-a, legfeljebb 20 %-a)	10	10/100	10/100
A szerződés teljesítésében résztevő szakács szakmai többször tapasztalata (hónap)	10	10/100	10/100
Fogyasztói visszajelzési rendszerek bevezetésének vállalása, a szolgáltatást igénybe vevőnek dokumentált módon véleménynyilvánításra, visszajelzésre lehetőséget adó módon (Igen/Nem)	10	0/0	10/100
Ajánlattevő összpontszáma:			

		965,7	1100
--	--	-------	------

VI. Érdemi döntésre vonatkozó javaslat

Előterjesztő javasolja az alábbi érdemi döntés meghozatalát:

Az összességében legelőnyösebb érvényes ajánlatot a tárgyi versenyeztetési eljárás tekintetében a **Pannon Menza Kft.** (1055 Budapest, Markó u. 1/B. II. em. 19.) ajánlattevő adta, azaz a **tárgyi versenyeztetési eljárás nyertese a Pannon Menza Kft.** (1055 Budapest, Markó u. 1/B. II. em. 19.) ajánlattevő.

Kelt: Budapest, 2023. január 24.

Előterjesztő: CORDICT Kft. (1012 Budapest, Attila út 79. I. em. 7.)

CORDICT Kft.

Digitálisan aláírta: CORDICT Kft.

Dátum: 2023.01.24 13:33:25

+01'00'

CORDICT Kft.

AJÁNLAT

„KONCESSZIÓS SZERZŐDÉS PÉCEL VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK OKTATÁSI ÉS NEVELÉSI, VALAMINT SZOCIÁLIS ELLÁTÁST BIZTOSÍTÓ INTÉZMÉNYEIBEN ÉLELMEZÉSI SZOLGÁLTATÁS BIZTOSÍTÁSÁRA”

Ajánlattevő:

Pannon Menza Kft.
1055 Budapest, Markó utca 1/B. II/19.
Adószám: 24646723-2-41



Ajánlattevő neve: Pannon Menza Kft.

Címe: 1055 Budapest, Markó u. 1/B. II. em. 19.

Felolvasólap

Ajánlattevő neve: **Pannon Menza Kft.**

Ajánlattevő székhelye: 1055 Budapest, Markó u. 1/B. II. em. 19.

„Koncessziós szerződés Pécel Város Önkormányzatának oktatási és nevelési, valamint szociális ellátást biztosító intézményeiben élelmezési szolgáltatás biztosítására”

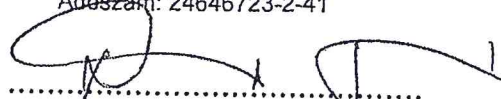
Ajánlati ár (nettó Ft)	nettó 323.325.750.-Ft
Késedelmi kötbér mértéke késedelmes teljesítéssel érintett mennyiség nettó ellenértékének legalább 5 %-a, minden megkezdett óra után, de legfeljebb 10 %a)	5%
Hibás teljesítési kötbér mértéke (érintett mennyiség nettó ellenértékének legalább 5 %-a, legfeljebb 20 %a)	5%
A szerződés teljesítésében résztvevő szakács szakmai többlet tapasztalata (hónap)	25
Fogyasztói visszajelzési rendszerek bevezetésének vállalása, a szolgáltatást igénybe vevőnek dokumentált módon véleménynyilvánításra, visszajelzésre lehetőséget adó módon (Igen/Nem)	Igen

Kelt: Budapest, 2023. január 5.

Pannon Menza Kft.

1055 Budapest, Markó utca 1/B. II/19.

Adószám: 24646723-2-41



.....
 Demeter László Gábor
 ügyvezető igazgató
 Pannon Menza Kft.

2/A. számú melléklet

KALKULÁCIÓS LAP

A mellékleten csatolt excel táblázatban foglaltak szerint.

Intézménytípus	Étkezés	Darabszám	Eladási egységár	Ajánlati összeg
Bölcsőde	Reggeli	9061	650	5 889 650
	Tízórai	9020	450	4 059 000
	Ebéd	9032	950	8 580 400
Óvoda	Uzsonna	8896	450	4 003 200
	Tízórai	52009	710	36 926 390
	Ebéd	52423	1 320	69 198 360
Általános iskola, alsó tagozat	Uzsonna	44035	710	31 264 850
	Tízórai	37452	720	26 965 440
	Ebéd	61449	1 350	82 956 150
Általános iskola, felső tagozat	Uzsonna	37290	720	26 848 800
	Tízórai	5442	450	2 448 900
	Ebéd	15957	930	14 840 010
Felnőtt - Szociális étkezés szállítással	Uzsonna	4408	450	1 983 600
Szünidei étkeztetés	Ebéd	5327	1 000	5 327 000
Mindösszesen (feloivasólapon feltüntetendő)				2 034 000
				323 325 750

A

Az intézménytípus, étkezés, darabszám, oszlopok tartalma az ajánlattevő által nem módosítható

Budapest, 2023. január 5.

Pannon Menza Kft.
1055 Budapest, Markó utca 1/B. II/19.
Adószám: 24646723-2-41



Demeter László Gábor
ügyvezető igazgató
Pannon Menza Kft.

ELŐTERJESZTÉS**I.**

1. Ajánlatkérő: Pécel Város Önkormányzata (2119 Pécel, Kossuth tér 1.)

2. A versenyeztetési eljárás tárgya: Koncessziós szerződés Pécel Város Önkormányzatának oktatási és nevelési, valamint szociális ellátást biztosító intézményeiben élelmezési szolgáltatás biztosítására

3. Az eljárás megindítására vonatkozó információ: A koncessziós pályázati felhívás 2022. december 21. napján közvetlenül került megküldésre az ajánlattevők részére.

4. A versenyeztetési eljárás cselekményeire vonatkozó információk:

- Ajánlatok bontása: 2023. január 13. 11:00 óra
- Hiánypótlási felhívás megküldése: 2023. január 18.
- Felhívás végleges ajánlat megtételére: 2023. február 16.
- Végleges ajánlatok bontása: 2023. február 20. 14:00 óra

5. Ajánlatot az alábbi ajánlattevők nyújtottak be:

1. számú ajánlat:

Ajánlattevő neve: Prizma-Junior Zrt.
Ajánlattevő székhelye: 2209 Péteri, Bereki u. 30.

2. számú ajánlat:

Ajánlattevő neve: Pannon Menza Kft.
Ajánlattevő székhelye: 1055 Budapest, Markó u. 1/B. II. em. 19.

3. számú ajánlat:

Ajánlattevő neve: FH Gasztró Kereskedelmi és Vendéglátóipari Korlátolt Felelősségű Társaság
Ajánlattevő székhelye: 1121 Budapest, Rege utca 8. 1. em. 25.

Az ajánlatok áttanulmányozását követően előterjesztő javasolja az **érvényesség, illetve érvénytelenség, valamint az eljárás eredményének** kérdéskörében az alábbi döntés meghozatalát:

II. Benyújtott ajánlatok ismertetése:

1. számú ajánlat:

Ajánlattevő neve:	Prizma-Junior Zrt.
Ajánlattevő székhelye:	2209 Péteri, Bereki u. 30.
Ajánlati ár (nettó Ft)	nettó 339.825.568,- Ft
Késedelmi kötbér mértéke késedelmes teljesítéssel érintett mennyiség nettó ellenértékének legalább 5 %-a, minden megkezdett óra után, de legfeljebb 10 %a)	5 %
Hibás teljesítési kötbér mértéke (érintett mennyiség nettó ellenértékének legalább 5 %-a, legfeljebb 20 %-a)	5 %
A szerződés teljesítésében résztvevő szakács szakmai többlet tapasztalata (hónap)	25 hónap
Fogyasztói visszajelzési rendszerek bevezetésének vállalása, a szolgáltatást igénybe vevőnek dokumentált módon véleménynyilvánításra, visszajelzésre lehetőséget adó módon (Igen/Nem)	nem

2. számú ajánlat:

Ajánlattevő neve:	Pannon Menza Kft.
Ajánlattevő székhelye:	1055 Budapest, Markó u. 1/B. II. em. 19.
Ajánlati ár (nettó Ft)	nettó 323.325.750,- Ft
Késedelmi kötbér mértéke késedelmes teljesítéssel érintett mennyiség nettó ellenértékének legalább 5 %-a, minden megkezdett óra után, de legfeljebb 10 %a)	5 %
Hibás teljesítési kötbér mértéke (érintett mennyiség nettó ellenértékének legalább 5 %-a,	5 %

legfeljebb 20 %-a)	
A szerződés teljesítésében résztvevő szakács szakmai többlet tapasztalata (hónap)	25 hónap
Fogyasztói visszajelzési rendszerek bevezetésének vállalása, a szolgáltatást igénybe vevőnek dokumentált módon véleménynyilvánításra, visszajelzésre lehetőséget adó módon (Igen/Nem)	Igen

3. számú ajánlat:

Ajánlattevő neve:	FH Gasztro Kereskedelmi és Vendéglátóipari Korlátolt Felelősségű Társaság
Ajánlattevő székhelye:	1121 Budapest, Rege utca 8. 1. em. 25.
Ajánlati ár (nettó Ft)	nettó 345.316.560,- Ft
Késedelmi kötbér mértéke késedelmes teljesítéssel érintett mennyiség nettó ellenértékének legalább 5 %-a, minden megkezdett óra után, de legfeljebb 10 %a)	5 %
Hibás teljesítési kötbér mértéke (érintett mennyiség nettó ellenértékének legalább 5 %-a, legfeljebb 20 %-a)	5 %
A szerződés teljesítésében résztvevő szakács szakmai többlet tapasztalata (hónap)	25 hónap
Fogyasztói visszajelzési rendszerek bevezetésének vállalása, a szolgáltatást igénybe vevőnek dokumentált módon véleménynyilvánításra, visszajelzésre lehetőséget adó módon (Igen/Nem)	Nem

III. Végleges ajánlattétel

Figyelemmel arra, hogy a tárgyi eljárásban valamennyi benyújtott ajánlat meghaladta az ajánlatkérő rendelkezésére álló anyagi fedezet összegét, így az Ajánlatkérő felkérte a Pannon Menza Kft. (1055 Budapest, Markó u. 1/B. II. em. 19.) ajánlattevőt, a Prizma-Junior Zrt. (2209 Péteri, Bereki u. 30.) ajánlattevőt és az FH Gasztró Kereskedelmi és Vendéglátóipari Korlátolt Felelősségű Társaság (1121 Budapest, Rege utca 8. 1. em. 25.) ajánlattevőt, hogy nyújtsanak be egy csökkentett árú ajánlatot a szolgáltatási koncesszióra vonatkozóan.

Ajánlatkérő a beszerzési eljárás eredményes lezárása és koncessziós szerződés megkötése érdekében legalább 15 % mértékű árcsökkentést kívánt elérni.

Ajánlatkérő az eljárásban részt vevő ajánlattevők ajánlati kötöttségét a megajánlott ajánlati ár tekintetében feloldotta.

Ajánlattevők a megajánlott ajánlati árat a 2023. január 13. napján benyújtott végleges ajánlatukban az alábbiak szerint módosították:

1. számú ajánlat:

Ajánlattevő neve:	Prizma-Junior Zrt.
Ajánlattevő székhelye:	2209 Péteri, Bereki u. 30.
Ajánlati ár (nettó Ft)	nettó 298.236.270,- Ft
Késedelmi kötbér mértéke késedelmes teljesítéssel érintett mennyiség nettó ellenértékének legalább 5 %-a, minden megkezdett óra után, de legfeljebb 10 %a)	5 %
Hibás teljesítési kötbér mértéke (érintett mennyiség nettó ellenértékének legalább 5 %-a, legfeljebb 20 %-a)	5 %
A szerződés teljesítésében résztvevő szakács szakmai többlet tapasztalata (hónap)	25 hónap
Fogyasztói visszajelzési rendszerek bevezetésének vállalása, a szolgáltatást igénybe vevőnek dokumentált módon véleménynyilvánításra, visszajelzésre lehetőséget adó módon (Igen/Nem)	nem

2. számú ajánlat:

CÍM: 1012 BUDAPEST, ATTILA ÚT 79. I. EM. 7. TEL: +36-1-792-74-04

FAX: +36-1-792-74-47 E-MAIL: INFO@CORDICT.HU WEB: WWW.CORDICT.HU

Ajánlattevő neve:	Pannon Menza Kft.
Ajánlattevő székhelye:	1055 Budapest, Markó u. 1/B. II. em. 19.
Ajánlati ár (nettó Ft)	nettó 274.792.735,- Ft
Ajánlati ár (nettó Ft) számítási hiba javítást követően:	nettó 274.792.558,- Ft
Késedelmi kötbér mértéke késedelmes teljesítéssel érintett mennyiség nettó ellenértékének legalább 5 %-a, minden megkezdett óra után, de legfeljebb 10 %a)	5 %
Hibás teljesítési kötbér mértéke (érintett mennyiség nettó ellenértékének legalább 5 %-a, legfeljebb 20 %-a)	5 %
A szerződés teljesítésében résztvevő szakács szakmai többlet tapasztalata (hónap)	25 hónap
Fogyasztói visszajelzési rendszerek bevezetésének vállalása, a szolgáltatást igénybe vevőnek dokumentált módon véleménynyilvánításra, visszajelzésre lehetőséget adó módon (Igen/Nem)	Igen

3. számú ajánlat:

Ajánlattevő neve:	FH Gasztro Kereskedelmi és Vendéglátóipari Korlátolt Felelősségű Társaság
Ajánlattevő székhelye:	1121 Budapest, Rege utca 8. 1. em. 25.
Ajánlati ár (nettó Ft)	nettó 315.422.603,- Ft
Késedelmi kötbér mértéke késedelmes teljesítéssel érintett mennyiség nettó ellenértékének legalább 5 %-a, minden megkezdett óra után, de legfeljebb 10 %a)	5 %
Hibás teljesítési kötbér mértéke (érintett mennyiség nettó ellenértékének legalább 5 %-a, legfeljebb 20 %-a)	5 %

A szerződés teljesítésében résztvevő szakács szakmai többlet tapasztalata (hónap)	25 hónap
Fogyasztói visszajelzési rendszerek bevezetésének vállalása, a szolgáltatást igénybe vevőnek dokumentált módon véleménynyilvánításra, visszajelzésre lehetőséget adó módon (Igen/Nem)	Nem

IV. Az ajánlatok értékelésére vonatkozó javaslat

1. A pályázati felhívás rendelkezései szerint a jelen beszerzési eljárásban az ajánlatkérő a „**legjobb ár-érték arányt megjelenítő szempont**” elve alapján értékeli az ajánlatokat.

2. Az ajánlatok értékelése:

Az ajánlatok értékelése körében Ajánlatkérő rögzíti, hogy a Pannon Menza Kft. ajánlattevő ajánlata a beadott kalkulációs lap bölcsődei uzsonna sora vonatkozásában számítási hibát tartalmazott, amelynek javítását követően a **Pannon Menza Kft. ajánlattevő ajánlati ára nettó 274.792.558,- Ft összegben került megállapításra.**

Értékelési szempontok	Súlyszám	Prizma-Junior Zrt	Pannon Menza Kft.	FH Gasztro Kereskedelmi és Vendéglátóipari Korlátolt Felelősségű Társaság
		pontszám/ súlyozott pontszám:	pontszám/ súlyozott pontszám:	pontszám/ súlyozott pontszám
Ajánlati ár (nettó Ft)	70	9,21/644,7	10/700	8,71/609,7
Késedelmi kötbér mértéke késedelmes teljesítéssel érintett	10	10/100	10/100	10/100

mennyiség nettó ellenértékének legalább 5 %-a, minden megkezdett óra után, de legfeljebb 10 %a)				
Hibás teljesítési kötbér mértéke (érintett mennyiség nettó ellenértékének legalább 5 %-a, legfeljebb 20 %-a)	10	10/100	10/100	10/100
A szerződés teljesítésében résztvevő szakács szakmai többlet tapasztalata (hónap)	10	10/100	10/100	10/100
Fogyasztói visszajelzési rendszerek bevezetésének vállalása, a szolgáltatást igénybe vevőnek dokumentált módon véleménynyilvánításra, visszajelzésre lehetőséget adó módon (Igen/Nem)	10	0/0	10/100	0/0
Ajánlattevő				

összpontszáma:		944,7	1100	909,7
----------------	--	-------	------	-------

V. Eljárási döntésre vonatkozó javaslat

A pályázati dokumentáció 20.4. pontjának rendelkezései szerint a Bírálóbizottság az ajánlatok bírálatát az ajánlatok értékelését követően végezte el, tehát csak az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlattevő, azaz a **Pannon Menza Kft.** (1055 Budapest, Markó u. 1/B. II. em. 19.) tekintetében javasolja elvégezni a bírálatot.

1. Előterjesztő javasolja annak megállapítását, hogy a **Pannon Menza Kft.** (1055 Budapest, Markó u. 1/B. II. em. 19.) ajánlattevő a tárgyi versenyeztetési eljárás tekintetében **érvényes** ajánlatot tett és **alkalmas** a szerződés teljesítésére.

2. Előterjesztő a benyújtott ajánlat, alapján javasolja annak megállapítását, hogy a **Prizma-Junior Zrt.** (Péteri, Bereki u. 30.) ajánlattevő ajánlata a tárgyi versenyeztetési eljárás tekintetében nem került elbírálásra.

3. Előterjesztő javasolja annak megállapítását, hogy az **FH Gasztró Kereskedelmi és Vendéglátóipari Korlátolt Felelősségű Társaság** (1121 Budapest, Rege utca 8. 1. em. 25.) ajánlattevő ajánlata a tárgyi versenyeztetési eljárás tekintetében nem került elbírálásra.

VI. Érdemi döntésre vonatkozó javaslat

Előterjesztő javasolja az alábbi érdemi döntés meghozatalát:

Az összességében legelőnyösebb érvényes ajánlatot a tárgyi versenyeztetési eljárás tekintetében a **Pannon Menza Kft.** (1055 Budapest, Markó u. 1/B. II. em. 19.) ajánlattevő adta, azaz a **tárgyi versenyeztetési eljárás nyertese a Pannon Menza Kft.** (1055 Budapest, Markó u. 1/B. II. em. 19.) **ajánlattevő.**

Kelt: Budapest, 2023. február 20.

Előterjesztő: CORDICT Kft. (1012 Budapest, Attila út 79. I. em. 7.)

CORDICT
Kft.

Digitálisan aláírta:
CORDICT Kft.
Dátum: 2023.02.20
14:30:02 +01'00'

CORDICT Kft.

Ajánlattételi Nyilatkozat

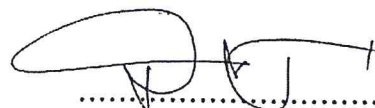
„Koncessziós szerződés Pécel Város Önkormányzatának oktatási és nevelési, valamint szociális ellátást biztosító intézményeiben élelmezési szolgáltatás biztosítására”

Alulírott Pannon Menza Kft. – 1055 Budapest, Markó u. 1/B. II. em. 19. társaság (ajánlattevő), melyet képvisel: Demeter László Gábor

az alábbi nyilatkozatot tesszük:

- 1.) Megvizsgáltuk és fenntartás vagy korlátozás nélkül elfogadjuk a fent hivatkozott versenyeztetési eljárás pályázati felhívásának és dokumentációjának feltételeit. Kijelentjük, hogy amennyiben, mint nyertes ajánlattevő kiválasztásra kerülünk, a pályázati felhívásban és dokumentációban foglalt szolgáltatást az ajánlatunkban meghatározott díjért szerződés szerűen teljesítjük.
- 2.) Elfogadjuk, hogy amennyiben olyan kitélt tettünk ajánlatunkban, ami ellentétben van a pályázati felhívással, vagy dokumentációval vagy azok bármely feltételével, akkor az ajánlatunk érvénytelen.
- 3.) Az ajánlat benyújtásával kijelentjük, hogy amennyiben nyertes ajánlattevőnek nyilvánítanak bennünket, akkor a szerződést megkötjük, és a szerződést a pályázati felhívásban és dokumentációban, valamint az ajánlatunk tartalma szerint, az ajánlatunkban vállalt ellenszolgáltatásért teljesítjük.
- 4.) Tudomásul vesszük, hogy amennyiben, mint nyertes ajánlattevő szerződést kötünk, kötelesek vagyunk azokat a szakértőket a szerződés teljesítése során rendelkezésre bocsátani, akiket jelen ajánlatunkban megneveztünk, illetve kötelesek vagyunk a szerződés szerinti feladatok teljesítéséhez az előírt végzettséggel, képzettséggel, illetve jogosultsággal rendelkező szakembereket bevonni.

Kelt: Budapest, 2023. február 17.


.....
Demeter László Gábor
ügyvezető igazgató
Pannon Menza Kft.

Felolvasólap

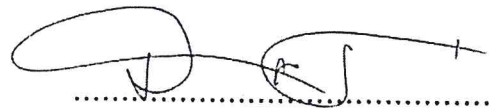
Ajánlattevő neve: **Pannon Menza Kft.**

Ajánlattevő székhelye: 1055 Budapest, Markó u. 1/B. II. em. 19.

„Koncessziós szerződés Pécel Város Önkormányzatának oktatási és nevelési, valamint szociális ellátást biztosító intézményeiben élelmezési szolgáltatás biztosítására”

Ajánlati ár (nettó Ft)	nettó 274.792.735,-Ft
Késedelmi kötbér mértéke késedelmes teljesítéssel érintett mennyiség nettó ellenértékének legalább 5 %-a, minden megkezdett óra után, de legfeljebb 10 %-a)	5%
Hibás teljesítési kötbér mértéke (érintett mennyiség nettó ellenértékének legalább 5 %-a, legfeljebb 20 %-a)	5%
A szerződés teljesítésében résztvevő szakács szakmai többlet tapasztalata (hónap)	25
Fogyasztói visszajelzési rendszerek bevezetésének vállalása, a szolgáltatást igénybe vevőnek dokumentált módon véleménynyilvánításra, visszajelzésre lehetőséget adó módon (Igen/Nem)	Igen

Kelt: Budapest, 2023. február 17.




Demeter László Gábor
 ügyvezető igazgató
 Pannon Menza Kft.

Intézménytípus	Étkezés	Darabszám	Eladási egységár	Ajánlati összeg
Bölcsőde	Reggeli	9061	540	4 892 940
	Tízórai	9020	150	1 353 000
	Ebéd	9032	800	7 225 600
Óvoda	Uzsonna	8896	383	3 407 345
	Tízórai	52009	550	28 604 950
	Ebéd	52423	1120	58 713 760
Általános iskola, alsó tagozat	Uzsonna	44035	550	24 219 250
	Tízórai	37452	610	22 845 720
	Ebéd	61449	1140	70 051 860
Általános iskola, felső tagozat	Uzsonna	37290	610	22 746 900
	Tízórai	5442	610	3 319 620
	Ebéd	15957	1180	18 829 260
Felnőtt - Szociális étkezés szállítással	Uzsonna	4408	610	2 688 880
	Ebéd	5327	750	3 995 250
	Szüneti étkeztetés	2260	840	1 898 400
Mindösszesen (felolvasólapon feltüntetendő)				274 792 735

Az intézménytípus, étkezés, darabszám, oszlopok tartalma az ajánlattevő által nem módosítható

Budapest, 2023. február 16.


 Demeter László Gábor
 ügyvezető igazgató
 Pannon Menza Kft.

Bírálóbizottsági Jegyzőkönyv**I.**

1. Ajánlatkérő: Pécel Város Önkormányzata (2119 Pécel, Kossuth tér 1.)

2. A versenyeztetési eljárás tárgya: Koncessziós szerződés Pécel Város Önkormányzatának oktatási és nevelési, valamint szociális ellátást biztosító intézményeiben élelmezési szolgáltatás biztosítására

3. Az eljárás megindítására vonatkozó információ: A koncessziós pályázati felhívás 2022. december 21. napján közvetlenül került megküldésre az ajánlattevők részére.

4. Helyszín: Pécel Város Önkormányzata (2119 Pécel, Kossuth tér 1.)

5. Időpont: 2023. március ...

6. A jegyzőkönyv felvételekor jelenlévő személyek:

Az egyéni bírálati lapok alapján

7. A versenyeztetési eljárás cselekményeire vonatkozó információk:

- Ajánlatok bontása: 2023. január 13. 11:00 óra
- Hiánypótlási felhívás megküldése: 2023. január 18.
- Felhívás végleges ajánlat megtételére: 2023. február 16.
- Végleges ajánlatok bontása: 2023. február 20. 14:00 óra

8. Ajánlatot az alábbi ajánlattevők nyújtottak be:

1. számú ajánlat:

Ajánlattevő neve: Prizma-Junior Zrt.
Ajánlattevő székhelye: 2209 Péteri, Bereki u. 30.

2. számú ajánlat:

Ajánlattevő neve: Pannon Menza Kft.
Ajánlattevő székhelye: 1055 Budapest, Markó u. 1/B. II. em. 19.

3. számú ajánlat:

Ajánlattevő neve: FH Gasztró Kereskedelmi és Vendéglátóipari Korlátolt Felelősségű Társaság
Ajánlattevő székhelye: 1121 Budapest, Rege utca 8. 1. em. 25.

Az ajánlatok áttanulmányozását követően előterjesztő előterjesztése szerint a Bírálóbizottság tagjai az **érvényesség, illetve érvénytelenség, valamint az eljárás eredményének** kérdéskörében az alábbi döntés meghozatalát javasolják /az egyéni bírálati lapok tartalmának megfelelően/:

II. A benyújtott ajánlatok ismertetése:

1. számú ajánlat:

Ajánlattevő neve:	Prizma-Junior Zrt.
Ajánlattevő székhelye:	2209 Péteri, Bereki u. 30.
Ajánlati ár (nettó Ft)	nettó 339.825.568,- Ft
Késedelmi kötbér mértéke késedelmes teljesítéssel érintett mennyiség nettó ellenértékének legalább 5 %-a, minden megkezdett óra után, de legfeljebb 10 %a)	5 %
Hibás teljesítési kötbér mértéke (érintett mennyiség nettó ellenértékének legalább 5 %-a, legfeljebb 20 %-a)	5 %
A szerződés teljesítésében résztvevő szakács szakmai többlet tapasztalata (hónap)	25 hónap
Fogyasztói visszajelzési rendszerek bevezetésének vállalása, a szolgáltatást igénybe vevők dokumentált módon véleménynyilvánításra, visszajelzésre lehetőséget adó módon (Igen/Nem)	nem

2. számú ajánlat:

Ajánlattevő neve:	Pannon Menza Kft.
Ajánlattevő székhelye:	1055 Budapest, Markó u. 1/B. II. em. 19.
Ajánlati ár (nettó Ft)	nettó 323.325.750,- Ft
Késedelmi kötbér mértéke késedelmes teljesítéssel érintett mennyiség nettó ellenértékének legalább 5 %-a, minden megkezdett óra után, de legfeljebb 10 %a)	5 %
Hibás teljesítési kötbér mértéke (érintett mennyiség nettó ellenértékének legalább 5 %-a, legfeljebb 20 %-a)	5 %
A szerződés teljesítésében résztvevő szakács szakmai többlet tapasztalata (hónap)	25 hónap
Fogyasztói visszajelzési rendszerek bevezetésének vállalása, a szolgáltatást igénybe vevők dokumentált módon	Igen

véleménynyilvánításra, visszajelzésre lehetőséget adó módon (Igen/Nem)	
-----------------------------------------------------------------------------------	--

3. számú ajánlat:

Ajánlattevő neve:	FH Gasztro Kereskedelmi és Vendéglátóipari Korlátolt Felelősségű Társaság
Ajánlattevő székhelye:	1121 Budapest, Rege utca 8. 1. em. 25.
Ajánlati ár (nettó Ft)	nettó 345.316.560,- Ft
Késedelmi kötbér mértéke késedelmes teljesítéssel érintett mennyiség nettó ellenértékének legalább 5 %-a, minden megkezdett óra után, de legfeljebb 10 %a)	5 %
Hibás teljesítési kötbér mértéke (érintett mennyiség nettó ellenértékének legalább 5 %-a, legfeljebb 20 %-a)	5 %
A szerződés teljesítésében résztvevő szakács szakmai többlet tapasztalata (hónap)	25 hónap
Fogyasztói visszajelzési rendszerek bevezetésének vállalása, a szolgáltatást igénybe vevőnek dokumentált módon véleménynyilvánításra, visszajelzésre lehetőséget adó módon (Igen/Nem)	Nem

III. Végleges ajánlattétel

Figyelemmel arra, hogy a tárgyi eljárásban valamennyi benyújtott ajánlat meghaladta az ajánlatkérő rendelkezésére álló anyagi fedezet összegét, így az Ajánlatkérő felkérte a Pannon Menza Kft. (1055 Budapest, Markó u. 1/B. II. em. 19.) ajánlattevőt, a Prizma-Junior Zrt. (2209 Péteri, Bereki u. 30.) ajánlattevőt és az FH Gasztro Kereskedelmi és Vendéglátóipari Korlátolt Felelősségű Társaság (1121 Budapest, Rege utca 8. 1. em. 25.) ajánlattevőt, hogy nyújtsanak be egy csökkentett árú ajánlatot a szolgáltatási koncesszióra vonatkozóan.

Ajánlatkérő a beszerzési eljárás eredményes lezárása és koncessziós szerződés megkötése érdekében legalább 15 % mértékű árcsökkentést kívánt elérni.

Ajánlatkérő az eljárásban részt vevő ajánlattevők ajánlati kötöttségét a megajánlott ajánlati ár tekintetében feloldotta.

Ajánlattevők a megajánlott ajánlati árat a 2023. február 17. napján benyújtott végleges ajánlatukban az alábbiak szerint módosították:

1. számú ajánlat:

Ajánlattevő neve:	Prizma-Junior Zrt.
Ajánlattevő székhelye:	2209 Péteri, Bereki u. 30.
Ajánlati ár (nettó Ft)	nettó 298.236.270,- Ft
Késedelmi kötbér mértéke késedelmes teljesítéssel érintett mennyiség nettó ellenértékének legalább 5 %-a, minden megkezdett óra után, de legfeljebb 10 %a)	5 %
Hibás teljesítési kötbér mértéke (érintett mennyiség nettó ellenértékének legalább 5 %-a, legfeljebb 20 %-a)	5 %
A szerződés teljesítésében résztvevő szakács szakmai többlet tapasztalata (hónap)	25 hónap
Fogyasztói visszajelzési rendszerek bevezetésének vállalása, a szolgáltatást igénybe vevőnek dokumentált módon véleménynyilvánításra, visszajelzésre lehetőséget adó módon (Igen/Nem)	nem

2. számú ajánlat:

Ajánlattevő neve:	Pannon Menza Kft.
Ajánlattevő székhelye:	1055 Budapest, Markó u. 1/B. II. em. 19.
Ajánlati ár (nettó Ft)	nettó 274.792.735,- Ft
Ajánlati ár (nettó Ft) számítási hiba javítást követően:	nettó 274.792.558,- Ft
Késedelmi kötbér mértéke késedelmes teljesítéssel érintett mennyiség nettó ellenértékének legalább 5 %-a, minden megkezdett óra után, de legfeljebb 10 %a)	5 %
Hibás teljesítési kötbér mértéke (érintett mennyiség nettó ellenértékének legalább 5 %-a, legfeljebb 20 %-a)	5 %
A szerződés teljesítésében résztvevő szakács szakmai többlet tapasztalata (hónap)	25 hónap
Fogyasztói visszajelzési rendszerek bevezetésének vállalása, a szolgáltatást igénybe vevőnek dokumentált módon	Igen

véleménynyilvánításra, visszajelzésre lehetőséget adó módon (Igen/Nem)	
---------------------------------------------------------------------------	--

3. számú ajánlat:

Ajánlattevő neve:	FH Gasztro Kereskedelmi és Vendéglátóipari Korlátolt Felelősségű Társaság
Ajánlattevő székhelye:	1121 Budapest, Rege utca 8. 1. em. 25.
Ajánlati ár (nettó Ft)	nettó 315.422.603,- Ft
Késedelmi kötbér mértéke késedelmes teljesítéssel érintett mennyiség nettó ellenértékének legalább 5 %-a, minden megkezdett óra után, de legfeljebb 10 %a)	5 %
Hibás teljesítési kötbér mértéke (érintett mennyiség nettó ellenértékének legalább 5 %-a, legfeljebb 20 %-a)	5 %
A szerződés teljesítésében résztvevő szakács szakmai többlet tapasztalata (hónap)	25 hónap
Fogyasztói visszajelzési rendszerek bevezetésének vállalása, a szolgáltatást igénybe vevőnek dokumentált módon véleménynyilvánításra, visszajelzésre lehetőséget adó módon (Igen/Nem)	Nem

IV. Az ajánlatok értékelésére vonatkozó javaslat

1. A pályázati felhívás rendelkezései szerint a jelen beszerzési eljárásban az ajánlatkérő a „**legjobb ár-érték arányt megjelenítő szempont**” elve az alapján értékeli az ajánlatokat.

2. Az ajánlatok értékelése:

Az ajánlatok értékelése körében Ajánlatkérő rögzíti, hogy a Pannon Menza Kft. ajánlattevő ajánlata a beadott kalkulációs lap bölcsodei uzsonna sora vonatkozásában számítási hibát tartalmazott, amelynek javítását követően a **Pannon Menza Kft. ajánlattevő ajánlati ára nettó 274.792.558,- Ft összegben került megállapításra.**

Értékelési szempontok	Súlyszám	Prizma- Junior Zrt	Pannon Menza Kft.	FH Gasztro Kereskedelmi és Vendéglátóipari
----------------------------------	-----------------	-------------------------------	------------------------------	---------------------------------------------------------------

				Korlátolt Felelőségű Társaság
		pontszám/ súlyozott pontszám:	pontszám/ súlyozott pontszám:	pontszám/ súlyozott pontszám
Ajánlati ár (nettó Ft)	70	9,21/644,7	10/700	8,71/609,7
Késedelmi kötbér mértéke késedelmes teljesítéssel érintett mennyiség nettó ellenértékének legalább 5 %-a, minden megkezdett óra után, de legfeljebb 10 %a)	10	10/100	10/100	10/100
Hibás teljesítési kötbér mértéke (érintett mennyiség nettó ellenértékének legalább 5 %-a, legfeljebb 20 %-a)	10	10/100	10/100	10/100
A szerződés teljesítésében résztvevő szakács szakmai többlet tapasztalata (hónap)	10	10/100	10/100	10/100
Fogyasztói visszajelzési rendszerek bevezetésének vállalása, a szolgáltatást igénybe vevőnek dokumentált módon véleménynyilvánításra, visszajelzésre	10	0/0	10/100	0/0

lehetőséget adó módon (Igen/Nem)				
Ajánlattevő összpontszáma:		944,7	1100	909,7

V. Eljárási döntésre vonatkozó javaslat

A pályázati dokumentáció 20.4. pontjának rendelkezései szerint a Bírálóbizottság az ajánlatok bírálatát az ajánlatok értékelését követően végezte el, tehát csak az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlattevő, azaz a **Pannon Menza Kft.** (1055 Budapest, Markó u. 1/B. II. em. 19.) tekintetében javasolja elvégezni a bírálatot.

1. Bírálóbizottság javasolja annak megállapítását, hogy a **Pannon Menza Kft.** (1055 Budapest, Markó u. 1/B. II. em. 19.) ajánlattevő a tárgyi versenyeztetési eljárás tekintetében **érvényes** ajánlatot tett és **alkalmas** a szerződés teljesítésére.

2. Bírálóbizottság a benyújtott ajánlat, alapján javasolja annak megállapítását, hogy a **Prizma-Junior Zrt.** (Péteri, Bereki u. 30.) ajánlattevő ajánlata a tárgyi versenyeztetési eljárás tekintetében **nem került elbírálásra.**

3. Bírálóbizottság javasolja annak megállapítását, hogy az **FH Gasztró Kereskedelmi és Vendéglátóipari Korlátolt Felelősségű Társaság** (1121 Budapest, Rege utca 8. 1. em. 25.) ajánlattevő ajánlata a tárgyi versenyeztetési eljárás tekintetében **nem került elbírálásra.**

VI. Érdemi döntésre vonatkozó javaslat

Bíráló Bizottság javasolja a Döntéshozónak az alábbi érdemi döntés meghozatalát:

Az összességében legelőnyösebb érvényes ajánlatot a tárgyi versenyeztetési eljárás tekintetében a **Pannon Menza Kft.** (1055 Budapest, Markó u. 1/B. II. em. 19.) ajánlattevő adta.

A versenyeztetési eljárásban kiadott szerződéses feltételekkel kapcsolatos módosítási igényre tekintettel Bíráló Bizottság javasolja döntéshozónak tárgyalás kezdeményezését a Pannon Menza Kft. (1055 Budapest, Markó u. 1/B. II. em. 19.) ajánlattevővel.

Kelt: Pécel, 2023. március ...

Bírálóbizottság

Pécel Város Önkormányzata

Közétkeztetési Pályázata

Pannon Menza Kft.

PÁLYÁZATÁNAK

DIETETIKAI BÍRÁLATA

Tartalom :

A, A bírálókat szempontjai : a Pannon Menza Kft. által benyújtott pályázat Étlapjai, Nyersanyag kiszabata, és az étlapokhoz benyújtott Mellékletek mennyiben felelnek meg a 37/2014. (IV.30.) EMMI Rendelet előírásainak , valamint az ... Önkormányzata által kiírt feltételeknek.

- I. Vizsgálat : A Pályázati kiírás és EMMI Rendelet 3.§ betartásának vizsgálata.
A benyújtott pályázat Nyersanyag kiszabata az Emmi Rendelet 1. mellékletben foglalt Nyersanyag kiszabati előírásokat mennyiben tartotta be.
- II. Vizsgálat : A Pályázati kiírás és az EMMI Rendelet 4.§ betartásának vizsgálata
A beadott pályázati anyag mennyiben tartotta be az EMMI rendelet 4.§ előírásait.
 - (1) a, Változatossági mutató számítása és mértéke (2. sz melléklet) mennyiben felel meg a Rendelet előírásának.

b, Az egymást követő kétszer tíz élelmezési napban egy ételsor csak egyszer forduljon elő.
 - (2) Állati eredetű fehérjeforrást minden főétkezések tartalmaznia kell.
 - (3) A receprúrák kidolgozását és az étrend összeállítását a nyersanyag-kiszabati előírásban foglaltak szerint kell végezni.
 - (4) A tápanyagszámítás alapjául szolgáló élelmiszereket pontosan kell megnevezni, mennyiségüket pontosan megadni.
 - (5) A tápanyagszámítás során alkalmazott programot meg kell nevezni.
- III. Vizsgálat : A Pályázati kiírás és az EMMI Rendelet 5. § betartásának vizsgálata
(1) A Közétkeztető által nyújtott étkezések korcsoportonkénti energiatartalma egy főre a 3. mellékletben feltüntetett értékek szerint naponta biztosítandó. A pályázó mennyiben tartotta be az előírt energiatartalmat.
- IV. Vizsgálat : A Pályázati kiírás és az EMMI Rendelet 6. § betartásának vizsgálata
(1) b, A pályázati étlapokon szerepel a Pályázati kiírás szerinti Na tartalom, amiből számítható a sótartalom. A Rendelet 5. mellékletben szereplő értékeket a pályázó mennyiben tartotta be.
A benyújtott étlapokon fel kell tüntetni az előírásnak megfelelően allergéneket.
- V. Vizsgálat : A Pályázati kiírás és az EMMI Rendelet 7. § betartásának vizsgálata
(4) a, Naponta biztosítandó két adag zöldség vagy gyümölcs, ezekből legalább egy adag nyers formában. A pályázó az előírást mennyiben tartotta be.

b, Naponta biztosítandó két adag gabona alapú ételmyszer, melyből legalább az egyiknek teljes kiőrlésűnek kell lennie. A pályázó az előírást mennyiben tartotta be.

- VI. Vizsgálat : A Pályázati kiírás és az EMMI Rendelet 8. § betartásának vizsgálata
- (2) Italként kínált tej hozzáadott cukrot nem tartalmazhat. A pályázó az előírást mennyiben tartotta be.
- (3) Tejföl és tejszín kizárólag ételkészítéshez használható fel. A pályázó az előírást mennyiben tartotta be.
- VII. Vizsgálat : A Pályázati kiírás és az EMMI Rendelet 9. § betartásának vizsgálata
- (1) Zsiradék legfeljebb a nyersanyag-kiszabati előírásban feltüntetett mennyiségben használható fel, kivéve a sütemények készítésénél történő felhasználást. A pályázó az előírást mennyiben tartotta be.
- (3) Húskészítmény felhasználásakor a Magyar Ételmyszerkönyv 1-3/13-1. számú előírását be kell tartani. A pályázó az előírást mennyiben tartotta be.
- VIII. Vizsgálat : A Pályázati kiírás és az EMMI Rendelet 10. § betartásának vizsgálata
- (2) A tea legfeljebb a nyersanyag-kiszabati előírás szerint megengedett mértékben tartalmazhat hozzáadott cukrot. A pályázó az előírást mennyiben tartotta be.
- IX. Vizsgálat : A Pályázati kiírás és az EMMI Rendelet 11. § betartásának vizsgálata
- (1) Tíz ételmezési nap átlagában a napi összes kalória mennyiség legfeljebb 30% származhat zsiradékból. A pályázó az előírást mennyiben tartotta be.
- (2) Tíz ételmezési nap átlagában a hozzáadott cukortartalom a napi összes energiamentiség 8%-t teheti ki. A pályázó az előírást mennyiben tartotta be.
- (3) c, Tíz ételmezési nap alatt összesen egy főre 3 liter tej vagy ennek megfelelő mennyiségű kalciumtartalmú tejtermék biztosítandó. A pályázó az előírást mennyiben tartotta be.
- X. Vizsgálat : A Pályázati kiírás és az EMMI Rendelet 12. § betartásának vizsgálata
- (1) A közétkeztetés keretében szolgáltatott ételek sótartalmára az 5.sz melléklet szerinti, korcsoportonként meghatározott értékeket kell alkalmazni. A pályázó az előírást mennyiben tartotta be.
- (2) Ételkészítéshez az MSZ-01-10007 számú szabvány szerinti, kizárólag jódozott konyhasó használható. A pályázó az előírást mennyiben tartotta be.
- XI. Vizsgálat : A Pályázati kiírás és az EMMI Rendelet 13. § betartásának vizsgálata
- A felhasznált ételmyszerek, ételmyszercsoportok a 6. mellékletben foglalt táblázat szerinti gyakorisággal, tíz ételmezési napra alkalmazandók. A pályázó az előírást mennyiben tartotta be.

- XII. Vizsgálat : A Pályázati kiírás és az EMMI Rendelet 14. § betartásának vizsgálata
(1)-(2) pontokban a Rendelet felsorolja, milyen élelmiszereket nem lehet a Közétkeztetésben felhasználni. A pályázó az előírást mennyiben tartotta be.
(3) Édesség ebédként önállóan nem adható. Egyéb étkezésként kizárólag a legalább 1/3 rész tejet vagy tejterméket tartalmazó édesség adható. A pályázó az előírást mennyiben tartotta be.

B, Vizsgált étlapok :

1. Óvodai háromszori étkezés 4-6 év
2. Általános iskolai háromszori étkezés 7-10 év
3. Általános iskolai egyszeri étkezés 11-14 év
4. Gimnáziumi egyszeri étkezés 15. évtől

C, Összefoglalás :

A Pannon Menza Kft. által benyújtott pályázati anyag dietetikai és egyéb szempontból elvégzett vizsgálatának összefoglalása .

B, Vizsgált étlapok :

B/1. Óvodai háromszori étkezés 4-6 év

- I. Vizsgálat : A Pályázati kiírás és EMMI Rendelet 3.§ betartásának vizsgálata
A benyújtott pályázat Nyersanyag kiszabata az Emmi Rendelet 1. mellékletben foglalt Nyersanyag kiszabati előírás szerinti alapanyagokat az ott megadott mennyiségben tartalmazza. A pályázó az előírást betartotta.
A PÁLYÁZAT MEGFELELŐ
- II. Vizsgálat : A Pályázati kiírás és az EMMI Rendelet 4.§ betartásának vizsgálata
A beadott pályázati anyag mennyiben tartotta be az EMMI rendelet 4.§ előírásait.
(1) a, Változatossági mutató számítása és mértéke (2. sz melléklet) az előírtaknak megfelelően történt. A pályázó az előírást betartotta.
A PÁLYÁZAT MEGFELELŐ
b, Az egymást követő kétszer tíz ételmezési napban egy ételsor csak egyszer fordult elő. A pályázó az előírást betartotta.
A PÁLYÁZAT MEGFELELŐ
(2) Állati eredetű fehérjeforrást a főétkezések tartalmaznak. A pályázó az előírást betartotta.
A PÁLYÁZAT MEGFELELŐ
(3) A receprúrák kidolgozását és az étrend összeállítását a nyersanyag-kiszabati előírásban foglaltak szerint végezték. A pályázó az előírást betartotta.
A PÁLYÁZAT MEGFELELŐ
(4) A tápanyagszámítás alapjául szolgáló élelmiszereket megnevezték, mennyiségüket pontosan megadták. A pályázó az előírást betartotta.
A PÁLYÁZAT MEGFELELŐ
(5) A tápanyagszámítás során alkalmazott program megnevezését a pályázó feltüntette a nyersanyag-kiszabatokon. A pályázó az előírást betartotta.
A PÁLYÁZAT MEGFELELŐ
- III. Vizsgálat : A Pályázati kiírás és az EMMI Rendelet 5. § betartásának vizsgálata
(1) A Közétkeztető által nyújtott étkezések korcsoportonkénti energiatartalma egy főre a 3. mellékletben feltüntetett értékek szerint naponta biztosítandó. A pályázó az előírást betartotta.
A PÁLYÁZAT MEGFELELŐ
- IV. Vizsgálat : A Pályázati kiírás és az EMMI Rendelet 6. § betartásának vizsgálata
(1) b, A pályázati étlapokon szerepel a Pályázati kiírás szerinti Na tartalom, amiből számítható a sótartalom. A Rendelet 5. mellékletben szereplő értékeket a pályázó betartotta.
A benyújtott étlapok tartalmazzák az előírásnak megfelelő allergéneket.
A PÁLYÁZAT MEGFELELŐ
- V. Vizsgálat : A Pályázati kiírás és az EMMI Rendelet 7. § betartásának vizsgálata
(4) a, Naponta biztosítandó két adag zöldség vagy gyümölcs, ezekből legalább egy adag nyers formában. A pályázó az előírást betartotta.

b, Naponta biztosítandó két adag gabona alapú ételmyszer, melyből legalább az egyiknek teljes kiőrlésűnek kell lennie. A pályázó az előírást betartotta.

A PÁLYÁZAT MEGFELELŐ

VI. Vizsgálat : A Pályázati kiírás és az EMMI Rendelet 8. § betartásának vizsgálata

(2) Italként kínált tej hozzáadott cukrot nem tartalmazhat. A pályázó az előírást betartotta.

(3) Tejfől és tejszín kizárólag ételkészítéshez használható fel. A pályázó az előírást betartotta.

A PÁLYÁZAT MEGFELELŐ

VII. Vizsgálat : A Pályázati kiírás és az EMMI Rendelet 9. § betartásának vizsgálata

(1) Zsivadék legfeljebb a nyersanyag-kiszabati előírásban feltüntetett mennyiségben használható fel, kivéve a sütemények készítésénél történő felhasználást. A pályázó az előírást betartotta.

(3) Húskészítmény felhasználásakor a Magyar Ételmyszerkönyv 1-3/13-1. számú előírását be kell tartani. A pályázó az előírást betartotta.

A PÁLYÁZAT MEGFELELŐ

VIII. Vizsgálat : A Pályázati kiírás és az EMMI Rendelet 10. § betartásának vizsgálata

(2) A tea legfeljebb a nyersanyag-kiszabati előírás szerint megengedett mértékben tartalmazhat hozzáadott cukrot. A pályázó az előírást betartotta.

A PÁLYÁZAT MEGFELELŐ

IX. Vizsgálat : A Pályázati kiírás és az EMMI Rendelet 11. § betartásának vizsgálata

(1) Tíz ételmezési nap átlagában a napi összes kalória mennyiség legfeljebb 30% származhat zsivadékból. A pályázó az előírást betartotta.

(2) Tíz ételmezési nap átlagában a hozzáadott cukortartalom a napi összes energiamennyiség 8%-t teheti ki. A pályázó az előírást betartotta.

(3) c, Tíz ételmezési nap alatt összesen egy főre 3 liter tej vagy ennek megfelelő mennyiségű kalciumtartalmú tejtermék biztosítandó. A pályázó az előírást betartotta.

A PÁLYÁZAT MEGFELELŐ

X. Vizsgálat : A Pályázati kiírás és az EMMI Rendelet 12. § betartásának vizsgálata

(1) A közétkeztetés keretében szolgáltatott ételek sótartalmára az 5.sz melléklet szerinti, korcsoportonként meghatározott értékeket kell alkalmazni. A pályázó az előírást betartotta.

(2) Ételkészítéshez az MSZ-01-10007 számú szabvány szerinti, kizárólag jódozott konyhasó használható. A pályázó az előírást betartotta.

A PÁLYÁZAT MEGFELELŐ

XI. Vizsgálat : A Pályázati kiírás és az EMMI Rendelet 13. § betartásának vizsgálata

A felhasznált ételmyszerek, ételmyszercsoportok a 6. mellékletben foglalt táblázat szerinti gyakorisággal, tíz ételmezési napra alkalmazandók. A pályázó az előírást betartotta.

A PÁLYÁZAT MEGFELELŐ

XII. Vizsgálat : A Pályázati kiírás és az EMMI Rendelet 14. § betartásának vizsgálata

(1)-(2) A Rendelet felsorolja, milyen ételmyszereket nem lehet a Közétkeztetésben felhasználni. A pályázó az előírásokat betartotta.

(3) Édesség ebédként önállóan nem adható. Egyéb étkezésként kizárólag a legalább 1/3 rész tejet vagy tejterméket tartalmazó édesség adható. A pályázó az előírást betartotta.

A PÁLYÁZAT MEGFELELŐ

ÖSSZEGZÉS :

A Pannon Menza Kft. által benyújtott pályázati anyag dietetikai szempontból megfelel a 37/2014.(IV.30.) EMMI Rendelet előírásainak.

B/2. Általános iskolai háromszori étkezés 7-10 év

- I. Vizsgálat : A Pályázati kiírás és EMMI Rendelet 3.§ betartásának vizsgálata
A benyújtott pályázat Nyersanyag kiszabata az Emmi Rendelet 1. mellékletben foglalt Nyersanyag kiszabati előírás szerinti alapanyagokat az ott megadott mennyiségben tartalmazza. A pályázó az előírást betartotta.
A PÁLYÁZAT MEGFELELŐ
- II. Vizsgálat : A Pályázati kiírás és az EMMI Rendelet 4.§ betartásának vizsgálata
A beadott pályázati anyag mennyiben tartotta be az EMMI rendelet 4.§ előírásait.
(6) a, Változatosság mutató számítása és mértéke (2. sz melléklet) az előírtaknak megfelelően történt. A pályázó az előírást betartotta.
A PÁLYÁZAT MEGFELELŐ
b, Az egymást követő kétszer tíz ételmezési napban egy ételsor csak egyszer fordult elő. A pályázó az előírást betartotta.
A PÁLYÁZAT MEGFELELŐ
(7) Állati eredetű fehérjeforrást a főétkezések tartalmaznak. A pályázó az előírást betartotta.
A PÁLYÁZAT MEGFELELŐ
(8) A receprúrák kidolgozását és az étrend összeállítását a nyersanyag-kiszabati előírásban foglaltak szerint végezték. A pályázó az előírást betartotta.
A PÁLYÁZAT MEGFELELŐ
(9) A tápanyagszámítás alapjául szolgáló élelmiszereket megnevezték, mennyiségüket pontosan megadták. A pályázó az előírást betartotta.
A PÁLYÁZAT MEGFELELŐ
(10)A tápanyagszámítás során alkalmazott program megnevezését a pályázó feltüntette a nyersanyag-kiszabatokon. A pályázó az előírást betartotta.
A PÁLYÁZAT MEGFELELŐ
- III. Vizsgálat : A Pályázati kiírás és az EMMI Rendelet 5. § betartásának vizsgálata
(1) A Közétkeztető által nyújtott étkezések korcsoportonkénti energiatartalma egy főre a 3. mellékletben feltüntetett értékek szerint naponta biztosítandó. A pályázó az előírást betartotta.
A PÁLYÁZAT MEGFELELŐ
- IV. Vizsgálat : A Pályázati kiírás és az EMMI Rendelet 6. § betartásának vizsgálata
(2) b, A pályázati étlapokon szerepel a Pályázati kiírás szerinti Na tartalom, amiből számítható a sótartalom. A Rendelet 5. mellékletben szereplő értékeket a pályázó betartotta.
A benyújtott étlapok tartalmazzák az előírásnak megfelelő allergéneket.
A PÁLYÁZAT MEGFELELŐ
- V. Vizsgálat : A Pályázati kiírás és az EMMI Rendelet 7. § betartásának vizsgálata
(4) a, Naponta biztosítandó két adag zöldség vagy gyümölcs, ezekből legalább egy adag nyers formában. A pályázó az előírást betartotta.
b, Naponta biztosítandó két adag gabona alapú élelmiszer, melyből legalább az egyiknek teljes kiőrlésűnek kell lennie. A pályázó az előírást betartotta.
A PÁLYÁZAT MEGFELELŐ

- VI. Vizsgálat : A Pályázati kiírás és az EMMI Rendelet 8. § betartásának vizsgálata
- (2) Italként kínált tej hozzáadott cukrot nem tartalmazhat. A pályázó az előírást betartotta.
- (3) Tejföl és tejszín kizárólag ételkészítéshez használható fel. A pályázó az előírást betartotta.

A PÁLYÁZAT MEGFELELŐ

- VII. Vizsgálat : A Pályázati kiírás és az EMMI Rendelet 9. § betartásának vizsgálata
- (2) Zsíradék legfeljebb a nyersanyag-kiszabati előírásban feltüntetett mennyiségben használható fel, kivéve a sütemények készítésénél történő felhasználást. A pályázó az előírást betartotta.
- (3) Húskészítmény felhasználásakor a Magyar Élelmiszerkönyv 1-3/13-1. számú előírását be kell tartani. A pályázó az előírást betartotta.

A PÁLYÁZAT MEGFELELŐ

- VIII. Vizsgálat : A Pályázati kiírás és az EMMI Rendelet 10. § betartásának vizsgálata
- (2) A tea legfeljebb a nyersanyag-kiszabati előírás szerint megengedett mértékben tartalmazhat hozzáadott cukrot. A pályázó az előírást betartotta.

A PÁLYÁZAT MEGFELELŐ

- IX. Vizsgálat : A Pályázati kiírás és az EMMI Rendelet 11. § betartásának vizsgálata
- (4) Tíz ételmezési nap átlagában a napi összes kalória mennyiség legfeljebb 30% származhat zsíradékból. A pályázó az előírást betartotta.
- (5) Tíz ételmezési nap átlagában a hozzáadott cukortartalom a napi összes energiamennyiség 8%-t teheti ki. A pályázó az előírást betartotta.
- (6) c, Tíz ételmezési nap alatt összesen egy főre 3 liter tej vagy ennek megfelelő mennyiségű kalciumtartalmú tejtermék biztosítandó. A pályázó az előírást betartotta.

A PÁLYÁZAT MEGFELELŐ

- X. Vizsgálat : A Pályázati kiírás és az EMMI Rendelet 12. § betartásának vizsgálata
- (3) A közétkeztetés keretében szolgáltatott ételek sótartalmára az 5.sz melléklet szerinti, korcsoportonként meghatározott értékeket kell alkalmazni. A pályázó az előírást betartotta.
- (4) Ételkészítéshez az MSZ-01-10007 számú szabvány szerinti, kizárólag jódozott konyhasó használható. A pályázó az előírást betartotta.

A PÁLYÁZAT MEGFELELŐ

- XI. Vizsgálat : A Pályázati kiírás és az EMMI Rendelet 13. § betartásának vizsgálata
- A felhasznált élelmiszerek, élelmiszercsoportok a 6. mellékletben foglalt táblázat szerinti gyakorisággal, tíz ételmezési napra alkalmazandók. A pályázó az előírást betartotta.

A PÁLYÁZAT MEGFELELŐ

- XII. Vizsgálat : A Pályázati kiírás és az EMMI Rendelet 14. § betartásának vizsgálata
- (1)-(2) A Rendelet felsorolja, milyen élelmiszereket nem lehet a Közétkeztetésben felhasználni. A pályázó az előírásokat betartotta.
- (3) Édesség ebédként önállóan nem adható. Egyéb étkezésként kizárólag a legalább 1/3 rész tejet vagy tejterméket tartalmazó édesség adható. A pályázó az előírást betartotta.

A PÁLYÁZAT MEGFELELŐ

ÖSSZEGZÉS :

A Pannon Menza Kft. által benyújtott pályázati anyag dietetikai szempontból megfelel a 37/2014.(IV.30.) EMMI Rendelet előírásainak.

B/3 Általános iskolai egyszeri étkezés 11-14 év

- I. Vizsgálat : A Pályázati kiírás és EMMI Rendelet 3.§ betartásának vizsgálata
A benyújtott pályázat Nyersanyag kiszabata az Emmi Rendelet 1. mellékletben foglalt Nyersanyag kiszabati előírás szerinti alapanyagokat az ott megadott mennyiségben tartalmazza. A pályázó az előírást betartotta.
- A PÁLYÁZAT MEGFELELŐ
- II. Vizsgálat : A Pályázati kiírás és az EMMI Rendelet 4.§ betartásának vizsgálata
A beadott pályázati anyag mennyiben tartotta be az EMMI rendelet 4.§ előírásait.
(11)a, Változatossági mutató számítása és mértéke (2. sz melléklet) az előírtaknak megfelelően történt. A pályázó az előírást betartotta.
- A PÁLYÁZAT MEGFELELŐ
- b, Az egymást követő kétszer tíz ételmezési napban egy ételsor csak egyszer fordult elő. A pályázó az előírást betartotta.
- A PÁLYÁZAT MEGFELELŐ
- (12)Állati eredetű fehérjeforrást a főétkezések tartalmaznak. A pályázó az előírást betartotta.
- A PÁLYÁZAT MEGFELELŐ
- (13)A receprúrák kidolgozását és az étrend összeállítását a nyersanyag-kiszabati előírásban foglaltak szerint végezték. A pályázó az előírást betartotta.
- A PÁLYÁZAT MEGFELELŐ
- (14)A tápanyagszámítás alapjául szolgáló élelmiszereket megnevezték, mennyiségüket pontosan megadták. A pályázó az előírást betartotta.
- A PÁLYÁZAT MEGFELELŐ
- (15)A tápanyagszámítás során alkalmazott program megnevezését a pályázó feltűntette a nyersanyag-kiszabatokon. A pályázó az előírást betartotta.
- A PÁLYÁZAT MEGFELELŐ
- III. Vizsgálat : A Pályázati kiírás és az EMMI Rendelet 5. § betartásának vizsgálata
(1) A Közétkeztető által nyújtott étkezések korcsoportonkénti energiatartalma egy főre a 3. mellékletben feltüntetett értékek szerint naponta biztosítandó. A pályázó az előírást betartotta.
- A PÁLYÁZAT MEGFELELŐ
- IV. Vizsgálat : A Pályázati kiírás és az EMMI Rendelet 6. § betartásának vizsgálata
(3) b, A pályázati étlapokon szerepel a Pályázati kiírás szerinti Na tartalom, amiből számítható a sótartalom. A Rendelet 5. mellékletben szereplő értékeket a pályázó betartotta.
A benyújtott étlapok tartalmazzák az előírásnak megfelelő allergéneket.
- A PÁLYÁZAT MEGFELELŐ
- V. Vizsgálat : A Pályázati kiírás és az EMMI Rendelet 7. § betartásának vizsgálata
(4) a, Naponta biztosítandó két adag zöldség vagy gyümölcs, ezekből legalább egy adag nyers formában. A pályázó az előírást betartotta.
b, Naponta biztosítandó két adag gabona alapú élelmiszer, melyből legalább az egyiknek teljes kiőrlésűnek kell lennie. A pályázó az előírást betartotta.
- A PÁLYÁZAT MEGFELELŐ
- VI. Vizsgálat : A Pályázati kiírás és az EMMI Rendelet 8. § betartásának vizsgálata

(2) Italként kínált tej hozzáadott cukrot nem tartalmazhat. A pályázó az előírást betartotta.

(3) Tejföl és tejszín kizárólag ételkészítéshez használható fel. A pályázó az előírást betartotta.

A PÁLYÁZAT MEGFELELŐ

VII. Vizsgálat : A Pályázati kiírás és az EMMI Rendelet 9. § betartásának vizsgálata
(3) Zsíradék legfeljebb a nyersanyag-kiszabati előírásban feltüntetett mennyiségben használható fel, kivéve a sütemények készítésénél történő felhasználást. A pályázó az előírást betartotta.

(3) Húskészítmény felhasználásakor a Magyar Élelmiszerkönyv 1-3/13-1. számú előírását be kell tartani. A pályázó az előírást betartotta.

A PÁLYÁZAT MEGFELELŐ

VIII. Vizsgálat : A Pályázati kiírás és az EMMI Rendelet 10. § betartásának vizsgálata
(2) A tea legfeljebb a nyersanyag-kiszabati előírás szerint megengedett mértékben tartalmazhat hozzáadott cukrot. A pályázó az előírást betartotta.

A PÁLYÁZAT MEGFELELŐ

IX. Vizsgálat : A Pályázati kiírás és az EMMI Rendelet 11. § betartásának vizsgálata
(7) Tíz ételmezési nap átlagában a napi összes kalória mennyiség legfeljebb 30% származhat zsíradékból. A pályázó az előírást betartotta.
(8) Tíz ételmezési nap átlagában a hozzáadott cukortartalom a napi összes energiamentiség 8%-t teheti ki. A pályázó az előírást betartotta.
(9) c, Tíz ételmezési nap alatt összesen egy főre 3 liter tej vagy ennek megfelelő mennyiségű kalciumtartalmú tejtermék biztosítandó. A pályázó az előírást betartotta.

A PÁLYÁZAT MEGFELELŐ

X. Vizsgálat : A Pályázati kiírás és az EMMI Rendelet 12. § betartásának vizsgálata
(5) A közétkeztetés keretében szolgáltatott ételek sótartalmára az 5.sz melléklet szerinti, korcsoportonként meghatározott értékeket kell alkalmazni. A pályázó az előírást betartotta.
(6) Ételkészítéshez az MSZ-01-10007 számú szabvány szerinti, kizárólag jódozott konyhasó használható. A pályázó az előírást betartotta.

A PÁLYÁZAT MEGFELELŐ

XI. Vizsgálat : A Pályázati kiírás és az EMMI Rendelet 13. § betartásának vizsgálata
A felhasznált élelmiszerek, élelmiszercsoportok a 6. mellékletben foglalt táblázat szerinti gyakorisággal, tíz ételmezési napra alkalmazandók. A pályázó az előírást betartotta.

A PÁLYÁZAT MEGFELELŐ

XII. Vizsgálat : A Pályázati kiírás és az EMMI Rendelet 14. § betartásának vizsgálata
(1)-(2) A Rendelet felsorolja, milyen élelmiszereket nem lehet a Közétkeztetésben felhasználni. A pályázó az előírásokat betartotta.
(3) Édesség ebédként önállóan nem adható. Egyéb étkezésként kizárólag a legalább 1/3 rész tejet vagy tejterméket tartalmazó édesség adható. A pályázó az előírást betartotta.

A PÁLYÁZAT MEGFELELŐ

ÖSSZEGZÉS :

A Pannon Menza Kft. által benyújtott pályázati anyag dietetikai szempontból megfelel a 37/2014.(IV.30.) EMMI Rendelet előírásainak.

B/4. Gimnáziumi egyszeri étkezés 15. évtől

- I. Vizsgálat : A Pályázati kiírás és EMMI Rendelet 3.§ betartásának vizsgálata
A benyújtott pályázat Nyersanyag kiszabata az Emmi Rendelet 1. mellékletben foglalt Nyersanyag kiszabati előírás szerinti alapanyagokat az ott megadott mennyiségben tartalmazza. A pályázó az előírást betartotta.
A PÁLYÁZAT MEGFELELŐ
- II. Vizsgálat : A Pályázati kiírás és az EMMI Rendelet 4.§ betartásának vizsgálata
A beadott pályázati anyag mennyiben tartotta be az EMMI rendelet 4.§ előírásait.
(16)a, Változatossági mutató számítása és mértéke (2. sz melléklet) az előírtaknak megfelelően történt. A pályázó az előírást betartotta.
A PÁLYÁZAT MEGFELELŐ
b, Az egymást követő kétszer tíz élelmezési napban egy ételsor csak egyszer fordult elő. A pályázó az előírást betartotta.
A PÁLYÁZAT MEGFELELŐ
(17)Állati eredetű fehérjeforrást a főétkezések tartalmaznak. A pályázó az előírást betartotta.
A PÁLYÁZAT MEGFELELŐ
(18)A receprúrák kidolgozását és az étrend összeállítását a nyersanyag-kiszabati előírásban foglaltak szerint végezték. A pályázó az előírást betartotta.
A PÁLYÁZAT MEGFELELŐ
(19)A tápanyagszámítás alapjául szolgáló élelmiszereket megnevezték, mennyiségüket pontosan megadták. A pályázó az előírást betartotta.
A PÁLYÁZAT MEGFELELŐ
(20)A tápanyagszámítás során alkalmazott program megnevezését a pályázó feltüntette a nyersanyag-kiszabatokon. A pályázó az előírást betartotta.
A PÁLYÁZAT MEGFELELŐ
- III. Vizsgálat : A Pályázati kiírás és az EMMI Rendelet 5. § betartásának vizsgálata
(1) A Közétkeztető által nyújtott étkezések korcsoportonkénti energiatartalma egy főre a 3. mellékletben feltüntetett értékek szerint naponta biztosítandó. A pályázó az előírást betartotta.
A PÁLYÁZAT MEGFELELŐ
- IV. Vizsgálat : A Pályázati kiírás és az EMMI Rendelet 6. § betartásának vizsgálata
(4) b, A pályázati étlapokon szerepel a Pályázati kiírás szerinti Na tartalom, amiből számítható a sótartalom. A Rendelet 5. mellékletben szereplő értékeket a pályázó betartotta.
A benyújtott étlapok tartalmazzák az előírásnak megfelelő allergéneket.
A PÁLYÁZAT MEGFELELŐ
- V. Vizsgálat : A Pályázati kiírás és az EMMI Rendelet 7. § betartásának vizsgálata
(4) a, Naponta biztosítandó két adag zöldség vagy gyümölcs, ezekből legalább egy adag nyers formában. A pályázó az előírást betartotta.
b, Naponta biztosítandó két adag gabona alapú élelmiszer, melyből legalább az egyiknek teljes kiőrlésűnek kell lennie. A pályázó az előírást betartotta.
A PÁLYÁZAT MEGFELELŐ

- VI. Vizsgálat : A Pályázati kiírás és az EMMI Rendelet 8. § betartásának vizsgálata
(2) Italként kínált tej hozzáadott cukrot nem tartalmazhat. A pályázó az előírást betartotta.
(3) Tejföl és tejszín kizárólag ételkészítéshez használható fel. A pályázó az előírást betartotta.
A PÁLYÁZAT MEGFELELŐ
- VII. Vizsgálat : A Pályázati kiírás és az EMMI Rendelet 9. § betartásának vizsgálata
(4) Zsíradék legfeljebb a nyersanyag-kiszabati előírásban feltüntetett mennyiségben használható fel, kivéve a sütemények készítésénél történő felhasználást. A pályázó az előírást betartotta.
(3) Húskészítmény felhasználásakor a Magyar Élelmiszerkönyv 1-3/13-1. számú előírását be kell tartani. A pályázó az előírást betartotta.
A PÁLYÁZAT MEGFELELŐ
- VIII. Vizsgálat : A Pályázati kiírás és az EMMI Rendelet 10. § betartásának vizsgálata
(2) A tea legfeljebb a nyersanyag-kiszabati előírás szerint megengedett mértékben tartalmazhat hozzáadott cukrot. A pályázó az előírást betartotta.
A PÁLYÁZAT MEGFELELŐ
- IX. Vizsgálat : A Pályázati kiírás és az EMMI Rendelet 11. § betartásának vizsgálata
(10) Tíz ételmezési nap átlagában a napi összes kalória mennyiség legfeljebb 30% származhat zsíradékból. A pályázó az előírást betartotta.
(11) Tíz ételmezési nap átlagában a hozzáadott cukortartalom a napi összes energiamennyiség 8%-t teheti ki. A pályázó az előírást betartotta.
(12) c, Tíz ételmezési nap alatt összesen egy főre 3 liter tej vagy ennek megfelelő mennyiségű kalciumtartalmú tejtermék biztosítandó. A pályázó az előírást betartotta.
A PÁLYÁZAT MEGFELELŐ
- X. Vizsgálat : A Pályázati kiírás és az EMMI Rendelet 12. § betartásának vizsgálata
(7) A közétkeztetés keretében szolgáltatott ételek sótartalmára az 5.sz melléklet szerinti, korcsoportonként meghatározott értékeket kell alkalmazni. A pályázó az előírást betartotta.
(8) Ételkészítéshez az MSZ-01-10007 számú szabvány szerinti, kizárólag jódozott konyhasó használható. A pályázó az előírást betartotta.
A PÁLYÁZAT MEGFELELŐ
- XI. Vizsgálat : A Pályázati kiírás és az EMMI Rendelet 13. § betartásának vizsgálata
A felhasznált élelmiszerek, élelmiszercsoportok a 6. mellékletben foglalt táblázat szerinti gyakorisággal, tíz ételmezési napra alkalmazandók. A pályázó az előírást betartotta.
A PÁLYÁZAT MEGFELELŐ
- XII. Vizsgálat : A Pályázati kiírás és az EMMI Rendelet 14. § betartásának vizsgálata
(1)-(2) A Rendelet felsorolja, milyen élelmiszereket nem lehet a Közétkeztetésben felhasználni. A pályázó az előírásokat betartotta.
(3) Édesség ebédként önállóan nem adható. Egyéb étkezésként kizárólag a legalább 1/3 rész tejet vagy tejterméket tartalmazó édesség adható. A pályázó az előírást betartotta.
A PÁLYÁZAT MEGFELELŐ

ÖSSZEGZÉS :

A Pannon Menza Kft. által benyújtott pályázati anyag dietetikai szempontból megfelel a 37/2014.(IV.30.) EMMI Rendelet előírásainak.

C.) Összefoglalás:

Az általam végzett vizsgálatban azt ellenőriztem, hogy a Pannon Menza Kft. által benyújtott pályázat Étlapjai, Nyersanyag kiszabata, és az étlapokhoz tartozó Mellékletek mennyiben felelnek meg a 37/2014. (IV.30.) EMMI Rendelet előírásainak, valamint az Pécel Város Önkormányzata által támasztott feltételeknek.

A Pannon Menza Kft. által benyújtott Pályázatban minden étlap, és a hozzá tartozó Mellékletek mind tartalmilag, mint formailag megfelelnek a 37/2014. (IV.30.) EMMI Rendelet előírásainak.

A Pannon Menza Kft. pályázati anyaga dietetikai szempontból megfelelő.

A benyújtott ártáblázatban szereplő összegek reálisak, megfelelnek a szakmai szervezetek ajánlásainak, az étlapok nyersanyagtartalma összhangban van az önkormányzat által meghatározott nyersanyagnorma mértékével. Az egy évre vetített költséget is figyelembe véve megállapítható, hogy a Pannon Menza Kft. adta dietetikai és költségvetési szempontból a legelőnyösebb ajánlatot. Fel kívánom hívni a figyelmüket arra, hogy a Pannon Menza Kft. korábbi ajánlatában az általános iskolai alsó korosztály részére megajánlott egységárak magasabbak voltak, mint az általános iskolai felső korosztály egységárainál. Fontos megjegyezni, hogy a nyersanyagnorma csak az egységár egy része. Annak ellenére, hogy ajánlattevő egységára alacsonyabb, mint másik korcsoportok étkezése esetében, a szolgáltatás minősége megfelelő, hiszen az ételek beltartalmát a norma határozza meg, amely az önkormányzat által meghatározott összeg.

A Pannon Menza Kft. módosított ajánlatában a fenti különbség már nem áll fenn, így álláspontom szerint a módosítást követően a kérdés már nem releváns.

2023. 02. 23.



Koncessziós szerződés

Amely létrejött egyrészről

Pécel Város Önkormányzata

Székhely: 2119 Pécel, Kossuth tér 1.
Adószám: 15730538-2-13
Bankszámlaszám: 104000494-50505156-57531006
Telefon: +36 (28) 452 751
Fax: + 36 (28) 452 755
E-mail: hivatal@pecel.hu
Képviseli: Horváth Tibor polgármester, mint Koncesszióba adó (a továbbiakban: Koncesszióba adó)

másrészről

....., **mint Koncessziós jogosult**

Székhely:

Adószám:

Cégjegyzékszám:

Bankszámlaszám:

Képviseli:

(továbbiakban: Koncessziós jogosult), Koncesszióba adó és Koncessziós jogosult együtt: Felek

között az alulírott helyen és napon, az alábbi feltételek szerint:

I. PREAMBULUM

Szerződő Felek rögzítik, hogy a jelen szerződés aláírására a Pécel Város Önkormányzata által „**Koncessziós szerződés Pécel Város Önkormányzatának oktatási és nevelési, valamint szociális ellátást biztosító intézményeiben élelmezési szolgáltatás biztosítására**” tárgyban indított versenyeztetési eljárás eredményeként kerül sor. Az eljárást megindító ajánlati felhívás 2022. napján került megküldésre az ajánlattevők részére. A Koncesszióba adó feladatai a pályázati felhívásban és a dokumentációban kerültek meghatározásra, így azok, valamint jelen szerződés egységes egészet képeznek.

Felek rögzítik, hogy a jelen szerződés nem tartozik a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (Kbt.) hatálya alá, tekintettel arra, hogy a beszerzés becsült értéke nem éri el a Kbt. 3. melléklete szerinti szolgáltatási koncesszióra irányadó közbeszerzési értékhatárt.

II. A SZERZŐDÉS TÁRGYA

II.1. A Koncesszióba adó megrendeli, a Koncessziós jogosult pedig – saját működési kockázatára elvállalja készételek Koncessziós jogosult saját üzemében történő elkészítését, naponkénti és adagonkénti szállítását (a továbbiakban együtt: közétkeztetés) Pécel Város Önkormányzatának a jelen szerződés II.2. pontban ismertetett oktatási-nevelési, valamint szociális intézményeibe, beleértve diétás és táplálék-allergiás készételek szállítását is, valamint az ételhulladék naponkénti elszállítását, továbbá a szociális étkeztetés és szünidei étkeztetés biztosítását Pécel Város közigazgatási területén.

A versenyeztetési eljárás teljes iratanyaga annak fizikai csatolás nélkül is a jelen szerződés elválaszthatatlan mellékletét képezi.

II.2. Koncesszióba adó kötelezettséget vállal arra, hogy a jelen szerződés fennállása idején a Koncessziós jogosult által a jelen szerződés alapján működtetett konyhák útján látja el a közigazgatási területén lévő, felsorolt oktatási-nevelési és szociális intézmények élelmezési feladatait.

II.3. Koncesszióba adó átengedi a szülőktől a Koncesszióba adó által beszedett térítési díjak 100%-át és a Koncesszióba adó által igényelt normatív támogatást a ténylegesen megrendelt adagszámok arányában.

II.4. Koncessziós jogosult a felmerülő szabad kapacitásainak kihasználására egyéb, a koncessziós beszerzés tárgyát nem képező étkeztetési szolgáltatás ellátására is jogosult a Koncesszióba adó és egyéb szolgáltatást igénylők részére is, amely ellátás azonban nem zavarhatja az adott intézmény működési rendjét, és nem történhet a Koncesszióba adó felé nyújtott szolgáltatás rovására.

II.5. A Koncesszióval érintett intézmények kezdeményezése alapján a Koncessziós jogosult az intézményi ünnepeken, rendezvényeken is szolgáltatást nyújthat.

II.6. Koncesszióba adó tájékoztatja a Koncessziós jogosultat, hogy a pályázati felhívásban és dokumentációban az adagszámokra vonatkozó rendelkezések tájékoztató jellegűek, attól pozitív, illetve negatív irányban történő eltérés is lehetséges. A fenti irányadó mennyiséghez képesti alacsonyabb adagszám megrendeléséből adódó bevétel kiesés a Koncessziós jogosult kockázata, bele értve azt az esetet is, ha járvány, elemi csapás vagy egyéb más vis maior (pl. veszélyhelyzet kihirdetése) miatt nem történik megrendelés, vagy jelentősen alacsonyabb megrendelés érkezik.

II.7. Teljesítési helye:

Pécel Város Önkormányzatának alábbi intézményei:

Péceli Napsugár Bölcsőde (2119 Pécel, Szemere Pál utca 6.)

PIOK Petőfi Sándor Általános Iskola (2119 Pécel, Petőfi utca 15.)

PIOK Szemere Pál Általános Iskola (2119 Pécel, Kossuth tér 7.)

Pécel Város Óvodái (2119 Pécel, Petőfi utca 1/b)

Pécel Város Óvodái Szivárvány Tagóvodája (2119 Pécel, Szent Imre körút 13.)

Pécel Város Óvodái Gesztenyés Tagóvodája (2119 Pécel, Isaszegi út 3.)

PIOK Általános Iskola és Gimnázium Ráday Pál Gimnázium (2119 Pécel, Kossuth tér 7.)

A szociális ellátottak tekintetében és a szünidei étkeztetés tekintetében:

Pécel Város Közigazgatási területe

Amennyiben a szerződés időtartama alatt a fentiekben felsorolt intézmények közül bármelyik vonatkozásában megszűnik a Koncesszióba adó fenntartói/működtetői joga, a fenntartói/működtetői jog megszűnésének napjával Vállalkozó közétkeztetési szolgáltatásra vonatkozó kötelezettsége ezen intézmény vonatkozásában megszűnik. Amennyiben a szerződés időtartama alatt Koncesszióba adó új intézményt alapít,

vagy meglévő intézményét bővíti Koncessziós jogosult és köteles a szolgáltatást biztosítani.

II.8. A Koncesszió gyakorlásának tartalmi előírásai

- a) Koncessziós jogosult vállalja, hogy mindenkor a pályázati dokumentációban megadott előírásoknak, megfelelően tervezi meg étlapját.
- b) Koncessziós jogosult vállalja, hogy szolgáltatását a 37/2014 (IV.30.) EMMI rendelet előírásait figyelembe véve biztosítja a rendelkezésre álló nyersanyagnorma mértékéig. A Koncessziós jogosult biztosítja továbbá a rendelkezésre álló nyersanyagnorma gazdaságos felhasználása mellett a változatos ételválasztékot, és az első osztályú minőséget, mind az alapanyagok, mind pedig az ételek tekintetében.
- c) Koncessziós jogosult vállalja, hogy mindenkor a pályázati dokumentumokban megadott feltételeknek, illetve – a jelen szerződés létrejöttét megelőző beszerzési eljárásban, mint nyertes ajánlattevő által, tett – jelen szerződés mellékletét képező ajánlata tartalmának megfelelően teljesíti jelen szerződésből adódó kötelezettségeit.
- d) Koncesszióba adó az étlapokat és az ezekhez tartozó nyersanyag-kiszabati íveket minden korcsoportra (egy főre és az összlétszámra) és minden 20 ételmezési napra (két kisétkezés és egy főétkezés) köteles elkészíteni, melyet a Koncesszióba adó számára (minden intézményhez) az esedékességet megelőzően, legalább tizennégy munkanappal korábban, egyeztetés céljából köteles megküldeni. A kijelölt intézményvezetők a dietetikussal vagy okl. táplálkozástudományi szakemberrel együtt a havi étrendet véleményezik és jóváhagyják a nyersanyagköltség figyelembevételével. Az így jóváhagyott étrendet Koncesszióba adó az esedékességet megelőzően legalább öt munkanappal visszajuttatja Koncessziós jogosult részére, ha szükséges, személyes találkozót kér. Az étlap összeállításánál a vonatkozó kritériumok érvényesülését a dietetikus vagy okl. táplálkozástudományi szakember és az intézményvezetők ellenőrzik, és csak a vonatkozó jogszabályi előírásoknak, illetve a Koncesszióba adó által támasztott minőségi és mennyiségi követelményeknek megfelelő étrendet fogadják el. Amennyiben a Koncessziós jogosult az elfogadott étlapot előre nem látható okok miatt módosítani kényszerül, úgy a változtatást azonnal köteles egyeztetni koncesszióba adóval. A szezonális élelmiszerek tekintetében lehetnek eltérések az egyeztetett étlaphoz képest, azonban az adott heti szolgáltatást megelőző hét péntek reggeléig a változás bejelentése kötelező.
- e) A Koncessziós jogosult köteles heti étlapokat, ezekhez tartozó nyersanyag-kiszabati íveket és adagolási útmutatót készíteni. A Koncesszióba adó által jóváhagyott étlapokat az esedékességet megelőző hét péntek reggeléig kell a Koncessziós jogosultnak megküldenie minden egyes Intézményvezető részére e-mailben. A heti étlapokat az étkezőkben - illetve a szülők által is jól látható helyen – kell kifüggeszteni minden Intézménynek. Az adagolási útmutatót - melyet Koncessziós jogosult a szolgáltatás megkezdésével az Intézmények rendelkezésére bocsát Koncessziós jogosult a főzőkonyhán/főzőkonyhákban az itt dolgozó személyzet, az Intézmények pedig a tálalókonyhákban dolgozó konyhai személyzet által jól látható helyen kötelesek kifüggeszteni.
- f) Koncessziós jogosult köteles az egyes intézmények tálalókonyháit üzemeltetni, amelynek keretében köteles a kiszállított ételeket a fogyasztók részére kitálalni, a működéshez szükséges engedélyeket beszerezni és a működéshez szükséges eszközöket és munkaerőt biztosítani.
- g) Koncessziós jogosult köteles az egyes intézmények erre vonatkozó igénye esetén (pl: kirándulások alkalmával) hideg élelmiszer csomagot biztosítani a

megajánlott egységáron a meleg étel helyett. Koncessziós jogosult a kormány által kihirdetett veszélyhelyzet esetén is köteles ellátni a szolgáltatást az erre vonatkozó közegészségügyi előírások alapján. Az ezzel kapcsolatban felmerülő csomagolási költséget Koncesszióba adó megtéríti.

h) Felek rögzítik, hogy Koncesszióba adó nem rendelkezik megfelelő adatokkal az egyes intézmények üzemeltetéséhez szükséges költségek (víz, csatorna, elektromos áram, gáz, hulladék és ételhulladék szállítás, tisztítószer, zsírfogó tisztítás) meghatározására. Ezért Koncesszióba adó vállalja, hogy ezeket a költségeket maga fizeti meg az alábbi intézmények főző- és tálalókonyháinak tekintetében:

- Péceli Napsugár Bölcsőde (2119 Pécel, Szemere Pál utca 6.)
- POK Petőfi Sándor Általános Iskola (2119 Pécel, Petőfi utca 15.)
- POK Szemere Pál Általános Iskola (2119 Pécel, Kossuth tér 7.)
- Pécel Város Óvodái (2119 Pécel, Petőfi utca 1/b)
- Pécel Város Óvodái Szivárvány Tagóvodája (2119 Pécel, Szent Imre körút 13.)
- Pécel Város Óvodái Gesztenyés Tagóvodája (2119 Pécel, Isaszegi út 3.)
- POK Általános Iskola és Gimnázium Ráday Pál Gimnázium (2119 Pécel, Kossuth tér 7.)

III.1. SZERZŐDÉSES ÁRAK

III.1.1. Felek rögzítik, hogy az egyes étkezési típusok nettó egységárai a Koncessziós jogosult beszerzési eljárás során tett árajánlata alapján az alábbiak:

[...]

III.1.2. Az Áfa mértékére, elszámolására a mindenkor hatályos Áfa törvény rendelkezései az irányadóak.

III.1.3. Az elszámolás alapját a ténylegesen teljesített mennyiségek és a hatályos egységárak szorzata adja (adott hónapra megrendelt adagszámok x az egy adagra vonatkozó egységár áfával növelten). Felek megállapodnak, hogy Koncessziós jogosult egy évre vonatkozóan megadott szerződéses árának teljesülését a ténylegesen igénybevett szolgáltatással összevetik.

III.1.4. A térítési díjak beszedése a Koncesszióba adó feladata. Koncesszióba adó a szülőktől beszedett térítési díj 100%-át köteles ellenszolgáltatásként megfizetni a Koncessziós jogosult részére. A Koncessziós jogosult a Koncesszióba adó által igényelt normatív támogatásból a ténylegesen megrendelt adagszámok arányában részesül.

III.1.5. A Koncesszióba adó a fenti díjon felül a Koncessziós jogosult semmilyen jogcímen nem tarthat igényt díjazásra vagy költségtérítésre.

III.1.6. A szerződés hatálya alatt a Koncessziós jogosult részére kifizetett/általa beszedett összeg nem érheti el a szolgáltatási koncessziókra vonatkozó 2021. évi uniós közbeszerzési értékhatárnak a megelőző beszerzési eljárás eredményeként történt kifizetésekkel csökkentett összegét azaz nettó _____ Ft összeget, így amennyiben a szerződés alapján a Koncessziós jogosult részére kifizetett/általa beszedett összeg eléri a fenti összeget abban az esetben a szerződés megszűnik.

III.2. Ártartási kötelezettség

III.2.1. A jelen szerződés III.1. pontja szerinti eladási egységárait a szerződés időtartama alatt, első alkalommal 2023. szeptember 1. napján, azt követően pedig minden naptári évben március 1. és szeptember 1. napjától automatikusan módosulnak az alábbiak szerint. A módosult egységárak megállapításánál az alábbi változásokat veszik figyelembe:

- a) Élelmiszerek és alkoholmentes italok KSH által megállapított fogyasztóiár-indexének árváltozása (1.2.1.5. Fogyasztóiár-indexek az egyéni fogyasztás rendeltetés szerinti osztályozása (COICOP) alapján, havonta), amelynek – a módosítás időpontjához viszonyítva - az előző év azonos időszakához képest történő változása a módosult egységárak megállapításánál 40 %-os súllyal kerül figyelembevételre.
- b) Az energiaárak vonatkozásában a KSH által megállapított ipar termelőiár-indexének változása (1.2.1.17. Az ipar termelőiár-indexei aláganként, havonta „D” oszlop), amelynek – a módosítás időpontjához viszonyítva - az előző év azonos időszakához képest történő változása a módosult egységárak megállapításánál 30 %-os súllyal kerül figyelembevételre.
- c) A béremelkedés mértéke vonatkozásában a KSH által megállapított nettó átlagkereset változása (20.2.2.16. A teljes munkaidőben alkalmazásban állók kedvezmények nélküli nettó átlagkeresete a munkáltató székhelyének elhelyezkedése alapján, megye és régió szerint, negyedévente kumulált – Budapest régió), amelynek – a módosítás időpontjához viszonyítva - az előző év azonos időszakához képest történő változása a módosult egységárak megállapításánál 30 %-os súllyal kerül figyelembevételre.

Az a)-c) pontokban rögzített árváltozás mértékét minden esetben a módosulás előre rögzített időpontját megelőzően a KSH által a hivatkozott táblázatokban közzétett utolsó nyilvános adat szerint kell megállapítani.

A Koncessziós jogosult köteles valamennyi módosulási időpont előtt legalább 10 nappal írásban tájékoztatni a Koncesszióba adót az egységárak módosulásának mértékéről, valamint az azt megalapozó adatokról.

III.2.2. Felek az előzőek szerinti körülményt nem tekintik szerződésmódosításnak, figyelemmel arra, hogy a körülmény a Felek által az szerződéskötést megelőző versenyeztetési eljárásban ismert és rögzített volt.

III.3. Nyersanyagnormák

III.3.1. Koncessziós jogosult tudomásul veszi az önkormányzati rendelettel megállapított mindenkor hatályos térítési díjakat, valamint azt, hogy a térítési díj megállapítása kizárólagosan a Koncesszióba adó joga Koncessziós jogosult tájékoztatása alapján.

III.3.2. A Koncessziós jogosult köteles elkülönítetten kimutatni a szolgáltatásának során felmerülő nyersanyagköltséget. A nyersanyagköltség kimutatását a Koncesszióba adó és Koncessziós jogosult által közösen meghatározott bontásban és formában kell megtenni.

IV. FIZETÉSI MÓD

IV.1. A Koncesszióba adó előleget **nem** fizet.

IV.2. Felek időszakos elszámolásban állapodnak meg, az elszámolási időszak a hónap első napjától a hónap utolsó napjáig terjed. Koncessziós jogosult **a tárgyhónapot követő 5. napig** a teljesített szerződés szerinti szolgáltatás díjáról jogosult számlát benyújtani.

IV.3. Koncesszióba adó a Koncessziós jogosulti díjat a benyújtott számla ellenében **havonta utólag, az igazolt teljesítést követően** utalja Koncessziós jogosult-nál/nél vezetett számú számlájára.

IV.4. A Koncessziós jogosulti díj kifizetése a Ptk 6:130. § (1)-(2) bekezdésének megfelelően az alábbiak szerint történik:

- a. a fizetési határidő nem haladhatja meg a számla Koncesszióba adó általi kézhezvételének napját követő 8 napot; a számla kézhezvételének napja nem képezheti a felek között megállapodás tárgyát;
- b. amennyiben nem állapítható meg egyértelműen a számla kézhezvételének időpontja vagy a Koncessziós jogosult a teljesítést megelőzően nyújtja be a számlát, a fizetési határidő nem haladhatja meg a szerződésben meghatározott módon és tartalommal történő teljesítés napját követő 8 napot.

IV.5. A fizetés abban az időpontban számít teljesítettnek, amikor Koncesszióba adó bankja által átutalt összeg a Koncessziós jogosult bankja által a Koncessziós jogosult számláján jóváírásra kerül.

IV.6. Amennyiben a Koncesszióba adó a fizetési kötelezettségének teljesítésével késedelembe esik, úgy a késedelembe esés időpontjától kezdődően a fizetési kötelezettség teljesítéséig terjedő időszakra köteles a Koncessziós jogosultnak – az őt megillető díjazáson felül – a Ptk. 6:155. § (1) bekezdésében meghatározott mértékű késedelmi kamatot is megfizetni.

V. SZERZŐDÉST BIZTOSÍTÓ MELLÉKKÖTELEZETTSÉGEK

V.1. Koncessziós jogosult kötbért köteles Koncesszióba adó részére fizetni az alábbiak szerint:

V.1.1 Késedelmi kötbér

Koncessziós jogosultat a szerződésben meghatározott bármely kötelezettségének, feladatának **olyan okból történő késedelmes teljesítése esetén, amiért felelős**, a késedelembe eséstől a tényleges teljesítésig terjedő időszakra késedelmi kötbér fizetési kötelezettség terheli az alábbiak szerint:

- a) Koncesszióba adó intézményenként külön-külön vizsgálja a késedelem bekövetkeztét és adott esetben intézményenként külön-külön kerül megállapításra és kiszabásra Koncessziós jogosult irányába;

- b) kötbér mértéke: a késedelmes teljesítéssel érintett mennyiség nettó ellenértéke ...¹ %-ának megfelelő összegű kötbér, minden megkezdett késedelemmel érintett félóra után. (Érintett mennyiség alatt a következőt értik Felek: az adott intézménynek az adott napon szállított adagszámnak megfelelő mennyiség).

A késedelmi kötbér maximuma késedelmenként a késedelmes teljesítéssel érintett mennyiség nettó ellenértékének 20 %-a.

V.1.2 Hibás teljesítési kötbér

Koncessziós jogosult a szerződésben meghatározott bármely kötelezettségének, feladatának **olyan okból történő hibás teljesítése esetén, amiért felelős**, kötbér fizetési kötelezettség terheli az alábbiak szerint:

- a) A hibás teljesítési kötbér mértéke: a hibás teljesítéssel érintett mennyiség nettó ellenértéke ...² %-ának megfelelő összegű kötbér.
- b) Ha a leszállított ételben a Koncesszióba adó, bizonyíthatóan Koncessziós jogosultnak felrőható okból idegen anyagot talál (pl.: hulladék, elhullott állat, csomagoló eszközök, illetve azok maradványai, törmelék, üvegszilánk, stb.), azaz, ha Koncessziós jogosult teljesítése hibás teljesítésnek minősül.
- c) Koncessziós jogosult teljesítése hibás teljesítésnek minősül a jelen szerződés szerinti ellenőrzés alapján felmerülő mennyiségi, tartalmi vagy fogyaszthatósági kifogás esetén is ami az a) pont szerinti hibás teljesítési kötbér érvényesítését vonja maga után.

VI. SZÁLLÍTÁSI FELTÉTELEK ÉS HATÁRIDŐK

VI.1. A kiszállítást az alábbi időpontokban kell teljesíteni:³

- reggeli:
- tízórai:
- ebéd:
- uzsonna:

VI.2. Koncessziós jogosult vállalja, hogy a készételeket minden esetben a közegészségügyi követelményeknek megfelelő, fertőtlenített, kizárólag rozsdamentes, légmentesen záródó, hőtárolós szállítóedényekben, a hatályos jogszabályi előírásoknak megfelelő szállítójárművel, és szállítólevéllel bizonylatolva szállítja az intézményekbe, valamint biztosítja, hogy a készételeket a szállításkor, illetve a tároláskor minőségcsökkenés, sérülés, vagy szennyeződés ne érje.

VI.3. Koncessziós jogosultnak az üzemeltetésre átvett intézmények étkezőhelyiségeiben a tárgyheti étlapot és az adagolási útmutatót – korcsoportonkénti bontásban – jól látható helyen ki kell függeszteni.

VI.4. Koncesszióba adó kötelezettséget vállal arra, hogy tárgyheti megrendeléseit egy hétre előre, a tárgyhétre vonatkozó adagszám (tízórai, ebéd, uzsonna bontásban) meghatározásával a tárgyhetet megelőzően öt munkanappal megadja Koncessziós

¹ Ajánlatnak megfelelően kitöltendő

² Ajánlatnak megfelelően kitöltendő

³ Szerződéskötést megelőzően kitöltendő

jogosult részére. Fenti megrendeléseket Koncesszióba adó intézményei önállóan bocsátják Koncessziós jogosult rendelkezésére.

VI.5. Pötrendelésekről és a megrendelések lemondásáról a megrendelés teljesítését megelőző munkanap 9:00 óráig kötelesek értesíteni Koncesszióba adó intézményei a Koncessziós jogosultat.

VII. FELEKNEK A TELJESÍTÉS ELLENŐRZÉSÉVEL KACSOLATOS JOGAI ÉS KÖTELEZETTSÉGEI

VII.1. A Koncesszióba adó a szerződés teljesítésébe bevont főzőkonyhákba, tárolóhelyekre, előzetes bejelentést követően beléphet, az ételkészítést ellenőrizheti, ezek tekintetében kérdéseket intézhet. Koncessziós jogosult köteles betartani a HACCP előírásait és a szolgáltatásba bevont főzőkonyhák működéséhez szükséges engedélyeket a szerződés teljes időtartam alatt fenntartani.

VII.2. A Koncessziós jogosult köteles 29 adag fölött a kiszállított ételekből 100 g mintát venni, és azt a mintavételtől számítva 72 óráig megőrizni 0 oC-on + 5 oC-on. Az ételminta eltételére vonatkozó előírásokat a 62/2011. (VI. 30.) VM rendelet 4. melléklete tartalmazza.

VII.3. Koncessziós jogosult jogosult a szolgáltatást saját hatáskörében megszervezni. Ennek keretében különösen a szolgáltatásba bevont főzőkonyhát Koncesszióba adó tájékoztatása mellett lecserélni, vagy új főzőkonyhát bevonni. Koncesszióba adó kijelenti, hogy nem rendelkezik a főzőkonyhák működéséhez szükséges eszközökkel, berendezésekkel, így Koncessziós jogosult köteles a működéshez szükséges eszközöket biztosítani és a szolgáltatás megkezdéséig a konyhákat a jogszabályi előírásoknak megfelelő állapotba hozni.

VII.4. Az ellenőrzésről a Felek közösen jegyzőkönyvet vesznek fel, melyet a minőségi, mennyiségi és/vagy egyéb kifogás alapidokumentumának tekintenek. Koncesszióba adó e bekezdésben foglalt ellenőrzésével kapcsolatos észrevételeit írásban közli Koncessziós jogosulttal, aki egyetértése esetén a hiányosságok megszüntetéséről tett intézkedéseiről Koncesszióba adót – az észrevételek kézhezvételétől számított – legkésőbb 5 munkanapon belül írásban köteles tájékoztatni. A tájékoztatás elmulasztása azonnali hatályú felmondási okot keletkeztet Koncesszióba adó részéről. Ha a Koncessziós jogosult nem ért egyet a Koncesszióba adó észrevételeivel a XI.21. pont szerint független szakértő bevonását kezdeményezi.

VII.5. A Koncessziós jogosult köteles a feladat ellátásához szükséges valamennyi hatósági engedélyt beszerezni és gondoskodni arról, hogy a szolgáltatás teljes időtartama alatt rendelkezzen a szükséges engedélyekkel. Koncessziós jogosult köteles HACCP rendszert működtetni, valamint ISO 9001 szabvány szerinti vagy azzal egyenértékű tanúsítvánnyal rendelkezni.

VII.6. A Koncessziós jogosult köteles az alkalmassági minimumkövetelmények igazolása körében bemutatott szakemberek szerződés teljesítésébe történő bevonásáról gondoskodni.

VII.7. Amennyiben a jelen szerződés teljesítése során Koncessziós jogosult érdekkörében olyan körülmény áll elő, amely akadályozza az időben történő

teljesítést, úgy Koncessziós jogosult köteles haladéktalanul telefonon, majd írásban értesíteni Koncesszióba adót a késedelem tényéről, annak várható időtartamáról és okairól, valamint gondoskodni rövid úton – saját költségén – megfelelő szolgáltatás biztosításáról.

VII.8. Koncessziós jogosult vállalja, hogy a szerződés időtartam alatt gondoskodik fogyasztói visszajelzési rendszer bevezetéséről, amely alkalmas arra, hogy ott a szolgáltatást igénybe vevők dokumentált módon kinyilváníthassák véleményüket és visszajelzést adhassanak a szolgáltatásról. – *AMENNYIBEN AZ AJÁNLAT TARTALMAZTA*

VIII. FELMONDÁS

VIII.1. A Koncesszióba adó a szerződést azonnali hatállyal felmondhatja, ha a Koncessziós jogosult a szerződést súlyosan megszegi

VIII.2. A Koncessziós jogosult részéről súlyos szerződésszegésnek minősülnek a következők:

a) Koncessziós jogosult a közétkeztetésre vonatkozó kötelezettség teljesítése keretében a teljesítés során elvégzett hatósági ellenőrzések, vizsgálatok eredménye megállapítja, hogy Koncessziós jogosult ételmérgezést okozott és a hatóság ezzel kapcsolatos bírságot szabott ki

b) Koncessziós jogosult ellen jogerős bírósági határozat alapján csőd-, felszámolási vagy végelszámolási eljárás indul, vagy adó és egyéb köztartozásai vagy tartozásai a szolgáltatás — Felek és a jogszabályok által meghatározott — színvonalát tartósan, vagy súlyos mértékben veszélyeztetik.

VIII.3. Koncessziós jogosult azonnali hatállyal felmondhatja jelen szerződést, ha Koncesszióba adó a szerződés teljesítése díjának megfizetésével a szerződés IV.3. pontjában meghatározott határidőt 15 nappal túllépi és a díjat Koncessziós jogosult írásbeli felszólítása ellenére – a felszólításban megjelölt határidő alatt – sem fizeti meg, illetve a megfizetésre nem vállal póthatáridőt.

VIII.4. Koncesszióba adó jogosult és egyben köteles a szerződést felmondani - ha szükséges olyan határidővel, amely lehetővé teszi, hogy a szerződéssel érintett feladata ellátásáról gondoskodni tudjon - ha

- a. Koncessziós jogosultban közvetetten vagy közvetlenül 25%-ot meghaladó tulajdoni részesedést szerez valamely olyan jogi személy vagy személyes joga szerint jogképes szervezet, amely tekintetében fennáll a pályázati felhívás 11. k) pont kb) alpontjában meghatározott feltétel;
- b. Koncessziós jogosult közvetetten vagy közvetlenül 25%-ot meghaladó tulajdoni részesedést szerez valamely olyan jogi személyben vagy személyes joga szerint jogképes szervezetben, amely tekintetében fennáll a pályázati felhívás 11. k) pont kb) alpontjában meghatározott feltétel.

Ennek érdekében a szerződés teljesítésének teljes időtartama alatt Koncessziós jogosult tulajdonosi szerkezetét Koncesszióba adó számára megismerhetővé teszi és a fentiek szerinti ügyletekről Koncesszióba adó haladéktalanul értesíti.

IX. HATÁLYBALÉPÉS

Jelen szerződést a felek **határozott** időtartamra, 2027. augusztus 31. napjáig de legfeljebb a szolgáltatási koncessziókra vonatkozó 2021. évi uniós közbeszerzési értékhatárnak a megelőző beszerzési eljárás eredményeként történt kifizetésekkel csökkentett összegének erejéig, azaz nettó _____ Ft összeg eléréséig kötik, a teljesítés megkezdésének időpontjának meghatározására a Koncesszióba adó jogosult, a szerződés aláírását követő 3 hónapon belül.

X. A FELELŐSSÉG ÉS SZAVATOSSÁG

X.1. Koncessziós jogosult szavatosságot vállal arra, hogy jelen szerződésben meghatározott feladatokat szerződésszerűen a szakmai írott és íratlan szabályoknak megfelelően, I. osztályú minőségben teljesíti. A szolgáltatást igénybe vevők számával, illetve a szerződés teljesítéséhez kapcsolódó további tényezőknek a fennállásával kapcsolatos kockázatok kezelése a koncessziós jogosult felelőssége.

X.2. Hibás teljesítés:

X.2.1 Koncessziós jogosult hibásan teljesít, ha a teljesítés ideje alatt a tárgyheti étlap összeállításánál eltér a közétkeztetésre vonatkozó táplálkozás-egészségügyi előírásokról szóló 37/2014. (IV. 30.) EMMI rendelet előírásoktól és azt Koncesszióba adó felhívására sem javítja, a rendelkezésre álló nyersanyagnorma figyelembevételével.

X.2.2 Koncessziós jogosult hibásan teljesít, ha a leszállított ételben a Koncesszióba adó idegen anyagot talál, amely bizonyíthatóan Koncessziós jogosult hibájából került a kiszállított ételekbe.

X.2.3. Az ételek átvétele fogyaszthatósági és mennyiségi szempontok szerint történik, illetve ellenőrzésre kerül, hogy a szállítás jelen szerződés II.2.1-II.2.2 pontjaiban – mennyiségi és tartalmi szempontból – meghatározottak szerint történt-e.

Erre vonatkozóan Koncessziós jogosult olyan dokumentációt biztosít Intézmények számára 2 példányban, melyen a kiszállított ételek azonosítása megtörténik, továbbá mind mennyiségi, mind fogyaszthatósági szempontból dokumentáltan átvételre kerülhetnek. Az átvételt adott az Intézmény által kijelölt személy végzi el.

Mennyiségi, tartalmi vagy fogyaszthatósági kifogás esetén az átvételi dokumentáció alapján jegyzőkönyv készül a kifogásolt termékről. A szolgáltatással kapcsolatos észrevételek, kifogások kizárólag az átvételi dokumentum alapján tehető.

X.2.4. Amennyiben a Koncessziós jogosult teljesítésével kapcsolatban per indul, Koncessziós jogosult Koncesszióba adó oldalán köteles a perbe lépni és minden intézkedést megtenni Koncesszióba adó pernyertessége érdekében. Pervesztesség esetén az előző pont rendelkezései megfelelően alkalmazandóak.

XI. EGYÉB FELTÉTELEK

XI.1. Koncessziós jogosult közétkeztetési tevékenységre vonatkozóan rendelkezik olyan érvényes szakmai felelősségbiztosítással amelynek keretösszege eléri a 40.000.000,-Ft/év és 20.000.000,-Ft/kár értéket. A biztosítási kötvény jelen szerződés mellékletét képezi. Koncessziós jogosult köteles a felelősségbiztosítás érvényességét a jelen jogviszony időtartama alatt folyamatosan fenntartani.

XI.2. Koncessziós jogosult kötelezettséget vállal arra, hogy a 62/2011. (VI. 30.) VM rendelet, továbbá az egyéb vonatkozó előírások (elsősorban a Magyar Élelmiszerkönyv kötelező előírásainak, HACCP követelményeknek) rendelkezéseit a jelen jogviszony időtartama alatt folyamatosan betartja.

XI.3. Koncessziós jogosult köteles a tálalókonyhákat a jogszabályi előírásoknak megfelelő működéshez szükséges eszközökkel ellátni és a szükséges beruházásokat elvégezni. A beszerelt, illetve az adott konyhák vonatkozásában a Koncessziós jogosult által leltár szerint beszerzett eszközök külön térítés nélkül Koncesszióba adó tulajdonába kerülnek az elvégzett beruházások átadás-átvételét követően. Amennyiben a szerződés a IX. pontban meghatározottakhoz képest korábban megszűnik Feleket az elvégzett beruházásokkal, beszerzett eszközökkel elszámolnak és évi 20 % amortizáció figyelembevételével Koncesszióba adó tulajdonába kerülnek.

XI.4. Koncessziós jogosult kijelenti, hogy a teljesítésbe bevonandó főzőkonyhája érvényes közegészségügyi hozzájáruló nyilatkozattal és működési engedéllyel rendelkezik.

XI.5. Koncessziós jogosult köteles mindent megtenni annak érdekében, hogy az étkeztetést igénybe vevőket a lehető legmagasabb színvonalú ellátásban részesítse, hogy gazdálkodását legcélszerűbb keretek között folytassa a minőség és az elérhető legkedvezőbb ár megvalósítása érdekében.

XI.6. Koncesszióba adó – lehetőségeihez képest – mindent elkövet annak érdekében, hogy Koncessziós jogosult tevékenységét zavartalanul, optimális feltételek mellett végezhesse. Szerződő felek – a jogszabályokban foglalt kötelezettségeiken túl is – törekednek a legszorosabb együttműködésre a szerződés időtartama alatt.

XI.7. Koncessziós jogosult köteles betartani és alkalmazottaival betartani a Koncesszióba adó és a teljesítést igénybe vevő intézmények házirendjét.

XI.8. Koncessziós jogosult alkalmazottaiért teljes körű felelősséggel tartozik Koncesszióba adó felé.

XI.9. Koncessziós jogosult alvállalkozó(k) (közreműködő(k)) igénybevételére. Az alvállalkozók igénybevételénél a szerződés megkötéséhez vezető versenyeztetési eljárás rendelkezései irányadóak. A Koncessziós jogosult az igénybe vett alvállalkozókért (közreműködőért) úgy felel, mintha az alvállalkozó jogosulti (közreműködői) által végzett munkákat saját maga végezte volna el. A jogosulatlanul igénybe vett alvállalkozók vonatkozásában azon hátrányos következményekért is felel, ami ezen alvállalkozók (közreműködők) igénybevétele nélkül nem következtek volna be.

XI.10. Koncessziós jogosult a teljesítéshez az alkalmasságának igazolásában részt vett szervezetet köteles igénybe venni, valamint köteles a teljesítésbe bevonni az alkalmasság igazolásához bemutatott szakembereket. E szervezetek vagy szakemberek bevonása akkor maradhat el, vagy helyettük akkor vonható be más

(ideértve az átalakulás, egyesülés, szétválás útján történt jogutódlás eseteit is), ha a Koncessziós jogosult e szervezet vagy szakember nélkül vagy a helyette bevont új szervezettel vagy szakemberrel is megfelel azoknak az alkalmassági követelményeknek, amelyeknek a Koncessziós jogosult a beszerzési eljárásban az adott szervezettel vagy szakemberrel együtt felelt meg.

XI.11. Koncessziós jogosult a szerződés megkötésének időpontjában, majd - a később bevont alvállalkozók tekintetében - a szerződés teljesítésének időtartama alatt köteles előzetesen a Koncesszióba adónak valamennyi olyan alvállalkozót bejelenteni, amely részt vesz a szerződés teljesítésében, és - ha a megelőző versenyeztetési eljárásban az adott alvállalkozó még nem nevezte meg - a bejelentéssel együtt nyilatkozni vagy az érintett alvállalkozó nyilatkozatát benyújtani arról is, hogy az általa igénybe venni kívánt alvállalkozó nem áll a megelőző beszerzési eljárásban előírt kizáró okok hatálya alatt.

XI.12. Felek megállapodnak abban, hogy a Koncessziós jogosult nem fizethet, illetve számolhat el a szerződés teljesítésével összefüggésben olyan költségeket, amelyek a pályázati felhívás 11. k) pont ka)-kb) alpontja szerinti feltételeknek nem megfelelő társaság tekintetében merülnek fel, és amelyek Koncessziós jogosult adóköteles jövedelmének csökkentésére alkalmasak.

XI.13. Felek kijelentik, hogy a tevékenységük során a tudomásukra jutott üzleti titkot megőrzik. Üzleti titokként definiálnak minden olyan adatot, mely jelen szerződés keretein belül a másik féllel kapcsolatban a tudomásukra jut. Kivételt képez ez alól azon adatok összessége, amely jogszabályok szerint nyilvános adatnak minősül.

XI.14. A titoktartási kötelezettség megszegéséből eredő kárért az ezért felelő fél kártérítési kötelezettséggel tartozik.

XI.15. Felek titoktartási kötelezettsége kiterjed a munkavállalóikra, valamely polgári jogi szerződés alapján munkavégzésre irányuló jogviszony, vagy más jogviszony alapján a féllel kapcsolatban lévő egyéb személyekre is. Ezen személyek magatartásáért a titoktartási kötelezettség viszonylatában az érintett fél, mint saját magatartásáért felel.

XI.16. Nem minősülhet üzleti titoknak mindazon adat vagy információ, amelyet jogszabály illetve egyéb dokumentum az üzleti titok köréből kizár.

XI.17. A Szerződés kiegészítése, vagy módosítása csak írásban lehetséges.

XI.18. Felek megállapodnak abban, hogy amennyiben jelen szerződés bármely pontja kógens jogszabályba ütközne akkor jelen szerződés fentieket sértő rendelkezése helyébe – minden további jogcselekmény, így különösen a szerződés módosítása nélkül – a megsértett kötelező érvényű jogszabályi rendelkezés vagy beszerzési dokumentumi rendelkezés kerül. Fentieket kell megfelelően alkalmazni, ha valamely kógens jogszabály akként rendelkezik, hogy valamely rendelkezése a szerződés része és azt szövegszerűen a szerződés nem tartalmazza (az adott rendelkezés a szerződés részét képezi).

XI.19. Koncessziós jogosult kijelenti, hogy a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. § (1) bekezdés 1. pontja alapján átlátható szervezetnek minősül, és vállalja, hogy amennyiben e körülmény tekintetében változás állna be, úgy erről haladéktalanul, de legkésőbb 10 napon belül tájékoztatja a Koncesszióba adót.

XI.20. Jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Ptk. és az egyéb – jelen szerződés tárgyához kapcsolódó – hatályos jogszabályok és szakmai előírások rendelkezései az irányadóak.

XI.21. Felek az esetleges vitás kérdéseket elsősorban egymás közötti tárgyalásos úton egyezséggel, szükség esetén független szakértő bevonásával rendezik. Ennek eredménytelensége esetén fordulnak bírósághoz.

Jelen szerződést a felek elolvasás és közös értelmezés után, mint akaratukkal mindenben megegyezőt cégszerű aláírásukkal látják el.

Pécel, 2022.

Ikt.szám:

Koncessziós szerződés

Amely létrejött egyrészről

Pécel Város Önkormányzata

Székhely: 2119 Pécel, Kossuth tér 1.
Adószám: 15730538-2-13
Bankszámlaszám: 104000494-50505156-57531006
Telefon: +36 (28) 452 751
Fax: + 36 (28) 452 755
E-mail: hivatal@pecel.hu
Képviseli: Horváth Tibor polgármester, mint Koncesszióba adó (a továbbiakban: **Koncesszióba adó**)

másrészről

....., **mint Koncessziós jogosult**

Székhely:

Adószám:

Céjegyzékszám:

Bankszámlaszám:

Képviseli:

(továbbiakban: **Koncessziós jogosult**), Koncesszióba adó és Koncessziós jogosult együtt: Felek

között az alulírott helyen és napon, az alábbi feltételek szerint:

I. PREAMBULUM

Szerződő Felek rögzítik, hogy a jelen szerződés aláírására a Pécel Város Önkormányzata által „**Koncessziós szerződés Pécel Város Önkormányzatának oktatási és nevelési, valamint szociális ellátást biztosító intézményeiben élelmezési szolgáltatás biztosítására**” tárgyban indított versenyztetési eljárás eredményeként kerül sor. Az eljárást megindító ajánlati felhívás ~~2023~~2022. december 21. -----napján, a végleges ajánlattételi felhívás pedig 2023. február 16. napján került megküldésre az ajánlattevők részére. A ~~Koncesszióba adó~~Koncessziós jogosult feladatai a pályázati felhívásban és a dokumentációban kerültek meghatározásra, így azok, valamint jelen szerződés egységes egészét képeznek.

Felek rögzítik, hogy a jelen szerződés nem tartozik a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (Kbt.) hatálya alá, tekintettel arra, hogy a beszerzés becsült értéke nem éri el a Kbt. 3. melléklete szerinti szolgáltatási koncesszióra irányadó közbeszerzési értékhatárt.

II. A SZERZŐDÉS TÁRGYA

II.1. A Koncesszióba adó megrendeli, a Koncessziós jogosult pedig – saját működési kockázatára elvállalja készételek Koncessziós jogosult saját üzemében történő elkészítését, naponkénti és adagonkénti szállítását (a továbbiakban együtt: közétkeztetés) Pécel Város Önkormányzatának a jelen szerződés II.7. pontban ismertetett oktatási-nevelési, valamint szociális intézményeibe, beleértve diétás és táplálék-allergiás készételek szállítását is, valamint az ételhulladék naponkénti

elszállítását, továbbá a szociális étkeztetés és szünidei étkeztetés biztosítását Pécel Város közigazgatási területén.

A versenyeztetési eljárás teljes iratanyaga annak fizikai csatolás nélkül is a jelen szerződés elválaszthatatlan mellékletét képezi.

II.2. Koncesszióba adó kötelezettséget vállal arra, hogy a jelen szerződés fennállása idején a Koncessziós jogosult által a jelen szerződés alapján működtetett konyhák útján látja el a közigazgatási területén lévő, felsorolt oktatási-nevelési és szociális intézmények étellemezési feladatait.

II.3. Koncesszióba adó átengedi a szülőktől a Koncesszióba adó által beszedett térítési díjak 100%-át és a Koncesszióba adó által igényelt normatív támogatást a ténylegesen megrendelt adagszámok arányában. [A szerződés teljesítéséhez szükséges további fedezetet Koncesszióba adó saját forrásából biztosítja, az adott évre megállapított költségvetésére figyelemmel.](#)

II.4. Koncessziós jogosult a felmerülő szabad kapacitásainak kihasználására egyéb, a koncessziós beszerzés tárgyát nem képező étkeztetési szolgáltatás ellátására is jogosult a Koncesszióba adó és egyéb szolgáltatást igénylők részére is, amely ellátás azonban nem zavarhatja az adott intézmény működési rendjét, és nem történhet a Koncesszióba adó felé nyújtott szolgáltatás rovására.

II.5. A Koncesszióval érintett intézmények kezdeményezése alapján a Koncessziós jogosult az intézményi ünnepeken, rendezvényeken is szolgáltatást nyújthat.

II.6. Koncesszióba adó tájékoztatja a Koncessziós jogosultat, hogy a pályázati felhívásban és dokumentációban az adagszámokra vonatkozó rendelkezések tájékoztató jellegűek, attól pozitív, illetve negatív irányban történő eltérés is lehetséges. A fenti irányadó mennyiséghez képesti alacsonyabb adagszám megrendeléséből adódó bevétel kiesés a Koncessziós jogosult kockázata, bele értve azt az esetet is, ha járvány, elemi csapás vagy egyéb más vis maior (pl. veszélyhelyzet kihirdetése) miatt nem történik megrendelés, vagy jelentősen alacsonyabb megrendelés érkezik.

II.7. Teljesítési helye:

Pécel Város Önkormányzatának alábbi intézményei:

Péceli Napsugár Bölcsőde (2119 Pécel, Szemere Pál utca 6.)
PIOK Petőfi Sándor Általános Iskola (2119 Pécel, Petőfi utca 15.)
PIOK Szemere Pál Általános Iskola (2119 Pécel, Kossuth tér 7.)
Pécel Város Óvodái (2119 Pécel, Petőfi utca 1/b)
Pécel Város Óvodái Szivárvány Tagóvodája—(2119 Pécel, Szent Imre körút 13.)
Pécel Város Óvodái Gesztenyés Tagóvodája (2119 Pécel, Isaszegi út 3.)
PIOK Általános Iskola és Gimnázium Ráday Pál Gimnázium (2119 Pécel, Kossuth tér 7.)

A szociális ellátottak tekintetében és a szünidei étkeztetés tekintetében:
Pécel Város Közigazgatási területe

Amennyiben a szerződés időtartama alatt a fentiekben felsorolt intézmények közül bármelyik vonatkozásában megszűnik a Koncesszióba adó fenntartói/működtetői joga, a fenntartói/működtetői jog megszűnésének napjával Koncessziós jogosult Vállalkozó-közétkeztetési szolgáltatásra vonatkozó kötelezettsége ezen intézmény vonatkozásában megszűnik. Amennyiben a szerződés időtartama alatt Koncesszióba adó új intézményt alapít, vagy meglévő intézményét bővíti Koncessziós jogosult és köteles a szolgáltatást ezen intézmény vonatkozásában is biztosítani.

II.8. A Koncesszió gyakorlásának tartalmi előírásai

- a) Koncessziós jogosult vállalja, hogy mindenkor a pályázati dokumentációban megadott előírásoknak, megfelelően tervezi meg étlapját.
- b) Koncessziós jogosult vállalja, hogy szolgáltatását a 37/2014 (IV.30.) EMMI rendelet előírásait figyelembe véve biztosítja, ~~a rendelkezésre álló nyersanyagnorma mértékéig.~~ A Koncessziós jogosult biztosítja továbbá a rendelkezésre álló nyersanyagnorma gazdaságos felhasználása mellett a változatos ételválasztékot, és az első osztályú minőséget, mind az alapanyagok, mind pedig az ételek tekintetében.
- c) Koncessziós jogosult vállalja, hogy mindenkor a pályázati dokumentumokban megadott feltételeknek, illetve – a jelen szerződés létrejöttét megelőző beszerzési eljárásban, mint nyertes ajánlattevő által, tett – jelen szerződés mellékletét képező ajánlata tartalmának megfelelően teljesíti jelen szerződésből adódó kötelezettségeit.
- d) ~~Koncesszióba adó~~ Koncessziós jogosult az étlapokat és az ezekhez tartozó nyersanyag-kiszabati íveket minden korcsoportra (egy főre és az összlétszámmra) és minden 20 élelmezési napra (két kisétkezés és egy főétkezés) köteles elkészíteni, melyet a Koncesszióba adó számára (minden intézményhez) az esedékességet megelőzően, legalább tizennégy munkanappal korábban, egyeztetés céljából köteles megküldeni. A kijelölt intézményvezetők a diétetikussal vagy okl. táplálkozástudományi szakemberrel együtt a havi étrendet véleményezik és jóváhagyják a nyersanyagköltség figyelembevételével. Az így jóváhagyott étrendet Koncesszióba adó az esedékességet megelőzően legalább öt munkanappal visszajuttatja Koncessziós jogosult részére, ha szükséges, személyes találkozót kér. Az étlap összeállításánál a vonatkozó kritériumok érvényesülését ~~a~~ Koncessziós jogosult a felelős ~~de~~ a diétetikus vagy okl. táplálkozástudományi szakember és az intézményvezetők is ellenőrzik/ellenőrizhetik, és csak a vonatkozó jogszabályi előírásoknak, illetve a Koncesszióba adó által támasztott minőségi és mennyiségi követelményeknek megfelelő étrendet fogadják el. Amennyiben a Koncessziós jogosult az elfogadott étlapot előre nem látható okok miatt módosítani kényszerül, úgy a változtatást azonnal köteles egyeztetni ~~K~~oncesszióba adóval. A szezonális élelmiszerek tekintetében lehetnek eltérések az egyeztetett étlaphoz képest, azonban az adott heti szolgáltatást megelőző hét péntek reggeléig a változás bejelentése kötelező.
- e) A Koncessziós jogosult köteles heti étlapokat, ezekhez tartozó nyersanyag-kiszabati íveket és adagolási útmutatót készíteni. A Koncesszióba adó által jóváhagyott étlapokat az esedékességet megelőző hét péntek reggeléig kell a Koncessziós jogosultnak megküldenie minden egyes Intézményvezető, az Adó- és Pénzügyi Iroda ügyintézője és a kommunikációs referens részére e-mailben. A heti étlapokat az étkezőkben - illetve a szülők által is jól látható helyen - kell kifüggeszteni minden Intézménynek. Az adagolási útmutatót - melyet Koncessziós jogosult a szolgáltatás megkezdésével az Intézmények rendelkezésére bocsát Koncessziós jogosult a főzőkonyhán/főzőkonyhákban az

[DPA1] megjegyzést írt: Mivel koncesszió és ez a teljes üzemeltetés átadását jelenti, miért a ti szakembereknek kell átnéznie, hogy megfelel-e az étrend a jogszabályi előírásoknak?

[dSL2R1] megjegyzést írt: Átfogalmaztam. Nem kötelező, de a lehetősége megmarad

itt dolgozó személyzet, az Intézmények pedig a tálalókonyhákban dolgozó konyhai személyzet által jól látható helyen kötelesek kifüggeszteni.

- f) Koncessziós jogosult köteles az egyes intézmények tálalókonyháit üzemeltetni, amelynek keretében köteles a kiszállított ételeket a fogyasztók részére kitálalni, a működéshez szükséges engedélyeket beszerezni és a működéshez szükséges eszközöket és munkaerőt biztosítani. Koncessziós jogosult feladatát képezi a hulladék és ételhulladék szállítás, tisztítószerek, zsírfogó tisztítás is.
- g) Koncessziós jogosult köteles az egyes intézmények erre vonatkozó igénye esetén (pl: kirándulások alkalmával) hideg élelmiszer csomagot biztosítani a megajánlott egységáron a meleg étel helyett. Koncessziós jogosult a kormány által kihirdetett veszélyhelyzet esetén is köteles ellátni a szolgáltatást az erre vonatkozó közegészségügyi előírások alapján. Az ezzel kapcsolatban felmerülő csomagolási költséget Koncesszióba adó megtéríti.
- h) Felek rögzítik, hogy Koncesszióba adó nem rendelkezik megfelelő adatokkal az egyes intézmények üzemeltetéséhez szükséges költségek (víz, csatorna, elektromos áram, gáz, ~~hulladék és ételhulladék szállítás, tisztítószerek, zsírfogó tisztítás~~) meghatározására. Ezért Koncesszióba adó vállalja, hogy ezeket a költségeket maga fizeti meg az alábbi intézmények főző- és tálalókonyhái tekintetében:

- Péceli Napsugár Bölcsőde (2119 Pécel, Szemere Pál utca 6.)
- PÍOK Petőfi Sándor Általános Iskola (2119 Pécel, Petőfi utca 15.)
- PÍOK Szemere Pál Általános Iskola (2119 Pécel, Kossuth tér 7.)
- Pécel Város Óvodái (2119 Pécel, Petőfi utca 1/b)
- Pécel Város Óvodái Szívárvány Tagóvodája (2119 Pécel, Szent Imre körút 13.)
- Pécel Város Óvodái Gesztenyés Tagóvodája (2119 Pécel, Isaszegi út 3.)
- PÍOK Általános Iskola és Gimnázium Ráday Pál Gimnázium (2119 Pécel, Kossuth tér 7.)

[DPA3] megjegyzést írt: Ti gondoskodtok a takarításról, zsírfogó tisztításról és ételmaradék elszállításáról is? Ha nem akkor ezt a részt módosítani kell.

[dSL4R3] megjegyzést írt: Az egyeztetésen elhangzottak szerint módosítottam.

III.1. SZERZŐDÉSES ÁRAK

III.1.1. Felek rögzítik, hogy az egyes étkezési típusok nettó egységárai a Koncessziós jogosult beszerzési eljárás során tett árajánlata alapján az alábbiak:

Intézménytípus	Étkezés	Eladási egységár
Bölcsőde	Reggeli	540
	Tízórai	150
	Ebéd	800
	Uzsonna	383
Óvoda	Tízórai	550
	Ebéd	1120
	Uzsonna	550
Általános iskola, alsó tagozat	Tízórai	610
	Ebéd	1140
	Uzsonna	610
Általános iskola, felső tagozat	Tízórai	610
	Ebéd	1180

	Uzsonna	610
Felnőtt - Szociális étkezés szállítással	Ebéd	750
Szünidei étkeztetés		840

III.1.2. Az Áfa mértékére, elszámolására a mindenkor hatályos Áfa törvény rendelkezései az irányadóak.

III.1.3. Az elszámolás, számlázás és kifizetések alapját a ténylegesen teljesített mennyiségek és a hatályos egységárak szorzata adja (adott hónapra megrendelt adagszámok x az egy adagra vonatkozó egységár áfával növelten). Felek megállapodnak, hogy Koncessziós jogosult egy évre vonatkozóan megadott szerződéses árának teljesülését a ténylegesen igénybevett szolgáltatással összevetik. Koncessziós jogosult viseli a keresleti és kínálati kockázatot, ha a megrendelések a tervezett mennyiségekhez képest csökkennek, semmilyen követeléssel nem léphet fel ezzel összefüggésben a Koncesszióba adóval vagy szülőkkel szemben.

III.1.4. A térítési díjak beszedése a Koncesszióba adó feladata. Koncesszióba adó a szülőktől beszedett térítési díj 100%-át köteles ellenszolgáltatásként megfizetni a Koncessziós jogosult részére. A Koncessziós jogosult a Koncesszióba adó által igényelt normatív támogatásból a ténylegesen megrendelt és leszállított adagszámok arányában részesül. Továbbá a szerződés teljesítéséhez szükséges további fedezetet Koncesszióba adó saját forrásából biztosítja

III.1.5. A Koncesszióba adóval szemben a fenti (III.1.1.-III.1.4. pontokban foglaltak szerint megállapított) díjon felül a Koncessziós jogosult semmilyen jogcímen nem tarthat igényt díjazásra vagy költségterítésre.

III.1.6. A szerződés hatálya alatt a Koncessziós jogosult részére kifizetett/által ~~beszedett~~ összeg nem érheti el a szolgáltatási koncessziókra vonatkozó ~~2021~~ **2021** évi uniós közbeszerzési értékhatárnak a megelőző beszerzési eljárás eredményeként történt kifizetésekkel csökkentett összegét azaz nettó Ft összeget, ~~így~~ amennyiben a szerződés alapján a Koncessziós jogosult részére kifizetett/által ~~beszedett~~ összeg eléri a fenti összeget abban az esetben a szerződés megszűnik.

[dSL5] megjegyzést írt: A korábbi értékhatár alkalmazandó, tekintettel arra, hogy a korábban megkötött szerződés időpontja az irányadó, amely 2020. október 1. napjával kezdődött.

A 2020 és 2021. évi értékhatárok ugyanazok jelen beszerzés vonatkozásában később azonban ez változott.

III.2. Ártartási kötelezettség

III.2.1. A jelen szerződés III.1. pontja szerinti eladási egységárait a szerződés időtartama alatt, első alkalommal 2023. szeptember 1. napján, azt követően pedig minden naptári évben március 1. ~~és szeptember 1.~~ napjától automatikusan módosulnak az alábbiak szerint. A módosult egységárak megállapításánál az alábbi változásokat veszik figyelembe:

- Élelmiszerek és alkoholmentes italok KSH által megállapított fogyasztóiár-indexének árváltozása (1.2.1.5. Fogyasztóiár-indexek az egyéni fogyasztás rendeltetés szerinti osztályozása (COICOP) alapján, havonta), ~~amelynek a módosítás időpontjához viszonyítva az előző év azonos időszakához képest~~

[DPA6] megjegyzést írt: Ha már eléri az értékhatárt akkor beszerzési kötelezettség áll be rá visszamenőleg, mielőtt még elérné előtte 1 forinttal legkésőbb meg kell szűnnie a szerződésnek Lásd Kbt 4. § (1) . Ezt részletezni kellene, hogyan lesz ellenőrizve, mert előállhat olyan helyzet, hogy az előző hónapban még nem éri el az értékhatárt de a következő havi szállításokkal már igen. akkor mi történik? Hó közben az ételek egy részét lemondják?

[dSL7R6] megjegyzést írt: Ezt mind a Koncesszióba adónak, mind a jogosultnak ellenőriznie kell. A prognosztizált lejárat előtti hónapban pedig gondoskodni az új szerződés megkötéséről

történő változása a módosult egységárak megállapításánál 40 %-os súllyal kerül figyelembevételre.

- b) Az energiaárak vonatkozásában a KSH által megállapított ipar termelőiár-indexének változása (1.2.1.17. Az ipar termelőiár-indexei aláganként, havonta „D”-oszlop), amelynek a módosítás időpontjához viszonyítva az előző év azonos időszakához képest történő változása a módosult egységárak megállapításánál 30 %-os súllyal kerül figyelembevételre.
- c) A béremelkedés mértéke vonatkozásában a KSH által megállapított nettó átlagkereset változása (20.2.2.16. A teljes munkaidőben alkalmazásban állók kedvezmények nélküli nettó átlagkeresete a munkáltató székhelyének elhelyezkedése alapján, megye és régió szerint, negyedévente kumulált – Budapest régió), amelynek a módosítás időpontjához viszonyítva az előző év azonos időszakához képest történő változása a módosult egységárak megállapításánál 30 %-os súllyal kerül figyelembevételre.

[DPA8] megjegyzést írt: Az átlagbér emelés egyáltalán nem biztos, hogy érinti a vállalkozót. A bérek esetén a munkaadó által ténylegesen végrehajtott béremelés lehetne a reális vetítési alap de maximum a KSH változás és 30-as súllyal.

[dSL9R8] megjegyzést írt: Az egyzetetesen elhangzottak szerint módosítottam.

Az a)-e) pontokban rögzített árváltozás mértékét minden esetben a módosulás előre rögzített időpontját megelőzően a KSH által a hivatkozott táblázatokban közzétett utolsó nyilvános adat szerint kell megállapítani.

A Koncessziós jogosult köteles valamennyi módosulási időpont előtt legalább 10 nappal írásban tájékoztatni a Koncesszióba adót az egységárak módosulásának mértékéről, valamint az azt megalapozó adatokról. A módosulás negatív is lehet ha az előző év azonos időszakához képest történő változás csökkenő irányba történt az a)-e) pontokban rögzített árváltozások vonatkozásában, akkor az egységárak is csökkennek.

III.2.2. Felek az előzőek szerinti körülményt nem tekintik szerződésmódosításnak, figyelemmel arra, hogy a körülmény a Felek által az szerződéskötést megelőző versenyeztetési eljárásban ismert és rögzített volt.

III.3. Nyersanyagnormák

III.3.1. Koncessziós jogosult tudomásul veszi az önkormányzati rendelettel megállapított mindenkor hatályos térítési díjakat, valamint azt, hogy a térítési díj megállapítása kizárólagosan a Koncesszióba adó joga Koncessziós jogosult tájékoztatása alapján.

III.3.2. A Koncessziós jogosult köteles elkülönítetten kimutatni a szolgáltatásának során felmerülő nyersanyagköltséget. A nyersanyagköltség kimutatását a Koncesszióba adó és Koncessziós jogosult által közösen meghatározott bontásban és formában kell megtenni. A kimutatást minden hónapban a teljesítési igazolás mellé csatolni kell.

IV. FIZETÉSI MÓD

IV.1. A Koncesszióba adó előleget **nem** fizet.

IV.2. Felek időszakos elszámolásban állapodnak meg, az elszámolási időszak a hónap első napjától a hónap utolsó napjáig terjed. Koncessziós jogosult **a tárgyhónapot követő 5. napig** a teljesített szerződés szerinti szolgáltatás díjáról jogosult számlát benyújtani a Koncesszióba adó által aláírt teljesítési igazolás alapján azzal

összhangban. A teljesítési igazolás aláírására a polgármester jogosult, akadályoztatása esetén a helyettesítési rendnek megfelelően az alpolgármester. -

IV.3. Koncesszióba adó a Koncessziós jogosulti díjat a benyújtott számla ellenében **havonta utólag, az igazolt teljesítést követően** utalja Koncessziós jogosult Erste Banknálnál/nél vezetett 11600006-00000000-63571011..... számú pénzforgalmi számlájára. Koncesszióba adó kizárólag olyan pénzforgalmi számlára teljesít banki átutalást mely szerepel a Koncessziós jogosult cégkivonatában hatályos számlaszámként.

IV.4. A Koncessziós jogosulti díj kifizetése a Ptk 6:130. § (1)-(2) bekezdésének megfelelően az alábbiak szerint történik:

- a. a fizetési határidő nem haladhatja meg a számla Koncesszióba adó általi kézhezvételének napját követő 8 napot; a számla kézhezvételének napja nem képezheti a felek között megállapodás tárgyát;
- b. amennyiben nem állapítható meg egyértelműen a számla kézhezvételének időpontja vagy a Koncessziós jogosult a teljesítést megelőzően nyújtja be a számlát, a fizetési határidő nem haladhatja meg a szerződésben meghatározott módon és tartalommal történő teljesítés napját követő 8 napot.

IV.5. A fizetés abban az időpontban számít teljesítettnek, amikor Koncesszióba adó bankja által átutalt összeg a Koncessziós jogosult bankja által a Koncessziós jogosult számláján jóváírásra kerül.

IV.6. Amennyiben a Koncesszióba adó a fizetési kötelezettségének teljesítésével késedelembe esik, úgy a késedelembe esés időpontjától kezdődően a fizetési kötelezettség teljesítéséig terjedő időszakra köteles a Koncessziós jogosultnak – az őt megillető díjazáson felül – a Ptk. 6:155. § (1) bekezdésében meghatározott mértékű késedelmi kamatot is megfizetni.

V. SZERZŐDÉST BIZTOSÍTÓ MELLÉKKÖTELEZETTSÉGEK

V.1. Koncessziós jogosult kötbért köteles Koncesszióba adó részére fizetni az alábbiak szerint:

V.1.1 Késedelmi kötbér

Koncessziós jogosultat a szerződésben meghatározott bármely kötelezettségének, feladatának **olyan okból történő késedelmes teljesítése esetén, amiért felelős**, a késedelembe eséstől a tényleges Koncesszióba adó által elismert teljesítésig terjedő időszakra késedelmi kötbér fizetési kötelezettség terheli az alábbiak szerint:

- a) Koncesszióba adó intézményenként külön-külön vizsgálja a késedelem bekövetkeztét és adott esetben intézményenként külön-külön kerül megállapításra és kiszabásra Koncessziós jogosult irányába;
- b) kötbér mértéke: a késedelmes teljesítéssel érintett mennyiség nettó ellenértéke ~~---~~⁺5 %-ának megfelelő összegű kötbér, minden megkezdett késedelemmel érintett félóra után. (Érintett mennyiség alatt a következőt

⁺Ajánlatnak megfelelően kitöltendő

értik Felek: az adott intézménynek az adott napon szállított adagszámnak megfelelő mennyiség).

A késedelmi kötbér maximuma késedelmenként a késedelmes teljesítéssel érintett mennyiség nettó ellenértékének 20 %-a.

V.1.2 Hibás teljesítési kötbér

Koncessziós jogosult a szerződésben meghatározott bármely kötelezettségének, feladatának **olyan okból történő hibás teljesítése esetén, amiért felelős**, kötbér fizetési kötelezettség terheli az alábbiak szerint:

- A hibás teljesítési kötbér mértéke: a hibás teljesítéssel érintett mennyiség nettó ellenértéke ~~...~~³ 5 %-ának megfelelő összegű kötbér.
- Ha a leszállított ételben a Koncesszióba adó, bizonyíthatóan Koncessziós jogosultnak felróható okból idegen anyagot talál (pl.: hulladék, elhullott állat, csomagoló eszközök, illetve azok maradványai, törmelék, üvegszilánk, stb.), azaz, ha Koncessziós jogosult teljesítése hibás teljesítésnek minősül.
- Koncessziós jogosult teljesítése hibás teljesítésnek minősül a jelen szerződés szerinti ellenőrzés alapján felmerülő mennyiségi, tartalmi vagy fogyaszthatósági kifogás esetén is ami az a) pont szerinti hibás teljesítési kötbér érvényesítését vonja maga után.

[DPA10] megjegyzést írt: Nem csak az étel lehet hibás teljesítés, hanem ha nem teljesíti egyéb szerződéses kötelezettségeit az is hibás teljesítés. Azok a hibák nem lesznek kötbérral szankcionálva? (Pl nem küldi az étlapot stb)

[dSL11R10] megjegyzést írt: Erre nincs külön kötbér

VI. SZÁLLÍTÁSI FELTÉTELEK ÉS HATÁRIDŐK

VI.1. A kiszállítást az alábbi időpontokban kell teljesíteni:³

- reggeli:
- tízórai:
- ebéd:
- uzsonna:

VI.2. Koncessziós jogosult vállalja, hogy a készételeket minden esetben a közegészségügyi követelményeknek megfelelő, fertőtlenített, kizárólag rozsdamentes, légmentesen záródó, hőtárolós szállítóedényekben, a hatályos jogszabályi előírásoknak megfelelő szállítójárművel, és szállítólevéllel bizonylatolva szállítja az intézményekbe, valamint biztosítja, hogy a készételeket a szállításkor, illetve a tároláskor minőségcsökkenés, sérülés, vagy szennyeződés ne érje.

VI.3. Koncessziós jogosultnak az üzemeltetésre átvett intézmények étkezőhelyiségeiben a tárgyheti étlapot és az adagolási útmutatót – korcsoportonkénti bontásban – jól látható helyen ki kell függesztenie.

VI.4. Koncesszióba adó kötelezettséget vállal arra, hogy tárgyheti megrendeléseit egy hétre előre, a tárgyhétre vonatkozó adagszám (tízórai, ebéd, uzsonna bontásban) meghatározásával a tárgyhétet megelőzően öt munkanappal megadja Koncessziós jogosult részére. Fenti megrendeléseket Koncesszióba adó intézményei önállóan bocsátják Koncessziós jogosult rendelkezésére.

³ Ajánlatnak megfelelően kitöltendő

3 Szerződés kötést megelőzően kitöltendő

VI.5. Pótrendelésekről és a megrendelések lemondásáról a megrendelés teljesítését megelőző munkanap 9:00 óráig kötelesek értesíteni Koncesszióba adó intézményei a Koncessziós jogosultat.

[DPA12] megjegyzést írt: Pontosítani kellene hogy kiszámlázni csak a megrendelt, határidőben le nem mondott és ténylegesen teljesített mennyiséget lehet

[dSL13R12] megjegyzést írt: Külön pontosítás nélkül is így van.

VII. FELEKNEK A TELJESÍTÉS ELLENŐRZÉSÉVEL KACSOLATOS JOGAI ÉS KÖTELEZETTSÉGEI

VII.1. A Koncesszióba adó a szerződés teljesítésébe bevont főzőkonyhákba, tárolóhelyekre, és tálalókonyhákba előzetes bejelentést követően beléphet, az ételkészítést ellenőrizheti, ezek tekintetében kérdéseket intézhet. Koncessziós jogosult köteles betartani a HACCP előírásait és a szolgáltatásba bevont főzőkonyhák működéséhez szükséges engedélyeket a szerződés teljes időtartam alatt fenntartani. A szerződés teljesítésébe bevont főzőkonyhák, tárolóhelyek és tálalókonyhák adatait Koncessziós jogosult előzetesen bejelenti a Koncesszióba adó részére.

[DPA14] megjegyzést írt: Kerüljön bele akkor a szerződésbe hol lesznek a főzőkonyhák (nyertes ajánlattevő ajánlata alapján)

[dSL15R14] megjegyzést írt: Kiegészítve

VII.2. A Koncessziós jogosult köteles 29 adag fölött a kiszállított ételekből 100 g mintát venni, és azt a mintavételtől számítva 72 óráig megőrizni 0 oC-on + 5 oC-on. Az ételminta eltételére vonatkozó előírásokat a 62/2011. (VI. 30.) VM rendelet 4. melléklete tartalmazza.

VII.3. Koncessziós jogosult jogosult a szolgáltatást saját hatáskörében megszervezni. Ennek keretében különösen a szolgáltatásba bevont főzőkonyhák koncesszióba adó tájékoztatása mellett lecserélni, vagy új főzőkonyhát bevonni. Koncesszióba adó kijelenti, hogy nem rendelkezik a főzőkonyhák működéséhez szükséges eszközökkel, berendezésekkel, így Koncessziós jogosult köteles a működéshez szükséges eszközöket biztosítani és a szolgáltatás megkezdéséig a konyhákat a jogszabályi előírásoknak megfelelő állapotba hozni. A beszerelt, illetve az adott konyhák vonatkozásában a Koncessziós jogosult által leltár szerint beszerzett eszközök külön térítés nélkül Koncesszióba adó tulajdonába kerülnek az elvégzett beruházások átadás-átvételét követően. Amennyiben a szerződés a IX. pontban meghatározottakhoz képest korábban megszűnik Feleket az elvégzett beruházásokkal, beszerzett eszközökkel elszámolnak és évi 20 % amortizáció figyelembevételével Koncesszióba adó tulajdonába kerülnek. A szerződéskötési év december 31-ig terjedő időszaka az első évnek minősül és vonatkozik rá a 20%-os amortizáció.

VII.4. Az ellenőrzésről a Felek közösen jegyzőkönyvet vesznek fel, melyet a minőségi, mennyiségi és/vagy egyéb kifogás alapidokumentumának tekintenek. Koncesszióba adó e bekezdésben foglalt ellenőrzésével kapcsolatos észrevételeit írásban közli Koncessziós jogosulttal, aki egyetértése esetén a hiányosságok megszüntetéséről tett intézkedéseiről Koncesszióba adót – az észrevételek kézhezvételétől számított – legkésőbb 5 munkanapon belül írásban köteles tájékoztatni. A tájékoztatás elmulasztása azonnali hatályú felmondási okot keletkeztet Koncesszióba adó részéről. Ha a Koncessziós jogosult nem ért egyet a Koncesszióba adó észrevételeivel a XI.21. pont szerint független szakértő bevonását kezdeményezi.

VII.5. A Koncessziós jogosult köteles a feladat ellátásához szükséges valamennyi hatósági engedélyt beszerezni és gondoskodni arról, hogy a szolgáltatás teljes időtartama alatt rendelkezzen a szükséges engedélyekkel. Koncessziós jogosult köteles HACCP rendszert működtetni, valamint ISO 9001 szabvány szerinti vagy azzal egyenértékű tanúsítvánnyal rendelkezni.

VII.6. A Koncessziós jogosult köteles az alkalmassági minimumkövetelmények igazolása körében bemutatott szakemberek szerződés teljesítésébe történő bevonásáról gondoskodni és azt írásban dokumentálni, mely dokumentumok másolatát minden hónapban a teljesítési igazolás tervezetéhez mellékelni kell.

VII.7. Amennyiben a jelen szerződés teljesítése során Koncessziós jogosult érdekkörében olyan körülmény áll elő, amely akadályozza az időben történő teljesítést, úgy Koncessziós jogosult köteles haladéktalanul telefonon, majd írásban értesíteni Koncesszióba adót a késedelem tényéről, annak várható időtartamáról és okairól, valamint gondoskodni rövid úton – saját költségén – megfelelő szolgáltatás biztosításáról.

VII.8. Koncessziós jogosult vállalja, hogy a szerződés időtartam alatt gondoskodik fogyasztói visszajelzési rendszer bevezetéséről, amely alkalmas arra, hogy ott a szolgáltatást igénybe vevők dokumentált módon kinyilváníthassák véleményüket és visszajelzést adhassanak a szolgáltatásról. – *AMENNYIBEN AZ AJÁNLAT TARTALMAZTA*

VII.9. Koncessziós jogosult vállalja, hogy a szerződés időtartama alatt az étkezési adagszámok pontos elszámolhatósága érdekében a Koncesszióba adó által használt E-Menza online rendszerhez csatlakozik, mely felületen keresztül a főzőkonyha megkapja az egész hónapra megrendelt (időközben lemondott) étkezési adagszámokat intézményenként étkezési típusra (diétákra, allergiákra) vonatkozóan. A rendszerből kinyert adatok képezik az elszámolás, a teljesítésigazolás és a számla alapját.

VIII. FELMONDÁS

VIII.1. A Koncesszióba adó a szerződést azonnali hatállyal felmondhatja, ha a Koncessziós jogosult a szerződést súlyosan megszegi

VIII.2. A Koncessziós jogosult részéről súlyos szerződésszegésnek minősülnek kifejezetten de nem kizárólag a következők:

a) Koncessziós jogosult a közétkeztetésre vonatkozó kötelezettség teljesítése keretében a teljesítés során elvégzett hatósági ellenőrzések, vizsgálatok eredménye megállapítja, hogy Koncessziós jogosult ételmérgezést okozott és a hatóság ezzel kapcsolatos bírságot szabott ki

b) Koncessziós jogosult ellen jogerős bírósági határozat alapján csőd-, felszámolási vagy végelszámolási eljárás indul, vagy adó és egyéb köztartozásai vagy tartozásai a szolgáltatás — Felek és a jogszabályok által meghatározott — színvonalát tartósan, vagy súlyos mértékben veszélyeztetik.

VIII.3. Koncessziós jogosult azonnali hatállyal felmondhatja jelen szerződést, ha Koncesszióba adó a szerződés teljesítése díjának megfizetésével a szerződés IV.3. pontjában meghatározott határidőt 15 nappal túllépi és a díjat Koncessziós jogosult írásbeli felszólítása ellenére – a felszólításban megjelölt határidő alatt – sem fizeti meg, illetve a megfizetésre nem vállal póthatáridőt.

VIII.4. Koncesszióba adó jogosult és egyben köteles a szerződést felmondani - ha szükséges olyan határidővel, amely lehetővé teszi, hogy a szerződéssel érintett feladata ellátásáról gondoskodni tudjon - ha

- a. Koncessziós jogosultban közvetetten vagy közvetlenül 25%-ot meghaladó tulajdoni részesedést szerez valamely olyan jogi személy vagy személyes joga szerint jogképes szervezet, amely tekintetében fennáll a pályázati felhívás 11. k) pont kb) alpontjában meghatározott feltétel;
- b. Koncessziós jogosult közvetetten vagy közvetlenül 25%-ot meghaladó tulajdoni részesedést szerez valamely olyan jogi személyben vagy személyes joga szerint jogképes szervezetben, amely tekintetében fennáll a pályázati felhívás 11. k) pont kb) alpontjában meghatározott feltétel.

Ennek érdekében a szerződés teljesítésének teljes időtartama alatt Koncessziós jogosult tulajdonosi szerkezetét Koncesszióba adó számára megismerhetővé teszi és a fentiek szerinti ügyletekről Koncesszióba adó haladéktalanul értesíti.

VIII. 5. Felek megállapodnak abban, hogy jelen szerződést bármelvik fél 6 hónapos felmondási idővel indokolás nélkül felmondhatja, mely esetben Koncessziós jogosult a szerződés szerint a teljesített szolgáltatáson túl jogcímétől függetlenül – bele értve a kártérítést is – semmilyen megtérítést nem követelhet Megrendelőtől, ilven megtérítési igényéről Koncessziós jogosult jelen szerződés aláírásával kifejezetten lemond, tehát Koncesszióba adónak megtérítési kötelezettsége felmondás esetén nincsen

IX. HATÁLYBALÉPÉS

Jelen szerződést a felek **határozott** időtartamra, 2027. augusztus 31. napjáig de legfeljebb a szolgáltatási koncessziókra vonatkozó 2023. évi uniós közbeszerzési értékhatárnak a megelőző beszerzési eljárás eredményeként történt kifizetésekkel csökkentett összegének erejéig, azaz nettó _____ Ft összeg eléréséig kötik, a teljesítés megkezdésének időpontjának meghatározására a Koncesszióba adó jogosult, a szerződés aláírását követő 3 hónapon belül kezdesi időponttal.

[DPA16] megjegyzést írt: lásd korábbi észrevétel az értékhatár eléréseiről

[dSL17R16] megjegyzést írt: korábban megválaszolva. A vonatkozó értékhatár 2021.

[DPA18] megjegyzést írt: 3 hónapon belül kell meghatározni mikor van kezdés, vagy 3 hónapon belüli időpontra kell kitérni a kezdést? Így is úgy is lehet érteni.

[dSL19R18] megjegyzést írt: Pontosítva

X. A FELELŐSSÉG ÉS SZAVATOSSÁG

X.1. Koncessziós jogosult szavatosságot vállal arra, hogy jelen szerződésben meghatározott feladatokat szerződésszerűen a szakmai írott és íratlan szabályoknak megfelelően, I. osztályú minőségben teljesíti. A szolgáltatást igénybe vevők számára, illetve a szerződés teljesítéséhez kapcsolódó további tényezőknek a fennállásával kapcsolatos kockázatok kezelése a ~~K~~koncessziós jogosult felelőssége.

X.2. Hibás teljesítés:

X.2.1 Koncessziós jogosult hibásan teljesít, ha a teljesítés ideje alatt a tárgyheti étlap összeállításánál eltér a közétkeztetésre vonatkozó táplálkozás-egészségügyi előírásokról szóló 37/2014. (IV. 30.) EMMI rendelet előírásoktól és azt Koncesszióba adó felhívására sem javítja, a rendelkezésre álló nyersanyagnorma figyelembevételével.

X.2.2 Koncessziós jogosult hibásan teljesít, ha a leszállított ételben a Koncesszióba adó idegen anyagot talál, amely bizonyíthatóan Koncessziós jogosult hibájából került a kiszállított ételekbe.

X.2.3. Az ételek átvétele fogyaszthatósági és mennyiségi szempontok szerint történik, illetve ellenőrzésre kerül, hogy a szállítás jelen szerződés II.2.1-II.2.2 pontjaiban – mennyiségi és tartalmi szempontból – meghatározottak szerint történt-e.

Erre vonatkozóan Koncessziós jogosult olyan dokumentációt biztosít Intézmények számára 2 példányban, melyen a kiszállított ételek azonosítása megtörténik, továbbá mind mennyiségi, mind fogyaszthatósági szempontból dokumentáltan átvételre kerülhetnek. Az átvételt adott az Intézmény által kijelölt személy végzi el.

Mennyiségi, tartalmi vagy fogyaszthatósági kifogás esetén az átvételi dokumentáció alapján jegyzőkönyv készül a kifogásolt termékről. A szolgáltatással kapcsolatos észrevételek, kifogások kizárólag az átvételi dokumentum alapján tehető.

X.2.4. Amennyiben a Koncessziós jogosult teljesítésével kapcsolatban per indul, Koncessziós jogosult Koncesszióba adó oldalán köteles a perbe belépni és minden intézkedést megtenni Koncesszióba adó pernyertesége érdekében. Pervesztesség esetén az előző pont rendelkezései megfelelően alkalmazandóak.

XI. EGYÉB FELTÉTELEK

XI.1. Koncessziós jogosult közétkeztetési tevékenységre vonatkozóan rendelkezik olyan érvényes szakmai felelősségbiztosítással amelynek keretösszege eléri a 40.000.000,-Ft/év és 20.000.000,-Ft/kár értéket. A biztosítási kötvény jelen szerződés mellékletét képezi. Koncessziós jogosult köteles a felelősségbiztosítás érvényességét a jelen jogviszony időtartama alatt folyamatosan fenntartani.

XI.2. Koncessziós jogosult kötelezettséget vállal arra, hogy a 62/2011. (VI. 30.) VM rendelet, továbbá az egyéb vonatkozó előírások (elsősorban a Magyar Élelmiszerkönyv kötelező előírásainak, HACCP követelményeknek) rendelkezéseit a jelen jogviszony időtartama alatt folyamatosan betartja.

XI.3. Koncessziós jogosult köteles a tálalókonyhákat a jogszabályi előírásoknak megfelelő működéshez szükséges eszközökkel ellátni és a szükséges beruházásokat elvégezni. A beszerelt, illetve az adott konyhák vonatkozásában a Koncessziós jogosult által leltár szerint beszerzett eszközök külön térítés nélkül Koncesszióba adó tulajdonába kerülnek az elvégzett beruházások átadás-átvételét követően. Amennyiben a szerződés a IX. pontban meghatározottakhoz képest korábban megszűnik Feleket az elvégzett beruházásokkal, beszerzett eszközökkel elszámolnak és évi 20 % amortizáció figyelembevételével Koncesszióba adó tulajdonába kerülnek. A szerződéskötési év december 31-ig terjedő időszaka az első évnek minősül és vonatkozik rá a 20%-os amortizáció.

XI.4. Koncessziós jogosult kijelenti, hogy a teljesítésbe bevonandó főzőkonyhája érvényes közegészségügyi hozzájáruló nyilatkozattal és működési engedéllyel rendelkezik.

XI.5. Koncessziós jogosult köteles mindent megtenni annak érdekében, hogy az étkeztetést igénybe vevőket a lehető legmagasabb színvonalú ellátásban részesítse, hogy gazdálkodását legcélszerűbb keretek között folytassa a minőség és az elérhető legkedvezőbb ár megvalósítása érdekében.

[DPA20] megjegyzést írt: A jelenlegi engedélyeknek meg kell kérnie a módosítását a saját nevére a nyertesnek? Mert akkor azt is rögzíteni kellene.

[dSL21R20] megjegyzést írt: Nem szükséges rögzíteni ez a koncessziós jogosult dolga.

XI.6. Koncesszióba adó – lehetőségeihez képest – mindent elkövet annak érdekében, hogy Koncessziós jogosult tevékenységét zavartalanul, optimális feltételek mellett végezhesse. Szerződő felek – a jogszabályokban foglalt kötelezettségeiken túl is – törekednek a legszorosabb együttműködésre a szerződés időtartama alatt.

XI.7. Koncessziós jogosult köteles betartani és alkalmazottaival betartani a Koncesszióba adó és a teljesítést igénybe vevő intézmények házirendjét.

XI.8. Koncessziós jogosult alkalmazottaiért teljes körű felelősséggel tartozik Koncesszióba adó felé.

XI.9. Koncessziós jogosult alvállalkozó(k) (közreműködő(k)) igénybevételére. Az alvállalkozók igénybevételénél a szerződés megkötéséhez vezető versenyzetési eljárás rendelkezései irányadóak. A Koncessziós jogosult az igénybe vett alvállalkozókért (közreműködőért) úgy felel, mintha az alvállalkozó jogosulti (közreműködői) által végzett munkákat saját maga végezte volna el. A jogosulatlanul igénybe vett alvállalkozók vonatkozásában azon hátrányos következményekért is felel, ami ezen alvállalkozók (közreműködők) igénybevétele nélkül nem következtek volna be.

XI.10. Koncessziós jogosult a teljesítéshez az alkalmasságának igazolásában részt vett szervezetet köteles igénybe venni, valamint köteles a teljesítésbe bevonni az alkalmasság igazolásához bemutatott szakembereket. E szervezetek vagy szakemberek bevonása akkor maradhat el, vagy helyettük akkor vonható be más (ideértve az átalakulás, egyesülés, szétválás útján történt jogutódlás eseteit is), ha a Koncessziós jogosult e szervezet vagy szakember nélkül vagy a helyette bevont új szervezettel vagy szakemberrel is megfelel azoknak az alkalmassági követelményeknek, amelyeknek a Koncessziós jogosult a beszerzési eljárásban az adott szervezettel vagy szakemberrel együtt felelt meg.

XI.11. Koncessziós jogosult a szerződés megkötésének időpontjában, majd - a később bevont alvállalkozók tekintetében - a szerződés teljesítésének időtartama alatt köteles előzetesen a Koncesszióba adónak valamennyi olyan alvállalkozót bejelenteni, amely részt vesz a szerződés teljesítésében, és - ha a megelőző versenyzetési eljárásban az adott alvállalkozó még nem nevezte meg - a bejelentéssel együtt nyilatkozni vagy az érintett alvállalkozó nyilatkozatát benyújtani arról is, hogy az általa igénybe venni kívánt alvállalkozó nem áll a megelőző beszerzési eljárásban előírt kizáró okok hatálya alatt.

XI.12. Felek megállapodnak abban, hogy a Koncessziós jogosult nem fizethet, illetve számolhat el a szerződés teljesítésével összefüggésben olyan költségeket, amelyek a pályázati felhívás 11. k) pont ka)-kb) alpontja szerinti feltételeknek nem megfelelő társaság tekintetében merülnek fel, és amelyek Koncessziós jogosult adóköteles jövedelmének csökkentésére alkalmasak.

XI.13. Felek kijelentik, hogy a tevékenységük során a tudomásukra jutott üzleti titkot megőrzik. Üzleti titokként definiálnak minden olyan adatot, mely jelen szerződés keretein belül a másik féllel kapcsolatban a tudomásukra jut. Kivételt képez ez alól azon adatok összessége, amely jogszabályok szerint nyilvános adatnak minősül.

XI.14. A titoktartási kötelezettség megszegéséből eredő kárért az ezért felelő fél kártérítési kötelezettséggel tartozik.

XI.15. Felek titoktartási kötelezettsége kiterjed a munkavállalókra, valamely polgári jogi szerződés alapján munkavégzésre irányuló jogviszony, vagy más jogviszony alapján a féllel kapcsolatban lévő egyéb személyekre is. Ezen személyek magatartásáért a titoktartási kötelezettség viszonylatában az érintett fél, mint saját magatartásáért felel.

XI.16. Nem minősülhet üzleti titoknak mindazon adat vagy információ, amelyet jogszabály illetve egyéb dokumentum az üzleti titok köréből kizár.

XI.17. A Szerződés kiegészítése, vagy módosítása csak írásban lehetséges.

XI.18. Felek megállapodnak abban, hogy amennyiben jelen szerződés bármely pontja kógens jogszabályba ütközne akkor jelen szerződés fentieket sértő rendelkezése helyébe – minden további jogcselekmény, így különösen a szerződés módosítása nélkül – a megsértett kötelező érvényű jogszabályi rendelkezés vagy beszerzési dokumentumi rendelkezés kerül. Fentieket kell megfelelően alkalmazni, ha valamely kógens jogszabály akként rendelkezik, hogy valamely rendelkezése a szerződés része és azt szövegszerűen a szerződés nem tartalmazza (az adott rendelkezés a szerződés részét képezi).

XI.19. Koncessziós jogosult kijelenti, hogy a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. § (1) bekezdés 1. pontja alapján átlátható szervezetnek minősül, és vállalja, hogy amennyiben e körülmény tekintetében változás állna be, úgy erről haladéktalanul, de legkésőbb 10 napon belül tájékoztatja a Koncesszióba adót.

XI.20. Jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Ptk. és az egyéb – jelen szerződés tárgyához kapcsolódó – hatályos jogszabályok és szakmai előírások rendelkezései az irányadóak.

XI.21. Felek az esetleges vitás kérdéseket elsősorban egymás közötti tárgyalásos úton egyezséggel, szükség esetén független szakértő bevonásával rendezik. Ennek eredménytelensége esetén fordulnak bírósághoz.

Jelen szerződést a felek elolvasás és közös értelmezés után, mint akaratukkal mindenben megegyezőt cégszerű aláírásukkal látják el. A szerződés 4 eredeti példányban készült melyből 3 példány Koncesszióba adót, 1 példány a Koncessziós jogosultat illeti meg.

Pécel, 2023.2. Pécel, 2023.

..... Koncesszióba adó Koncessziós jogosult
Pécel Város Önkormányzata(cégnév)
Horváth Tibor polgármester ügyvezető

Pénzügyi ellenjegyzés:

Pécel, 2023.

.....
Szabó Attila adó- és pénzügyi irodavezető