



**PÉCEL VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK KÉPVISELŐ-TESTÜLETE
VÁROSFEJLESZTÉSI BIZOTTSÁGÁNAK ELNÖKE**

Iktatószám: Ö/443-1/2024.

MEGHÍVÓ

**Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Városfejlesztési Bizottsága
2024. szeptember 9. napján (hétfő) 16.00 órai kezdettel
rendes bizottsági ülést tart, melyre tisztelettel meghívom.
Az ülés helyszíne: Kúria rendezvényház
(2119 Pécel, Kossuth tér 5.)**

Napirendi javaslat:

Nyilvános ülés keretében:

- Javaslat közbiztonsággal kapcsolatos beszámolók elfogadására**
Előterjesztő: Horváth Tibor polgármester
- Javaslat az 1. és 6. számú háziorvosi körzetek feladatainak ellátásával kapcsolatos döntések meghozatalára**
Előterjesztő: Horváth Tibor polgármester
- Javaslat Pécel Város Önkormányzata 2024. évi elidegenítési címjegyzékének elfogadásával kapcsolatos döntések meghozatalára**
Előterjesztő: Horváth Tibor polgármester
- Javaslat a 2119 Pécel, Petőfi utca 1. szám alatt található orvosi rendelőnél bankautomaták elhelyezésével kapcsolatos döntés meghozatalára**
Előterjesztő: Horváth Tibor polgármester


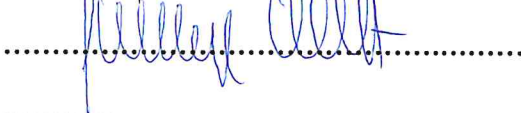


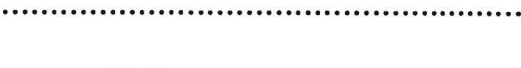
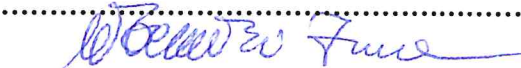
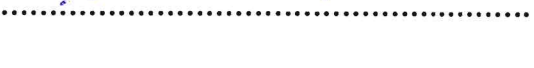
Pécel, 2024. szeptember 6.

**Torma Gábor
bizottsági elnök**

JELENLÉTI ÍV
Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Városfejlesztési Bizottsága
2024. szeptember 9-ei nyilvános ülés

Név:	Aláírás:	Távollét:	
		Igazolt	Igazolatlan
<i>Torma Gábor elnök</i>			
<i>Kristóf Péter</i>			
<i>Varmuzsa Péter</i>			
<i>Imre István</i>			
<i>Kónya József</i>			

MEGHÍVOTTAK:

Név:	Aláírás:
Horváth Tibor polgármester	
Sarlós Imre alpolgármester	
Garamszegi Zsolt képviselő	
Karsai András képviselő	
Papp László képviselő	
Paszterovics János képviselő	
Tóthné Szentandrassy Csilla képviselő	
Oláh János jegyző	
dr. Szolnoki Imre aljegyző	

Altvettem: 2021.09.13 Uth

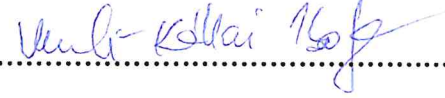
JELLENLÉTI ÍV
Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Városfejlesztési Bizottsága
2024. szeptember 9-ei nyilvános ülés

MEGHÍVOTTAK:

Kiss László, a Pécel Kft. ügyvezetője

.....


Veszeli-Kállai Ibolya mb. műszaki és
beruházási irodavezető

.....


Tóth Dóra egészségügyi és intézményi referens

.....

Szedő Gyula pályázati ügyintéző

.....

Gyurcsánszki Attila rendészeti csoportvezető


.....

Keresztély Károly r.őrnagy, a Gödöllői
Rendőrkapitányság mb. kapitányságvezetője

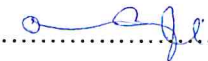
.....

További jelenlévők:

Mikes Dóra szervezési ügyintéző

.....


DE. NEMETH ÁGNES LINDA

.....


.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Iktatószám: Ö/443-2/2024.

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Városfejlesztési Bizottsága 2024. szeptember 9-én megtartott rendes nyilvános üléséről

Az ülés helye: Kúria rendezvényház
2119 Pécel, Kossuth tér 5.

Jelen vannak: Torma Gábor bizottsági elnök, Kristóf Péter, Varmuzsa Péter, Imre István, Kónya József bizottsági tagok

Meghívottak közül jelen vannak: Horváth Tibor polgármester; Sarlós Imre alpolgármester; Garamszegi Zsolt képviselő; Papp László képviselő, dr. Szolnoki Imre aljegyző; Kiss László, a Pécel Kft. ügyvezetője; Veszeli-Kállai Ibolya mb. műszaki és beruházási irodavezető

További jelenlévők: Mikes Dóra szervezési ügyintéző, dr. Németh Ágnes Linda önkormányzati referens

(A jelenléti ív a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Jegyzőkönyvvezető: Mikes Dóra szervezési ügyintéző

(A kiküldött meghívó, az ülésen tárgyalt előterjesztések, valamint a kiegészítés a jegyzőkönyv mellékletét képezik.)

Torma Gábor bizottsági elnök 16 órakor megnyitja az ülést.

Torma Gábor bizottsági elnök: Szeretettel köszöntök mindenkit a Városfejlesztési Bizottság ülésén. Megállapítom, hogy a bizottság 5 fővel, a maximális létszámmal határozatképes. A jegyzőkönyv második aláírójának Kristóf Péter képviselőtársamat kérném meg. Kérdezem, hogy vállalja-e.

Kristóf Péter bizottsági tag: Igen.

Torma Gábor bizottsági elnök: Köszönöm. Kérem, szavazzunk a második aláíró személyéről.
(A szavazáson jelen van 5 fő bizottsági tag.)

A Városfejlesztési Bizottság 5 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

85/2024. (IX. 9.) VfB határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Városfejlesztési Bizottsága úgy határoz, hogy a 2024. szeptember 9-ei rendes ülése jegyzőkönyve második aláírójának Kristóf Pétert választja meg.

Felelős: Torma Gábor bizottsági elnök
Határidő: azonnal

Torma Gábor bizottsági elnök: Köszönöm szépen. Öt igennel elfogadtuk. Az előzetesen kiküldött anyagban négy nyilvános ülésen tárgyalandó javaslat érkezett. Kérem, szavazzunk a napirendről.
(A szavazáson jelen van 5 fő bizottsági tag.)

A Városfejlesztési Bizottság 5 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

86/2024. (IX. 9.) VfB határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Városfejlesztési Bizottsága úgy határoz, hogy a 2024. szeptember 9-ei rendes ülése napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

Nyilvános ülés keretében:

- 1. Javaslát közbiztonsággal kapcsolatos beszámolók elfogadására**
Előterjesztő: Horváth Tibor polgármester
- 2. Javaslát az 1. és 6. számú háziiorvosi körzetek feladatainak ellátásával kapcsolatos döntések meghozatalára**
Előterjesztő: Horváth Tibor polgármester
- 3. Javaslát Pécel Város Önkormányzata 2024. évi elidegenítési címjegyzékének elfogadásával kapcsolatos döntések meghozatalára**
Előterjesztő: Horváth Tibor polgármester
- 4. Javaslát a 2119 Pécel, Petőfi utca 1. szám alatt található orvosi rendelőnél bankautomaták elhelyezésével kapcsolatos döntés meghozatalára**
Előterjesztő: Horváth Tibor polgármester

Felelős: Torma Gábor bizottsági elnök

Határidő: azonnal

Torma Gábor bizottsági elnök: A napirendi pontokat öt igennel elfogadtuk.

1. napirendi pont

Javaslát közbiztonsággal kapcsolatos beszámolók elfogadására

Torma Gábor bizottsági elnök: Megkaptuk a beszámolót. Két határozati javaslat van. Az I. határozati javaslatban a Gödöllői Rendőrkapitányság 2023. évi, a közbiztonság érdekében tett intézkedéseiről írnak, ezt kéne elfogadnunk. A II. határozatban pedig a mezei őrszolgálat és a közterület-felügyelet tevékenységéről szóló beszámolót. Van valakinek hozzáfűznivalója, kérdése?

(Hozzáfűznivaló, kérdés nem volt.)

Torma Gábor bizottsági elnök: Kérem, szavazzunk az I. határozati javaslatról.

(A szavazáson jelen van 5 fő bizottsági tag.)

A Városfejlesztési Bizottság 5 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

87/2024. (IX. 9.) VfB határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Városfejlesztési Bizottsága úgy határoz, hogy a „Javaslát közbiztonsággal kapcsolatos beszámolók elfogadására” tárgyban beterjesztett I. határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Felelős: Torma Gábor bizottsági elnök

Határidő: 2024. szeptember 12.

Torma Gábor bizottsági elnök: Öt igennel elfogadtuk. Kérem, szavazzunk a II. határozati javaslatról.
(A szavazáson jelen van 5 fő bizottsági tag.)

A Városfejlesztési Bizottság 4 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

88/2024. (IX. 9.) VfB határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Városfejlesztési Bizottsága úgy határoz, hogy a „Javaslat közbiztonsággal kapcsolatos beszámolók elfogadására” tárgyban beterjesztett II. határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Felelős: Torma Gábor bizottsági elnök
Határidő: 2024. szeptember 12.

Torma Gábor bizottsági elnök: Négy igennel, egy tartózkodással elfogadta a bizottság.

2. napirendi pont

Javaslat az 1. és 6. számú háziiorvosi körzetek feladatainak ellátásával kapcsolatos döntések meghozatalára

Torma Gábor bizottsági elnök: Ezt az előbb a Szociális Bizottság is tárgyalta. Két határozati javaslat van. Az I. határozati javaslatban az önkormányzat tudomásul veszi, hogy a Pharma and Rose Egészségügyi Szolgáltató Kft. úgy nyilatkozott, hogy vissza szeretne lépni a 6. számú felnőtt háziiorvosi körzet praxisjogának megszerzésétől. A II. határozat pedig arról szól, hogy az 1. számú körzetet pedig kívánja vinni, és az önkormányzat egy hat évre szóló szerződést szeretne vele kötni. Van valakinek kérdése ezekkel kapcsolatban?

(Kérdés nem volt.)

Torma Gábor bizottsági elnök: Kérem, szavazzunk az I. határozati javaslatról.
(A szavazáson jelen van 5 fő bizottsági tag.)

A Városfejlesztési Bizottság 5 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

89/2024. (IX. 9.) VfB határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Városfejlesztési Bizottsága úgy határoz, hogy a „Javaslat az 1. és 6. számú háziiorvosi körzetek feladatainak ellátásával kapcsolatos döntések meghozatalára” tárgyban beterjesztett I. határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Felelős: Torma Gábor bizottsági elnök
Határidő: 2024. szeptember 12.

Torma Gábor bizottsági elnök: Öt igennel elfogadtuk. Kérem, szavazzunk a II. határozati javaslatról.
(A szavazáson jelen van 5 fő bizottsági tag.)

A Városfejlesztési Bizottság 5 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

90/2024. (IX. 9.) VfB határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Városfejlesztési Bizottsága úgy határoz, hogy a „Javaslat az 1. és 6. számú háziiorvosi körzetek feladatainak ellátásával kapcsolatos döntések meghozatalára” tárgyban beterjesztett II. határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Felelős: Torma Gábor bizottsági elnök

Határidő: 2024. szeptember 12.

Torma Gábor bizottsági elnök: Öt igennel elfogadtuk. Köszönöm szépen.

3. napirendi pont

Javaslat Pécel Város Önkormányzata 2024. évi elidegenítési címjegyzékének elfogadásával kapcsolatos döntések meghozatalára

Torma Gábor bizottsági elnök: Ezzel kapcsolatban van valakinek kérdése? Parancsolj!

Imre István bizottsági tag: El kell adnunk vagy el akarjuk adni ezeket az ingatlanokat?

Horváth Tibor polgármester: Az év elején volt egy költségvetésünk, és abba betettük az eladható ingatlanoknak az árát. Ezeket az ingatlanokat tettük be nagyjából. Most pontosan, fejből nem tudom, szerintem kimaradt belőle egy-kettő, mert annak nem lett kész az értébecslése, de maga a címjegyzék az annak alapján készült, és ezekre már megvannak, azt hiszem, mindegyikre az értébecslés. Ezekből valószínű nem lesz sok bevételünk, kicsi százalék esélyünk van arra, hogy megveszik, vagy ha megveszik, akkor valószínű, hogy úgy tudjuk csak eladni, mert romosak, például részletfizetéssel, a bentlakók esetleg megveszik. Tehát továbbra sem teljesítjük azt a költségvetési rendeletünknek megfelelő történetet, amit kellene, de ezt valamikor február 15-én, amikor a költségvetést elfogadtuk, akkor vállaltuk. Volt már ilyen, lesz is ilyen. Eladható ingatlanok, többnyire lepusztult, régi, lakatlan. 1.000.000 Ft, 1.300.000, ilyen is van köztük.

Imre István bizottsági tag: Csak nem mindegyiket tudtam beazonosítani, van a Pesti út 93., az a parkoló. Az most bérbe van adva? Ha igen, akkor mennyiért? Matematikailag hogy járunk jobban?

Veszeli-Kállai Ibolya mb. műszaki és beruházási irodavezető: A Pesti út 93. szám előtt lévő parkoló nincs bérbe adva. Az önkormányzati tulajdon. Azt szeretnék megvásárolni azok, akik ott mögötte, a Novák Autóháznál vannak.

Sarlós Imre alpolgármester: Köszönöm a szót. Az, hogy kivett, az nem azt jelenti, hogy ki van adva bérbe, hanem művelésből van kivéve. De nem is ez a kérdés ebben a dologban, hanem az, hogy valóban benne volt a költségvetésben, és hogyha tárgyaljátok a Pénzügyi Bizottságnál, akkor láthatjátok, hogy a felhalmozási célú kiadások 1,8 %-on teljesültek. Ez mind pont azért van, mert ezek a bevételek nem tudtak teljesülni, és a felhalmozási kiadásainkat főleg ingatlanértékesítésnek a bevételeiből tudjuk megcsinálni. Erre mindenféleképpen szükség van, én úgy tudom, és azt beszéltük meg, hogy most elfogadjuk az elidegenítési címjegyzéket azért, hogy az utánunk jövő Képviselő-testületnek könnyebb legyen az értékesítés ilyen tekintetben, mert hogy ők fogják majd kiírni a pályázatot, és akkor árverésen lehet majd ezekre az ingatlanokra licitálni, de nem nagyon szokott egyébként sem jelentkezni rá senki. Legalább annyit meg kell tenni, hogy ezek az árverési kiírások kiírhatóak legyenek, ők majd még kiegészíthetik esetleg más ingatlanokkal később, de egyelőre erre van értébecslés, tudomásom szerint. Ezért azt beszéltük meg, hogy

akkor legalább az elidegenítési címjegyzéket fogadjuk el, hogy utána könnyű legyen nekik az árverés kiírása. Köszönöm.

Torma Gábor bizottsági elnök: Köszönöm szépen a tájékoztatást. Parancsolj, Józsi!

Kónya József bizottsági tag: Köszönöm szépen. Az irodavezető asszonyt szeretném megkérdezni, hogy egy ominózus megkeresés történt az önkormányzat részéről, a Maglódi út 1. számú társasházban egy töredék része van az önkormányzatnak, ami miatt maga a társasház nem tud előbbre jutni, mert az önkormányzat nem lép, sem így, sem úgy, viszont tulajdonosként szerepel. Nem tudjuk az alapszabályt sem elfogadni és nem jut a dolog előbbre. Van ebben a dologban előbbre jutás? Egy jelentéktelen és röhelyes egynegyed része van egy 16 négyzetméteres ingatlanon, és ezért nem tud a társasház előbbre jutni. Ezt valahogy rövidre lehetne zárni? Ingatlanokról beszélgetünk, azért szeretnék erre választ kapni. Köszönöm szépen.

Veszeli-Kállai Ibolya mb. műszaki és beruházási irodavezető: Gondolom, azért merült fel ez a kérdés, mert nincsen benne az elidegenítési címjegyzékben. Azért nincsen benne, mert jogilag rendezetlen. Én voltam kint az értékbecslővel, amikor kiderült az, hogy ami a társasházi alapító okiratban garázként szereplő önkormányzati tulajdonú ingatlan, az nem az az ingatlan, amit a Kónya úr elvileg felépített és az alatta lévő területet szeretné megvásárolni. Tehát ezért nincs benne, mert jogilag rendezetlen. Ezzel kapcsolatban többször egyeztetünk az önkormányzat jogi képviselőjével, és az értékbecslő is elmondta a véleményét, hogy addig, amíg ez jogilag nincsen rendezve, addig nem tudjuk értékesíteni. Ezért van az, hogy nincsen benne az elidegenítési címjegyzékben ez a Maglódi úti garázs. Jelenleg pedig egy olyan valaki használja, akinek nincs is jogosultsága rá, hogy használja, és nem is fizet érte semmilyen bérleti díjat sem. Ennyi lenne röviden.

dr. Szolnoki Imre aljegyző: Köszönöm, illetve, ha tényleg itt egy felépítményről, garázból van szó, akkor az biztos, hogy még ha jogilag rendezett lesz, akkor sem fog szerepelni a címjegyzékben. Nem szerepelhet, mert a jogszabály értelmében a beépítetlen területeket lehet a címjegyzékben szerepeltetni, amire sem fizikálisan, sem jogilag nincs ráépítve semmi. Amikor polgármester úr is az elején említette, hogy februárban már foglalkozott ezzel a területtel, akkor azért nem tudott februárban a költségvetés elfogadása előtt címjegyzéket elfogadni a terület, mert ezen ingatlanoknak egy része vagy jogilag volt rendezetlen, vagy pedig jogilag beépítettnek minősült. Ezért fel is kérte a terület februárban a polgármestert, hogy ezen értékesítendő ingatlanoknak a jogi rendezettségéről, illetve a földhivatali nyilvántartásban való átvezetéséről gondoskodjon. Itt most azok az ingatlanok szerepelnek ebben a címjegyzékben, amelyek mind fizikálisan, mind jogilag beépítetlenek, illetve forgalomképesnek minősülnek, hiszen ami forgalomképtelen, benne van a nevében is, hogy nem lehet értékesíteni.

Horváth Tibor polgármester: Sajnálom, Dodi. Én mondtam neked, hogy utána fogok nézni. Volt már ilyen történet, hogy amikor eljutunk valameddig, és az ügyvédek már egyeztettek arról, hogy mit kell, és ti előjöttetek a társasházi alapító okirat papírokkal, azon sem tudtak az ügyvédek feltétlen megegyezni, hogy jó vagy nem jó. Valami jogi probléma felmerült, és akkor kimentünk az értékbecslővel, és jött a következő jogi anomália, hogy tulajdonképpen másról beszélgettünk eddig. Megint föl kell venni a fonalat és megint kezdeni elölről az egészet. Ez nem az első ilyen dolog, amivel így állunk. Sajnálom, mert egy év alatt azért egy ügyet el lehetett volna intézni. Most ment ki az értékbecslő, és most jöttek rá Ibolyával, hogy nem is erről beszéltünk eddig. Az a lényege az egésznek, hogy továbbra is be kell menni, vagy az ügyvéd vegye föl jogilag a kapcsolatot, hogy jogilag két jogász beszélgessen, ne pedig mi beszélgessünk, és valahogy tisztázzák ezt a dolgot. Biztos vagyok benne, hogy a következő önkormányzat sem lesz ellene, hogy egy 16 négyzetméter fölöslegesen tartott bármit is eladjon, de a jogi részét le kell tisztázni. Ugyanilyen jogi procedúrákkal vagy gondokkal küzd lent a piactéren az a különálló épület, az Elektrikó. Ott is három éve dolgozunk rajta. Tavaly már azt hittük, hogy minden megvan és mégsem lett meg. Köszönöm.

Kónya József bizottsági tag: Köszönöm szépen a szót. Én azért bátorkodtam ezt megkérdezni, mert amit a polgármester úr is elmondott, eléggé össze-vissza a helyzet. Nem közvetlenül az előterjesztéshez tartozik, csak szerettem volna egy kis tájékoztatást kapni, hogy hogy áll a dolog. Az ügyvédek is felvették egymással

a kapcsolatot, és bízom benne, hogy előbb-utóbb megoldásra kerül. Egynegyed része az önkormányzaté, tehát 4 négyzetméterről beszélgetünk, és ezért nem tud maga a társasház előre jutni. Köszönöm szépen.

Torma Gábor bizottsági elnök: Reméljük, hogy mielőbb megoldást találnak erre a problémára. Visszakanyarodva az előterjesztéshez, két határozati javaslat van. Kérem, szavazzunk az I. határozati javaslatról.

(A szavazáson jelen van 5 fő bizottsági tag.)

A Városfejlesztési Bizottság 5 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

91/2024. (IX. 9.) VfB határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Városfejlesztési Bizottsága úgy határoz, hogy a „Javaslat Pécel Város Önkormányzata 2024. évi elidegenítési címjegyzékének elfogadásával kapcsolatos döntések meghozatalára” tárgyban beterjesztett I. határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Felelős: Torma Gábor bizottsági elnök

Határidő: 2024. szeptember 12.

Torma Gábor bizottsági elnök: Köszönöm szépen. Öt igennel elfogadtuk. Kérem, szavazzunk a II. határozati javaslatról.

(A szavazáson jelen van 5 fő bizottsági tag.)

A Városfejlesztési Bizottság 4 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

92/2024. (IX. 9.) VfB határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Városfejlesztési Bizottsága úgy határoz, hogy a „Javaslat Pécel Város Önkormányzata 2024. évi elidegenítési címjegyzékének elfogadásával kapcsolatos döntések meghozatalára” tárgyban beterjesztett II. határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Felelős: Torma Gábor bizottsági elnök

Határidő: 2024. szeptember 12.

Torma Gábor bizottsági elnök: Köszönöm szépen. Négy igennel, egy tartózkodással elfogadtuk.

4. napirendi pont

Javaslat Pécel a 2119 Pécel, Petőfi utca 1. szám alatt található orvosi rendelőnél bankautomaták elhelyezésével kapcsolatos döntés meghozatalára

Torma Gábor bizottsági elnök: Havi 50.000 Ft bérleti díjért két bank két bankautomatát telepítene, egy Erste bankos és egy MBH bankos automatát, az Alap-Pillér Kft. kivitelezésével. Ezzel kapcsolatban van valakinek hozzászólónivalója?

(Hozzászólónivaló nem volt.)

Torma Gábor bizottsági elnök: Egy darab határozati javaslat van. Kérem, szavazzunk.

(A szavazáson jelen van 5 fő bizottsági tag.)

A Városfejlesztési Bizottság 5 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

93/2024. (IX. 9.) VfB határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Városfejlesztési Bizottsága úgy határoz, hogy a „Javaslat a 2119 Pécel, Petőfi utca 1. szám alatt található orvosi rendelőnél bankautomaták elhelyezésével kapcsolatos döntés meghozatalára” tárgyban beterjesztett határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Felelős: Torma Gábor bizottsági elnök

Határidő: 2024. szeptember 12.

Torma Gábor bizottsági elnök: Öt igennel elfogadtuk. Péter, parancsolj!

Varmuzsa Péter bizottsági tag: Köszönöm szépen. Eltérő módon én is, ahogy a Jóska, szeretném megkérdezni, tájékozódni arról, hogy a pályázatot megnyertük a Rákóczi utcával kapcsolatosan. Hol tart ez az építés, kivitelezés, a pályázatok elbírálása? Hol tart a villamos kandellábereknek a beszerzési pályázata? Ezzel kapcsolatosan érdeklődöm, mivel a Városfejlesztési Bizottság ülésén vagyunk, azért nem ártana, hogyha tudnék róla. Köszönöm szépen.

Horváth Tibor polgármester: A csapadékvíz még a tervezési szakaszában van a közbeszerzésnek, a Rákóczi papírjait már láttam, amik le vannak fektetve, tehát tulajdonképpen aláírásra várnak, és akkor onnantól kezdve indul a közbeszerzés. Még nincs meg a közbeszerzés. A közbeszerzőkön múlik, le lett a zebra, le lett adva a zebrának a közvilágítása, minden terv, és a közbeszerző pályáztatása is megvolt. Egy teljesen független valaki jött és ő nyerte meg a pályázatot, és csinálja a közbeszerzést, rakja össze az anyagot Szedő Gyulával együtt. Biztos vagyok benne, hogy az is a jövő héten ki lesz írva.

Torma Gábor bizottsági elnök: Köszönöm szépen a bizottság elmúlt 5 éves munkáját. Ezennel az utolsó bizottsági ülésünket bezárom. Köszönöm szépen mindenkinek.

A Városfejlesztési Bizottság ülése 16 óra 17 perckor véget ért.

k.m.f.


Torma Gábor
bizottsági elnök


Kristóf Péter
bizottsági tag