

PÉCEL VÁROS ÖNKORMÁNYZAT POLGÁRMESTERE

POLGÁRMESTERI DÖNTÉST ELŐKÉSZÍTŐ ELŐTERJESZTÉS

Tárgy: Javaslat az egyes önkormányzati rendeletek módosítására, hatályon kívül helyezésére

Tisztelt Képviselő-Testület!

Magyarország Kormánya 2021. február 8. napjától ismét veszélyhelyzetet hirdetett ki a 27/2021. (I.29.) Korm. rendeletével. A katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény (a továbbiakban: katasztrófavédelmi törvény) 46. § (4) bekezdése alapján veszélyhelyzetben a képviselő-testület feladat- és hatáskörét a polgármester gyakorolja. Ennek keretében a polgármester nem foglalhat állást önkormányzati intézmény átszervezéséről, megszüntetéséről, ellátási, szolgáltatási körzeteiről, ha a szolgáltatás a települést is érinti.

A katasztrófavédelmi törvény 46. § (4) bekezdése értelmében tehát veszélyhelyzetben a képviselő-testület feladat- és hatáskörét a polgármester gyakorolja az ott megjelölt kivétellel. Mindezek alapján sem a képviselő-testület, sem a bizottságok nem ülésezhetnek, nem hozhatnak döntéseket.

A Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete (a továbbiakban: Képviselő-testület) feladat- és hatáskörében meghozandó polgármesteri döntéseim előtt indokoltnak és fontosnak tartom a Képviselő-testület és az illetékes bizottságok tagjai véleményének kikérését, megismerését.

A Képviselő-testület által megalkotott önkormányzati rendeletek hatályosulását (gyakorlati megvalósulását, alkalmazhatóságát, magasabb szintű jogszabályokkal való összhangját) folyamatosan vizsgáljuk, annak érdekében, hogy azok a hatályban lévő magasabb szintű jogszabályoknak megfeleljenek, azokkal összhangban legyenek, továbbá a helyi önkormányzati rendeletek gyakorlati alkalmazása ne ütközzön akadályokba, nehézségekbe és megfeleljenek a szabályozni kívánt igényeknek.

A fenti szempontokat figyelembe véve a következő rendeletek módosítására, hatályon kívül helyezésére teszek javaslatot.

1. A Képviselő-testület **az önkormányzat pénzügyi támogatásairól szóló 25/2013. (XII. 5.) önkormányzati rendeletében** (a továbbiakban: 25/2013. (XII. 5.) önkormányzati rendelet) szabályozza a pénzügyi támogatások, így a civil szervezetek támogatásának rendjét is.

a) A 25/2013. (XII. 5.) önkormányzati rendelet 2. § (1) bekezdése meghatározza az önkormányzati támogatásban részesíthetők körét. Ebben a felsorolásban nem szerepelnek az olyan szervezetek, amelyek nyilvántartását a Magyar Államkincstár törzskönyvi nyilvántartás alapján végzi. Szükségesnek tartom a 25/2013. (XII. 5.) önkormányzati rendelet 2. § (1) bekezdését a törzskönyvi nyilvántartásban szereplő szervezetekkel kiegészíteni.

b) A 25/2013. (XII. 5.) önkormányzati rendelet 6. § (2) bekezdése lehetőséget biztosít arra, hogy a támogatási szerződés a Képviselő-testület engedélyével módosítható, ha a támogatott önhibáján kívüli okból nem tudja teljesíteni a támogatási szerződésben vállalt kötelezettségét. A támogatási szerződés kizárólag a támogatott által a támogatási szerződésben vállalt teljesítési határidő lejártát megelőzően módosítható. A koronavírus járvány következtében a 2020. évben megítélt támogatásokat több szervezet sem tudta felhasználni a támogatási szerződésben rögzített felhasználási határidőig, vagy a támogatási célra, így természetesen az elszámolást sem tudták határidőben benyújtani. Úgy ítéljük meg, hogy a

„támogatási szerződés kizárólag a támogatott által a támogatási szerződésben vállalt teljesítési határidő lejártát megelőzően módosítható” rendelkezés nehezen teljesíthető, hiszen a támogatott hiába nyújtja be a támogatási kérelmét pár nappal a teljesítési határidő lejárta előtt, a Képviselő-testület nem valószínű, hogy összeül a hátralévő 2-3 nap alatt, döntést hoz és a döntés alapján még a mindkét fél általi aláírásra is sor kerül. Ezért javasoljuk, hogy a támogatási szerződés kizárólag abban az esetben legyen módosítható, amennyiben a támogatott a módosítási kérelmét a felhasználási határidőt megelőzően legalább 15 nappal korábban benyújtja.

c) A 2020. évi költségvetésből nyújtott támogatásokra vonatkozó szerződések megkötése során tapasztaltuk, hogy volt olyan szervezet, akiktől többszöri felhívásunk ellenére sem érkezett vissza az azonnali beszedési megbízásra vonatkozó felhatalmazó levél, ami az előfeltétele a szerződéskötésnek, majd a támogatás utalásának. Az egyik támogatott végül csak 2021-ben nyújtotta be a felhatalmazó levelet, de 2021-ben már nincs lehetőség a 2020. évi költségvetés terhére szerződést kötni. Ezért javasoljuk, hogy a 25/2013. (XII. 5.) önkormányzati rendelet kerüljön kiegészítésre azzal, hogy amennyiben a támogatandó hibájából a Képviselő-testület döntését követő 60 napon belül nem kerül sor a támogatási szerződés megkötésére, úgy a támogatandó elveszíti a támogatásra való jogot.

2. Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testületének a szociális és gyermekjóléti ellátásról szóló 8/2015. (II. 27.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: 8/2015. (II. 27.) önkormányzati rendelet) módosítása

A Pest Megyei Kormányhivatal Gyámügyi és Igazságügyi Főosztálya (a továbbiakban: Kormányhivatal) 2020. november 24. napján hatósági ellenőrzést végzett a Péceli Család- és Gyermekjóléti Szolgálat (a továbbiakban: intézmény) mint engedélyes házi segítségnyújtás és szociális étkeztetés / szociális konyha szolgáltatásainál.

Az ellenőrzést követően a Kormányhivatal a PE/SZOC/476-2/2021. ügyiratszámom 2021. március 3. napján kelt határozatának (a továbbiakban: határozat) rendelkező részében felhívta a fenntartót, Pécel Város Önkormányzatát, hogy a határozatban foglalt hiányosságok megszüntetéséről gondoskodjon. A Kormányhivatal a határozatában megállapította, hogy a fenntartó részéről szükséges a Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testületének a szociális és gyermekjóléti ellátásokról szóló 8/2015. (II.27.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: 8/2015. (II.27.) önkormányzati rendelet) kiegészítése és felülvizsgálata.

A Kormányhivatal az ellenőrzés során megállapította, hogy a 8/2015. (II.27.) önkormányzati rendelet nem tartalmazza a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: Szt.) 92. § (2) bekezdés d) pontja szerint a külön eljárás keretében biztosítható ellátásokat, az f) pontja szerint a fizetésre kötelezettek körét, továbbá a 8/2015. (II.27.) önkormányzati rendelet 20. és 21. §-a több ponton sincs összhangban az Szt. vonatkozó előírásaival.

3. A változtatási tilalom elrendeléséről szóló 13/2019. (IV. 29.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: 13/2019. (IV. 29.) önkormányzati rendelet) módosítására legutóbb 2021. február 26-ai kihirdetéssel a változtatási tilalom elrendeléséről szóló 13/2019. (IV.29.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 4/2021. (II. 26.) önkormányzati rendelettel került sor. A 13/2019. (IV. 29.) önkormányzati rendeletnek a módosítással egységes szerkezetbe szedése adminisztratív hiba miatt nem valósulhatott meg, a módosítás nem épülhetett be, ezért szükséges a 13/2019. (IV. 29.) önkormányzati rendelet ismételt módosítása.

4. Az adott évre vonatkozó költségvetési rendeletet kifejezett rendelkezéssel szükséges hatályon kívül helyezni, miután végrehajtottá vált. Az önkormányzatok költségvetési rendelete esetén nem határozható meg egy egységes időpont, mivel az önkormányzatonként eltérhet. Ha pedig ez az időpont nem határozható meg előre, úgy utólag, egyedi jogalkotással kell rendelkezni a jogszabály hatályon kívül helyezéséről. A helyi gyakorlat szerint a Képviselő-testület az adott évi zárszámadási rendeletében (az előző évi költségvetés végrehajtásáról szóló rendelet) rendelkezik a végrehajtott költségvetési rendelet hatályon kívül helyezéséről. Ez a rendelkezés nem történt meg eddig az Önkormányzat 2013. évi

költségvetéséről szóló 6/2013. (III. 21.) önkormányzati rendelet esetén, tehát szükséges rendelkezni ezen rendelet hatályon kívül helyezéséről is.

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény szerinti előzetes hatásvizsgálat összefoglalása:

1. Társadalmi hatások

A rendelettervezetben foglaltaknak nincs jelentősebb társadalmi hatása.

2. Gazdasági, költségvetési hatások

A rendelettervezetben foglaltak végrehajtásának gazdasági, költségvetési hatásai nincsenek.

3. környezeti és egészségi következmények

A rendelettervezetben foglaltaknak nincsenek a környezetre és az egészségre gyakorolt következményei.

4. Adminisztratív terhet befolyásoló hatások

A rendelet megalkotásának adminisztratív terhet befolyásoló hatása nincs.

5. A jogszabály megalkotásának szükségessége, a jogalkotás elmaradásának lehetséges következményei
A 25/2013. (XII. 5.) önkormányzati rendelet módosításával egyértelműbbé válnak a támogatási szerződések módosítására irányuló kérelmek benyújtásának feltételei, továbbá rendelkezést tartalmaz arra vonatkozóan, hogy milyen hátrány éri azt, aki nem nyújtja be határidőben a támogatási szerződés megkötéséhez, módosításához szükséges dokumentumokat.

A 8/2015. (II. 27.) önkormányzati rendelet módosításával eleget teszünk a Kormányhivatal felhívásának, a módosítással a rendelet összhangba kerül a Szt.-vel.

A 13/2019. (IV. 29.) önkormányzati rendelet módosítása azért szükséges, mert így valósulhat meg a jogalkotó szándéka, amire a 4/2021. (II. 26.) önkormányzati rendelet irányult volna.

A jogalkotás elmaradása a 8/2015. (II. 27.) önkormányzati rendelet esetében törvényességi észrevételt vonna maga után és esetleg eljárást a Kormányhivatal részéről az Önkormányzat ellen.

6. A jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, tárgyi, szervezeti és pénzügyi feltételek

A rendelettervezetben foglaltak végrehajtásához szükséges személyi, tárgyi, szervezeti és pénzügyi feltételek a Péceli Polgármesteri Hivatal szervezetén belül rendelkezésre állnak.

A rendelet indokolásának közzététele mellőzhető, mivel a rendeletnek nem mutatható ki jelentős társadalmi, gazdasági, költségvetési hatása, környezeti és egészségi következménye, valamint adminisztratív terheket befolyásoló jelentősebb hatása sincs.

Fentiek alapján kérem a Képviselő-testület és a bizottságok tagjait, hogy a következő rendeletalkotási javaslatot véleményezni szíveskedjenek.

Rendeletalkotási javaslat

Pécel Város Önkormányzat Polgármestere megalkotja Pécel Város Önkormányzat Polgármesterének .../2021. (...) önkormányzati rendeletét egyes önkormányzati rendeletek módosításáról és hatályon kívül helyezéséről.

Pécel, 2021. március 19.



Horváth Tibor
polgármester


Az előterjesztés mellékletei:

1. rendeletervezet


2. A Pest Megyei Kormányhivatal Gyámügyi és Igazságügyi Főosztályának PE/SZOC/476-2/2021. számú határozata

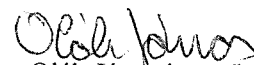
(Az előterjesztésben hivatkozott önkormányzati rendeletek elérhetők a www.pecel.hu honlapon az Önkormányzat/Döntéshozatal/Hatályos rendeletek menüpont alatt.)

Az előterjesztést készítette:


dr. Herbály-Hámori Krisztina
igazgatási irodavezető


Jeney Erzsébet önkormányzati irodavezető


Az előterjesztésben foglaltakkal szemben
törvényességi szempontból kifogást nem emelek.


Oláh János jegyző

**Pécel Város Önkormányzat Polgármesterének
.../2021. (... ..) önkormányzati rendelete
egyres önkormányzati rendeletek módosításáról és hatályon kívül helyezéséről**

A Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete – a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése szerinti – feladat- és hatáskörében eljáró Pécel Város Önkormányzat Polgármestere a veszélyhelyzet kihirdetéséről szóló 27/2021. (I. 29.) Korm. rendelet szerinti veszélyhelyzetre való tekintettel, a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 92. § (1) és (2) bekezdéseiben, az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 21. § (1) bekezdésében, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 41. § (9) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában és (2) bekezdésében, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 1. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. Az önkormányzat pénzügyi támogatásairól szóló 25/2013. (XII. 5.) önkormányzati rendelet módosítása

1. § Az önkormányzat pénzügyi támogatásairól szóló 25/2013. (XII. 5.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: 25/2013. (XII. 5.) önkormányzati rendelet) 2. § (1) bekezdésében az „a Magyarországon bírósági nyilvántartásba vett,” szövegrész helyébe az „a Magyarországon bírósági nyilvántartásba vagy a Magyar Államkincstár által törzskönyvi nyilvántartásba vett,” szöveg lép.

2. § A 25/2013. (XII. 5.) önkormányzati rendelet 6. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

(2) A támogatási szerződés a Képviselő-testület engedélyével módosítható, ha a támogatott önhibáján kívüli okból nem tudja teljesíteni a támogatási szerződésben vállalt kötelezettségét. A támogatási szerződés kizárólag abban az esetben módosítható, amennyiben a támogatott módosításra irányuló írásos kérelme legalább 15 nappal a támogatási szerződésben vállalt teljesítési határidő lejártát megelőzően megérkezik a Péceli Polgármesteri Hivatalba.”

3. § A 25/2013. (XII. 5.) önkormányzati rendelet 6. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:

„(4) Amennyiben a Képviselő-testület támogatásról szóló döntését követő 60 napon belül a támogatandó hibájából nem kerül sor a támogatási szerződés támogatásról szóló megkötésére, úgy a támogatandó elveszti a támogatásra való jogát. A jog elvesztéséről a polgármester írásban értesíti a támogatandót és az ezt követő képviselő-testületi ülésen tájékoztatja a Képviselő-testületet is.”

2. A szociális és gyermekjóléti ellátásokról szóló 8/2015. (II. 27.) önkormányzati rendelet módosítása

4. § A szociális és gyermekjóléti ellátásokról szóló 8/2015. (II.27.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: 8/2015. (II.27.) önkormányzati rendelet) 14. § (18) bekezdésében az „A lakhatási települési támogatásra való jogosultságot meg kell szüntetni, ha:” szövegrész helyébe az „A lakhatási települési támogatás folyósításának megszüntetéséről határozatban kell rendelkezni, ha:” szöveg lép.

5. § A 8/2015. (II.27.) önkormányzati rendelet 20. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„20. § (1) Az Szt. 62. §-ában meghatározott alanyi kör számára az Önkormányzat a Családsegítőn keresztül napi egyszeri meleg étkeztetésről gondoskodik.

(2) Napi egyszeri meleg étkezésre jogosult az a személy, aki 60 év feletti életkorú, vagy aki az Szt. 62. § (1) bekezdésében foglaltakat a (3) bekezdés szerint igazolja.

(3) Az Szt. 62. § (1) bekezdésében foglaltakat – 30 napnál nem régebbi dokumentumokkal, nyilatkozatokkal – a következők szerint kell igazolni:

- a) a megromlott egészségi állapotot kórházi zárójelentéssel vagy szakorvosi véleménnyel és az ellátásra vonatkozó háziiorvosi javaslattal,
- b) fogyatékossgot, pszichiátriai betegséget kórházi zárójelentéssel vagy szakorvosi véleménnyel és az ellátásra vonatkozó háziiorvosi javaslattal,
- c) szenvedélybetegség következtében beállt szervi károsodást kórházi zárójelentéssel vagy szakorvosi véleménnyel és az ellátásra vonatkozó háziiorvosi javaslattal,
- d) az Szt. 4. § (2) – (3) bekezdése szerint hajléktalan személy a személyi okmányaival.

(4) Az étkezési térítési díjat az Önkormányzat által biztosított készpénzátutalási megbízáson (csekken) kell befizetni, a személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátások térítési díjáról szóló 29/1993. (II. 17.) Korm. rendelet 31. § (1) bekezdésében írtak szerint.”

6. § A 8/2015. (II.27.) önkormányzati rendelet 21. § (3) bekezdés a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„a) 25 %-át, amennyiben a gondozott rendszeres havi jövedelme meghaladja az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 200%-át,”

7. § A 8/2015. (II.27.) önkormányzati rendelet 21. § (5) bekezdés helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) Amennyiben a házi segítségnyújtás mellett étkezés is biztosított, a térítési díjak együttes összege nem haladhatja meg a gondozott rendszeres havi jövedelmének

- a) 30%-át, amennyiben a gondozott rendszeres havi jövedelme eléri vagy meghaladja az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 200%-át,
- b) 20%-át, amennyiben a gondozott rendszeres havi jövedelme eléri az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 100%-át de nem éri el annak 200%-át, vagy
- c) 10%-át, amennyiben a gondozott rendszeres havi jövedelme nem éri el az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 100%-át.”

8. § A 8/2015. (II.27.) önkormányzati rendelet IV. Fejezete a következő 10/C. alcímmel egészül ki:

„10/C. Külön eljárás keretében biztosítható ellátások”

9. § A 8/2015. (II.27.) önkormányzati rendelet a következő 22/C. §-sal egészül ki:

„22/C. § A Családsegítő intézményvezetője kivételesen – külön eljárás keretében – biztosíthatja az ellátást amennyiben

- a) a háziorvos, szakorvos szakvéleménye szerint soron kívüli szolgáltatás biztosítása indokolt, vagy
- b) az ellátott szociális helyzetében, egészségi állapotában olyan kedvezőtlen változás következett be, amely gyorsított ellátást igényel.”

3. A változtatási tilalom elrendeléséről szóló 13/2019. (IV. 29.) önkormányzati rendelet módosítása

10. § A változtatási tilalom elrendeléséről szóló 13/2019. (IV. 29.) önkormányzati rendelet 2. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„2. § Az 1. § szerinti változtatási tilalom

- a) a Pécel külterület 0307/3-10, 0311/8, 0311/15, 0311/27-33, 0311/36-43, 0309/5-11, 0308, 0370/292, 293, 190 és a Pécel belterület 2669 helyrajzi számú ingatlanokra,
- b) a Pécel külterület 089/60 – 076/1 – 075/2 – 076/3 helyrajzi számú ingatlanok – a közigazgatási határ – 025-030/2 – 046/1 – 068 – 055/6 – 055/26 – 055/27 helyrajzi számú ingatlanok által határolt területre,
- c) a Pécel, Damjanich utca – Honfoglalás út – belterületi határ – Fáy Ferenc utca tervezett meghosszabbítása közötti tömbre,

- d) a Pécel, Petőfi utca – Arany J. utca – Jókai utca – Thököly utca közötti Vt-SZ/4 jelű belső tömbre, a Maglódi út menti Páskomliget Gksz-SZ/3 jelű gazdasági övezetre,
- e) a Pécel, 04/70 és 04/71 helyrajzi számú Gksz-SZ/1 jelű ingatlanokra, az 1234 helyrajzi számú, a 4064/2 és 4064/3 helyrajzi számú ingatlanokra, valamint a 0384/45 és a 0384/51 helyrajzi számú út menti területekre,
- f) a Pécel, 4084 helyrajzi számú telektömb (Termál terület I.) Lk-I/1, Lk-Z/1 és Lk-Z/2 építési övezeteire,
- g) az Újtelep 0379 hrsz-ú közút, a Rákos-Hatvan vasútvonal nyomvonala és a Pécel külterület 0297/6 helyrajzi számú ingatlan közötti területre,
- h) a Pécel külterület 024/89, 024/90, 024/91, 012/16, 024/10, 024/12, 024/19, 024/20, 014/16 és 014/17 helyrajzi számú ingatlanokra,
- i) a Pécel, belterületi határ – 04/70 helyrajzi számú Zkp/1 jelű övezetben lévő ingatlan – 04/71 helyrajzi számú Gksz-SZ/1 jelű övezetben lévő ingatlan – 02/146 helyrajzi számú külterületi út által határolt Lke-SZ/3 jelű övezetben lévő 04/19-20, 04/22-23, 04/25-33, 04/63, 04/65, 04/67-68 és 04/72-76 ingatlanra,
- j) a Pécel, Má jelű övezetben található ingatlanok összességére terjed ki.”

11. § (1) Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba, a 4-9. §-ok rendelkezéseit a hatálybalépést követően indult ügyekben kell alkalmazni.

(2) Hatályát veszti az Önkormányzat 2013. évi költségvetéséről szóló 6/2013. (III. 21.) önkormányzati rendelet.

Horváth Tibor
polgármester

Oláh János
jegyző

A rendelet 2021. napján kihirdetem.

Oláh János
jegyző

ÁLTALÁNOS INDOKOLÁS

A Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete által megalkotott önkormányzati rendeletek hatályosulását (gyakorlati megvalósulását, alkalmazását) folyamatosan vizsgáljuk, annak érdekében, hogy azok a hatályban lévő magasabb szintű jogszabályoknak megfeleljenek, azokkal összhangban legyenek, továbbá a helyi önkormányzati rendeletek gyakorlati alkalmazása ne ütközzön akadályokba, nehézségekbe.

A rendelet indokolásának közzététele mellőzhető, mivel a rendeletnek nem mutatható ki jelentős társadalmi, gazdasági, költségvetési hatása, környezeti és egészségi következménye, valamint adminisztratív terheket befolyásoló jelentősebb hatása sincs.

RÉSZLETES INDOKOLÁS

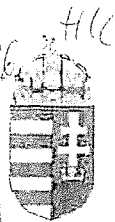
1-3. §-hoz: Az önkormányzat pénzügyi támogatásairól szóló 25/2013. (XII. 5.) önkormányzati rendelet módosítására tartalmaz rendelkezéseket a támogatottak köre, a támogatási szerződésre vonatkozó módosítási kérelem és a támogatási jogosultság elvesztése vonatkozásában.

4-9. §-hoz: A szociális és gyermekjóléti ellátásokról szóló 8/2015. (II.27.) önkormányzati rendelet módosítására, pontosítására tartalmaz rendelkezéseket a meleg étkeztetésre való jogosultságra, a külön eljárás keretében biztosítható ellátások, valamint a fizetésre kötelezettek körére tekintettel.

10. §-hoz: A változtatási tilalom elrendeléséről szóló 13/2019. (IV. 29.) önkormányzati rendeletben meghatározott, változtatási tilalommal érintett területekre tartalmaz módosítást.

11. §-hoz: A hatálybalépésre és a hatályon kívül helyezésre tartalmaz rendelkezéseket.

PECEL VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
Ügyirat
03.04
0/122-2/2021 9
0/374/2020
PEST MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL



PEST MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

2. melléklet

Bélye

gző

PMKH

Digitálisan
alírta:
Bélyegző
PMKH
Dátum:
2021.03.04
08:29:06
+01'00'

Ügyiratszám: PE/SZOC/476-2/2021.

Ügyiratszám: PE/SZOC/1433/2020.

Ügyintéző: Krisztián Mária

Telefon 06-1-485-6942

E-mail: gyamhivatal@pest.gov.hu

Hivatali kapu: PMKHSZGYH / 511806779

Tárgy: Figyelmeztetés Pécel Város
Önkormányzata (2119 Pécel, Kossuth tér 1.; hivatali
kapu: PECELONK / 253576727) által fenntartott
Péceli Család- és Gyermejjóléti Szolgálat (2119
Pécel, Isaszegi út 3.; ágazati azonosítója:
S0215961) hatósági eljárásában

Kérjük, beadványaiban hivatkozzon ügyiratszámunkra!

A Pest Megyei Kormányhivatal mint működést engedélyező és ellenőrző szerv (a továbbiakban: Kormányhivatal) hatáskörében eljárva meghozom az alábbi

H A T Á R O Z A T O T

Pécel Város Önkormányzata (2119 Pécel, Kossuth tér 1.) **fenntartót** (a továbbiakban: Fenntartó), az általa fenntartott **Péceli Család- és Gyermejjóléti Szolgálat** (2119 Pécel, Isaszegi út 3.; ágazati azonosítója: **S0215961**), **engedélyes Házi segítségnyújtás és Szociális étkeztetés / szociális konyha szolgáltatások hatósági ellenőrzése során feltárt jogszabálysértések alapján**

figyelmeztetésben részesítem.

Kötelezem a Fenntartót, hogy a szolgáltatásokat az irányadó jogszabályokban foglaltak szerint nyújtsa.

A 2020. november 24. napján tartott hatósági ellenőrzés során feltárt hiányosságokat szüntesse meg:

Valamennyi szolgáltatás vonatkozásában számolja fel a hiányosságokat:

- kérelmezze a megváltozott kapcsolattartói adatok módosítását a szolgáltatói nyilvántartó rendszerben,
- egészítse ki Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testületének a szociális és gyermejjóléti ellátásokról szóló 8/2015. (II.27.) önkormányzati rendeletét (továbbiakban: fenntartói szabályozás) a külön eljárás keretében biztosítható ellátásokkal, a fizetésre kötelezettek körével, valamint pontosítsa a térítési díjak csökkentésének és elengedésének szabályait, továbbá vizsgálja felül az étkeztetés és házi segítségnyújtásra vonatkozó szabályozását,
- dolgozza át a Péceli Család- és Gyermejjóléti Szolgálat egységes szerkezetbe foglalt szakmai programját szociális étkeztetésre és házi segítségnyújtás szolgáltatásra vonatkozóan a hatályos jogszabályoknak és az alkalmazott szakmai- és eljárási gyakorlatnak megfelelően,
- vizsgálja felül és módosítsa az intézmény megállapodásait az igénybevevő számára nyújtott szolgáltatások tartalmára, a térítési díj szabályaira tekintettel,
- a jogszabályi előírásoknak megfelelően vizsgálja felül és dokumentálja a szabályozott esetekben a jövedelmeket,

- a felvételi eljárása során vizsgálja a tartási vagy öröklési szerződés meglétét,
- biztosítsa az időskorúak nappali ellátását

Házi segítségnyújtás vonatkozásában szüntesse meg a jogszerűtlen gyakorlatot:

- alkalmazza a jogszabályi melléklet szerinti értékelő adatlapot gondozási szükséglet felméréshez,
- kössön külön megállapodást személyi gondozásra és szociális segítségre,

Szociális étkeztetés vonatkozásában szüntesse meg a jogszerűtlen gyakorlatot:

- módosítsa megállapodásait a megváltozott szolgáltatási feltételek szerint,
- szabályozza a vonatkozó előírásoknak megfelelően teljes körűen a személyi térítési díj megállapítását,

Felhívom a Fenntartót, hogy e határozat kézhezvételétől számított 30 napon belül küldje meg:

- nyilatkozatát arról, hogy a kapcsolattartói adatok vonatkozásában benyújtotta adatszolgáltatási kérelmét a szolgáltatói nyilvántartó rendszerben,
- nyilatkozatát, hogy a Fenntartó következő ülésén fenntartói szabályozását a külön eljárás keretében biztosítható ellátásoknak, a fizetésre kötelezettek körének kiegészítéséről, a térítési díjak csökkentésének és elengedésének szabályairól, valamint a szociális étkeztetésről és házi segítségnyújtásról szóló szabályairól szóló módosításáról a szükséges döntést meghozza,
- az intézmény módosított szakmai programját, valamint a szakmai program és mellékleteinek elfogadásáról szóló fenntartói határozatot,
- házi segítségnyújtás és szociális étkeztetés szolgáltatás módosított megállapodásait, valamint nyilatkozatát arról, hogy a változásoknak megfelelően módosításra kerültek a meglévő megállapodások,
- nyilatkozatát a jövedelem-felülvizsgálatra vonatkozó intézkedéseiről,
- nyilatkozatát a tartási vagy öröklési szerződés vizsgálatáról,
- nyilatkozatát arról, hogy a jogszabályi melléklet szerinti értékelő adatlapot alkalmazza gondozási szükséglet felméréshez,
- nyilatkozatát arról, hogy az intézményvezető a vonatkozó előírásoknak megfelelően teljes körűen szabályozta a személyi térítési díj megállapítását,
- nyilatkozatát, hogy az időskorúak nappali ellátását milyen módon kívánja biztosítani.

Felhívom a Fenntartó figyelmét, hogy ha a felhívásban meghatározott határidő eredménytelenül telik el, a Kormányhivatal egyéb szankciót alkalmaz.

A határozat a közléssel véglegessé válik.

A határozat bírósági felülvizsgálata a Budapest Környéki Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság, Közigazgatási Szakághoz (1146 Budapest, Városház u. 7.) keresetlevélben kezdeményezhető.

A keresetlevelet a vitatott közigazgatási döntés közlésétől számított harminc napon belül kell az elsőfokon eljáró közigazgatási szervnél benyújtani.

A jogi képviselő nélkül eljáró ügyfél a keresetlevelet, továbbá minden egyéb beadványt, okirati bizonyítékot és ezek mellékletét (a továbbiakban együtt: beadvány) választása szerint elektronikus

úton, a <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu/client/> oldalon található IKR rendszer használatával is benyújthatja az elsőfokú közigazgatási döntést hozó szervnél.

A jogi képviselő nélkül eljáró ügyfél a keresetlevelet választása szerint jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjeszheti. A jogi képviselő nélkül eljáró ügyfél a nyomtatványt a megyei, fővárosi kormányhivatal járási/fővárosi kerületi hivatalától szerezheti be, ahol a nyomtatvány kitöltéséhez jogi segítségnyújtás is kérhető.

A jogi képviselővel eljáró ügyfél az űrlapbenyújtás támogatási szolgáltatás igénybevételével (<https://e-kormanyablak.kh.gov.hu/client/>) köteles benyújtani a bírósági felülvizsgálati kérelmet az elsőfokú közigazgatási döntést hozó szervnél a határozat közzétételétől számított 30 napon belül.

Ha törvény eltérően nem rendelkezik, a keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs.

A bíróság a közigazgatási jogvitát közigazgatási perben bírálja el.

A közigazgatási per illetékköteles. Pervesztés esetén felperes köteles a Kormányhivatal költségeit megtéríteni.

I N D O K O L Á S

A Kormányhivatal a szociális, gyermekjóléti és gyermekvédelmi szolgáltatók, intézmények és hálózatok hatósági nyilvántartásáról és ellenőrzéséről szóló a 369/2013. (X. 24.) Korm. rendelet (a továbbiakban Sznyr.) 36. § (1) bekezdésében foglalt kötelezettségének és a Kormányhivatal éves munkatervének megfelelően **Fenntartó** által fenntartott **Péceli Család- és Gyermekjóléti Szolgálat** (2119 Pécel, Isaszegi út 3.; ágazati azonosítója: **S0215961**) **engedélyes Házi segítségnyújtás és Szociális étkeztetés / szociális konyha** szolgáltatásainál **2020. november 24.** napján hatósági ellenőrzést végzett. Az ellenőrzés célja annak vizsgálata volt, hogy az engedélyes a jogszabályokban, és a szolgáltatói nyilvántartásban foglaltaknak megfelelően működik-e.

A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: Szt.) 92/K. § (7) bekezdése szerint a működést engedélyező szerv a működés személyi és tárgyi feltételeinek, a működés jogszerűségének, a szociális szolgáltatásra való jogosultság megállapításának, illetőleg az intézményi jogviszonyra vonatkozó szabályok megtartásának ellenőrzése érdekében, az ahhoz szükséges mértékben

- a) megismerheti és kezelheti az ellátott, törvényes képviselője, az ellátott tartására jogszabály, szerződés vagy bírósági határozat alapján köteles személy, a térítési díjat, az egyszeri hozzájárulást megfizető személy, továbbá a szolgáltató, intézmény alkalmazottjának a személyes adatait,
- b) betekinthez a szolgáltató, intézmény létrehozásával, működésével és megszűnésével, illetve az intézményi jogviszony keletkezésével, fennállásával és megszűnésével összefüggő iratokba, kérheti azok bemutatását, azokról másolatot készíthet, illetve azokat lefoglalhatja.

Az ellenőrzési eljárás során a Kormányhivatal jogsértéseket állapított meg, melyek a **2020. november 24. napján** kelt, PE/SZOC/1433-11/2020. számú jegyzőkönyvben rögzítésre kerültek. Az intézményvezető a jegyzőkönyv tartalmával egyetértett, a jegyzőkönyvet aláírásával hitelesítette.

A jegyzőkönyvben a Kormányhivatal a következő megállapításokat tette:

- a Szolgáltatói Nyilvántartási Rendszerben (a továbbiakban: SZNYR.) rögzített **kapcsolattartói adatok** megváltoztak,
- a 2020. április 23. napján módosított, Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete a szociális és gyermekjóléti ellátásokról szóló 8/2015. (II.27.) önkormányzati rendelete (továbbiakban: **fenntartói szabályozás**)
 - nem tartalmazza a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: Szt.) 92. § (2) bekezdés d) pontja szerint a külön eljárás keretében biztosítható ellátásokat, az f) pontja szerint a fizetésre kötelezettek körét,
 - az Étkeztetésről szóló 20. § (1) bekezdés szerint „Az Szt. 62. §-ában meghatározottak alapján biztosítandó étkeztetésről az Önkormányzat külső szolgáltató útján gondoskodik.”,
 - a 20. § (2) bekezdése szerint „Napi egyszeri meleg étkezésre jogosult az a személy, aki: a) 60 év feletti életkorú vagy b) átmeneti vagy krónikus betegség miatt megromlott egészségi állapotú.”, mely szabályozás nincs összhangban az Szt. 62. § (1)-(2) bekezdések vonatkozó előírásaival,
 - a Házi segítségnyújtásról szóló 21. § (3) bekezdés szerint „A térítési díj összege nem haladhatja meg a gondozott rendszeres havi jövedelmének a) 30 §-át...”, mely megállapítás nem felel meg az Szt. 116. § (3) bekezdés a) pontjában előírt szabállyal,
 - a 21. § (5) bekezdése szerint „Amennyiben a házi segítségnyújtás keretében étkeztetés is biztosított...” meghatározás nem felel meg az Szt. 63. § előírásainak,
- az intézmény 2019. december 3. napján módosított, egységes szerkezetbe foglalt, a személyes gondoskodást nyújtó szociális intézmények szakmai feladatairól és működésük feltételeiről szóló 1/2000. (I. 7.) SZCSM rendelet (a továbbiakban: Szakmai rendelet) 5. § (1) bekezdés d) pontja szerinti **szakmai programja** felülvizsgálata szükséges a Szakmai rendelet 5/A. § (1) bekezdés szerinti tartalom és szakmai gyakorlat tekintetében:
 - a szociális étkeztetés esetén nem tartalmazza az ellátotti célcsoport megnevezését, illetve „az igénybevételre jogosult péceli lakosok”;
 - a szociális étkeztetés igénybevételének módja részben tartalmazza az eljárási gyakorlatot és igénybevételi feltételeket, valamint a megvalósítani kívánt program konkrét bemutatását, a létrejövő kapacitások, a nyújtott szolgáltatáselemek és tevékenységek leírását, nem tartalmazza a más intézményekkel történő együttműködés módját,
 - házi segítségnyújtásra vonatkozó szakmai program hiányosan jeleníti meg a szolgáltatást; részben tartalmazza a megvalósítani kívánt program konkrét bemutatását, a létrejövő kapacitások, a nyújtott szolgáltatáselemek és tevékenységek leírását, az ellátás igénybevételének módját, nem tartalmazza a más intézményekkel történő együttműködés módját, valamint, hogy a fenntartó a Szakmai rendelet 2. § I) pontja szerinti szolgáltatáselemek közül melyeket biztosítja,
- az intézményben használt Szt. 94/C. § (1) bekezdés szerinti **megállapodások** módosítása szükséges a (3) bekezdésben előírt jogszabályi és a szolgáltatási tartalom szerint;

- a házi segítségnyújtás esetében általánosan jelenik meg a szolgáltatások tartalma nem rögzíti konkrétan az igénybevevő számára nyújtott szolgáltatás tartalmát, illetve részben a személyi térítési díj megállapítására, fizetésére vonatkozó szabályokat,
- a szociális étkeztetés igénybevételére vonatkozóan megkötött megállapodásokat még nem módosították a megváltozott szolgáltatási feltételek szerint,
- a vizsgált szolgáltató esetében nem alkalmazza az Szt. 119/C. § (2) bekezdése szerinti **jövedelem felülvizsgálata** során a személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátások térítési díjáról szóló 29/1993. (II. 17.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Tr.) 22/A. § (1) bekezdés előírását a jövedelemnyilatkozat kitöltésére vonatkozóan, valamint nem minden ellátott esetében kerül igazolásra a jövedelem felülvizsgálat alkalmával,
- a vizsgált szolgáltatók esetében a fizetésre kötelezettség és személyi térítési díj megállapításához nem vizsgálják, hogy a Tr. 2. § (3) bekezdés szerint az ellátásra jogosult **tartási vagy öröklési szerződést** kötött-e,
- házi segítségnyújtás szolgáltatás esetében nem a hatályos, a gondozási szükséglet, valamint az egészségi állapoton alapuló szociális rászorultság vizsgálatának és igazolásának részletes szabályairól szóló 36/2007. (XII. 22.) SZMM rendelet 3. számú melléklete szerinti formát alkalmazzák **értékelő adatlapként**,
- a házi segítségnyújtás szolgáltatásra az Szt. 63. § (8) bekezdés szerint nem kötött **külön megállapodást személyi gondozásra és szociális segítségre**, csak a gondozási szükséglet pontszámból következtethető ki a szolgáltatás formája,
- a szociális étkeztetést nyújtó szolgáltató alkalmazza, de dokumentáltan nem szabályozza a Tr. 6. § bekezdésében előírt **jövedelemvizsgálati korlátozást** a személyi térítési díj megállapításához,
- a település nappali ellátást nem biztosít, ezért felhívom a Fenntartó figyelmét Pécel Város lakosságszáma alapján az Szt. 86. § (1) bekezdés d) pontjában, valamint a (2) bekezdés b) és c) pontjában foglaltakra.

A jogsértések alapján a Kormányhivatal a PE/SZOC/476-1/2021. számú végzéssel hatósági eljárást indított.

A közigazgatási szabályszegések szankcióiról szóló 2017. évi CXXV. törvény (a továbbiakban: Szankció tv.) 6. § (1) bekezdése szerint, a figyelmeztetéssel a hatóság rosszallását fejezi ki az általa megállapított közigazgatási szabályszegés elkövetése miatt, és újabb szankció kilátásba helyezésével felszólítja az ügyfelet, hogy a jövőben tartózkodjon a közigazgatási szabályszegés elkövetésétől.

A Szankció tv. 6. § (4) bekezdése szerint a hatóság figyelmeztetés szankciót alkalmaz a közigazgatási szabályszegést elkövető ügyféllel szemben, ha az ügyfél számára kötelezettséget állapít meg, és a kötelezettséget megállapító döntésben más szankciót nem alkalmaz.

Határozatomat a fenti jogszabályi helyeken kívül az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 80-81. § alapján hoztam.

A Kormányhivatal hatáskörét az Sznyr. 3. § (1) bekezdése, 4. § (1) bekezdése, illetékességét a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése alapozza meg.

A jogorvoslat lehetőségéről a Kormányhivatal az Ákr. 112.§ alapján adott tájékoztatást.

Budapest, 2021. március 3.

Dr. Tarnai Richárd kormány megbízott
nevében és megbízásából:

Madár Csaba
osztályvezető



Értesül:

1. Pécel Város Önkormányzata (Hivatali kapu: PECELONK / 253576727)
2. Irattár