



**PÉCEL VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK KÉPVISELŐ-TESTÜLETE
PÉNZÜGYI BIZOTTSÁGÁNAK ELNÖKE**

Iktatószám: Ö/374-1/2024.

MEGHÍVÓ

**Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottsága
2024. július 26. napján (péntek) 8.00 órai kezdettel
rendkívüli bizottsági ülést tart, melyre tisztelettel meghívom.
Az ülés helyszíne: Péceli Polgármesteri Hivatal jegyzői iroda
(2119 Pécel, Kossuth tér 1.)**

Napirendi javaslat:

Nyilvános ülés keretében:

- 1. Javaslat az „Óvoda létesítése Pécelen” tárgyú közbeszerzési eljárás ismételt megindításával összefüggő döntés meghozatalára**
Előterjesztő: Horváth Tibor polgármester

Pécel, 2024. július 25.

**Garamszegi Zsolt
bizottsági elnök s.k.**

JELLENLÉTI ÍV
Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottsága
2024. július 26-ai nyilvános ülés

Név:	Aláírás:	Távollét:	
		Igazolt	Igazolatlan
Garamszegi Zsolt elnök			
Karsai András			
Kristóf Péter			
Tóthné Szentandrassy Csilla			
Bak László			

MEGHÍVOTTAK

Név	Aláírás
Horváth Tibor polgármester
Sarlós Imre alpolgármester
Papp László képviselő
Paszterovics János képviselő
Torma Gábor képviselő
Varmuzsa Péter képviselő
Oláh János jegyző	
dr. Szolnoki Imre aljegyző
Szabó Attila adó- és pénzügyi irodavezető	
Hegedűs Péter pénzügyi csoportvezető



A'trettem: 2024.09.13 UFL

JELLENLÉTI ÍV
Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottsága
2024. július 26-ai nyilvános ülés

MEGHÍVOTTAK

Név	Aláírás
Domján-Szenk Andrea adócsoport vezető
Szedő Gyula pályázati ügyintéző

További jelenlévők:

Mikes Dóra szervezési ügyintéző	
D. NAGYNE T. ADRIENN	
.....
.....
.....
.....
.....

Iktatószám: Ö/374-3/2024.

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottsága 2024. július 26-án megtartott rendkívüli nyilvános üléséről

Az ülés helye: Kúria rendezvényház
2119 Pécel, Kossuth tér 1. Péceli Polgármesteri Hivatal jegyzői iroda

Jelen vannak: Garamszegi Zsolt bizottsági elnök, Kristóf Péter és Bak László bizottsági tagok

Igazoltan vannak távol: Karsai András és Tóthné Szentandrásy Csilla bizottsági tagok

Meghívottak közül jelen vannak: Oláh János jegyző, Szabó Attila adó- és pénzügyi irodavezető

További jelenlévők: Mikes Dóra szervezési ügyintéző, D. Nagyné Turjányi Adrienn önkormányzati irodavezető

(A jelenléti ív a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Jegyzőkönyvvezető: Mikes Dóra szervezési ügyintéző

(A kiküldött meghívó, az ülésen tárgyalt előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezik.)

Garamszegi Zsolt bizottsági elnök 8 óra 2 perckor megnyitja az ülést.

Garamszegi Zsolt bizottsági elnök: Köszöntök mindenkit a Pénzügyi Bizottság rendkívüli ülésén. Az ülést megnyitom. Megállapítom, hogy a bizottságból három tag jelen van, így a bizottság határozatképes. Második aláírónak felkérem Kristóf Pétert. Kérdezem, hogy vállalja-e.

Kristóf Péter bizottsági tag: Igen.

Garamszegi Zsolt bizottsági elnök: Kérem, szavazzuk meg Kristóf Pétert második aláírónak.
(A szavazáson jelen van 3 fő bizottsági tag.)

A Pénzügyi Bizottság 3 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

129/2024. (VII. 26.) PB határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottsága úgy határoz, hogy a 2024. július 26-ai rendkívüli ülése jegyzőkönyve második aláírójának Kristóf Pétert választja meg.

Felelős: Garamszegi Zsolt bizottsági elnök
Határidő: azonnal

Garamszegi Zsolt bizottsági elnök: Három igennel megválasztottuk. Egy napirendi pont van, az kiküldésre került még a héten. Ezzel kapcsolatban van valakinek észrevétele, hozzászólása?

(Észrevétel, hozzászólás nem volt.)

Garamszegi Zsolt bizottsági elnök: Kérem, szavazzunk a napirendi pont elfogadásáról.
(A szavazáson jelen van 3 fő bizottsági tag.)

A Pénzügyi Bizottság 3 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

130/2024. (VII. 26.) PB határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottsága úgy határoz, hogy a 2024. július 26-ai rendkívüli ülése napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

Nyilvános ülés keretében:

- 1. Javaslat az „Óvoda létesítése Pécelen” tárgyú közbeszerzési eljárás ismételt megindításával összefüggő döntés meghozatalára**
Előterjesztő: Horváth Tibor polgármester

Felelős: Garamszegi Zsolt bizottsági elnök
Határidő: azonnal

Garamszegi Zsolt bizottsági elnök: Három igennel a napirendi pontot elfogadtuk.

1. napirendi pont

Javaslat az „Óvoda létesítése Pécelen” tárgyú közbeszerzési eljárás ismételt megindításával összefüggő döntés meghozatalára

Garamszegi Zsolt bizottsági elnök: Egy határozati javaslat van. Jegyző úr egy pár szóban összefoglalja nekünk.

Oláh János jegyző: A Képviselő-testület hozott már döntést, illetve a bizottság is tapasztalta, hogy a korábbi eljárás eredménytelen volt, miután a húsz érdeklődő közül egy ajánlattevő adott érvényes ajánlatot, azonban – nagyon helyesen – a Képviselő-testület meghatározta már a felhívás során, hogy amennyiben egy érvényes ajánlat érkezik, akkor az eljárás eredménytelen lesz. Eredménytelen is lett, sajnos. Új felhívás szükséges. Az új felhívás a korábbihoz képest annyiban tér el, lényeges szempontként, hogy jelen esetben a nyilvános eljárásnak azt a formáját választottuk, amikor a húsz korábbi, ugyan ajánlatot nem tett, de az eljárásban, nevezzük úgy, érdeklődést mutató ajánlattevő kerül majd felhívásra. Így azt spóroljuk meg, hogy rövidebb az eljárás, mivel a korábbi eljárásában igazolták alkalmasságukat referenciákkal, és az alkalmas emberek bemutatásával. Ezért most az érvényességhez azoknak a szakembereknek, illetve a cégek bemutatása nem szükséges. Ez egy formális időnyerés, nevezzük így, ebből a szempontból nem igényel újabb értékelést. Sokkal lényegesebb, hogy a korábban a gyorsaságra alapozva, a 90 napos ajánlatot most 120 napban határozzuk meg. Ettől önmagában várható, hogy lesz több érvényes ajánlat a felkérésre kerülő cégek részéről. Egyéb értelemben az értékelési szempontok vagy a minősítések nem változtak.

Garamszegi Zsolt bizottsági elnök: Köszönjük szépen. Van valakinek hozzászólása?

(Hozzászólás nem volt.)

Garamszegi Zsolt bizottsági elnök: Egy határozati javaslat van, amivel a Pénzügyi Bizottság az „Óvoda létesítése Pécelen” tárgyú közbeszerzési eljárás megindítását engedélyezi. követelményekre vonatkozó előírásait, és az értékelési szempontokat, továbbá az értékelés módszerét az alábbiak szerint elfogadja. Kérem, szavazzunk a határozati javaslatról.

(A szavazáson jelen van 3 fő bizottsági tag.)

A Pénzügyi Bizottság 3 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

131/2024. (VII. 26.) PB határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottsága a Képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatáról szóló 13/2015. (III.31.) önkormányzati rendelet 3. melléklet 3. pont 3.1. alpontja, valamint Pécel Város Önkormányzatának beszerzési és közbeszerzési szabályzata II. Fejezet III. 4. pontja alapján úgy határoz hogy, az EKR001259692024 számon regisztrált „Óvoda létesítése Pécelen” tárgyú közbeszerzési eljárás megindítását engedélyezi, valamint az eljárást megindító ajánlattételi felhívás alkalmassági követelményekre vonatkozó előírásait, és az értékelési részszerzőpontokat, továbbá az értékelés módszerét az alábbiak szerint elfogadja:

Az eljárás típusa: Nemzeti, Kbt. 115. § szerinti nyílt eljárás

Alkalmassági követelmények: Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottsága rögzíti, hogy a Kbt.115.§ (2) bekezdésének tiltó rendelkezése értelmében az ajánlatkérő az eljárásban nem írhat elő alkalmassági követelményt.

Értékelési részszerzőpontok és az értékelés módszere:

Ajánlatkérő az ajánlatokat a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján, a **legjobb ár-érték arány elve alapján értékeli az alábbiak szerint.**

Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja: a legjobb ár-érték arányt megjelenítő olyan - különösen minőségi, környezetvédelmi, szociális - szempontok, amelyek között az ár vagy költség is szerepel.

	Az értékelés szempontjai	Adható pontszám alsó és felső határa	Súlyszám
ÁR			
1.	Egyösszegű nettó ajánlati ár (nettó Ft)	0-10	70
MINŐSÉGI KRITÉRIUM			
2.	A teljesítésbe bevonni kívánt 1 fő „MV-É” jelölésű – vagy azzal egyenértékű – felelős műszaki vezető szakmai többlettapasztalata (hónap, min 0 hónap, legkedvezőbb szint 36 hónap)	0-10	10
3.	A teljesítésbe bevonni kívánt 1 fő „MV-ÉG” jelölésű – vagy azzal egyenértékű – felelős műszaki vezető szakmai többlettapasztalata (hónap, min 0 hónap, legkedvezőbb szint 36 hónap)	0-10	10
4.	A teljesítésbe bevonni kívánt 1 fő „MV-ÉV” jelölésű – vagy azzal egyenértékű – felelős műszaki vezető szakmai többlettapasztalata (hónap, min 0 hónap, legkedvezőbb szint 36 hónap)	0-10	10

Az adható pontszám alsó és felső határa minden szempont esetében: 0-10 pont.

A módszer (módszerek) ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadja a fenti ponthatárok közötti pontszámot:

1. Értékelési részszerpont: Egyösszegű nettó ajánlati ár

Az Egyösszegű nettó ajánlati ár értékelési szempont esetében a szempont szerinti legjobb (legalacsonyabb nettó ajánlati árat tartalmazó) ajánlat a maximális 10 pontot kapja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva, a fordított arányosítás módszerével számolja ki a pontszámokat az ajánlatkérő, a Közbeszerzési Hatóság nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló útmutatója (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.) alapján:

$$P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa, azaz 10

P_{min}: a pontskála alsó határa, azaz 0

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ajánlatkérő a teljesítéséért felszámított, egyösszegű nettó ajánlati árat értékeli az ajánlatok értékelése során. Az egyösszegű nettó ajánlati ár kerül feltüntetésre a szerződéstervezet 2.) pontjában nettó vállalkezési díjként. Ajánlat pozitív egész szám formájában tehető.

Ajánlattevők az „Egyösszegű nettó ajánlati ár” vonatkozásában tett megajánlás kialakítása során a kiadott közbeszerzési dokumentumok tartalmának ismerete mellett vegyék figyelembe az alábbiakat:

Az ajánlatban szereplő áraknak fix árak kell lennie, vagyis az ajánlattevők semmilyen formában és semmilyen hivatkozással sem tehetnek változó árat tartalmazó ajánlatot. Az ajánlati árak tartalmaznia kell a teljesítés időtartama alatti árváltozásból eredő kockázatot és hasznot is.

Az ajánlattevők csak magyar forintban (HUF) tehetnek ajánlatot és a szerződéskötés valutaneme is csak ez lehet.

Az ajánlattevők az ajánlatok kidolgozásakor vegyék figyelembe, hogy a **nettó ajánlati ár**ak teljeskörűnek kell lennie, vagyis magába kell foglalni minden ajánlattevői kifizetési igényt (kivéve Áfa). A nettó ajánlati árat úgy kell megadni, hogy az tartalmazza minden ajánlattevői kifizetési igényt, járulékos költséget, függetlenül azok formájától és forrásától (kivéve Áfa). A nettó ajánlati ár tartalmaz minden, a nyertes ajánlattevő részéről a szerződés tárgyát képező feladatnak az előírt mennyiségben és minőségben történő elvégzésének díját.

A pontozás három tizedesjegyre pontossággal történik.

Minőségi értékelési részszerpontok (2-4. részszerpontok):

Ezen értékelési részszerpontok esetében ajánlatkérő az ajánlattevő személyi állományának szakmai gyakorlatát értékeli. Az ajánlatkérő a bemutatott szakemberek szakmagyakorlási jogosultság megszerzéséhez szükséges gyakorlatát az értékelés során nem veszi figyelembe, mert ezek a teljesítéshez szükséges minimális elvárásokat jelentik!

Ajánlatkérő a Kbt. 76. § (3) bekezdés b) pontja által adott lehetőség szerint az eljárást megindító felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feladatok körében **értéknek tekinti a**

minél nagyobb szakmai tapasztalattal rendelkező szakemberek bevonását, mellyel a kivitelezési feladatok ellátásának szakmai színvonala emelhető.

Ajánlatkérő felhívja ajánlattevők figyelmét, hogy a 2-4. számú értékelési szempontra (minőségi kritérium 1-3. részszerpontja) bemutatni kívánt szakember nevét az ajánlattételi határidőre benyújtásra kerülő ajánlatban kötelező feltüntetni, hiánypótlására nincs lehetőség, így annak elmulasztása a Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontjára figyelemmel az ajánlat érvénytelenségét eredményezi.

Ajánlatkérő

- a minőségi kritérium 1. részszerpont keretében azt értékeli, hogy a teljesítésbe bevonni kívánt bemutatott szakember hány hónap szakmai többlettapasztalattal rendelkezik a **MV-É** jogosultság megszerzéséhez szükséges végzettség és szakmai gyakorlat – megszerzésétől számítva;

- a minőségi kritérium 2. részszerpont keretében azt értékeli, hogy a teljesítésbe bevonni kívánt bemutatott szakember hány hónap szakmai többlettapasztalattal rendelkezik a **MV-ÉG** jelölésű jogosultság megszerzéséhez szükséges végzettség és szakmai gyakorlat – megszerzésétől számítva;

- a minőségi kritérium 3. részszerpont keretében azt értékeli, hogy a teljesítésbe bevonni kívánt bemutatott szakember hány hónap szakmai többlettapasztalattal rendelkezik a **MV-ÉV** jelölésű jogosultság megszerzéséhez szükséges végzettség és szakmai gyakorlat – megszerzésétől számítva;

Ajánlatkérő a fentiekben meghatározott szakmagyakorlási jogosultságokkal egyenértékű szakmagyakorlási jogosultságot is elfogad.

Többször szakmai tapasztalatnak ajánlatkérő az adott szakember esetében az **MV-É/MV-ÉG/MV-ÉV** vagy mindhárom részszerpont esetén az adott részszerpontban előírt szakmagyakorlási jogosultsággal egyenértékű jogosultság teljesítéséhez szükséges szakterületeken -de a szakmagyakorlási jogosultság teljesítéséhez szükséges időbeli mértéket meghaladó - megszerzett többször szakmai gyakorlatot fogadja el hónapban kifejezve.

Az így meghatározott többször szakmai tapasztalatnak az egyes bemutatott szakemberek esetében az alábbi gyakorlati idő fogadható el:

A 2. számú értékelési részszerpontra megjelölt szakember esetében:

Az értékelt többször tapasztalatot a jogosultság megszerzéséhez szükséges gyakorlattal egyező, a szakmagyakorlási tevékenységi szakterületnek megfelelő, a 266/2013. (VII.11) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdés a)-i) pontjaiban foglaltaknak megfelelő tapasztalatban fogadja el ajánlatkérő.

A 3. számú értékelési részszerpontra megjelölt szakember esetében:

Az értékelt többször tapasztalatot a jogosultság megszerzéséhez szükséges gyakorlattal egyező, a szakmagyakorlási tevékenységi szakterületnek megfelelő, a 266/2013. (VII.11) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdés a)-i) pontjaiban foglaltaknak megfelelő tapasztalatban fogadja el ajánlatkérő.

A 4. számú értékelési részszerpontra megjelölt szakember esetében:

Az értékelt többször tapasztalatot a jogosultság megszerzéséhez szükséges gyakorlattal egyező, a szakmagyakorlási tevékenységi szakterületnek megfelelő, a 266/2013. (VII.11) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdés a)-i) pontjaiban foglaltaknak megfelelő tapasztalatban fogadja el ajánlatkérő.

A fentiek szerinti megajánlásokat ajánlattevő **egész számban kifejezett hónapokban köteles megadni.** Minden megkezdett hónap egész hónapnak számít.

A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján Ajánlatkérő a fenti alszempontra esetében előírja, hogy a 36 hónapnak megfelelő, vagy azt meghaladó megajánlásokat a maximálisan kiosztható 10 ponttal, míg a 0 hónapnak megfelelő megajánlásokat a minimálisan kiosztható 0 ponttal értékeli.

A fenti értékelési szempont tekintetében az ajánlatok a Közbeszerzési Értesítő 2020. évi 60. szám; 2020. március 25. számában megjelent Útmutató VI. pont 1. számú melléklet A1. bb) pontja szerinti **egyenes arányosítással** kerülnek elbírálásra.

A fenti szempont esetében alkalmazott egyenes arányosítás képlete:

$$P = (\text{Avizsgált} / \text{Alegjobb}) \times (\text{Pmax} - \text{Pmin}) + \text{Pmin}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felső határa, azaz 10

Pmin: a pontskála alsó határa, azaz 0

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Ajánlatkérő által a 2-4. részszerpontokkal kapcsolatosan meghatározott minimális megajánlás 0 hónap, az ennél alacsonyabb (azaz negatív) megajánlás esetén az ajánlattevő ajánlata érvénytelen. A 0 hónap megajánlás esetén 0 pontot kap a vonatkozó értékelési részszerpontra ajánlattevő. Kbt. 77. § (1) bekezdése szerinti legkedvezőtlenebb szintnek megfelelő érték: 0 hónap. Ajánlatkérő által a jelen részszerponttal kapcsolatosan meghatározott maximális megajánlás, amelyre ajánlattevő a maximális pontot kapja: 36 hónap. Amennyiben az ajánlattevő által bemutatott szakember 36 hónapnál több hónap többlettapasztalattal rendelkezik, ajánlattevő akkor is a maximális 10 pontot kapja, többletpont nem adható.

- Amennyiben az ajánlattevő által bemutatott szakember 36 hónapnál több hónap többlettapasztalattal rendelkezik és ajánlattevő 36 hónapot meghaladó szakmai gyakorlatot tüntet fel a felolvasólapon, Ajánlatkérő a képletbe akkor is a maximális ponttal értékelt 36 hónap vállalat helyettesíti be.

Ajánlatkérő a fenti képlet alapján három tizedes jegy pontossággal határozza meg az értékelési pontszámot részszerpontonként.

Az összpontszám megállapítása:

Az egyes részszerpontokra adott pontszámok súlyszámmal való szorzása és a szempontok szerinti súlyozott pontok összesítése adja az ajánlattevő összesített pontszámát.

A fentiek szerint kapott pontokat (értékelési pontszám) ajánlatkérő megszorozza az adott részszerponthoz tartozó súlyszámmal, a szorzatokat pedig ajánlatonként összeadja. Az az ajánlat a gazdaságilag legelőnyösebb, amelynek az összpontszáma a legnagyobb. Az összpontszámok egyezősége esetén az az ajánlat a gazdaságilag legelőnyösebb, amelyiknek a magasabb súlyszám értékkel rendelkező értékelési szempontja a legkedvezőbb.

Ajánlatkérő három tizedes jegy pontossággal határozza meg az értékelési pontszámokat részszerpontonként és az összesített pontszámot is, matematikai kerekítés alkalmazása nélkül. (Levágja a három tizedes jegy után álló számokat, nem kerekít ajánlatkérő.)

Felelős: Garamszegi Zsolt bizottsági elnök

Határidő: azonnal

Garamszegi Zsolt bizottsági elnök: Három igennel elfogadtuk. Köszönöm szépen mindenkinek a részvételt.

A Pénzügyi Bizottság ülése 8 óra 5 perckor véget ért.

k.m.f.


Garamszegi Zsolt
bizottsági elnök


Kristóf Péter
bizottsági tag