



## PÉCEL VÁROS ÖNKORMÁNYZAT POLGÁRMESTERE

Ö/496-1/2024.

### MEGHÍVÓ

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete  
2024. október 31. napján (csütörtök) 8.00 órai kezdettel  
rendes képviselő-testületi ülést tart, melyre tisztelettel meghívom.  
Az ülés helyszíne: Kúria rendezvényház (2119 Pécel, Kossuth tér 5.)

#### Napirendi javaslat:

#### Nyilvános ülés keretében:

- Javaslat társulási megállapodások módosításának elfogadásával kapcsolatos döntések meghozatalára**  
Előterjesztő: dr. Kővári Alexandra polgármester  
Tárgyalja: Pénzügyi Bizottság
- Javaslat a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásával kapcsolatos döntések meghozatalára**  
Előterjesztő: dr. Kővári Alexandra polgármester  
Tárgyalja: Pénzügyi Bizottság
- Polgármesteri tájékoztató az előző képviselő-testületi ülés óta történt, az önkormányzatot érintő fontosabb eseményekről**  
Előterjesztő: dr. Kővári Alexandra polgármester

#### Zárt ülés keretében:


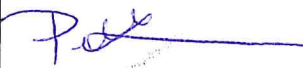

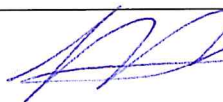

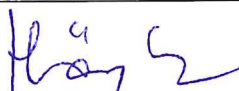




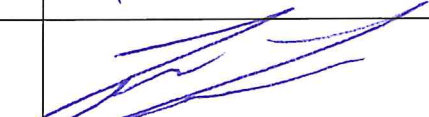
- Javaslat Az Év Szociális Dolgozója Díj kitüntető cím adományozására**  
Előterjesztő: dr. Kővári Alexandra polgármester

Pécel, 2024. október 22.

  
dr. Kővári Alexandra  
polgármester



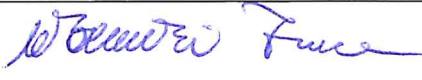
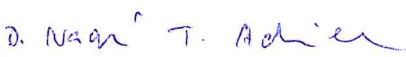





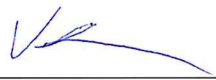
**JELENLÉTI ÍV**  
**Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2024. október 31-én megtartott**  
**rendes nyilvános ülésén**

Név:	Alíráás:	Távollét:	
		Igazolt	Igazolatlan
<i>dr. Kővári Alexandra</i> <i>polgármester</i>			
<i>Perger Krisztina</i> <i>alpolgármester</i>			
<i>dr. Ferdinandy István</i>			
<i>Halász Antal György</i>			
<i>Halász Antal Györgyné</i>			
<i>Hőgerl Szabolcs Ferenc</i>			
<i>Karsai András</i>			
<i>Kocsis Tamás</i>			
<i>Sebe Attila</i>			
<i>Vajda Tamás</i>			
<i>Zsadányi János Zsolt</i>			

Елтоветем: 2024. 11. 04. Шыкта




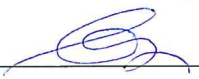

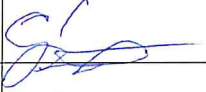
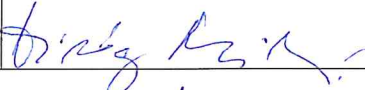

**JELENLÉTI ÍV**  
**Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2024. október 31-én megtartott**  
**rendes nyilvános ülésén**

**MEGHÍVOTTAK**

Név	Aláírás
dr. Szolnoki Imre jegyzői jogkörben eljáró aljegyző	
D. Nagyné Turjányi Adrienn önkormányzati irodavezető	
dr. Hámosi Krisztina igazgatási irodavezető	
Szabó Attila adó- és pénzügyi irodavezető	
Veszeli-Kállai Ibolya mb. műszaki és beruházási irodavezető	
Domján-Szenk Andrea adócsoporth vezető	
Gyurcsánszki Attila rendészeti csoportvezető	
Hegedűs Péter pénzügyi csoportvezető	
Góman Kálmán, Pécel Város Roma Önkormányzatának elnöke	
Boszik Julianna, Pécel Város Óvodái igazgatója	
Kiss László, a Pécel Kft. ügyvezetője	
Sárvári Éva, a Péceli Család- és Gyermekjóléti Szolgálat igazgatója	
Baldovszky-Kovács Dóra, a Lázár Ervin Városi Könyvtár és Szemere Pál Művelődési Ház igazgatója	
Rammer Patricia, a Péceli Napsugár Bölcsőde intézményvezetője	
dr. Tordai Istvánné dr. Galántai Éva, a Gödöllői Járási Hivatal vezetője	
Szabóné Forgács Gabriella, a Dunakeszi Tankerületi Központ igazgatója	
Kovács Márton rendőr alezredes, a Péceli Rendőrőrs parancsnoka	

**JELENLÉTI ÍV**  
**Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2024. október 31-én megtartott**  
**rendes nyilvános ülésén**

**TOVÁBBI JELENLÉVŐK**

Név	Képviselet szervezet/beosztás	Aláírás
Mikes Dóra	szervezési ügyintéző	
VEZÉBELYI GÁBOR	INFORMATIKUS	
DR. VÉKETH KÖNÖS ANITA	ÖNKORMÁNYZATI REFERENS	
Augyal Nóra	Bizottsági tag	
SZÉKELY ISKOLA	LAKOS	
GÓMAN RÓBERT IVÁN	PURÓ	
PAULOVACS NÉ VIRÁG ERZSÉBET	LAKOS	Paulovacs Erzsébet
VIRÁG MIHÁLYNA	LAKOS	
DR. PÜKS LAJOS	ORVOSNŐVÉDELMI KÉPVISELŐ	

Iktatószám: Ö/496-5/2024.

**JEGYZŐKÖNYV**

**PÉCEL VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK KÉPVISELŐ-TESTÜLETE  
2024. OKTÓBER 31-ÉN  
MEGTARTOTT RENDES NYILVÁNOS ÜLÉSÉRŐL**

## JEGYZŐKÖNYV

**Készült:** Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2024. október 31-én megtartott rendes nyilvános ülésén

**Az ülés helye:** Kúria rendezvényház  
2119 Pécel, Kossuth tér 5.

**Jelen vannak:** dr. Kővári Alexandra polgármester, Perger Krisztina alpolgármester, dr. Ferdinandy István, Halász Antal György, Halász Antal Györgyné, Hőgerl Szabolcs Ferenc, Karsai András, Kocsis Tamás, Sebe Attila, Vajda Tamás, Zsadányi János Zsolt képviselők

**Meghívottak közül jelen vannak:** dr. Szolnoki Imre jegyzői jogkörben eljáró aljegyző; D. Nagyné Turjányi Adrienn önkormányzati irodavezető; dr. Hámori Krisztina igazgatási irodavezető; Szabó Attila adó- és pénzügyi irodavezető; Veszeli-Kállai Ibolya mb. műszaki és beruházási irodavezető; Domján-Szenk Andrea adócsoport vezető; Góman Kálmán, Pécel Város Roma Önkormányzatának elnöke; Kiss László, a Pécel Kft. ügyvezetője

**További jelenlévők:** Mikes Dóra szervezési ügyintéző; Verebélyi Gábor informatikus; dr. Németh Ágnes Linda önkormányzati referens; Angyal Mónika, a Humán Bizottság tagja; Székely István lakos; Góman Róbert Iván, Pécel Város Roma Önkormányzatának elnökhelyettese; Pauloviczné Virág Erzsébet, Virág Mihályné lakosok; dr. Szűcs Lajos országgyűlési képviselő (8 óra 25 perctől)

*(A jelenléti ív a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)*

**Jegyzőkönyvvezető:** Mikes Dóra szervezési ügyintéző

*(A kiküldött meghívó, az ülésen tárgyalt előterjesztések, a sürgősségi indítványok, valamint a Pénzügyi Bizottság előterjesztésekkel kapcsolatos véleményei a jegyzőkönyv mellékletét képezik, melyek a képviselők részére kiküldésre, kiosztásra kerültek.)*

dr. Kővári Alexandra polgármester megnyitja az ülést 8 órakor.

**dr. Kővári Alexandra polgármester:** Köszöntöm a Képviselő-testület tagjait, a polgármesteri hivatal dolgozóit és valamennyi, a mai ülésünkön megjelent személyt. A 2024. október 31-ei rendes ülésünket megnyitom.

Tájékoztatam az ülésen jelenlévő személyeket, hogy a mai képviselő-testületi ülésről kép- és hangfelvétel készül, és élő közvetítés történik Pécel Város Önkormányzata facebook oldalán, mely később ott vissza is nézhető. Megállapítom, hogy 11 fő képviselő van jelen, tehát a Képviselő-testület határozatképes. A kiküldött meghívóban 4 db téma szerepel napirendi javaslatként, melyből három nyilvános ülés, egy pedig zárt ülés keretében kerül megtárgyalásra. Két darab sürgősségi indítvány napirendre vételére teszek javaslatot, melyek a következők:

1. Javaslat a Pécel Város Önkormányzata és a Pécel Város Roma Önkormányzata között kötendő közigazgatási szerződés elfogadására
2. Javaslat Pest Vármegye Önkormányzatának Közgyűlése részére egyes díjak adományozása tárgyában

Kérem, hogy szavazzunk az első sürgősségi indítvány napirendre vételéről.

*(A szavazáson jelen van 11 fő képviselő.)*

**Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 11 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**260/2024. (X. 31.) Kt. határozat:**

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy napirendre veszi a „Javaslat a Pécel Város Önkormányzata és a Pécel Város Roma Önkormányzata között kötendő közigazgatási szerződés elfogadására” tárgyú sürgősségi indítványt.

Felelős: dr. Kővári Alexandra polgármester

Határidő: azonnal

**dr. Kővári Alexandra polgármester:** Köszönöm. Megállapítom, hogy a Képviselő-testület 11 igennel, nulla nemmel, nulla tartózkodással napirendre vette az első sürgősségi indítványt. Kérem, hogy szavazzunk a második sürgősségi indítvány napirendre vételéről.

*(A szavazáson jelen van 11 fő képviselő.)*

**Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**261/2024. (X. 31.) Kt. határozat:**

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy napirendre veszi a „Javaslat Pest Vármegye Önkormányzatának Közgyűlése részére egyes díjak adományozása tárgyában” tárgyú sürgősségi indítványt.

Felelős: dr. Kővári Alexandra polgármester

Határidő: azonnal

**dr. Kővári Alexandra polgármester:** Köszönöm. Megállapítom, hogy a Képviselő-testület 10 igennel, nulla nemmel, egy tartózkodással napirendre vette a második sürgősségi indítványt. Az első sürgősségi indítványt a meghívó szerinti 2. napirendi javaslatot követően, míg a második sürgősségi indítványt a meghívó szerinti 4. napirendi javaslatot követően, zárt ülés keretében, a 6., azaz utolsó napirendi pontként javasolom megtárgyalni. Tehát akkor úgy nézne ki, vagy úgy néz ki a módosított napirendi javaslat, hogy nyilvános ülés keretében az első napirendi javaslat a társulási megállapodások módosításának elfogadásával kapcsolatos döntések meghozatala, a második javaslat a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásával kapcsolatos döntések meghozatala, a harmadik javaslat Pécel Város Önkormányzata és Pécel Város Roma Önkormányzata között kötendő közigazgatási szerződés elfogadása, a negyedik a polgármesteri tájékoztató az előző képviselő-testületi ülés óta történt, az önkormányzatot érintő legfontosabb eseményekről, illetve zárt ülés keretében az ötödik javaslat Az Év Szociális Dolgozója Díj kitüntető cím adományozása, a hatodik Javaslat Pest Vármegye Önkormányzatának Közgyűlése részére egyes díjak adományozása tárgyában. Tájékoztatom a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a második sürgősségi indítványhoz Halász Antal Györgyné képviselő asszony módosító indítványt nyújtott be. Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, észrevétele a napirendi javaslattal kapcsolatban.

*(Kérdés, észrevétel nem volt.)*

**dr. Kővári Alexandra polgármester:** Ha nincsen, akkor kérem, hogy az általam ismertett módosításokkal, az általam ismertett javaslat szerint szavazzunk a napirend elfogadásáról.

*(A szavazáson jelen van 11 fő képviselő.)*



**Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 11 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**262/2024. (X. 31.) Kt. határozat:**

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a 2024. október 31-ei rendes ülése napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

**Nyilvános ülés keretében:**

- 1. Javaslat társulási megállapodások módosításának elfogadásával kapcsolatos döntések meghozatalára**  
Előterjesztő: dr. Kővári Alexandra polgármester
- 2. Javaslat a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásával kapcsolatos döntések meghozatalára**  
Előterjesztő: dr. Kővári Alexandra polgármester
- 3. Javaslat a Pécel Város Önkormányzata és a Pécel Város Roma Önkormányzata között kötendő közigazgatási szerződés elfogadására**  
Előterjesztő: dr. Kővári Alexandra polgármester
- 4. Polgármesteri tájékoztató az előző képviselő-testületi ülés óta történt, az önkormányzatot érintő fontosabb eseményekről**  
Előterjesztő: dr. Kővári Alexandra polgármester

**Zárt ülés keretében:**

- 5. Javaslat Az Év Szociális Dolgozója Díj kitüntető cím adományozására**  
Előterjesztő: dr. Kővári Alexandra polgármester
- 6. Javaslat Pest Vármegye Önkormányzatának Közgyűlése részére egyes díjak adományozása tárgyában**  
Előterjesztő: dr. Kővári Alexandra polgármester

Felelős: dr. Kővári Alexandra polgármester  
Határidő: azonnal

**dr. Kővári Alexandra polgármester:** Megállapítom, hogy a Képviselő-testület 11 igennel, nulla nemmel, nulla tartózkodással elfogadta a napirendet.

**1. napirendi pont**

**Javaslat társulási megállapodások módosításának elfogadásával kapcsolatos döntések meghozatalára**

**dr. Kővári Alexandra polgármester:** Kettő határozati javaslatról van szó, minősített többséget igényel. Gyakorlatilag a személyi változások átvezetése szükséges. Van-e valakinek kérdése, észrevétele ezzel kapcsolatban? Megadom a szót Vajda Tamás képviselő úrnak.

**Vajda Tamás bizottsági elnök:** Köszönöm szépen, polgármester asszony. A Pénzügyi Bizottság tárgyalta és mindkét határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

**dr. Kóvári Alexandra polgármester:** Köszönöm. Megadom a szót Karsai képviselő úrnak.

**Karsai András képviselő:** Köszönöm a szót, polgármester asszony. Nem kifejezetten az előterjesztéshez kapcsolódik a kérdésem. A DTKH-val sikerült-e esetleg bármilyen tárgyalást folytatni a szolgáltatásnak a minőségével kapcsolatban vagy ez még várat magára? Köszönöm szépen.

**dr. Kóvári Alexandra polgármester:** Megadom a szót Perger Krisztina alpolgármester asszonynak.

**Perger Krisztina alpolgármester:** Köszönöm szépen, polgármester asszony. Kedves Képviselő Úr! Igen, felvettük a kapcsolatot, egyrésztől magával a MOHU-val is fogunk tárgyalni, ez a jövő hét folyamán fog megtörténni, illetve a Vertikál Group-pal is felvettük a kapcsolatot, és ott pedig egyrészt az ügyfélszolgálat vezetőjével és az egyéb vezetőkkel is kezdeményeztünk egy olyan jellegű megbeszélést, ami egyrészt a szolgáltatásnak a minőségére, illetve pontosságára is vonatkozik, továbbá levelet is írtunk ezzel kapcsolatban, hivatalosan is felkerestük őket, hogy a jelen állapot szerint október elseje óta milyen problémák merültek föl a szolgáltatásaikat tekintve, mind a kommunális, mind a zöld- és a szelektív hulladékok tekintetében, illetve azok elszállításának hiánya tekintetében. Úgyhogy az elkövetkező két hétben nagy valószínűséggel le is bonyolódnak ezek az egyeztetések. Nyilván, ezekről folyamatosan tájékoztatni fogjuk a lakosságot is, illetve a Képviselő-testületet is.

**dr. Kóvári Alexandra polgármester:** Köszönöm. Hogyha nincsen további kérdés vagy észrevétel, akkor a vitát lezárom, és kérem, hogy szavazzunk az I. határozati javaslatról.  
*(A szavazáson jelen van 11 fő képviselő.)*

**Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 11 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**263/2024. (X. 31.) Kt. határozat:**

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete (a továbbiakban: Képviselő-testület) a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 42. § 5. pontja és 88. § (2) bekezdése alapján úgy határoz, hogy a Fővárosi Agglomeráció Önkormányzati Társulás társulási megállapodásának módosítását, a társulási megállapodás módosításokkal egységes szerkezetbe szedett szövegét a határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja, és felhatalmazza a polgármestert annak aláírására.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a fenti döntéséről értesítse a Fővárosi Agglomeráció Önkormányzati Társulás elnökét.

Felelős: dr. Kóvári Alexandra polgármester

Határidő: 2024. november 15.

*(A határozat melléklete az előterjesztés mellékletét képezi.)*

**dr. Kóvári Alexandra polgármester:** Köszönöm. Megállapítom, hogy a Képviselő-testület az I. határozati javaslatot 11 igennel, nulla nemmel, nulla tartózkodással elfogadta. Kérem, hogy szavazzunk a II. határozati javaslatról.

*(A szavazáson jelen van 11 fő képviselő.)*

**Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 11 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**264/2024. (X. 31.) Kt. határozat:**

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete (a továbbiakban: Képviselő-testület) a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 42. § 5. pontja és 88. § (2) bekezdése alapján úgy határoz, hogy a Duna-Tisza Közi Hulladékgazdálkodási és Környezetvédelmi Önkormányzati Társulás társulási megállapodásának V. számú módosítását a határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja, és felhatalmazza a polgármestert annak aláírására.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a fenti döntéséről értesítse a Duna-Tisza Közi Hulladékgazdálkodási és Környezetvédelmi Önkormányzati Társulás elnökét.

Felelős: dr. Kővári Alexandra polgármester  
Határidő: 2024. november 15.

*(A határozat melléklete az előterjesztés mellékletét képezi.)*

**dr. Kővári Alexandra polgármester:** Köszönöm. Megállapítom, hogy a Képviselő-testület 11 igennel, nulla nemmel, nulla tartózkodással a II. határozati javaslatot elfogadta.

**2. napirendi pont**

**Javaslat a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásával kapcsolatos döntések meghozatalára**

**dr. Kővári Alexandra polgármester:** Három darab határozati javaslat szerepel, az I. határozati javaslat egyszerű többséget, a II. és III. határozati javaslat minősített többséget igényel. Röviden összefoglalva, az I. határozati javaslat szerint elfogadja a polgármester beszámolóját a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról. A második határozati javaslat gyakorlatilag két témát érint, az egyik a víziközmű- csatlakozások rendjéről szóló rendelet felülvizsgálata, ez további egyeztetést igényel, tehát ezért kerülne le, illetve eszerint módosulna, a másodikat pedig jogszabályváltozás miatt szükséges törölni. A III. határozati javaslat pedig egy adminisztratív módosítás, az összegszerűség módosul, tehát a tízezer szövegrész helyébe az ötvenezer forint szövegrész lépne. Megadom a szót Ferdinandy képviselő úrnak.

**dr. Ferdinandy István képviselő:** Köszönöm szépen a szót, polgármester asszony. Tisztelt Képviselőtársak! Tisztelt Megjelentek! Több kérdésem is lenne ezzel az anyaggal kapcsolatban, itt áttekintve az anyagot. Most azt nem tudom, hogy hogy csináljuk, hogy elmondjam az összes kérdést, vagy pedig kérdés-felelek formájában. Egyenként. Jó. Akkor az 57/2024-es határozathoz csak annyi lenne a kérdésem, hogy a Hannel Kft.-nek akkor a Pécel Kft. ki is fizette ezt az összeget, ami átkerült hozzá.

**dr. Kővári Alexandra polgármester:** A Pécel Kft. ügyvezetője jelen van az ülésen, úgyhogy megadom neki a szót a válaszára. Köszönöm.

**Kiss László, a Pécel Kft. ügyvezetője:** Igen, a Hannel Bau-nak kifizettük azt az összeget.

**dr. Kővári Alexandra polgármester:** Jó, akkor menjünk végig Ferdinandy képviselő úr kérdésein!

**dr. Ferdinandy István képviselő:** A 67/2024-es, hogyha megoldható, akkor szeretnék kérni egy példányt ebből a könyvvizsgálói jelentésből, ami a Pécel Kft. több éves működésével kapcsolatban

született. Ez csak megjegyzés. A 70/2024-es, hogy ez a felújítás megvalósult-e, ami ebben a határozatban szerepel? Tehát fizikailag, mert ugye itt egy átcsoportosításról van szó egy útfelújítással kapcsolatban, hogy ez megvalósult-e.

**dr. Kővári Alexandra polgármester:** Megadom a szót Veszeli-Kállai Ibolyának, a műszaki iroda részéről a válaszára.

**Veszeli-Kállai Ibolya mb. műszaki és beruházási irodavezető:** Rákóczi út, járdafelújítás. Köszönöm szépen. Csak azért, mert hogy több van. Jó, akkor ezzel kapcsolatban azt tudom mondani, hogy a Rákóczi út felújítása még folyamatban van, maga az előkészítése a közbeszerzésnek, tehát még maga a kivitelezés, ezek nem történtek meg. A tervek elkészültek és jelenleg pedig a közbeszerzés bonyolódik. Tehát, annak a munkálatai folynak, az előkészítés folyik. Esetleg más kérdés?

*(Dr. Ferdinandy István képviselő mikrofonon kívüli hozzászólása nem érthető.)*

**Veszeli-Kállai Ibolya mb. műszaki és beruházási irodavezető:** Nem, ez a projektmenedzsmenthez szükséges.

**dr. Ferdinandy István képviselő:** Magát a felújítást fogják közbeszereztetni, gondolom.

**Veszeli-Kállai Ibolya mb. műszaki és beruházási irodavezető:** Igen.

**dr. Ferdinandy István képviselő:** Jó, köszönöm. A 71/2024. Ez már a második oldal alja. Ugye, itt arról szól ez a határozatról szóló beszámoló, hogy azért nem került elfogadásra vagy nem azért nem lett aláírva a rendőrséggel a megállapodás, mert eltérő volt a határozatban, illetve a csatolt dokumentumban a megállapodás-tervezet. Azt szeretném megkérdezni, hogy ez hogy fordulhat elő?

**dr. Szolnoki Imre jegyzői jogkörben eljáró aljegyző:** Köszönöm a szót. Most nem akarok szemtelen lenni, de ezt mi is szeretnénk tudni. Mi mindig a rendőrség kérése alapján szoktuk elkészíteni az előterjesztést, mert náluk van egy kötött támogatási szerződésminta, és az alapján vittük be a testület elé, és amikor megtörtént a testületi döntés, készítették elő a műszaki irodán a szerződéskötést, akkor a rendőrség nem azt a szerződésszöveget küldte vissza, mint amit nekünk küldött annak idején a testületi döntés előtt. Ugye, jól mondom, Ibolya? Bólogat a kolléganő. Igen.

**dr. Ferdinandy István képviselő:** A 106-os, a magyarázó szövegben van egy olyan, hogy kivitelezői megállapodása van az önkormányzattal. Ez mi? Kivitelezői vállalkozói szerződéssel rendelkezik az önkormányzat. Ez mit jelent pontosan?

**dr. Kővári Alexandra polgármester:** Felkérem Veszeli-Kállai Ibolyát a válaszára.

**Veszeli-Kállai Ibolya mb. műszaki és beruházási irodavezető:** Nekem csak az lenne mindig a kérésem, hogy szövegszerűen. Ez egy pályázat volt, és a pályázat keretében arról volt szó, hogy kettő sorompót fognak telepíteni külterületi utakra, és ehhez kettő kamera lesz még telepítve. És ennek a telepítésére, a kamerának is és a sorompónak is a telepítésére az önkormányzat szerződést kötött, hogy ezt meg tudjuk valósítani. A sorompó telepítését azt a Pécel Kft. végezte, a kamerák telepítését pedig a 3Bit. És akkor volt még egy másik terület. Van az önkormányzatnak kettő területe fönt, a Napraforgó utcáról nyílik, ami most jelenleg gazdasági, ipari terület és ott sajnos felhalmozásra került ilyen inert hulladék, és annak az elszállítására lett még szerződés kötve. Azt viszont nem tudom megmondani, hogy melyik céggel lett megkötve, de ezért lettek így a szerződések megkötve, mert ugye ez alapján tudtuk a pályázatot akkor megvalósítani.

**dr. Kővári Alexandra polgármester:** Megadom a szót Karsai képviselő úrnak.

**Karsai András képviselő:** Köszönöm a szót, polgármester asszony. Én igazából a bizottságon is fölvetett Pegazus-Parnasszus szobornak az ügyével kapcsolatban szeretnék kérdezni, illetve kérésem volna, mert a választ megkaptam már a bizottsági ülésen, hogy annak a bizonyos művészeti bizottságnak a véleményéből kaphatok-e egy példányt, vagy megismerhetem-e ennek a tartalmát. De már látom a választ, úgyhogy, köszönöm szépen. Igenlő a válasz.

**dr. Kővári Alexandra polgármester:** Megadom a szót Vajda Tamás képviselő úrnak.

**Vajda Tamás bizottsági elnök:** Hogyha dr. Ferdinandy Istvánnak van még valamelyik ponttal kapcsolatban kérdése, akkor átadnám a jogot, és akkor a végén szólnék hozzá.

**dr. Kővári Alexandra polgármester:** Megadom a szót Ferdinandy képviselő úrnak.

**dr. Ferdinandy István képviselő:** Köszönöm szépen. Akkor most már gyorsabban fogunk haladni, mert nem a laptopot kell majd nézmem. A 163-as határozatban szerepel az, hogy az önkormányzat a Borfeum Kft.-t bízta meg tervezéssel és a műszaki ellenőrzési feladatokkal is. Én tájékozódtem, mert ebben nem vagyok jártas, ilyen beruházással foglalkozó cégeknél, hogy igazából ez nem igazán bevett gyakorlat, hogy a tervező is egyben a műszaki ellenőr, sőt kifejezetten, hogy mondjam, szabály szerint ezt tiltják is. Ez hogy fordulhat elő, hogy Pécelen mégis ez történt? Nem találtak más műszaki ellenőrt?

**dr. Kővári Alexandra polgármester:** Megadom a szót Perger Krisztina alpolgármester asszonynak.

**Perger Krisztina alpolgármester:** Köszönöm szépen, polgármester asszony. Valóban, igaza van Ferdinandy képviselő úrnak. Nem a szokványos eljárás az, hogy egy tervező maga végzi a műszaki ellenőrzést, viszont jogszabály nem tiltja. Nagy valószínűséggel az előző polgármester és az előző testület ezért dönthetett így, hogy mivel jogszabály nem tiltja, ezért ezen feladatellátásra ugyanaz a személy és ugyanaz a cég alkalmazható a megfelelő jogosultságokkal. Én sem értek vele egyet, nem feltétlenül jó a saját szellemi terméküket úgy ellenőrizni mérnökként, hogy az valóban a műszaki ellenőrzés ilyen jellegű tevékenységébe tartozzon. De, mivel ez a szerződés ugye így kötött meg, ennek nyilvánvalóan most jelen pillanatban ez a része. Valóban van egyébként Pécel városában nagyon sok műszaki ellenőr, aki ezen tevékenységet elvégezhetne volna.

**dr. Kővári Alexandra polgármester:** Megadom a szót Ferdinandy képviselő úrnak.

**dr. Ferdinandy István képviselő:** Köszönöm szépen. Hát akkor, hogyha lehet, akkor a továbbiakban akkor az ilyen jellegű gyakorlattól azért tartózkodjunk, mert ez szerintem nem túl jó. A 166, a konténeróvodára vonatkozó határozatnál azt szeretném megkérdezni, hogy ugye itt most azt írja az anyag, hogy négy ajánlat érkezett, és hogy az elbírálása folyamatban van. Azt szeretném megkérdezni, hogy ki bírálja el ezeket az ajánlatokat, illetve, hogy most akkor a konténeróvodának a felállítása az még napirenden van-e vagy sem.

**dr. Kővári Alexandra polgármester:** Megadom a szót Veszeli-Kállai Ibolyának.

**Veszeli-Kállai Ibolya mb. műszaki és beruházási irodavezető:** A konténeróvodával kapcsolatban a négy ajánlatot jelenleg a tervező, a Borfeum ellenőrzi, hogy a kivitelezéssel kapcsolatosan benyújtott tervek azok megfelelnek-e a tervek előírásainak, és hogyha ezek megfelelőek lesznek, akkor utána tud megvalósulni a közbeszerzésnek a lezárása.

**dr. Kővári Alexandra polgármester:** Megadom a szót alpolgármester asszonynak.

**Perger Krisztina alpolgármester:** Annyi kiegészítem lenne, köszönöm szépen polgármester asszony, Ferdinandy képviselő úrnak, hogy valóban szükség van még erre a konténeróvodára. Sajnos jelen pillanatban is még az óvodáinknak a jelenlegi állapota ezt indokolja. Annyi pluszban még, hogy

valóban a Borfeum végzi ezen műszaki adatok ellenőrzését, jelen pillanatban. Velük lett egy ilyen jellegű szerződés a korábbiakban kötve, de ezzel párhuzamosan mi is vizsgáljuk magának a tartalmi részét, hogy ez valóban milyen tartalmi elemeket tartalmaz. Amint ezt a fajta műszaki ellenőri, illetve műszaki dokumentációs áttekintést megkapjuk, akkor nyilvánvalóan a továbbiakban tudunk ezzel kapcsolatosan tájékoztatást adni. Köszönöm.

**dr. Kővári Alexandra polgármester:** Van-e még további?

**dr. Ferdinandy István képviselő:** Igen, köszönöm. 196, a Maros utcai felújítással kapcsolatban. Itt bevallom őszintén, egy kicsit elvesztem, hogy pontosan a kiviteli tervek elkészítésének határideje a jogerős útépitési engedély kiadását követő 15 napon belül lehetséges. Itt hogy van a folyamat pontosan? 169/2024. A 10. oldal. Kivel kötünk együttműködési megállapodást, mert ugye ez is benne van?

**dr. Kővári Alexandra polgármester:** megadom a szót Veszeli-Kállai Ibolyának.

**Veszeli-Kállai Ibolya mb. műszaki és beruházási irodavezető:** A kérdéssel kapcsolatban azt tudom válaszolni, hogy jelenleg még nem került a kivitelezéssel kapcsolatban szerződés aláírásra, még a tervek készülnek. A tervek elkészítését követően tudunk majd. Azt, hogy kivel lesz megkötve a szerződés a kivitelezésre, azt még nem tudom megmondani, mert annak a kiválasztása még nem történt meg.

**dr. Kővári Alexandra polgármester:** Megadom a szót alpolgármester asszonynak.

**Perger Krisztina alpolgármester:** Köszönöm szépen. Annyi kiegészítést szeretnék tenni, hogy ez egy magánkezdeményezés, ami lehet, hogy ebből a szempontból most nem derül ki az iratból, úgyhogy ezzel kapcsolatosan és amennyiben szükséges, akkor a későbbiekben természetesen tájékoztatást adunk. Köszönöm.

*(Dr. Szűcs Lajos országgyűlési képviselő 8 óra 25 perckor megérkezett az ülésterembe.)*

**dr. Ferdinandy István képviselő:** Köszönöm szépen. Tehát, akkor az együttműködési megállapodás akkor erre vonatkozik. Jó. Csak mert ezt nem igazán tudtam értelmezni, hogy kivel működünk együtt. Itt van egy építési szabályzat módosítással kapcsolatos folyamat. Azt szeretném megkérdezni, hogy ez a 10. oldal alja, a 171/2024-es határozatnak a végrehajtásával kapcsolatban, hogy a főépítési iroda vagy valaki tud-e erről egy bővebb tájékoztatást adni, hogy most akkor ez a folyamat hol tart, ez pontosan miről szól, mert itt mindenféle kódok vannak ebben az anyagban. Tehát, pontosan miben akarjuk módosítani a helyi építési szabályzatot, most akkor ez az egész módosítási folyamat hol tart, és még milyen lépések vannak, illetve milyen beavatkozási lehetőségek meg erről egy bővebb anyagot is majd, hogyha lehetne kapni írásban, hogy pontosan akkor ez miről szól.

**dr. Kővári Alexandra polgármester:** Köszönöm. Üdvözlöm dr. Szűcs Lajos országgyűlési képviselő urat, és megadom a szót Veszeli-Kállai Ibolyának.

**Veszeli-Kállai Ibolya mb. műszaki és beruházási irodavezető:** A 171-es testületi döntéssel kapcsolatban arról tudnám tájékoztatni a Képviselő-testületet, hogy ez a terület az úgynevezett Bartoshegyi dűlőről szól, ez a 02-es helyrajzi szám és annak a szabályozásáról szól. Annak idején, amikor az önkormányzat elfogadta a 12/2022-es HÉSZ rendeletet, akkor erre a területre úgymond, egy lyukasítás volt, ez a hivatalos neve. Az azt jelenti, hogy nem került szabályozásra a most érvényben lévő részben ennek a területnek a szabályozása, hanem erre a területre változtatási tilalom került, ezért ennek egy külön szabályozással kellett az előírásait meghatározni. Jelenleg most ott tartunk, hogy lefolytatódott a környezeti hatás értékelése, ezt követően volt egy partnerségi egyeztetés, az is lezárult, arra vonatkozott a testületi döntés, és amikor megvolt a partnerségi lezárás, ezt követően kereste meg az önkormányzat az állami főépítészt, hogy egy záró szakmai véleményt adjon ki. A záró szakmai vélemény augusztus hó folyamán érkezett meg az önkormányzathoz. Ezt továbbítottuk a tervező részére,

Kovács Beátának, akivel fölvevük a kapcsolatot, és ő jelezte, hogy akkor most már az a lépés van hátra, hogy ennek a szakmai záróvéleménnyel együttesen módosítsuk a jelenleg érvényben lévő HÉSZ-ünket, így ennek a területnek is a szabályozása most már benne lesz a jelenleg érvényben lévő helyi építési szabályzatunkban. Még egy olyan kérdése volt, hogy miről került átmódosításra, a 02-es helyszámú ingatlanok vonatkozásában. Itt egy gazdasági, kereskedelmi, szolgáltató terület volt, és mezőgazdasági övezetbe került visszatorolásra. A 04-es vonatkozásában pedig egy, ugye, ezek külterületek, tehát ezt meg kell említenem, hogy nem belterületi ingatlanokról van szó, hanem külterületi ingatlanokról, azok esetében pedig egy kertmódosítás lett, kisvárosias lakóövezetből.

**dr. Kővári Alexandra polgármester:** Van-e további kérdés? Tessék.

**dr. Ferdinandy István képviselő:** Köszönöm szépen. Akkor valószínűleg én olvastam félre, mert itt ilyen kiemelt fejlesztési terület szerepel az anyagban. Most akkor ezt kiemelt fejlesztési területté akarjuk átminősíteni vagy visszaminősíteni? Tehát, akkor jól értettem, hogy vissza lett minősítve mezőgazdasági területté az egyik része, a másik meg kertes? És akkor ez régen volt kiemelt fejlesztési terület és abból lett ez vissza?

**dr. Kővári Alexandra polgármester:** Megadom a szót Ibołyának.

**Veszeli-Kállai Ibolya mb. műszaki és beruházási irodavezető:** Köszönöm. A jogszabály írja elő, hogyha egy területet szabályozni szeretnénk vagy bármilyen módon módosítani, akkor ki kell mondani a testületnek ezt, hogy ezt kiemelt fejlesztési területté minősíti. És csak akkor lehet. Tehát, mindegy, hogy visszaminősítés vagy más minősítésről szól, ezt ki kell mondani a testületnek. Ennek hiányában a folyamat nem indulhat el és nem zárulhat le.

**dr. Ferdinandy István képviselő:** A változtatási tilalomból még mennyi idő van hátra?

**Veszeli-Kállai Ibolya mb. műszaki és beruházási irodavezető:** A változtatási tilalom az már lejárt, ezért lenne majd szükséges az, hogy a rendelet módosítását elfogadjuk.

**dr. Kővári Alexandra polgármester:** További kérdés, észrevétel?

**dr. Ferdinandy István képviselő:** A 12. oldalon van a 186/2024-es határozat, a Gesztenyész Tagóvoda átköltöztetéséhez szükséges tervezői tevékenység ellátása. Ha ezt jól értem, az átköltöztetést kellett valakinek megterveznie, és majd miután ez mégsem valósult meg, akkor végülis ezt a tervet kidobtuk a kukába? Tehát, egyrészt az, hogy ez, hogy mondjam, szokásos-e, hogy ilyen esetben tervezőnek fizetünk milliós nagyságrendet egy költözés megtervezéséért? Ha igen, akkor miért? És a másik, hogy miért nem volt ez jobban átgondolva, és utána most ki lett-e fizetve már ez a tervezési díj, annak ellenére, hogy nem lett felhasználva? Köszönöm.

**dr. Kővári Alexandra polgármester:** Megadom a szót alpolgármester asszonynak.

**Perger Krisztina alpolgármester:** Köszönöm, polgármester asszony. Valóban, ennek van egy olyan jellegű költsége ennek a Gesztenyész óvoda átköltöztetési tervezésnek, ugyanis ennek van egy szakhatósági eljárásrendje, amely során maga a szakhatóság, aki jelen esetben itt a Nébih volt, illetve a katasztrófavédelmi szakhatóság volt akkor még, ők kértek olyan jellegű tervdokumentációt, amely alapján ők az adott átköltöztetéssel kapcsolatosan el tudták dönteni, hogy arra valóban alkalmasak-e az adott kijelölt önkormányzati ingatlanok vagy sem. És mivel itt két ingatlan volt érintve, mivel ez négy csoportnak az elhelyezésére vonatkozott, ezért 2-2 csoportnak az elhelyezését próbálta az önkormányzat valamilyen formában megvalósítani. Az egyik egyébként maga ez a Kúria épület lett volna, ennek az átalakítása, és egyébként ez az összeg ez nem teljesen csak és kizárólag a tervezéssel kapcsolatos költség, mert az ennek a töredéke volt, úgyhogy ez sajnos, abban a tekintetben valóban egy fölösleges tevékenységnek tűnik jelen pillanatban, viszont akkor nem láttuk a másik lehetőséget arra vonatkozólag,

hogy akkor ez megvalósítható legyen, mondjuk a felújítás.

**dr. Kővári Alexandra polgármester:** Annyit szeretnék hozzáfűzni, hogy ezek már eldöntött határozatok, tehát pontosítanék, alpolgármester asszony, hogy nem láttuk, nem látta az előző testület, tehát ezt fontos pontosítani, hogy eldöntött határozatok végrehajtásáról van most szó. Nem mi hoztuk meg ezeket a döntéseket. Megadom a szót Ferdinandy képviselő úrnak.

**dr. Ferdinandy István képviselő:** Köszönöm szépen. Nem mindig egyértelmű. Itt, az anyagban ugye az átköltöztetéshez szükséges tervezés, a többi ingatlanok a felméréséhez kellett ezek a tervezési dolgok, csak ez nem volt teljesen egyértelmű. A 12. oldal, a 207/2024-es határozat, itt van egy településrendezési szerződés, ebből szeretnénk mindenféleképpen kérni egy példányt, hogy mi van ebben a településrendezési szerződésben, hogy ott egyébként ki, milyen kötelezettséget vállal. Most már csak az aláírásra vár? Tehát ez el lett fogadva. Ettől függetlenül szeretnék ebből egy példányt kérni. A 16. oldalon található az ingatlanok árverésen történő értékesítésére vonatkozó 215/2024-es határozati javaslat. Azt szeretném megkérdezni, hogy ez folyamatban van-e már. Az árverésre a kiírás, illetve, hogy ezt mindenféleképpen, amennyiben lehetséges, javasolnám polgármester asszonynak, hogy azért ezeket a dolgokat vizsgáljuk felül, és ezt a határozatot, ha valamikor lehet, akkor hozza be a Képviselő-testület elé, és nézzük át, hogy milyen ingatlanokról van szó, és egyáltalán ez az egész árveréses dolog hogy néz ki.

**dr. Kővári Alexandra polgármester:** Megadom a szót Veszeli-Kállai Ibolyának.

**Veszeli-Kállai Ibolya mb. műszaki és beruházási irodavezető:** Ezzel a testületi döntéssel kapcsolatban azt kell tudni, hogy az előző testület szeretett volna értékesíteni ingatlanokat, mivelhogy a költségvetésben elő volt irányozva egy bevétel az értékesítésekből, ez sajnos nem valósult meg. Ez a testületi döntés arról szól, hogy van egy elidegenítési címjegyzékünk, amit év elején kellene elfogadnia a testületnek, de mivelhogy akkor nem voltak rendezve egyes ingatlanok, és nem voltak olyan ingatlanok, amik teljes mértékben olyan állapotba legyenek, amik értékesíthetőek legyenek, ezért akkor nem hozott a testület ilyen döntést. A helyi jogszabályunknak megfelelően elidegenítési címjegyzék nélkül nem lehet semmit értékesíteni. Ez a testületi döntés arról szól, hogy ezeket kívánja értékesíteni. Az árverés szövege még nem került összeállításra. Ez az előző testületnek volt a döntése, ezzel kapcsolatban még nem került összeállításra az árverésnek a szövege, és az időpontja sem került még meghatározásra.

**dr. Kővári Alexandra polgármester:** Megadom a szót alpolgármester asszonynak.

**Perger Krisztina alpolgármester:** Köszönöm, polgármester asszony. Annyi kiegészítést tennék képviselő úrnak, hogy mi is ugyanezen szándékot vezettük elő, és az elmúlt hetekben felvettük a kapcsolatot egyrészt a pénzügyi irodával, ahol nyilvánvalóan ezek nyomon vannak követve szerződés szerint is, és elkezdtük az ingatlanoknak a felmérését, úgyhogy ugyanazon szándékunk mindenképpen, hogy ezeket teljes körűen átvizsgáljuk, illetve azokat a szükséges intézkedéseket, amik viszont az eladáshoz majd kellenek, mind műszaki, mind egyéb feltételeket, azokat ütemezetten megvalósítsuk. Köszönöm.

**dr. Kővári Alexandra polgármester:** Megadom a szót Ferdinandy képviselő úrnak.

**dr. Ferdinandy István képviselő:** Köszönöm szépen a szót. Azt szeretném megkérdezni a 16. oldal, a 214/2024-es határozattal kapcsolatban, hogy a Bursa Hungarica Felsőoktatási Ösztöndíjpályázaton miért nem kívánunk részt venni. Ennek van-e valami oka?

**dr. Szolnoki Imre jegyzői jogkörben eljáró aljegyző:** Köszönöm. Tisztelt Képviselő-testület, Képviselő Úr! Amikor a testület szándékozott foglalkozni ezzel a témával, a szeptember 12-ei ülésén, azért mondta azt ki, hogy nem kíván csatlakozni, mert az volt az utolsó testületi ülés az előző ciklusban,



és akkor még nem volt meg az országos pályázati kiírás, tehát nem tudtak volna miről dönteni.

**dr. Kővári Alexandra polgármester:** Megadom a szót Ferdinandy képviselő úrnak.

**dr. Ferdinandy István képviselő:** Akkor bízhatunk abban, hogy ez a javaslat visszakerül majd a Képviselő-testület elé, hogyha az országos pályázat már megjelenik, hogy akkor, ha úgy alakul, akkor mégiscsak vegyünk részt ezen, mert ez egy jó.

**dr. Szolnoki Imre jegyzői jogkörben eljáró aljegyző:** Már a pályázat benyújtási határideje lejárt, de akkor az Önkormányzati Iroda, aki ezzel foglalkozik, ők mondják meg. Én úgy tudom, hogy már lejárt, bólogat a kolléganő, tehát idei évben akkor emiatt már nem tud csatlakozni az önkormányzat. Annyit előzményként viszont szeretnék elmondani, hogy több évig csatlakozott az önkormányzatunk ehhez a programhoz, és az utóbbi 2-3 évben viszont nem, mivel nagyon alacsony volt az érdeklődés, több esetben előfordult, hogy mondjuk, fejből mondok egy számot, 10 valakinek odaitélte a támogatást az önkormányzat, és év közben lemorzsolódtak, vagy nem volt megfelelő a tanulmányi eredményük, vagy félbeszakították a tanulmányi eredményüket, és egyre kevesebb volt az érdeklődés az utóbbi években, ezt tapasztaltuk Pécelen. De természetesen, jövő évben, ha ez ismét kiírásra kerül, akkor mindenképpen be fogjuk hozni a testület elé, mert ezt nem polgármester asszony, nem a jegyző dönti el, hanem mindenképpen a Képviselő-testület szokott róla döntést hozni, hogy csatlakozni kíván-e vagy nem. Ha csatlakozni kíván, melyik verziójához, hiszen van A. típusú, B. típusú pályázat, illetve, hogy mennyi önrészt biztosít hozzá.

**dr. Kővári Alexandra polgármester:** Megadom a szót Ferdinandy képviselő úrnak.

**dr. Ferdinandy István képviselő:** Köszönöm szépen, polgármester asszony. Már nincs sok hátra. A 17. oldalon, a 221/2024-es határozat. Bevallom őszintén, hogyha valaki ebben segítene, mert ezt többször megpróbáltam értelmezni, de nem tudom, hogy ki adott ki kinek fizetési meghagyást, és mire, és hogy mi ez a majdnem 6.000.000 forintos összeg, amit ki kell fizetni. Ez a szociális Péceli Család- és Gyermekjóléti Szolgálat részére, ez a családsegítő, hogy pontosan itt mi történt.

**dr. Kővári Alexandra polgármester:** Nem láttam, hogy a családsegítő részéről lenne itt valaki, így az Önkormányzati Iroda vezetőjeként Adriennet kérem a válaszadásra.

**D. Nagyné Turjányi Adrienn önkormányzati irodavezető:** A 6-os volt? Nekem erről nincs információm.

**dr. Németh Ágnes Linda önkormányzati referens:** A Péceli Család- és Gyermekjóléti Szolgálatnál történt egy munkahelyi baleset, és ezzel kapcsolatban elismerte a felelősségét tulajdonképpen a Péceli Család- és Gyermekjóléti Szolgálat, viszont vitatta azt, hogy milyen mértékű volt ez a sérülés, illetve, hogy a kollégájuknak aztán milyen egészségügyi szolgáltatásokat kellett igénybe vennie. A Kormányhivatal megállapított egy bizonyos összeget, amit a család- és gyermekjóléti szolgálatnak meg kell fizetnie. Egy per van folyamatban, viszont a per jogerős lezárultáig ezt mindenképpen ki kell fizetni. Ha megállapítják a per végén azt, hogy nem volt teljes mértékben indokolt ez az összeg, illetve az egészségügyi szolgáltatások igénybevétele, akkor visszafizetésre kerül. De most ettől nem lehetett eltekinteni.

**dr. Kővári Alexandra polgármester:** Van-e valakinek további kérdése, észrevétele? Megadom a szót Vajda Tamás elnök úrnak.

**Vajda Tamás bizottsági elnök:** Köszönöm szépen, polgármester asszony. A Pénzügyi Bizottság tárgyalta és mindhárom határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

**dr. Kővári Alexandra polgármester:** Köszönöm. Hogyha nincsen további kérdés, észrevétel, akkor a

vitát lezárom és kérem, hogy szavazzunk az I. határozati javaslatról.  
(A szavazáson jelen van 11 fő képviselő.)

**Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 11 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**265/2024. (X. 31.) Kt. határozat:**

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatáról szóló 13/2015. (III. 31.) önkormányzati rendelet 25. § (3) bekezdése alapján a határozat melléklete szerint elfogadja a polgármester beszámolóját a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról.

Felelős: dr. Kővári Alexandra polgármester  
Határidő: azonnal

(A határozat melléklete az előterjesztés mellékletét képezi.)

**dr. Kővári Alexandra polgármester:** Köszönöm. Megállapítom, hogy a Képviselő-testület 11 igennel, nulla nemmel, nulla tartózkodással az I. határozati javaslatot elfogadta. Kérem, hogy szavazzunk a II. határozati javaslatról.

(A szavazáson jelen van 11 fő képviselő.)

**Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 11 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**Pécel Város Önkormányzata Képviselő-testületének 266/2024. (X. 31.) Kt. határozata a Képviselő-testület 2024. évi munkatervének módosításáról:**

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Képviselő-testület 2024. évi munkatervének elfogadásáról szóló, a 25/2024. (I. 25.), valamint a 174/2024. (VI. 27.) Kt. határozatokkal módosított 338/2023. (XI. 30.) Kt. határozatát (a továbbiakban: Határozat) a következők szerint módosítja:

A Határozat mellékletében a 2024. október 31. napi ülés tervezett témái közül

- a) a „Javaslat a Pécel Város területén történő utólagos víziközmű csatlakozások rendjéről és a fizetendő hozzájárulásról szóló 23/2016. (X. 14.) önkormányzati rendelet felülvizsgálatára  
Előterjesztő: polgármester  
Előkészítésért felelős: Szili Katalin műszaki és beruházási irodavezető  
Véleményező bizottság: Pénzügyi Bizottság  
Városfejlesztési Bizottság”

valamint

- b) a „Javaslat Pécel Város Önkormányzata szolgáltatástervezési koncepciójának felülvizsgálatára  
Előterjesztő: polgármester  
Előkészítésért felelős: dr. Hámori Krisztina igazgatási irodavezető  
Véleményező bizottság: Szociális Bizottság”

szövegek törlésre kerülnek.

A Határozat módosítással nem érintett részei változatlan tartalommal hatályban maradnak.

Felelős: dr. Kővári Alexandra polgármester

Határidő: azonnal

**dr. Kővári Alexandra polgármester:** Köszönöm. Megállapítom, hogy a Képviselő-testület 11 igennel, nulla nemmel, nulla tartózkodással a II. határozati javaslatot elfogadta. Kérem, hogy szavazzunk a III. határozati javaslatról.

*(A szavazáson jelen van 11 fő képviselő.)*

**Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 11 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**267/2024. (X. 31.) Kt. határozat:**

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Pécel 2295/1 helyrajzi számú, természetben a 2119 Pécel, Petőfi utca 1. szám alatt található új orvosi rendelő ingatlanán az Erste Bank Hungary Zrt. és az MBH Bank Nyrt. számára egy-egy bankautomata (ATM) kihelyezésével kapcsolatban hozott 217/2024. (IX. 12.) Kt. határozatát (a továbbiakban: Határozat) az alábbiak szerint módosítja:

A Határozat 2. mellékletének 4. pont 4.1. alpontjában a „tízezer” szövegrész helyébe az „ötvenezer” szöveg lép.

A Határozat módosítással nem érintett részei változatlan tartalommal hatályban maradnak.

Felelős: dr. Kővári Alexandra polgármester

Határidő: azonnal

**dr. Kővári Alexandra polgármester:** Köszönöm. Megállapítom, hogy a Képviselő-testület 11 igennel, nulla nemmel, nulla tartózkodással a III. határozati javaslatot elfogadta.

**3. napirendi pont**

**Javaslat a Pécel Város Önkormányzata és a Pécel Város Roma Önkormányzata között kötendő közigazgatási szerződés elfogadására**

**dr. Kővári Alexandra polgármester:** Egy darab határozati javaslat, minősített többséget igényel. Ez arról szól, hogy a roma önkormányzat megalakulásától számított jogszabályi kötelezettség szerint 30 napon belül meg kell kötni ezt a közigazgatási szerződést, ami a kötelező jogszabályi elemeket tartalmazza. Van-e kérdése, észrevétele valakinek? Megadom a szót Karsai képviselő úrnak.

**Karsai András képviselő:** Köszönöm a szót, polgármester asszony. Érdeklődöm, hogy ezt a havonta minimum 32 órás helyiséghasználati lehetőséget vagy kötelmet ezt tudjuk-e biztosítani számukra, mert a jelen helyzetben ez számomra még kérdéses. Köszönöm.

**dr. Kővári Alexandra polgármester:** Köszönöm a kérdést. Kialakítás alatt van, tehát mindenképpen jogszabályi kötelezettség is ennek a helyiségnek a biztosítása, a szerződésben is szerepel, illetve

egyeztetést folytattunk már elnök úrral, illetve elnökhelyettes úrral, akik itt jelen vannak az ülésen, és abban maradtunk, illetve az volt a megállapodásunk, hogy rövid úton, biztos, képviselő úr is látta, hogy kívül, illetve belül is nagyon nagy átalakítások zajlanak jelenleg, illetve ami most már a végéhez közeledik, a több hónapos folyamat, és amint kialakul a végleges, mondhatom így, ülésrend és látjuk azt, hogy hol tudjuk, mindenképpen erre sor fog kerülni. Köszönöm szépen. Van-e még valakinek kérdése, észrevétele?

*(Kérdés, észrevétel nem volt.)*

**dr. Kővári Alexandra polgármester:** Ha nincsen, akkor a vitát lezárom és kérem, hogy szavazzunk a határozati javaslatról.

*(A szavazáson jelen van 11 fő képviselő.)*

**Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 11 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**Pécel Város Önkormányzata Képviselő-testületének 268/2024. (X. 31.) Kt. határozata a Pécel Város Önkormányzata és a Pécel Város Roma Önkormányzata között kötendő közigazgatási szerződés elfogadásáról:**

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete (a továbbiakban: Képviselő-testület) a nemzetiségek jogairól szóló 2011. évi CLXXIX. törvény (a továbbiakban: Nektv.) 80. § (1)-(4) bekezdései, valamint az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 6/C. § (2) bekezdés b) pontja alapján úgy határoz, hogy a határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja a Pécel Város Önkormányzata és a Pécel Város Roma Önkormányzata között kötendő közigazgatási szerződést.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy döntéséről értesítse Pécel Város Roma Önkormányzatának elnökét és felhatalmazza a polgármestert Pécel Város Roma Önkormányzatának a törzskönyvi nyilvántartásba való bejegyzését követően a közigazgatási szerződés aláírására.

Felelős: dr. Kővári Alexandra polgármester

Határidő: 2024. november 14.

*(A határozat melléklete az előterjesztés mellékletét képezi.)*

**dr. Kővári Alexandra polgármester:** Köszönöm. Megállapítom, hogy a Képviselő-testület 11 igennel, nulla nemmel, nulla tartózkodással a határozati javaslatot elfogadta.

#### **4. napirendi pont**

#### **Polgármesteri tájékoztató az előző képviselő-testületi ülés óta történt, az önkormányzatot érintő fontosabb eseményekről**

**dr. Kővári Alexandra polgármester:** Október 1-jén megtörtént a hivatalba lépés. Október 3-án megtörtént a hivatalos polgármesteri munkakör átadás-átvétel, a Pest Vármegyei Kormányhivatal képviselőjének a jelenlétében lezárult a folyamat sikeresen. Október 8-án a Magyar Közút Nonprofit Zrt. Pest megyei képviselőjével, Magyarai Lászlóval tartottunk egy megbeszélést. Október 10-én megtörtént az alakuló ülés. Október 15-én részt vettem Pécel Város Roma Önkormányzata alakuló ülésén. Október 16-án részt vettem egy szépkorú köszöntésen a Jézus Szíve Társasága Idősek Otthonában alpolgármester asszonnyal, illetve Zsadányi Zsolt képviselővel. Október 23-án megtartottuk a megemlékezést a PIOK Általános Iskola és Gimnázium aulájában az 1956-os forradalom és

szabadságharc tiszteletére, illetve ezt követően megtörtént a koszorúzás a Kálvin téren. Október 24-én a DPMV Zrt.-nél a helyszínen folytattunk egy tárgyalást dr. László Jenő ügyvéd úr és alpolgármester asszony jelenlétében, ahol a különböző számlák, teljesítési igazolások tekintetében volt egy hosszabb egyeztetés. Ugyanezen a napon a Pest Vármegyei Kormányhivatalban Perger Krisztina alpolgármester asszonnyal jelen voltunk egy fórumon, ahol dr. György István államtitkár tájékoztatást tartott a Versenyképes Járások Programjáról. Október 29-én az Építési és Közlekedési Minisztériumban Perger Krisztina alpolgármesterrel, Erdős Szabolccsal, a Péceli Értéktár elnökével, Fábíán Lászlónéval, a Péceli Parnasszus Alapítvány képviselőjével, valamint dr. Berecz Ágnessel, a református egyház fenntartásában működő könyvtár és levéltár vezetőjével a Ráday kastély kapcsán vettünk részt egy tárgyaláson, délután pedig Kovács Márton, rendőrőrs parancsnok úrral tartottunk egy megbeszélést Sebe Attila képviselő úr jelenlétében. Ezenkívül több helyszínen is jelen voltunk, kint voltunk, helyszíni bejárást folytattunk alpolgármester asszonnyal is, illetve a Pécel Kft. ügyvezetőjével is, az MVM megbízott vezetőjével, illetve a vállalkozóival a gázcsatlakozó vezetékek cseréjét követő aszfaltozási munkák egyeztetése tekintetében. Például a Bem utcában, illetve a Május 1. utcában. Továbbá folyamatos megbeszéléseket, fogadóórát tartottam és egyeztettem civil szervezetekkel, illetve a lakosokkal telefonon, illetve személyesen is.

Szeretném tájékoztatni a Képviselő-testületet, hogy október hónapban nem voltam szabadságon.

A Képviselő-testület szervezeti és működési szabályzata 25. § (2) bekezdése értelmében tájékoztatást adok a Képviselő-testület 2024. szeptember 12-ei zárt ülésén hozott határozatokról:

- A 226/2024. (IX. 12.) Kt. határozattal döntött a Képviselő-testület a „Tiszta udvar, rendes ház” elismerő cím adományozásáról,

I. helyezett: Mihaliczkó András

II. helyezett: Gyuricza Mónika.

A díjakat Horváth Tibor polgármester 2024. szeptember 25-én adta át a díjazottaknak.

- A 227/2024. (IX. 12.) Kt. határozattal egy létfenntartási települési támogatás elutasítása miatti fellebbezést bírált el a Képviselő-testület.

Köszönöm. Most pedig a zárt ülés következik. Előtte országgyűlési képviselő úrnak megadom a szót. Tessék.

**dr. Szűcs Lajos országgyűlési képviselő:** Köszönöm a szót, hiszen a zárt ülésen én sem vehetek részt. Először is szeretném köszöntenii a péceli önkormányzati testületet, sok sikert és jó munkát kívánok az egész testületnek. Remélem, már tudjátok, de azért megerősítem, hogy a Szivárvány Tagóvoda 745.000.000 forintos összeget nyert el felújításra. Azt gondolom, az új testületnek az első jó hírt, ha nem is én hozhattam, mert már egy pár napja tudja a testület, de legalábbis itt a nyilvános testületi ülésen én is jelenthettem be, úgyszólván sok sikert és jó munkát kívánok a testületnek. Köszönöm szépen.

**dr. Kővári Alexandra polgármester:** Megadom a szót Ferdinandy képviselő úrnak.

**dr. Ferdinandy István képviselő:** Tisztelt Polgármester Asszony! Tisztelt Képviselő Úr! Tisztelt Képviselőtársaim! Nem állom meg, hogy egy pár mondatot ehhez ne fűzzek. Egyrészt, hát nagyon köszönjük a jó hírt, meg képviselő úr munkáját, amit péceli források teremtéséért tesz. Hál' Istennek, rögtön a ciklus elején sikerült rációfolnunk azokra a hát, finoman szólva, huhogó hangokra, amik a kampányban azért megjelentek, hogy úgysem lesz pénz, úgysem lesz forrás. Hála Istennek, van pénz, van forrás, és még lesz is pénz, úgyszólván tovább kell azon dolgoznunk, hogy minél több forrást tudjunk Pécelre hozni, illetve arra is rációfoltunk, hogy csak akkor, ugye, burkolt kérdésbe burkolt állítások voltak, hogy csak akkor fogunk Pécelért tevékenykedni, a FIDESZ-KDNP, hogyha itt a FIDESZ-KDNP adja a polgármestert. Nem a FIDESZ-KDNP adja a polgármestert, de így is jönnek a források, és még több forrás fog jönni az elkövetkezendő években, ezért fogunk dolgozni. Még egyszer, köszönöm szépen.

**dr. Kővári Alexandra polgármester:** Köszönjük szépen. Vizontlátásra. És akkor most zárt ülés következik, amin kizárólag a polgármester, alpolgármester, képviselők, aljegyző úr, az Önkormányzati

Iroda vezetője, valamint a jegyzőkönyvvezető vehetnek részt. Ezért kérem, hogy azok a személyek, akik a jogszabály értelmében nem vehetnek részt a zárt ülésen, szíveskedjenek elhagyni az üléstermet.

*(A Képviselő-testület 8 óra 53 perckor zárt üléssel folytatja tovább munkáját.  
A Képviselő-testület az 5-6. napirendi pontokat zárt ülés keretében tárgyalta, mely külön jegyzőkönyvben szerepel.)*

K.m.f.



**dr. Kővári Alexandra**  
polgármester



**dr. Szolnoki Imre**  
aljegyző

