



PÉCEL VÁROS ÖNKORMÁNYZAT POLGÁRMESTERE

Iktatószám: Ö/812-1/2022.

MEGHÍVÓ

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
2022. november 25. napján (péntek) 8.00 órai kezdettel
rendkívüli képviselő-testületi ülést tart, melyre tisztelettel meghívom.
Az ülés helyszíne: Kúria rendezvényház (2119 Pécel, Kossuth tér 5.)

Napirendi javaslat:

Nyilvános ülés keretében:

- 1. Javaslat a helyi adókról szóló 22/2017. (XI. 2.) önkormányzati rendelet módosítására**
Előterjesztő: Horváth Tibor polgármester
- 2. Javaslat a Pécel Város Önkormányzata településrendezési eszközeinek módosításával kapcsolatos döntések meghozatalára**
Előterjesztő: Horváth Tibor polgármester
- 3. Javaslat a helyi építési szabályzat módosításával kapcsolatos döntés meghozatalára**
Előterjesztő: Horváth Tibor polgármester
- 4. Javaslat a rezsiköltségek csökkentésével kapcsolatos intézkedési terv elfogadásáról szóló 314/2022. (XI. 24.) Kt. határozat módosítására**
Előterjesztő: Horváth Tibor polgármester

Tisztelt Képviselő-testület!

A Képviselő-testület rendkívüli ülésének a Képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatáról szóló 13/2015. (III. 31.) önkormányzati rendelet 13. § (8) bekezdésében a rendkívüli ülés összehívására meghatározott határidőnél rövidebb időn belüli összehívását indokló rendkívüli körülmények a következők:

- a) Az 1. napirendi javaslat tekintetében: a Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCV. törvény 32. §-a szerint fizetési kötelezettség (adó) terhét növelő, illetve kedvezményt, mentességet megszüntető jogszabály kihirdetése és hatályba lépése között legalább 30 napnak el kell telnie. Adót megállapítani, módosítani csak a naptári év első napjával (hatályával) lehet.**
- b) A 2. napirendi javaslat tekintetében: Az állami főépítéssel történt tervezői egyeztetés alapján, amennyiben 2022. november 25. napjáig Pécel Város Önkormányzata nem küldi meg az állami főépítésznek a partnerségi egyeztetés, valamint a környezeti értékelés lezárásáról szóló képviselő-testületi döntést, úgy az állami főépítész nem tudja 2022. december hónapban kiadni a helyi építési szabályzat módosításával kapcsolatos záró véleményét. Ezzel a megkötött tervezési szerződésben rögzített határidők nem teljesülnének (a végső teljesítési határidő: 2022. december 31.), így az építési tilalommal érintett területeken olyan volumenű, többlakásos építkezések indulnának be az építési tilalom lejártát követően (2022. december 31.), melyek veszélyeztetnék a város lakosságának infrastrukturális ellátását. Mivel a partnerségi egyeztetés 2022. november 19-én került lezárásra, az erről szóló döntési javaslat korábbi időpontra történő elkészítésére nem volt lehetőség.**

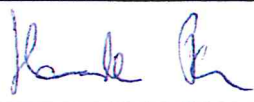
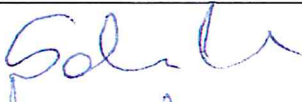
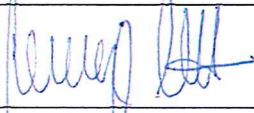
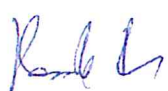

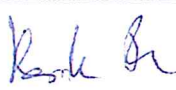
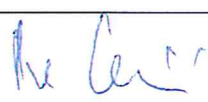
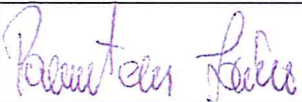
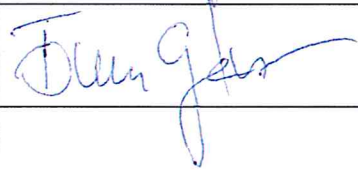
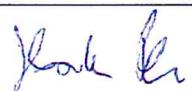

A jelen meghívó szerinti 1 - 3. napirendi javaslatához tartozó döntési javaslatok (rendeletalkotási javaslat, határozati javaslat) a 2022. november 24-ei rendes ülésre kiküldött előterjesztésben, illetve sürgősségi indítványokban található. Kérem ezeket tárgyalási alapnak tekinteni.

Pécel, 2022. november 24.




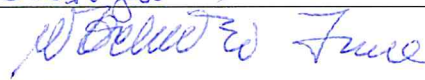


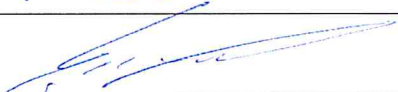
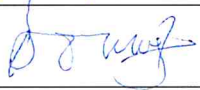


Horváth Tibor
polgármester

JELENLÉTI ÍV
Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2022. november 25-én megtartott
rendkívüli nyilvános ülésén

<i>Név:</i>	<i>Aláírás:</i>	<i>Távollét:</i>	
		<i>Igazolt</i>	<i>Igazolatlan</i>
<i>Horváth Tibor polgármester</i>			
<i>Sarlós Imre alpolgármester</i>			
<i>Garamszegi Zsolt</i>			
<i>Karsai András</i>			
<i>Kristóf Péter</i>			
<i>Pankucsi Edina</i>			
<i>Papp László</i>			
<i>Paszterovics János</i>			
<i>Torma Gábor</i>			
<i>Tóthné Szentandrásy Csilla</i>			
<i>Varmuzsa Péter</i>			

JELENLÉTI ÍV
Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2022. november 25-én megtartott
rendkívüli nyilvános ülésén

MEGHÍVOTTAK

Név	Aláírás
Oláh János jegyző	
dr. Szolnoki Imre aljegyző	
Csemer Miklós, a Péceli Roma Önkormányzat elnöke	
dr. Herbály-Hámori Krisztina igazgatási irodavezető	
Jeney Erzsébet önkormányzati irodavezető	
Mihályné Zana Nikolett mb. műszaki és beruházási irodavezető	
Szabó Attila adó- és pénzügyi irodavezető	
Domján-Szenk Andrea adócsoport vezető	
Gyurcsánszki Attila rendészeti csoportvezető	
Hegedűs Péter pénzügyi csoportvezető	
Kiss Krisztina, a Presz Kft. „v. a.” végelszámolója	
Farkas László, a Pécel Kft. ügyvezetője	
Hőgerlné Bozsik Julianna, Pécel Város Óvodái intézményvezetője	
Sárvári Éva, a Péceli Család- és Gyermejköltségek Szolgálat igazgatója	
Baldovszky-Kovács Dóra, a Lázár Ervin Városi Könyvtár és Szemere Pál Művelődési Ház igazgatója	
Négyesiné Madenszky Edina, a Péceli Napsugár Bölcsőde mb. intézményvezetője	
dr. Tordai Istvánné dr. Galántai Éva, a Gödöllői Járás Hivatal vezetője	
Szabóné Forgács Gabriella, a Dunakeszi Tankerületi Központ igazgatója	
Kovács Márton rendőr alezredes, a Péceli Rendőrőrs parancsnoka	
Farkas István főépítész	

Iktatószám: Ö/812-4/2022.

JEGYZŐKÖNYV

**PÉCEL VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK KÉPVISELŐ-TESTÜLETE
2022. NOVEMBER 25-ÉN
MEGTARTOTT RENDKÍVÜLI NYILVÁNOS ÜLÉSÉRŐL**

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2022. november 25-én megtartott rendkívüli nyilvános ülésén

Az ülés helye: Kúria rendezvényház
2119 Pécel, Kossuth tér 5.

Jelen vannak: Horváth Tibor polgármester, Sarlós Imre alpolgármester, Garamszegi Zsolt, Kristóf Péter, Papp László, Paszterovics János, Torma Gábor képviselők

Igazoltan vannak távol: Karsai András, Pankucsi Edina, Tóthné Szentandrassy Csilla, Varmuzsa Péter képviselők

Meghívottak közül jelen vannak: Oláh János jegyző, dr. Szolnoki Imre aljegyző, Jeney Erzsébet önkormányzati irodavezető, Mihályné Zana Nikolett mb. műszaki és beruházási irodavezető, Szabó Attila adó- és pénzügyi irodavezető, Domján-Szenk Andrea adócsoport vezető, Hegedűs Péter pénzügyi csoportvezető

További jelenlévők: Mikes Dóra szervezési ügyintéző; Cseri Katalin, a Péceli Hírek munkatársa

(A jelenléti ív a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Jegyzőkönyvvezető: Mikes Dóra szervezési ügyintéző

(A kiküldött meghívó és az ülésen tárgyalt előterjesztések a jegyzőkönyv mellékletét képezik, melyek a képviselők részére kiküldésre, kiosztásra kerültek.)

Horváth Tibor polgármester megnyitja az ülést 8 óra 01 perckor.

Horváth Tibor polgármester: Köszöntöm a Képviselő-testület tagjait, a polgármesteri hivatal dolgozóit és valamennyi, a mai ülésünkön megjelent személyt. A 2022. november 25-ei rendkívüli ülésünket megnyitom. Megállapítom, hogy 7 fő képviselő jelen van, tehát a Képviselő-testület határozatképes. A kiküldött meghívóban 4 db téma szerepel napirendi javaslatként, melyből valamennyi nyilvános ülés keretében kerül megtárgyalásra. A meghívóban szereplő 1. napirendi javaslatához kiküldésre került egy módosító indítvány, illetve a Pénzügyminisztérium által kiadott, a helyi adók 2023. évi lehetséges maximális mértékét tartalmazó táblázat. Tekintettel a rendkívüli ülésre, a meghívóban szereplő témákon, javaslatokon kívül további előterjesztés nem vehető napirendre. Kérem, szavazzunk a napirend elfogadásáról.

(A szavazáson jelen van 7 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 6 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

341/2022. (XI. 25.) Kt. határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a 2022. november 25-ei rendkívüli ülése napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

Nyilvános ülés keretében:

- 1. Javaslat a helyi adókról szóló 22/2017. (XI. 2.) önkormányzati rendelet módosítására**
Előterjesztő: Horváth Tibor polgármester

2. **Javaslat a Pécel Város Önkormányzata településrendezési eszközeinek módosításával kapcsolatos döntések meghozatalára**
Előterjesztő: Horváth Tibor polgármester
3. **Javaslat a helyi építési szabályzat módosításával kapcsolatos döntés meghozatalára**
Előterjesztő: Horváth Tibor polgármester
4. **Javaslat a rezsiköltségek csökkentésével kapcsolatos intézkedési terv elfogadásáról szóló 314/2022. (XI. 24.) Kt. határozat módosítására**
Előterjesztő: Horváth Tibor polgármester

Felelős: Horváth Tibor polgármester
Határidő: azonnal

Horváth Tibor polgármester: Hat igennel és 1 tartózkodással elfogadtuk.

1. napirendi pont

Javaslat a helyi adókról szóló 22/2017. (XI. 2.) önkormányzati rendelet módosítására

Horváth Tibor polgármester: László, parancsolj!

Papp László képviselő: Köszönöm szépen a szót. Én továbbra kitartok amellett, hogy én nem szeretnék annak részese lenni, hogy most ebben a nehéz gazdasági helyzetben a lakosságot bármilyen plusz teherrel sújtjuk. Én nem ebbe az irányba vinném el ezt az egészet, semmiképp nem szeretném azt, hogy ebből a városnak több bevétele legyen. Ráadásul az előterjesztésben, amit megkaptunk, ott 61.000.000 Ft szerepel, hogy plusz bevétel lenne, az is tévedéssel van feltüntetve, mert elfelejtették feltüntetni, hogy 5.000.000 Ft postaköltség még lejön belőle. Olyanok a tartalmak, amik még most sem viszik teljes mértékben előre, tehát én teljes mértékben kitartok amellett, hogy ipart hozzunk ide, és abból legyen építményadó vagy iparüzési adóbevétel és ne az adóemeléssel. Legfőképpen, ne most. Köszönöm szépen.

Horváth Tibor polgármester: Köszönöm. Szerintem mindenki emel árat, és sajnos nekünk is kell. Jó lenne egy B változat, hogy akkor miből lesz bevétele a városnak jelen pillanatban. Nem 3-5-10 év múlva, hanem most, jelen pillanatban. Azt hiszem, túl sokat tárgyaltunk róla, de beleraktunk kedvezményeket, megpróbálunk mindent, hogy a rászorulóknak segítsünk, szerintem elfogadható. Zsolt, parancsolj.

Garamszegi Zsolt képviselő: Köszönöm a szót. Mindenki tudja a véleményemet. Elmondtam a Pénzügyi Bizottság ülésén is és a tegnapi testületi ülésen is. A mai nappal megtörtént az a változat, amit javasoltam és bekerült a kedvezményekbe még két pont, ami számomra most már így elfogadható. Azt gondolom, hogy a városnak van egy része, aki be tudja fizetni és van, akiknek ez megterhelő. Azoknak egyre több kedvezményt adtunk, és bízunk benne, hogy élni is fognak vele. Köszönöm szépen, hogy elfogadták, és ezzel a két ponttal kiegészítették a kedvezményt. Köszönöm.

Horváth Tibor polgármester: Köszönöm. Kérem, szavazzunk a rendeletalkotási javaslatról.
(A szavazáson jelen van 7 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 6 igen, 1 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi rendeletalkotási javaslatot fogadta el:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megalkotja Pécel Város Önkormányzata Képviselő-testületének 29/2022. (XI. 28.) önkormányzati rendeletét a helyi adókról szóló 22/2017. (XI. 2.) önkormányzati rendelet módosításáról.

(A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Horváth Tibor polgármester: Hat igennel, 1 nemmel elfogadtuk. Kérem, szavazzunk a határozati javaslatról.

(A szavazáson jelen van 7 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 6 igen, 1 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

342/2022. (XI. 25.) Kt. határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy Pécel Város Önkormányzata Képviselő-testületének a helyi adókról szóló 22/2017. (XI. 2.) önkormányzati rendeletét (a továbbiakban: Rendelet) a 2023. január 26-ai rendes ülésén úgy kívánja módosítani a magánszemély kommunális adója tekintetében 2023. január 1. napjától visszamenőleges hatállyal, hogy további adókedvezményt állapít meg az egyedülálló 70. életévüket betöltött adózók és az egyedülálló szülőként gyermeket nevelő adózók részére, jövedelmi viszonyukra és élethelyzetükre figyelemmel.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a 2023. januári rendes képviselő-testületi ülésre terjessze be a Rendelet módosítását a jelen határozat szerinti szempontok figyelembevételével.

Felelős: Horváth Tibor polgármester

Határidő: 2023. január 26.

Horváth Tibor polgármester: Hat igennel, 1 nemmel elfogadtuk.

2. napirendi pont

Javaslat a Pécel Város Önkormányzata településrendezési eszközeinek módosításával kapcsolatos döntések meghozatalára

Horváth Tibor polgármester: Két db határozati javaslat van. Kérem, szavazzunk az I. határozati javaslatról.

(A szavazáson jelen van 7 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 6 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

343/2022. (XI. 25.) Kt. határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a hatályos településrendezési eszközök módosítása tárgyában hozott 253/2022. (IX. 29.) Kt. határozatát (a továbbiakban: Határozat) a következők szerint módosítja:

A Határozat 3) pontja kiegészül a következő d) ponttal:

„d. A Képviselő-testület az 1) - 3) pontokban meghatározott településrendezési eszközök eseti módosítását szolgáló településrendezési eszköz tartalmi követelményeit a jelen határozat mellékletét képező főépítési feljegyzés szerint elfogadja.”

A Határozat módosítással nem érintett részei változatlan tartalommal hatályban maradnak.

A Képviselő-testülete úgy határoz, hogy jelen döntés a Határozattal együtt, a két döntés egy döntésként értelmezendő a Határozat 2. pontja szerinti eljárás során.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a Határozatban meghatározott feladatokat, jelen döntésre is figyelemmel tegye meg, lássa el.

Felelős: Horváth Tibor polgármester

Határidő: folyamatos

(A határozat melléklete az előterjesztés mellékletét képezi.)

Horváth Tibor polgármester: Hat igennel, egy tartózkodással megszavaztuk. Kérem, szavazzunk a II. határozati javaslatról.

(A szavazáson jelen van 7 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 6 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

344/2022. (XI. 25.) Kt. határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete (a továbbiakban: Képviselő-testület) a 235/2022. (IX. 29.) Kt. határozat (a továbbiakban: Határozat) figyelembevételével elkészült, és egyeztetés alatt álló – a Pécel Város helyi építési szabályzatáról szóló 33/2014. (X. 10.) önkormányzati rendelettel szabályozott területekre vonatkozó - településrendezési eszközök eseti módosításával összefüggésben a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet (a továbbiakban: TTr.) alapján, az alábbiak szerint határoz:

a) tudomásul veszi, hogy a módosító településrendezési eszköz TTr. szerinti partnerségi egyeztetése során a partnerektől észrevétel, javaslat, vélemény nem érkezett, a tervezet partnerségi egyeztetését jelen döntéssel lezárja;

b) a tervezet az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet és a TTr. szerinti környezeti hatás eldöntésére vonatkozó eljárásban, az érintett szervek véleményükben nem tartották szükségesnek környezeti értékelés készítését, így a beérkezett véleményekkel összhangban úgy határoz, hogy a jelen határozat szerinti településrendezési eszköz módosítása tekintetében környezeti értékelés nem készül, környezeti vizsgálati eljárás nem kerül lefolytatásra.

c) felkéri a polgármestert, hogy a jelen határozattal összhangban született döntések, valamint a településrendezési eszköz tervezete az E-TÉR-be kerüljön feltöltésre az állami főépítész részére.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a Határozatban meghatározott feladatokat, jelen döntésre is figyelemmel tegye meg, lássa el.

Felelős: Horváth Tibor polgármester

Határidő: folyamatos

Horváth Tibor polgármester: Hat igennel, egy tartózkodással megszavaztuk.

3. napirendi pont

Javaslat a helyi építési szabályzat módosításával kapcsolatos döntés meghozatalára

Horváth Tibor polgármester: László, parancsolj!

Papp László képviselő: Köszönöm szépen a szót. Polgármester úrnak a következő állomásához érkezett a hadjárata, ami felém irányul, illetve rajtam keresztül a lányom tulajdonában lévő ingatlanokat szeretné most valami úton-módon, hogy csorbát szenvedjen. Ezek az ingatlanok a Szőlőhegyen vannak, az előző városvezetés tervezett óvodája melletti telek. Ott elkészítették a terveket, valamennyi pénzt - gondolom - össze is szedtek, tehát mondhatni, hogy ott a telek szomszédságban meg akarták valósítani az óvodát, amit a mostani vezetés nem tartott jónak és át akarták tenni a Maglódi útra. A Maglódi úton telekvásárlás is volt, ez az ingatlan viszont ott maradt. Bevezették oda a vizet, bevezették a tűzcsapot és utána Szabó Rolandnak lett értékesítve a telek. Az a terület át lett minősítve és meg lett osztva kisebb területekre, és társasházakat fog oda építeni. Abban az időben, amikor ez bekövetkezett, mindenki hallhatta, hogy arra a területre nem lehet óvodát építeni, az alkalmatlan arra. Ez a terület, ami ezzel telekszomszédságban van, a családunk tulajdona, vagyis a lányomé. Elolvastam ezt az előterjesztést, és ez teljes mértékben rám lett hegyezve, azért, hogy megint, hogy lehetne rajtam egy olyan fogást keresni, hogy ez értékvesztett legyen vagy valamit ezzel tudjunk kezdeni. Ráadásul, hogy jól fogalmazzunk, ezt a területet stratégiai fontos területté akarják nyilvánítani vagy tartalék intézményi területnek, hadd ne mondjam ezt a pontos megfogalmazását, de, ez a telek volt alkalmatlan arra, hogy óvoda legyen. Ez teljesen alkalmatlan volt, ezért került át ide a Maglódi útra. Hogyha - és ez csak felvetésem, nem tényekre alapszik - 2019-ben a választásnál elkezdődött volna ott egy óvodaépítés, annyi pénz van rá, amennyi. De készen volt egy tervrajz és ütni lehetett volna a lovat. Elméletileg, hogyha az országgyűlési képviselő a Maglódi útra is tudott még plusz pénzt beszerezni, biztosítani - a fogalmakat hagyjuk figyelmen kívül -, akkor valószínű, hogy ott elkezdődött volna az Ibolya utcában az óvodának az építése, és hogyha oda is lehetett volna még plusz pénzt hozzátenni, mint a Maglódi úthoz, én nem tartom kizártnak, hogy ez az óvoda megvalósult volna. Biztos nem maradt volna félbe. Tegnap folytattam a jegyző úrral egy beszélgetést - ritkaság, de tegnap megtörtént -, és ő egyből arra hivatkozott, hogy a közlekedés nagyon nehéz lett volna a Temető utcában. Biztos, hogy lehetett volna olyan megoldást találni, amit az előző városvezetés kitalált, vagy az akkori főépítéssel karöltve ezt meg tudták volna oldani, de a mostani ezt nem tudta megoldani. Visszakanyarodva erre a telekre, ide lehet építeni hét darab 8 lakásos épületet, és 4 vagy 5 ingatlanról van szó, de mondjuk az egyik ingatlan az 5.000 m². Az előterjesztésben az van, hogy telkenként legfeljebb 2 lakóegység épülhessen, a módosítással az ingatlanok beépíthetőségének mértéke nem változna. Lefordítom, ami ide van írva. Idáig 5.000 m²-es telken állt volna 4 vagy 5 épület. Az előterjesztés szerint most egy darab kétlakásosra adna lehetőséget. Az előterjesztésben hivatkozik az Étv. 6. § (2) bekezdése szerint vagy a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról, az ügy tárgyát képező építési beruházás megvalósítása miatt indokolt. Ezt is lefordítom magamra, pont Papp Rebekának van ilyen területe Pécelen. A Kormány által rendeletben kihirdetett veszélyhelyzet esetén, az érintett településen a veszélyhelyzet következményeinek a felszámolása vagy további, közvetlenül fenyegető veszélyhelyzet megelőzése miatt indokolt. Pont Papp Rebekának van ilyen területe. Majd ezt követően, a településrendezési eszközök módosítása egyszerűsített eljárással egyeztethető, amennyiben a módosítással érintett ingatlanokat a Képviselő-testület kiemelt fejlesztési területté nyilvánítja. A jelen előterjesztés csak kiemelt fejlesztési területté nyilvánítását követően, a HÉSZ vonatkozó rendelkezésének módosítása is elengedhetetlen. Azt mondom erre előterjesztésre, hogy polgármester úr révén csak a személyem irányába van. A településünknek, mint ahogy tudjuk, nincs pénze, de ez maradjon közöttünk. Az, hogy ezt kiemelt fejlesztési területté nyilvánítják meg nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások, hát itt szerettem volna megnézni ezzel kapcsolatosan egy tervanyagot. Amit előkészített Farkas István főépítész úr, pont annyi az a papír, hogy megfoghatatlan. Nagyon ügyesen előkészítette ezt az anyagot, ő tudta nagyon jól, hogy mit lehet erre az A4-es papírra ráírni, ez megfoghatatlan tartalommal bír. Kíváncsi leszek arra, hogy ez hogy fog továbbmenni, mert ez az előterjesztés csak a személyemet érinti. Annyira fontos ez az anyag rendkívüli testületi ülésen, hogy a négy napirendi pontból háromra az egyszerű többség is elég. Minősítettem ezt az egészet. Köszönöm szépen.

Horváth Tibor polgármester: Köszönöm. Kedves László! 56 lakás. A csatornahálózatunk, a vízhálózatunk, semmi nem bírja el. Hogyha jobban bele bújnál a HÉSZ-be, akkor látnád, hogy 1000 m²-ként 2 épület 8-8 lakás, 10 emelet, 60%-os beépítettség és a többi, de ezt nagyon jól tudod. 112 lakás, akkor így mondom. A Ráday Gedeont téren 80 lakás van, hogy mindenki értse. Ide pedig 112-t lehetne építeni, de az 56 is sok. Papp Rebeka és Papp László irányába semmi nincsen. Pont te voltál az az élharcos, aki az építési tilalmak szószólója volt. Te világítottál rá állandóan, hogy nem szabad lakóparkot építeni. Megfúrtad annak az építési vállalkozónak a 14 telkét, pedig fizetett volna városfejlesztési hozzájárulást. 28 lakásról volt ott szó, de te nagyon fontosnak tartottad, hogy az az építési vállalkozó kárt szenvedjen. A város nem bír el 56 lakást azon a helyen. De mondom, szerintem 112. Imre, parancsolj.

Sarlós Imre alpolgármester: Köszönöm a szót. Nem arról van szó, hogy itt mindenféleképpen 56 lakást kellene építeni. Tegnap pont azért vettem le a napirendről ezt is, meg a másikat is, mindkettő esetében kártérítési kötelezettség lesz valószínűleg az önkormányzatnak. Már többen hívtak az ingatlan tulajdonosok közül, akik elmondták, hogy mindenféleképpen tovább fognak lépni, ezért kellett volna előtte bizottsági ülésen leülni, tárgyalni, mindent megpróbálni elkövetni azért, hogy egy megállapodás létre tudjon jönni a tulajdonosokkal, és utána továbbmenni. Az nem kérdés, hogy nem lehet ezeket az ingatlanokat belterületbe vonni, mert valóban nem bírja ki Pécel közműhálózata, csak maga az eljárás, ahogy ezt behozzuk, és ahogy ezt végig visszük, ezt tartom gusztustalannak. Azt gondolom, biztos, hogy lesz ennek mindenféleképpen hangja és következménye, én nem fogom most ezt támogatni, de nincs is rá szükség. Köszönöm szépen.

Horváth Tibor polgármester: János, parancsolj!

Oláh János jegyző: A Képviselő-testület nem hoz olyan döntést, amely kártérítésre ad okot. Ha a Képviselő-testület elindítja a szabályozást és a szabályozást nem fogadja el, mely a jelenlegi beépítést az ezen napirendhez kapcsolódó módon megváltoztatja, akkor merülhet föl a jelenlegi tulajdonos vagy a mindenkori tulajdonos részéről a korlátozási kártalanítás vizsgálata. De az hangsúlyozottan csak akkor, ha a Képviselő-testület nagyjából egy 60-80-120 napon belül olyan szabályozást fogadna el. Jelenleg nincs korlátozás, ez a döntés semmilyen korlátozást, semmilyen ingatlanra, semmilyen tulajdonosra nem tartalmaz. Amit Imi mondott, az ún. lyukasztásos szabályzás, azt mindenki tudja és alpolgármester úr is természetesen, hogy csak azért van sürgősséggel, mert ez a Képviselő-testület egy fél évvel ezelőtt, de már egy évvel ezelőtt is döntéseket hozott arról, amikor a lyukasztásról döntött, hogy vannak olyan területtömbök, amelyek közművesíthetetlenek, közlekedésre alkalmatlanok, és olyanfajta intenzív beépítést tesznek lehetővé, amelyet a település intézményrendszere nem visel el. Az a szabályzás semmiféle gyors, semmiféle sürgősségi döntést nem igényel, ez a Képviselő-testület hozott döntést arról, szerintem több, mint egy évvel ezelőtt, hogy ezeket a lyukasztásnak nevezett részeket szabályozni kívánja, úgyhogy a két napirend jelen keretében biztos, hogy nem keverhető össze. Köszönöm.

Horváth Tibor polgármester: 70 hektárra van jelentkező, beruházó. Volt több is, többel tárgyaltunk, valamelyik befuthat esetleg. Nem biztos semmi. Viszont, hogyha ezeket a lyukasztásokat nem csináljuk meg, akkor nem lesznek azok a beruházások. Élharcosok vagyunk, itt mondjuk, hogy kellene ipar, kellene ipar és amikor ott van, akkor megremeg a lábunk. Meg kell próbálnunk, különben nincs földterületünk. Nem tudunk adni sem 70-et, sem 20 hektárt a beruházóknak, akik hoznák az iparüzési adót. Mindenki bejött, ügyeskedett. Nem arról volt szó, hogy nem tárgyaltunk. Aki bejött, azzal tárgyaltunk. Aztán utána volt fenyegetőzés és volt ügyeskedés. Ezek mind-mind csak arról szóltak, hogy ülnek a földjeiken, és várják a nagy csodát, hogy jönnek majd a beruházók meg jönnek a vásárlók és akkor majd valaki megveszi végre a földjüket, és jó pénzt keresnek. László, parancsolj.

Papp László képviselő: Köszönöm a szót. Ami össze van kötve a lyukasztásos területekkel, ez mindig is belterület volt, nem szántóterületről beszélünk. Nem peremkerületen van itt Pécel mellett, hogy belterületbe kellene vonni. Ez mindig is belterület volt. Ez az egyik része. A másik része pedig az, hogyha kitérünk az iparra és kitérünk arra, hogy Pécel milyen szinten fejlődik. Azt mondom, hogy a rendszerváltás óta a mi lovunk az bent áll, az összes település lova elindult, a miénk benmaradt a

karámban. A legutolsó megbeszélésen, amin voltam, ha jól mondom, akkor 42.000 m² épületet épít a Posta Maglódon Gyömrő irányába. 500.000 m³ földet mozdítanak meg, az körülbelül 30.000 teherautó ahhoz, hogy egy domboldalból egy vízszintes felületek csináljanak. Biztos, hogy rengeteg pénzbe kerül, és biztos az, hogy ott is találtak olyan érdekeltséget, amelyikkel ezt meg tudták valósítani. A postát azért hoztam föl példának, és Maglódot, mert az adónál is felhoztuk Veresegyházát, hogy ott mennyi az adó. Felhoztuk Vácot, felhoztuk Gödöllőt. Fel kellett volna hozni a környékbeli településeket is, hogy mondjuk Kistarcsán, Nagytarcsán, Ecseren, Maglódon milyen iparral rendelkeznek és meg kell nézni, hogy mi hol tartunk. Azt mondom, hogy nem az adókat kell emelni. Ne az embereket bántsuk, hanem azt kell elérni, hogy az ipar itt minél nagyobb legyen! Nem tudom csak hasonlatképpen mondani, hogyha a postát kb. 300 méterrel előrébb húztuk volna a Fáy tanya irányába, akkor az Pécelre fizette volna az iparüzési adóját. De ilyen befektetést kellene csinálnunk, ami a Maglódi úton a Fazekas Imi vizsgaállomásától az Auchanig van, biztos, hogy nagyon drágán fogják eladni azok az emberek, de hogyha Pécelt nézzük, akkor az a milliárdos befektetés kizárt dolog, hogy nem fordulna vissza. Köszönöm szépen.

Horváth Tibor polgármester: Jól mondd. Pont azon vagyunk rajta, hogy legyen egyáltalán földterület, amit ki tudunk szabályozni. Pont erről szól a 2. napirendi pont. A szabályozás hiányzott 3 év alatt, úgyhogy dolgozunk rajta. János, parancsolj.

Oláh János jegyző: Köszönöm. Valóban egyeztettünk Lacival tegnap a gazdaságfejlesztés lehetőségeiről is. Amikor Pécelen elsőként volt a környéken Duna Ipari Park, ti biztos tudjátok hol volt, én csak szomszédként tapasztaltam jegyzőként, majd abból lett a Kelő lakópark. Abban az időszakban Ecseren, Vecsésen, Maglódon, Nagytarcsán 300 hektárokat jelöltek ki gazdaságfejlesztésre. Maglódon a gazdaságfejlesztés - a Wodiáner területről beszél a Laci, egyébként Mende felé van a 31-es út mellett, ez egy fontos szempont, a 31-es főközlekedési út mellett közvetlenül -, az 2004 és 2005 között került kiszabályozásra gazdasági területnek, és eltelt 20 év és most indult el a fejlesztés. Sajnos, tényyszerűen, Pécelen a gazdaságfejlesztésre kijelölt területek közül két nagy tömb van, egyik a Bartoshegy, a másik pedig a Páskom területen elhelyezett ingatlan. A Bartoshegy sajátosságaival napi szinten szembesül mindenki. Ott, ugye a Hódosi Ipari Park volt az első fecske, az is sajátos körülmények közepette, és nincs több. Maglód felé kijelölt terület az pedig kb. 2006 körül lett kijelölve. Tulajdonosi döntés, hogy miért nincs ott beruházás.

Horváth Tibor polgármester: Gábor, parancsolj!

Torma Gábor képviselő: Köszönöm szépen a szót, polgármester úr. A képviselőtársaim nevében szeretnék szólni néhány szót azzal kapcsolatban, hogy tegnap itt ültünk, alpolgármester úr levetette ezt a napirendi pontot, polgármester úr most visszahozza. Az látszik számunkra is, még hogyha nem vagyunk teljesen tisztában mindennel - azt mondhatjuk, hogy nem minden ténnyel vagyunk tisztában -, az egyik oldalról ezt halljuk, másik oldalról azt halljuk. Azt láttuk, hogy különböző érdekek feszülnek egymásnak, és megint itt ülünk és vagyunk heten arra, hogy ezt többséggel meg tudjuk szavazni. Azt gondolom, hogy ez nem lenne igazán felelős viselkedés, nekünk erről sokkal többet kéne tudnunk, sokkal többet kéne ezzel foglalkoznunk. Nagyon kíváncsi voltam egyébként, hogy a tegnapi nap után, miután megtudtam, hogy lesz egy testületi ülés, akkor beszélünk a napirendi pontokról, egész nap kíváncsi voltam, hogy azok után, hogy ez tegnap le lett véve és már megint be lett hozva, hogy bárki is, az egyik oldal vagy a másik oldal fel fog engem hívni, el fogja mondani a tájékoztatást, vagy lesz egy olyan telefon, hogy gyertek be, beszéljünk egy kicsit erről a dologról. Ez nem történt meg. Azt gondolom, hogy én felelősen nem fogok tudni most gombot nyomni, maximum tartózkodni tudok ebben az esetben. Egyik oldalra sem tudom lerakni a voksomat, engem meg kell győzni arról, hogy melyik jó a városnak. Ha én meg vagyok győzve arról, hogy melyik jó a városnak, akkor tiszta lelkiismerettel tudok szavazni ebben a kérdésben. Ez elmaradt. Köszönöm.

Horváth Tibor polgármester: László, parancsolj!

Papp László képviselő: Köszönöm ismét a szót. A változtatási tilalmat – lehet, hogy nem pontosan, jól fogalmazom -, de 7 évig nem is lehetne megváltoztatni. Lehet, hogy a fogalmat nem jól

fogalmazom, de a 7 év a fontos része ennek. Mivel megtalálták arra a kiskaput, polgármester úr és jegyző személyében, hogy nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházásnak minősíti és a törvény, amire hivatkozott, azért be kellett volna csatolnia valakinek egy olyat, hogy valójában oda mit szeretnének csinálni. Tehát ez a tartalom erre vonatkozik végül is, hogy miként lehetne csorbát tenni a tulajdonos felé, azzal a címszóval, hogy nemzetgazdasági szempontból kiemelten fontos területnek nyilvánítják. Köszönöm.

Horváth Tibor polgármester: Imre, parancsolj!

Sarlós Imre alpolgármester: Gáborral egyetértve, nekem tegnap mindössze annyi volt a problémám, hogy egy nappal előtte kaptuk meg a sürgősségi előterjesztést, és egy olyan volumenű kérdésről van szó, amiről azt gondolom, hogy nem lehet pár perc alatt eldönteni. Nem véletlenül kértem azt tegnap, hogy vegyünk le a napirendiről. Ma be lett hozva, azért nem kértem, hogy vegyünk le, mert akkor lehet, hogy holnap reggel is itt ülnénk. Azt gondolom, hogy ez mindenféleképpen kicsit több időt igényelne, természetesen a településrendezés változtatását, ami az előző napirendi pont volt, azt azért szavaztam meg, mert mindenféleképpen még vissza fog jönni a Képviselő-testület elé. Lesz rá idő még, hogy esetleg egyeztessünk. Több, mint egy éve beszéltünk arról, hogy ez a lyukasztásos eljárás elindul. Azt gondolom, az egy év alatt kellett volna annyi, hogy egy héttel a rendes testületi ülés előtt a bizottsági ülés beleférjen. Több időt kellett volna erre adni a Képviselő-testületnek, és egy komolyabb tájékoztatást adni erről a dologról. Még az előző Képviselő-testület döntött arról, hogy az óvodát nem valósítja meg az Ibolya utcában, mivel rájöttek, hogy közlekedésileg alkalmatlan ez a terület. Valóban alkalmatlan, mert a Temető utcán keresztül, egy bekötő Ibolya utcai árkon keresztül, nem lehet egy ilyen 8 csoportos óvodát megvalósítani, sokkal jelentősebb beruházást kellett volna. Még ha meg is vettünk volna ott mellette egy telket, akkor is sokkal nehezebb lett volna a beruházást megtenni. De még egyszer mondom, az előző testület döntött arról, hogy ezt a beruházást ott nem akarja megvalósítani. A Duna Ipari Park a Kelőben volt meghirdetve, annak idején Márkusék álmodták meg ezt a dolgot. Egyetlenegy probléma volt azzal is, mint az óvodával, út nem vezetett oda. Elég nehéz egy olyan ipari parkot megvalósítani, aminek nincsen bekötőútja, amit nem lehet megközelíteni. Arról nem is beszélve, hogy közvetlenül lakóterület mellé tervezték, mindenféle véderdő és egyéb dolog nélkül. Abban igaza van jegyző úrnak, hogy lakóterület lett belőle, hála Istennek, ebben a döntésben én nem vettem részt. Mondjuk elég régen itt vagyok már, de ez még jóval előttem történt. Annak volt egy érdekes vonzata, abból rendőrségi feljelentés is volt meg sok minden más. Van ilyen területünk, ott van az 50 hektár a Páskomban. Természetesen nem ez a terület kell a leendő befektetőknek, hanem egy másik 70 hektáros terület és ezért mindent el kell követnünk, hogy komolyabb iparterületek létesüljenek Pécelen. És valóban el kell követnünk mindent azért, hogy ne lakóterületek épüljenek, mert azok csak pénzt visznek és problémát hoznak nekünk folyamatosan. A másik dolog, hogy azért az ellen is kellene tennünk, hogy a mai napig van olyan vállalkozója a városnak, ahol ikerházak vannak engedélyezve, és a mai napig 4-6-8 lakást épít, és legálisan el is adja. Ez ellen kellene komolyan fellépni. Már lassan nem maradt még sportpályára sem területünk. Ezzel kellene igazándiból foglalkozni, ez tényleg sürgős lenne. Köszönöm szépen.

Horváth Tibor polgármester: Köszönöm. János, parancsolj!

Oláh János jegyző: Az előterjesztés ugyanazon jogszabályhelyre hivatkozva született, mint a Pesti úton is szabályozott az önkormányzat. Ugyanezen jogszabályhely alapján területtömböt, vélhetően ugyanezen jogszabályhely alapján szabályozott a benzinkút mellett is területtömböt az önkormányzat. Úgyhogy a Képviselő-testület hivatkozás alapjai közül ezen Étv.-s rendelkezés nem egyedülálló.

Horváth Tibor polgármester: László, parancsolj!

Papp László képviselő: Az egyik mondatom az kimondottan Sarlós Imre alpolgármester úr fele meg. Éveket együtt dolgoztunk, nap, mint nap együtt voltunk munkánkból kifolyólag és számtalanszor említettem, hogyha a település nem fog építeni egy óvodát, akkor én építenék egy óvodát. És ezt talán még a Szőlőhegyre is megcsináltam volna valami úton-módon, de biztos, hogy találtam volna egy olyan lehetőséget, hogy hogy lehet együtt dolgozni a városvezetéssel vagy

valakivel, hogy ott egy komoly óvodát létre lehessen hozni. Mindig azt mondtuk, amikor egymással beszélünk, az butaság lenne, hogyha épül egy állami óvoda is 8 csoporttal és még épül mellé egy magánóvoda is. Egyik sem valósult meg. Ez volt a mondatom egyik része. A másik része az pedig mindenkinek szól, nem a Sarlós Imi irányába. Három éve ülök ebben a székben. Az, hogy a munkásságom alatt mit értem el vagy mit nem, mindenki hall róla vagy nem, de úgy érzem, hogy sok embernek munkát adtam az életemben. A három év alatt egyetlen megbeszélésre sem voltam meghívva. A három év alatt most jutottam el egy megbeszélésre. Köszönöm szépen.

Horváth Tibor polgármester: Köszönöm. Egy darab határozati javaslat van és egy valamiről döntünk. 112 lakás kell vagy nem kell. Zsolt, parancsolj!

Garamszegi Zsolt képviselő: Köszönöm szépen a szót. Mennek a számok, 50 lakás, 110 lakás. Aminek örülök és ezt mindenki látja, hogy az elmúlt három évben a mostani testület egyetlen lakóparkot nem indított el, és nagy öröm, hogy nem is akarunk. Erről beszélünk most lassan 10-20 perce. A lyukasztás is erről szól. Nem attól félek, hogy perre mennek ezek a nagyvállalkozók, mert ők úgy járnak itt a jeep-ekkel, mintha övék lenne Pécel, és közben, ők is nagyon tudják, hogy nincsenek óvodáink, nincsenek iskoláink, nincsenek útjaink. Három bevezető utunk van, nem lehet kijönni, nem lehet bemenni. Ezek a vállalkozók százmilliókat akarnak kihúzni maguknak a város kárára. Úgyhogy fenyegetőzhetnek a perrel, elébe fog állni a mostani önkormányzat és a későbbi önkormányzat is. Nem tudom elképzelni, hogy van olyan bíróság, aki azoknak az embereknek ad igazat, akik százmilliókat akarnak kivenni a városból, közben városfejlesztési hozzájárulást nem tesznek. Semmit nem tesznek a városért, és még ők akarnak perre menni. Menjenek! Ezt én vállalom, tudja mindenki, hogy milyen családokról beszélek. Azt hiszik, hogy ők mindent megtehetnek, közben a város kárára teszik a dolgokat. Visszatérve, hogy miért nincs ipari parkunk. Mi három éve ülünk ebben a székben, előttem is ültek ebben 30 évig. Meg kell nézni azokat a döntéseket, azokat kell felelősségre vonni, azokat a polgármestereket, azokat a képviselőket, akik 30 évig itt ültek a székben és nem ipari parkokban gondolkodtak, hanem lakóházakban. Ezek mindig családi vállalkozások voltak, családi vállalkozásban beültek a székbe képviselőnek. Volt négy alpolgármester, csak azért, hogy legyen. A történelmet nem szabad elfelejteni. Három év alatt nem tudjuk a 30 év rossz döntéseit helyrehozni. Most azon dolgozunk, hogy helyrehozzuk, azon dolgozunk, hogy ipari parkunk legyen, földjeink legyenek. Ez a kilyukasztás. Úgyhogy nyugodtan pereskedjenek. Ha két évig pereskednek, akkor két évig fogok szenvedni. Ha meg leváltak két év múlva, akkor majd a következő fog szenvedni, de szerintem mi egyenes gerinccel fogunk végigmenni a városban, mert mi ipari parkokat szeretnénk és nem lakóházakat. Megdöbbenve nézem, hogy vannak olyanok, akik a Facebook oldalakon az előző testületben elég komoly szerepet játszó, magukat nagy embernek mondók most kiteszik a megtelt táblát, és amikor ott ültek a székben, akkor érdekes módon nem tettek semmit. Lásd Páskom lakópark! Meg szeretném kérdezni, hogy akik 2014-ben ebben a székben ültek, azok elgondolkodtak rajta, hogy szükség van-e a Páskomra. Most pedig a Facebookon ócsárolják a mostani testületet, próbálják negatív irányba elvinni. Szégyen. Ami Papp Rebeka ügyét érinti, képviselőtársunkról is van szó. Itt most két oldalról mennek a dolgok. 50 lakás, 110 lakás, itt minden elhangzik. Továbbra is azt mondom, hogy ez másról szól, mint a lyukasztás, hiszen nem külterület-belterület stb. Beszélni kell róla, többet kell beszélni, nem 4-5 embernek kell beszélni, hanem a 11 képviselőnek kell beszélni, mert nem az a téma, hogy kivágunk-e egy fát vagy odaadunk-e egy jutalmat, hanem ez egy fontos döntés. Ezt 11 embernek meg kell hozni, fontos döntéseket be kell vinni, nem sürgősséggel és nem rendkívüli módon be kell vinni, hanem a rendes testületi ülésre, hogy igenis ott van az a 11 képviselő és mindenki elmondja a véleményét. Most itt ülünk, 50 lakás, 110 lakás, itt már minden elhangzott, de elmondom őszintén, én már nem tudom, hogy most mi a valóság. Én is a Laci szemébe mondom, hogy nem szeretném, hogy legyen 50 meg 110 lakás. Beszélni kell róla, hogy mi lenne jó a városnak, hogy ott milyen megoldások lehetnek, ami legyen jó a vállalkozónak is és legyen jó a városnak is. De megerősítem, én sem szeretnék oda 110 lakást, de még 56-ot sem. Most felelősen nem tudok dönteni, és nem gondolnám, hogy 7 embernek kell dönteni. Tizenegy képviselőt választott meg a város lakossága, az a 11 képviselő igenis vegye a fáradságot, ha rendkívüli módon nem tud eljönni, mert dolgozik, de a rendes testületi ülésre jöjjön el mind a 11 képviselő, ezért lett megválasztva, ezért veszi fel a tiszteletdíját. Ilyen horderejű döntésben minden egyes képviselő mondja el a véleményét a jegyzőkönyvbe! Köszönöm.

Horváth Tibor polgármester: János, parancsolj!

Paszterovics János képviselő: Köszönöm a szót, polgármester úr. Én egy picit másik irányból közelíteném meg. Én úgy érzem, hogy meg lettem szólítva, mint az előző képviselő-testület egyik tagja, ugyanígy itt van Sarlós Imi is, úgyhogy pontosan emlékszik ezekre a történetekre. Az előző képviselő-testület foggal-körömmel ragaszkodott ahhoz, hogy ne legyen több olyan beruházás a városban, amelyik forgalmat generál, amelyik a lakószámot emeli, és ezt nagyon-nagyon nem szeretnénk. Nekem a jelenlegi tudásom is éppen elég ahhoz, hogy megfelelő döntést tudjak hozni ezzel a témával kapcsolatban. Nincs olyan korlátozás, ami azt szabályozná, hogy most valaki a jogaiban vissza lenne szabályozva. Most is beépíthető az a terület, természetesen nem olyan módon, mint amilyen a most kialakult gyakorlat. Abszolút egyetértek Imivel, hogy csúsztassuk el a másik irányba is és szabályozzuk le a dolgokat, és ne lehessen egy telekre 3-4-6-8 ingatlant rátenni, csak azért, mert törvény adta kibúvókkal visszaélnék. Konkrétan visszatérve a gondolatra, hogy miért kell ezt nekünk most. Nekem teljesen indifferens, hogy 11-en ülünk vagy csak hatan vagy heten, a döntésemet én hozom meg. Teljesen mindegy, hogy más milyen döntést hoz. Alig volt példa arra, amióta itt ülök, lassan egy esztendeje, hogy 11 fő itt legyen. Folyamatosan hiányoznak innen az emberek. Nagyon-nagyon nehéz lesz majd azt a pillanatot kivárni, hogy 11 ember üljön ennél az asztalnál. Ezt így gondolom, de továbbra is azt mondom, hogy nekem megvan a határozott véleményem. Köszönöm.

Horváth Tibor polgármester: Köszönöm. Itt egy valamiről van szó. Változtatási tilalmat rakunk ki, hogy ne legyen mód rá eladni, ne legyen rá mód bármit is kezdeni azzal szabályozással, ami nagyon nagy beépítettségre ad lehetőséget. A múltkor sem voltunk 11-en, akkor is megszavaztuk, amikor a képviselő úr elmondta, hogy melyik területek hol vannak rosszul. És ahogy János mondta, azért vagyunk felnőtt emberek, azért jöttünk ide, hogy ne bohóckodjunk, hanem vállaljuk a tetteinket. Egy darab határozati javaslat. Kérem, szavazzunk.

(A szavazáson jelen van 7 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 3 igen, 1 nem szavazattal, 3 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

345/2022. (XI. 25.) Kt. határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a „Javaslat a helyi építési szabályzat módosításával kapcsolatos döntés meghozatalára” tárgyban beterjesztett határozati javaslatot nem fogadja el.

Felelős: Horváth Tibor polgármester
Határidő: azonnal

Horváth Tibor polgármester: Három igennel, egy nemmel, három tartózkodással nem fogadtuk el.

4. napirendi pont

Javaslat a rezsiköltségek csökkentésével kapcsolatos intézkedési terv elfogadásáról szóló 314/2022. (XI. 24.) Kt. határozat módosítására

Horváth Tibor polgármester: Ha nincs hozzászólás, egy darab határozati javaslat van. Kérem, szavazzunk.

(A szavazáson jelen van 7 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

346/2022. (XI. 25.) Kt. határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete (a továbbiakban: Képviselő-testület) úgy határoz, hogy a rezsiköltségek csökkentésével kapcsolatos intézkedési terv elfogadásáról szóló 314/2022. (XI. 24.) Kt. határozatát (a továbbiakban: Határozat) a következők szerint módosítja:

A Határozat mellékletének „*Az energia-felhasználás csökkentésének eszközei, módjai.*” címszóhoz tartozó 17. pontja az alábbi szövegrésszel egészül ki:

„(2023. évben ez kb. 20-30 %-os megtakarítást eredményezhet)”

A Határozat mellékletének „*Az energia-felhasználás csökkentésének eszközei, módjai.*” címszóhoz tartozó pontokba szedett felsorolása kiegészül a következő 29-31. pontokkal és szöveggel:

„29. 2023. január 1. napjától 2023. március 31. napjáig a Lázár Ervin Város Könyvtár és Szemere Pál Művelődési Ház (a továbbiakban: Intézmény) heti egy alkalommal lesz nyitva, azzal, hogy ezen időszak alatt Pécel Város Óvodái Gesztenyés Tagóvodájának gyermekei részére a testnevelő foglalkozási lehetőséget az Intézményben biztosítani kell.

30. A Péceli Család- és Gyermejköltségi Szolgálat a székhelyeül, elhelyezésül szolgáló épületnek csak az 50 %-át használhatja, lezárásra kerül a konyhahelyiség, a gondozók által használt helyiség, az interjúkra használt helyiség és egy előtér.

31. A város közterületén a karácsonyi díszkivilágításból idén csak a „Boldog Karácsony” felirat lesz kihelyezve, a lámpaoszlopokra a LED díszek nem lesznek felszerelve. A Kossuth tér 3. szám előtt lévő fenyőfa feldíszítésre kerül, valamint az adventi koszorú és a betlehem épül meg.”


A Határozat egyéb részei változatlan tartalommal hatályban maradnak.

Felelős: Horváth Tibor polgármester

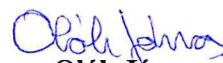
Határidő: azonnal

Horváth Tibor polgármester: Hét igennel elfogadtuk. Köszönöm szépen. A mai ülést ezennel bezárom.

Horváth Tibor polgármester az ülést 8 óra 41 perckor bezárja.


Horváth Tibor
polgármester




Oláh János
jegyző