



PÉCEL VÁROS ÖNKORMÁNYZAT POLGÁRMESTERE

Nyilvános ülésen tárgyalandó.
A határozati javaslatok
elfogadásához minősített többség szükséges.
Név szerinti szavazást nem igényel.

Ö/351-3/2024.

Előterjesztés
a Képviselő testület 2024. június 27-i rendes ülésére

Tárgy: Javaslat beruházásokkal kapcsolatos döntések meghozatalára

Tisztelt Képviselő-testület!

I. Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete (a továbbiakban: Képviselő-testület) a 141/2024. (V. 30.) Kt. határozatában (1. melléklet) úgy határozott, hogy a „Pécel, Isaszegi út 3. (hrsz.: 326) sz. alatti meglévő óvodaépület tetőfelújítása felmérési, építési engedélyezési és építési kivitelezési tervdokumentáció” tárgyú indikatív árajánlatban szereplő tevékenységek ellátására 2.015.490 Ft összeg pénzügyi fedezetet biztosította.

A tervezési munkálatok megkezdése előtt a földem és a tetőszerkezet faanyagvizsgálata elengedhetetlen volt, így arra egy szakértőt bízott meg Pécel Város Önkormányzata (továbbiakban: Önkormányzat). A 2024. június 7-én emailben érkezett, faanyagvédelmi szakértő által készített jegyzőkönyv (2. melléklet) megküldésre került a tervező részére. Az Önkormányzat kérte a Tervezőt tervezői ajánlatának aktualizálására a felkért faanyagvédelmi szakértő által készített jegyzőkönyv alapján. Tervező 2024. június 13-i indikatív ajánlata (3. melléklet) alapján a tervezés teljes költsége bruttó 2.241.550 Ft. Az új tető és az új földem teljes kialakításának vonatkozásában a „Pécel, Isaszegi út 3. (hrsz.: 326) sz. alatti meglévő óvodaépület tetőfelújítása felmérési, építési engedélyezési és építési kivitelezési tervdokumentáció” tárgyú indikatív árajánlatban szereplő tevékenységek beszerzésére és azok ellátására további bruttó 226.060 Ft összegű pénzügyi fedezet biztosítása szükséges.

Az Önkormányzat indikatív ajánlatot kért a Borfeum Kft.-től „Pécel, Isaszegi út 3. (hrsz.: 326.) sz. alatti meglévő óvodaépület új földem és tető építése építési műszaki ellenőrzés” tárgyban. Az ajánlat (4. melléklet) összege bruttó 1.079.500 Ft, mely tevékenység szükséges a kivitelezés időtartama alatt. Ezen esetben további forrás biztosítása nem szükséges.

Az Önkormányzat előzetes költségbecslést kért a Borfeum Kft.-től a felkért faanyagvédelmi szakértő által készített jegyzőkönyv alapján az új földem és új tetőszerkezet építése és a földem és tető felújítása esetén is. A „Pécel, Isaszegi út 3. (hrsz.: 326.) sz. alatti meglévő óvodaépület új földem és új tető építése előzetes tervezői költségbecslés” tárgyban a 2024. június 13-i előzetes költségbecslés (5. melléklet) alapján a kivitelezési munkálatok összege 63.976.250 Ft.

A tetőszerkezet felújítása esetén a tervezési költség (6. melléklet) bruttó 1.212.850 Ft.

A műszaki ellenőri tevékenység esetén a felmerülő költség a Borfeum Kft. 2024. június 13-i indikatív árajánlata alapján a tető felújítása esetén (7. melléklet) bruttó 698.500 Ft. A 2024. június 13-i „Pécel, Isaszegi út 3. (hrsz.: 326.) sz. alatti meglévő óvodaépület - földem és tető felújítása előzetes tervezői költségbecslés” alapján (8. melléklet) a kivitelezési munkálatok összege bruttó 36.842.700 Ft.

A konténer óvoda közbeszerzésének okán, mindkét beruházás azonos helyrajzi számon szerepel a Gesztenyész Óvodához kapcsolódóan, azonos funkcióra irányult, ezért jelen munkálatok is a Kbt. alá tartoznak, ezért ezen beruházás is a sikeres közbeszerzési eljárás lezárását követően lehetséges, továbbá a kivitelezővel való szerződéskötés is. Indokolt a Képviselő-testületnek mérlegelni a Gesztenyész Óvoda tetőfelújítási munkálataihoz a 2015. évi CXLI. törvény a közbeszerzésekről 115. § (2) bekezdése alapján lebonyolított közbeszerzési eljárást követően kiválasztani a nyertes ajánlattevőt.

II. Az EKR001682122023 azonosító számon a Képviselő-testület 41/2024. (II. 15.) Kt. határozata alapján a konténer óvoda beruházására dr. Papp Annamária közbeszerzési szakértő bevonásával elindította 2024. május 6-án a nyílt közbeszerzési eljárást.

Az eljárásra 20 db Gazdasági Szereplő érdeklődött, azonban az ajánlattételi határidő lejártáig csak 1 (egy) db ajánlat érkezett, amelynek összege a tervezői költségbecslésnél alacsonyabb volt, ellenben az Ajánlatkérő köteles az eljárást eredménytelenné nyilvánítani a többi érvényes ajánlat hiányában.

Dr. Papp Annamária közbeszerzési szakértőnek az eljárás eredményére vonatkozó javaslatát (9. melléklet) figyelembe véve Polgármester úr eredménytelenné nyilvánította (10. melléklet) a Kbt. 75. § (2) bekezdés e) pontja alapján, tekintettel arra, hogy az ajánlattételi határidő lejártáig nem nyújtottak be legalább 2 db ajánlatot. Erre azért volt szükség, mert az Ajánlati felhívás VI.3.9 További információk pontjának 5. alpontjában a 63/2022. (II. 28.) Korm. rendelet szabályainak megfelelően előírta az Önkormányzat, hogy alkalmazza a Kbt. 75. § (2) bekezdés e) pontja szerinti eredménytelenségi okot, melyet megjelölt az eljárást lezáró döntésében is, 2024. május 29-én.

Az eljárás eredménytelensége miatt a kivitelező kiválasztására vonatkozó közbeszerzési eljárást szükséges megismételni.

Az önkormányzati beruházás megvalósítása érdekében előzetes egyeztetést folytatott le Polgármester úr az ajánlattevővel, hogy lehet-e egy másik törvényes és gyors közbeszerzési eljárási mód alkalmazásával az eredeti kivitelezési határidőt megtartva a beruházást sikeresen lezárni.

Az egyetlen érvényes ajánlattevő nyilatkozata alapján az eredeti kivitelezési határidőt nem tudja tartani.

Dr. Papp Annamária jelezte, hogy milyen törvényes eljárási módok közül választhat az Önkormányzat.

A 2015. évi CXLI. törvény a közbeszerzésekről 115. § (2) bekezdése alapján lehetséges lefolytatni a közbeszerzési eljárást, miszerint az ajánlatkérő köteles biztosítani a versenyt és az eljárást megindító felhívás közzététele helyett legalább öt gazdasági szereplőnek egyidejűleg közvetlenül írásban ajánlattételi felhívást küldeni. Az ajánlatkérő az eljárásban nem írhat elő alkalmassági követelményt. Ezen eljárásban az ajánlatkérő csak a teljesítésre képes, szakmailag megbízható gazdasági szereplőknek küldhet ajánlattételi felhívást.

Ezen eljárási mód alkalmazása esetén a kisebb a jogorvoslat valószínűsége, alkalmassági követelmény nem írható elő, az eljárás idő intervalluma vélhetően rövidebb, kisebb a hiánypótlás szükségességének valószínűsége, ami gyorsabbá teheti az eljárást (11. melléklet).

Az első közbeszerzési eljárás eredménytelensége miatt az eddig elvárt 90 napos kivitelezési határidő 120 naposra való módosítása indokolt, ez biztosíthatja a lehetőségét, hogy több Ajánlattevő adhat érvényes ajánlatot.

Ajánlattevők részére a meghívásos eljárás adminisztratív szempontból egyszerűbb miután kevesebb dokumentumot szükséges benyújtani ezáltal a hiánypótlás lehetősége kisebb, mint a nyílt közbeszerzési eljárás esetén.

A meghívásos közbeszerzési eljárási mód alkalmazása esetén a konténer óvoda beruházáshoz a korábban érdeklődést mutató Gazdasági Szereplők (12. melléklet) ajánlattételre történő felhívása javasolt.

A konténeróvoda létesítése érdekében az új közbeszerzési eljárás lebonyolítása szükséges, melyhez szerződést kell kötni egy Független Akkreditált Közbeszerzési Szakértővel. A közbeszerzői szakértői összege bruttó 1.270.000 Ft.

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 40/2024. (II. 15.) Kt. határozatában korábban elfogadta a konténer óvoda engedélyezése és létesítése során felmerülő tervezési díj igényét.

A tervezési szerződés a jóváhagyott tartalommal aláírásra került, a közbeszerzési eljárás lezárult, azonban a kivitelezői szerződés nem került aláírásra a közbeszerzési eljárás sikertelensége miatt. A tervező kérésére a szerződés vonatkozó pontja az alábbiak szerint módosul.

A jelenlegi szerződésben szereplő szövegezés:

- A kivitelező kiválasztására irányuló közbeszerzési eljárás végén a nyertes ajánlattevővel történő szerződéskötés napján: 440.500,-Ft + 27% áfa. (végszámla)

A javasolt szerződésben szereplő szövegezés:

- - A kivitelező kiválasztására irányuló első EKR001682122023 számú közbeszerzési eljárás lezárását követően 440.500,-Ft + 27% Áfa összegű végszámla nyújtható be azzal a kitételrel, hogy tervező az eredménytelen közbeszerzési eljárásra tekintettel újra kiírásra kerülő közbeszerzési eljárásban is rendelkezésre áll a tervek és a műszaki kérdések megválaszolása és az ajánlattevői kiegészítő tájékoztatáskérések okán esetlegesen szükségessé váló műszaki közbeszerzési dokumentáció

módosításának vonatkozásában valamint ellátja a közbeszerzési bírálóbizottság beszerzés tárgya szerinti műszaki szakértő tagjának feladatait melyért külön díjat nem számít fel.

A tervezési, felhasználási szerződés 2. számú módosítása az előterjesztés mellékletét képezi (13. melléklet)

III. Pécel Város Önkormányzata és a Képviselő-testület részére 2024. május 6-án keltezett beadvány (14. melléklet) érkezett Korsoveczky Tamás, 2119 Pécel, Maros utca 2. szám alatti lakos részéről. A Maros utcát a lakosok 107,25 méter hosszban és 4 méter szélességben kívánják a lakók szilárd burkolattal ellátni. A feladatot önerőből végeznék el, azonban a tervezési és esetleges engedélyeztetési feladatot kérték, hogy az Önkormányzat vállalja magára. A beruházás elkészültét követően a település által használt és üzemeltetésbe adott szilárd burkolatú útszakasz érték növelő beruházás. A beruházás előkészítéséhez feltétlenül szükséges a földmérési feladatok ellátása a beruházás terület kijelölés céljából, melynek hozzávetőleges költsége bruttó 400.000 Ft.

Az Önkormányzat indikatív árajánlatot kért a tervezési feladatra (15. melléklet), mely alapján bruttó 660.000 Ft összeg szükséges a tervezői szerződés megkötéséhez.

IV. Az ELMŰ Hálózati Kft. (továbbiakban: ELMŰ) és az Önkormányzat elismerik, hogy a mellékletben (16. melléklet) felsorolt mennyiségű, az ELMŰ tulajdonát képező tartószerkezetet az Önkormányzat használatba vette idegen tulajdonú eszközeinek (kamera) elhelyezése céljából, és az ELMŰ jogosult az Együttműködési megállapodásban foglaltak szerint használati jogdíjat szedni, az alább felsorolt díjtételek alapján.

Éves használati díj nettó 4.322 Ft/db/év. Az öt darab kamerát (17. melléklet) figyelembe véve az éves díj bruttó 27.445 Ft összesen.

Az együttműködési megállapodás tárgya az ELMŰ tulajdonában álló kiefeszültségű és közepes feszültségű szabadvezeték-hálózatok tartószerkezetein elhelyezhető Hírközlési berendezés elhelyezése céljából történő használatba adása az Önkormányzat részére, és az ily módon létrejövő közös oszlopos hálózat létesítése, üzemeltetése és megszüntetése.

A fentiek alapján kérem a következő határozati javaslatok elfogadását.

A. változat

I. Határozati javaslat

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete (a továbbiakban: Képviselő-testület) úgy határoz, hogy a „Pécel, Isaszegi út 3. (hrsz.: 326.) sz. alatti meglévő óvodaépület - földem és tető felújítása előzetes tervezői költségbecslés” tárgyú előzetes költségbecslésben szereplő tevékenységek ellátására bruttó 36.842.700 Ft összeg pénzügyi fedezetét az alábbiak szerint biztosítja:

a Pécel Város Önkormányzata 2024. évi költségvetéséről szóló 5/2024. (II. 15.) önkormányzati rendelet 2. melléklet Kiadások 3.1. Általános tartalék soráról 36.842.700 Ft-ot átcsoportosít a 2. melléklet Kiadások 2.2. Felújítások sorára.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a 2015. évi CXLI. törvény a közbeszerzésekről 115. § (2) bekezdése alapján közbeszerzési eljárás lebonyolítására közbeszerzési szakértő közreműködésével és a kivitelezésre vonatkozó nyertes ajánlattevővel a szerződés aláírására.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a jegyző útján gondoskodjon a fenti átcsoportosítás költségvetési rendeletben való átvezetésének előkészítéséről.

Képviselő-testület úgy határoz, hogy a „Pécel, Isaszegi út 3. (hrsz.: 326.) sz. alatti meglévő óvodaépület - földem és tető felújítása felmérési, építési kivitelezési tervdokumentáció” tárgyú indikatív árajánlatban szereplő tevékenységek ellátására bruttó 1.212.850 Ft összeg pénzügyi fedezetét az alábbiak szerint biztosítja:

a Pécel Város Önkormányzata 2024. évi költségvetéséről szóló 5/2024. (II. 15.) önkormányzati rendelet 2. melléklet Kiadások 3.1. Általános tartalék soráról 1.212.850 Ft-ot átcsoportosít a 2. melléklet Kiadások 1.3. Dologi kiadások sorára.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a jegyző útján gondoskodjon a fenti átcsoportosítás költségvetési rendeleten való átvezetésének előkészítéséről.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a tervezővel a beszerzési szabályzat szerint szerződést kössön.

Képviselő-testület úgy határoz, hogy a „Pécel, Isaszegi út 3. (hrsz.: 326) sz. alatti meglévő óvodaépület földem és tetőfelújítása építési műszaki ellenőrzés” tárgyú indikatív árajánlatban szereplő tevékenységek ellátására nettó 698.500 Ft összeg pénzügyi fedezetét az alábbiak szerint biztosítja:

a Pécel Város Önkormányzata 2024. évi költségvetéséről szóló 5/2024. (II. 15.) önkormányzati rendelet 2. melléklet Kiadások 3.1. Általános tartalék soráról 698.500 Ft-ot átcsoportosít a 2. melléklet Kiadások 1.3. Dologi kiadások sorára.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a jegyző útján gondoskodjon a fenti átcsoportosítás költségvetési rendeleten való átvezetésének előkészítéséről.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a műszaki ellenőrrel a beszerzési szabályzat szerint szerződést kössön.

Felelős: Horváth Tibor polgármester

Határidő: az átcsoportosítás átvezetésének előkészítésére 2024. szeptember 30.

a tervezővel és a műszaki ellenőrrel való szerződéskötéshez 2024. június 26.

B. változat

I. Határozati javaslat

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete (a továbbiakban: Képviselő-testület) úgy határoz, hogy a Pécel, Isaszegi út 3. (hrsz.: 326.) sz. alatti meglévő óvodaépület – új földem és új tető cseréje szükséges. Képviselő-testület úgy határoz, hogy a „Pécel, Isaszegi út 3. (hrsz.: 326) sz. alatti meglévő óvodaépület tetőfelújítása felmérési, építési engedélyezési és építési kivitelezési tervdokumentáció” tárgyú tervezési tevékenységre vonatkozó beszerzési eljáráshoz és szerződéskötéshez szükséges további 226.060 Ft összeg pénzügyi fedezetét az alábbiak szerint biztosítja:

a Pécel Város Önkormányzata 2024. évi költségvetéséről szóló 5/2024. (II. 15.) önkormányzati rendelet 2. melléklet Kiadások 3.1. Általános tartalék soráról 226.060 Ft-ot átcsoportosít a 2. melléklet Kiadások 1.3. Dologi kiadások sorára.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a jegyző útján gondoskodjon a fenti átcsoportosítás költségvetési rendeleten való átvezetésének előkészítéséről.

Képviselő-testület úgy határoz, hogy a „Pécel, Isaszegi út 3. (hrsz.: 326) sz. alatti óvodaépület földem és tetőfelújítása építési műszaki ellenőrzés” tárgyú indikatív árajánlatban szereplő tevékenységek ellátására nettó 1.079.500 Ft összeg pénzügyi fedezetét az alábbiak szerint biztosítja:

a Pécel Város Önkormányzata 2024. évi költségvetéséről szóló 5/2024. (II. 15.) önkormányzati rendelet 2. melléklet Kiadások 3.1. Általános tartalék soráról 1.079.500 Ft-ot átcsoportosít a 2. melléklet Kiadások 1.3. Dologi kiadások sorára.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a jegyző útján gondoskodjon a fenti átcsoportosítás költségvetési rendeleten való átvezetésének előkészítéséről.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a műszaki ellenőrrel a beszerzési szabályzat szerint szerződést kössön.

Felelős: Horváth Tibor polgármester

Határidő: az átcsoportosítás átvezetésének előkészítésére 2024. szeptember 30.

a tervezővel és a műszaki ellenőrrel való szerződéskötéshez 2024. június 26.

A. változat
II. Határozati javaslat

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete (továbbiakban: Képviselő-testület) úgy határoz, hogy a módosított tervek alapján megépítendő konténeróvoda beruházásához a tervezői költségvetési kiírás alapján, az EKR001682122023 azonosító számon elindított sikertelen közbeszerzési eljárást:

- a. Nemzeti, Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárást megismétli 120 napos kivitelezési határidővel újra elindítja;
- b. a 2015. évi CXLI. törvény a közbeszerzésekről 115. § (2) bekezdése alapján kívánja lebonyolítani, az előterjesztés mellékletében megjelölt Gazdasági Szereplőknek kéri az ajánlattételi felhívást közvetlenül megküldeni 120 napos kivitelezési határidővel újra elindítja.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a közbeszerzési eljárás ismételt lebonyolítására a szerződött közbeszerzési szakértő közreműködésével és a kivitelezésre vonatkozó nyertes ajánlattevővel a szerződés aláírására.

Felelős: Horváth Tibor polgármester
Határidő: a beszerzési eljárás lebonyolítására 2024. július 19., a szerződéskötésre a beszerzési eljárás lezárását követően azonnal

B. változat
II. Határozati javaslat

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete (a továbbiakban: Képviselő-testület) úgy határoz, hogy a „Konténer óvoda létesítése Pécelen” tárgyú közbeszerzési tevékenységek ellátására bruttó 1.270.000 Ft összeg pénzügyi fedezetét az alábbiak szerint biztosítja:

a Pécel Város Önkormányzata 2024. évi költségvetéséről szóló 5/2024. (II. 15.) önkormányzati rendelet 2. melléklet Kiadások 3.1. Általános tartalék soráról 1.270.000 Ft-ot átcsoportosít a 2. melléklet Kiadások 1.3. Dologi kiadások sorára.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a jegyző útján gondoskodjon a fenti átcsoportosítás költségvetési rendeleten való átvezetésének előkészítéséről.

Felelős: Horváth Tibor polgármester
Határidő: az átcsoportosítás átvezetésének előkészítésére 2024. szeptember 30.

C. változat
II. Határozati javaslat

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete (a továbbiakban: Képviselő-testület) a konténeróvodával kapcsolatban hozott 40/2024. (II. 15.) Kt. határozatával kérte a tervezői szerződés módosítását. A konténeróvoda engedélyezése és létesítése során elkészített tervekhez és a kivitelező kiválasztására irányuló közbeszerzéshez kapcsolódó tervezői feladatokat a tervező elvégezte, ezért a szerződésben szereplő eredeti szövegrész helyébe:

„A kivitelező kiválasztására irányuló közbeszerzési eljárás végén a nyertes ajánlattevővel történő szerződéskötés napján: 440.500 Ft + 27% áfa (végszámla).”

az alábbi szöveg lép:

„A kivitelező kiválasztására irányuló első közbeszerzési eljárás végén 440.500 Ft + 27% áfa (végszámla), azzal a kitételrel, hogy tervező az esetlegesen eredménytelen közbeszerzési eljárás esetén az újabban kiírt és lefolytatott eljárásban is rendelkezésre áll a tervek és a műszaki kérdések vonatkozásában.”

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy az óvoda tervezésére megkötött szerződést a fenti módosított tartalommal aláírja, mely jelen határozat mellékletét képezi.

Felelős: Horváth Tibor polgármester
Határidő: a szerződésmódosítás aláírására 2024. június 28.

III. Határozati javaslat

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete (a továbbiakban: Képviselő-testület) úgy határoz, hogy támogatja a lakossági kezdeményezést, miszerint megújul a Maros utca bizonyos szakasza a tervezői ajánlatban részletezett műszaki tartalommal és a „Maros utca” tervezési feladataira érkezett indikatív árajánlatban szereplő tevékenységek ellátására bruttó 660.000 Ft, földmérési feladataira bruttó 400.000 Ft összeg pénzügyi fedezetét az alábbiak szerint biztosítja:

a Pécel Város Önkormányzata 2024. évi költségvetéséről szóló 5/2024. (II. 15.) önkormányzati rendelet 2. melléklet Kiadások 3.1. Általános tartalék soráról 1.060.000 Ft-ot átcsoportosít a 2. melléklet Kiadások 1.3. Dologi kiadások sorára.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a jegyző útján gondoskodjon a fenti átcsoportosítás költségvetési rendeleten való átvezetésének előkészítéséről.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a beruházás részleteire kiterjedő együttműködési megállapodás előkészítésére.

Felelős: Horváth Tibor polgármester
Határidő: az átcsoportosítás átvezetésének előkészítésére 2024. szeptember 30.
a beruházás részleteire kiterjedő együttműködési megállapodás előkészítésére,
2024. december 31.

IV. Határozati javaslat

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete (a továbbiakban: Képviselő-testület) úgy határoz, hogy az ELMŰ Hálózati Kft. (továbbiakban: ELMŰ) és az Önkormányzat által kötendő Együttműködési megállapodásban foglaltak szerint használati jogdíj bruttó 27.445 Ft összeg pénzügyi fedezetét az alábbiak szerint biztosítja:

a Pécel Város Önkormányzata 2024. évi költségvetéséről szóló 5/2024. (II. 15.) önkormányzati rendelet 2. melléklet Kiadások 3.1. Általános tartalék soráról 27.445 Ft-ot átcsoportosít a 2. melléklet Kiadások 1.3. Dologi kiadások sorára.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a jegyző útján gondoskodjon a fenti átcsoportosítás költségvetési rendeleten való átvezetésének előkészítéséről.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a jegyző útján gondoskodjon a 27.445 Ft összeg pénzügyi fedezetének tervezéséről a további évek költségvetési rendeleteinek összeállítása során.

Felelős: Horváth Tibor polgármester
Határidő: az átcsoportosítás átvezetésének előkészítésére 2024. szeptember 30., a pénzügyi fedezet tervezésére minden év február 15.

Pécel, 2024. június 19.


Horváth Tibor
polgármester

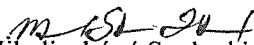
Az előterjesztés mellékletei:

1. 141/2024. (V. 30.) Kt. határozat
2. a Gesztenyés Tagóvoda faanyagvédelmi szakértői vélemény
3. a Borfeum Kft. 2024. június 13-i tervezésre vonatkozó indikatív ajánlata tetőcsere esetén
4. a Borfeum Kft. 2024. június 13-i műszaki ellenőrzésre vonatkozó indikatív ajánlata tetőépítés esetén
5. a Borfeum Kft. 2024. június 13-i előzetes költségbeclése tetőépítés esetén
6. Borfeum Kft. 2024. június 13-i tetőfelújítási tervezésre vonatkozó indikatív ajánlata tetőfelújítás esetén
7. a Borfeum Kft. 2024. június 13-i műszaki ellenőrzésre vonatkozó indikatív ajánlata tetőcsere esetén
8. a Borfeum Kft. 2024. június 13-i előzetes költségbeclése tető felújítása esetén
9. a közbeszerzési szakértő javaslata a konténeróvoda tender lezárására
10. döntéshozói nyilatkozat
11. közbeszerzési szakértő feljegyzése és email üzenete a konténeróvoda közbeszerzésére vonatkozóan
12. a konténeróvoda közbeszerzésre érdeklődő gazdasági szereplők listája
13. Tervezési és felhasználási szerződés 2. számú módosítása (II. Határozati javaslat C. változatának melléklete is)
14. Korsoveczky Tamás, 2119 Pécel, Maros utca 2. szám alatti lakos beadványa
15. Csizmár Robin indikatív ajánlata a Maros utca tervezésére vonatkozóan
16. az ELMŰ Hálózati Kft. által küldött együttműködési megállapodás
17. Kameratechnika

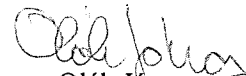
Az előterjesztést készítette:

Szedő Gyula

Az előterjesztés a szakmai követelményeknek megfelel.


Mihaliczkóné Szolnoki Zsóka
műszaki és beruházási irodavezető

Az előterjesztésben foglaltakkal szemben
törvényességi szempontból kifogást nem emelek.


Oláh János
jegyző

Az előterjesztés megtárgyalására a **Pénzügyi Bizottság** és a **Városfejlesztési Bizottság** illetékes.

Az előterjesztés megtárgyalásához – a jogszabályi előírásokon túl – tanácskozási joggal senkit nem kívánok meghívni.

1. MELLÉKLET

KIVONAT

Készült: Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2024. május 30-án megtartott rendes nyilvános ülésének jegyzőkönyvéből

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

141/2024. (V. 30.) Kt. határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete (a továbbiakban: Képviselő-testület) úgy határoz, hogy a „Pécel, Isaszeg út 3. (hrsz.: 326) sz. alatti meglévő óvodaépület tetőfelújítása felmérési, építési engedélyezési és építési kivitelezési tervdokumentáció” tárgyú indikatív árajánlatban szereplő tevékenységek ellátására 2.015.490 Ft összeg pénzügyi fedezetét az alábbiak szerint biztosítja:

a Pécel Város Önkormányzata 2024. évi költségvetéséről szóló 5/2024. (II. 15.) önkormányzati rendelet 2. melléklet Kiadások 3.1. Általános tartalék soráról 2.015.490 Ft-ot átcsoportosít a 2. melléklet Kiadások 1.3. Dologi kiadások sorára.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a jegyző útján gondoskodjon a fenti átcsoportosítás költségvetési rendeleten való átvezetésének előkészítéséről.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a beszerzési eljárás lebonyolítására és a nyertes ajánlattevővel a szerződés aláírására.

Felelős: Horváth Tibor polgármester

Határidő: az átcsoportosítás átvezetésének előkészítésére 2024. szeptember 30.,
a beszerzési eljárás lefolytatására 2024. június 28.

k.m.f.

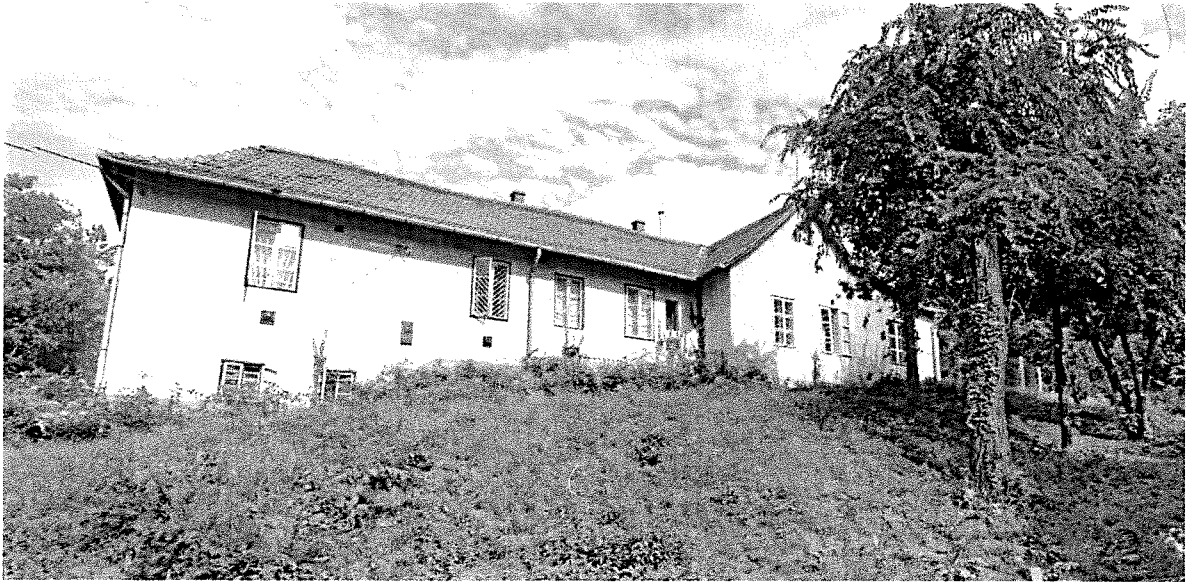
P.H.

Horváth Tibor
polgármester

Oláh János
jegyző

Faanyagvédelmi szakértői vélemény

2119 Pécel, Isaszegi út 3. (hrsz.: 326.)



2024. június

Faanyagvédelmi vizsgálat

Faanyagvédelmi vizsgálat 2119 Pécel, Isaszegi út 3. (hrs.: 326.) Gesztenyés Óvoda fedélszékéről és földméről

Megbízó: Pécel Város Önkormányzata
2119 Pécel, Kossuth tér 1.
Tel.: +28 662 143
szedo.gyula@pecel.hu

Kapcsolattartó: Szedő Gyula

Megbízott: Orange6 Természetes Otthon Kft. 1163 Budapest Cziráki u. 26-32.

Kapcsolattartó: Zsolnai Ferenc

A vizsgálatot végezte:

Mészner Attila

Okleveles Faipari Mérnök, faanyagvédelmi szakterület
SZÉS14 – Szakági építésügyi műszaki szakértői szakterület, faanyagvédelmi részsakterület
MMK kamarai szám: 01-16476
Műemléki épületdiagnosztikai szakértő 21-0506
Védett műemléki érték faanyagvédelmi szakértő

Zsolnai Ferenc

Okleveles Faipari Mérnök, faanyagvédelmi szakterület
SZÉS14 – Szakági építésügyi műszaki szakértői szakterület, faanyagvédelmi részsakterület
MMK kamarai szám: 01-16475
Műemléki épületdiagnosztikai szakértő 21-0505
Védett műemléki érték faanyagvédelmi szakértő

A vizsgálatra 2024. május 30.-án került sor.

Terjedelem: 42 oldal

Készült: 2024. június

TARTALOM

1. A faanyagvédelmi vizsgálat menete és módszere	5
1.1 A vizsgálat előzménye:.....	5
1.2 A vizsgálat tárgya.....	5
1.3 A vizsgálat módszere:	5
1.4 A károsítók azonosítása:.....	6
1.5 Értékelés módja:.....	6
2. Károsítások	7
2.1 Azonosított rovarkárosítók ismertetése:	7
2.2 Azonosított gombakárosítók ismertetése:.....	7
2.3 A vizsgált egységek kialakítása:	9
3. A fedélszék.....	9
3.1 A vizsgált tetőszerkezet leírása, I. tetőszakasz:.....	9
3.1.1 I. tetőszakasz kialakítása, jelölése:	10
3.1.2 A vizsgálat tételes eredményei, I. tetőszakasz:	11
3.1.3 Szakértői megállapítások, I. tetőszakasz:	15
3.2 A vizsgált tetőszerkezet leírása, II. tetőszakasz:	16
3.2.1 II. tetőszakasz kialakítása, jelölése:.....	17
3.2.2 A vizsgálat tételes eredményei, II. tetőszakasz:	18
3.2.3 Szakértői megállapítások, II. tetőszakasz:	22
3.3 A vizsgált tetőszerkezet leírása, III. tetőszakasz:	23
3.3.1 III. tetőszakasz kialakítása, jelölése:	24
3.3.2 A vizsgálat tételes eredményei, III. tetőszakasz:	25
3.3.3 Szakértői megállapítások, III. tetőszakasz:	27
3.4 A vizsgált tetőszerkezet leírása, IV tetőszakasz:	28
3.4.1 IV. tetőszakasz kialakítása, jelölése:	28
3.4.2 A vizsgálat tételes eredményei, IV. tetőszakasz:	29
3.4.2 Szakértői megállapítások, IV. tetőszakasz:	30
3.5 A vizsgált tetőszerkezet leírása, V. tetőszakasz:	30
4. Általános megállapítások:	31

5. A táblázatokban használt elnevezések és jelölések:	32
6. A táblázatban a szakkivitelezés során javasolt műveletek leírása és a hozzárendelhető faanyagvédő szerek	32
6.1 A táblázatban előírt műveletek	32
6.2 Rovarkárosítás esetén alkalmazandó védőszer	33
6.3 Gombakárosítás esetén alkalmazandó védőszer	34
6.4 Bent maradó egészséges szerkezet esetén alkalmazandó védőszer	34
6.5 Beépítésre kerülő új faanyagok alkalmazandó védőszer	34
6.6 Egyéb javaslatok	35
7. Fertőzött anyagok megsemmisítése	35
8. Munkabiztonsági intézkedések	35
9. Szakértői záradék	36
1. melléklet.....	37
2. melléklet.....	38

1. A faanyagvédelmi vizsgálat menete és módszere

1.1 A vizsgálat előzménye:

A Pécel Város Önkormányzata 2119 Pécel, Isaszegi út 3. (hrsz.: 326.) Gesztenyés Óvoda épület felújítását tervezi, ezért Pécel Város Önkormányzata megbízta az Orange6 Kft-t a tetőszerkezet és a zárófödém vizsgálatával. A vizsgálatához rendelkezésünkre nem állt tervdokumentáció.

Az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról” szóló 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 8. mellékletében a III. fejezet 2.1.9. pontja szerint az építési engedélyezési dokumentációnak tartalmaznia kell egy évnél nem régebbi szakértői véleményeket az időtávlatban változó teljesítmény-jellemzőjű szerkezeteket tartalmazó (pl. fa, salakbeton, bauxitbeton) épületszerkezetekről, és a 50 évesnél idősebb építmények tartószerkezeteiről.

1.2 A vizsgálat tárgya

2119 Pécel, Isaszegi út 3. (hrsz.: 326.) Gesztenyés Óvoda fedélszékének és borított záró deszka-borított fafödémének faanyagvédelmi vizsgálata.

1.3 A vizsgálat módszere:

A vizsgálat folyamán a vonatkozó szabványokat, a Faanyagvédelmi Szabályzatot felváltó 8/2020. (XII.19.) számú „*A meglévő faszerkezetek helyszíni vizsgálata és értékelési szempontjai-faanyagvizsgálati szempontok*” és a 9/2020. (IX. 16.) számú „*Faanyagvédelem a magasépítésben - általános irányelvek*” Építési Műszaki Irányelvek (ÉPMI) előírásait követtük.

https://www.emi.hu/EMI/web.nsf/Pub/epitesugyi_muszaki_iranyelvek.html

A helyszínen az épületről és a faszerkezetekről, mint tetőszerkezet és födém vizsgálható elemeit érzékszervi vizsgálattal, szemrevételezéssel, kopogtatásos módszerrel, fúrásos vizsgálattal vizsgáltuk meg, a hozzáférhetőség határain belül (makroszkopikus vizsgálat). A helyszíni vizsgálat és a mintavételek alapján azonosítottuk a károsodás helyét, fajtáját és mértékét.

Ahol a károsodásmértéke, vagy jellege olyan, hogy a vizsgálat alapján kizárja a további fenntarthatóságot, azt az elemet, vagy annak egy részét cserére jelöltük. A hibás, de megtartható elemeknél javaslatot tettünk a javítás módjára. A vizsgált épületről és faszerkezetekről, mint tetőszerkezet és födém fényképes dokumentációt készítettünk, mely megtalálható a szakvélemény mellékletében. A felmérési terv alapján a födémről és a tetőszerkezetéről kártérképet készítettünk, amely jelen szakvélemény mellékletét képezi és segít az elemeket beazonosítani. Szakértői vizsgálatunk és megállapításaink eredményét tételesen táblázatokba foglalva és szövegesen is ismertetjük.

1.4 A károsítók azonosítása:

Rovarkárosítók esetén

az azonosítás az alábbi jegyek alapján történt: a lárvajáratok alakja, iránya, a kirepülési nyílások mérete és alakja, az álcajáratokban, azok környezetében található furatliszt formája, színe, tömörsége, a faanyag nedvességtartalma, a fa belsejében vagy közvetlenül a felület alatt található álcajáratok keresztmetszetének alakja, iránya, mélysége, korhadtságának mértéke, illetve a rágcsálék és ürülék.

Gombakárosítók esetén

az azonosítás alábbi jegyek alapján történt: a termőtest, gombafonalak szövedéke, a fertőzött faanyag elszíneződése és nedvesség tartalma, a bontásképe, ezek makroszkopikus és mikroszkopikus vizsgálata, illetve a faanyag, ütésre adott hangja.

Abiotikus károsítás esetén

az azonosítás alábbi jegyek alapján történt: esztétikai károsodások, hőmérséklet és a nedvességtartalom ingadozásából származó elváltozások, vegyi folyamatok eredménye/kémiai degradáció/, fotodegradáció, színváltozás, mechanikai károsodások szemrevételezése.

1.5 Értékelés módja:

A vizsgálati eredményeket szövegesen és táblázat formájában is értékeltük. A táblázat megfelelő rovatai az adott elem helyének (azonosító jel) feltüntetése mellett, az azonosított károsítást, a károsítás mértékét és az intézkedési javaslatra utaló megjegyzést tartalmaznak. **A vizsgálat csak a feltárt és/vagy a vizsgálat számára elérhető elemekre vonatkozik.** A táblázatban csak a károsodott vagy más ok miatt információt hordozó elemeket tüntettük fel. A vizsgálat során a tapasztalt károsodások megszüntetésére javaslatot adtunk, melyek nem kötelező érvényűek, más azonos hatékonyságú módszerekkel kiválthatók, magasabb rendű előírásokkal felülbírálhatók. Eltérés esetén azonban a faanyagvédelmi szakértővel egyeztetni kell.

2. Károsítások

2.1 Azonosított rovarkárosítók ismertetése:

Házi cincér (*Hylotrupes bajulus*):

Beépített fenyőgerendában sokszor előforduló károsító, 10-15 mm hosszú, szürkés-sötétbarna bogár. A fa fertőzése már kitermeléskor vagy a fatelepen megtörténik és később beépítés után repülnek ki a kifejlett nemzők. A fának a szíjács részét támadja, a faanyag felszínét épen hagyja, a teljes szíjácsot károsítja. A lárvája az, ami a fő károsítást végzi, 3-5 évig is károsít, de ez szélsőséges esetben 10 év is lehet. Ezt követően a házi cincér bebábozódik, majd kb. 3 hét elteltével a kifejlett rovar 4-6 mm nagyságú ovális kirepülő nyíláson át távozik. Kártétele jelentős. Rajzás: június-július. **Jelölése: Hb**

Közönséges kopogóbogár (*Anobium punctatum*)

Sötétbarna, 3-4 ritkán 5 mm nagyságú bogár. A nyakpajzsa a tővén elkeskenyedik. Fenyőt és lombos anyagot egyaránt károsít. Generációs idő egy év. A gombásodott faanyagban kifejlődése rövidebb ideig tart. A bogarak rágása jelentős szilárdságcsökkenést okoz. Szárazságtűrése nagy.

Jelölése: Ap

Nagy vagy tarka kopogó (*Xestobium rufovillosum*)

A legnagyobb, nálunk előforduló kopogóbogár. Lombosokban, leginkább tölgyfában található. Könnyen felismerhető az egyéb kopogóbogarakénál nagyobb, de szintén kerek kirepülési lyukakról, a járataiban keményen összepréselt furatliszttel kevert lencse alakú ürülékcsomókról és a lemezszerűen szétrágott fáról.

Jelölése: Xr

2.2 Azonosított gombakárosítók ismertetése:

Avulás

Az erősen avult felületek jellemzője, hogy színe sötétbarnára változik, a rostok a felületről már kis igénybevétel hatására is leválnak. Konkrét biológiai károsító nyoma nem látható. A faanyag sűrűsége lecsökken, rideg anyagokra jellemzően törnek. Az elem hasznos terhelhetősége is csökken, más károsító, vagy károsodást elősegítő hatása nincs. **Jelölése: AV**

Reves (vörös vagy barna) korhadás:

Okozói cellulózbontó gombák. A cellulózzal együtt előforduló holocellulózt is bontják. A maradó ligninváz hatására a faanyag barna színű lesz, a károsodott faanyagban hosszanti és harántrepedések keletkeznek. A fa szilárdsága csökken, idővel teljesen megszűnik, végül ujjal szétmorzsolható lesz. Színe sötétedik, rozsdabarna, majd feketésbarna lesz. **Jelölése: Rk**

Fenyő lemezestapló (*Gloeophyllum abietinum*)

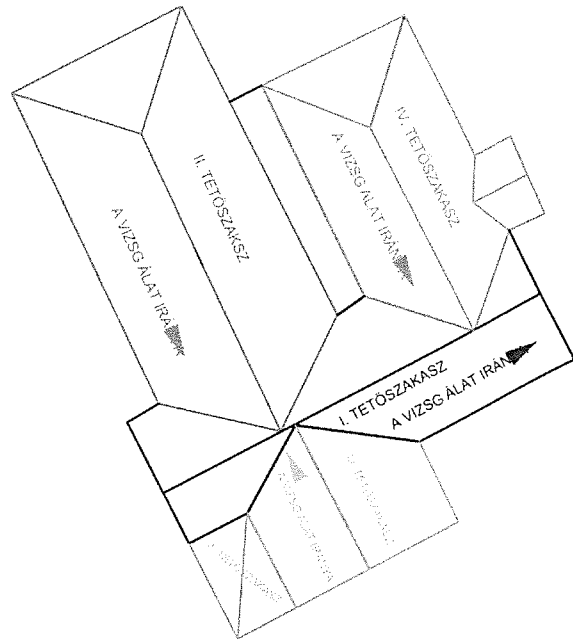
Fenyőfélék gyakori és jelentős károsítója. A faanyag belsejébe a repedéseken keresztül jut be, és azt belülről korhasztja, csak vékony, kéregszerű réteg marad épen. A termőtest félkör alakú, konzolos, szalagszerűen összenőtt vagy az aljzaton szétterülő, felülete nemezes, húsa barna, lemezei egymástól távol állnak. micéliumai sárgás, okkersárga színűek, gyakran két rétegben képződnek, egy fehér réteg közvetlenül a faanyag felületére tapad, majd erre tapad a krémszínűtől a barnáig színesedő második réteg. A gombafonalai az évgyűrűk mentén jól láthatók. Szárazságtűrése nagy, évekig életben marad, majd nedvesség hatására tovább bont. A faanyagot barnán korhasztja, amely azután lemezesen, majd kockásan szétesik. A gombafonalak az évgyűrűk mentén jól láthatók. **Jelölése: Ga**

Házi kéreggomba *Poria* sp. (*vaporaria*)

Termőteste teljesen szagtalan, legtöbbször hófehér, ritkán szürkésfehér vagy csontszínű, lapos, szélesen elterülő, az aljzatról könnyen lefejthető. Micéliuma hófehér. Fejlődése korai szakaszában a könnyező házigomba fonalszövedékéhez megtévesztésig hasonlító, vattaszerű, nagyon finom szálú bolyhos vagy hártvás telepeket alkot. Később a micéliumok jégvirágszerűen elágazó köteges, sugárszerűen haladó képződményeket alkotnak. A nyalábok a falakon is áthatolnak, és kiszáradt állapotban sem törékenyek. Felületük hófehér igen finoman bolyhos, sosem szürke, vastag és merev, mint a könnyező házigomba nyalábjai. A megtámadott faanyagot ujjal szétmorzsolható állapotig rombolja. A faanyag színe sötétedik, majd a fában hossz- és haránt irányú repedések képződnek. Főleg a fenyőféléket támadja, de csak nedves körülmények között. Száraz faanyag bontására nem képes. Gerendavégek ereszek, vakpadlók, szendvics szerkezetű faházak anyagának igen veszélyes pusztítója. **Jelölése: Pv**

2.3 A vizsgált egységek kialakítása:

A fedélszék vizsgálatakor a Borfeum Kft. által készített állapotfelmérő szakvélemény 1. mellékletében szereplő tetőszakasz számozást követtük. A tetőszakaszokon belül a szaruállásokat jobb és baloldalra osztottuk és arab számmal láttuk el.



21

3. A fedélszék

Az épületet az idők folyamán több lépésben bővítették, ez a fedélszerkezeten jól nyomon követhető.

A tetőszerkezetet öt vizsgálati egységre bontottuk és ezeket római számmal jelöltük.

Kártérképet készítettünk, amelyen a diagnosztizált hibák pontosan beazonosíthatók.

3.1 A vizsgált tetőszerkezet leírása, I. tetőszakasz:

I. Tetőszakaszon a vizsgálat iránya a padlásfeljáróval szembeni tűzfaltól a padlásfeljáró irányába tart. A jobb és baloldal a szemle iránya szerint értendő, a szaru fák számozása ezen a tetőszakasz 23-tól 40-ig tart. A fedélszerkezet anyaga fenyő. A tető a falon végigfutó sárgerendán nyugszik.

A mindkét végén oromfalban végződő nyeregtető az épület összetett fedélszékének meghatározó része, a többi tetőszakasz ebbe csatlakozik be. Ez a tetőszakasz egy egyesített tetőszerkezet, amelynél a szerkezeti felépítésből adódóan a szaruk végei a fődémgerenda végekhez kapcsolódnak, így a fedélszék és a fődémgerendázat egy szerves egységet alkot, amelyet a várható munkálatok során figyelembe kell venni. A héjazat hornyolt kerámia cserép borítás.

Az elemek keresztmetszeti méretei:

- szaru 110X140 mm
- dűltszékoszlop 100X100 mm
- földemgerenda 140-150X140-150 mm
- mellfeszítő 100-160X100-130 mm
- könyök 100X100 mm
- szelemen 100X100 mm
- sárgerenda 100X70 mm

3.1.1 I. tetőszakasz kialakítása, jelölése:

A I. tetőszakaszt, a vizsgálati iránynak megfelelően jobb és baloldalra osztottuk, J ill. B betűvel jelöltük. A betűjelzést követően a szaruállásokat arab számmal jelöltük.

3.1.2 A vizsgálat tételes eredményei, I. tetőszakasz:

A táblázatban csak a károsodott vagy más okból fontos elemeket említjük, jelenítjük meg.

A táblázatban található használt elnevezések és jelölések a szakvélemény 5. pontjában találhatóak.

A hiba sorszáma	Elem megnevezése	oldal	száma	A károsodás megnevezése		A károsodás helye		A károsodás mértéke	javaslat	megjegyzés
				Gomba	Rovar	Egyéb				
I. tetőszakasz										
1	Szaru	J	23				alsó végén	15 cm	B, T, Vk	
	Szaru rátét	J	23				alsó végén	15 cm	B, T, Vk	kapcsolatnál
2	Födémgerenda	J	23			felső lapja	külső végén	60 cm	B, T, Vk	kapcsolatnál
3	Szaru	J	25				alsó végén	15 cm	CS, P, Vk	kapcsolatnál
4	Szaru	J	26	Ga.			alsó végén	15 cm	CS, P, Vk, STAT	kapcsolatnál
5	Födémgerenda	J	26	Ga.			külső végén	15 cm	CS, P, Vk, STAT	kapcsolatnál
6	Sárgerenda	J	26	Ga.					B, T, Vk	
7	Szaru	J	27			egy élen	teljes hossz		B, T, Vk	
8	Szaru	J	28				teljes hossz		B, T, Vk	
9	Sárgerenda	J	31				teljes hossz		B, T, Vk	szaru és födémgerenda nem vizsgálható
10	Szaru	J	32	Ga.			alsó végén	15 cm	CS, P, Vk, STAT	kapcsolatnál
11	Födémgerenda	J	32	Ga.			külső végén	15 cm	CS, P, Vk, STAT	kapcsolatnál
12	Sárgerenda	J	32				teljes hossz		B, T, Vk	
13	Szaru	J	33			alsó végén	alsó végétől kb. 2 m-re	15 cm	B, T, Vk	
14	Födémgerenda	J	33	Rk.			külső végén	15 cm	CS, P, Vk, STAT	kapcsolatnál

A hiba sorszáma	Elem megnevezése	oldal	száma	A károsodás megnevezése		A károsodás helye		A károsodás mértéke	javaslat	megjegyzés
				Gomba	Rovar					
15	Sárgerenda	J	33				teljes hossz	1-2 cm	B, T, Vk	
16	Födémgerenda	J	34				teljes hossz	felületi	B, T, Vk	a feltárás teljes hosszában
17	Sárgerenda	J	34			felső lapja	teljes hossz	felületi	B, T, Vk	nem fekszik fel, levegőben van
18	Szaru	J	35			egy élen	teljes hossz	felületi	B, T, Vk	
19	Födémgerenda	J	35				teljes hossz	felületi	B, T, Vk	nem fekszik fel, levegőben van, a feltárás teljes hosszában
20	Szaru	J	36				alsó végén, közepén	2 cm	B, T, Vk	
21	Sárgerenda	J	36				teljes hossz	felületi	B, T, Vk	nem fekszik fel, levegőben van
22	Födémgerenda	J	37				teljes hossz	2-3 cm	B, T, Vk	a feltárás teljes hosszában
23	Sárgerenda	J	37				teljes hossz	felületi	B, T, Vk	nem fekszik fel, levegőben van
24	Szaru	J	38			négy élen	alsó végén	1 cm	B, T, Vk	
25	Födémgerenda	J	38				teljes hossz	1 cm	B, T, Vk	a feltárt területen
26	Szaru	J	39				teljes hossz	felületi	B, T, Vk	
27	Födémgerenda	J	40				teljes hossz	felületi	B, T, Vk	fallal érintkező felület nem vizsgálható, a feltárás teljes hosszában
28	Térdszelemen	J				Ga.		1/1 Ø	CS, P, Vk, STAT	épületen kívüli szakasz
29	Sárgerenda	B	23				teljes hossz	felületi	B, T, Vk	
30	Sárgerenda	B	24				alsó lapja	1/2 Ø	CS, P, Vk, STAT	
31	Szaru	B	25				alsó vége	1/2 Ø	CS, P, Vk, STAT	kapcsolatnál
32	Födémgerenda	B	25				külső végén	1/2 Ø	CS, P, Vk, STAT	kapcsolatnál

A hiba sorszáma	Elem megnevezése	oldal	száma	A károsodás megnevezése		A károsodás helye		A károsodás mértéke	javaslat	megjegyzés
				Gomba	Egyéb		Rovar			
33	Szaru	B	26		Hb.		alsó vége	100 cm	CS, P, Vk, STAT	kapcsolatnál
34	Szaru	B	27		Hb.		alsó vége	100 cm	CS, P, Vk, STAT	kapcsolatnál
35	Sárgerenda	B	27		Hb.		teljes hossz		B, T, Vk	
36	Szaru	B	28		Hb.		alsó vége	100 cm	CS, P, Vk, STAT	kapcsolatnál
37	Szaru	B	29		Hb.		alsó vége	100 cm	CS, P, Vk, STAT	
38	Szaru	B	30		Hb.		alsó vége		CS, P, Vk, STAT	
39	Szaru	B	31		Ga., Pv.		alsó vége		CS, P, Vk, STAT	nedves, aktív, kapcsolatnál
40	Födémgerenda	B	31		Ga., Pv.		külső végén		CS, P, Vk, STAT	nedves, aktív, kapcsolatnál
41	Sárgerenda	B	31		Ga., Pv.		teljes hossz		CS, P, Vk, STAT	nedves, aktív
42	Csonka kötgógerenda	B	20-32		Ga.		teljes hossz		CS, P, Vk, STAT	nedves, aktív, kapcsolatnál
43	Szaru	B	32		Ga., Pv.		alsó vége		CS, P, Vk, STAT	nedves, aktív, kapcsolatnál
44	Födémgerenda	B	32		Ga., Pv.		külső végén		CS, P, Vk, STAT	nedves, aktív, kapcsolatnál
45	Sárgerenda	B	32		Ga., Pv.		teljes hossz		CS, P, Vk, STAT	nedves, aktív
46	Szaru	B	33		Pv., Rk.		alsó vége		CS, P, Vk, STAT	nedves, aktív, kapcsolatnál
47	Födémgerenda	B	33		Pv., Rk.		külső végén		CS, P, Vk, STAT	nedves, aktív, kapcsolatnál
48	Sárgerenda	B	33		Pv., Rk.		teljes hossz		CS, P, Vk, STAT	nedves, aktív
49	Mellfeszítő	B	34		Hb.		teljes hossz		CS, P, Vk, STAT	
50	Szaru	B	35		Hb.		alsó végén		CS, P, Vk, STAT	
51	Szaru	B	36		Hb.		teljes hossz		B, T, Vk	

A hiba sorszáma	Elem megnevezése	oldal	száma	A károsodás megnevezése		A károsodás helye		A károsodás mértéke	javaslat	megjegyzés
				Gomba	Egyéb					
52	Szaru	B	37		Hb.		alsó vége	felületi	B, T, Vk	kapcsolatnál
53	Födémgerenda	B	37		Hb.		külső végén	felületi	B, T, Vk	kapcsolatnál
54	Szaru	B	38		Hb.		alsó vége	1/3 Ø	CS, P, Vk, STAT	kapcsolatnál
55	Födémgerenda	B	38		Hb.		külső végén	1/3 Ø	CS, P, Vk, STAT	kapcsolatnál
56	Sárgerenda	B	38		Hb.		teljes hossz	1/1 Ø	CS, P, Vk, STAT	
57	Szaru	B	39	Rk., Pv.	Hb.		alsó vége	1/1 Ø	CS, P, Vk, STAT	kapcsolatnál
58	Födémgerenda	B	39	Rk.	Hb.		külső végén	1/1 Ø	CS, P, Vk, STAT	kapcsolatnál
59	Sárgerenda	B	39		Hb.		teljes hossz	1/1 Ø	CS, P, Vk, STAT	
60	Szaru	B	40	Rk., Pv.	Hb.		alsó vége	1/1 Ø	CS, P, Vk, STAT	
61	Födémgerenda	B	40	Rk., Pv.	Hb.		külső végén	1/1 Ø	CS, P, Vk, STAT	szaruával összefekvő felületen
62	Térdszelemen	B		Ga.				1/1 Ø	CS, P, Vk, STAT	oromfalón kívüli szakasz

3.1.3 Szakértői megállapítások, I. tetőszakasz:

A fedélszerkezet anyaga fenyő. Az I. tetőszakaszban a több helyen növény benövés nyomai láthatóak, a bal oldalon a 23-as szaruállásnál még aktív, most is élő növény van, amely a héjazat egységének megbontásával növeli a károsodás lehetőségét. A B31-33 szaruállások közötti szakaszon minden fődémgerenda, szaru, sárgerenda elem a kapcsolatnál nedves, aktív gombafertőzéssel terhelt, teljes keresztmetszetben károsodott. A B38-40 szaruállások közötti szakaszon minden fődémgerenda, szaru, sárgerenda elem teljes keresztmetszetű károsodását diagnosztizáltunk. Ezen elemek csonkolása, pótlása vagy cseréje javasolt. A jobb oldalon a 29-31, a bal oldalon a 29-30 szaruállások között nem történt feltárás, a fődémgerenda, szaru, sárgerenda kapcsolatainak vizsgálatára nem volt lehetőség.

A **cserépen** fagyás és sókiválás nyomai láthatóak, töredezettek, a nedvességet, csapadékot beeresztik.

A **cseréplécek** avultak, elszórtan rovarkárosítással terheltek, megelőző faanyagvédőszer nyomai nem láthatóak, a héjazat cseréjekor a cserépléc cseréje javasolt.

A **csendesítők** cseréje vagy a héjazat eltávolításakor átvizsgálása javasolt. Az egészséges, ép elemek vegyszeres kezelést követően visszaépíthetők.

Az **ereszdeszkák** cseréje javasolt. Több helyen a régi széldezkára szögelték rá az újat. Lebontásukkor a fiók- és a kötőgerenda végek további átvizsgálása lehetővé válik.

A **sárgerenda** korlátozottan volt vizsgálható, a külső és a fődém felé eső lapja a vizsgálat számára nem volt elérhető. A jobb oldalon a 26 és 28 szaruállásoknál nem volt vizsgálható. A bal oldalon 3 helyen inaktív teljes keresztmetszetű rovarfertőzést és 3 helyen aktív teljes keresztmetszetű gombafertőzést diagnosztizáltunk (1.-2. kép). A gombafertőzött felületek most is nedvesek a csapadékvíz kizárása nem megoldott. A jobb oldalon a 34-37 szaruállások között a sárszelemen a levegőben van, nem fekszik fel a falazatra (3. kép).

A **szaruzat** és a mellfeszítők vegyesen bárdolt és fűrészelt felületűek, amely a tető, különböző időpontban történt felújítására, javítására utalnak. A szaruvégeken a jobb oldalon 2 helyen, a bal oldalon 13 helyen 1/4 vagy annál nagyobb keresztmetszeti károsodást diagnosztizáltunk, amelyek már statikai szempontból is figyelemre méltóak. A bal oldalon 2 szaruvég teljes keresztmetszetben rovarfertőzött. Szintén ezen a vizsgálati oldalon a 34-es szaru alsó szakaszát javították, de a megerősítés alatt 1/1 keresztmetszetű gombakárosodás található. A jobb és bal oldalon a 40-es szaru oromfal felé eső lapja nem volt vizsgálható.

A **térdszelemen** mindkét oldalon az oromfalon kívül eső szakaszon teljes keresztmetszetben károsodott.

A **18 db födémgerenda** vége a jobb oldalon 3, a bal oldalon 4 helyen teljes keresztmetszetben fertőzött. A bal oldalon egy-egy kapcsolatnál 1/2 és 1/3 keresztmetszetű károsodást észleltünk. Ezen a tetőszakaszon a födémén is korábbi beavatkozás nyomai láthatóak, a 23-29 födémgerendák között. Ezen a födémszakaszon két felkötő gerenda található. A felkötéshez alkalmazott gerendák rovarfertőzéssel terheltek. A valódi funkciójukra a feltárás hiányában nem derült fény.

A **födémdeszkázat** elszórtan Házi cincér károsítással terhelt. Faanyagvédelmi vegyszeres kezelés nyomai nem találhatóak. A megmaradó deszkázat egy oldalról átszívódó XILIX géllal való kezelése javasolt.

A fedélszerkezeten és a födémén korábbi faanyagvédelmi kezelés nyomai nem láthatóak. A fedélszék és a födém a jelenlegi állapotában abiotikus és biotikus kártevők ellen nem védett.

Az I. tetőszakaszon a vizsgálat számára elérhető 31 vizsgálati pontból (1 vizsgálati pont alatt egy födémgerenda, egy szarufa és egy sárgerenda kapcsolata által létrejött csomópontot értünk) 19 ponton találtunk az elemen/elemeken 1/3 vagy azt meghaladó keresztmetszetkárosodást.

3.2 A vizsgált tetőszerkezet leírása, II. tetőszakasz:

II. Tetőszakaszon a vizsgálat iránya a fedélszék kontyolt végétől az I. tetőszakasz irányába tart. A jobb és baloldal a szemle iránya szerint értendő, a szarufák számozása ezen a vizsgálati egységen 0-tól 22-ig tart.

Ez a tetőszakasz is az I. tetőszakaszhoz hasonlóan egyesített tetőszerkezet, amelynél a szerkezeti felépítésből adódóan a szaruk végei a födémgerenda végekhez kapcsolódnak, így a fedélszék és a födémgerendázat szintén egy szerves egységet alkot. A héjazat hornyolt kerámiacserép borítás.

Az elemek keresztmetszeti méretei:

- szaru 110X140 mm
- dűltszékoszlop 100X100 mm
- födémgerenda 140-150X140-150 mm
- mellfeszítő 100-160X100-130 mm
- könyök 100X100 mm
- szelemen 100X100 mm
- sárgerenda 100X70 mm

3.2.1 II. tetőszakasz kialakítása, jelölése:

A II. tetőszakaszt, a vizsgálati iránynak megfelelően jobb és baloldalra osztottuk, J ill. B betűvel jelöltük. A betűjelzést követően a szaruállásokat arab számmal jelöltük.

3.2.2 A vizsgálat tételes eredményei, II. tetőszakasz:

A táblázatban található használt elnevezések és jelölések a szakvélemény 5. pontjában találhatóak.

A hiba sorszáma	Elem megnevezése	oldal	száma	A károsodás megnevezése		A károsodás helye		A károsodás mértéke	javaslat	megjegyzés		
				Gomba	Rovar	Egyéb	alsó végén				teljes hossz	
II. tetőszakasz												
63	Szaru	J	0				Hb.		15 cm	1/1 Ø	CS, P, Vk, STAT	
64	Födémgerenda	J	0				Hb.			felületi	B, T, Vk	a feltárás teljes hosszában
65	Sárgerenda	J	0				Hb.			felületi	B, T, Vk	
66	Szaru	J	1				Hb.		15 cm	1/4 Ø	B, T, Vk	
67	Födémgerenda	J	1				Hb.			felületi	B, T, Vk	a feltárás teljes hosszában
68	Szaru	J	2				Hb.		15 cm	1 cm	B, T, Vk	
69	Födémgerenda	J	2			felső lapja	Hb.			2 cm	B, T, Vk	a feltárás teljes hosszában
70	Szaru	J	3 / 1				Hb.		15 cm	1/1 Ø	X	
71	Élszaru	J	4							felületi	B, T, Vk	korlátozottan vizsgálható
72	Födémgerenda	J	4				Hb.			felületi	B, T, Vk	a feltárás teljes hosszában
73	Szaru	J	5				Hb.			felületi	B, T, Vk	
74	Szaru	J	7				Hb.			felületi	B, T, Vk	
75	Sárgerenda	J	7				Ap.			felületi	B, T, Vk	
76	Szaru	J	8				Hb.			felületi	B, T, Vk	
77	Szaru	J	8		Ga.					1/2 Ø	CS, P, Vk, STAT	
78	Födémgerenda	J	8		Ga.					1/1 Ø	CS, P, Vk, STAT	
79	Szaru	J	10				Hb.			1/1 Ø	CS, P, Vk, STAT	mellszelemennél

A hiba sorszáma	Elem megnevezése	oldal	száma	A károsodás megnevezése		A károsodás helye		A károsodás mértéke	javaslat	megjegyzés
				Gomba	Egyéb	tejjes hossz	szon			
80	Födémgerenda	J	10		Hb.		tejjes hossz	1/1 Ø	CS, P, Vk, STAT	a feltárás teljes hosszában
81	Födémgerenda	J	11		Hb.		külső végén	1/2 Ø	CS, P, Vk, STAT	
82	Szaru	J	12		Hb.	4	alsó végén	1/3 Ø	CS, P, Vk, STAT	mellfeszítőnél repedés, kimozdult
83	Födémgerenda	J	12	G			külső végén	2 cm	B, T, Vk	korlátozottan vizsgálható
84	Födémgerenda	J	13		Hb.		külső végén	1/2 Ø	CS, P, Vk, STAT	a feltárás teljes hosszában
85	Körömszelemen	J	12-15		Hb.	SEC.	tejjes hossz	1/3 Ø	X, vagy CS, P, Vk, STAT	
86	Szaru	J	15	Ga.				1/1 Ø	CS, P, Vk, STAT	a ferdeszéknél, alsó végétől kb.2 m-re (11. kép)
87	Szaru	J	15		Hb.		alsó végén	1/4 Ø	B, T, Vk	
88	Födémgerenda	J	15		Hb.		felső lapja	2 cm	B, T, Vk	
89	Szaru	J	16		Hb.		alsó végén	1/4 Ø	B, T, Vk	szekállásnál
90	Szaru	J	16		Ap.		tejjes hossz	felületi	B, T, Vk	
91	Födémgerenda	J	16				felső lapja	1/3 Ø	CS, P, Vk, STAT	a feltárás teljes hosszában
92	Szaru	J	17		Hb.		alsó végén	2-3 cm	B, T, Vk	
93	Födémgerenda	J	17		Hb., Xr.		külső vége	1/3 Ø	CS, P, Vk, STAT	
94	Födémgerenda	J	18		Hb., Xr.		külső vége	1/1 Ø	CS, P, Vk, STAT	
95	Sárgerenda	J	18		Hb.		tejjes hossz	1/2 Ø	CS, P, Vk, STAT	
96	Mellfeszítő	J	18		Hb.		tejjes hossz	felületi	B, T, Vk	szaru veszélyeztetett
97	Szaru	J	19						B, T, Vk	5 x 15 palló, alsó kapcsolatot megerősíteni
98	Szaru	B	2	Rk.			alsó végén	kezdődő	B, T, Vk	

A hiba sorszáma	Elem megnevezése	oldal	száma	A károsodás megnevezése		A károsodás helye		A károsodás mértéke	javaslat	megjegyzés
				Gomba	Rovar	Egyéb				
99	Szaru	B	5						B, T, P, Vk	a csendesítő a szaru
100	Sárgerenda	B	5		Hb.		teljes hossz	30 cm	B, T, Vk	
101	Sárgerenda	B	6		Hb.		teljes hossz	30 cm	CS, P, Vk, STAT	
102	Födémgerenda	B	7		Hb.		teljes hossz		B, T, Vk	
103	Sárgerenda	B	7		Hb.		teljes hossz		B, T, Vk	
104	Szaru	B	8		Hb.		alsó vége		CS, P, Vk, STAT	
105	Sárgerenda	B	8	Ga.	Hb.		teljes hossz		CS, P, Vk, STAT	
106	Födémgerenda	B	9	Ga.	Hb.		külső vége	25 cm	CS, P, Vk, STAT	
107	Sárgerenda	B	9	Ga.	Hb.		teljes hossz		CS, P, Vk, STAT	
108	Csendesítő	B	9	Ga.	Hb.		teljes hossz		CS, P, Vk, STAT	
109	Sárgerenda	B	10	Ga.	Hb.		teljes hossz		CS, P, Vk, STAT	
110	Födémgerenda	B	12		Hb.		teljes hossz		B, T, Vk	
111	Födémgerenda	B	13		Hb.		teljes hossz		B, T, Vk	
112	Szaru	B	14	Ga.	Hb.		alsó vége	25 cm	CS, P, Vk, STAT	
113	Födémgerenda	B	14		Hb.		teljes hossz		CS, P, Vk, STAT	
114	Dülszékoszlop	B	15		Hb.	H	alsó végén		B, T, Vk	
115	Szaru	B	17	Ga., Pv	Hb.		alsó vége	25 cm	CS, P, Vk, STAT	nedves, aktív
116	Csendesítő	B	17	Ga., Pv	Hb.		alsó vége	25 cm	CS, P, Vk, STAT	
117	Eresztartó deszka			Ga., Pv	Hb.		alsó vége	25 cm	CS, P, Vk, STAT	nedves, aktív

A hiba sorszáma	Elem megnevezése	oldal	száma	A károsodás megnevezése		A károsodás helye		A károsodás mértéke	javaslat	megjegyzés
				Gomba	Rovar					
118	Födémgerenda	B	17	Ga., Pv	Hb.		25 cm	1/1 Ø	CS, P, Vk, STAT	nedves, aktív
119	Sárgerenda	B	17	Ga., Pv	Hb.		teljes hossz	1/1 Ø	CS, P, Vk, STAT	nedves, aktív
120	Vápa palló	B		Ga.	Hb.		alsó vége	1/2 Ø	CS, P, Vk, STAT	nedves, aktív

3.2.3 Szakértői megállapítások, II. tetőszakasz:

A fedélszerkezet anyaga fenyő. A II. tetőszakaszban korábbi felújítás nyomai láthatóak. A bal oldalon a 10-17 szaruállások között, vélhetően a födémgerenda, szarufa, sárgerenda nagy mértékű károsodása miatt a kapcsolatokat megszüntették, az elemeket csonkolták és beépítettek egy körömszelement. A csonkolt födémgerendákat két oldalról pallóval megerősítették és egészítették ki, majd ezekre csatlakoztatták a körömszelement, amelyre a csonkolt szaruk terhelődnek. Műszaki szempontból felülvizsgálata javasolt (5. kép) Ezen a szakaszon is a felújítástól függetlenül találhatóak rovarkárosodott felületek.

A cserépen fagyás és sókiválás nyomai láthatóak, töredezettek, a nedvességet, csapadékot beeresztik az I. tetőszakaszhoz hasonlóan.

A cseréplécek itt is avultak, elszórtan rovarkárosítással terheltek, nem láthatóak megelőző faanyagvédőszer nyomai, a héjazat cseréjekor a cserépléc cseréje szintén javasolt.

A csendesítők cseréje vagy a héjazat eltávolításakor átvizsgálása javasolt. Az egészséges, ép elemek vegyszeres kezelést követően visszaépíthetők.

Az ereszdeszkák cseréje javasolt.

A sárgerenda korlátozottan volt vizsgálható, a külső és a födém felé eső lapja a vizsgálat számára nem volt elérhető. A bal oldalon 1 helyen aktív, 3 helyen inaktív, teljes keresztmetszetű gombafertőzést és 3 helyen lezajlott, teljes keresztmetszetű rovarfertőzést diagnosztizáltunk (4. kép). Az aktív gombafertőzött felületek most is nedvesek, mert a csapadékvíz kizárása nem megoldott. Ezen területek gombadegradációja folyamatosan zajlik.

A körömszelemenként a jobb oldalon a 12-15 szaruállások között egy már más honnan kibontott beépített elem található. Ez az elem 1/3 keresztmetszetben rovarfertőzött. Cseréje javasolt illetve szükségessége felülvizsgálendő. A cseréjekor ezen feltáratlan szakaszon a födémgerenda, szaru, sárgerenda kapcsolat felülvizsgálata javasolt. A bal oldalon az utólagosan beépített körömszelemen vélhetően faanyagvédőszerrel kezelt, károsodás nem volt található rajta.

A szaruzat és a mellfesztők vegyesen bárdolt és fűrészelt felületűek, amely a tető, különböző időpontban történt beavatkozásra utal. A szaruk alsó vége a jobb oldalon 6, a bal oldalon 3 helyen 1/4 vagy nagyobb keresztmetszetű károsodást találtunk. A J10-es szaru 1/1 keresztmetszetű károsodással terhelt. A bal oldalon a 17-es szaruvégnél a gombafertőzés jelenleg is aktív, a felülete ázik, nedves (7. kép). A jobb oldalon a 12-15 szaruállások által közrefogott területen a fent említett, utólagosan beépített körömszelemen miatt csak a teljesség igénye nélkül volt feltárható a födém, így ez a födémszakasz nem volt vizsgálható.

A 18 db födémgerenda végénél a jobb oldalon 7 helyen 1/3 vagy nagyobb, a bal oldalon 3 helyen teljes keresztmetszetű károsodást találtunk (9. kép). A födémgerendák vége a jobb oldalon a

12-15 szaruállások között nem voltak vizsgálhatók, mert az utólagosan beépített körömszelemen miatt részben volt feltárható ez a szakasz (8. kép). A 18 db födémgerenda végénél a jobb oldalon 7 helyen 1/3 vagy nagyobb, a bal oldalon 3 helyen teljes keresztmetszetű károsodást találtunk (10. kép).

A födémdeszkázat elszórta Házi cincér károsítással terhelt (6. kép). Faanyagvédelmi vegyszeres kezelés nyomai nem találhatók. A megmaradó deszkázatot a tisztítást követően egy oldalról átszívódó XILIX géllal javasolt kezelni.

A fedélszerkezeten és a födémén korábbi faanyagvédelmi kezelés nyomai csak a bal vizsgálati oldalra utólagosan beépített körömszelemenen és a környezetében található cserépléceken látható.

Az II. tetőszakaszon a vizsgálat számára elérhető 33 vizsgálati pontból (1 vizsgálati pont alatt egy födémgerenda, egy szarufa és egy sárgerenda kapcsolata által létrejött csomópontot értünk) 18 ponton találtunk az elemen/elemeken 1/4 vagy azt meghaladó keresztmetszetkárosodást.

3.3 A vizsgált tetőszerkezet leírása, III. tetőszakasz:

III. Tetőszakaszon a vizsgálat iránya a tető kontyolt végétől az I. tetőszakasz irányába tart. A jobb és baloldal a szemle iránya szerint értendő, a szarufák számozása ezen a vizsgálati egységen 59-től 67-ig tart.

Az egyik végén oromfalba végződő nyeregtető az épület az I. tetőszakaszba csatlakozik be. Ez a tetőszakasz is egy egyesített tetőszerkezet, ennek megfelelően a fedélszéket és a födémgerendázatot egy egységként kell kezelni. A héjazat hornyolt kerámiaacserép borítás.

Az elemek keresztmetszeti méretei:

- szaru 110X140 mm
- dűltszékoszlop 100X100 mm
- födémgerenda 140-150X140-150 mm
- mellfeszítő 100-160X100-130 mm
- könyök 100X100 mm
- szelemen 100X100 mm
- sárgerenda 100X70 mm

3.3.1 III. tetőszakasz kialakítása, jelölése:

A III. tetőszakaszt, a vizsgálati iránynak megfelelően jobb és baloldalra osztottuk, J ill. B betűvel jelöltük. A betűjelzést követően a szaruállásokat arab számmal jelöltük.

3.3.2 A vizsgálat tételes eredményei, III. tetőszakasz:

A táblázatban található használt elnevezések és jelölések a szakvélemény 5. pontjában találhatóak.

A hiba sorszáma	Elem megnevezése	oldal	száma	A károsodás megnevezése		A károsodás helye		A károsodás mértéke	javaslat	megjegyzés
				Gomba	Rovar	Egyéb	A károsodás mértéke			
III. tetőszakasz										
121	Szaru	J	59	Ga.			alsó végén	1/1 Ø	CS, P, Vk, STAT	csonkolták az alsó végét
122	Födémgerenda	J	59	Ga.			külső vége	1/1 Ø	CS, P, Vk, STAT	
123	Sárgerenda	J	59	Ga.			teljes hossz	1/1 Ø	CS, P, Vk, STAT	
124	Szaru	J	60		Hb.		alsó végén	3 cm		
125	Födémgerenda	J	60		Hb.		külső vége	1/1 Ø	CS, P, Vk, STAT	szaruával összefekvő felületen
126	Sárgerenda	J	60		Hb.		teljes hossz	1/1 Ø	CS, P, Vk, STAT	
127	Szaru	J	61		Hb.		alsó végén	1-2 cm		
128	Födémgerenda	J	61		Hb.		külső vége	1/3 Ø	CS, P, Vk, STAT	
129	Födémgerenda	J	61		Hb.		kéménynél	felületi		
130	Sárgerenda	J	61	Rk.	Hb.		teljes hossz	1/1 Ø	CS, P, Vk, STAT	
131	Szaru	J	62		Hb.		teljes hossz	felületi		
132	Födémgerenda	J	62		Hb.		teljes hossz	felületi		a feltárás teljes hosszában
133	Sárgerenda	J	62		Hb.		teljes hossz	felületi		
134	Szaru	J	63		Hb.			1/2 Ø	CS, P, Vk, STAT	födémgerendával összefekvő felületen
135	Födémgerenda	J	63		Hb.		teljes hossz	1/3 Ø	CS, P, Vk, STAT	a feltárás teljes hosszában
136	Sárgerenda	J	63		Hb.		teljes hossz	1/1 Ø	CS, P, Vk, STAT	

A hiba sorszáma	Elem megnevezése	oldal	száma	A károsodás megnevezése		A károsodás helye		A károsodás mértéke	javaslat	megjegyzés
				Gomba	Egyéb	Rovar	Egyéb			
137	Mellfeszítő	J	65	Pv.				1/1 Ø	CS, P, Vk, STAT	szaruával összefekvő felületen
138	Szaru	B	59		Hb.		alsó vége teljes hosszon	1/1Ø	CS, P, Vk, STAT	
139	Födémgerenda	B	59	Rk.	Hb.		teljes hosszon	1/2 Ø	CS, P, Vk, STAT	a feltárás teljes hosszában
140	Körömszelemen	B	59- 60		Hb., Ap			1/3 Ø	CS, P, Vk, STAT	
141	Födémgerenda	B	63		Hb.		alsó lapja	2 – 3 cm		kéménynél vápaszaru folytatása a féltetőben, felső lapja
142	Vápaszaru	B	67	Pv.	Ap.			2 cm		

3.3.3 Szakértői megállapítások, III. tetőszakasz:

A fedélszerkezet anyaga fenyő. A III. tetőszakaszban a jobb oldalon minden olyan szaruállásnál ahol fődémgerenda-szaru kapcsolat van, károsodást diagnosztizáltunk.

A cserépen fagyás és sókiválás nyomai láthatóak töredezetten a nedvességet, csapadékot beeresztik.

A cseréplécek ezen a tetőszakaszon is avultak és elszórtan rovarkárosítással terheltek, megelőző faanyagvédőszer nyomai itt sem láthatóak, a héjazat cseréjekor a cserépléceket javasoljuk lecserélni.

A csendesítők cseréje vagy a héjazat eltávolításakor átvizsgálása javasolt. Az egészséges, ép elemek vegyszeres kezelést követően visszaépíthetők.

Az ereszdeszkák cseréje javasolt.

A sárgerenda a jobb oldalon szinte teljes hosszon teljes keresztmetszetben károsodott.

A szaruzat és a mellfesztők bárdolt felületűek. A szaruk alsó vége a jobb oldalon I helyen teljes és I helyen 1/2, a bal oldalon az oromfalnál teljes keresztmetszetben fertőzéssel terheltek.

A tárgyi tetőszakasz a jobb oldalán az 59-es szaru vége csonkolt, deszkarátéttal megerősített, szakszerű javítása szükséges. Két helyen található gombafertőzés, amely a csapadékvíz a fedélszékre jutásának a következménye. Szintén teljes keresztmetszetű károsodást diagnosztizáltunk a 65-ös vápaszaru mellfesztővel összefekvő felületénél. A fődémszakaszon egy felkötő gerenda található. A felkötéshez alkalmazott gerenda rovarfertőzéssel terheltek. A valódi funkciójukra a feltárás hiányában nem derült fény.

A fődémgerendák végénél a jobb oldalon 2 helyen 1/3 vagy nagyobb, a bal oldalon 1 helyen 1/2 keresztmetszetű károsodást találtunk.

A fődémdeszkázat elszórtan Házi cincér károsítással terhelt. Faanyagvédelmi vegyszeres kezelés nyomai nem találhatóak. A megmaradó deszkázatot a tisztítást követően egyoldalról átszívódó XILIX géllal javasolt kezelni.

A héjazat elhanyagolt állapotának és a növény benövéseknek köszönhető a csapadékvíz bejutása elősegíti a tető további degradációját és újabb károsodások kialakulását. A fedélszerkezeten és fődémen korábbi faanyagvédelmi kezelés nyomai nem láthatóak. A tetőszakasz fedélszéke és a fődéme a jelenlegi állapotában abiotikus és biotikus kártevők ellen nem védett.

Az III. tetőszakaszon a vizsgálat számára elérhető 14 vizsgálati pontból (1 vizsgálati pont alatt egy fődémgerenda, egy szarufa és egy sárgerenda kapcsolata által létrejött csomópontot értünk) 7 ponton találtunk az elemen/elemeken 1/3 vagy azt meghaladó keresztmetszet-károsodást.

3.4 A vizsgált tetőszerkezet leírása, IV tetőszakasz:

IV. Tetőszakaszon a vizsgálat iránya a kontyolt végétől az I. tetőszakasz irányába tart. A jobb és baloldal a szemle iránya szerint értendő, a szarufák számozása ezen a vizsgálati egységen 41-től 58-ig tart.

Az egyik végén kontyolt nyeregtető az épület I. tetőszakaszba csatlakozik be. Ez a tetőszakasz egy betonkoszorún nyugvó nyeregtető, amelynél a szaruk a talpszelemenhez kapcsolódnak. A földém beton. A héjazat hornyolt kerámiaacserép borítás.

Az elemek keresztmetszeti méretei:

- szaru 110X140 mm
- dűltszékoszlop 100X100 mm
- földémgerenda 140-150X140-150 mm
- mellfeszítő 100-160X100-130 mm
- könyök 100X100 mm
- szelemen 100X100 mm
- sárgerenda 100X70 mm

3.4.1 IV. tetőszakasz kialakítása, jelölése:

A IV. tetőszakaszt, a vizsgálati iránynak megfelelően jobb és baloldalra osztottuk, J ill. B betűvel jelöltük. A betűjelzést követően a szaruállásokat arab számmal jelöltük.

Az elemek keresztmetszeti méretei:

- szaru 80-90X120-140 mm
- fogópár 50X140 mm
- talpszelemen 120X120 mm

3.4.2 A vizsgálat tételes eredményei, IV. tetőszakasz:

A táblázatban található használható elnevezések és jelölések a szakvélemény 5. pontjában találhatóak.

A hiba sorszáma	Elem elnevezése	oldal	száma	A károsodás megnevezése Gomba Rovar Egyéb	A károsodás helye	A károsodás mértéke	javaslat	megjegyzés
IV. tetőszakasz								
143	Szaru	B	51	Pv.		kezdődő	B, T, Vk	

3.4.2 Szakértői megállapítások, IV. tetőszakasz:

A fedélszerkezet anyaga fenyő. A IV. tetőszakasz a többi tetőszakasztól eltérően későbbi építésű és eltérő szerkezetű. A szaruzat és a fogópárok fűrészelt felületűek. A fedélszék alapvetően jó állapotban van, több helyen permanens beázás nyomai láthatóak. A bal oldali 51-es vápa szarun Pv. (*Poria vaporaria*) felületi gombakárosodást diagnosztizáltunk. A károsodást a vápa bádogozása mentén bejutó csapadékvíz okozza, melyet javasolt felülvizsgálni. A fedélszerkezet állapotromlásának megakadályozása érdekében a nedvesség bejutásának a lehetőségét minél előbb meg kell szüntetni, ügyelni kell a nedves szarufák kiszáradásának biztosítására.

A tetőszakasz utólagos vegyszeres faanyagvédelmi kezelése elengedhetetlen.

A fedélszerkezeten korábbi faanyagvédelmi kezelés nyomai nem láthatóak. Ezen tetőszakasz sem védett a jelenlegi állapotában abiotikus és biotikus kártevők ellen.

A IV. tetőszakaszon a vizsgálat időpontjában csak egy helyen találtunk károsodást.

3.5 A vizsgált tetőszerkezet leírása, V. tetőszakasz:

Az V. tetőszakasz két féltető áthatásából formálódik, amely az I. és III. vizsgálat egységhez csatlakozik. A héjazata bádog.

Ezen tető és földémszakasz a vizsgálat számára nem volt elérhető. Az elemeket borító nádszövet eltávolítása javasolt.

4. Általános megállapítások:

A födémdeszkázat több helyen elszórtan rovarkárosodással terhelt. A padlástérből minden szerves hulladékot és faanyagvédelmi szempontból fertőzött faanyagot, cserépet, építési törmelékot, stb. szükséges minél előbb eltávolítani (12. kép).

Javasoljuk a padlástérben lévő elektromos vezetékek elhelyezésének szakember által történő megvizsgálását, megelőzendő elektromos tüzek keletkezésének elkerülése végett (13. kép).

A jelenleg is nedves, stabil ázási felületek további károsodásokat és azok kiterjedésének növekedését eredményezheti, ezért mielőbb szükséges a csapadékvíz bejutását megakadályozni.

A födémgerendák és a szaruk kapcsolata néhány helyen (a táblázatban megjelöltük) nem volt vizsgálható.

A I. és III. tetőszakaszok növénybenövességgel terhelték, amelyek a cserepek között jutott be a fedélszékbe (14. kép). Ezek eltávolítását javasolt mielőbb elvégezni, mivel a növények szárán és az általuk megemelt cserepeken a csapadékvíz bejutása fokozottan lehetséges.

Több helyen PURhab szigetelés található, amely ugyan némileg kizárja a nedvességet, de nem engedi a fa felületét kiszáradni, így támogatja az újabb károsodások létrejöttét és a már folyamatban lévő degradáció sebességét növeli.

A megerősítések és a korábbi beavatkozások nem minden esetben szakszerűek, felülvizsgálatuk minden esetben javasolt.

A faanyagvédelmi kivitelezési munkálatok során előfordulhat újabb és/vagy nagyobb mértékű károsodás fennállásának észlelése. Ilyen esetben a szakértői vélemény táblázatában ismertetett eljárások, vagy szakértői útmutatás szerint kell eljárni, szükség esetén szakértő bevonásával.

5. A táblázatokban használt elnevezések és jelölések:

↳	mechanikai sérülés	G	gombakárosítás
T	tisztítás	R	rovarkárosítás
B	bárdolás	Hb	Házi cincér Hylotrupes bajulus
X	csere	Ap	Közönséges kopogóbogár Anubium punctatum
Vk	vegykezelés	Xr	Xestobium rufovillosum
H	háncs	Av	avulás
STAT	statikus tervező közreműködése indokolt	Ø	keresztmetszet mértékű károsodás
SEC	szekunder, másodlagos felhasználású elem	CS	csonkolás
P	pótlás	Rk	reves korhadás
ME	megerősítés	Ga.	Fenyő lemezestapló Gloeophyllum abietinum

6. A táblázatban a szakkivitelezés során javasolt műveletek leírása és a hozzárendelhető faanyagvédő szerek

6.1 A táblázatban előírt műveletek

„Tisztítás”

A kármentesítéshez kapcsolódó tisztítás alatt a felület védőszeres kezelésre történő előkészítését értjük. Védőszer csak egészséges, tiszta és pormentes felületre hordható fel, ezért a bárdolt és fűrészelt felületeket - mindennemű portól, furatlisztól, avult, degradált felületi rétegtől, sókiválastól - meg kell tisztítani. A szakszerű felületi tisztítás azt jelenti, hogy drótkefével átdörzsöljük, eltávolítjuk a régi lerakódásokat, fellazult felületi rétegeket, esetleg mészbevonatot és ezt követően a felületet erős normál kefével portalanítjuk. Hatásos művelet lehet a felületek ipari porszívóval történő kiegészítő tisztítása. - Védőszert csak pormentes felületre szabad felhordani!

„Bárdolás - vegykezelés”

A rovarok által összerágott, gombák által károsított anyagrészek eltávolítása és e felületek *alapos „megszüntető” hatású vegyszeres kezelése* értendő. (Ezt követi majd a teljes fedélszék általános védőszeres kezelése.) Ezen károsodott felületeknél jobban beszívódó nagyobb koncentrációjú, vagy hatékonyabb védőszer alkalmazása is indokolt. A szerkezet minden új és régi eleméről (ha a szerkezet megbontása közben ilyen előkerül) a kérget, háncsot és felületi károsodott részt el kell távolítani. Védőszert csak pormentes felületre szabad felhordani. *A károsodott felületek bárdolás és tisztítás nélküli kezelése tilos!*

„Megerősítés”

Palló, vagy más, megfelelő keresztmetszetű faanyag, illetve acélszerkezet szükség esetén statikus tervező által előírt módon történő beépítése.

„Permetezés”

A védőszer permetezéssel történő felhordása csak zárt térben, és megfelelő munkavédelmi felszerelésben végezhető! A szükséges mennyiségű védőszer felhordásának eléréséhez (védőszer típusától függ) az eljárást, egymást követően akár többször is meg kell ismételni! Szerves oldószeres védőszert szigorúan tilos permetezni!

A fent említett esetekben, a kibontott fertőzött faanyagokat és a bárdolást, tisztítást követően eltávolított hulladékot szóródás-mentesen össze kell gyűjteni és veszélyes hulladékként kell kezelni. A lecsontolt károsodott gerendavégek, és a bárdolási hulladék helyszínen hagyása tilos, mert az lehetőséget teremt a még ép faanyag megfertőzésére!

6.2 Rovarkárosítás esetén alkalmazandó védőszer

A rovarok által összerágott részeket le kell bárdolni, amíg a felületek álcájáratától mentesek lesznek. A bárdolt felületen az álcájárat maradványokból a furatlisztet drótkefével ki kell tisztítani. Védőszert csak pormentes felületre szabad felhordani. Ha a vizsgált szerkezetben a rovarok csekély mértékű, és inaktív, elegendő ellenük a felületi védelem. Amennyiben kivitelezéskor a szerkezet megbontása során erős, aktív rovarfertőzést észlelnek, szakértő útmutatását kell kérni a fertőzés megszüntetéséhez (mélyvédelem). Alkalmazható kémiai faanyagvédőszer a **Xilix gél-t** kell felvinni. A **Xilix gél** fában fixálódó védőszer, ha utólagos nedvesedés várható (akár az építkezés közben is, csapadék, technológiai víz, stb.) a kezelt felületek védelméről gondoskodni kell. A faanyagvédő szereket műszaki adatlapjukban foglaltak szerint kell felhasználni.

6.3 Gombakárosítás esetén alkalmazandó védőszer

A még csekély mértékben gombabontott elemeket a rovarkárosítottakhoz hasonlóan, az egészséges faanyag eléréséig le kell bárdolni. Bárdolás után a felületet portalanítani kell. A faanyagok védőkezeléséhez a **Xilix gél** használható.

Mélyvédelemhez a **Xilix gél** készítmény szükséges. A faanyagvédő szerek megszüntető hatás mellett a megelőző védelmet is biztosítják.

6.4 Bent maradó egészséges szerkezet esetén alkalmazandó védőszer

Az épület felújítása során a tetőszerkezet biológiai károsítóktól nem érintett faanyagait alapos tisztítás után a **Xilix gél** nevű faanyagvédőszerrel kell kezelni. A szennyeződések el kell távolítani, mert ezen keresztül a védőszer nem szívódik a faanyagba. A kezelést akkorra kell időzíteni, amikor a takarítást, portalanítást és a megszüntető kezeléseket elvégezték, a fertőzött részeket eltávolították, a cseréket, pótlásokat, javításokat befejezték. A felhordás a műszaki adatlap szerint történjen!

6.5 Beépítésre kerülő új faanyagok alkalmazandó védőszer

A preventív védőkezelésre a következő rendelet kötelez minden építetöt: **253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (OTÉK) „Az országos településrendezési és építési követelményekről” 53. § (5) Faanyagot a beépítési helyének megfelelő, a tűzvédelemre és a faanyagvédelemre vonatkozó előírásoknak megfelelő égéskésleltető, gombamentesítő, illetőleg rovarkár elleni kezelés után szabad beépíteni.**

A szerkezet és helye alapján lévő kitettség mellett szükséges, hogy az újonnan beépítendő faanyag megfelelő gomba és rovar elleni védelemmel ellátott legyen. A faanyagvédőszereket a műszaki adatlapjukban leírtak alapján kell felhasználni. Új faanyagok helyszíni védőkezelésére minden fűrészáru esetén a **DIFFUSIT®S** megelőző faanyagvédőszer alkalmas. A faanyagvédő szert műszaki adatlapjában foglaltak szerint kell felhasználni.

Felhívjuk a figyelmet, hogy az építkezés helyszínére szállított esetleg előre védőkezelt faanyagok esetén, a helyszíni munkák közben keletkező friss vágáslapok utánkezelése elengedhetetlen!

A szakértői véleményben a feltárt károsodások megszüntetésére ismertetett szakmai javaslatok nem kizárólagosak, adott esetben más, faanyagvédelmi szempontból megfelelő módszerekkel helyettesíthetők, magasabb rendű előírásokkal felülbírálnak, de a károsítók/károsodások/károsítások felszámolása a szerkezet felújításának, állagmegóvó védelmének részét kell képeznie. A szakértői véleményben rögzítettektől való eltérést dokumentálni kell és a

szakértői vélemény szakértőjét az eltérés módozatáról írásban tájékoztatni kell.

6.6 Egyéb javaslatok

A tetőszerkezet karbantartásához hozzájárul a rendszeres felülvizsgálat a tulajdonos/üzemeltető részéről. Rendszeres ellenőrzéssel, kis költséggel javíthatók, megelőzhetők a nagyobb károsodások. A szakértői véleményben foglalt faanyagvédelmi munkák elvégzésére kívánatosnak tartjuk gyakorlattal rendelkező szakkivitelező megbízását, vagy faanyagvédelmi szakértői művezetés igénybevételét. A fafaj és annak nedvességtartalma az alkalmazható kémiai védőszerek megválasztását befolyásolja; védőkezelés előtt a faanyag nedvességtartalmát mérni, a mérés eredményét rögzíteni javasoljuk. Az aktívan gombás faszerkezetekkel érintkező falszakaszokat **Dif-fusit® M** - gombaölő hatóanyagú - védőszerrel javasoljuk kezelni. A vegyszert csak tiszta, száraz és pormentes felületre szabad felhordani.

7. Fertőzött anyagok megsemmisítése

A gomba- és rovarfertőzött faanyagot (bárdolási- és más bontási hulladékot) elszállítás előtt – minél előbb el kell szállítani és megsemmisíteni. A fertőzött faanyagot másutt, más célra felhasználni nem szabad, a hulladékgazdálkodási szabályozásoknak megfelelően kell kezelni.

8. Munkabiztonsági intézkedések

A védőszeres kezelés megkezdése előtt a kivitelezőnek rendelkeznie kell a választott védőszerek Műszaki és Biztonsági adatlapjaival. A Biztonsági adatlap 8. pontjában foglaltak szerint kell meghatározni az egyéni védőeszközöket és az egészséget nem veszélyeztető munkavégzés feltételeit (munkabiztonsági szaktevékenység).

Felhívjuk a faanyagvédőszerrel dolgozó kivitelezők szíves figyelmét a Kémiai Biztonsági Törvény előírásainak betartására és betartatására. Ebben többek között a munkahelyre és az ott végzett munkára vonatkozó „kockázatbecslés” elkészítésének kötelezettsége is szerepel.

9. Szakértői záradék

A szakértői vélemény a látható, a vizsgálat számára feltárással vizsgálhatóvá tett helyekre, szerkezetekre vonatkozik, a jelenlegi állapotot rögzíti. Jelen szakvélemény érvényessége ideje egy év. A szakvélemény együtt kezelendő a rajzmelléklettel és a fotódokumentációval, kizárólag a vizsgált területekre vonatkozik, más helyszínre és szerkezetre nem adaptálható. Jelen szakértői vélemény az Orange6 Kft. szellemi tulajdonát képezi az ellenérték megfizetése előtt nem használható fel.

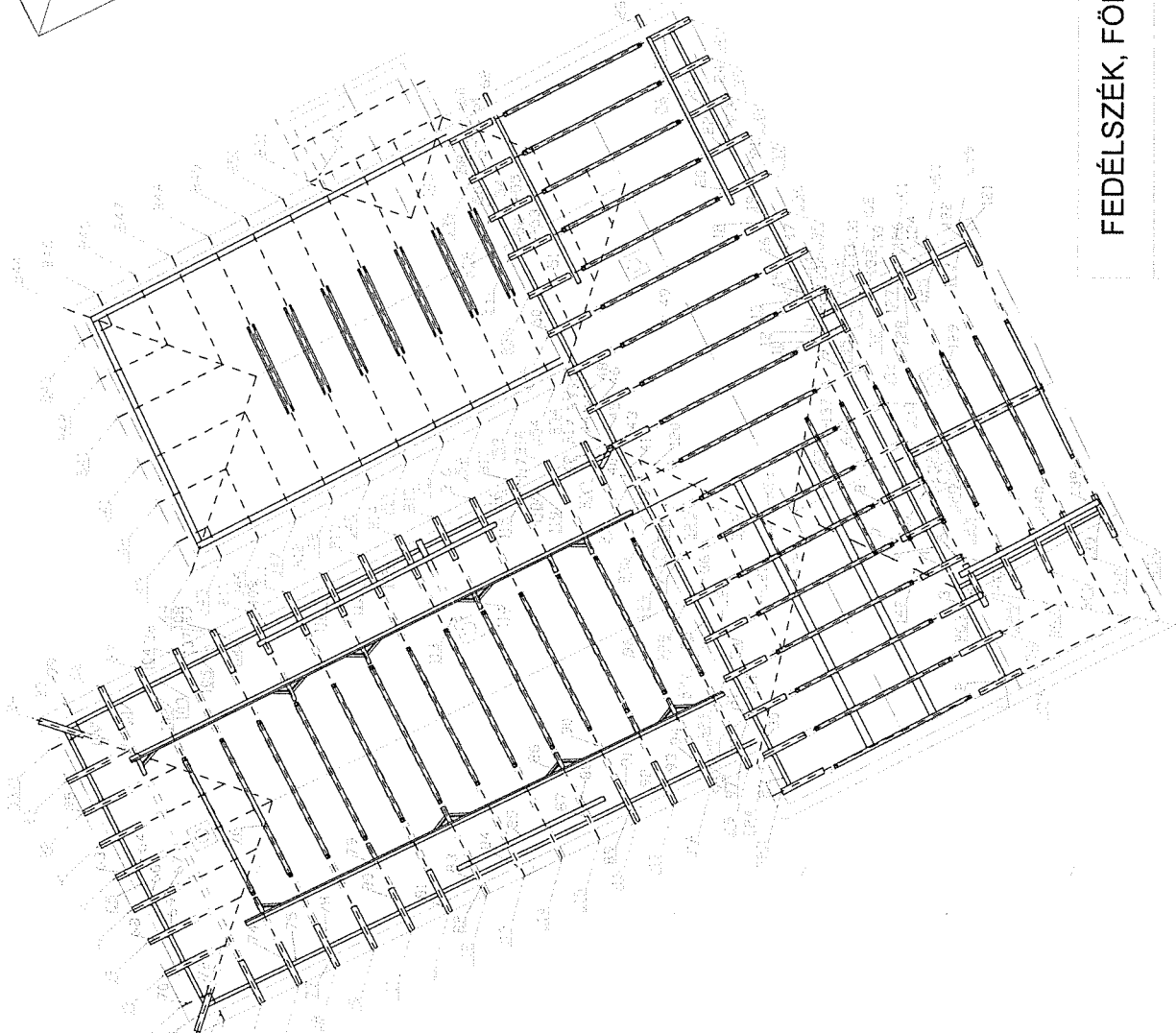
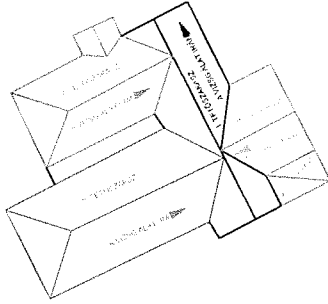
Dátum: 2024. június 07.



Mészner Attila

Zsonai Ferenc

1. melléklet



FEDÉLSZÉK, FÜGGETLEN RIGÓ

2024 JÚNIUS

2119 Pécel, Isaszegi út 3

2. melléklet



1. kép teljes keresztmetszetben károsodott sárgerenda



2. kép teljes keresztmetszetben károsodott szarufa vége



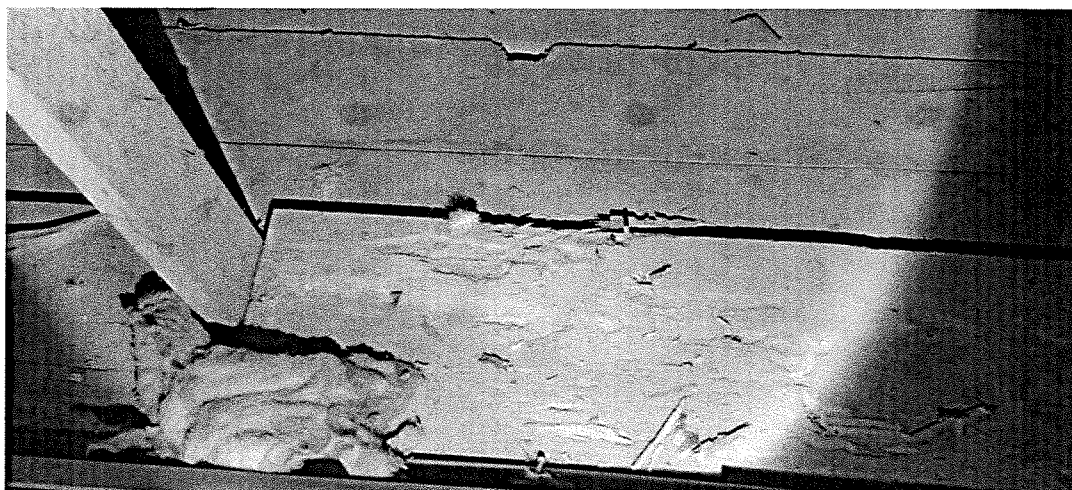
3. kép sárgerenda a levegőben



4. kép teljes keresztmetszetben korhadt sárggerenda



5. kép I. tetőszakaszon javított csomópont



6. kép rovarfertőzött födémdeszkázat



7. kép teljes keresztmetszetű gombakárosított csomópont



8. kép utólag beépített körömszelemen



9. kép teljes keresztmetszetben rovakárosított födémgerenda



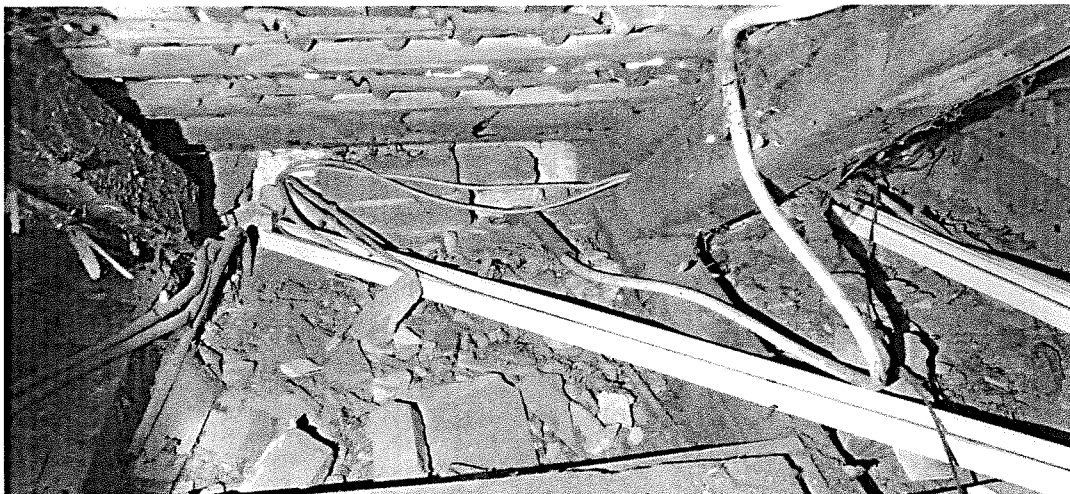
10. kép gomba által teljesen tönkretett sárgերenda darab



11. kép gomba által károsított szarufa



12. kép padlástérben felhalmozott építési törmelék



13. kép



14. kép növénybenövés

INDIKATÍV ÁRAJÁNLAT

borfeum

Megrendelő Pécel Város Önkormányzata
2119 Pécel, Kossuth tér 1.

Vállalkozó Borfeum Kft.

Tárgy: Pécel, Isaszeg út 3. (hrs.: 326.) sz. alatti meglévő óvodaépület új földem és tető építése
felmérési, építési engedélyezési és építési kivitelezési tervdokumentáció

Tárgyi árajánlat 2023.04.26.-i helyszíni szemle, Megrendelő által küldött 2024.05.21.-i, 2024.2024.06.02.-i és 2024.06.07.-i szakvélemények alapján készült. Tárgyi munka az alábbi szakágakat tartalmazza:

- építészet
- tartószerkezet
- épületgépészet
- épületvillamosság
- tűzvédelem

Tárgyi munka és tartalma:

- felmérési terv
 - az épület szükséges mértékű felmérése
 - szükséges tervek, műszaki leírás
- építési engedélyezési tervdokumentáció
 - vázlattevé: felmérési terv alapján vázlattevé készítése
 - a jóváhagyott vázlattevé alapján építési engedélyezési tervdokumentáció készítése
- építési kivitelezési tervdokumentáció
 - a jogerős építési engedély határozat alapján építési kivitelezési tervdokumentáció készítése
 - szükséges tervek, műszaki leírás, árazott és árazatlan költségvetési kiírás

Teljesítés:

- felmérési terv és építési engedélyezési tervdokumentáció 30 nap
- építési kivitelezési tervdokumentáció ép.eng. határozattól számított 5 nap

Vállalási díj:

- felmérési terv, építési engedélyezési és építési kivitelezési tervdokumentáció
összesen:

Megjegyzés:

- A helyszíni felmérés során esetlegesen előkerülő, további felújításra, megerősítésre vagy egyéb jelentősebb építési tevékenységre szoruló épületrészek (pl. teherhordó és válaszfalak, alapozás, stb.) tervezési díját jelen árajánlat nem tartalmazza.
- A helyszíni felmérés során esetlegesen előkerülő további szakági felújításra, átépítésre szoruló épületrészek, berendezések (pl. fűtés, mennyezeti világításon kívüli egyéb elektromos berendezések, tűzvédelmi, konyhatechnológiai beavatkozások, stb.) tervezési díját és tervezési idejét jelen árajánlat nem tartalmazza.
- Az építési engedélyezési tervdokumentáció készítése során az eljárásban közreműködő szakhatóságok által előírt, és Tárgyi témával szorosan össze nem függő további felújítási, átalakítási munkák (pl. helyiségek, játszóudvar elrendezése és berendezése, további tűzvédelmi, konyhatechnológiai és egyéb szakági előírások, szabványok teljesítése, stb.) tervezési díját és tervezési idejét jelen árajánlat nem tartalmazza.
- A felmérési tervhez szerkezeti feltárások szükségesek, melyet jelen árajánlat nem tartalmaz, ezen munkák elvégzése Megrendelő feladata Tervező iránymutatásával.
- A teljesítésbe nem számítandó bele a feltárások miatti, Megrendelő döntéshozatala miatti és egyéb, a tervezési munkát hátráltató, Tervezőn kívülálló idő.
- Az építési kivitelezési tervdokumentáció teljesítése a jogerős építési engedély határozattól függ.

Gyömrő, 2024. június 13.

Bor Tamás
Borfeum Kft.



INDIKATÍV ÁRAJÁNLAT

borfeum

Megrendelő	Pécel Város Önkormányzata 2119 Pécel, Kossuth tér 1.
Vállalkozó	Borfeum Kft.
Tárgy:	Pécel, Isaszeg út 3. (hrsz.: 326.) sz. alatti meglévő óvodaépület új földem és tető építése építési műszaki ellenőrzés

Tárgyi árajánlat 2024.06.05.-i Megrendelői adatszolgáltatás alapján készült. Tárgyi munka az alábbi szakágakat tartalmazza:

- magasépítés
- épületgépészet
- épületvillamosság

Tárgyi munka és tartalma:

- építési műszaki ellenőrzés
 - az építési folyamat jelenléti és dokumentum alapú ellenőrzése,
 - a beruházásokra vonatkozó jogszabályok, szabványok, előírások, engedélyek, hozzájárulások betartásának ellenőrzése,
 - a munkaterület átadások és a műszaki átadás-átvételi eljárás ügyintézése,
 - pénzügyi elszámolások, felmérések ellenőrzése,
 - éves felülvizsgálati eljárás szervezése és lebonyolítása,

Teljesítési határidő: munkaterület átadástól a műszaki átadás-átvételi eljárás, valamint az éves felülvizsgálat lezárásáig

Vállalási díj:

Gyömrő, 2024. június 13.



Bor Tamás
Borfeum Kft.

ELŐZETES TERVEZŐI KÖLTSÉGBECSLÉS

borfeum

Megrendelő Pécel Város Önkormányzata
2119 Pécel, Kossuth tér 1.

Vállalkozó Borfeum Kft.

Tárgy: Pécel, Isaszeg út 3. (hrsz.: 326.) sz. alatti meglévő óvodaépület új földem és tető építése előzetes tervezői költségbecslés

Tárgyi árajánlat 2023.04.26.-i helyszíni szemle, Megrendelő által küldött 2024.05.21.-i, 2024.2024.06.02.-i és 2024.06.07.-i szakvélemények alapján készült.

Tárgyi munka és tartalma:

- 1.-es, 2.-es és 3.-as épületszárny
 - tető és földem teljes bontása
 - új szeglemezes tetőszerkezet építése nagytáblás héjazattal
 - új 30 cm földemhőszigetelés
 - új gipszkarton álmennyezet felületkezeléssel
 - belső falak szükség szerinti javítása, festése
- 4.-es épületszárny
 - meglévő tetőhéjazat és alszerkezet bontása a meglévő tetőszerkezet megtartásával
 - meglévő tetőszerkezet szükség szerinti javítása, teljes felületkezelése (tűz-, gomba-, és rovarvédelem)
 - új 30 cm földemhőszigetelés
 - új gipszkarton álmennyezet felületkezeléssel
 - belső falak szükség szerinti javítása, festése
- bontási és építési törmelék elszállítása
- járulékos költségek (konténer, wc, szerkezetvédelem, takarítás, őrzés, stb.)

Teljesítés:

- felvonulás, bontás 15 nap
- építés 60 nap

Vállalási díj:

- felvonulás, bontás, építés
-
- összesen:

Megjegyzés:

- Meglévő épület miatt mind a bekerülési költség, mind az építési idő tartalékkerettel számítandó a kivitelezés közben esetlegesen felmerülő, előre nem látható problémák kezelése miatt. Tervezői javaslat: bekerülési költség +10%; építési idő +15nap.
- A kivitelezés minél nagyobb időbeli eltolása a költségek jelentős növekedésével járhat.

Gyömrő, 2024. június 13.

Bor Tamás
Borfeum Kft.



INDIKATÍV ÁRAJÁNLAT

borfeum

Megrendelő Pécel Város Önkormányzata
2119 Pécel, Kossuth tér 1.

Vállalkozó Borfeum Kft.

Tárgy: Pécel, Isaszeg út 3. (hrs.: 326.) sz. alatti meglévő óvodaépület - földem és tető felújítása
felmérési, építési kivitelezési tervdokumentáció

Tárgyi árajánlat 2023.04.26.-i helyszíni szemle, Megrendelő által küldött 2024.05.21.-i, 2024.2024.06.02.-i és 2024.06.07.-i szakvélemények alapján készült. Tárgyi munka az alábbi szakágakat tartalmazza:

- építészet
- tartószerkezet

Tárgyi munka és tartalma:

- felmérési terv
 - az épület szükséges mértékű felmérése
 - szükséges tervek, műszaki leírás
- építési kivitelezési tervdokumentáció
 - szükséges tervek, műszaki leírás, árazott és árazatlan költségvetési kiírás

Teljesítés:

- felmérési terv 15 nap
- építési kivitelezési tervdokumentáció 15 nap

Vállalási díj:

- felmérési terv, építési kivitelezési tervdokumentáció
összesen:

Megjegyzés:

- A helyszíni felmérés során esetlegesen előkerülő, további felújításra, megerősítésre vagy egyéb jelentősebb építési tevékenységre szoruló épületrészek (pl. teherhordó és válaszfalak, alapozás, stb.) tervezési díját jelen árajánlat nem tartalmazza.
- A helyszíni felmérés során esetlegesen előkerülő további szakági felújításra, átépítésre szoruló épületrészek, berendezések (pl. épületgépészeti, épületvillamossági tűzvédelmi, konyhatechnológiai beavatkozások, stb.) tervezési díját és tervezési idejét jelen árajánlat nem tartalmazza.
- A felmérési tervhez szerkezeti feltárások szükségesek, melyet jelen árajánlat nem tartalmaz, ezen munkák elvégzése Megrendelő feladata Tervező iránymutatásával.
- A teljesítésbe nem számítandó bele a feltárások miatti, Megrendelő döntéshozatala miatti és egyéb, a tervezési munkát hátráltató, Tervezőn kívülálló idő.
- A még fel nem tárt szerkezetek állapota miatt az építési kivitelezési munkálatok idején további Tervezői művezetés szükséges, melyet jelen árajánlat nem tartalmaz.
- A még fel nem tárt szerkezetek állapota miatt az építési kivitelezési munkálatok idején további faanyagvédelmi szakértői munka szükséges, melyet jelen árajánlat nem tartalmaz.

Gyömrő, 2024. június 13.

Bor Tamás
Borfeum Kft.



INDIKATÍV ÁRAJÁNLAT

borfeum

Megrendelő	Pécel Város Önkormányzata 2119 Pécel, Kossuth tér 1.
Vállalkozó	Borfeum Kft.
Tárgy:	Pécel, Isaszeg út 3. (hrsz.: 326.) sz. alatti meglévő óvodaépület földem és tető felújítása építési műszaki ellenőrzés

Tárgyi árajánlat 2024.06.05.-i Megrendelői adatszolgáltatás alapján készült. Tárgyi munka az alábbi szakágakat tartalmazza:

- magasépítés

Tárgyi munka és tartalma:

- építési műszaki ellenőrzés
 - az építési folyamat jelenléti és dokumentum alapú ellenőrzése,
 - a beruházásokra vonatkozó jogszabályok, szabványok, előírások, engedélyek, hozzájárulások betartásának ellenőrzése,
 - a munkaterület átadások és a műszaki átadás-átvételi eljárás ügyintézése,
 - pénzügyi elszámolások, felmérések ellenőrzése,
 - éves felülvizsgálati eljárás szervezése és lebonyolítása,

Teljesítési határidő: munkaterület átadástól a műszaki átadás-átvételi eljárás, valamint az éves felülvizsgálat lezárásáig

Vállalási díj:

Gyömrő, 2024. június 13.



Bor Tamás
Borfeum Kft.

ELŐZETES TERVEZŐI KÖLTSÉGBECSLÉS

borfeum

Megrendelő Pécel Város Önkormányzata
2119 Pécel, Kossuth tér 1.

Vállalkozó Borfeum Kft.

Tárgy: Pécel, Isaszeg út 3. (hrsz.: 326.) sz. alatti meglévő óvodaépület - földem és tető felújítása
előzetes tervezői költségbeccslés

Tárgyi árajánlat 2023.04.26.-i helyszíni szemle, Megrendelő által küldött 2024.05.21.-i, 2024.2024.06.02.-i és 2024.06.07.-i szakvélemények alapján készült.

Tárgyi munka és tartalma:

- 1.-es, 2.-es és 3.-as épületszárny
 - tető és földem részleges bontása, felújítása
 - új nagytáblás héjazat építése
 - új 30 cm földemhőszigetelés
- 4.-es épületszárny
 - meglévő tetőhéjazat és alszerkezet bontása a meglévő tetőszerkezet megtartásával
 - meglévő tetőszerkezet szükség szerinti javítása, teljes felületkezelése (tűz-, gomba-, és rovarvédelem)
 - új 30 cm földemhőszigetelés
- bontási és építési törmelék elszállítása
- járulékos költségek (konténer, wc, szerkezetvédelem, takarítás, őrzés, stb.)

Teljesítés:

- felvonulás, bontás 10 nap
- építés 30 nap

Vállalási díj:

- felvonulás, bontás, építés
-
- összesen:

Megjegyzés:

- Meglévő épület miatt mind a bekerülési költség, mind az építési idő tartalékkerettel számítandó a kivitelezés közben esetlegesen felmerülő, előre nem látható problémák kezelése miatt. Tervezői javaslat: bekerülési költség +10%; építési idő +15nap.
- A kivitelezés minél nagyobb időbeli eltolása a költségek jelentős növekedésével járhat.

Gyömrő, 2024. június 13.

Bor Tamás
Borfeum Kft.





Szedő, Gyula <szedo.gyula@pecel.hu>

Konténeróvoda tender eredménytelen

9 üzenet

Dr. Papp Annamária <jogio1@gressing.hu>

2024. május 28. 16:17

Címzett: Tibor Horváth <horvath.tibor@pecel.hu>, "Oláh, János" <olah.janos@pecel.hu>, Imre Sarlós <sarlos.imre@pecel.hu>, Gyula Szedő <szedo.gyula@pecel.hu>, Tamás Bor <bor.tamas@pecel.hu>, Jeno Laszlo <laszlo.jeno@pecel.hu>, Attila Szabó <szabo.attila@pecel.hu>

Kedves Mindenki!

Na ahhoz képest , hogy 20 cég jelzett érdeklődést a tender iránt, egy azaz 1 db ajánlat érkezett , ami egyrészt elég szomorú másrészt azért is probléma, mert előírtuk a tenderben (kötelező március 1-e óta előírni) , hogy AK alkalmazza a Kbt. 75. § (2) bekezdés e) pontja szerinti eredménytelenségi okot, azaz ha egy darab ajánlat jön akkor eredménytelen az eljárás.

Mivel egy db ajánlat jött ez sajnos eredménytelen, mérlegelésnek helye nincs és bírálattal sincs értelme húzni az időt, mert ez mindenképpen eredménytelen.

A 63/2022. (II. 28.) Korm. rendelet idén március 1. óta teszi kötelezővé már nemzeti rezsimben lebonyolított eljárásokban is (korábban csak az uniósokban kellett) , hogy vagy EPK-t kell lefolytatni vagy elő kell írni Kbt. 75. § (2) bekezdés e) pontja szerinti eredménytelenségi okot. Lásd alább a jogszabályok rendelkezései .

Kérdés: Újra indítjuk ugyan így nyílt eljárásban vagy átállunk egy 115 § szerinti eljárásra és össze tudtok szedni a piacról 5 jó céget melyek közül minimum 2 ajánlatot is kell, hogy adjon ?

Küldöm a lezáráshoz szükséges iratokat aláírásra és az Összegezés tervezetét.

Attila jelzem , ha aláírta polgármester úr a döntést és kiment az Összegezés, mert akkor 10 napon belül az Összegezés megküldésétől számítva vissza kell utalni az ajánlati biztosítékot az ajánlattevőnek.

Lásd:

Kbt.54.§

(5) Az ajánlati biztosítékot vissza kell fizetni

a) az ajánlattevők részére az ajánlati vagy ajánlattételi felhívás visszavonását, ajánlatának érvénytelenné nyilvánítását, vagy az eljárás eredményéről az ajánlattevőknek megküldött értesítést követő tíz napon belül;

Köszönettel és üdvözlettel :

Annamari

115. § (1) * Ha az építési beruházás becsült értéke nem éri el a háromszázmillió forintot, az ajánlatkérő – választása szerint – a közbeszerzési eljárást lefolytathatja a nyílt vagy a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás nemzeti eljárásrendben irányadó szabályainak a jelen §-ban foglalt eltérésekkel történő alkalmazásával is, kivéve

ha a beszerzés részben vagy egészben európai uniós alapokból finanszírozott. Az ajánlatkérő akkor alkalmazhatja az e § szerinti eljárást, ha a tisztességes verseny biztosításához e törvény által megkövetelt, megfelelő számú teljesítésre képes gazdasági szereplőről van tudomása. Az ajánlatkérő az e bekezdés szerinti értékhatárt el nem érő értékű beszerzését is megvalósíthatja a 112. § (1) bekezdés a) pontja szerint hirdetményrel, vagy a 112. § (1) bekezdés b) pontja szerinti szabályoknak megfelelően hirdetményrel meghirdetett közbeszerzési eljárás útján. A nyílt eljárás szabályainak alkalmazása esetén a (2)–(4) és (6)–(7) bekezdésben foglaltak, a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás szabályainak alkalmazása esetén az (5)–(7) bekezdésben foglaltak szerint kell eljárni.

(2) * Az ajánlatkérő köteles biztosítani a versenyt, és az eljárást megindító felhívás közzététele helyett legalább öt gazdasági szereplőnek egyidejűleg, közvetlenül írásban ajánlattételi felhívást küldeni. Az ajánlatkérő az eljárásban nem írhat elő alkalmassági követelményt. Az ajánlatkérő csak a teljesítésre képes, szakmailag megbízható gazdasági szereplőknek küldhet ajánlattételi felhívást. Az ajánlattételre felhívandó gazdasági szereplők kiválasztásakor diszkriminációmentesen, az egyenlő bánásmód elvének megfelelően és lehetőség szerint a mikro-, kis- vagy középvállalkozások részvételét biztosítva kell eljárni. Az ajánlatkérő a különböző eljárásokban ajánlattételre felhívni kívánt gazdasági szereplők személyét lehetőség szerint változtatja. A 80. § (5) bekezdésében előírt tíz napos időtartam helyett öt napos időtartam alkalmazandó.

70. § (1) * Az ajánlatkérő az ajánlatokat a lehető legrövidebb időn belül köteles elbírálni. Az ajánlatkérő a 69. §-tól eltérően az ajánlatok bírálata és értékelése nélkül meghozhatja az eljárás eredménytelenségéről szóló döntést, ha az adott eljárásban végleges árajánlatok mindegyike meghaladja a – 75. § (4) bekezdésének megfelelően igazolt – rendelkezésre álló anyagi fedezet összegét, vagy az ajánlatok bírálatának hiányában is megállapítható, hogy egyéb okból az eljárás eredménytelenné nyilvánításának van helye. Ha az ajánlatkérő nem végzi el az ajánlatok bírálatát, az eredménytelen eljárásra tekintettel az ajánlatkérő nem élhet a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás indításának lehetőségével a 98. § (2) bekezdés a) pontja szerint.

63/2022. (II. 28.) Korm. rendelet

az egyajánlatos közbeszerzések számának csökkentését szolgáló intézkedésekről

A Kormány a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény 198. § (1) bekezdés

20. pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 15. cikk (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. Az előzetes piaci konzultáció kötelező alkalmazásának esetei és feltételei

1. § (1)A közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban:

Kbt.) szerinti nyílt, meghívásos és tárgyalásos közbeszerzési eljárás, a

versenypárbeszéd, valamint a Kbt. 117. §-a szerinti közbeszerzési eljárás megindítása

előtt az ajánlatkérő köteles a Kbt. 28. § (4) bekezdése szerinti előzetes piaci

konzultációt alkalmazni, ha a közbeszerzési eljárást megindító felhívásban nem írja

elő a Kbt. 75. § (2) bekezdés e) pontja szerinti eredménytelenségi indokot.

(2)Az (1) bekezdés szerint kötelező előzetes piaci konzultációt az elektronikus

közbeszerzési rendszer (a továbbiakban: EKR) funkciójának használatával kell

meghirdetni. Központi beszerző szerv által lebonyolított közbeszerzési eljárás esetén




az előzetes piaci konzultáció az általa használt egyéb informatikai rendszerben is

meghirdethető.

Érdeklődő neve	Érdeklődő székhelye	Érdeklődő kapcsolattartói adatok
Pol-Treck Ép Kft.	1085 Budapest József Körút 69 fsz. 1	Neve: Tel.: +36 308164979 Email: poltreckep@gmail.com
HIDI-TOP Építőipari Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság	2350 Gyál Madách Utca 2.	Neve: Tel.: +36 304371291 Email: hiditop2@gmail.com
Thermo Épgép Építőipari Kivitelező és Szolgáltató Kft.	2220 Vecsés Üllői Út 809/A	Neve: Tel.: +36 704122000 Email: ekr@thermoepgep.hu
CEMBRA Korlátolt Felelősségű Társaság	2143 Kistarcsa Sport Utca 17	Neve: Tel.: +36 302220684 Email: cembra.kozpont@gmail.com
Berczel Hungary Építőipari és Szolgáltató Kft	1153 Budapest Pázmány Péter Utca 29	Neve: Tel.: +36 702944441 Email: berczelkft@gmail.com
LV INVEST Szolgáltató Kft	1117 Budapest Budafoki Út 187-189.	Neve: Tel.: +36 303064515 Email: lvinvestkft@gmail.com
dr. Takács Roland ev.	4551 Nyíregyháza Mezőgye Utca 26	Neve: Tel.: +36 306952471 Email: info@innotender.hu
REAG Invest Kft.	1114 Budapest Mórlic Zsigmond Körtér 3/5.	Neve: FEKETE SZABOLCS Tel.: +36 704099987 Email: szabolcs.fekete@reag-invest.hu
Norogáz Építési És Épületgépészeti Szolgáltató Kft	2800 Tatabánya Blaha Lujza Utca 50. 1/3.	Neve: Tel.: +36 202859820 Email: norogazkft@gmail.com
PAT 2000 Építőipari Kereskedelmi és Szolgáltató Kft	2314 Halásztelek Kisgyár Utca 58/A.	Neve: Szakál István Tel.: +36 30353770 Email: pat2000kft@gmail.com
Alkotás Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	1164 Budapest Ostoros Utca 65. B. ép.	Neve: Tel.: +36 703203561 Email: ekr@alkotas.eu
Veresmester Ingatlanfejlesztő Kft.	2112 Veresegyház Hajó Utca 10-12	Neve: Tel.: +36 207762963 Email: veresmesterkft@gmail.com
PELAPROJECT Korlátolt Felelősségű Társaság	2724 Újlengyel Petőfi Sándor Utca 48.	Neve: Tel.: +36 304221156 Email: pelaprojectkft@gmail.com
BaHu Bau Építőipari és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság	2030 Érd Csormolya Utca 23.	Neve: Tel.: +36 306839194 Email: bahubaukft@gmail.com
Mobil-Irodabútor Kft	6500 Baja Czifrusz Ferenc Utca 4.	Neve: Tel.: +36 302701884 Email: mobilirodabutorokft@gmail.com

Érdeklődő neve	Érdeklődő székhelye	Érdeklődő kapcsolattartói adatok
Böjtös-Bau Kft.	1117 Budapest Irinyi József Utca 40. 1. em 5. ajtó	Neve: Tel.: +36 209423783 Email: nagy.robert70@gmail.com
Purecon Plus Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	2100 Gödöllő Moór János 4.	Neve: Tel.: +36 202048873 Email: pureconkft@gmail.com
Faberland Korlátolt Felelősségű Társaság	2119 Pécel Pesti Út 3	Neve: Tel.: +36 707791105 Email: faberland@faberland.hu
NORUM Építő Kft.	3580 Tiszaújváros Zagyvagyai Béla Út 599/42	Neve: Tel.: +36 305361391 Email: info@norum.hu
FORT-BAU Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság	1074 Budapest Dohány U. 29.	Neve: Kovács József Tel.: +36 306825628 Email: fortbau@fortbau.hu

7 melléklet

-  1682122023_ARF_2405061251_hirdetmeny (3).pdf
105K
-  EKR001682122023_5464_ajanlat_202405281514.zip
8874K
-  EKR001682122023_bontasi_jegyzokonyv_202405281508.pdf
36K
-  1682122023_EOK_2405281537_osszegezes.pdf
51K
-  Összeférhetlenségi _nyilatkozatok.docx
16K
-  PA_összeférhetlensegi2.pdf
210K
-  Döntéshozói _nyilatkozat_aláírandó_óvoda.docx
27K






Szedő, Gyula <szedo.gyula@pecel.hu>
Címzett: Zsóka Szolnoki <szolnoki.zsoka@pecel.hu>

2024. május 29. 8:02

Szedő Gyula
pályázati ügyintéző

Péceli Polgármesteri Hivatal
Műszaki és Beruházási Iroda
2119 Pécel, Kossuth tér 1.
06-28-662 143
szedo.gyula@pecel.hu
[Az idézett szöveg el van rejtve]

7 melléklet

-  1682122023_ARF_2405061251_hirdetmeny (3).pdf
105K
-  EKR001682122023_5464_ajanlat_202405281514.zip
8874K
-  EKR001682122023_bontasi_jegyzokonyv_202405281508.pdf
36K
-  1682122023_EOK_2405281537_osszegezes.pdf
51K
-  Összeférhetlenségi _nyilatkozatok.docx
16K
-  PA_összeférhetlensegi2.pdf
210K
-  Döntéshozói _nyilatkozat_aláírandó_óvoda.docx
27K

Tamás Bor <bor.tamas@pecel.hu> 2024. május 29. 8:19
Címzett: "Dr. Papp Annamária" <jogio1@gressing.hu>
Másolatot kap: Tibor Horváth <horvath.tibor@pecel.hu>, "Oláh. János" <olah.janos@pecel.hu>, Imre Sarlós <sarlos.imre@pecel.hu>, Gyula Szedő <szedo.gyula@pecel.hu>, Jeno Laszlo <laszlo.jeno@pecel.hu>, Attila Szabó <szabo.attila@pecel.hu>

Remek hírek.
Így TALÁN majd 2025-ben ki lesz fizetve a TERVEZÉSI DÍJunk.
Nem lehetne módosítani a szerződést? Ha már egyszer egyoldalúan lett eldöntve és visszatartva a TERVEZÉSI DÍJunk?

Üdvözlettel,
Bor Tamás
[Az idézett szöveg el van rejtve]

Szedő, Gyula <szedo.gyula@pecel.hu> 2024. május 29. 8:21
Címzett: Zsóka Szolnoki <szolnoki.zsoka@pecel.hu>

Szedő Gyula
pályázati ügyintéző

Péceli Polgármesteri Hivatal
Műszaki és Beruházási Iroda
2119 Pécel, Kossuth tér 1.
06-28-662 143
szedo.gyula@pecel.hu

[Az idézett szöveg el van rejtve]

Szedő, Gyula <szedo.gyula@pecel.hu> 2024. május 29. 9:23
Címzett: "Dr. Papp Annamária" <jogio1@gressing.hu>
Másolatot kap: Tibor Horváth <horvath.tibor@pecel.hu>, "Oláh, János" <olah.janos@pecel.hu>, Imre Sarlós <sarlos.imre@pecel.hu>, Tamás Bor <bor.tamas@pecel.hu>, Jeno Laszlo <laszlo.jeno@pecel.hu>, Attila Szabó <szabo.attila@pecel.hu>

Kedves Annamari!

Mellékelem az általad kért dokumentumokat további szíves felhasználásra.



Üdv,
Gyula

Szedő Gyula
pályázati ügyintéző

Péceli Polgármesteri Hivatal
Műszaki és Beruházási Iroda
2119 Pécel, Kossuth tér 1.
06-28-662 143
szedo.gyula@pecel.hu

[Az idézett szöveg el van rejtve]

2 melléklet

-  Döntéshozói _nyilatkozat_aláírandó_óvoda.pdf
393K
-  Összeférhetlenségi _nyilatkozta HT.pdf
274K

Oláh, János <olah.janos@pecel.hu> 2024. május 29. 11:39
Címzett: Tamás Bor <bor.tamas@pecel.hu>

2024. 06. 17. 9:51

Péceli Polgármesteri Hivatal Mail - Konténeróvoda tender eredménytelen

Másolatot kap: "Dr. Papp Annamária" <jogio1@gressing.hu>, Tibor Horváth <horvath.tibor@pecel.hu>, Imre Sarlós <sarlos.imre@pecel.hu>, Gyula Szedő <szedo.gyula@pecel.hu>, Jenő Laszlo <laszlo.jeno@pecel.hu>, Attila Szabó <szabo.attila@pecel.hu>

Kedves Tamás!

Érthető a talán kissé indulatos leveled, de abban lehetséges némi ellentmondás, amely az .."egyoldalúságra/szerződés módosítására" utal... Ezért megkérem a Kollégákat, hogy akár Veled is közösen vizsgáljátok meg az érintett tervezői szerződést - ha azt megelőzte beszerzési eljárás, azt is - és a kapcsolódó dokumentumokat is, hiszen Te az önkormányzatnak - több éve - megbízható partnere vagy, és a lehetséges jövőbeni munkakapcsolatot nem szabad "beárnyékolni" a most felmerült problémának.

Kérem szépen, hogy az eddigi dokumentumokra, valamint az eredménytelen beszerzésre is tekintettel, tegyetek/tegyél javaslatot Tibor/önkormányzat részére, hogy mit lehet/kell tenni azon jogszerű állapot érdekében, hogy az elvégzett tervezői munka ellenértéke rövidesen megfizetésre kerülhesen.

Köszönöm türelmed és megértésedet is.

Tisztelettel

Oláh János

[Az idézett szöveg el van rejtve]

Szedő Gyula <szedo.gyula@pecel.hu>
Címzett: Zsóka Szolnoki <szolnoki.zsoka@pecel.hu>

2024. május 29. 11:46

Szedő Gyula
pályázati ügyintéző

Péceli Polgármesteri Hivatal
Műszaki és Beruházási Iroda
2119 Pécel, Kossuth tér 1.
06-28-662 143
szedo.gyula@pecel.hu

----- Forwarded message -----

Feladó: Oláh, János <olah.janos@pecel.hu>

Date: 2024. máj. 29., Sze, 11:39

Subject: Re: Konténeróvoda tender eredménytelen

[Az idézett szöveg el van rejtve]

[Az idézett szöveg el van rejtve]

Szedő Gyula <szedo.gyula@pecel.hu>

2024. május 29. 13:24

Címzett: Jenő Laszlo <laszlo.jeno@pecel.hu>, "Dr. Papp Annamária" <jogio1@gressing.hu>
Másolatot kap: Tibor Horváth <horvath.tibor@pecel.hu>, Imre Sarlós <sarlos.imre@pecel.hu>, Attila Szabó <szabo.attila@pecel.hu>, "Oláh, János" <olah.janos@pecel.hu>, Tamás Bor <bor.tamas@pecel.hu>, Zsóka Szolnoki <szolnoki.zsoka@pecel.hu>

Kedves Érintettek!

Jelenleg az alábbiak szerepelnek a szerződésben:

- A kivitelező kiválasztására irányuló közbeszerzési eljárás végén a nyertes ajánlattevővel történő szerződéskötés napján :

Javaslom a fenti szövegezés az alábbiakra módosuljon:

- A kivitelező kiválasztására irányuló első közbeszerzési eljárás végén (végszámla) azzal a kitételrel, hogy tervező az esetlegesen eredménytelen közbeszerzési eljárás esetén az újabb kiírt és lefolytatott eljárásban is rendelkezésre áll a tervek és a műszaki kérdések vonatkozásában.

Fentieket Tamással egyeztettem, kérem ezt jogilag is megvizsgálni.

Köszönöm szépen!

üdv,


Gyula


Szedő Gyula
pályázati ügyintéző

Péceli Polgármesteri Hivatal
Műszaki és Beruházási Iroda
2119 Pécel, Kossuth tér 1.
06-28-662 143
szedo.gyula@pecel.hu

[Az idézett szöveg el van rejtve]

2 melléklet

 szerzodesmod tervezet Borfeum_Pecellsaszegi3_2024 01 30.doc
79K

 Szerződéstervezet_óvodatervezés aláírt.pdf
1211K

Szedő Gyula <szedo.gyula@pecel.hu>
Címzett: Zsóka Szolnoki <szolnoki.zsoka@pecel.hu>

2024. június 14. 16:51

Szedő Gyula
pályázati ügyintéző

Péceli Polgármesteri Hivatal
Műszaki és Beruházási Iroda
2119 Pécel, Kossuth tér 1.
06-28-662 143
szedo.gyula@pecel.hu

----- Forwarded message -----

Feladó: Dr. Papp Annamária <jogio1@gressing.hu>

2024. 06. 17. 9:51

Péceli Polgármesteri Hivatal Mail - Konténeróvoda tender eredménytelen








Date: 2024. máj. 28., K, 16:17

Subject: Konténeróvoda tender eredménytelen

[Az idézett szöveg el van rejtve]

[Az idézett szöveg el van rejtve]

7 melléklet

-  1682122023_ARF_2405061251_hirdetmeny (3).pdf
105K
-  EKR001682122023_5464_ajanlat_202405281514.zip
8874K
-  EKR001682122023_bontasi_jegyzokonyv_202405281508.pdf
36K
-  1682122023_EOK_2405281537_osszegezes.pdf
51K
-  Összeférhetlenségi _nyilatkozatok.docx
16K
-  PA_összeférhetlensegi2.pdf
210K
-  Döntéshozói_nyilatkozat_aláírandó_óvoda.docx
27K

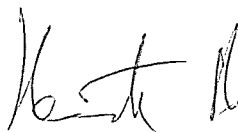
NYILATKOZAT

Ajánlatkérő neve: Pécel Város Önkormányzata
Ajánlatkérő címe (székhelye): 2119 Pécel, Kossuth tér 1.
Ajánlatkérő adószáma: 15730538-2-13
Képviselő neve: Horváth Tibor polgármester
Közbeszerzés tárgya: Óvoda létesítése Pécelen
EKR azonosító: EKR001682122023

Alulírott **Horváth Tibor polgármester**, mint az Ajánlatkérő Pécel Város Önkormányzatának (székhely: 2119 Pécel, Kossuth tér 1.) képviselője és közbeszerzési eljárásának az eljárást lezáró döntés tekintetében döntéshozója nyilatkozom, hogy a fent hivatkozott közbeszerzési eljárást a Kbt. 75. § (2) bekezdés e) pontja alapján **eredménytelenné nyilvánítom tekintettel arra, hogy az ajánlattételi határidő lejártáig nem nyújtottak be legalább 2 db ajánlatot.** Ajánlatkérő az Ajánlati felhívás VI.3.9) *További információk pontjának 5. alpontjában a 63/2022. (II. 28.) Korm. rendelet* szabályainak megfelelően - mivel nem folytatott le előzetes piaci konzultációt - előírta, hogy alkalmazza a Kbt. 75. § (2) bekezdés e) pontja szerinti eredménytelenségi okot. Tekintettel arra, hogy az ajánlattételi határidő lejártáig csak 1 (egy) db ajánlat érkezett, Ajánlatkérő köteles az eljárást eredménytelenné nyilvánítani.

Nyilatkozom továbbá az Ajánlatkérő nevében, hogy a **beérkezett 1 (egy) db ajánlat bírálatától a Kbt. 70.§ (1) bekezdésére hivatkozással Ajánlatkérő eltekint**, mivel az ajánlat bírálatának hiányában is megállapítható, hogy az eljárás eredménytelenné nyilvánításának van helye, így felesleges hiánypótlással nem terhelné Ajánlatkérő az érintett Ajánlattevő munkaszervezetét.

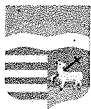
Pécel, 2024.május 29.



Horváth Tibor polgármester
Pécel Város Önkormányzata

2024. 06. 17. 9:07

11. MELLÉKLET
Péceli Polgármesteri Hivatal Mail - konténer óvoda



Szedő, Gyula <szedo.gyula@pecel.hu>

konténer óvoda

1 üzenet

Dr. Papp Annamária <jogio1@gressing.hu>

2024. június 17. 8:20

Címzett: "Oláh, János" <olah.janos@pecel.hu>, Tibor Horváth <horvath.tibor@pecel.hu>, Imre Sarlós <sarlós.imre@pecel.hu>, Gyula Szedő <szedo.gyula@pecel.hu>, Attila Szabó <szabo.attila@pecel.hu>, Jeno Laszlo

Kedves János!

Remélem így gondoltad a feljegyzést, ha mégsem akkor kérlek jelezd.

Üdvözlettel:

Annamari



Feljegyzés.docx

19K

FELJEGYZÉS

Az EKR001682122023 számú „Óvoda létesítése Pécelen” tárgyú 2024.05.06. napján megindított közbeszerzési eljárás azért lett eredménytelen mert az ajánlattételi határidő lejártáig (2024.05.28. 13:00) csak 1 (egy) db ajánlat érkezett, de 2024.március 15.napja óta az egyajánlatos közbeszerzések számának csökkentését szolgáló intézkedésekről szóló 63/2022. (II. 28.) Korm. rendelet értelmében már a nemzeti rezsimbe tartozó közbeszerzési eljárásokban is vagy előzetes piaci konzultációt kell alkalmazni ami elhúzza az eljárást, vagy elő kell írni -ez történt - a Kbt. 75. § (2) bekezdés e) pontja szerinti eredménytelenségi indokot azaz ha nem érkezik legalább két ajánlat akkor eredménytelen az eljárás.

Annak valószínűsíthető oka miért nem érkezett több ajánlat a nyílt eljárásban:

- Nagyon rövid volt a kivitelezésre ajánlatkérő által meghatározott kivitelezési időtartam és az építőipari csúcsszezonban kellett volna megvalósítani nyáron.
- Konténerből sokkal kevesebb gazdasági szereplő épít középületet, mint hagyományos építészeti módon így ismeretlenebb a technológia.
- Csekély értékű volt a beszerzés, amely kb. egy kisebb családi ház árának felel meg, az építőipari csúcsszezonra ezzel lekötni a kivitelezési kapacitást figyelembevéve a technológia kevésbé ismert módját és a jelentős több évig tartó jótállási és szavatossági kockázatait valószínűleg nem volt ésszerű az ajánlattevőknek.

Kbt. 112.§ (1) bek. b) szerinti nyílt eljárás

Előnyei	Hátrányai
Teljes nyilvánosság, az EKR felületen és a Közbeszerzési Értesítőben megjelenő hirdetmény közzétételével indul és bárki becsatlakozhat az eljárásba, aki Érdeklődést jelez	Minimum 15 nap az ajánlattételi időtartam az ajánlati felhívás feladásától számítva, amely, ha nem munkanapra esik akkor 17 nap is lehet mire lejár a határidő
Széleskörű ajánlattevői részvétel, amely általában árlehető hatású	Legalább műszaki-szakmai alkalmassági követelményt elő kell írni, ezért általában 3 hiánypótlási forduló kell mire nyertest lehet hirdetni
Nincs tárgyalási forduló, ami így nem húzza el az eljárást időben	A nyilvánosság miatt nagyobb a jogorvoslati kockázat
Az ajánlattevők már az ajánlattétel során átnézik a műszaki dokumentációt, utólag kisebb a valószínűsége a pótmunkának vagy az előre nem látható többletmunkának	Tapasztalat szerint sok a kiegészítő tájékoztatáskérés és azzal összefüggésben a közbeszerzési dokumentumokat azok kisebb-nagyobb hibája miatt általában korrigálni kell amely elhúzza az eljárást és minden alkalom esetén korrigendum díjat kell fizetni
Fenntartható építési beruházás esetén az ajánlattétel kizárólagos joga nettó 1 mrd Ft alatti árbevételű cégeknek (Kbt.114.§ (11) bek). Előző naptári évre kell vizsgálni, idén 2023.	

Kbt.115. § szerinti eljárás a nyílt eljárás szabályai szerint

Előnyei	Hátrányai
Gyors eljárási forma, nincs a Kbt-ben kikötött minimum ajánlattételi időtartam.	Nem jelenik meg az ajánlattételi felhívás a Közbeszerzési Értesítőben, hanem közvetlenül kerül megküldésre a cégeknek. Szűkebb körű

	versenyt biztosít, minimum 5 lehetőleg KKV szektorba tartozó gazdasági szereplőt kell felkérni ajánlattételre, többet lehet, de kevesebbet nem. Ha nagyszámú a felkért ajánlattevő akkor csökkenthető annak kockázata, hogy csak 1-2 ajánlat érkezik.
Kicsi a jogorvoslati kockázat így az eljárás elhúzódsának a kockázata is mert csak az arra felkért ajánlattevők tehetnek ajánlatot vagy akit ők magukkal hoznak konzorciumban. Nyílt eljárás szabályai szerint bonyolítható azzal a különbséggel, hogy nem kell hirdetményben közzétenni az Ajánlattételi felhívást és nem lehet rá Érdeklődést jelezni bárkinek, csak a felkért cégek tudnak ajánlatot összeállítani.	Csak a felkért ajánlattevők tehetnek ajánlatot, ha gyér részükről az érdeklődés nem lehet újabb ajánlattevőt eljárás közben hozzáadni, mint meghívott.
Tilos előírni alkalmassági követelményt ezért általában egyetlen hiánypótlási kör elegendő a nyertes kiválasztásához.	Nem nézik át a műszaki dokumentációt általában az ajánlattevők kellő mélységben az ajánlattétel során ezért nagyobb a pótmunka vagy előre nem látható többletmunka valószínűsége.
Szinte soha nem kell módosítani az ajánlattételi felhívást.	Ha módosítani kell az ajánlattételi felhívást nincs korrigendum díj, mivel az alap ajánlati felhívás sem hirdetményben jelenik meg.
A cégek alkalmassági és teljesítésre való képességi vizsgálata már az eljárás megindítása előtt nem formális módon és kötött jogi szabályozástól mentesen elvégzendő.	Nincs tárgyalási forduló, ami így nem húzza el az eljárást időben.
A benyújtandó ajánlat egyszerű mivel nincs alkalmassági követelmény, ezért sok az érvényes ajánlat.	
Olyan építési beruházásban nem használható, amelyben uniós támogatás van.	

Mindkét eljárás típus esetén vagy előzetes piaci konzultációt kell alkalmazni, ami elhúzza a folyamatot, vagy elő kell írni a Kbt. 75. § (2) bekezdés e) pontja szerinti eredménytelenségi indokot, azaz, ha nem érkezik legalább két ajánlat akkor eredménytelen az eljárás.

63/2022. (II. 28.) Korm. rendelet az egyajánlatos közbeszerzések számának csökkentését szolgáló intézkedésekről

*1. § (1) * A közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) szerinti nyílt, meghívásos és tárgyalásos közbeszerzési eljárás, a versenypárbeszéd, valamint a Kbt. 117. §-a szerinti közbeszerzési eljárás megindítása előtt az ajánlatkérő köteles a Kbt. 28. § (4) bekezdése szerinti előzetes piaci konzultációt alkalmazni, ha a közbeszerzési eljárást megindító felhívásban nem írja elő a Kbt. 75. § (2) bekezdés e) pontja szerinti eredménytelenségi indokot.*



Szedő, Gyula <szedo.gyula@pecel.hu>

Konténeróvoda tender eredménytelen

9 üzenet

Dr. Papp Annamária <jogio1@gressing.hu>

2024. május 28. 16:17

Címzett: Tibor Horváth <horvath.tibor@pecel.hu>, "Oláh, János" <olah.janos@pecel.hu>, Imre Sárlos <sarlos.imre@pecel.hu>, Gyula Szedő <szedo.gyula@pecel.hu>, Tamás Bor <bor.tamas@pecel.hu>, Jeno Laszlo <laszlo.jeno@pecel.hu>, Attila Szabó <szabo.attila@pecel.hu>

Kedves Mindenki!

Na ahhoz képest , hogy 20 cég jelzett érdeklődést a tender iránt, egy azaz 1 db ajánlat érkezett , ami egyrészt elég szomorú másrészt azért is probléma, mert előírtuk a tenderben (kötelező március 1-e óta előírni) , hogy AK alkalmazza a Kbt. 75. § (2) bekezdés e) pontja szerinti eredménytelenségi okot, azaz ha egy darab ajánlat jön akkor eredménytelen az eljárás.

Mivel egy db ajánlat jött ez sajnos eredménytelen, mérlegelésnek helye nincs és bírálattal sincs értelme húzni az időt, mert ez mindenképpen eredménytelen.

A 63/2022. (II. 28.) Korm. rendelet idén március 1. óta teszi kötelezővé már nemzeti rezsimben lebonyolított eljárásokban is (korábban csak az uniósokban kellett) , hogy vagy EPK-t kell lefolytatni vagy elő kell írni Kbt. 75. § (2) bekezdés e) pontja szerinti eredménytelenségi okot. Lásd alább a jogszabályok rendelkezései .

Kérdés: Újra indítjuk ugyan így nyílt eljárásban vagy átállunk egy 115 § szerinti eljárásra és össze tudtok szedni a piacról 5 jó céget melyek közül minimum 2 ajánlatot is kell, hogy adjon ?

Küldöm a lezáráshoz szükséges iratokat aláírásra és az Összegezés tervezetét.

Attila jelzem , ha aláírta polgármester úr a döntést és kiment az Összegezés, mert akkor 10 napon belül az Összegezés megküldésétől számítva vissza kell utalni az ajánlati biztosítékot az ajánlattevőnek.

Lásd:

Kbt. 54. §

(5) Az ajánlati biztosítékot vissza kell fizetni

a) az ajánlattevők részére az ajánlati vagy ajánlattételi felhívás visszavonását, ajánlatának érvénytelenné nyilvánítását, vagy az eljárás eredményéről az ajánlattevőknek megküldött értesítést követő tíz napon belül;

Köszönettel és üdvözlettel :

Annamari

115. § (1) * Ha az építési beruházás becsült értéke nem éri el a háromszázmillió forintot, az ajánlatkérő – választása szerint – a közbeszerzési eljárást lefolytathatja a nyílt vagy a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás nemzeti eljárásrendben irányadó szabályainak a jelen §-ban foglalt eltérésekkel történő alkalmazásával is, kivéve

ha a beszerzés részben vagy egészben európai uniós alapokból finanszírozott. Az ajánlatkérő akkor alkalmazhatja az e § szerinti eljárást, ha a tisztességes verseny biztosításához e törvény által megkövetelt, megfelelő számú teljesítésre képes gazdasági szereplőről van tudomása. Az ajánlatkérő az e bekezdés szerinti értékhatárt el nem érő értékű beszerzését is megvalósíthatja a 112. § (1) bekezdés a) pontja szerint hirdetménnyel, vagy a 112. § (1) bekezdés b) pontja szerinti szabályoknak megfelelően hirdetménnyel meghirdetett közbeszerzési eljárás útján. A nyílt eljárás szabályainak alkalmazása esetén a (2)–(4) és (6)–(7) bekezdésben foglaltak, a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás szabályainak alkalmazása esetén az (5)–(7) bekezdésben foglaltak szerint kell eljárni.

(2) * Az ajánlatkérő köteles biztosítani a versenyt, és az eljárást megindító felhívás közzététele helyett legalább öt gazdasági szereplőnek egyidejűleg, közvetlenül írásban ajánlattételi felhívást küldeni. Az ajánlatkérő az eljárásban nem írhat elő alkalmassági követelményt. Az ajánlatkérő csak a teljesítésre képes, szakmailag megbízható gazdasági szereplőknek küldhet ajánlattételi felhívást. Az ajánlattételre felhívandó gazdasági szereplők kiválasztásakor diszkriminációmentesen, az egyenlő bánásmód elvének megfelelően és lehetőség szerint a mikro-, kis- vagy középvállalkozások részvételét biztosítva kell eljárni. Az ajánlatkérő a különböző eljárásokban ajánlattételre felhívni kívánt gazdasági szereplők személyét lehetőség szerint változtatja. A 80. § (5) bekezdésében előírt tíz napos időtartam helyett öt napos időtartam alkalmazandó.

70. § (1) * Az ajánlatkérő az ajánlatokat a lehető legrövidebb időn belül köteles elbírálni. Az ajánlatkérő a 69. §-tól eltérően az ajánlatok bírálata és értékelése nélkül meghozhatja az eljárás eredménytelenségéről szóló döntést, ha az adott eljárásban végleges árajánlatok mindegyike meghaladja a – 75. § (4) bekezdésének megfelelően igazolt – rendelkezésre álló anyagi fedezet összegét, vagy az ajánlatok bírálatának hiányában is megállapítható, hogy egyéb okból az eljárás eredménytelenné nyilvánításának van helye. Ha az ajánlatkérő nem végzi el az ajánlatok bírálatát, az eredménytelen eljárásra tekintettel az ajánlatkérő nem élhet a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás indításának lehetőségével a 98. § (2) bekezdés a) pontja szerint.

63/2022. (II. 28.) Korm. rendelet

az egyajánlatos közbeszerzések számának csökkentését szolgáló intézkedésekről

A Kormány a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény 198. § (1) bekezdés

20. pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 15. cikk (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. Az előzetes piaci konzultáció kötelező alkalmazásának esetei és feltételei

1. § (1)A közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban:

Kbt.) szerinti nyílt, meghívásos és tárgyalásos közbeszerzési eljárás, a

versenypárbeszéd, valamint a Kbt. 117. §-a szerinti közbeszerzési eljárás megindítása

előtt az ajánlatkérő köteles a Kbt. 28. § (4) bekezdése szerinti előzetes piaci

konzultációt alkalmazni, ha a közbeszerzési eljárást megindító felhívásban nem írja

elő a Kbt. 75. § (2) bekezdés e) pontja szerinti eredménytelenségi indokot.

(2)Az (1) bekezdés szerint kötelező előzetes piaci konzultációt az elektronikus

közbeszerzési rendszer (a továbbiakban: EKR) funkciójának használatával kell

meghirdetni. Központi beszerző szerv által lebonyolított közbeszerzési eljárás esetén







az előzetes piaci konzultáció az általa használt egyéb informatikai rendszerben is

meghirdethető.

Érdeklődő neve	Érdeklődő székhelye	Érdeklődő kapcsolattartói adatok
Pol-Treck Ép Kft.	1065 Budapest József Körút 69 fsz. 1	Neve: Tel.: +36 308164979 Email: poltreckep@gmail.com
HIDI-TOP Építőipari Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság	2360 Gyál Madách Utca 2.	Neve: Tel.: +36 304371291 Email: hiditop2@gmail.com
Thermo Épgép Építőipari Kivitelező és Szolgáltató Kft.	2220 Vecsés Üllői Út 809/A	Neve: Tel.: +36 704122000 Email: ekr@thermoepgep.hu
CEMBRA Korlátolt Felelősségű Társaság	2143 Kistarcsa Sport Utca 17	Neve: Tel.: +36 302220684 Email: cembra.kozpont@gmail.com
Berczel Hungary Építőipari és Szolgáltató Kft	1153 BUDAPEST PÁZMÁNY PÉTER UTCA 29	Neve: Tel.: +36 702944441 Email: berczelkft@gmail.com
LV INVEST Szolgáltató Kft	1117 Budapest Budafoki Út 187-189.	Neve: Tel.: +36 303064515 Email: lvinvesikft@gmail.com
dr. Takács Roland ev.	4551 Nyíregyháza Mezszye Utca 26	Neve: Tel.: +36 306952471 Email: info@innotender.hu
REAG Invest Kft.	1114 Budapest Móricz Zsigmond Körtér 3/5.	Neve: FEKETE SZABOLCS Tel.: +36 704099987 Email: szabolcs.fekete@reag-invest.hu
Norogáz Építési És Épületgépészeti Szolgáltató Kft	2800 Tatabánya Blaha Lujza Utca 50. 1/3.	Neve: Tel.: +36 202859820 Email: norogazkft@gmail.com
PAT 2000 Építőipari Kereskedelmi és Szolgáltató Kft	2314 Halásztelek Kisgyár Utca 58/A.	Neve: Szakái István Tel.: +36 30353770 Email: pat2000kft@gmail.com
Alkotás Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	1164 Budapest Ostoros Utca 65. B. ép.	Neve: Tel.: +36 703203561 Email: ekr@alkotas.eu
Veresmester Ingatlanfejlesztő Kft.	2112 Veresegyház Hajó Utca 10-12	Neve: Tel.: +36 207762963 Email: veresmesterkft@gmail.com
PELAPROJECT Korlátolt Felelősségű Társaság	2724 Újlengyel Petőfi Sándor Utca 48.	Neve: Tel.: +36 304221156 Email: pelaprojectkft@gmail.com
BaHu Bau Építőipari és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság	2030 Érd Csomolya Utca 23.	Neve: Tel.: +36 306839194 Email: bahubaukft@gmail.com
Mobil-Irodabútor Kft	6500 Baja Czifrusz Ferenc Utca 4.	Neve: Tel.: +36 302701884 Email: mobilirodabutorokft@gmail.com

Érdeklődő neve	Érdeklődő székhelye	Érdeklődő kapcsolattartói adatok
Böjtös-Bau Kft.	1117 Budapest Irinyi József Utca 40. 1. em 5. ajtó	Neve: Tel.: +36 209423783 Email: nagy.robert70@gmail.com
Purecon Plus Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	2100 Gödöllő Moór János 4.	Neve: Tel.: +36 202048873 Email: pureconkft@gmail.com
Faberland Korlátolt Felelősségű Társaság	2119 Pécel Pesti Út 3	Neve: Tel.: +36 707791105 Email: faberland@faberland.hu
NORUM Építő Kft.	3580 Tiszaújváros Zagyvagyai Béla Út 599/42	Neve: Tel.: +36 305361391 Email: info@norum.hu
FORT-BAU Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság	1074 Budapest Dohány U. 29.	Neve: Kovács József Tel.: +36 306825628 Email: fortbau@fortbau.hu

7 melléklet

-  1682122023_ARF_2405061251_hirdetmeny (3).pdf
105K
-  EKR001682122023_5464_ajanlat_202405281514.zip
8874K
-  EKR001682122023_bontasi_jegyzokonyv_202405281508.pdf
36K
-  1682122023_EOK_2405281537_osszegezes.pdf
51K
-  Összeférhetlenségi nyilatkozatok.docx
16K
-  PA_összeférhetlensegi2.pdf
210K
-  Döntéshozói nyilatkozat aláírandó óvoda.docx
27K








Szedő Gyula <szedo.gyula@pecel.hu>
Címzett: Zsóka Szolnoki <szolnoki.zsoka@pecel.hu>

2024. május 29. 8:02

Szedő Gyula
pályázati ügyintéző

Péceli Polgármesteri Hivatal
Műszaki és Beruházási Iroda
2119 Pécel, Kossuth tér 1.
06-28-662 143
szedo.gyula@pecel.hu
[Az idézett szöveg el van rejtve]

7 melléklet

-  1682122023_ARF_2405061251_hirdetmeny (3).pdf
105K
-  EKR001682122023_5464_ajanlat_202405281514.zip
8874K
-  EKR001682122023_bontasi_jegyzokonyv_202405281508.pdf
36K
-  1682122023_EOK_2405281537_osszegezes.pdf
51K
-  Összeférhetlenségi _nyilatkozatok.docx
16K
-  PA_összeférhetlenségi2.pdf
210K
-  Döntéshozói_nyilatkozat_aláírandó_óvoda.docx
27K

Tamás Bor <

2024. május 29. 8:19

Címzett: "Dr. Papp Annamária" <jogio1@gressing.hu>

Másolatot kap: Tibor Horváth <horvath.tibor@pecel.hu>, "Oláh, János" <olah.janos@pecel.hu>, Imre Sarlós <sarlos.imre@pecel.hu>, Gyula Szedő <szedo.gyula@pecel.hu>, Jenő László <

Attila Szabó <szabo.attila@pecel.hu>

Remek hírek.

Így TALÁN majd 2025-ben ki lesz fizetve a TERVEZÉSI DÍJunk.

Nem lehetne módosítani a szerződést? Ha már egyszer egyoldalúan lett eldöntve és visszatartva a TERVEZÉSI DÍJunk?

üdvözlettel,

Bor Tamás

[Az idézett szöveg el van rejtve]

Szedő, Gyula <szedo.gyula@pecel.hu>

2024. május 29. 8:19

Címzett: Zsóka Szolnoki <szolnoki.zsoka@pecel.hu>

Szedő Gyula
pályázati ügyintéző

Péceli Polgármesteri Hivatal
Műszaki és Beruházási Iroda
2119 Pécel, Kossuth tér 1.
06-28-662 143
szedo.gyula@pecel.hu

[Az idézett szöveg el van rejtve]

Szedő, Gyula <szedo.gyula@pecel.hu>

2024. május 29. 9:23

Címzett: "Dr. Papp Annamária" <jogio1@gressing.hu>

Másolatot kap: Tibor Horváth <horvath.tibor@pecel.hu>, "Oláh, János" <olah.janos@pecel.hu>, Imre Sarlós <sarlos.imre@pecel.hu>, Tamás Bor <

>, Jenő László <

Kedves Annamari!



Mellékelem az általad kért dokumentumokat további szíves felhasználásra.

üdv,
GyulaSzedő Gyula
pályázati ügyintéző

Péceli Polgármesteri Hivatal
Műszaki és Beruházási Iroda
2119 Pécel, Kossuth tér 1.
06-28-662 143
szedo.gyula@pecel.hu

[Az idézett szöveg el van rejtve]

2 melléklet

-  Döntéshozói_nyilatkozat_aláírandó_óvoda.pdf
393K
-  Összeférhetlenségi_nyilatkoza HT.pdf
274K

Oláh, János <olah.janos@pecel.hu>

2024. május 29. 11:39

Címzett: Tamás Bor

2024. 06. 17. 9:39

Péceli Polgármesteri Hivatal Mail - Konténeróvoda tender eredménytelen

Másolatot kap: "Dr. Papp Annamária" <jogio1@gressing.hu>, Tibor Horváth <horvath.tibor@pecel.hu>, Imre Sarlós <sarlós.imre@pecel.hu>, Gyula Szedő <szedo.gyula@pecel.hu>, Jeno Laszlo <...>, Attila Szabó <szabo.attila@pecel.hu>

Kedves Tamás!

Érthető a talán kissé indulatos leveled, de abban lehetséges némi ellentmondás, amely az .."egyoldalúságra/szerződés módosítására" utal... Ezért megkérem a Kollégákat, hogy akár Veled is közösen vizsgáljátok meg az érintett tervezői szerződést - ha azt megelőzte beszerzési eljárás, azt is - és a kapcsolódó dokumentumokat is, hiszen Te az önkormányzatnak - több éve - megbízható partnere vagy, és a lehetséges jövőbeni munkakapcsolatot nem szabad "beárménykolni" a most felmerült problémának.

Kérem szépen, hogy az eddigi dokumentumokra, valamint az eredménytelen beszerzésre is tekintettel, tegyetek/tegyél javaslatot Tibor/önkormányzat részére, hogy mit lehet/kell tenni azon jogszerű állapot érdekében, hogy az elvégzett tervezői munka ellenértéke rövidesen megfizetésre kerülhesen.

Köszönöm türelmed és megértésedet is.

Tisztelettel

Oláh János

[Az idézett szöveg el van rejtve]

Szedő, Gyula <szedo.gyula@pecel.hu>
Címzett: Zsóka Szolnoki <szolnoki.zsoka@pecel.hu>

2024. május 29. 11:46

Szedő Gyula
pályázati ügyintéző

Péceli Polgármesteri Hivatal
Műszaki és Beruházási Iroda
2119 Pécel, Kossuth tér 1.
06-28-662 143
szedo.gyula@pecel.hu

----- Forwarded message -----

Feladó: Oláh, János <olah.janos@pecel.hu>

Date: 2024. máj. 29., Sze, 11:39

Subject: Re: Konténeróvoda tender eredménytelen

[Az idézett szöveg el van rejtve]

[Az idézett szöveg el van rejtve]

Szedő, Gyula <szedo.gyula@pecel.hu> 2024. május 29. 13:24
Címzett: Jeno Laszlo <...> "Dr. Papp Annamária" <jogio1@gressing.hu>
Másolatot kap: Tibor Horváth <horvath.tibor@pecel.hu>, Imre Sarlós <sarlós.imre@pecel.hu>, Attila Szabó <szabo.attila@pecel.hu>, "Oláh, János" <olah.janos@pecel.hu>, Tamás Bor <...>, Zsóka Szolnoki <szolnoki.zsoka@pecel.hu>

Kedves Érintettek!

Jelenleg az alábbiak szerepelnek a szerződésben:

- A kivitelező kiválasztására irányuló közbeszerzési eljárás végén a nyertes ajánlattevővel történő szerződéskötés napján

Javaslom a fenti szövegezés az alábbiakra módosuljon:

- A kivitelező kiválasztására irányuló első közbeszerzési eljárás végén (végszámla) azzal a kitételrel, hogy tervező az esetlegesen eredménytelen közbeszerzési eljárás esetén az újabban kiírt és lefolytatott eljárásban is rendelkezésre áll a tervek és a műszaki kérdések vonatkozásában.

Fentieket Tamással egyeztettem, kérem ezt jogilag is megvizsgálni.

Köszönöm szépen!

üdv,


Gyula


Szedő Gyula
pályázati ügyintéző

Péceli Polgármesteri Hivatal
Műszaki és Beruházási Iroda
2119 Pécel, Kossuth tér 1.
06-28-662 143
szedo.gyula@pecel.hu

[Az idézett szöveg el van rejtve]

2 melléklet

 szerzodesmod tervezet Borfeum_Pecellsaszegi3_2024 01 30.doc
79K

 Szerződéstervezet_óvodatervezés aláírt.pdf
1211K

Szedő, Gyula <szedo.gyula@pecel.hu>
Címzett: Zsóka Szolnoki <szolnoki.zsoka@pecel.hu>

2024. június 14. 16:51

Szedő Gyula
pályázati ügyintéző

Péceli Polgármesteri Hivatal
Műszaki és Beruházási Iroda
2119 Pécel, Kossuth tér 1.
06-28-662 143
szedo.gyula@pecel.hu

----- Forwarded message -----

Feladó: Dr. Papp Annamária <jogio1@gressing.hu>

2024. 06. 17. 9:39

Péceli Polgármesteri Hivatal Mail - Konténeróvoda tender eredménytelen


Date: 2024. máj. 28., K, 16:17


Subject: Konténeróvoda tender eredménytelen


[Az idézett szöveg el van rejtve]


[Az idézett szöveg el van rejtve]


7 melléklet

 1682122023_ARF_2405061251_hirdetmeny (3).pdf
105K


 EKR001682122023_5464_ajanlat_202405281514.zip
8874K

 EKR001682122023_bontasi_jegyzokonyv_202405281508.pdf
36K

 1682122023_EOK_2405281537_osszegezes.pdf
51K

 Összeférhetlenségi _nyilatkozatok.docx
16K

 PA_összeférhetlensegi2.pdf
210K

 Döntéshozói_nyilatkozat_aláírandó_óvoda.docx
27K

TERVEZÉSI-, FELHASZNÁLÁSI SZERZŐDÉS
2.számú módosítása

amely létrejött egyrészről:

neve: **Pécel Város Önkormányzata**
 címe: 2119 Pécel, Kossuth tér 1.
 adószám: 15730538-2-13
 ÁHTI: 7401230
 képviseli: Horváth Tibor polgármester
 telefon: +36 28 452 751
 email cím: polgarmester@pecel.hu
 kapcsolattartó: Horváth Tibor polgármester
 e-mail címe: polgarmester@pecel.hu
 telefon: +36 28 452 751

mint megrendelő (továbbiakban: Megrendelő)
 másrészt

név: **Borfeum Kft.**
 székhely: 2230 Gyömrő, Klapka u. 51/B.
 adószám: 25290150-2-13
 cégjegyzékszám: 13-09-200546
 képviseli: Bor Tamás - ügyvezető
 email cím:
 kapcsolattartó: Bor Tamás
 e-mail címe:
 telefon:

mint tervező (továbbiakban: Tervező),

(a továbbiakban együtt: Szerződő Felek külön említve Fél) között az alulírott helyen és időben, az alábbi feltételek mellett:

ELŐZMÉNY

Felek rögzítik, hogy Megrendelő és Tervező 2023. július 19. napján Tervezési-, és Felhasználási Szerződést kötött egymással (a továbbiakban Alapszerződés), melynek tárgya „**Konténer óvoda létesítésének tervezési feladatai**”. Az építési engedélyezési eljárás során felmerült további tervezési feladatok miatt Felek az Alapszerződést módosították 2024. február 21. napján. A kapcsolódó EKR001682122023 számú kivitelezési közbeszerzési eljárás eredménytelen lett, mely jelentős gazdasági érdeksérelmet eredményez a Tervező oldalán mert a végszámláját emiatt nem tudja benyújtani, annak ellenére, hogy a tervezési feladatait befejezte és a közbeszerzési eljárásban is ellátta a műszaki szakértelem körébe eső feladatokat (kiegészítő tájékoztatáskérések megválaszolása. Megrendelő mérlegelve a Tervező teljesítését és a jelentős gazdasági érdeksérelmét a fizetési feltételek módosítása mellett határozott a jelen 2. számú szerződésmódosítás keretében, és a lebonyolított építési közbeszerzési eljárás befejezésére tekintettel a végszámla benyújtását az alábbiak szerint lehetővé teszi.

1. Felek hivatkozott Alapszerződés 4. pontjának (A szerződés ellenértékének fizetési módja és határideje) tartalmát egyező akarattal az alábbiak szerint módosítják:

Alapszerződés szerint:

Megnevezés	Nettó	ÁFA (27%)	Bruttó
Tervezési díj			

Szerződésmódosítás 1. szerint:

Megnevezés	Nettó	ÁFA (27%)	Bruttó
Tervezési díj			

A jelen 2. számú szerződésmódosítás során a tervezési díj összege nem módosul.

Felek hivatkozott Alapszerződés 4.2. pontjának (A Tervező díjának megfizetése az alábbi ütemezésben esedékes) tartalmát egyező akarattal az alábbiak szerint módosítják Felek:

-Alapszerződés I. ütemében rögzített feladatok teljesítését követően: az eredeti tervezői díj 40 % -a számlázásra és kifizetésre került, azaz

-Alapszerződés II. ütemében rögzített feladatok teljesítését követően: az eredeti tervezői díj 40 % -a számlázásra és kifizetésre került, azaz

-A jelen szerződésmódosítás alapján: Az építési kivitelezési tervdokumentáció leszállítását követően került benyújtásra és kifizetésre:

- A kivitelező kiválasztására irányuló első EKR001682122023 számú közbeszerzési eljárás lezárását követően

összegű végszámla nyújtható be

azzal a kitételrel, hogy tervező az eredménytelen közbeszerzési eljárásra tekintettel újra kiírásra kerülő közbeszerzési eljárásban is rendelkezésre áll a tervek és a műszaki kérdések megválaszolása és az ajánlattevői kiegészítő tájékoztatáskérések okán esetlegesen szükségessé váló műszaki közbeszerzési dokumentáció módosításának vonatkozásában valamint ellátja a közbeszerzési bírálóbizottság beszerzés tárgya szerinti műszaki szakértő tagjának feladatait melyért külön díjat nem számít fel.

2. Felek rögzítik, hogy az eredeti Alapszerződés és az 1. számú szerződésmódosítás jelen 2. számú módosítással nem érintett részei változatlan tartalommal hatályban maradnak és az 1. valamint a jelen 2. szerződésmódosítás az Alapszerződés elválaszthatatlan részét képezi, azzal együtt értelmezendő és kezelendő. Felek megállapodnak abban, hogy Megrendelőt jelen 2. számú szerződésmódosítás alapján elkészített tervek és műszaki dokumentációk vonatkozásában továbbra is korlátlan és kizárólagos felhasználási jog illeti meg, azok továbbadási jogával együtt, valamint minden egyéb kapcsolódó szerzői jogból fakadó vagyoni jogot; így különösen, de nem kizárólag a szerzői jogról szóló 1999. évi LXXVI. törvény szerinti többszörözés (18. §) és átdolgozás (29. §) jogát. Tervező kijelenti, hogy fenti jogok átruházásának díját jelen szerződésmódosításban meghatározott díj magában foglalja.
3. Felek jelen 2. számú szerződésmódosítást, elolvasás és értelmezés után, mint akaratukkal mindenben megegyezőt jóváhagyólag írják alá.
4. Jelen szerződésmódosítás annak mindkét fél általi aláírása napján lép hatályba. Nem egyidejű aláírás esetén a másodikként aláíró fél aláírásának napján és 4 (négy) eredeti példányban készült, melyből 3 példány Megrendelőt és 1 példány Tervezőt illeti meg.

Kelt: Pécel, 2024.június...

Kelt: Pécel, 2024.június ...

Megrendelő
Pécel Város Önkormányzata
Horváth Tibor polgármester

Tervező
Borfeum Kft.
Bor Tamás ügyvezető

Pénzügyi ellenjegyzés:

Kelt, Pécel, 2024.június ...

.....
Szabó Attila
Adó- és pénzügyi irodavezető

14. MELLÉKLET

UJ. #107.

MSZD

2024.05.09

MűB

05.09.

Útépítési beadvány

Címzett: Horváth Tibor Polgármester
Péceli Polgármesteri Hivatal
2119 Pécel, Kossuth tér 1. II. épület

PÉCELI POLGÁRMESTERI HIVATAL		
Érkezett:	2024 MÁJ 09.	Érkezett:
Iktatószám:	M/417 - 1/2024	Iktatószám:
Előszám:	Melléklet:	Ugyintéző:

Tárgy: Pécel, Maros utca (Zsigmondi utca csomópontjától déli irányba 107,25 m hosszban) meglévő stabilizált útburkolatának szilárd burkolattal történő kiépítésére vonatkozó magánkezdeményezés.

Tisztelt Polgármester Úr, Tisztelt Képviselő Testület,

Az alábbi magánkezdeményezéssel fordulunk önökhöz: Családi házunk () az utca szakaszán helyezkedik el. Az utcában nyáron az elviselhetetlen mennyiségű por, esőben a járhatatlanná alakuló vízmosságok, télen a takaríthatatlan állapotok nehezítik az itt lakók életét. Az utca alsó szakaszát több alkalommal saját költségen javígtattuk, illetve egy lakossági összefogás is történt már ez ügyben, de sajnos ezek csak ideiglenes megoldást jelentettek. Végleges megoldást csak szilárd útburkolat kialakításával lehet biztosítani. Az elmúlt években több egyeztetést végeztünk az Önkormányzattal, illetve a Polgármester Úrral, valamint több helyszíni felmérést is végeztünk, de tudomásul véve, hogy az Önkormányzat részéről nincs forrás az aszfaltozásra, pályázati lehetőség szintén nem adott, így önerőből kívánjuk az útépítést kivitelezni. Vállaljuk, hogy az utca tárgyi szakaszát, ami egyben a legrosszabb állapotban van, szilárd (aszfalt) útburkolattal látjuk el.

Műszaki tartalom, tervezett paraméterek:

- aszfalt burkolat kiépítése 4,00 m szélességben és 107,25 m hosszban, CKt-4 cementstabilizációs kiegyenlítő réteggel, szükség szerint zúzottkő alapréteggel,
- keleti oldalon "K" szegély, nyugati oldalon süllyesztett szegély elhelyezése,
- nyugati oldalon zúzottkő útpadka rendezése, építése,
- kapcsolódó kapubehajtók meglévő burkolatainak szintbe hozása zúzottkő burkolattal.

A megvalósíthatóság érdekében, valamint annak figyelembevételével, hogy a tárgyi szakasz kivitelezése önmagában jelentős anyagi ráfordítást igényel lakossági oldalról, kérjük, hogy az Önkormányzat a tervezési költséget, és amennyiben szükséges, akkor az engedélyeztetési eljárást is vállalja magára.

Megtisztelő visszajelzésükre és támogató közreműködésükre számítva,

Pécel, 2024-05-06

Tisztelettel:

Korsoveczky Tamás

Csizmár Robin
Ervényi Vállalkozó

Tárgy: Árajánlat – Pécel, Maros utca útburkolatának felújítása

Tisztelt Cím!

Köszönettel véve megkeresésüket, a tárgyi tervezési feladattal kapcsolatban az alábbi árajánlatot adom.

1. Ajánlat tárgya: Pécel, Maros utca (Zsigmondi utca csomópontjától déli irányba 107,25 m hosszban) meglévő szilárd útburkolatának felújítására vonatkozó útépitési egyesített engedélyezési- és kiviteli tervdokumentáció elkészítése a Megrendelő igényeinek figyelembevételével, a közútkezelő iránymutatása és a hatályos Magyar Szabványok, Útügyi előírások alapján.

Főbb tervezési paraméterek:

- aszfalt burkolat kiépítése 4,00 m szélességben és 107,25 m hosszban, CKt-4 cementstabilizációs kiegyenlítő réteggel, szükség szerint zúzottkő alapréteggel,
- keleti oldalon "K" szegély, nyugati oldalon süllyesztett szegély elhelyezése,
- nyugati oldalon nemesített (zúzottkő) útpadka rendezése, építése,
- szomszédos kapubehajtók meglévő burkolatainak szintbe hozása zúzottkő burkolattal.

2. Árajánlat – útépitési tervdokumentáció

A Maros utca adott szakaszára vonatkozóan:

- útépitési szakterv elkészítése (helyszínrajzi- és hossz-szelvényi kialakítások, mintakeresztszelvények),
- a tervdokumentációhoz tartozó közmű adatok beszerzése és a szükséges egyeztetések lefolytatása,
- mennyiségkimutatás elkészítése (árazatlan költségvetés),
- szükséges egyeztetések lefolytatása és a közútkezelői hozzájárulás beszerzése érdekében,
- részvétel az útépitési hatósági engedélyezési eljárásban, az eljáráshoz szükséges dokumentumok beszerzése,
- az útépitési engedélyezéshez szükséges példányszámú tervdokumentáció nyomtatása.

Ajánlati ár:

3. Adatszolgáltatási igény

- geodéziai felmérés elkészítése, digitális földhivatali alaptérkép beszerzése
- megbízási tervezési diszpozíció (tervezési terület lehatárolása, műszaki tartalom megjelölése).

4. Határidők

Útépítési szakterv elkészítése, leszállítása:

- útépítési engedélyezésre alkalmas tervdokumentáció elkészítése, e-közmű egyeztetés megindítása: a szerződéskötéstől és a teljeskörű adatszolgáltatástól számított 60 nap,
- tervdokumentáció véglegesítése (esetleges módosítások átvezetése), árazatlan költségvetés elkészítése: a jogerős útépítési engedély kiadását követő 15 nap.

5. Az árajánlat nem tartalmazza a következő tételeket:

- növénytelepítési tervek elkészítése,
- felmerülő közmű (kiváltás, védelembe helyezés) tervek elkészítése,
- kisajátítási tervek elkészítése,
- kezelői lehatárolási tervek elkészítése,
- organizációs tervek elkészítése,
- egyéb felmerülő szaktervek (pl. műtárgyak) elkészítése.

A fenti tételeket szükség esetén külön ajánlat szerint tudom vállalni. Az ajánlatot pénzügyi vonatkozásban 60 napig fenntartom.

Dunabogdány, 2024. május 31.

Tisztelettel:



Csizmár Robin
okl. építőmérnök

16. MELLÉLET

HB elhelyezése KIF és/vagy KÖF szabadvezeték-hálózatok tartószerkezetein

ELMŰ Hálózati Elosztó Kft.

Együtműködési megállapodás száma: EEL-2024/004

EGYÜTTMŰKÖDÉSI MEGÁLLAPODÁS

HÍRKÖZLÉSI BERENDEZÉS KISFESZÜLTSGŰ ÉS KÖZÉPFESZÜLTSGŰ
SZABADVEZETÉK-HÁLÓZATOK TARTÓSZERKEZETEIN, HASZNÁLATI JOG
ALAPÍTÁSÁRA

HASZNÁLATBA VEVŐ NEVE:
Pécel Város Önkormányzata

Jelen űrlap a Társaság szellemi tulajdona.

Azonosító: EEL-2024/004

Azonosítás dátuma: 2024.06.01.

Az űrlap neve: Együtműködési megállapodás

Győződjön meg róla, hogy a hatályos példányt használja!

Oldalszám:

1/26

1. A megállapodó Felek

Egyrészről:

ELMŰ Hálózati Elosztó Korlátolt Felelősségű Társaság., (továbbiakban: Használatba Adó vagy ELMŰ Hálózati Elosztó Kft.)

Székhelye: 1132 Budapest, Váci út 72-74.

Adószáma: 13804983-2-44

Cégjegyzék száma: Cg. 01-09-874142

Másrészről:

Pécel Város Önkormányzata (továbbiakban: Használatba Vevő)

Székhelye: 2119 Pécel, Kossuth tér 1.

Adószáma: 15730538-2-13

Cégjegyzék száma: nr.

A továbbiakban együtt: Szerződő Felek

2. A megállapodás tárgya

A Használatba Adó tulajdonában álló kiefeszültségű és közepfeszültségű (továbbiakban: KIF és/vagy KÖF) szabadvezeték-hálózatok tartószerkezetein elhelyezhető Hírközlési berendezés (továbbiakban: HB) elhelyezése céljából történő használatba adása a Használatba Vevő részére, és az ily módon létrejövő közös oszlopos hálózat létesítése, üzemeltetése és megszüntetése.

Nem tartoznak jelen Megállapodás hatálya alá a nem elosztóhálózati, a reklámcélú, továbbá az idegen tulajdonú (közúti jelzések, utcanév/útbaigazító táblák, virágtartók, zászlótartók, szemétyűjtő edények stb.) berendezések.

3. Használati jog létrehozása

A Használatba Vevő jelen Megállapodás aláírásával használati jogot szerez a KIF és/vagy KÖF hálózat tartószerkezetein a Használatba Vevő által az aktuális (legmagasabb sorszámú, aktuális adatokat tartalmazó) „**Területkimutatás**”-ban meghatározott eszköz elhelyezésére és/vagy üzemeltetésére jelen Megállapodás rendelkezései szerint.

A Szerződő Felek megegyeznek, hogy jelen Együttműködési megállapodás hatálybalépésével egyidejűleg a közöttük eddig hatályban lévő „Erősáramú hálózat tartószerkezetének idegen tulajdonú eszköz elhelyezésére történő felhasználására” tárgyú Bérleti szerződés („Korábbi Bérleti szerződés”) automatikusan hatályát veszti. Jelen Együttműködési megállapodás 2024.06.01-i hatálybalépésétől csak jelen Együttműködési megállapodás és mellékletei alkalmazhatóak, új hírközlési berendezés csak az ezekben leírt folyamat szerint létesíthető.

4. A megállapodás területi hatálya

Jelen Megállapodás Használatba Adó (áramhálózati elosztói engedélyes társaság) teljes működési területén érvényes.

Jelen űrlap a Társaság szellemi tulajdona.		
Azonosító: EEL-2024/004	Az űrlap neve: Együttműködési megállapodás	Oldalszám:
Azonosítás dátuma: 2024.06.01.	Győződjön meg róla, hogy a hatályos példányt használja!	2/26

5. A megállapodás célja

Szerződő Felek jelen Megállapodást a 2. pont szerinti közös oszlopos hálózatok tulajdonjogi, létesítési, üzemeltetési, munkavégzési, díjfizetési és megszüntetési kérdéseinek rögzítése érdekében kötik.

6. Tulajdonjogi kérdések

A Területkimutatásban meghatározott közös oszlopos hálózatoknak a villamosenergia-elosztás céljait szolgáló része (oszlopok, erősáramú vezetékek és rögzítő szerelvényeik stb.) a Használatba Adó, a Használatba Vevő által felhelyezett eszközök a Használatba Vevő tulajdonát képezi.

7. Létesítési kérdések

7.1. Létesítésnek nevezzük azt a tevékenységet, amelynek során a Használatba Vevő által még igénybe nem vett, a Használatba Adó tulajdonát képező hálózatrészre új eszközt helyez fel. Létesítési munkának minősül a meglévő hálózatok átépítése és bővítése is.

7.2. A 2. pont szerinti közös oszlopos hálózat létesítési és üzemeltetési feltételeinek meghatározására a Használatba Adó jogosult. Ez alapján a technológiai, műszaki és munkabiztonsági követelményeket részletesen a „**Műszaki feltételek és eljárásrend**” tartalmazza, melyet a Használatba Adó jelen Megállapodás aláírását követően jogosult egyoldalúan módosítani azzal, hogy a létesítést érintő módosítások az erről való írásos tájékoztatás megküldését követően benyújtott igénybejelentés esetén lépnek hatályba.

7.3. A Használatba Vevő a tárggyal kapcsolatos igénybejelentését, tájékoztató kérését írásban, postai vagy elektronikus úton a cégszerűen aláírt „**Igénybejelentő formanyomtatvány**” kitöltésével küldi meg a Használatba Adó által megadott elérhetőségre, melynek tartalmaznia kell a pontos helyszínt – utcahelyesen -, ahol az eszközének elhelyezését tervezi.

7.4. Amennyiben a Felek az Együttműködési megállapodást megkötötték és az igénybejelentéssel érintett HB elhelyezésének az elektronikus hírközlésről szóló 2003. évi C. törvény (EHT) alapján elvi akadálya nincs, úgy a Használatba Adó „**Elvi engedély**”-t ad ki a Használatba Vevő részére. A Használatba Adó hozzájárulása a HB létesítéshez az elvi engedélyben meghatározott időpontig hatályos.

7.5. A Használatba Vevő igénybejelentése esetén a Használatba Adó az alábbi dokumentumokat küldi meg a Használatba Vevő részére:

- „**Elvi engedély**”
- Az igénybejelentett hálózatrész adat és vektorgrafikus exportja (.xls kimutatás és .dxf rajz)
- Értesítendő kapcsolattartó személyek.

7.6. Az Elvi engedély hatályát veszti, ha:

- a kiadásától számított 1 hónapon belül a Használatba Vevő nem küldi vissza cégszerűen aláírva az Együttműködési megállapodást
- a kiadásától számított 2 hónapon belül a HB elhelyezési és alkalmassá tételi terveket a Használatba Vevő nem nyújtja be az engedélyezési eljárás megindítását megelőzően.

Jelen űrlap a Társaság szellemi tulajdona.		
Azonosító: EEL-2024/004	Az űrlap neve: Együttműködési megállapodás	Oldalszám:
Azonosítás dátuma: 2024.06.01.	Győződjön meg róla, hogy a hatályos példányt használja!	3/26

- a kiadásától számított 4 hónapon belül Használatba Vevő vagy az általa megbízott kivitelező a Munkavégzési megállapodást nem köti meg.
- a kiadásától számított 8 hónapon belül a Használatba Vevő a kivitelezést nem jelenti készre.

Az Elvi engedély határideje az igénybejelentő kérésére hosszabbítható, amennyiben más Használatba Vevő igénybejelentés nem érkezett és a hosszabbítási kérelmét kellően megindokolta.

7.7. Az Elvi engedély kiadásával egy időpontban a Használatba Adó az üzemeltetésében lévő térinformatikai rendszerből az igénnyel érintett hálózatrész adat és vektorgrafikus exportját is elkészíti és mindkét állományt (.xls kimutatás és .dxf rajz) megküldi az Használatba Vevő részére elektronikus úton az igénybejelentésben megadott email címre azzal a céllal, hogy abban a Használatba Vevő a jelen Megállapodásban rögzített esetekben az igénnyel érintett tartószerkezeteket megjelölje.

7.8. Érvényes Elvi engedélye ugyanazon igénybejelentéssel érintett helyszínre egyszerre csak egy Használatba Vevőnek lehet. Az Elvi engedélyben vonatkozó határidők lejártából és az Elvi engedély meghosszabbítása iránti kérelem benyújtásának elmulasztásából adódó károkért a Használatba Adót felelősség nem terheli. A határidő lejárta esetén a Használatba Vevőnek újbóli igénybejelentést szükséges benyújtania a Használatba Adó részére, amennyiben a HB kiépítése továbbra is szándékában áll. A Használatba Adó megtagadhatja az Elvi engedély kiadását - amennyiben az igénybejelentéssel érintett hálózati szakaszra már folyamatban van létesítés -, vagy hosszabbítását - amennyiben az igénybejelentéssel érintett hálózati szakaszra időközben más igénybejelentőtől is igény érkezett.

7.9. Új közös oszlopos hálózat kialakítása előtt az igénybe venni kívánt KIF és/vagy KÖF hálózat tartószerkezeteit ellenőrizni kell a HB felszereléséből származó többlet igénybevételekre, valamint a HB szabványos elhelyezhetősége szempontjából, és amennyiben szükséges, alkalmassá kell tenni azokat a HB fogadására, a jelen Megállapodásban leírtaknak megfelelően.

7.10. A **Használatba Vevő** kötelezettsége a Használatba Adó által kiadott Elvi engedély alapján:

- Az Elvi engedély kiadásától számított 5 munkanapon belül a Használatba Vevő által megbízott tervező az általa elkészített előzetes elvi nyomvonalterv alapján helyszíni szemlét kezdeményez a Használatba Adónál a közös oszlopos hálózat műszaki-gazdasági feltételeinek tisztázása céljából, melyről a Felek által aláírt „**Helyszíni bejárás szemle - jegyzőkönyv**” felvétele szükséges.

A vizsgálatnak az alábbiakra kell kiterjednie:

- az érintett kis- és/vagy középfeszültségű hálózat tartószerkezeteinek azonosítása, előzetes nyomvonal megfelelősége,
- annak megállapítása, hogy a nyomvonalat érintő hálózat tartószerkezetei igényeknek-e átalakítást,
- távlati fejlesztési, rekonstrukciós elképzelések egyeztetése,
- HB elhelyezhetőségének módja,
- a Használatba Adó által ismert területi korrekciók (útépítés, telekhatár módosítás).

Jelen űrlap a Társaság szellemi tulajdona.		
Azonosító: EEL-2024/004	Az űrlap neve: Együttműködési megállapodás	Oldalszám:
Azonosítás dátuma: 2024.06.01.	Győződjön meg róla, hogy a hatályos példányt használja!	4/26

7.11. Az így felvett és a Szerződő Felek képviselőjében eljáró személyek által kölcsönösen aláírt jegyzőkönyv a HB elhelyezési és az alkalmassá tételi kiviteli terv alapja és annak részét képezi.

7.12. A Használatba Vevő tervezett HB-ének létesítése érdekében a KIF és/vagy KÖF hálózat tartószerkezetein meglévő HB-ek tulajdonosaival, üzemeltetőivel való egyeztetési kötelezettség, hozzájáruló nyilatkozatuk beszerzése, valamint a meglévő HB-ek esetleges átalakításának, áthelyezésének költségei a Használatba Vevőt, mint beruházó Felet terhelik.

7.13. A HB KIF és/vagy KÖF hálózat tartószerkezetein történő elhelyezésére, valamint az erősáramú alkalmassá tételi munkákra, két külön tervdokumentációt kell készíteni a Műszaki feltételek és eljárásrendben leírtaknak megfelelően és tartalommal. A Használatba Vevő a HB elhelyezésének megtervezésével egyidejűleg gondoskodik az erősáramú alkalmassá tételi munkák tervezéséről. A Használatba Vevő az alkalmassá tételi tervdokumentáció elkészítésével a Használatba Adó általi tervezői minősítéssel rendelkező erősáramú hálózattervezőt bíz meg. Az alkalmassá tételi tervet a HB elhelyezési tervvel egyidőben kell benyújtani jóváhagyásra a Használatba Adó részére az engedélyeztetési eljárás megindítását megelőzően.

7.14. A KIF és/vagy KÖF hálózaton szükséges erősáramú alkalmassá tételi munkák és az állag miatti hálózati beavatkozások egyaránt az erősáramú alkalmassá tételi tervdokumentációban kerülnek megtervezésre, a komplett terv elkészítésének felelőse és költségviselője a Használatba Vevő.

7.15. Amennyiben a Használatba Vevő a HB elhelyezési tervdokumentáció és az erősáramú alkalmassá tételi tervdokumentáció elkészítésével nem ugyanazt – a Használatba Adó által tervezői minősítéssel rendelkező – erősáramú tervezőt bízta meg, úgy a HB elhelyezési tervet készítő tervező köteles a HB elhelyezési tervet az alkalmassá tételi tervvel együtt tervjóváhagyásra benyújtani a Használatba Adó részére.

7.16. Az erősáramú hálózattervezőnek az alkalmassá tételi tervben műszaki leírás, anyagszükséglet és költségvetés, valamint műveleti és anyagjegyzék (az építésről és bontásról) szempontjából külön kell választania az erősáramú alkalmassá tételi munkákat és az állag miatti halasztható és halaszthatatlan hálózati beavatkozásokat.

7.17. Amennyiben harmadik Fél tervez HB-t elhelyezni a Használatba Vevő által használatba vett KIF és/vagy KÖF hálózat oszlopsorán, akkor a Használatba Vevő köteles együttműködni az új HB elhelyezhetősége érdekében szükségessé váló erősáramú alkalmassá tételi munkák tervezésének és kivitelezésének, valamint a KIF és/vagy KÖF hálózat oszlopsorán meglévő HB-ek esetleges átalakításának folyamatában, de ennek költségei, illetve az ezzel kapcsolatos egyeztetési kötelezettségek teljes mértékben a harmadik Felet, az új HB beruházót terhelik.

7.18. Amennyiben a KIF és/vagy KÖF hálózat oszlopsorán meglévő HB elhelyezése, kialakítása a Műszaki feltételek és eljárásrendben leírtak szerint akadályozza az új HB elhelyezését, akkor a meglévő HB-t alkalmassá kell tenni az új HB elhelyezhetősége érdekében. A Használatba Vevő ezt írásban jelzi a Használatba Adónak a meglévő HB-en szükséges alkalmassá tételi munkák meghatározásával, felsorolásával. A Használatba Adó ennek figyelembevételével, határidő megjelölésével felszólítja a meglévő HB tulajdonosát rendszerének alkalmassá tételére. A meglévő HB tulajdonosa az Elektronikus Hírközlési Törvény előírásainak megfelelően, a Használatba Adó felszólító levele alapján köteles együttműködni a Hasz-

Jelen űrlap a Társaság szellemi tulajdona.		
Azonosító: EEL-2024/004	Az űrlap neve: Együttműködési megállapodás	Oldalszám:
Azonosítás dátuma: 2024.06.01.	Győződjön meg róla, hogy a hatályos példányt használja!	5/26

nálta Adóval és az új Használatba Vevővel – az új HB elhelyezése érdekében szükséges alkalmassá tételi munka keretében – és alkalmassá tenni meglévő rendszerét. Amennyiben a meglévő HB elhelyezése nem felel meg a Műszaki feltételek és eljárásrendben foglaltaknak, úgy az átszerelés költségeit a meglévő HB tulajdonosa köteles viselni.

7.19. A HB tervező a HB elhelyezési és erősáramú alkalmassá tételi tervdokumentációkat 3-3 példányban köteles tervjóváhagyásra benyújtani a Használatba Adó részére. A tervek zsűrizését és jóváhagyását a Használatba Adó végzi. A jóváhagyás érvényessége mindkét tervdokumentáció esetében a jóváhagyó levél keltétől számított 1 év, amely lejártakor indokolt esetben meghosszabbítható. Függetlenül a tervjóváhagyás érvényességétől a Használatba Adó a HB létesítési hozzájárulása tekintetében jelen Megállapodás 7.6. pontjában rögzített határidők a mérvadók.

7.20. A HB elhelyezési terv jóváhagyásának előfeltétele:

- a tervező a bejárési jegyzőkönyvet a HB elhelyezési tervhez csatolta
- az Elvi engedéllyel kiküldött hálózatrész adat és vektorgrafikus export közül az .xls állományban megjelölte a terv alapján igénybe venni tervezett tartószerkezeteket (kitöltötte a hálózat tulajdonosát, üzemeltetőjét, alkalmazott technológiát tartószerkezetenként)
- a HB elhelyezési terv nyomvonalával érintett tartószerkezet darabszám és az .xls állományban rögzített tartószerkezet darabszám megegyezik.

7.21. Az alkalmassá tételi terv jóváhagyásának előfeltétele:

- a tervező a bejárési jegyzőkönyvet az alkalmassá tételi tervhez csatolta,
- a tervező az alkalmassá tételi tervhez csatolta a HB elhelyezési tervet és az érvényes elvi engedélyt.

7.22. A Használatba Adó a tervjóváhagyás megküldésével egyidőben küldi meg Használatba Vevő részére – a Használatba Vevő külön kérésére - az engedélyezési eljáráshoz szükséges jogszerűségi nyilatkozatot („Nyilatkozat KIF és/vagy KÖF hálózat jogszerű létesítéséről”).

7.23. A KIF és/vagy KÖF hálózaton a HB elhelyezése érdekében szükségessé váló alkalmassá tételi munkák (pl. magasság és többlet húzóerő miatti oszlopcseré) kivitelezésének összes költségét a Használatba Vevő viseli.

7.24. Az erősáramú alkalmassá tételi munkák miatti hálózati beavatkozások kivitelezése során felmerülő járulékos költségek (geodéziai bemérés, feszültségmentesítés, forgalomtechnika, burkolat helyreállítás, közterület foglalás díja, szemét elhelyezés díja, szakfelügyelet, idegen közmű kiváltások, meglévő HB áthelyezése stb.) viselője minden esetben a Használatba Vevő.

7.25. A KIF és/vagy KÖF hálózaton szükségessé váló állag miatti beavatkozások költségeit a Használatba Adó viseli, kizárólag abban az esetben, amennyiben a Használatba Adó beruházási tervében szereplő rekonstrukciós munkái átütemezhetőek vagy az állag miatti beavatkozások a halaszthatatlan kategóriába tartoznak.

7.26. Az erősáramú alkalmassá tételi tervdokumentációban szereplő anyagszükséglet, költségvetés, valamint bontási és építési leltár szempontjából különválasztott erősáramú alkal-

Jelen űrlap a Társaság szellemi tulajdona.		
Azonosító: EEL-2024/004	Az űrlap neve: Együttműködési megállapodás	Oldalszám:
Azonosítás dátuma: 2024.06.01.	Győződjön meg róla, hogy a hatályos példányt használja!	6/26

masszá tételi munkákat és a rekonstrukciós hálózati beavatkozásokat a Használatba Adó által kivitelezői minősítéssel rendelkező kivitelező végzi el – a Műszaki feltételek és eljárásrendben leírtaknak megfelelően -, akivel a Szerződő Felek a munkáknak megfelelően, külön-külön állapodnak meg és számolnak el.

7.27. Amennyiben a jóváhagyott erősáramú alkalmassá tételi tervdokumentáció szerint alkalmassá tételi beavatkozás szükséges – a Műszaki feltételek és eljárásrend 2.17. pontjában leírtak szerint -, úgy a Használatba Vevő a térítésmentes átadás feltételeit rögzítő Megállapodásban (TMÁ) foglalt gazdasági, műszaki feltételek elfogadása és a Megállapodás aláírása esetén, valamint a jóváhagyott alkalmassá tételi terv alapján megrendeli az alkalmassá tétel elvégzését (a Használatba Adó által kivitelezői minősítéssel rendelkező erősáramú kivitelezőtől). Az átalakítás elvégzésére vonatkozó feltételeket a Használatba Vevő és az általa megbízott kivitelező külön Vállalkozási szerződésben rögzítik.

7.28. A kivitelezés során elvégzendő erősáramú alkalmassá tételi munkák és állag miatti hálózati beavatkozások során átalakított és beépített erősáramú hálózatelemek a Használatba Adó tulajdonában maradnak - azoknak a Használatba Adó általi műszaki-átadás átvételével (Műszaki átadás-átvételi szemle - jegyzőkönyv).

7.29. Az erősáramú alkalmassá tételi munkák és az állag miatti hálózati beavatkozások műszaki átadás-átvételi eljárásai időben összevonhatóak egymással, és ugyanazon a napon lefolytathatóak, amennyiben a kivitelező mindkét munkát készre jelenti, de az eljárásokat a Használatba Vevő és a Használatba Adó egymástól elkülönítetten, külön jegyzőkönyvekben dokumentálva folytatja le a kivitelezővel, illetve külön-külön számolva el vele.

7.30. A Használatba Vevő köteles az alkalmassá tételi munkák műszaki átadás-átvételi eljárására írásban meghívni a Használatba Adót, a tervezett időpontot megelőzően legalább 5 munkanappal korábban. A 7.27. pontban meghatározott térítésmentes eljárásnak nem akadály, ha a műszaki átadás-átvételen a Használatba Vevő nem vesz részt.

7.31. A Használatba Adó tulajdonát érintő erősáramú alkalmassá tételi munkák és a rekonstrukció miatti hálózati beavatkozások műszaki átadás-átvétele a HB kivitelezésének befejezésekor tartandó műszaki szemlével nem vonhatók össze, azokat külön eljárásokként kell lefolytatni.

7.32. A Használatba Adó a HB elhelyezési tervdokumentáció és az erősáramú alkalmassá tételi tervdokumentáció jóváhagyását követően, a Használatba Vevővel (vagy az általa megbízott kivitelezővel, amennyiben eltérő jogi személyek) a szükséges adatok tekintetében előzetesen egyeztetve, „**Munkavégzési és munkaterület adási megállapodás**”-t köt a HB felszerelésére vonatkozóan. A Használatba Vevő a „Munkavégzési megállapodás” előkészítéséhez írásban (pl. e-mail-ben) adatot szolgáltat a Használatba Adó illetékese részére. A Megállapodás előfeltétele a - az alkalmassá tételi terv alapján előkészített - „**Térítésmentes átadás megállapodás**” c. Vállalkozási szerződés (TMÁ) Használatba Vevő általi cégszerű aláírása.

A Munkavégzési megállapodás részét képezi a kivitelezéssel érintett, igénybe venni kívánt oszlopok kimutatása, melyet a Használatba Vevő készít elő a tervjóváhagyás feltételeként leadott adatok figyelembevételével. A Munkavégzési megállapodáshoz csatolandó kimutatás vagy meg kell egyezzen a tervjóváhagyás során benyújtott adatokkal vagy több részletben megvalósítandó kivitelezés esetén kizárólag az aktuális ütemre vonatkozó igénybevételeket tartalmazhatja.

Jelen űrlap a Társaság szellemi tulajdona.

Azonosító: EEL-2024/004

Azonosítás dátuma: 2024.06.01.

Az űrlap neve: Együttműködési megállapodás

Győződjön meg róla, hogy a hatályos példányt használja!

Oldalszám:

7/26

7.33. Amennyiben a Használatba Vevő a létesítés során nem a Műszaki feltételek és eljárásrend vagy a jóváhagyott terv, vagy a jelen Megállapodás előírásának megfelelően jár el, és egynél több HB-t helyez el a KIF és/vagy KÖF hálózat tartószerkezetein, akkor a Használatba Adó jogosult a 18.2.4. pontban leírt szankciót alkalmazni és a leszerelés időpontjáig minden egyes elhelyezett HB után a vonatkozó többlet használati jog-díjat követelni a Használatba Vevővel szemben.

7.34. A KIF és/vagy KÖF hálózat oszlopain a HB létesítést csak olyan személyek végezhetik, akik eleget tesznek a Használatba Adó munkabiztonsági előírásainak. A HB létesítése, KIF és/vagy KÖF hálózat tartószerkezeteire történő felszerelése során betartandó munkavégzési szabályokat a Műszaki feltételek és eljárásrend tartalmazza.

7.35. A Használatba Vevő, valamint az általa kivitelezéssel megbízott harmadik személy a Munkavégzési és munkaterület adási megállapodás megkötésének feltételeként a Használatba Adó részére köteles írásban megadni a KIF és/vagy KÖF hálózat oszlopain munkát végző személyeinek listáját, és igazolni, hogy a munkát végző személyei rendelkeznek az oszlopon való munkavégzéshez szükséges feljogosítással és érvényes fényképes igazolvánnyal.

7.36. Amennyiben a Használatba Vevő a HB kivitelezésével harmadik személyt bíz meg, akkor a Használatba Vevő kizárólagosan felelős azért, hogy az általa kivitelezéssel kapcsolatos munkák elvégzésére igénybe vett más személy megismerje a Műszaki feltételek és eljárásrendben rögzítetteket, valamint a munkavégzési megállapodás biztonságos munkavégzésre vonatkozó rendelkezéseinek előírásait. A Használatba Vevő az általa megbízott kivitelező munkájáért úgy felel, mintha a munkát maga végezné.

7.37. A megkötött Munkavégzési és munkaterület adási megállapodás alapján a Használatba Vevő (vagy annak megbízott HB felszerelést végző kivitelezője) munkavégzési engedélyt kap a Használatba Adótól a hálózaton történő munkavégzésre. Amennyiben a kivitelezés feszültségmentesítést is igényel, akkor külön kapcsolási és feszültségmentesítési utasítás (KFMU) szerinti munkaterület adást is köteles kérni a jelen Megállapodás 9. pontjában és a Műszaki feltételek és eljárásrendben rögzítettek szerint.

7.38. A HB felszerelés kivitelezésének összes költségét a Használatba Vevőt viseli. A HB felszerelésének megkezdéséhez az alábbi feltételek együttes teljesülése szükséges:

- Alkalmassá tett KIF és/vagy KÖF hálózat (alkalmassá tételei munkák és a HB felszereléséhez halaszthatatlan állag miatti beavatkozások);
- Jóváhagyott HB elhelyezési tervdokumentáció;
- Az adott munkára megkötött Munkavégzési és munkaterület adási megállapodás;
- Az adott munkára vonatkozó, a Felek által tartandó közös szervezési bejárás;
- Amennyiben szükséges, a Használatba Vevő vagy az általa megbízott kivitelező a HB kivitelezéséhez feszültségmentesítést igényel a Műszaki feltételek és eljárásrendben leírtaknak megfelelően, melynek költségei a megrendelő felet terhelik.

7.39. Amennyiben lehetőség van rá, a HB kivitelezése a KIF és/vagy KÖF hálózat alkalmassá tételei munkáival összehangoltan – de csak azok elvégzése után –, azonos időpontban, közös feszültségmentesítés(ek) alatt is végezhető a minél kisebb mértékű fogyasztói zavartatás érdekében. Ennek érdekében, a HB felszerelését megelőzően a HB kivitelezője köteles egyeztetni a Használatba Adó illetékeseivel. A Felek a HB kivitelezésének módját a Munkavégzési és munkaterület adási megállapodásban rögzítik.

Jelen űrlap a Társaság szellemi tulajdona.		
Azonosító: EEL-2024/004	Az űrlap neve: Együttműködési megállapodás	Oldalszám:
Azonosítás dátuma: 2024.06.01.	Győződjön meg róla, hogy a hatályos példányt használja!	8/26

7.40. A létesítendő – újként vagy meglévő HB átépítéseként felszerelendő – HB mechanikai paraméterei nem haladhatják meg a Műszaki feltételek és eljárásrendben az 1 db HB-re előírt határértékeket.

7.41. Műszaki szempontból szabálytalanul – a műszaki előírások figyelmen kívül hagyásával, a jóváhagyott tervdokumentációknak nem megfelelően és a szükséges engedélyek, megállapodások nélkül –, valamint szabálytalan munkavégzéssel létesülő HB esetén a Használatba Adó jogosult a kivitelezési munkák azonnali leállítására, és a Használatba Vevővel szemben műszaki szabálytalanság esetén a 18.2.4. pontban leírt szankciót, munkavédelmi szabálytalanság esetén a 18.2.1. – 18.2.3. pontokban leírt szankciókat alkalmazni.

7.42. A HB érintésvédelmi bekötése az erősáramú hálózat érintésvédelmi rendszerébe (egyenpotenciálra hozás) a HB létesítési munkálatainak szerves részét képezik, melyek teljes költségét a Használatba Vevő viseli. Amennyiben meglévő, korábban létesült HB esetében az érintésvédelmi bekötés a HB létesítése során elmaradt, és azt a Szerződő Felek bármelyike észleli, úgy annak kiépítését a Használatba Vevőnek saját észlelésétől, vagy a Használatba Adó írásbeli értesítésének kézhezvételétől számítottan haladéktalanul pótolnia kell. A Használatba Vevő a HB fém szerkezeteinek az erősáramú hálózat érintésvédelmi rendszerébe történő bekötéséről a Műszaki feltételek és eljárásrend előírásainak megfelelően köteles gondoskodni.

7.43. A HB elhelyezése után a HB kivitelezője a lehető legrövidebb időn belül, de legkésőbb a hálózat, vagy eszköz elhelyezése után 1 hónapon belül írásban készre jelenti a munkát a Használatba Adó részére.

7.44. A készre jelentést követően, de még a műszaki szemlét megelőzően 5 munkanappal a HB kivitelezője átadja a Használatba Adó részére a HB megvalósult állapottal egyező rajzdokumentációjának, valamint az elkészült közös oszlopos hálózat műszaki adatait tartalmazó „Kimutatás”-nak egy-egy cégszerűen aláírt példányát és igénybe vett oszlopok elektronikus kimutatását (.xls). A Kimutatás elkészítésének hiánya, a pontatlan adatszolgáltatás a 18.2.4. pont szerinti kötbérfizetési kötelezettséget eredményezhet Használatba Vevő számára.

7.45. A „Kimutatás” beérkezését követően a Használatba Vevő kezdeményezi a helyszíni műszaki szemle összehívását a létesítésben érdekelt Feleknek és lefolytatja az eljárást. A Használatba Vevő köteles a HB kivitelezésének befejezésekor tartandó műszaki átadás-átvételi eljárására írásban meghívni Használatba Adót a tervezett időpontot megelőzően legálább 5 munkanappal korábban, ellenkező esetben Használatba Adó a 18.2.4. pont szerinti kötbérigényt érvényesítheti.

7.46. A Használatba Adó az eljárás során a műszaki szemléről „**Műszaki átadás-átvételi szemle - jegyzőkönyv**”-et készít az eljáráson résztvevő Felek jelenlétében és aláírásával. A műszaki szemle jegyzőkönyvben az eljáráson résztvevő Felek nyilatkoznak az elkészült HB-vel és annak minősítésével kapcsolatban, valamint rögzítik a HB villamosenergia-felhasználási helyeinek azonosító és teljesítmény adatait.

7.47. A Használatba Vevő a Felek által aláírt jegyzőkönyv birtokában kezdeményezi a Használatba Adó illetékes ügyfélszolgálati irodájánál a HB villamosenergia-felhasználási helyeinek bekapcsolását.

7.48. Amennyiben a műszaki szemle során az érintett Felek szabványtalanságot vagy hiányosságot állapítanak meg, akkor a műszaki szemle „**nem felelt meg**” minősítést kap, és a

Jelen űrlap a Társaság szellemi tulajdona.		
Azonosító: EEL-2024/004	Az űrlap neve: Együttműködési megállapodás	Oldalszám:
Azonosítás dátuma: 2024.06.01.	Győződjön meg róla, hogy a hatályos példányt használja!	9/26

Használatba Adó a HB üzembe helyezéséhez, nyilvántartásba vételéhez, valamint a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság részvételével történő hivatalos használatbavételéhez nem járul hozzá.

7.49. A hibák kijavítására, illetve a hiányosságok pótlására a Felek határidőt és felelőst jelölnek meg a jegyzőkönyvben, a hiánypótlást követően pedig a Használatba Vevő illetékese újabb műszaki szemlét hív össze. A jegyzőkönyvből az eljáráson résztvevő minden Fél részére egy eredeti példányt kell biztosítani.

7.50. A műszaki szemle célja annak ellenőrzése, hogy a létesült HB megfelel-e a HB elhelyezési tervdokumentációban foglaltaknak és a Műszaki feltételek és eljárásrendben leírt követelményeknek. Az elkészült HB – amennyiben azzal szemben a Használatba Adó kifogást nem emel – az együttműködés szempontjából „**megfelelt**”-nek és üzembe helyezhetőnek minősül. Csak ezt követően lehet a HB-hez kapcsolódó előfizetőket bekapcsolni.

7.51. Üzembe helyezés dátuma alatt a megfeleltnek minősített műszaki szemle időpontja értendő, függetlenül a HB hivatalos, Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság általi használatbavételi eljárásának időpontjától.

7.52. A Szerződő Felek a készre jelentett HB-t a műszaki szemle eredményétől függetlenül Területkimutatás módosításával és aláírásával az jelen Megállapodás hatálya alá helyezik.

7.53. A HB hivatalos, az érintett szakhatóság, közműtulajdonosok és üzemeltetők részvételével történő használatbavételi eljárására a Használatba Adót a Használatba Vevő köteles írásban meghívni az eljárás lefolytatását 5 munkanappal megelőzően. Ezen feltétel megsértése esetén Használatba Adó a 18.2.4. pontban leírt szankciókat alkalmazhatja. A HB használatbavételi eljárásán a Használatba Adó hozzájárulásának előfeltétele, hogy a Használatba Vevő által megbízott üzemeltető vállalkozó érvényes „**Üzemeltetési megállapodás**”-sal rendelkezzen (abban az esetben, ha az üzemeltető a Használatba Vevő, akkor jelen Megállapodás üzemeltetési megállapodásnak is minősül) a Munkavégzési megállapodásban megjelölt közös oszlopos hálózatra vonatkozóan, és a létesült HB műszaki szemléje „megfelelt” minősítéssel rendelkezzen.

7.54. A Használatba Vevő által elfogyasztott villamosenergia-mennyiség elszámolása a Használatba Vevővel kötött, mindenkor hatályos hálózathasználati - és villamosenergia-kereskedelmi szerződések alapján történik és a villamosenergia biztosítása nem képezi jelen megállapodás részét.

8. Üzemeltetési határok és feltételek

8.1. A közös oszlopos hálózatnak a villamosenergia-elosztás céljait szolgáló részét a Használatba Adó, az információátviteli célt szolgáló HB-t a Használatba Vevő tartja üzemben.

8.2. A Használatba Adó hálózata mindenkor feszültség alatt állónak tekintendő! Az erősáramú hálózat veszélyes üzemnek tekintendő, ezért ezeken mindig ennek tudatában és fokozott figyelemmel kell munkát végezni!

8.3. Minden munkavégzés előtt a veszélyeket fel kell mérni, különös tekintettel a lelógó vezetésekre, vagy meghibásodott berendezésekre, és ezek megléte esetén tilos munkát végezni. Ilyen esetben a Használatba Adót haladéktalanul értesíteni kell!

Jelen űrlap a Társaság szellemi tulajdona.		
Azonosító: EEL-2024/004	Az űrlap neve: Együttműködési megállapodás	Oldalszám:
Azonosítás dátuma: 2024.06.01.	Győződjön meg róla, hogy a hatályos példányt használja!	10/26

8.4. A közös oszlopos hálózaton végzendő, üzemeltetéssel kapcsolatos – előre tervezhető, illetve üzemzavar-elhárítási – munkákról a Szerződő Felek az üzemeltetési határoknak megfelelően gondoskodnak. Ha az elhárítás során bármelyik Fél a másik rendszerén rendellenességet tapasztal, úgy arról a másik Felet haladéktalanul értesíti! A Használatba Vevő és/vagy az általa megbízott üzemeltető a tárgyi közös oszlopos hálózat HB-én szükséges, üzemeltetéssel összefüggő, előre tervezhető munkáival kapcsolatosan előzetesen írásban egyeztet a Használatba Adó illetékes áramhálózati üzemével.

8.5. Az üzemzavar elhárítása

8.5.1. A Használatba Vevő a HB-en történő üzemzavari esemény bekövetkeztét és elhárítását minden esetben tudatja a Használatba Adóval.

8.5.2. Az üzemzavarok mielőbbi elhárítása és az üzembiztonság növelése érdekében az üzemeltetéssel foglalkozó szervek és személyek fokozott gondossággal, a másik Féllel együttműködve járnak el.

8.5.3. A Használatba Vevő az üzemzavar jellegétől függően, valamint az adott helyzetben szükséges munkafolyamat és az alkalmazott technológia ismeretében - csak kioktatott személyek jogosultak a hálózaton munkát végezni! - felelős és köteles eldönteni, hogy az üzemzavar elhárításához – a hatályos MSZ 1585 előírásait figyelembe véve – szükséges-e a KIF és/vagy KÖF hálózat feszültségmentesítése, vagy sem.

8.5.4. Amennyiben az üzemzavar elhárítása nem igényli a KIF és/vagy KÖF hálózat feszültségmentesítését, akkor a Használatba Vevő az előzetes bejelentést követően önállóan elvégzi a helyreállítást. A munkavégzés szabályait a Műszaki feltételek és eljárásrend tartalmazza.

8.5.5. Amennyiben az üzemzavar csak a KIF és/vagy KÖF hálózatot érinti, és a HB-en nem okoz észlelhető hibát, akkor a Használatba Adó saját hatáskörben, a tulajdoni határok figyelembevételével gondoskodik a helyreállításról.

8.5.6. Abban az esetben, ha az üzemzavar elhárítása a HB zavartatása nélkül nem végezhető el, és a HB tartószerkezetekről történő ideiglenes eltávolítását is szükségessé teszi, akkor a Használatba Adó felveszi a kapcsolatot a Használatba Vevő jelen megállapodás mellékletében megnevezett kapcsolattartó személyével, és egyeztet vele az üzemzavar-elhárítás folyamatát illetően.

8.5.7. A Használatba Vevő a fentieket tudomásul véve, saját költségén gondoskodik a HB tartószerkezetekről történő ideiglenes eltávolításáról, illetve visszaszereléséről.

8.5.8. Sürgős, halasztást nem tűrő – élet- és balesetveszélyes, valamint vagyonszükséglet veszélyeztető – esetekben a Szerződő Felek a Műszaki feltételek és eljárásrendben leírtak szerint járnak el.

8.5.9. Amennyiben a közös oszlopos hálózaton bekövetkezett üzemzavar a Használatba Vevő HB-ét és a Használatba Adó hálózatát is érinti, úgy a Szerződő Felek az üzemzavar jellegétől függően, valamint az adott helyzetben szükséges munkafolyamat és az alkalmazott technológia ismeretében kölcsönösen egyeztetnek egymással az üzemzavar-elhárítás folyamatát illetően.

Jelen űrlap a Társaság szellemi tulajdona.		
Azonosító: EEL-2024/004	Az űrlap neve: Együttműködési megállapodás	Oldalszám:
Azonosítás dátuma: 2024.06.01.	Győződjön meg róla, hogy a hatályos példányt használja!	11/26

8.5.10. Amennyiben a munkavégzés a Szerződő Felek részéről azonos időben történik, akkor a munkavégzési folyamat összehangolása a Használatba Adó kötelessége. Ha a HB üzembavarának megszüntetéséhez lekapcsolás szükséges, akkor ezt a Használatba Adó üzembavarának megszüntetéséhez szükséges feszültségmentesítéssel egyidejűleg kell elvégezni.

8.6. Munkát végezni csak a Műszaki feltételek és eljárásrend előírásainak megismerése után, és az abban foglaltak betartása mellett lehet.

8.7. Amennyiben a Használatba Vevő a HB rendszeres (megbízási szerződés alapján folyamatos üzemvitelt végez, pl.: fogyasztók be- kikapcsolása, hálózat karbantartás, üzembavar elhárítás) üzemben tartási munkáinak végzésére egy vagy több településen más személynek ad megbízást, vagy a megbízott személyén vagy az üzemeltetendő hálózat megnyitóságán változtatni kíván, akkor köteles szándékát előzetesen írásban jelezni a Használatba Adó részére. A Használatba Vevő vállalja, hogy amennyiben a Használatba Adó a Használatba Vevő által megbízott személlyel szemben bármely ok miatt kellő indokkal kifogást emelnek, és ezt a Használatba Vevővel írásban közlik, úgy a Használatba Vevő a HB üzemeltetésével más személyt megbízni köteles. A Használatba Adó a közös oszlopos hálózatok üzemeltetési feltételeinek rögzítése céljából a Használatba Adó Üzemeltetési megállapodást köt a HB megadott és elfogadott üzemben tartójával, Az Üzemeltetési megállapodás a közös oszlopos hálózatok üzemeltetésének feltételeit, valamint az üzemeltetési munka során betartandó vilamos biztonsági követelményeket tartalmazza. Érvényes Üzemeltetési megállapodás nélkül a HB-en a jelszolgáltatás nem kezdhető el, illetve érvényes megállapodás hiányában nem folytatható!

8.8. Amennyiben a Használatba Vevő a HB eseti (csak egy adott létesítésre szóló megbízás alapján történő hálózati beavatkozás) üzemeltetési munkáinak végzésére más személynek ad megbízást akkor a Használatba Vevő kizárólagosan felelős azért, hogy az általa üzemeltetéssel kapcsolatos munkák elvégzésére igénybe vett más személy megismerje a Műszaki feltételek és eljárásrendet, valamint a munkavégzésre vonatkozó szabályozások és rendelkezések előírásait. A Használatba Vevő az általa megbízott üzemeltető munkájáért úgy felel, mintha a munkát maga végezné.

8.9. A Használatba Vevő tudomásul veszi, hogy a KIF és/vagy KÖF hálózaton mindenmű munkavégzés tiltott kedvezőtlen időjárási feltételek között, villámlás, heves zápor, zivatar, viharos szél és erősen korlátozott látási viszonyok (pl. sűrű köd, csapadék vagy hóesés) esetén. Ezek bekövetkezte esetén a munkavégzést fel kell függeszteni, és a Használatba Adó üzemeltető személyzetét értesíteni kell.

9. Feszültségmentesítés igénylése

9.1. A Használatba Vevő a feszültségmentesítési kérelmét a Használatba Adó illetékes áramhálózati üzeménél nyújtja be, melynek költsége a megrendelő Felet terheli. A megrendelő Fél a feszültségmentesítési kérelmet az esedékesség napja előtt legalább 35 naptári nappal köteles benyújtani az áramhálózati üzemhez.

9.2. A Használatba Adó felhívja a Használatba Vevő figyelmét arra, hogy bizonyos esetekben – a 200 kW rendelkezésre álló teljesítmény feletti teljesítményű fogyasztókat érintő KIF hálózatoknál – a feszültségmentesítési kérelem átfutási ideje a 9.1. pontban írt időintervallumot jelentősen meghaladhatja e fogyasztók feszültségmentesítéshez való viszonyulása következtében.

Jelen űrlap a Társaság szellemi tulajdona.		
Azonosító: EEL-2024/004	Az űrlap neve: Együttműködési megállapodás	Oldalszám:
Azonosítás dátuma: 2024.06.01.	Győződjön meg róla, hogy a hatályos példányt használja!	12/26

9.3. A Használatba Vevőnek a megrendelőn fel kell tüntetnie a feszültségmentesítendő hálózatszakasz pontos megnevezését, a feszültségmentesítés tervezett időtartamát, valamint a munkacsoport vezetőjének a nevét.

9.4. A Használatba Vevő a feszültségmentesítéssel járó munkáit úgy szervezi, hogy a Használatba Adó hálózatán a villamosenergia-ellátás a lehető legkisebb fogyasztói körben és időtartamig szüneteljen.

10. Eljárás baleset esetén

10.1. A Szerződő Felek – jelen Megállapodás mellékletében rögzített kapcsolattartás útján – a közös oszlopos hálózaton bekövetkező, a HB-sel kapcsolatban végzett munkával összefüggő minden balesetet haladéktalanul jelentenek egymásnak.

10.2. A Szerződő Felek közösen vizsgálják ki az alkalmazottjaikat a Használatba Adó KIF és/vagy KÖF hálózatán végzett munkájuk során ért mindennemű baleseteket, ezen belül kiemelten a

- villamos áramütéses balesetet,
- leesés miatti balesetet,
- tartószerkezet meghibásodásából bekövetkezett balesetet, valamint
- a HB miatt a Használatba Adó üzemeltető személyzetét ért balesetet.

10.3. A Szerződő Felek ezen kívül jelentik a HB-sel kapcsolatban végzett munkával összefüggő kvázi baleseteket és személyi sérüléssel járó baleseteket is. Egyebekben a balesetek bejelentése és kivizsgálása során a munkavédelemről szóló 1993. évi XCIII. törvény előírásai szerint járnak el.

11. Rongálások, káresetek

11.1. A HB fel-, illetve leszerelése, valamint az üzemeltetése során az egymás berendezéseiben okozott rongálásokat a Szerződő Felek kötelesek egymásnak bejelenteni. A rongálás okozta meghibásodás helyreállításának költségei a hibát előidéző Felet terhelik.

11.2. Külső, harmadik személy általi károkozás esetén az esemény, illetve következményeinek észleléséről a Szerződő Felek kölcsönösen értesítik egymást. A saját berendezésben keletkezett károkról felvett káreseti jegyzőkönyvben a többi Fél esetleges kárára is utalni kell. A károkozóval szemben a Szerződő Felek egymástól függetlenül járnak el.

11.3. Élet- és balesetveszélyes, valamint vagyonbiztonságot veszélyeztető esetekben – amennyiben a Használatba Vevő nem intézkedik soron kívül – a Használatba Adó a HB vezetőket a szükséges mértékben, kártérítési kötelezettség nélkül eltávolíthatja.

12. Műszaki nyilvántartások

12.1. A Szerződő Felek a műszaki nyilvántartásaikban saját előírásaik szerint tartják nyilván a közös oszlopos hálózat műszaki adatait. Az egységes közműnyilvántartások vezetésére vonatkozó érvényes jogszabályok szerint a más közműves cégek által kért, valamint a központi közműnyilvántartó felé szolgáltatandó információkat a Szerződő Felek az üzemeltetési határok figyelembevételével, külön-külön adják meg.

Jelen űrlap a Társaság szellemi tulajdona.		
Azonosító: EEL-2024/004	Az űrlap neve: Együttműködési megállapodás	Oldalszám:
Azonosítás dátuma: 2024.06.01.	Győződjön meg róla, hogy a hatályos példányt használja!	13/26

12.2. A nyilvántartások vezetéséhez a Használatba Vevő a létesítések, átépítések és bontások során a 3. sz. mellékletben meghatározott adatokat szolgáltatja.

12.3. A Felek a nyilvántartások naprakészen tartása érdekében az adatok ellenőrzésében, kölcsönös adatcserében együttműködni kötelesek.

13. Átépítés

13.1. A Használatba Adó hálózatának átépítése

13.1.1. A Használatba Adó fenntartja magának a jogot, hogy szükséges esetben a közös oszlopos hálózat tartószerkezeteit átépítse, korszerűsítse. A Használatba Adó az oszlopokat saját érdekkörében felmerülő igény miatt, valamint harmadik személy kezdeményezésére is átépítheti, a Használatba Vevő pedig ezt tudomásul venni és tűrni köteles.

13.1.2. Amennyiben a Használatba Adó a közös oszlopos hálózat tartószerkezeteinek átépítését bármilyen okból kifolyólag kezdeményezi, akkor a meglévő HB le- és felszerelésének, valamint az ehhez szükséges engedélyezési eljárásnak az összes költségét a Használatba Vevő viseli. A Használatba Vevő köteles ezen költségeket a Használatba Adó erre vonatkozóan kiállított számlája alapján, a számla beérkezésétől számított 30 banki napon belül kiegyenlíteni (abban az esetben, ha az ideiglenes átszerelést Használatba Adó végzi el). A Használatba Vevőnek köteles gondoskodnia a végleges átszerelés saját költségén való elvégzéséről.

13.1.3. A Használatba Vevő továbbá tűrni köteles a Használatba Adó olyan hálózati beavatkozás eredményeként történő átépítéseit és átalakításait is, amelyet a Használatba Adó a *vilamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény* alapján elosztói engedélyesi tevékenysége keretében végez a felhasználók közcélú hálózatra történő csatlakoztatása, illetve a biztonságos villamosenergia-ellátása érdekében hajt végre.

13.1.4. A Használatba Adó az adott évre tervezett, a HB-t is érintő hálózati rekonstrukciós munkáiról a Használatba Vevőt előzetesen, tárgyév január 31-ig külön kérésre írásban tájékoztatja. A tájékoztató levélben településenként, utcánkénti bontásban közli a tervezett rekonstrukciós munkák pontos helyszínét és várható időpontját. A Használatba Adó és/vagy az által megbízott kivitelező a konkrét munkák kivitelezése előtt köteles egyeztetni a Használatba Vevővel a HB leszerelését és áthelyezését illetően.

13.1.5. Amennyiben a közös oszlopos hálózat tartószerkezeteinek átépítését harmadik személy kezdeményezi – például második vagy harmadik rendszerként létesülő új HB tulajdonosa vagy önkormányzat és/vagy más érdekelt Fél által kezdeményezett hálózat átépítés –, úgy a Szerződő Felek tulajdoni határainak megfelelően, külön egyeznek meg a harmadik személyvel az átépítés módjáról, valamint a költségek viseléséről. A Használatba Vevő, mint a meglévő HB tulajdonosa, a hálózati tartószerkezetek átépítését, valamint az új HB létesítését tűrni köteles, annak oszlopsoron történő elhelyezését nem akadályozhatja, létesítéséhez a szükséges és elvárható mértékben együttműködni köteles.

13.2. Használatba Vevő hálózatának átépítése

13.2.1. A Használatba Vevő a KIF és/vagy KÖF hálózat oszlopain elhelyezett HB-re vonatkozó átépítési (korszerűsítési), illetve bővítési igényét minden esetben írásban köteles jelezni

Jelen űrlap a Társaság szellemi tulajdona.		
Azonosító: EEL-2024/004	Az űrlap neve: Együttműködési megállapodás	Oldalszám:
Azonosítás dátuma: 2024.06.01.	Győződjön meg róla, hogy a hatályos példányt használja!	14/26

a Használatba Adó részére a Műszaki feltételek és eljárásrendben és a jelen Megállapodás 7.3. pontjában leírtaknak megfelelően.

13.2.2. A Szerződő Felek megállapodnak, hogy a Használatba Adó KIF és/vagy KÖF hálózatának tartószerkezetein meglévő HB átépítéskor a Műszaki feltételek és eljárásrend és jelen Megállapodás 7. pontjának létesítésre vonatkozó eljárása alapján járnak el. Az átépítés során létesülő új HB-re az átépítéskor hatályos Műszaki feltételek előírásai érvényesek.

13.2.3. Meglévő HB átépítésének az a munka minősül, melynek során a Használatba Vevő a Használatba Adó KIF és/vagy KÖF hálózatának tartószerkezetein új HB nyomvonalat nem létesít, csak a meglévő HB vezetéseket, kezelési helyeit, rögzítő szerelvényeit stb. cseréli, korszerűsíti.

13.2.4. Az átépített HB elbontásának végső határideje a készre jelentéstől számított 5 év. Ezt követően a Használatba Adó jogosult a Használatba Vevő költségviselése mellett az átépített hálózatot elbontatni. Az elbontás fentiek szerinti kötelezettsége akkor is fennáll, ha a meglévő és az átépített hálózatok tulajdonosai eltérő jogi személyek és köztük számviteli értelemben kapcsolt vállalkozási vagy bérleti viszony áll fenn.

14. Munkavédelmi előírások, személyi feltételek, oktatás, környezetvédelem

14.1. A Használatba Vevő, valamint az általa megbízott kivitelező és üzemeltető oszlopon munkát végző munkavállalóra egyaránt vonatkozik, hogy a KIF és/vagy KÖF hálózatok oszlopain a HB létesítésével, átalakításával, vagy bontásával kapcsolatos munkát a „Munkavégzési megállapodás” alapján, üzemeltetésével kapcsolatos munkát az „Üzemeltetési megállapodás” alapján, és csak a Használatba Adóval történő előzetes egyeztetést követően, valamint Műszaki feltételek és eljárásrendben megadott szabályozások és szabványok szerint végezhetnek.

14.2. A Használatba Vevő, valamint az általa megbízott kivitelező és üzemeltető köteles biztosítani, hogy a KIF és /vagy KÖF hálózat oszlopain munkát végző személyeik a KIF és/vagy KÖF hálózat tartószerkezetein történő munkavégzés tekintetében megfeleljenek a mindenkori hatályos MSZ 1585 szabvány által előírt személyi feltételeknek.

14.3. A KIF és/vagy KÖF hálózat oszlopain a HB üzemeltetését csak olyan személyek végezhetik, akik eleget tesznek a Használatba Adó munkabiztonsági előírásainak. A HB üzemeltetése során betartandó munkavégzési szabályokat, villamos biztonsági követelményeket a Műszaki feltételek és eljárásrend tartalmazza.

14.4. A KIF és/vagy KÖF hálózat oszlopain történő munkavégzés – HB létesítése, üzemeltetése, bontása – szabályait és feltételeit a Műszaki feltételek és eljárásrend határozza meg.

14.5. KIF hálózat esetén a feszültséghez közeli és FAM munkavégzés személyi feltételei a 14.6. pontban tárgyalt alapeset feltételeitől eltérnek, ezért az alapesettől eltérő munkavégzést a Használatba Vevő, valamint az általa megbízott kivitelező és üzemeltető KIF hálózat tartószerkezetein munkát végző személyei csak és kizárólag a szükséges jogosultság megszerzése és a munkavégzés egyéb feltételeinek teljesítése után és birtokában végezhetik. KÖF hálózat oszlopain feszültség alatti munkavégzés (KÖF FAM) és feszültséghez közeli munkavégzés a Használatba Vevő, vagy az általa megbízott kivitelező és üzemeltető oszlopon munkát végző személyei részére nem megengedett.

Jelen űrlap a Társaság szellemi tulajdona.		
Azonosító: EEL-2024/004	Az űrlap neve: Együttműködési megállapodás	Oldalszám:
Azonosítás dátuma: 2024.06.01.	Győződjön meg róla, hogy a hatályos példányt használja!	15/26

14.6. A Használatba Vevő, valamint az általa megbízott kivitelező és üzemeltető KIF és/vagy KÖF hálózat oszlopain munkát végző személyeire egyaránt érvényes követelmény, hogy a KIF és/vagy KÖF hálózat tartószerkezetein való munkavégzéskor a munkát legalább két főnek kell végeznie. A hatályos MSZ 1585 szabvány, valamint a létesítésre vonatkozó irányterv szerint egyiküknek legalább kioktatottnak (III. csoportba tartozó személy, akit az általa végzendő munkák villamos veszélyeire és az ezzel kapcsolatos magatartásra bizonyítottan kioktattak). A másikuknak pedig legalább gyengeáramú szakképzettségűnek és kioktatottnak (IV/b. csoportba tartozó személy, akit a munkájával kapcsolatos erősáramú villamos berendezések villamos veszélyeiről és az ezzel kapcsolatos magatartási szabályokról kioktattak és tanfolyami vizsgát tett) kell lennie, és közülük a IV/b csoportba tartozó személyt kell munkavezetőnek kijelölni. A magasban történő munkavégzést a munkavezetőnek a földről kell felügyelnie és irányítania, és szükség esetén végrehajtania a mentést. Ha egyidejűleg több oszlopon folyik munkavégzés, akkor annyi fő munkavezető szükséges, ahányan átlátják a munkaterületet és a mentést végre tudják hajtani.

14.7. A Használatba Vevő, valamint az általa megbízott kivitelező és üzemeltető a hatályos MSZ 1585 szabvány szerinti – az oszlopon történő munkavégzéshez elengedhetetlenül szükséges – kioktatottsági feltétel megszerzéséhez a KIF és/vagy KÖF hálózat oszlopain munkát végző személyeik részére saját költségén biztosítja az oktatást az erre jogosult, a Használatba Adóval szerződésben álló oktatási intézménynél. A Használatba Adó a szerződött oktatási intézmények elérhetőségét kérés esetén a Használatba Vevő és az általa megbízott kivitelező és üzemeltető rendelkezésére bocsátja. Az oktatás kezdeményezése a Használatba Vevő, valamint az általa megbízott kivitelező és üzemeltető kötelessége az oktatási intézménynél. Az oktatáson a munkavállalók jártasságot – a hatályos MSZ 1585 szabvány szerinti kioktatottságot – szereznek a KIF és/vagy KÖF hálózatokkal kapcsolatos munkabiztonsági és tárgyismereti kérdésekben, valamint a KIF és/vagy KÖF hálózatok oszlopain végzendő munkák villamos veszélyeire és az ezzel kapcsolatos magatartásra vonatkozóan. Az oktatásnak erre a feladatra alkalmas – a Használatba Adó által minősített, elméleti és gyakorlati oktatást is biztosító – oktatási intézménynél kell történnie. A sikeres vizsgát tett személyek igazolványt/bizonyítványt kapnak az oktatás sikeres elvégzéséről, amely 1 évre érvényes – évenként meg kell újítani -, és amit a Használatba Adó a teljes működési területén elfogad/elismer.

14.8. A Használatba Vevő, valamint az általa megbízott kivitelező és üzemeltető munkavállalói a KIF és/vagy KÖF hálózat tartószerkezetein történő munkavégzésük során a fényképes igazolványukat kötelesek maguknál tartani, és a Használatba Adó képviselőjének kérésére megmutatni.

14.9. Az igazolvány érvényességének lejártá előtt az éves ismeretfelújító oktatást a Használatba Vevő, valamint az általa megbízott kivitelező és üzemeltető köteles kezdeményezni az oktatási intézménynél. Lejárt érvényességű igazolvánnyal vagy igazolvány nélkül a KIF és/vagy KÖF hálózat tartószerkezetein elhelyezett HB-en munkát végezni tilos!

14.10. A Használatba Vevő, valamint az általa megbízott kivitelező és üzemeltető a kioktatott és érvényes vizsgával rendelkező munkavállalóinak névsorát kérés esetén naprakészen biztosítja a Használatba Adó részére.

14.11. A Használatba Vevő, valamint az általa megbízott kivitelező és üzemeltető munkavállalói a KIF és/vagy KÖF hálózat tartószerkezetein való munkavégzésük során kötelesek betartani a környezetvédelmi előírásokat a Műszaki feltételek és eljárásrendben leírtaknak megfelelően.

Jelen űrlap a Társaság szellemi tulajdona.		
Azonosító: EEL-2024/004	Az űrlap neve: Együttműködési megállapodás	Oldalszám:
Azonosítás dátuma: 2024.06.01.	Győződjön meg róla, hogy a hatályos példányt használja!	16/26

14.12. A Használatba Vevőtől és az általa megbízott kivitelezőtől és üzemeltetőtől elvárt szervezeti intézkedések

- Minden üzemeltetési feladat bejelentése a Használatba Adó illetékes áramhálózati üzem kapcsolattartója felé legalább 24 órával a munka megkezdése előtt (munka pontos helyszíne, kezdete és vége, munkavégzők neve).
- Dolgozzon ki saját technológiát a magasban történő munkavégzésre, azt elméletben, gyakorlatban is oktassa.
- Vezessen be és működtessen nyilvántartási rendszert az elvégzett munkákról és az alkalmazott alvállalkozókról, amivel utólag is nyomon követhető, hogy az oszlopon ki, milyen tevékenységet végzett.
- Vezessen be saját munkavédelmi ellenőrzési rendszert a munkák végrehajtása során, ezt és az ellenőrzések jegyzőkönyveit tege elérhetővé a Használatba Adó részére.
- Vezessen be fegyelmi felelősségre vonási rendszert a munkavégzés során tapasztalt szabálytalanságok kezelésére.
- Minden KIF és/vagy KÖF hálózaton munkát végző személy részesüljön elsősegélynyújtó képzésben, figyelembe véve a hatályos MSZ 1585 erre vonatkozó előírásait.

14.13. A munkavégzés helyszínén mindig álljon rendelkezésre a napi munkautasítás és a munkát végző személyek munkavégzésre jogosító, fényképpel ellátott érvényes igazolványa.

15. A használat jog-díja

15.1. A Használatba Vevő a használatba vett KIF és/vagy KÖF hálózatok nyomvonalá és tartószerkezetei használati jogának ellenértékéeként a használatba vett KIF és/vagy KÖF hálózatok – az aktuális, legmagasabb sorszámú **Területkimutatásban** szereplő összesített - mennyiségének megfelelő **használati jog-díjat** fizet a Használatba Adó részére. A Szerződő Felek a Használatba Vevő által használatba vett KIF és/vagy KÖF hálózatok azonosító adatait az általuk cégszerűen aláírt Területkimutatásban rögzítik és tartják nyilván.

15.2. A nyomvonal és a tartószerkezetek használatának jog-díja

A Használatba Adó a KIF és/vagy KÖF hálózatok nyomvonalának és tartószerkezeteinek folyamatos használatáért éves használati jog-díjat számláz negyedéves bontásban a Használatba Vevő részére a Használatba Vevő által használatba vett KIF és/vagy KÖF hálózat – jelen Megállapodás Felek által aláírt mindenkor hatályos legmagasabb sorszámú **Területkimutatásban összesített** - mennyiségének alapján a 15.9. pont szerinti 1. számú táblázat díjtételeinek megfelelően.

15.3. Használatba Vevő minden jogszerűen kiállított számlát annak kiállításától számított 30 naptári napos fizetési határidővel köteles kiegyenlíti. Használatba Adó késedelmes fizetés esetén a Ptk. szerinti késedelmi kamat felszámítására jogosult.

15.4. Az elkészült közös oszlopos hálózatok esetében a Használatba Vevő, a HB készre jelentését követő hó első napjától az aktuális negyedév utolsó napjáig tartó időszakra előre, egy összegben, időarányosan megállapított használati jog-díjat fizet a Használatba Adó számlája alapján, a létesült közös oszlopos hálózat érintett - a Felek által aláírt aktuális, legmagasabb sorszámú **Területkimutatásban szereplő összesített - mennyiségének** megfelelően, jelen Megállapodás 15.9. pontjában leírtak szerint.

Jelen űrlap a Társaság szellemi tulajdona.		
Azonosító: EEL-2024/004	Az űrlap neve: Együttműködési megállapodás	Oldalszám:
Azonosítás dátuma: 2024.06.01.	Győződjön meg róla, hogy a hatályos példányt használja!	17/26

15.5. Az ezt követő negyedév első napjától kezdődően a Használatba Vevő – mint a HB tulajdonosa, a Használatba Adó számlája alapján - negyedéves használati jog-díjat fizet a Használatba Adó részére a meglévő közös oszlopos hálózatot érintő, az aktuális **Területkimutatásban szereplő összesített mennyiségek** alapján – jelen Megállapodás 15.9. pontjában leírtak szerint. Használatba Adó a negyedéves használati jog ellenértékét a vonatkozó negyedév 15. napjáig előre számlázza ki Használatba Vevő részére. Ez alól kivételt képez a tárgyévi első negyedéves számla, melyet Használatba Adó legkésőbb február 15. napjáig állítja ki Használatba Vevő részére.

15.6. A Használatba Adó által számlázandó használati jog-díj összege egyenlő az éves használati jog-díj adott évre érvényes fajlagos díjtételének és a Használatba Vevő által igénybe vett KIF és/vagy KÖF hálózat - az aktuális Területkimutatásban szereplő - **összesített mennyiség** szorzatának a számlával érintett időszakra eső, arányosított részével.

15.7. A meglévő **Mobil bázisállomás** (továbbiakban: **MBÁ**) használatának díja a 15.4. - 15.6. pontokban leírtaktól annyiban különbözik, hogy a MBÁ éves használati jog-díját a törtéves megbontástól eltekintve, időarányos használati jog-díj esetén a HB készre jelentését követő hó első napjától az aktuális év utolsó napjáig tartó időszakra előre, egy összegben, míg az ezt követő év első napjától kezdődően a Használatba Vevő – mint a HB tulajdonosa – a Használatba Adó számlája alapján éves használati jog-díjat fizet előre, egy összegben a Használatba Adó részére a meglévő közös oszlopos hálózatot érintő, az aktuális **Területkimutatásban szereplő összesített mennyiségek** alapján – jelen Megállapodás 15.9. pontjában leírtak szerint.

15.8. A használati jog-díjról kiállított számlák kiegyenlítésének napja az a nap, amelyen a Használatba Adó bankszámláján a díj jóváírásra kerül.

15.9. A használati jog-díj díjtételeinek megállapítása

Használatba Adó – külön tájékoztatás nélkül – egyoldalúan jogosult a tárgyévi díjtételeket a Központi Statisztikai Hivatal által az előző évre hivatalosan közzétett éves fogyasztóiár-index mértékével megnövelni. A fogyasztóiár-index csökkenése, azaz a defláció, nem teremt lehetőséget a díjak csökkentésére. A deflációt követő évben a Használatba Adó az előző évben érvényes fajlagos díjtételeit alkalmazza.

Az ilyen módon megnövelt díjtételek az aktuális év január 1. napjától érvényesek.

A jelen Megállapodás megkötésekor, a **2024. évben érvényes díjtételeket** az alábbi, 1. számú táblázat tartalmazza.

Jelen űrlap a Társaság szellemi tulajdona.		
Azonosító: EEL-2024/004	Az űrlap neve: Együttműködési megállapodás	Oldalszám:
Azonosítás dátuma: 2024.06.01.	Győződjön meg róla, hogy a hatályos példányt használja!	18/26

Díj megnevezése	2024. évi fajlagos nettó díjtétel	A díj alkalmazási feltétele
Éves használati jog-díj I.a) KIF+HB vagy KÖF+KIF+HB hálózatokra		
Éves használati jog-díj II.a) KÖF+HB hálózatokra		
Éves használati jog-díj III. KIF vagy KÖF oszlopon elhelyezett egyedi hírközlési berendezés		Vezeték alatt 15 m föld feletti magasságig Vezeték felett 15 m föld feletti magasságig Vezeték alatt 15 m föld feletti magasság felett Vezeték felett 15 m föld feletti magasság felett

1. számú táblázat

15.10. Amennyiben a Használatba Vevő a meglévő HB átépítése során (technológia-váltás érdekében) az új hálózatát úgy helyezi el az oszlopsoron, hogy az megfelel a Műszaki feltételek és eljárásrendben meghatározott előírásainak, akkor a HB készre jelentését követő 24 hónap leteltével (továbbiakban: **Türelmi idő**) a Használatba Vevő köteles a meglévő és az új HB után külön használati jog-díjat fizetni a Használatba Adó részére, az igénybe vett KIF és/vagy KÖF hálózat – **az aktuális Területkimutatásban szereplő összesített - mennyisége** alapján, amíg az átépített HB elbontása meg nem történik. Amennyiben az átépített hálózat készre jelentése jelen Megállapodás hatálybalépését megelőzte, akkor a 24 hónapos Türelmi idő a jelen Megállapodás hatálybalépésének időpontjától számítódik feltéve, ha a Felek külön írásban másképp meg nem állapodtak.

15.11. Amennyiben a Használatba Vevő a létesített HB-nek csupán tulajdonosa kíván lenni és üzemeltetés szempontjából harmadik Felet bíz meg a létesített HB üzemeltetésével – ahol a harmadik Fél a létesített HB használati jog-díjának fizetéséért is felelős, vagyis az üzemeltető Fél egyben a Fizető Fél is –, úgy a létesített HB **2024. év 06. hó 01. napjától** kezdődően esedékessé váló használati jog-díjak megfizetéséért a Használatba Vevővel egyetemleges kötelezettséget vállal a Használatba Adóval szemben. A Használatba Vevő kijelenti, hogy az egyetemleges fizetési kötelezettség jogi természetével tisztában van.

15.12. A Használatba Adó kötelezettséget vállal, hogy a 15.11. pontban meghatározott esetben a használati jog-díj számlákat a Fizető Fél nevére és címére állítja ki. A számlázás ügyrendjére ugyanazok a szabályok érvényesek, mint a Használatba Vevő részére kiállítandó számlák esetében.

16. Közös oszlopos hálózat megszüntetése

16.1. A KIF és/vagy KÖF hálózat oszlopain elhelyezett HB egyes szakaszai műszaki indokok miatt, az érintett Felek, valamint harmadik személy kezdeményezésére eltávolításra kerülhetnek a KIF és/vagy KÖF hálózat tartószerkezeteiről. A Használatba Adó saját érdekkörben felmerülő igény miatt vagy harmadik személy kezdeményezésére igényelheti a közös hálózati tartószerkezetek és az ezeken elhelyezett HB egyes szakaszainak megszüntetését. A Használatba Vevő is dönthet úgy, hogy a HB egyes szakaszait vagy a teljes HB-t megszünteti, pl. gazdasági megfontolásból.

Jelen űrlap a Társaság szellemi tulajdona.		
Azonosító: EEL-2024/004	Az űrlap neve: Együttműködési megállapodás	Oldalszám:
Azonosítás dátuma: 2024.06.01.	Győződjön meg róla, hogy a hatályos példányt használja!	19/26

16.2. A Felek előre egyeztetett időpontban, közös helyszíni bejárás során műszaki szemlét tartanak, melyet a Használatba Vevő kezdeményez. A műszaki szemle a Használatba Vevő, a HB bontását végző kivitelező, valamint a Használatba Adó illetékese részvételével történik. A bejárás során a Felek együttesen ellenőrzik a megszűnés által érintett hálózatrészeket, és a bejáráson tapasztaltakat a műszaki szemle jegyzőkönyvben dokumentálják. A Szerződő Felek a bontási munkák elvégzését követően a Területkimutatás módosításával aktualizálják és cég-szerű aláírásával kivonják a jelen megállapodás hatálya alól a készre jelentés dátumának figyelembevételével.

16.2.1. A Használatba Vevő előzetesen írásban jelzi szándékát a Használatba Adó illetékes áramhálózati üzeménél, a leszerelendő HB hálózatrészek pontos megnevezésével, a bontással érintett egyedi oszlopok .xls kimutatásának megküldésével és egyeztet a bontási munkákat illetően.

16.2.2. A Használatba Vevő saját költségén gondoskodik a HB valamennyi elemének KIF és/vagy KÖF hálózat tartószerkezeteiről történő eltávolításáról.

16.2.3. A Szerződő Felek a HB bontási munkáinak lebonyolítása és dokumentálása során a jelen megállapodás 7. pontjának létesítésre vonatkozó eljárása alapján és a Műszaki feltételek és eljárásrendben leírtaknak megfelelően járnak el.

16.3. Amennyiben a közös oszlopos hálózat tartószerkezeteinek, és ezzel együtt a HB egyes szakaszainak vagy a teljes HB-nek a megszüntetését a Használatba Adó kezdeményezi, akkor a Használatba Adó és a Használatba Vevő az alábbiak szerint járnak el.

16.3.1. A Használatba Adó előzetesen – a tervezés megkezdése előtt – írásban, tájékoztató levélben jelzi szándékát a Használatba Vevőnek a leszerelendő HB hálózatrészek pontos megnevezésével. A tervezés során a Használatba Adó köteles egyeztetni a Használatba Vevővel a bontási munkákat illetően. A kivitelezés megkezdése előtt legalább 30 naptári nappal a Használatba Adó illetékese és/vagy a Használatba Adó által megbízott kivitelező köteles egyeztetni a Használatba Vevővel a bontási munkák ütemezését és a HB leszerelését illetően.

16.3.2. Amennyiben a HB megszüntetését a Használatba Adó kezdeményezi, abban az esetben is a HB eltávolításának és áthelyezésének teljes költségét a Használatba Vevő viseli.

16.3.3. A Használatba Vevőnek 12 hónap áll rendelkezésére a HB megszüntetésére, mely időszak a Használatba Adó írásbeli tájékoztatása kézhezvételének dátumától kezdődik. Ezen időszak alatt a Használatba Vevő gondoskodik a HB KIF és/vagy KÖF hálózat tartószerkezetein elhelyezett valamennyi elemének eltávolításáról.

16.3.4. Amennyiben a Használatba Vevő a 12 hónapos időszak alatt a HB eltávolítására vonatkozó kötelezettségének nem tesz eleget, a Használatba Adó – a Használatba Vevő 30 napos póthatáridőről szóló írásbeli felszólításának eredménytelensége esetén – jogosult a HB elemeit eltávolítani oszlopairól, fenntartva a jogot költségei megtérítésére.

16.3.5. A bontással összefüggésben – ideértve a használati jogviszony megszűnését is – a Használatba Vevő a Használatba Adóval szemben semmilyen követelést, igényt, semmilyen jogcímen nem jogosult támasztani. A Felek ügyleti akarata szerint a fenti esetben a használati jogviszony a Használatba Vevő tulajdonában lévő berendezések elbontásának napjával szűnik meg és ezen időpontig jogosult a Használatba Adó használati díjat felszámolni.

Jelen űrlap a Társaság szellemi tulajdona.		
Azonosító: EEL-2024/004	Az űrlap neve: Együttműködési megállapodás	Oldalszám:
Azonosítás dátuma: 2024.06.01.	Győződjön meg róla, hogy a hatályos példányt használja!	20/26

16.4. A bontási munkák befejezésekor a Használatba Vevő, vagy az általa megbízott kivitelező készre jelenti a munkát a Használatba Adó részére. Ezt követően a Felek előre egyeztetett időpontban, közös helyszíni bejárás során műszaki szemlét tartanak, melyet a Használatba Adó kezdeményez.

16.5. A Szerződő Felek a bontási munkák műszaki szemlétjét követően a Területkimutatás módosításával aktualizálják és cégszerű aláírásával kivonják az Együttműködési megállapodás hatálya alól a készre jelentés dátumának figyelembevételével.

16.6. A Használatba Adó jogosult a Használatba Vevő előzetes írásbeli értesítését követően a HB-t részben vagy egészben az oszlopairól eltávolítani az alábbi esetekben.

16.6.1. Amennyiben egy adott közös oszlopos hálózat Szerződő Felek által tartandó közös helyszíni műszaki szemléje – üzembe helyezése – nem történt meg, vagy nem minősült megfelelőnek, és a közös oszlopos hálózatrész nincs az Együttműködési megállapodás hatálya alá helyezve, és a Használatba Adó hiányosságok pótlására vonatkozó írásbeli felszólításának a Használatba Vevő a Használatba Adó felszólító levelének kézhezvételétől számított 30 naptári napon belül nem tesz eleget.

16.6.2. Amennyiben a Használatba Vevő a jelen Megállapodás 17.6. pontja szerinti fizetési kötelezettségeinek az írásbeli felszólítás alapján sem tesz eleget.

16.6.3. Amennyiben a Használatba Vevő műszaki szempontból szabálytalanul, nem a vonatkozó szabványoknak és a Műszaki feltételek és eljárásrend előírásainak megfelelően létesíti a HB-t, és az érintett Használatba Adó írásbeli felszólításának kézhezvételét követő 30 naptári napon belül a meghatározott határidőig a szabálytalanságot nem szünteti meg, a HB szabványosítását, átalakítását az előírásoknak megfelelően nem végzi el, vagy a szabálytalanul létesült HB-t nem távolítja el.

17. Együttműködési megállapodás hatálya, megszűnése

17.1. Jelen Megállapodás 2024.06.01-i hatállyal határozatlan időre jön létre.

17.2. A Szerződő Felek a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 6:339 §-ban foglaltaktól egyező akarattal eltérve a bérleti szerződés felmondásának, illetve megszüntetésének szabályait az alábbiakban rögzítik.

17.3. Bármelyik Fél jogosult a használati jogviszonyt egészben, vagy egyes hálózati részek tekintetében részben is 12 hónapos rendes felmondási idő betartásával felmondani külön indokolás nélkül. A Használatba Vevő szerelvényeinek lebontási költsége a Használatba Vevőt terheli.

17.4. A használati jogviszony megszűnik abban az esetben is, ha a Használatba Vevő jogutód nélküli megszüntetésére kerül sor. A Használatba Adó ez esetben a Használatba Vevő által le nem szerelt szerelvényeket, egyéb berendezéseket jogosult a tartószerkezetekről eltávolítani és azokkal, mint uratlanná vált javakkal szabadon rendelkezni.

17.5. Amennyiben a jelen Együttműködési megállapodásban foglalt műszaki átadás-átvételi eljárás a Használatba Vevőnek érdekkörébe eső okból, a felszerelést követő legkésőbb egy hónapon belül nem valósul meg, úgy az a megállapodás bontó feltételét képezi; mely esetben

Jelen űrlap a Társaság szellemi tulajdona.		
Azonosító: EEL-2024/004	Az űrlap neve: Együttműködési megállapodás	Oldalszám:
Azonosítás dátuma: 2024.06.01.	Győződjön meg róla, hogy a hatályos példányt használja!	21/26

a Használatba Adó a Használatba Vevő költségére jogosult eltávolítani a hírközlési hálózatot és annak szerelvényeit a tartószerkezetről. A leszerelt egységeket, berendezéseket a Használatba Vevő az erre irányuló írásbeli megkereséstől számított 30 napon belül köteles átvenni. A szerződés megszűnésével összefüggésben a Használatba Vevő semmilyen jogcímen, semmilyen igényt, követelést nem támaszthat a Használatba Adóval szemben.

17.6. A Felek ügyleti akarata szerint amennyiben a Használatba Vevő a használati jog-díj megfizetésével késedelembe esik, úgy a Használatba Adó a szerződést azonnali hatállyal jogosult felmondani feltéve, hogy a Használatba Vevőt 15 napos határidő kitűzésével a hátralék kifizetésére írásban felszólította és a befizetés e határidő lejártáig sem történt meg. A Használatba Adó jogosult a Használatba Vevő fenti fizetési késedelmének idejére a jelen Megállapodásban rá vonatkozó kötelezettségek teljesítésének felfüggesztésére (különösen, de nem kizárólagosan új elvi engedélyek kiadása, tervjövőahagyás, munkaterület adás, átadás-átvétel). Az Együttműködési megállapodás azonnali hatályú felmondását vonják maguk után a Használatba Vevő jelen megállapodás 18.2.3. pontjában foglaltak fennállása vagy a 18.2.4. pontjában foglalt kötelezettségszegései eredményeként a kötbér maximum elérése is, mely esetben a Használatba Adót előzetes felszólítási kötelezettség nem terheli. A Használatba Adó jogosult továbbá a jelen Megállapodást a jogsértés felszámolására történő felszólításban megszabott határidő eredménytelen leteltét követően azonnali hatállyal felmondani, amennyiben a Használatba Vevő tevékenysége, az általa üzemeltetett illetve felszerelt berendezések az elosztóhálózat üzemét veszélyezteteti, balesetveszélyes állapotot idéz elő, továbbá ha a Használatba Vevő a tervezett bejárásokon nem jelenik meg, a jelen megállapodásból fakadó munkavégzési kötelezettségének nem tesz eleget, vagy a jelen Megállapodásban foglaltakat nem tartja be. A használati jogviszonynak azonnali hatályú felmondása folytán történő megszűnése esetében a Használatba Adó a Használatba Vevő költségére jogosult eltávolítani annak szerelvényeit a tartószerkezetről, majd gondoskodik ezek végleges átadásáról.

17.7. A Felek megállapodása szerint amennyiben jogszabályi, vagy hatósági kötelezés folytán a Használatba Adó köteles a használati joggal érintett hálózatát átalakítani, vagy megszüntetni, úgy ebben az esetben a hírközlési hálózat, illetve a Használatba Vevő tulajdonában álló egyéb berendezések leszerelésének és esetleges áthelyezésének költségeit a Használatba Vevő viseli. Amennyiben a Használatba Vevő tulajdonában álló infrastruktúra más hálózati elemre történő áthelyezésére nincs mód, úgy az a jelen Megállapodás bontó feltételét képezi, amellyel összefüggésben a Használatba Vevő semmilyen jogcímen, semmilyen igényt, követelést nem támaszthat a Használatba Adóval szemben.

17.8. A Felek megállapodása szerint, amennyiben harmadik fél kezdeményezésére történik a közös hálózat megszüntetése, akkor a két tulajdonos berendezéseinek átalakítását a harmadik Fél költségviselése mellett kell megvalósítani.

17.9. A Felek kötelesek a szerződés megszűnését követő 15 napon belül egymással teljeskörűen elszámolni.

17.10. A Használatba Adó jogosult mindaddig a Használatba Vevőtől használati jog-díjat követelni, amíg a HB elbontása meg nem történt. Ez utóbbi rendelkezés arra az esetre is vonatkozik, amikor a HB-en elektronikus hírközlési szolgáltatás nyújtásával a Használatba Vevő felhagyott.

18. Kötbér

18.1. A Használatba Vevő tudomásul veszi, hogy ha a Használatba Adó KIF és/vagy KÖF hálózatának oszlopain történő munkavégzés során munkavédelmi, munkabiztonsági szabá-

Jelen űrlap a Társaság szellemi tulajdona.		
Azonosító: EEL-2024/004	Az űrlap neve: Együttműködési megállapodás	Oldalszám:
Azonosítás dátuma: 2024.06.01.	Győződjön meg róla, hogy a hatályos példányt használja!	22/26

lyok megszegését, a munkavégzés személyi, tárgyi feltételeinek hiányát, vagy engedély – a munkavégzéshez szükséges megállapodás – nélküli munkavégzést (továbbiakban: szabálytalan munkavégzés) észlel a Használatba Vevő vagy az általa megbízott kivitelező és üzemeltető részéről, úgy a Használatba Adó szankciót (munkavégzés korlátozása, szerelési felügyelő kirendelése, vagy kötbér kiszabása) alkalmazhat a szabálytalan munkavégzést végző Féllal szemben, függetlenül attól, hogy az a Használatba Vevő, vagy az általa HB létesítési, üzemeltetési vagy bontási munkával megbízott harmadik személy. A Használatba Vevő az általa HB létesítési, üzemeltetési vagy bontási munkával megbízott harmadik személyért úgy felel – ideértve a lehetséges következményeket is –, függetlenül attól, hogy az a kivitelező vagy az üzemeltető, mintha a munkát maga végezné.

18.2. Amennyiben a Használatba Vevő vagy az általa HB létesítési, üzemeltetési vagy bontási munkával megbízott kivitelező, üzemeltető a Használatba Adó KIF és/vagy KÖF hálózatának oszlopain a munkabiztonsági, munkavédelmi előírásokat figyelmen kívül hagyva, szabálytalanul végez HB létesítési, üzemeltetési vagy bontási munkát, akkor a Használatba Adó jogosult a 18.2.1. – 18.2.3. pontokban leírt korlátozásokat alkalmazni, illetve kötbért érvényesíteni a Használatba Vevővel, vagy az általa megbízott, az oszlopon ténylegesen munkát végző harmadik személlyel – kivitelezővel, üzemeltetővel – szemben.

18.2.1. Jelen Megállapodás hatálya alatt első alkalommal történő szabálytalan munkavégzés esetén a Használatba Adó jogosult a munkavégzés helyszínén felfüggeszteni a munkát, és a szabálytalanul munkát végző Felet vagy Feleket írásban figyelmezteti. A szabálytalan munkavégzésről, amennyiben azt nem a Használatba Vevő követi el, a Használatba Adó a Használatba Vevőt közvetlenül, írásban is értesíti.

18.2.2. Jelen Megállapodás hatálya alatt második alkalommal történő szabálytalan munkavégzés esetén a Használatba Vevő köteles 500.000,-Ft (ötszázezer forint) kötbért fizetni a Használatba Adó részére. A kötbér az annak megfizetésére történő felhívás kézhezvételétől számított 15 naptári napon belül válik esedékessé. Ezen túlmenően a Használatba Adó a Használatba Vevő költségére szerelési felügyeletet írhat elő meghatározott munkákra vonatkozóan, a szabálytalan munkavégzés dátumától számított legfeljebb 1 évre.

18.2.3. Jelen Megállapodás hatálya alatt harmadik alkalommal történő szabálytalan munkavégzés esetén a Használatba Vevő köteles 1.000.000,-Ft (egymillió forint) kötbért fizetni a Használatba Adó részére. A Használatba Adó a súlyos és sorozatos szerződésszegés miatt minden külön értesítés nélkül, írásban azonnali hatállyal felmondhatja a Használatba Vevővel hatályos Együttműködési megállapodást. A kötbér az annak megfizetésére történő felhívás kézhezvételétől számított 15 naptári napon belül válik esedékessé. A munkavédelmi szabályokat figyelmeztetés ellenére ismételten megsértő, szabálytalanul munkát végző harmadik személy – a Használatba Vevő által HB létesítési, üzemeltetési vagy bontási munkával megbízott kivitelező vagy üzemeltető –, vagy annak munkavállalója a Használatba Adó kezdeményezésére a továbbiakban nem foglalkoztatható a Használatba Adó területén.

18.2.4. A kötbér mértéke a 7.33., 7.41., 7.44., 7.45., 7.53., és a 17.6. pontokban meghatározott esetekben történő szerződésszegés eseténként az Éves használati jog-díj 0,5%-a, de legalább 200.000,-Ft (kétszázezer forint). A kötbér maximuma az Éves használati jog-díj 10%-a.

18.2.5. Ha a legmagasabb sorszámú Területkimutatáshoz képest a Használatba Vevő által ténylegesen használatba vett KIF és/vagy KÖF hálózat mennyisége változik a Használatba Vevő köteles az adott hónapban létesített HB-t ugyanazon hónap utolsó napjáig bejelenteni a Használatba Adó részére. Használatba Vevő kötelezettséget vállal, hogy kötbért fizet a Hasz-

Jelen űrlap a Társaság szellemi tulajdona.		
Azonosító: EEL-2024/004	Az űrlap neve: Együttműködési megállapodás	Oldalszám:
Azonosítás dátuma: 2024.06.01.	Győződjön meg róla, hogy a hatályos példányt használja!	23/26

nálatba Adó részére, amennyiben jelen pontba foglalt változás bejelentési kötelezettségének nem tesz eleget. A kötbér mértéke a be nem jelentett mennyiségére vetített Éves használati jog-díj kétszerese, mindaddig, amíg a változásról a Használatba Adót nem értesíti.

18.3. A Használatba Vevő a 18. pontokban leírt korlátozásokat tudomásul veszi, és kötelezi magát, hogy azokról az általa HB létesítési, üzemeltetési vagy bontási munkával megbízott kivitelezőt, üzemeltetőt is tájékoztatja, valamint vállalja a Használatba Adó által érvényesített kötbér megfizetését a Használatba Adó kötbérértesítője alapján.

19. HB adás-vételével kapcsolatos rendelkezések

19.1. Használatba Vevő a létesített idegen tulajdonú eszközt csak a létesítést megelőző igénybejelentésben meghatározott célra használhatja. Használatba Adó jogosult ellenőrizni az idegen tulajdonú eszköz üzemeltetésének jogszerűségét. A Használatba Vevő a megszerzett használati jogot csak saját tevékenysége során gyakorolhatja, azt harmadik fél részére nem adhatja tovább. Jogosulatlan felhasználás vagy továbbadás a szerződés azonnali hatályú felmondását vonja maga után. A HB tulajdonjogának átruházásához a Használatba Adó írásos hozzájárulása szükséges, melyet a Használatba Adó nem köteles megadni, amennyiben a HB adásvétellel érintett Használatba Vevők bármelyikének a megállapodással összefüggő számlatartozása, vagy jegyzőkönyvben dokumentált hiánypótlása van.

19.2. A Szerződő Felek kötelezettséget vállalnak arra, hogy a jelen Megállapodás által érintett tulajdonuk értékesítéséről egymást írásban értesítik, és erről, valamint cégük megváltozásáról (pl. szervezeti felépítés változása, név-, illetve címváltozás, jogutódlással történő megszűnés stb.) tájékoztatják egymást. A tulajdonosváltás tényét a Használatba Vevő (eladó) és a HB leendő tulajdonosa (vevő) közös írásbeli nyilatkozatban köteles bejelenteni a Használatba Adó illetékes Regionális Központ kapcsolattartójánál, legkésőbb a tulajdonosváltást megelőző 15 naptári nappal korábban. A nyilatkozat az alábbi információkat kell, hogy tartalmazza:

- A tulajdonosváltás által érintett HB pontos megnevezése (település, HB nyilvántartási adatai /km, oszlop darabszám/).
- A tulajdonosváltás időpontja.
- A használati jog-díj fizetésének Felek közötti megegyezés szerinti határideje, ameddig a Használatba Vevő (eladó) fizeti, és amikortól az új HB tulajdonos (vevő) fizeti.
- Nyilatkozat a Használatba Vevő (eladó) részéről, hogy a tulajdonosváltás időpontjáig bezárólag a Használatba Adóval szemben kiegyenlített tartozása nincs.
- A tájékoztatásnak tartalmaznia kell az új hálózattulajdonos megnevezését és elérhetőségét, a tulajdonjog átruházással érintett hálózatot, az utóbbi tekintetében a Használatba Adó által elvárt adattartalmú .xls formájában megadva a ténylegesen érintett tartószerkezeteket. A Használatba Vevő kötelezettséget vállal arra is, hogy a hálózat leendő új tulajdonosát tájékoztatja a Használatba Adóval való Együttműködési megállapodás megkötési kötelezettségéről.

19.3. A Használatba Vevő a tartószerkezet használati jogviszonyát harmadik személynek sem ingyenesen, sem ellenérték fejében nem adhatja át, gazdasági társaságba a használati jogát nem apportálhatja. A Használatba Vevő jogosult a jelen Megállapodásból származó jogait és kötelezettségeit későbbi időpontban mobil telefon vagy más távközlési hálózatban történő felhasználás céljából harmadik személyre, kizárólag a Használatba Adó előzetes írásos hozzájárulása mellett átruházni.

Jelen űrlap a Társaság szellemi tulajdona.		
Azonosító: EEL-2024/004	Az űrlap neve: Együttműködési megállapodás	Oldalszám:
Azonosítás dátuma: 2024.06.01.	Győződjön meg róla, hogy a hatályos példányt használja!	24/26

19.4. A MBÁ-t alkotó minden készülék és berendezése a Használatba Vevő tulajdona és a jelen Megállapodás lejártát vagy megszűnését követően is az marad. A MBÁ értékesítése esetén a Használatba Adót jelen megállapodás alapján elővásárlási jog illeti meg. A Használatba Adó, amennyiben élni kíván az elővásárlási jogával, akkor az értékesítésre vonatkozó írásos értesítés kézhezvételét követő 60 napon belül írásban köteles nyilatkozni. A MBÁ-t a Használatba Vevő csak akkor jogosult harmadik személy részére értékesíteni, ha a Használatba Adó erről másképp nem nyilatkozik vagy az elővásárlási jogával nem él. Amennyiben a Használatba Vevő jogosult harmadik személy részére értékesíteni a MBÁ-t, akkor a Használatba Vevő köteles eljárni annak érdekében, hogy a MBÁ új tulajdonosa a tartószerkezet használatára Együttműködési megállapodást kössön a Használatba Adóval, akár szerződés átruházás formájában. A Használatba Vevő és a Használatba Adó közötti hatályos Együttműködési megállapodás akkor tekinthető hatályát veszítettnek, ha az új Együttműködési megállapodás a harmadik személy és a Használatba Adó között létrejön. Amennyiben ezen új Együttműködési megállapodás nem jön létre a tartószerkezet tekintetében, akkor a Használatba Vevő köteles a MBÁ-t – az összes elemével együtt – haladéktalanul eltávolítani a Használatba Adó tartószerkezetéről.

20. Egyéb rendelkezések

20.1. Felek, mint külön-külön önálló Adatkezelők kötelezettséget vállalnak arra, a jelen Szerződés teljesítése során tudomásukra jutott személyes adatok kezelése során, a mindenkor hatályos "a természetes személyeknek a személyes adatok kezelése tekintetében történő védelméről és az ilyen adatok szabad áramlásáról, valamint a 95/46/EK rendelet hatályon kívül helyezéséről (általános adatvédelmi rendelet) szóló az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2016/679 rendelete" ("GDPR") alapján és az "információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény ("Infotv."), valamint a vonatkozó ágazati jogszabályok szerint járnak el.

20.2. A Szerződő Felek kötelezik magukat arra, hogy a jelen Megállapodásban és mellékleteiben foglalt céges, valamint a nyilvántartási adatokra vonatkozó információkat üzleti titokként kezelik, és tudomásul veszik, hogy megsértésük esetén a hatályos jogszabályoknak megfelelő polgári jogi és büntetőjogi következmények alkalmazhatók.

20.3. Amennyiben a Használatba Adóra vonatkozó adatokban – például szervezeti felépítés, kapcsolattartók személye, elérhetőségek stb. – változás következik be, akkor a Használatba Adó erről értesítő levélben tájékoztatja a Használatba Vevőt, mely levél jelen Megállapodáshoz csatolandó és azzal együtt kezelendő.

20.4. A Használatba Vevő vállalja a felelősséget a Használatba Adó erősáramú hálózatában olyan okból okozott károkért, amelyekért a Használatba Vevő a Ptk. szabályai szerint felelős. Az okozott tényleges igazolt közvetlen károkért a Használatba Vevő esetenként legfeljebb 10.000.000 Ft, azaz tízmillió, évente pedig legfeljebb 40.000.000 Ft, azaz negyvenmillió Ft-os értékhatárig felel. Ugyanez vonatkozik a Használatba Adóra, amennyiben bizonyítható, hogy olyan okból, amelyért a Használatba Adó Ptk. szabályai szerint felelős a Használatba Vevőnek kára keletkezett. Sem a Használatba Vevő, sem a Használatba Adó következményi károkért (így különösen az elmaradt haszonért, elmaradt vagyoni előnyért, adatvesztésért, hírnévben okozott kárért és más nem vagyoni és egyéb következményes kárért) nem vállal felelősséget. A fenti felelősségkorlátozás és kizárás nem vonatkozik a szándékos szerződésszegésből eredő vagy az emberi életet, testi épséget vagy egészséget megkárosító károkozásokra.

Jelen űrlap a Társaság szellemi tulajdona.		
Azonosító: EEL-2024/004	Az űrlap neve: Együttműködési megállapodás	Oldalszám:
Azonosítás dátuma: 2024.06.01.	Győződjön meg róla, hogy a hatályos példányt használja!	25/26

20.5. A Szerződő Felek megállapodnak abban, hogy amennyiben a HB létesítésének következményeként a Használatba Adóval szemben a KIF és/vagy KÖF villamos vezeték nyomvonalára által érintett idegen ingatlanok tulajdonosai a HB miatt utólagos kártalanítási követeléssel lépnének fel, a Használatba Vevő ennek következményeit vállalja.

20.6. A jelen Megállapodás keretében nem szabályozott kérdésekben a magyar jog és a magyar szabványok rendelkezéseit, továbbá a Használatba Adó vonatkozó belső írásos rendelkezéseit kell alkalmazni.

20.7. Jelen Megállapodás mellékletét képezik az alábbi dokumentumok:

- „Területkimutatás”
- „Műszaki feltételek és eljárásrend”
- „Igénybejelentő formanyomtatvány”
- „Helyszíni bejárési szemle - jegyzőkönyv”
- „Munkavégzési és munkaterület adási megállapodás”
- „Műszaki átadás-átvételi szemle - jegyzőkönyv”
- „Üzemeltetési megállapodás”
- „Térítésmentes Átadás (TMÁ) megállapodás”

Dátum:

Dátum:

.....

.....

.....

mint Használatba Vevő

ELMŰ Hálózati Elosztó Kft.

mint Használatba Adó

Jelen űrlap a Társaság szellemi tulajdona.		
Azonosító: EEL-2024/004	Az űrlap neve: Együttműködési megállapodás	Oldalszám:
Azonosítás dátuma: 2024.06.01.	Győződjön meg róla, hogy a hatályos példányt használja!	26/26

Kameralista					
Ssz.	Megnevezés	Helyszín	GPS	Hrsz.	Tartószervezet
1	Pesti út	Pesti út 139.	47.491532, 19.315230	1499	1
2	Isaszegi	Isaszegi út 74.	47.492623, 19.353316	70	1
3	Maglódi	Maglódi nút 143.	47.472077, 19.342990	025	1
4	Kálvin tér	Maglódi út 17.	47.486795, 19.341467	506/5	1
5	Petőfi lakótelep	Petőfi utca 11-13.	47.496791, 19.336430	2294/6	1

17. MELLÉKLET