



PÉCEL VÁROS ÖNKORMÁNYZAT POLGÁRMESTERE

Ö/492-1/2024.

MEGHÍVÓ

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete  
2024. október 24. napján (csütörtök) 8.00 órai kezdettel  
rendkívüli képviselő-testületi ülést tart, melyre tisztelettel meghívom.  
Az ülés helyszíne: Kúria rendezvényház (2119 Pécel, Kossuth tér 5.)

Napirendi javaslat:

Nyilvános ülés keretében:






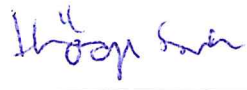

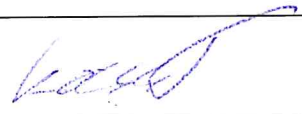
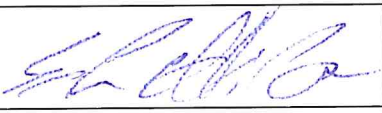
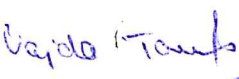
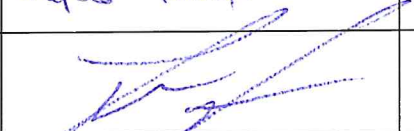
1. **Javaslat a bizottságok elnökeinek és tagjainak megválasztására**  
Előterjesztő: dr. Kővári Alexandra polgármester

Pécel, 2024. október 21.

  
dr. Kővári Alexandra  
polgármester




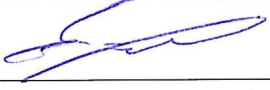



**JELENLÉTI ÍV**  
**Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2024. október 24-én megtartott**  
**rendkívüli nyilvános ülésén**

<i>Név:</i>	<i>Aláírás:</i>	<i>Távollét:</i>	
		<i>Igazolt</i>	<i>Igazolatlan</i>
<i>dr. Kővári Alexandra polgármester</i>			
<i>Perger Krisztina alpolgármester</i>			
<i>dr. Ferdinandy István</i>			
<i>Halász Antal György</i>			
<i>Halász Antal Györgyné</i>			
<i>Hógerl Szabolcs Ferenc</i>			
<i>Karsai András</i>			
<i>Kocsis Tamás</i>			
<i>Sebe Attila</i>			
<i>Vajda Tamás</i>			
<i>Zsadányi János Zsolt</i>			

Altogether: 2024. 10. 28. / UPA


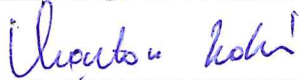
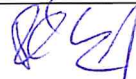
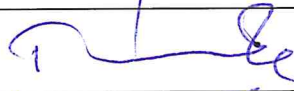
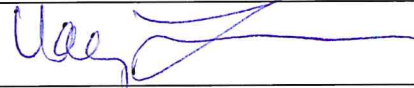
**JELLENLÉTI ÍV**  
Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2024. október 24-én megtartott  
rendkívüli nyilvános ülésén

**MEGHÍVOTTAK**

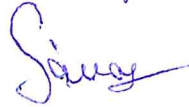
Név	Aláírás
dr. Szolnoki Imre jegyzői jogkörben eljáró aljegyző	
D. Nagyné Turjányi Adrienn önkormányzati irodavezető	D. Nagyné T. Adrienn
dr. Hámori Krisztina igazgatási irodavezető	
Szabó Attila adó- és pénzügyi irodavezető	
Veszeli-Kállai Ibolya mb. műszaki és beruházási irodavezető	Veszeli-Kállai Ibolya
Domján-Szenk Andrea adócsoport vezető	
Gyurcsánszki Attila rendészeti csoportvezető	
Hegedűs Péter pénzügyi csoportvezető	
Bozsik Julianna, Pécel Város Óvodái igazgatója	
Kiss László, a Pécel Kft. ügyvezetője	
Sárvári Éva, a Péceli Család- és Gyermejkölési Szolgálat igazgatója	Sárvári Éva
Baldovszky-Kovács Dóra, a Lázár Ervin Városi Könyvtár és Szemere Pál Művelődési Ház igazgatója	Baldovszky-K. D. Dóra
Rammer Patricia, a Péceli Napsugár Bölcsőde intézményvezetője	
dr. Tordai Istvánné dr. Galántai Éva, a Gödöllői Járási Hivatal vezetője	
Szabóné Forgács Gabriella, a Dunakeszi Tankerületi Központ igazgatója	
Kovács Márton rendőr alezredes, a Péceli Rendőrőrs parancsnoka	
Angyal Mónika bizottsági tagjelölt	
Balázs Ottó Gábor bizottsági tagjelölt	Balázs Ottó
Kissné Bártfai Gabriella bizottsági tagjelölt	
Kovács Zsoltné bizottsági tagjelölt	Kovács Zsolt

**JELLENLÉTI ÍV**  
**Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2024. október 24-én megtartott**  
**rendkívüli nyilvános ülésén**

**MEGHÍVOTTAK**




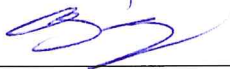


Név	Aláírás
Kónya József bizottsági tagjelölt	
Marton Zsolt Zoltánné bizottsági tagjelölt	
Pál Károly bizottsági tagjelölt	
Teleki Pál bizottsági tagjelölt	
Varga Zsuzsanna bizottsági tagjelölt	

Gómau Kálmán PVRS  
elnöke



**JELENLÉTI ÍV**  
**Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2024. október 24-én megtartott**  
**rendkívüli nyilvános ülésén**

**TOVÁBBI JELENLÉVŐK**

Név	Képviselet szervezet/beosztás	Aláírás
Mikes Dóra	szervezési ügyintéző	
DOKRAI ANDRÁS	LAKOS	
PÁLNE ZSADÁNY Tünde	LAKOS	
SZÉKELY ISTVÁN	LAKOS	
HILBERI PÉTER	INFORMATIKUS	
DR. NÉMETH BÖRNE LINDA	ÖNKORMÁNYZATI REFERENS	

Iktatószám: Ö/492-23/2024.

**JEGYZŐKÖNYV**

**PÉCEL VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK KÉPVISELŐ-TESTÜLETE  
2024. OKTÓBER 24-ÉN  
MEGTARTOTT RENDKÍVÜLI NYILVÁNOS ÜLÉSÉRŐL**

## JEGYZŐKÖNYV

**Készült:** Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2024. október 24-én megtartott rendkívüli nyilvános ülésén

**Az ülés helye:** Kúria rendezvényház  
2119 Pécel, Kossuth tér 5.

**Jelen vannak:** dr. Kővári Alexandra polgármester, Perger Krisztina alpolgármester, dr. Ferdinandy István, Halász Antal György, Halász Antal Györgyné, Hőgerl Szabolcs Ferenc, Karsai András, Kocsis Tamás, Sebe Attila, Vajda Tamás, Zsadányi János Zsolt képviselők

**Meghívottak közül jelen vannak:** dr. Szolnoki Imre jegyzői jogkörben eljáró aljegyző; D. Nagyné Turjányi Adrienn önkormányzati irodavezető; Szabó Attila adó- és pénzügyi irodavezető; Veszeli-Kállai Ibolya mb. műszaki és beruházási irodavezető; Bozsik Julianna, Pécel Város Óvodái igazgatója; Kiss László, a Pécel Kft. ügyvezetője; Sárvári Éva, a Péceli Család- és Gyermejköltségek Szolgálat igazgatója; Baldovszky-Kovács Dóra, a Lázár Ervin Városi Könyvtár és Szemere Pál Művelődési Ház igazgatója; Angyal Mónika bizottságtag-jelölt; Balázs Ottó Gábor bizottságtag-jelölt; Kovács Zsoltné bizottságtag-jelölt; Kónya József bizottságtag-jelölt; Marton Zsolt Zoltánné bizottságtag-jelölt; Pál Károly bizottságtag-jelölt; Teleki Pál bizottságtag-jelölt; Varga Zsuzsanna bizottságtag-jelölt; Góman Kálmán, Pécel Város Roma Önkormányzata elnöke

**További jelenlévők:** Mikes Dóra szervezési ügyintéző; Dobrai András, Pálné Zsadányi Tünde, Székely István lakosok; Hilbert Péter informatikus; dr. Németh Ágnes Linda önkormányzati referens

*(A jelenléti ív a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)*

**Jegyzőkönyvvezető:** Mikes Dóra szervezési ügyintéző

*(A kiküldött meghívó, az ülésen tárgyalt előterjesztés és a módosító indítvány a jegyzőkönyv mellékletét képezik, melyek a képviselők részére kiküldésre, kiosztásra kerültek.)*

dr. Kővári Alexandra polgármester megnyitja az ülést 8 óra 1 perckor.

**dr. Kővári Alexandra polgármester:** Köszöntöm a Képviselő-testület tagjait, a polgármesteri hivatal dolgozóit és valamennyi, a mai ülésünkön megjelent személyt. A 2024. október 24-ei rendkívüli ülésünket megnyitom.

Tájékoztatom az ülésen jelenlévő személyeket, hogy a mai képviselő-testületi ülésről kép- és hangfelvétel készül, és élő közvetítés történik Pécel Város Önkormányzata facebook oldalán, mely később ott vissza is nézhető. Megállapítom, hogy 11 fő képviselő van jelen, tehát a Képviselő-testület határozatképes. A kiküldött meghívóban 1 db téma szerepel napirendi javaslatként, amely nyilvános ülés keretében kerül megtárgyalásra. Az előterjesztéshez módosító indítványt nyújtott be dr. Ferdinandy István képviselő úr, és látom, hogy jelezte is, hogy szeretne hozzászólni. Megadom a szót képviselő úrnak.

**dr. Ferdinandy István képviselő:** Tisztelt Polgármester Asszony! Tisztelt Képviselőtársak! Tisztelt Megjelentek! Mindenekelőtt szeretném bejelenteni, hogy október 14-én megalakult a FIDESZ-KDNP frakciója, péceli frakciója, amit be is jelentettünk polgármester asszonynak, és a frakció frakcióvezetőnek Kocsis Tamás urat választotta meg.

**dr. Kővári Alexandra polgármester:** Köszönöm szépen. Van-e valakinek kérdése, észrevétele a napirendi javaslattal kapcsolatban? Megadom a szót Ferdinandy képviselő úrnak.

**dr. Ferdinandy István képviselő:** Bocsánat. Tehát, akkor ez még nem a napirendi ponthoz. Akkor igazából aljegyző úrhoz lenne az a kérdésem, mert a múltkori testületi ülés után ugye, hogy mondjam, előkerült egy olyan lehetőség, hogy a múltkori testületi ülés nem minden testülettel, nem minden szavazásnál szavazott a törvénynek megfelelően a Képviselő-testület. Azt szeretném megkérdezni aljegyző úrtól, hogy ezzel kapcsolatban történt-e bármilyen formális vagy informális kapcsolatfelvétel



a Pest Vármegyei Kormányhivatallal. Ha igen, akkor az milyen eredménnyel zárult. Köszönöm, és majd még lesz kérdésem.

**dr. Szolnoki Imre jegyzői jogkörben eljáró aljegyző:** Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Képviselő Úr! Igen, a testületi ülést követő napon, pénteken keresett meg Ferdinandy képviselő úr egy felvetéssel, miszerint szerinte a minősített többséget az eddigiektől eltérően nem úgy kell számolni, mint ahogy eddig eljártunk mi is, illetve minden más önkormányzat is, s hivatkozott egy levélre, egy levéltöredékre, illetve arra, hogy neki az álláspontját, jogi álláspontját osztja a kormányhivatal is. Én ezt akkor furcsálltam és megígértem, hogy mi is egyeztetni fogunk a Pest Vármegyei Kormányhivatallal. Aznap nem sikerült, hanem emlékezetem szerint az azt követő héten hétfőn sikerült felvenni a kapcsolatot telefonon keresztül a Pest Vármegyei Kormányhivatal Törvényességi Felügyeleti Főosztályának vezetőjével, aki mondta, hogy igen, van egy ilyen jogértelmezés, és egyelőre csak szóban tájékoztattott. Azt mondta, hogy az utóbbi időben több önkormányzatnál előjött ez a probléma, és megkérdeztem tőle, hogy akkor miért nem tájékoztattak erről az új szakmai álláspontjukról, nemcsak minket, hanem a többi önkormányzatot is. Azt mondta, hogy valószínű ezt majd most meg fogják tenni utólag írásban, de azóta tőlük semmilyen írásbeli szakmai iránymutatást nem kaptunk. És annyit szeretnék még elmondani, hogy utána mi is egyeztettünk több környékbeli település jegyzőivel, és van olyan település, akinek ezzel teljesen ellentétes írásos szakmai álláspont áll rendelkezésére, ugyanettől a főosztályvezetőtől, akire most képviselő úr is hivatkozik, és az a korábbi szakmai iránymutatás, az nem egy 2024-es, hanem egy évekkel korábbi, de amikor kelt az a szakmai iránymutatás e témára vonatkozóan, azóta nem változott a jogszabálynak ez a része, amire most képviselő úr, illetve a kormányhivatal vonatkozik, hivatkozik. Úgyhogy szerintem ez egy érdekes jogi kérdés. Mi egyeztettünk itt hivatalon belül is ebben az ügyben polgármester asszonnyal is, és az az álláspontunk, hogy mindaddig, míg a kormányhivataltól hivatalosan ezt a szakmai iránymutatást nem kapjuk meg, addig az eddigi eljárásrendet fogjuk folytatni. Ha ezt megkapjuk, természetesen akkor részletesen áttanulmányozzuk és akkor eldöntjük, hogy úgy járunk-e el, mint eddig, vagy pedig a jövőben másképp fogunk eljárni. Ennyit tudok elmondani.

**dr. Kővári Alexandra polgármester:** Megadom a szót Ferdinandy képviselő úrnak.

**dr. Ferdinandy István képviselő:** Köszönöm szépen. Csak akkor, hogy tisztázzuk. Tehát akkor a mai képviselő-testületi ülésen a régi hagyományoknak megfelelően mind a határozatképesség, mind a minősített többség, mert ugye, minősített többséges szavazásról lesz majd szó, ezért releváns, a 6 főben gondolják Önök ezt megállapítani.

**dr. Kővári Alexandra polgármester:** Megadom a szót Karsai képviselő úrnak.

**Karsai András képviselő:** Köszönöm a szót, polgármester asszony. Szeretném megkérdezni, Ferdinandy képviselőtársamhoz szólna elsősorban a kérdés, hogy akkor ez a jogi vita pontosan miben áll? Mert szerintem, akik néznek meg hallgatnak minket, talán nem ismerik ennek a részleteit és én sem teljesen. Köszönöm szépen.

**dr. Szolnoki Imre jegyzői jogkörben eljáró aljegyző:** Tisztelt Képviselő-testület! Tehát, ez egy kicsit egy fura helyzet, enyhén szólva, legalábbis számomra, vagy inkább megdöbbentő, hogy azt kell, hogy mondjam, ez a jogi szituáció. Ugyanis azt tudjuk, akik közigazgatásban járatosak, hogy a közigazgatásban az írásbeliség érvényesül, nem pedig a szóbeliség. Tehát, azért mondtam, hogy addig, míg mi nem kapunk a kormányhivataltól egy írásos szakmai iránymutatást, álláspontot, addig mi a korábbi gyakorlat szerint fogunk eljárni. Mi a konkrét helyzet? Akkor, hogy mindenki számára érthető legyen. Pécelen ugye hogy épül fel a képviselő-testület? Pécelen 11 tagú a képviselő-testület. Hogyan alakult ki ez a 11-es létszám? A választások során be lehetett jutni a 11 tagú képviselő-testületbe egyéni képviselőként, illetve listáról, kompenzációs listáról. Nyolc egyéni képviselői hely van, illetve 3 listás képviselői hely. Ugyanakkor, hogyha a polgármester indult a választáson és megnyerte a választást, és egyben ő indult egyéni képviselőként is, akkor ő egyéni képviselő is meg polgármester is. És azt mondja az Möt., a jogszabály, hogyha a polgármestert megválasztják polgármesternek, akkor ő tagja a képviselő-testületnek. És a kormányhivatalnak most ez a legutóbbi, szóban, én általam még csak szóban ismert iránymutatása az, hogyha egy 11 tagú képviselő-testület úgy áll fenn, hogy a polgármester képviselő is meg polgármester is, akkor az ő álláspontjuk szerint az a képviselő-testület a többség számítása szempontjából 12 főből áll. Számomra ez nagyon fura, mert ugye, számoljuk meg, most elnézést, átmegyek dedóba. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, tehát 11 képviselő van, viszont ők a minősített

többség és a határozatképesség számításánál azt mondják, hogy a minősített többséget és a határozatképességet nem a 11, fizikálisan létező testületi tagból kell számolni, hanem a 12-ből, mert ők a polgármestert ilyen szempontból duplán számítják. Polgármesternek is számítják, illetve képviselőnek is számítják. És azt mondják, hogy a polgármesternek ilyen esetben nincs két szavazata, hanem egy személy, ezért csak egyszer szavazhat. Nincs az, hogy ő megnyom egy igen gombot és akkor neki két szavazata van, hanem egy szavazata van és akkor így mindig lényegében egy szavazat elvész. A 12. elvész, és ők arra azt mondják, hogy betöltetlennek számít ez a 12. képviselői hely. És azt mondja az Möt., ezen vita nincs, ezen a részen, amit mindjárt fogok mondani, ha egy képviselői hely betöltetlen, akkor azt a szavazás eredményének megállapításánál, mondjuk a minősített többségnél betöltöttnek kell tekinteni. Menjünk vissza az előző ciklusra! Nálunk előfordult egy tényleges helyzet, hogy tényleg 11 tagú volt az előző ciklusban a testület, de 2023 nyara óta lecsökkent 10 főre a létszám, hiszen az egyik képviselő, Pankucsi Edina elhunyt. Akkor a tényleges képviselő-testületi létszám 11-ről lecsökkent 10-re, viszont alkalmaztuk azt a szabályt, hogy hiába fizikálisan 10 képviselő volt ott az ülésen, a minősített többség és a határozatképesség számításánál 11-ből számítottuk vissza a minősített többséget meg a határozatképességet. Abból a szempontból viszont nem volt ennek jelentősége, ha a matek szempontjából nézzük, hogy mind a 11-nek, mind a 10 főnek a több mint fele az 6 fő volt. Ez volt az előző ciklusban. Most 11 tagú a testület, viszont a kormányhivatal szakmai álláspontja szerint 12-ből kell visszaszámítani a minősített többséget meg a határozatképességet, és ilyen szempontból a 12. képviselői helyet betöltetlennek kell tekinteni. Tehát, soha nem fog itt ülni 12 képviselő, csak a határozatképesség és a minősített többség megállapítása szempontjából kell 12-ből visszaszámítani. És itt jön elő a matematikai probléma, hogy 11-ből számítjuk ezt vagy 12-ből. Mert, ha 11-ből számítjuk, akkor 6 a 11-nek a több mint fele, ha 12-ből számítjuk, akkor viszont nem 6 a több mint fele, hanem 7. Nem tudom, hogy érthető volt-e ez, egy kicsit bonyolult, de nagyjából ez az eszmefuttatás. Én csak szóban beszéltem a kormányhivatal vezetőjével, én ezt írásban a mai napig nem láttam leírva. Jegyző kollégákkal is, akikkel beszéltem, ők is le vannak döbbenve ezen az egyelőre csak szóban elmondott szakmai iránymutatáson, illetve hangsúlyozom, és ha majd kell, elő is fogjuk keresni, ugyanez a kormányhivatal jó pár évvel ezelőtt leírta ezt az esetet, hogyha egy képviselő-testület 11 tagú, és abban a 11 tagban benne van a polgármester is úgy, hogy ő polgármester is meg egyéni képviselő is, akkor az akkori szakmai iránymutatások szerint a minősített többséghez, illetve a határozatképességhez 6 képviselői szavazatra van szükség. Most pedig, utána jó pár évvel később, amikor kiadták ezt a korábbi szakmai iránymutatást, szóbeli elmondásuk szerint most már ők ezt másképp gondolják. Csak számomra az a fura, hogy akkor ezt mért nem írták le, hogy eddig így gondoltuk, most viszont másképp gondoljuk, és akkor eszerint járjanak el a képviselő-testületek.

**dr. Kővári Alexandra polgármester:** Megadom a szót Ferdinandy képviselő úrnak. Megadom a szót Karsai képviselő úrnak.

**Karsai András képviselő:** Köszönöm a szót, polgármester asszony újra. Nem akarok rugózni ezen a témán, én matematikából szerintem feleannyira sem vagyok képzett, mint amennyire ehhez szükséges lenne, de azért azt jelzem, hogy én ezzel nem értek egyet. Tehát, itt bárhogyan forgatjuk a számokat, azért mégiscsak arról van szó, hogy ez esetben egy embernek két szavazata volna, és szerintem ez így nem helyes, de ez az én észrevételem. Köszönöm szépen.

**dr. Kővári Alexandra polgármester:** Köszönöm. Megadom a szót Ferdinandy képviselő úrnak.

**dr. Ferdinandy István képviselő:** Köszönöm szépen a szót. Azzal egészíteném még ki aljegyző úr szakmai iránymutatását, hogy alapvetően ugye itt a be nem töltöttség esetét a törvény ugye taxatíván rendezi, innen szerintem hogyha ezt, ha úgy tekintjük, hogy az a képviselői hely nincs betöltve, akkor teljesen egyértelmű, ha viszont, ha úgy tekintjük, hogy be van töltve, akkor meg megint csak egyértelmű a szituáció. Mert akkor, ha betöltöttnek tekintjük, akkor meg ugyanúgy 12 főre kell számolni. Tehát én azt gondolom, hogy az, hogy volt egy hibás joggyakorlat, az nem jelenti azt, hogyha ezt utána felfedezi a jogalkalmazó és ezt próbálja korrigálni, akkor ehhez ne kéne igazodni. Csak szeretném emlékeztetni a hallgatóságot, illetve biztos aljegyző úr is tud erről, hogy például az érintettség vonatkozásában is voltak eltérő jogi állásfoglalások, akár a kormányhivatal részéről is, és ez is volt, amikor egyik évben még máshogy értelmezte, értelmezték, mint a másik évben. Tehát, igazából én azt gondolom, hogy az a releváns, amit most majd kapunk a kormányhivaltaltól. Köszönöm.

**dr. Szolnoki Imre jegyzői jogkörben eljáró aljegyző:** Köszönöm a szót. Én pont ebben vitatkoznék,

hogy betöltött vagy be nem töltött. Szerintem itt - nem akarok csúnya szót használni - soha nem lesz betöltve az a 12. képviselői hely, hiszen nem is lehet, hogy betöltött legyen. Álláspontom szerint, az a 12. képviselői hely akkor betöltött, hogyha a polgármester a választások idején csak polgármesternek indult, és nem indult egyéni képviselőnek, akkor ugye megválasztanak a lakosság, a választópolgárok 8 egyéni képviselőt, 3 listás képviselőt, akkor 8 meg 3, az 11, nincs benne a polgármester, mert a polgármester nem indult képviselőnek. A 11 képviselőn felül megválasztják a polgármestert, és kimondja az Mötv., hogy a polgármester a megválasztásával automatikusan tagjává válik a Képviselő-testületnek. Tehát van 8 egyéni, 3 listás képviselő, és bekerül automatikusan a polgármester a megválasztásával a testületbe, akkor 8 plusz 3 plusz 1, az 12. Ott szerintem egyáltalán nincs vita, hiszen azt a törvény rendezi. De itt, ebben az esetben, amikor a polgármestert képviselőnek is megválasztották, meg polgármesternek is, akkor ott szerintem nem 12 tagú a képviselő-testület csak 11, és az én jelenlegi tudásom szerint akkor 11-ből is kellene számítani a minősített többséget, a határozatképességet, mert ez a 12. soha nem is lesz betöltve. Ezt a kormányhivatal szóban nem is mondja, hogy be lesz töltve, hanem ők úgy vezetnek le, hogy ez a 12. képviselői hely betöltetlen, és az Mötv. viszont vitán felül azt kimondja, hogy a betöltetlen képviselői helyet a szavazás, illetve a határozatképesség szempontjából betöltöttnak kell tekinteni. Csak nekem az a vitám, hogy az soha nem is volt betöltve, mert más az eset, mint az előző ciklusban, hogy volt egy 11 tagú, ténylegesen 11 tagú testület, sajnos az egyik képviselő elhunyt, és akkor 10 főssé vált a Képviselő-testület, de a szavazás, illetve a határozatképesség szempontjából akkor is az eredeti 11-ből kellett számítani a többséget, illetve a határozatképességet. De hangsúlyozom, ha ezt a kormányhivatal le fogja írni szakmai iránymutatásként, én, illetve hát majd lesz hamarosan, gondolom, új jegyzője az önkormányzatnak, a hivatalnak, én személy szerint nem zárkózom el annak az elfogadásától, hiszen mégis ők gyakorolják a szakmai felügyeletet, akármennyire is mondjuk vitatom, vagy furcsának tartom, de azért, ha látok benne valamennyi rációt, én személy szerint azt el szoktam fogadni, csak arra számítanunk kell, hogy bármit leír a kormányhivatal vagy mondjuk egy minisztériumi állásfoglalásban a minisztérium államtitkára vagy miniszter leír egy szakmai álláspontot vagy jogi iránymutatást, a végén mindig ott szokott lenni egy mondat, hogy ez csak a mi jogi véleményünk, erre hivatkozni sem bíróság előtt, sem hatóság előtt nem lehet. Látom, Karsai András képviselő úrnak, ez nagyon, igen. Ezt sajnos így szokták, tehát hogyha ezt a kormányhivatal le fogja írni, akkor valószínűleg ezt oda fogja írni a végére, hogy erre bíróság meg nem tudom, más hatóság előtt hivatkozni nem lehet. Én csak egyet fájlok, ezt kimondom nyíltan. Hogyha a kormányhivatalnak volt eddig A. álláspontja ebben a kérdésben, most az álláspontja viszont B., akkor miért nem írta ezt le, hogy eddig A. szerint jártatok el, és ez nekem is jó volt, most B. szerint értelmezem, akkor B. szerint járjatok el. Miért nem adtak ki erről egy írásbeli szakmai iránymutatást? Tehát, ezt nem is értem. Illetve mondom, néhány évvel ezelőtt leírták egy másik településnek ugyanezt a kérdést, hogy 11 főből kell számítani a minősített többséget, határozatképességet. És amikor ezt néhány évvel ezelőtt leírták, azóta az Mötv.-nek a vonatkozó jogszabályi helye nem változott. Ugyanis itt - fejből mondom, tudomásom szerint - a 47. §-ról, illetve a 66. §-áról van szó az Mötv.-nek, és a 66. § soha nem változott az Mötv.-ben a hatályba lépése óta, 2012. óta, a 47. §-a pedig - fejből mondom - szerintem 2014-ben változott, módosult utoljára.

**dr. Kővári Alexandra polgármester:** Megadom a szót Ferdinandy képviselő úrnak.

**dr. Ferdinandy István képviselő:** Köszönöm szépen a szót, polgármester asszony. Csak jelezni szeretném, hogy az Mötv.-nek, tehát az önkormányzati törvénynek a magyarázata ezzel a kérdéskörrel foglalkozik elég hosszasan, és teljesen egyértelműen a kormányhivatal mostani álláspontját támasztja alá. A másik kérdésben meg akkor várjuk a. Bocsánat, még csak annyit akartam, hogy polgármester asszonynak egyébként egy kormányhivatali állásfoglalást ezzel kapcsolatban, írásos augusztus 24-ei állásfoglalást én átküldtem e-mailben. Hát, ő azt mondta, hogy ott egy csomót nem, mondta, hogy ez meg az, meg amaz hiányzik erről, de alapvetően ez teljesen alátámasztja azt, amit én. Köszönöm.

**dr. Kővári Alexandra polgármester:** Köszönöm szépen, igyekszem sorban reagálni rá, mert különösen kettő dolog ütötte meg a fülemet, amit Ferdinandy képviselő úr kijelentett, hogy törvénytelenül fogunk eljárni, illetve, hogy akkor követjük a hibás joggyakorlatot. Ez mondjuk jogászként egy kicsit azért vannak ezzel aggályaim, mert ahogy az aljegyző úr is említette, ezt nagyon fontos hangsúlyozni és nem győzzük elégszer hangsúlyozni, hogy a jogszabály szövege nem változott. Tehát, hogy nem arról van szó, hogy hoztak egy ellentétes jogszabályt és egy ellentétes indokolással, ami felborítja az egész eddigi működést, hanem itt nagyon egyszerűen tényleg arról van szó, hogy van egy 2014. óta változatlan jogszabálysöveg, és én azt gondolom, hogy a jogszabálysöveget követjük tovább, akkor nem járunk el törvénytelenül, hiszen a törvényt követve járunk el. Mindamellet, hogy ahogy aljegyző úr mondta,

hogy nem kaptunk eddig törvényességi felhívást, és az elmúlt, talán minden ciklusban, de az biztos, hogy az elmúlt 3 ciklusban is az volt a felállás, így van, köszönöm, hogy a polgármester egyben képviselő is volt. Tehát, ez azt jelenti, hogy akkor az elmúlt, nem tudom hirtelen, 15 évben, minimum, de lehet, hogy még több időben, törvénytelenül járt el mindenki. Én nem gondolom, hogy így lett volna, illetve a jegyzőkönyvek folyamatosan a kormányhivatal részére megküldésre kerültek, ahol soha, tudomásom szerint, soha egyetlen egyszer sem jelezte a kormányhivatal, hogy a minősített többséget nem így kell számolni. Azt is szeretném hangsúlyozni, hogy természetesen, amennyiben változni fog a jogszabály, vagy változni fog a kormányhivatal hivatalos álláspontja, természetesen törvényesen fogunk eljárni, tehát nem fogunk egy törvénytelen állapotot teremteni. És még egy nagyon fontos dologra szeretnék reagálni, amit elmondott képviselő úr, hogy elküldött nekem egy augusztusi, augusztus 8-án kelt kormányhivatali levelet, és én hiányoltam belőle dolgokat. Most nem tudom a kamerában mennyire látszik, de szeretném felmutatni a Képviselő-testületnek, ezt kaptam meg. Látszik a fejléc, de nem látszik a címer, nincsen aláírva, nincsen rajta dátum, és ez egy kivett, tessék? Ez egy kivett 3 sor. Elmondom, hogy mi szerepel a levélben. Pest Megyei Kormányhivatal, tehát itt a tetején az látszik. Mindezek alapján az Möt. 47. § (1)-(2) bekezdéseire is figyelemmel a határozatképességet és a minősített többséget igénylő döntésekhez szükséges szavazatszámot a Képviselő-testület valamennyi képviselői helye és a polgármester együttes létszáma (11 plusz egy fő) alapján kell meghatározni. Ezt küldte meg Ferdinandy képviselő úr, amit én el is fogadtam, tehát tudomásul vettem, hogy ezt nekem megküldte. De akkor is jeleztem, hogy nem tudjuk, hogy ez milyen ügymenetben készült, tehát nem tudjuk, hogy ennek az iratnak mi volt az előzménye, mi a teljes irat, milyen kérdést tettek föl annak, aki megválaszolta, hol kelt ez az irat, tehát nem ismerjük az irat előzményeit és nem ismerjük az irat tartalmát. Én, így ezt nem tekintem, bocsánat, egy hivatalos állásfoglalásnak. Mindamellet hangsúlyozom, tudomásul vettem képviselő úr tájékoztatását, és ahogy aljegyző úr is elmondta, felvette a kapcsolatot rövid úton a kormányhivatallal. Köszönöm szépen. Megadom a szót Ferdinandy képviselő úrnak.

**dr. Ferdinandy István képviselő:** Köszönöm szépen a szót, polgármester asszony. Teljes mértékben igaza van, én is azt gondolom, hogy akkor várjuk meg a kormányhivatal hivatalos, írásos véleményét és az alapján járunk el. Köszönöm szépen.

**dr. Kővári Alexandra polgármester:** Köszönöm szépen. Hogyha nincsen további kérdés, észrevétel, illetve. Tessék.

**dr. Ferdinandy István képviselő:** Köszönöm szépen. Csak jelezni szeretném majd a hivatal dolgozóinak, hogy a napirend előtti vitáról egy szó szerinti jegyzőkönyvet kérek majd. Köszönöm.

**dr. Kővári Alexandra polgármester:** Köszönöm szépen, Hogyha nincsen senkinek kérdése, észrevétele a napirendi javaslattal kapcsolatban, akkor kérem, hogy szavazzunk a napirendi javaslat, a napirend elfogadásáról.  
(A szavazáson jelen van 11 fő képviselő.)

**Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 11 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**240/2024. (X. 24.) Kt. határozat:**

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a 2024. október 24-ei rendkívüli ülése napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

**Nyilvános ülés keretében:**

- Javaslat a bizottságok elnökeinek és tagjainak megválasztására**  
Előterjesztő: dr. Kővári Alexandra polgármester

Felelős: dr. Kővári Alexandra polgármester  
Határidő: azonnal

**dr. Kővári Alexandra polgármester:** Köszönöm. Megállapítom, hogy a Képviselő-testület 11 igen, nulla nem, nulla tartózkodással elfogadta a napirendet.

**dr. Kővári Alexandra polgármester:** Tessék, Képviselő Úr!

**dr. Ferdinandy István képviselő:** Köszönöm szépen a szót. Nem szeretnénk visszaélni a Képviselő-testület idejével, de egy ötperces szünetet szeretnénk kérni.

**dr. Kővári Alexandra polgármester:** Elrendelem az 5 perc szünetet.

*(Dr. Kővári Alexandra polgármester szünetet rendel el 8 óra 27 perckor.)*

*(A Képviselő-testület ülése 8 óra 29 perckor folytatódik. Az üléssteremben 11 fő képviselő van jelen.)*

**dr. Kővári Alexandra polgármester:** Vége a szünetnek. Folytathatjuk?

### **1. napirendi pont**

#### **Javaslat a bizottságok elnökeinek és tagjainak megválasztására**

**dr. Kővári Alexandra polgármester:** Az előterjesztéshez módosító indítványt nyújtott be dr. Ferdinandy István képviselő úr. A módosító indítvány lényege, hogy a Fejlesztési Bizottságba nem Kissné Bártfai Gabriella került be tagként, hanem Balázs Ottó Gábor. A módosító indítvány másik része, hogy a Humán Bizottságba nem Balázs Ottó Gábor kerül be, hanem Angyal Mónika. A módosító indítvány eredményeként így az V. határozati javaslat módosulna úgy, hogy Kissné Bártfai Gabriella helyett Balázs Ottó Gábor lenne a Fejlesztési Bizottság tagja, és a XII. határozati javaslat pedig módosulna úgy, hogy Balázs Ottó Gábor helyett Angyal Mónika kerül a Humán Bizottságba. Van-e valakinek az előterjesztéssel, a módosító indítvánnyal kapcsolatban kérdése vagy észrevétele? Tessék, Karsai képviselő úr.

**Karsai András képviselő:** Köszönöm a szót, polgármester asszony. A módosító indítvánnyal kapcsolatban szeretném megkérdezni Ferdinandy képviselőtársamat, hogy ennek mi az oka, vagy kaphatunk-e bármi rövid tájékoztatást erről. Köszönöm szépen.

**dr. Kővári Alexandra polgármester:** Megadom a szót Ferdinandy képviselő úrnak.

**dr. Ferdinandy István képviselő:** Köszönöm szépen. Tisztelt Képviselő Úr! Az indokolta ezt a változtatást, mert még múlt hét előtti hét szombaton, amikor úgy volt, hogy múlt héten lesz a rendkívüli ülés, polgármester asszonnyal volt egy e-mail váltásunk, amiben ő a bizottsági helyeket 5-6-6 főben határozta meg, és erre vonatkozóan kérte, hogy mi tegyük meg a javaslatainkat a belsős, illetve a külsős bizottsági helyek betöltését illetően. És, amikor kedden megkaptuk az előterjesztést, akkor konstatáltuk azt, hogy a 6-6, tehát a Fejlesztési, illetve a Humán Bizottság 6-6 főjével szemben 7-7 fő került megjelölésre, és igazából úgy gondoltuk, hogyha a Képviselő-testület tagjainak az arányait vesszük, akkor úgy méltányos, hogyha még egy külsős bizottsági helyet kérünk, és ezt polgármester asszony akceptálta is, illetve volt egy olyan információnk, és ezt igazából a Tisztán A Városért Egyesület felé gondoltuk egy kvázi gesztusként, hogy a Balázs Ottó elnök úr, igazából ő a Fejlesztési Bizottságba szeretett volna tag lenni, és ezért kvázi felajánlottuk, vagy hogy mondjam, tehát akkor egy ilyen nem felajánlottuk, egy ilyen javaslattal éltünk. Én akkor próbáltam, még mielőtt Balázs Ottó felhozta, én próbáltam egész nap elérni elnök urat, de sajnos, csak este tudtam, már a módosító indítvány beadása után tudtam vele beszélni, ezért nem tudtuk leegyeztetni. Nekem egy ilyen információ volt, ennek megfelelően megtettük a javaslatunkat. A polgármester asszony, én úgy tudom, hogy ezt akceptálta, tehát így került erre a váltásra sor. Köszönöm.

**dr. Kővári Alexandra polgármester:** Szeretném elmondani, hogy Balázs Ottó Gábor nyilatkozott, hogy elfogadja, megnyilatkoztatásra került, illetve annyit szeretnék csak röviden hozzátenni, hogy nem én határoztam meg, hanem ez egy előzetes egyeztetés volt valamennyi szervezettel. Tehát, én azt gondolom, hogy ezt egy egyeztetési folyamat megelőzte, illetve én azt is kértem mindenkitől, hogy küldje át a javaslatait. Megadom a szót.

**dr. Ferdinandy István képviselő:** Nem akarnék polgármester asszonnyal ellenkezni, de én ilyen egyeztetésre én nem emlékszem, hogy a 5-6-6-os bizottsági létszámokban a szervezetek egyöntetűen. Egyeztettünk a bizottsági létszámokkal, az 5-7-7-es felállást mi javasoltuk. Azért is lepett meg szombaton. Amennyire én emlékszem, polgármester asszonyék 5-5-7, én úgy emlékszem, hogy ez volt a Mintakezek javaslata, hogy öten a Pénzügyi Bizottságban, öten a Fejlesztési Bizottságban és azt hiszem, heten a Humán Bizottságban, és ezzel szemben ez a 6-6 azért gondolom, hogy kevésbé praktikus, mert általában a bizottsági létszámot páratlanra szokták megállapítani, hogy a szavazategyenlőséget elkerüljék. De csak ezt Karsai képviselő úrnak csak magyarázatként, hogy mi, hogy alakult ki ez az egész szituáció, gondoltam elmondani. Köszönöm.

**dr. Kővári Alexandra polgármester:** Még annyit szeretnék hozzátenni, hogy abban megegyeztünk mindannyian, hogy páratlanok kell lennie, hiszen az a célszerű, hogyha páratlan, és nem érkezett senkitől módosító indítvány a létszám tekintetében. Köszönöm. Megadom a szót Perger alpolgármester asszonynak.

**Perger Krisztina alpolgármester:** Köszönöm szépen. Először is a Ferdinandy képviselő úrnak a mondatára reflektálnék, hogy valóban történt megkeresés, de én nem tudtam róla elsődlegesen, viszont polgármester asszony tájékoztatott, hogy képviselő úrnak van egy ilyen jellegű módosító javaslata. Mi ezt természetesen elfogadtuk, hiszen az elnök úr valóban fejlesztési feladatokban jártas, és mi szeretnénk volna, hogyha a Humán Bizottságban is lett volna egy külsős tagunk, így most ugye nem lett. Majd a későbbiekben javasoltuk Erdős Szabolcsot, aki olyan szempontból teljes mértékben független, hogy nem feltétlenül gondoltuk a TAV javaslatát, hanem a városunk érdekében szerettük volna őt. Nem ő került be, ezt nagyon sajnáljuk, de természetesen elfogadjuk ezt a döntést. És az, hogy képviselő úr javasolta Balázs Ottó személyét a Fejlesztési Bizottságba, ezt még egyszer hangsúlyozom, ezt természetesen akceptálta az egyesületünk. Arra reflektálnék még, hogy valóban történtek egyeztetések, hiszen akár szóban, akár írásban voltak megkeresések, mind az Önök részéről, mind pedig a polgármester asszony részéről is. Ezeket vagy e-mailes formában folyamatosan egyeztettük, tehát, hogy az, hogy most ilyen formában nem ültünk le egy kerekasztal-beszélgetésnél, valóban, ez így, ebben a formában nem zárulhatott, de nagyon sok e-mailváltás és egyéb telefonbeszélgetés, illetve személyes egyeztetés volt a bizottságok kapcsán. Én nagyon örülök, még egyszer, Balázs Ottónak a Fejlesztési Bizottságban, de azt rendkívüli módon sajnálom, hogy külsős bizottsági tagunk így, ebben a formában, már nem lehet jelen a Humán Bizottságban. Köszönöm szépen.

**dr. Kővári Alexandra polgármester:** Megadom a szót Ferdinandy képviselő úrnak.

**dr. Ferdinandy István képviselő:** Köszönöm szépen a szót, polgármester asszony. Sajnos, Erdős Szabolcs úrnak a jelöléséről mi már későn értesültünk. Hogyha előzetesen erről, valamilyen egyeztetés zajlott volna, én gondolom, nem zárkoztunk volna el ettől. Ez most így alakult. Én nem zárom ki annak a lehetőségét, hogy egy meghatározott időpontban ez bekövetkezhet. Köszönöm.

**dr. Kővári Alexandra polgármester:** Megadom a szót Karsai képviselő úrnak.

**Karsai András képviselő:** Köszönöm a szót. Akkor tehát, a módosító indítvány az befogadásra kerül? Merthogy erről úgy beszélgetünk már, minthogyha ez lenne a végleges verzió. Köszönöm.

**dr. Kővári Alexandra polgármester:** Megadom a szót alpolgármester asszonynak.

**Perger Krisztina alpolgármester:** Én annyit szeretnék csak még Ferdinandy képviselő úrnak jelezni, hogy reményeim szerint akkor Erdős Szabolccsal tudunk együtt dolgozni majd valamilyen formában, mert azt gondolom, hogy ő valóban a Humán Bizottság külsős tagjaként nagyon sokat tudott volna tenni, úgyhogy akkor majd reményeim szerint egy későbbi egyeztetés erről majd fog folyni. Köszönöm.

**dr. Kővári Alexandra polgármester:** Köszönöm szépen. Hogyha nincsen további kérdés ezzel kapcsolatban, akkor szeretnék nyilatkozni, hogy én előterjesztőként, azért, hogy a bizottságok most meg tudjanak alakulni és el tudjon indulni a valódi munka, befogadom dr. Ferdinandy István képviselő úr módosító indítványát. Még mielőtt egyenként szavazunk a határozati javaslatokról, csak szeretném röviden összefoglalni, hogy külön-külön fogunk szavazni a javaslatokról. Az első hét határozati javaslat

a Fejlesztési Bizottság tagjairól fog szólni, 8-14-ig a Humán Bizottság tagjairól, illetve utána a Pénzügyi Bizottság tagjairól. Kérem, hogy szavazzunk egyenként a határozati javaslatokról. Szavazzunk az I. határozati javaslatról!

*(A szavazáson jelen van 11 fő képviselő.)*

**Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 11 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**241/2024. (X. 24.) Kt. határozat:**

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 57. § (1) bekezdése alapján úgy határoz, hogy 2024. október 24. napjától a Fejlesztési Bizottság elnökének Zsadányi János Zsolt helyi önkormányzati képviselőt választja meg.

Felelős: dr. Kővári Alexandra polgármester

Határidő: azonnal

**dr. Kővári Alexandra polgármester:** Köszönöm. Megállapítom, hogy a Képviselő-testület 11 igennel, nulla nemmel, nulla tartózkodással az I. határozati javaslatot elfogadta. Kérem, szavazzunk a II. határozati javaslatról.

*(A szavazáson jelen van 11 fő képviselő.)*

**Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 11 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**242/2024. (X. 24.) Kt. határozat:**

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 57. § (1) bekezdése alapján úgy határoz, hogy 2024. október 24. napjától a Fejlesztési Bizottság helyi önkormányzati képviselő tagjának Halász Antal Györgyöt választja meg.

Felelős: dr. Kővári Alexandra polgármester

Határidő: azonnal

**dr. Kővári Alexandra polgármester:** Megállapítom, hogy a Képviselő-testület 11 igennel, nulla nemmel, nulla tartózkodással a II. határozati javaslatot elfogadta. Kérem, szavazzunk a III. határozati javaslatról.

*(A szavazáson jelen van 11 fő képviselő.)*

**Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 11 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**243/2024. (X. 24.) Kt. határozat:**

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 57. § (1) bekezdése alapján úgy határoz, hogy 2024. október 24. napjától a Fejlesztési Bizottság helyi önkormányzati képviselő tagjának Hőgerl Szabolcs Ferencet választja meg.

Felelős: dr. Kővári Alexandra polgármester

Határidő: azonnal

**dr. Kővári Alexandra polgármester:** Megállapítom, hogy a Képviselő-testület 11 igennel, nulla nemmel, nulla tartózkodással a III. határozati javaslatot elfogadta. Kérem, szavazzunk a IV. határozati javaslatról.

*(A szavazáson jelen van 11 fő képviselő.)*

**Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 11 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**244/2024. (X. 24.) Kt. határozat:**

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 57. § (1) bekezdése alapján úgy határoz, hogy 2024. október 24. napjától a Fejlesztési Bizottság helyi önkormányzati képviselő tagjának Sebe Attilát választja meg.

Felelős: dr. Kővári Alexandra polgármester

Határidő: azonnal

**dr. Kővári Alexandra polgármester:** Megállapítom, hogy a Képviselő-testület 11 igennel, nulla nemmel, nulla tartózkodással a IV. határozati javaslatot elfogadta. A következő határozati javaslatban van egy módosítás. Kissné Bártfai Gabriella helyett Balázs Ottó Gábor személyéről, mint V. határozati javaslat. Kérem, szavazzunk az V. határozati javaslatról.

*(A szavazáson jelen van 11 fő képviselő.)*

**Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 11 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**245/2024. (X. 24.) Kt. határozat:**

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 57. § (1) bekezdése alapján úgy határoz, hogy 2024. október 24. napjától a Fejlesztési Bizottság nem helyi önkormányzati képviselő tagjának Balázs Ottó Gábort ( ) választja meg.

Felelős: dr. Kővári Alexandra polgármester

Határidő: azonnal

**dr. Kővári Alexandra polgármester:** Megállapítom, hogy a Képviselő-testület 11 igennel, nulla nemmel, nulla tartózkodással az V. határozati javaslatot elfogadta. Kérem, szavazzunk a VI. határozati javaslatról.

*(A szavazáson jelen van 11 fő képviselő.)*

**Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 11 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**246/2024. (X. 24.) Kt. határozat:**

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 57. § (1) bekezdése alapján úgy határoz, hogy 2024. október 24. napjától a Fejlesztési Bizottság nem helvi önkormányzati képviselő tagjának Kónya Józsefet ( t) választja meg.

Felelős: dr. Kővári Alexandra polgármester

Határidő: azonnal



**dr. Kővári Alexandra polgármester:** Megállapítom, hogy a Képviselő-testület 11 igennel, nulla nemmel, nulla tartózkodással a VI. határozati javaslatot elfogadta. Kérem, szavazzunk a VII. határozati javaslatról.

*(A szavazáson jelen van 11 fő képviselő.)*

**Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 11 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**247/2024. (X. 24.) Kt. határozat:**

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 57. § (1) bekezdése alapján úgy határoz, hogy 2024. október 24. napjától a Fejlesztési Bizottság nem helyi önkormányzati képviselő tagjának Teleki Pált (s ) választja meg.

Felelős: dr. Kővári Alexandra polgármester  
Határidő: azonnal

**dr. Kővári Alexandra polgármester:** Megállapítom, hogy a Képviselő-testület 11 igennel, nulla nemmel, nulla tartózkodással a VII. határozati javaslatot elfogadta. Ez volt a Fejlesztési Bizottság, most következik a Humán. Kérem, szavazzunk a VIII. határozati javaslatról.

*(A szavazáson jelen van 11 fő képviselő.)*

**Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 11 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**248/2024. (X. 24.) Kt. határozat:**

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 57. § (1) bekezdése alapján úgy határoz, hogy 2024. október 24. napjától a Humán Bizottság elnökének Kocsis Tamás helyi önkormányzati képviselőt választja meg.

Felelős: dr. Kővári Alexandra polgármester  
Határidő: azonnal

**dr. Kővári Alexandra polgármester:** Megállapítom, hogy a Képviselő-testület 11 igennel, nulla nemmel, nulla tartózkodással a VIII. határozati javaslatot elfogadta. Kérem, szavazzunk a IX. határozati javaslatról.

*(A szavazáson jelen van 11 fő képviselő.)*

**Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 11 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**249/2024. (X. 24.) Kt. határozat:**

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 57. § (1) bekezdése alapján úgy határoz, hogy 2024. október 24. napjától a Humán Bizottság helyi önkormányzati képviselő tagjának Halász Antal Györgynét választja meg.

Felelős: dr. Kővári Alexandra polgármester  
Határidő: azonnal

**dr. Kővári Alexandra polgármester:** Megállapítom, hogy a Képviselő-testület 11 igennel, nulla nemmel, nulla tartózkodással a IX. határozati javaslatot elfogadta. Kérem, szavazzunk a X. határozati javaslatról.

*(A szavazáson jelen van 11 fő képviselő.)*

**Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 11 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**250/2024. (X. 24.) Kt. határozat:**

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 57. § (1) bekezdése alapján úgy határoz, hogy 2024. október 24. napjától a Humán Bizottság helyi önkormányzati képviselő tagjának Karsai Andrászt választja meg.

Felelős: dr. Kővári Alexandra polgármester  
Határidő: azonnal

**dr. Kővári Alexandra polgármester:** Megállapítom, hogy a Képviselő-testület 11 igennel, nulla nemmel, nulla tartózkodással a X. határozati javaslatot elfogadta. Kérem, szavazzunk a XI. határozati javaslatról.

*(A szavazáson jelen van 11 fő képviselő.)*

**Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 11 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**251/2024. (X. 24.) Kt. határozat:**

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 57. § (1) bekezdése alapján úgy határoz, hogy 2024. október 24. napjától a Humán Bizottság helyi önkormányzati képviselő tagjának Sebe Attilát választja meg.

Felelős: dr. Kővári Alexandra polgármester  
Határidő: azonnal

**dr. Kővári Alexandra polgármester:** Megállapítom, hogy a Képviselő-testület 11 igennel, nulla nemmel, nulla tartózkodással a XI. határozati javaslatot elfogadta. Itt egy újabb változás, a módosító indítvány miatt Balázs Ottó Gábor helyett Angyal Mónikáról szavazunk. Kérem, szavazzunk a XII. határozati javaslatról.

*(A szavazáson jelen van 11 fő képviselő.)*

**Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 11 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**252/2024. (X. 24.) Kt. határozat:**

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 57. § (1) bekezdése alapján úgy határoz, hogy 2024. október 24. napjától a Humán Bizottság nem helyi önkormányzati képviselő tagjának Angyal Mónikát választja meg.

Felelős: dr. Kővári Alexandra polgármester  
Határidő: azonnal

**dr. Kővári Alexandra polgármester:** Köszönöm. Megállapítom, hogy a Képviselő-testület 11 igennel, nulla nemmel, nulla tartózkodással a XII. határozati javaslatot elfogadta. Kérem, szavazzunk a XIII. határozati javaslatról.

*(A szavazáson jelen van 11 fő képviselő.)*

**Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 11 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**253/2024. (X. 24.) Kt. határozat:**

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 57. § (1) bekezdése alapján úgy határoz, hogy 2024. október 24. napjától a Humán Bizottság nem helvi önkormányzati képviselő tagjának Kovács Zsoltnét ( ) választja meg.

Felelős: dr. Kővári Alexandra polgármester  
Határidő: azonnal

**dr. Kővári Alexandra polgármester:** Köszönöm. Megállapítom, hogy a Képviselő-testület 11 igennel, nulla nemmel, nulla tartózkodással a XIII. határozati javaslatot elfogadta. Kérem, szavazzunk a XIV. határozati javaslatról.

*(A szavazáson jelen van 11 fő képviselő.)*

**Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 11 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**254/2024. (X. 24.) Kt. határozat:**

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 57. § (1) bekezdése alapján úgy határoz, hogy 2024. október 24. napjától a Humán Bizottság nem helvi önkormányzati képviselő tagjának Varga Zsuzsannát ( ) választja meg.

Felelős: dr. Kővári Alexandra polgármester  
Határidő: azonnal

**dr. Kővári Alexandra polgármester:** Köszönöm. Megállapítom, hogy a Képviselő-testület 11 igennel, nulla nemmel, nulla tartózkodással a XIV. határozati javaslatot elfogadta. Most következik a Pénzügyi Bizottság. Kérem, szavazzunk a XV. határozati javaslatról.

*(A szavazáson jelen van 11 fő képviselő.)*

**Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 11 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**255/2024. (X. 24.) Kt. határozat:**

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 57. § (1) bekezdése alapján úgy határoz, hogy 2024. október 24. napjától a Pénzügyi Bizottság elnökének Vajda Tamás helyi önkormányzati képviselőt választja meg.

Felelős: dr. Kővári Alexandra polgármester

Határidő: azonnal

**dr. Kővári Alexandra polgármester:** Köszönöm. Megállapítom, hogy a Képviselő-testület 11 igennel, nulla nemmel, nulla tartózkodással a XV. határozati javaslatot elfogadta. Kérem, szavazzunk a XVI. határozati javaslatról.

*(A szavazáson jelen van 11 fő képviselő.)*

**Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 11 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**256/2024. (X. 24.) Kt. határozat:**

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 57. § (1) bekezdése alapján úgy határoz, hogy 2024. október 24. napjától a Pénzügyi Bizottság helyi önkormányzati képviselő tagjának dr. Ferdinandy Istvánt választja meg.

Felelős: dr. Kővári Alexandra polgármester

Határidő: azonnal

**dr. Kővári Alexandra polgármester:** Köszönöm. Megállapítom, hogy a Képviselő-testület 11 igennel, nulla nemmel, nulla tartózkodással a XVI. határozati javaslatot elfogadta. Kérem, szavazzunk a XVII. határozati javaslatról.

*(A szavazáson jelen van 11 fő képviselő.)*

**Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 11 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**257/2024. (X. 24.) Kt. határozat:**

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 57. § (1) bekezdése alapján úgy határoz, hogy 2024. október 24. napjától a Pénzügyi Bizottság helyi önkormányzati képviselő tagjának Karsai Andrászt választja meg.

Felelős: dr. Kővári Alexandra polgármester

Határidő: azonnal

**dr. Kővári Alexandra polgármester:** Köszönöm. Megállapítom, hogy a Képviselő-testület 11 igennel, nulla nemmel, nulla tartózkodással a XVII. határozati javaslatot elfogadta. Kérem, szavazzunk a XVIII. határozati javaslatról.

*(A szavazáson jelen van 11 fő képviselő.)*

**Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 11 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**258/2024. (X. 24.) Kt. határozat:**

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 57. § (1) bekezdése alapján úgy határoz, hogy 2024. október 24. napjától a Pénzügyi Bizottság nem helyi önkormányzati képviselő tagjának Marton Zsolt Zoltánnét ( ) választja meg.

Felelős: dr. Kővári Alexandra polgármester

Határidő: azonnal

**dr. Kővári Alexandra polgármester:** Köszönöm. Megállapítom, hogy a Képviselő-testület 11 igennel, nulla nemmel, nulla tartózkodással a XVIII. határozati javaslatot elfogadta. Kérem, szavazzunk a XIX. határozati javaslatról.

*(A szavazáson jelen van 11 fő képviselő.)*

**Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 11 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**259/2024. (X. 24.) Kt. határozat:**

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 57. § (1) bekezdése alapján úgy határoz, hogy 2024. október 24. napjától a Pénzügyi Bizottság nem helyi önkormányzati képviselő tagjának Pál Károlyt ( ) választja meg.

Felelős: dr. Kővári Alexandra polgármester

Határidő: azonnal

**dr. Kővári Alexandra polgármester:** Köszönöm. Megállapítom, hogy a Képviselő-testület 11 igennel, nulla nemmel, nulla tartózkodással a XIX. határozati javaslatot elfogadta.

A jogszabály értelmében a nem helyi önkormányzati képviselő bizottsági tagoknak is esküt kell tenniük és esküokmányt kell aláírniuk. Az eskü szövegét én fogom előolvasni. Kérem, a megválasztott nem helyi önkormányzati képviselő bizottsági tagokat, hogy szíveskedjenek a Képviselő-testület részére fenntartott asztal elejéhez kifáradni az eskütétel idejére, és kérem, hogy valamennyi jelenlevő személy az eskütétel idejére álljon fel.

*(Dr. Kővári Alexandra polgármester előolvassa a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 1. melléklete szerinti eskü szövegét. A bizottsági tagok leteszik az esküt.)*


*(Az eskü szövege:*

*Én, (név) becsületemre és lelkiismeretemre fogadom, hogy Magyarországhoz és annak Alaptörvényéhez hű leszek; jogszabályait megtartom és másokkal is megtartatom; bizottsági tagi tisztségemből eredő feladataimat Pécel fejlődésének előmozdítása érdekében lelkiismeretesen teljesítem, tisztségemet a magyar nemzet javára gyakorlom. Isten engem úgy segéljen!)*

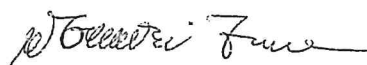
*(Az eskü letételét követően dr. Kővári Alexandra polgármester és a bizottsági tagok aláírják az esküokmányt.)*

**dr. Kővári Alexandra polgármester:** Köszönöm szépen. A megválasztott bizottsági tagoknak gratulálok. A munkájukhoz sok sikert és jó egészséget kívánok. Ezzel a mai képviselő-testületi ülésünk véget ért, az ülést bezárom. Köszönöm.

Dr. Kővári Alexandra polgármester 8 óra 54 perckor bezárja az ülést.

  
**dr. Kővári Alexandra**  
polgármester



  
**dr. Szolnoki Imre**  
jegyzői jogkörben eljáró aljegyző

