



## PÉCEL VÁROS ÖNKORMÁNYZAT POLGÁRMESTERE

Ö/307-2/2024.

### MEGHÍVÓ

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete  
2024. május 30. napján (csütörtök) 8.00 órai kezdettel  
rendes képviselő-testületi ülést tart, melyre tisztelettel meghívom.  
Az ülés helyszíne: Kúria rendezvényház (2119 Pécel, Kossuth tér 5.)

#### Napirendi javaslat:

#### Nyilvános ülés keretében:

- Javaslat Pécel Város Önkormányzata vagyonáról és az egyes vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásának szabályairól szóló 17/2021. (XI. 3.) önkormányzati rendelet módosítására**  
Előterjesztő: Horváth Tibor polgármester  
Tárgyalja: Városfejlesztési Bizottság
- Javaslat a Képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatáról szóló 13/2015. (III. 31.) önkormányzati rendelet módosítására**  
Előterjesztő: Horváth Tibor polgármester  
Tárgyalja: Pénzügyi Bizottság
- Javaslat Pécel Város Önkormányzata 2023. évi összefoglaló ellenőrzési jelentésének jóváhagyására**  
Előterjesztő: Oláh János jegyző  
Tárgyalja: Pénzügyi Bizottság
- Javaslat a Pécel Város Önkormányzata 2023. évi költségvetéséről szóló 6/2023. (II. 27.) önkormányzati rendelet módosítására**  
Előterjesztő: Horváth Tibor polgármester  
Tárgyalja: Pénzügyi Bizottság
- Javaslat a Pécel Város Önkormányzata 2023. évi költségvetésének végrehajtásáról szóló rendelet megalkotására**  
Előterjesztő: Horváth Tibor polgármester  
Tárgyalja: Kulturális Bizottság  
Pénzügyi Bizottság  
Szociális Bizottság  
Városfejlesztési Bizottság
- Javaslat a Pécel Város Környezetvédelmi Alapjában lévő összeg 2023. évben történő felhasználásáról szóló beszámoló elfogadására**  
Előterjesztő: Horváth Tibor polgármester  
Tárgyalja: Pénzügyi Bizottság  
Városfejlesztési Bizottság
- Javaslat a lakás és nem lakás céljára szolgáló helyiségek elidegenítéséből származó bevételek 2023. évben való felhasználásáról szóló beszámoló elfogadására**  
Előterjesztő: Horváth Tibor polgármester  
Tárgyalja: Pénzügyi Bizottság  
Városfejlesztési Bizottság


8. **Javaslat az önkormányzati tulajdonú bérlakások lakbérének felülvizsgálatára**  
Előterjesztő: Horváth Tibor polgármester  
Tárgyalja: Pénzügyi Bizottság  
Városfejlesztési Bizottság
9. **Javaslat a Pécel Kft. alapító okiratának módosítására**  
Előterjesztő: Horváth Tibor polgármester  
Tárgyalja: Pénzügyi Bizottság
10. **Javaslat a Pécel Kft. szervezeti és működési szabályzatának jóváhagyására**  
Előterjesztő: Horváth Tibor polgármester  
Tárgyalja: Pénzügyi Bizottság
11. **Javaslat a Pécel Kft. működésével kapcsolatos döntések meghozatalára**  
Előterjesztő: Horváth Tibor polgármester  
Tárgyalja: Pénzügyi Bizottság  
Városfejlesztési Bizottság
12. **Javaslat településrendezéssel kapcsolatos döntések meghozatalára**  
Előterjesztő: Horváth Tibor polgármester  
Tárgyalja: Pénzügyi Bizottság  
Városfejlesztési Bizottság
13. **Javaslat a hiányzó közterületi névtáblák kihelyezésére vonatkozó ütemterv elfogadására, illetve az azzal összefüggő pénzügyi fedezet biztosítására**  
Előterjesztő: Horváth Tibor polgármester  
Tárgyalja: Pénzügyi Bizottság  
Városfejlesztési Bizottság
14. **Javaslat költségvetést érintő döntések meghozatalára**  
Előterjesztő: Horváth Tibor polgármester  
Tárgyalja: Pénzügyi Bizottság
15. **Javaslat a civil szervezetek támogatására kiírt pályázat elbírálására**  
Előterjesztő: Horváth Tibor polgármester  
Tárgyalja: Kulturális Bizottság  
Pénzügyi Bizottság
16. **Javaslat a Péceli Spartacus Sportegyesülettel kötött támogatási szerződés módosítására**  
Előterjesztő: Horváth Tibor polgármester  
Tárgyalja: Kulturális Bizottság  
Pénzügyi Bizottság
17. **Javaslat ingó vagyontárgyak tulajdonjogának ajándékozás útján történő megszerzésére**  
Előterjesztő: Horváth Tibor polgármester  
Tárgyalja: Városfejlesztési Bizottság
18. **Javaslat az igazgatási szünet elrendeléséről szóló döntés módosítására**  
Előterjesztő: Horváth Tibor polgármester  
Tárgyalja: Pénzügyi Bizottság
19. **Javaslat Pécel Város Óvodái 2024/2025. nevelési évre vonatkozó csoportszámának és álláshelyei számának, valamint a felvehető gyermeklétszámának meghatározására**  
Előterjesztő: Horváth Tibor polgármester  
Tárgyalja: Kulturális Bizottság  
Pénzügyi Bizottság

20. **Javaslat köztéri szobor állításával kapcsolatos döntés meghozatalára**  
Előterjesztő: Sarlós Imre alpolgármester  
Tárgyalja: Kulturális Bizottság  
Pénzügyi Bizottság
21. **Javaslat a Humán Sztráda Nonprofit Kft. 2023. évi szakmai munkájáról szóló beszámoló elfogadására**  
Előterjesztő: Horváth Tibor polgármester  
Tárgyalja: Szociális Bizottság
22. **Javaslat a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásával kapcsolatos beszámoló elfogadására**  
Előterjesztő: Horváth Tibor polgármester  
Tárgyalja: Pénzügyi Bizottság
23. **Polgármesteri tájékoztató az előző képviselő-testületi ülés óta történt, az önkormányzatot érintő fontosabb eseményekről**  
Előterjesztő: Horváth Tibor polgármester

**Zárt ülés keretében:**

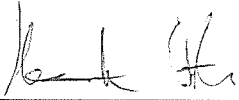
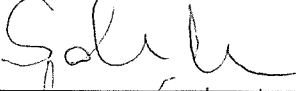
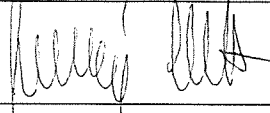
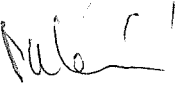
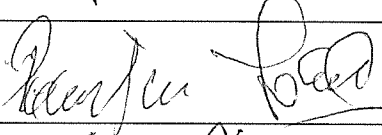


24. **Javaslat Az Év Egészségügyi Dolgozója Díj adományozására**  
Előterjesztő: Szociális Bizottság

Pécel, 2024. május 22.

  
**Horváth Tibor**  
polgármester



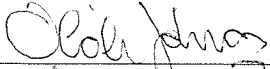

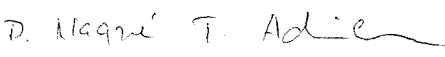
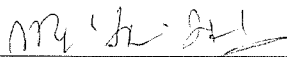
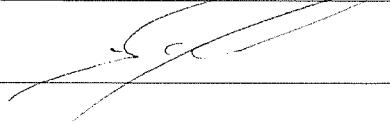


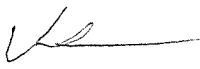

**JELENLÉTI ÍV**  
**Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2024. május 30-án megtartott**  
**rendes nyilvános ülésén**

<i>Név:</i>	<i>Aláírás:</i>	<i>Távollét:</i>	
		<i>Igazolt</i>	<i>Igazolatlan</i>
<i>Horváth Tibor polgármester</i>			
<i>Sarlós Imre alpolgármester</i>			
<i>Garamszegi Zsolt</i>			
<i>Karsai András</i>			
<i>Kristóf Péter</i>			
<i>Papp László</i>			
<i>Paszterovics János</i>			
<i>Torma Gábor</i>			
<i>Tóthné Szentandrásy Csilla</i>			
<i>Varmuzsa Péter</i>			

Atocum: 2024.01.30. *Ute*

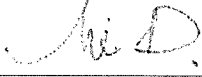
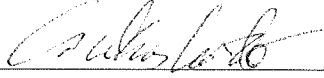
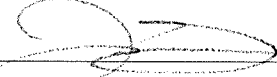
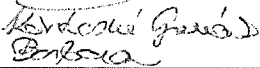
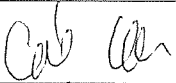
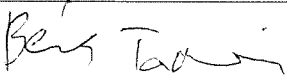


**JELLENLÉTI ÍV**  
**Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2024. május 30-án megtartott**  
**rendes nyilvános ülésén**

**MEGHÍVOTTAK**

Név	Aláírás
Oláh János jegyző	
dr. Szolnoki Imre aljegyző	
D. Nagyné Turjányi Adrienn önkormányzati irodavezető	
dr. Hámori Krisztina igazgatási irodavezető	
Mihaliczkóné Szolnoki Zsóka műszaki és beruházási irodavezető	
Szabó Attila adó- és pénzügyi irodavezető	
Domján-Szenk Andrea adócsoport vezető	
Gyurcsánszki Attila rendészeti csoportvezető	
Hegedűs Péter pénzügyi csoportvezető	
Bozsik Julianna, Pécel Város Óvodái igazgatója	
Kiss László, a Pécel Kft. ügyvezetője	
Sárvári Éva, a Péceli Család- és Gyermekegészségügyi Szolgálat igazgatója	
Baldovszky-Kovács Dóra, a Lázár Ervin Városi Könyvtár és Szemere Pál Művelődési Ház igazgatója	
Soósné Kovács Mónika, a Péceli Napsugár Bölcsőde mb. intézményvezetője	
dr. Tordai Istvánné dr. Galántai Éva, a Gödöllői Járási Hivatal vezetője	
Szabóné Forgács Gabriella, a Dunakeszi Tankerületi Központ igazgatója	
Kovács Márton rendőr alezredes, a Péceli Rendőrőrs parancsnoka	
dr. Hosszuné Szántó Anita belső ellenőrzési vezető	
SZŐVŐSI ÉVA CSALÁDSEGÍTŐ	

**JELENLÉTI ÍV**  
**Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2024. május 30-án megtartott**  
**rendes nyilvános ülésén**

**TOVÁBBI JELENLÉVŐK**


Név	Képviselet szervezet/beosztás	Alíráás
Mikes Dóra	szervezési ügyintéző	
Csukcs László		
Imre István		
KOVÁCSÉ GRENÁK BARBARA	pénzügyi ügyintéző	
GÁL ERIKA	HUMÁN STRADA Nonprofit Kft	
BÉRES TAMÁS	— u —	
HILBERT PÉTER	informatikus	
VESELI-KALLAI IBOLYA	TELEPÜLÉSPÉNZTÉSI ÜGYINTÉZŐ	

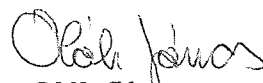
## NÉV SZERINTI SZAVAZÁS

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2024. május 30. napján megtartott rendes ülésén

Tárgy: Javaslat a Pécel Város Önkormányzata 2023. évi költségvetésének végrehajtásáról szóló rendelet megalkotására

	Igen	Nem	Tartózkodik	Nem szavaz	Távol
<i>Horváth Tibor polgármester</i>	X				
<i>Sarlós Imre alpolgármester</i>	X				
<i>Garamszegi Zsolt</i>	X				
<i>Karsai András</i>	X				
<i>Kristóf Péter</i>	X				
<i>Papp László</i>			X		
<i>Paszterovics János</i>	X				
<i>Torma Gábor</i>	X				
<i>Tóthné Szentandrásy Csilla</i>					X
<i>Varmuzsa Péter</i>					X
<i>Összesítés</i>	7		1		

  
Horváth Tibor  
polgármester

  
Oláh János  
jegyző



Iktatószám: Ö/307-32/2024.

**JEGYZŐKÖNYV**

**PÉCEL VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK KÉPVISELŐ-TESTÜLETE  
2024. MÁJUS 30-ÁN  
MEGTARTOTT RENDES NYILVÁNOS ÜLÉSÉRŐL**

## JEGYZŐKÖNYV

**Készült:** Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2024. május 30-án megtartott rendes nyilvános ülésén

**Az ülés helye:** Kúria rendezvényház  
2119 Pécel, Kossuth tér 5.

**Jelen vannak:** Horváth Tibor polgármester, Sarlós Imre alpolgármester, Garamszegi Zsolt, Karsai András, Kristóf Péter, Papp László, Paszterovics János, Torma Gábor képviselők

**Igazoltan vannak távol:** Tóthné Szentandrásy Csilla és Varmuzsa Péter képviselők

**Meghívottak közül jelen vannak:** Oláh János jegyző; dr. Szolnoki Imre aljegyző; D. Nagyné Turjányi Adrienn önkormányzati irodavezető; Mihaliczkóné Szolnoki Zsóka műszaki és beruházási irodavezető; Szabó Attila adó- és pénzügyi irodavezető; Hegedűs Péter pénzügyi csoportvezető; Bozsik Julianna, Pécel Város Óvodái igazgatója; Kiss László, a Pécel Kft. ügyvezetője

**További jelenlévők:** Mikes Dóra szervezési ügyintéző; Csukás László; Imre István, a Városfejlesztési Bizottság tagja, a Pécel Kft. felügyelőbizottsági elnöke; Kovácsné Grenák Barbara pénzügyi ügyintéző; Gál Erika és Béres Tamás, a Humán Sztráda Nonprofit Kft. munkatársai; Hilbert Péter informatikus; Szöllősi Éva, a Péceli Család- és Gyermejköltségek Szolgálat munkatársa; Veszeli-Kállai Ibolya településrendezési ügyintéző

*(A jelenléti ív a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)*

**Jegyzőkönyvvezető:** Mikes Dóra szervezési ügyintéző

*(A kiküldött meghívó, az ülésen tárgyalt előterjesztések, a módosító indítványok, a sürgősségi indítványok, a kiegészítések, valamint a bizottságok előterjesztésekkel kapcsolatos véleményei a jegyzőkönyv mellékletét képezik, melyek a képviselők részére kiküldésre, kiosztásra kerültek.)*

Horváth Tibor polgármester megnyitja az ülést 8 óra 1 perckor.

**Horváth Tibor polgármester:** Jó reggelt! Köszöntöm a Képviselő-testület tagjait, a polgármesteri hivatal dolgozóit és valamennyi, a mai ülésünkön megjelent személyt. A 2024. május 30-ai rendes ülésünket megnyitom.

Tájékoztatom az ülésen jelenlévő személyeket, hogy a mai képviselő-testületi ülésről kép- és hangfelvétel készül, élő közvetítés történik Pécel Város Önkormányzata facebook oldalán, mely később ott vissza is nézhető. Megállapítom, hogy 8 fő képviselő van jelen, tehát a Képviselő-testület határozatképes. A kiküldött meghívóban 24 db téma szerepel napirendi javaslatként, melyből 23 nyilvános, 1 pedig zár ülés keretében kerül megtárgyalásra.

A kiküldött meghívóban szereplő napirendi javaslatokhoz képest a következő módosításokra teszek javaslatot, illetve a következő módosításokra hívom fel a figyelmet.

A meghívó szerinti 5., 12., 14. és 15. napirendi javaslatokhoz módosító indítvány került kiküldésre.

A meghívó szerinti 6. napirendi javaslatokhoz egy kiegészítés, egy részletesebb beszámoló került kiküldésre.

A meghívó szerinti 9. napirendi javaslatokhoz kiküldésre kerültek a Pécel Kft. felügyelőbizottságának a határozati javaslatokkal kapcsolatos véleményei, határozatai.

Két sürgősségi indítvány napirendre vételére teszek javaslatot, melyek a következők:

1. Javaslat a Gyömrő és Környéke Társuláshoz való csatlakozással kapcsolatos döntés meghozatalára
2. Javaslat pénzügyi támogatással kapcsolatos döntés meghozatalára

Kérem, szavazzunk az 1. sürgősségi indítvány napirendre vételéről.

*(A szavazáson jelen van 8 fő képviselő.)*

**Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 8 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

### **119/2024. (V. 30.) Kt. határozat:**

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy napirendre veszi a „Javaslat a Gyömrő és Környéke Társuláshoz való csatlakozással kapcsolatos döntés meghozatalára” tárgyú sürgősségi indítványt.

Felelős: Horváth Tibor polgármester  
Határidő: azonnal

**Horváth Tibor polgármester:** Nyolc igennel elfogadtuk. Kérem, szavazzunk a 2. sürgősségi indítvány napirendre vételéről.

*(A szavazáson jelen van 8 fő képviselő.)*

**Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 8 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

### **120/2024. (V. 30.) Kt. határozat:**

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy napirendre veszi a „Javaslat pénzügyi támogatással kapcsolatos döntés meghozatalára” tárgyú sürgősségi indítványt.

Felelős: Horváth Tibor polgármester  
Határidő: azonnal

**Horváth Tibor polgármester:** Nyolc igennel elfogadtuk.

Javaslom, hogy a sürgősségi indítványokat a meghívó szerinti 22. napirendi pontot követően tárgyalja meg a Képviselő-testület.

Kérem, hogy az általam ismertetett módosításokra, javaslatokra is figyelemmel szavazzunk a napirend elfogadásáról.

*(A szavazáson jelen van 8 fő képviselő.)*

**Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 8 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

### **121/2024. (V. 30.) Kt. határozat:**

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a 2024. május 30-ai rendes ülése napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

#### **Nyilvános ülés keretében:**

- 1. Javaslat Pécel Város Önkormányzata vagyonáról és az egyes vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásának szabályairól szóló 17/2021. (XI. 3.) önkormányzati rendelet módosítására**  
Előterjesztő: Horváth Tibor polgármester
- 2. Javaslat a Képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatáról szóló 13/2015. (III. 31.) önkormányzati rendelet módosítására**  
Előterjesztő: Horváth Tibor polgármester
- 3. Javaslat Pécel Város Önkormányzata 2023. évi összefoglaló ellenőrzési jelentésének jóváhagyására**  
Előterjesztő: Oláh János jegyző

4. **Javaslat a Pécel Város Önkormányzata 2023. évi költségvetéséről szóló 6/2023. (II. 27.) önkormányzati rendelet módosítására**  
Előterjesztő: Horváth Tibor polgármester
5. **Javaslat a Pécel Város Önkormányzata 2023. évi költségvetésének végrehajtásáról szóló rendelet megalkotására**  
Előterjesztő: Horváth Tibor polgármester
6. **Javaslat a Pécel Város Környezetvédelmi Alapjában lévő összeg 2023. évben történő felhasználásáról szóló beszámoló elfogadására**  
Előterjesztő: Horváth Tibor polgármester
7. **Javaslat a lakás és nem lakás céljára szolgáló helyiségek elidegenítéséből származó bevételek 2023. évben való felhasználásáról szóló beszámoló elfogadására**  
Előterjesztő: Horváth Tibor polgármester
8. **Javaslat az önkormányzati tulajdonú bérlakások lakbérének felülvizsgálatára**  
Előterjesztő: Horváth Tibor polgármester
9. **Javaslat a Pécel Kft. alapító okiratának módosítására**  
Előterjesztő: Horváth Tibor polgármester
10. **Javaslat a Pécel Kft. szervezeti és működési szabályzatának jóváhagyására**  
Előterjesztő: Horváth Tibor polgármester
11. **Javaslat a Pécel Kft. működésével kapcsolatos döntések meghozatalára**  
Előterjesztő: Horváth Tibor polgármester
12. **Javaslat településrendezéssel kapcsolatos döntések meghozatalára**  
Előterjesztő: Horváth Tibor polgármester
13. **Javaslat a hiányzó közterületi névtáblák kihelyezésére vonatkozó ütemterv elfogadására, illetve az azzal összefüggő pénzügyi fedezet biztosítására**  
Előterjesztő: Horváth Tibor polgármester
14. **Javaslat költségvetést érintő döntések meghozatalára**  
Előterjesztő: Horváth Tibor polgármester
15. **Javaslat a civil szervezetek támogatására kiírt pályázat elbírálására**  
Előterjesztő: Horváth Tibor polgármester
16. **Javaslat a Péceli Spartacus Sportegyesülettel kötött támogatási szerződés módosítására**  
Előterjesztő: Horváth Tibor polgármester
17. **Javaslat ingó vagyontárgyak tulajdonjogának ajándékozás útján történő megszerzésére**  
Előterjesztő: Horváth Tibor polgármester
18. **Javaslat az igazgatási szünet elrendeléséről szóló döntés módosítására**  
Előterjesztő: Horváth Tibor polgármester
19. **Javaslat Pécel Város Óvodái 2024/2025. nevelési évre vonatkozó csoportszámának és álláshelyei számának, valamint a felvehető gyermeklétszámának meghatározására**  
Előterjesztő: Horváth Tibor polgármester
20. **Javaslat köztéri szobor állításával kapcsolatos döntés meghozatalára**  
Előterjesztő: Sarlós Imre alpolgármester

21. **Javaslat a Humán Sztráda Nonprofit Kft. 2023. évi szakmai munkájáról szóló beszámoló elfogadására**  
Előterjesztő: Horváth Tibor polgármester
22. **Javaslat a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásával kapcsolatos beszámoló elfogadására**  
Előterjesztő: Horváth Tibor polgármester
23. **Javaslat a Gyömrő és Környéke Társuláshoz való csatlakozással kapcsolatos döntés meghozatalára**  
Előterjesztő: Horváth Tibor polgármester
24. **Javaslat pénzügyi támogatással kapcsolatos döntés meghozatalára**  
Előterjesztő: Horváth Tibor polgármester
25. **Polgármesteri tájékoztató az előző képviselő-testületi ülés óta történt, az önkormányzatot érintő fontosabb eseményekről**  
Előterjesztő: Horváth Tibor polgármester

**Zárt ülés keretében:**

26. **Javaslat Az Év Egészségügyi Dolgozója Díj adományozására**  
Előterjesztő: Szociális Bizottság

Felelős: Horváth Tibor polgármester  
Határidő: azonnal

**Horváth Tibor polgármester:** Nyolc igennel elfogadtuk. Köszönöm.

**1. napirendi pont**

**Javaslat Pécel Város Önkormányzata vagyonáról és az egyes vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásának szabályairól szóló 17/2021. (XI. 3.) önkormányzati rendelet módosítására**

**Horváth Tibor polgármester:** Papp László, parancsolj!

**Papp László képviselő:** Köszönöm a szót, polgármester úr. A vagyontárggyal kapcsolatosan lenne kérdésem. Az előterjesztést készítette Veszeli-Kállai Ibolya. Ibolyától szeretném megkérdezni, mivelhogy ő foglalkozott az anyaggal a legtöbbit, hogy a Határ utcai tulajdonosokat érintő, Horváth Tibor polgármester úr által kezdeményezett telekhatár-rendezéssel kapcsolatban mit tudunk. Azonos besorolási ingatlanokat lehet összevonni, illetve az út esetében a forgalomképtelen vagyomból forgalomképes vagyonná kell tenni. Hol tart a Határ utcát érintő polgármesteri zaklatás következtében a területrendezés? Hol tart az utca érintett részének a forgalomképtelen vagyomból a forgalomképes vagyomba történő ügyintézés? Ezzel kapcsolatban kérnék egy felvilágosítást. Köszönöm.

**Horváth Tibor polgármester:** Köszönöm. Ibolya, parancsolj!

**Veszeli-Kállai Ibolya településrendezési ügyintéző:** Jó napot kívánok! Üdvözlök mindenkit. A Határ utcával kapcsolatban most jelenleg az van, hogy két telekalakítást indítottunk el, mind a kettőt a földhivatal elutasította. Egyeztetések folynak az állami főépítéssel, hogy mi az a megoldás, amire már azt fogja mondani, hogy ez a telekalakítás megfelelő. Jelenleg most itt tartunk, hogy egyeztetések folynak az állami főépítéssel. Folyamatban van a szabályozási vonalnak is a rendbetétele, úgyhogy röviden annyit tudok mondani, hogy azért nincsen még átsorolva, forgalomképes vagyonkörbe átrakva, mert addig, amíg nincsen meghatározva az állami főépítésztől, hogy milyen telekalakítást engedélyez, addig nem kezdeményeztük ennek az áttételét. Köszönöm.

**Horváth Tibor polgármester:** Köszönjük, Ibolya. Oláh János, parancsolj!

**Oláh János jegyző:** Köszönöm. Annyiban egészítem a kollégámat ki, hogy a főépítész meghatározta, hogy a szabályozási vonalat, illetve a telekalakítással érintett ingatlanokat milyen építési övezetbe kell sorolni, hogy összevonhatóak legyenek. A testület által megbízott Pestterv Kft. által végzett tervezési folyamatnak ez már része, ahogy a bízható módon vagy a remélhető módon a telekalakításhoz adott állami főépítési véleményt a szabályozási tervben végzett állami főépítési szakmai kontroll során és azonosan fogja gyakorolni. Valóban, ezt követően kerülhet az ingatlan vagyonrendeletileg is átminősítésre.

**Horváth Tibor polgármester:** Kristóf Péter, parancsolj!

**Kristóf Péter képviselő, a Városfejlesztési Bizottság tagja:** Köszönöm a szót. A Városfejlesztési Bizottság tárgyalta és elfogadásra javasolja.

**Horváth Tibor polgármester:** Köszönöm. Egy darab rendeletalkotási javaslat van, minősített többség. Kérem, szavazzunk.

*(A szavazáson jelen van 8 fő képviselő.)*

**Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 8 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi rendeletalkotási javaslatot fogadta el:**

**Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megalkotja Pécel Város Önkormányzata Képviselő-testületének 15/2024. (V. 30.) önkormányzati rendeletét Pécel Város Önkormányzata vagyonáról és az egyes vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásának szabályairól szóló 17/2021. (XI. 3.) önkormányzati rendelet módosításáról.**

*(A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)*

*(Horváth Tibor polgármester mikrofonja a szavazás eredményének ismertetésekor nem volt bekapcsolva, azonban a jegyzőkönyv leíró rendszer naplózása bizonyítja a szavazás eredményét.)*

## **2. napirendi pont**

### **Javaslat a Képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatáról szóló 13/2015. (III. 31.) önkormányzati rendelet módosítására**

**Papp László képviselő:** Köszönöm a szót, polgármester úr. A törvényben, illetve az előterjesztésben olvasható, hogy minden évben köteles a köznevelésért meghatározott rendeletben a szabályok szerint értékelni a pedagógus és a pedagógus szakképesítéssel vagy szakképzettséggel rendelkező nevelő-oktató munkát közvetlenül segítő munkakörben foglalkoztatott teljesítményét. Az értékelő vezető, az előterjesztés szerint a polgármester az értékeléshez szükséges adatokat összegyűjti és áttekinti, majd értékelési javaslatot készít az értékelendő személlyel. Értékelő beszélgetést folytat - az előterjesztés szerint a polgármester - az értékelő személlyel és ez alapján véglegesíti a pontszámot. Az értékelő, jelen esetben a polgármester, a teljesítményértékelést követően a teljesítményszintek szerint besorolja az értékelendő személyeket és dönt az illetmény értékeléséről. Az előterjesztés rendeletalkotási javaslata alapján javaslom, hogy Pécel Város Óvodái igazgatójának a teljesítményértékelésével kapcsolatos feladatok ellátásáról a kijelölt személy a polgármester legyen. Ehhez az előterjesztéshez nem könnyű megfelelő szavakkal hozzászólni, mert a polgármester úr az elmúlt közel 5 év alatt ezzel a megbízatás elvállalásának lehetőségével folyamatosan ellentétesen bizonyított, ráadásul a hétfői bizottsági ülésen sem hallottam személyét illetően biztató szavakat. Ül ennél az asztalnál jelen pillanatban is két tanár, Karsai András képviselő, aki gyerekek oktatásával foglalkozik, illetve dr. Szolnoki Imre aljegyző úr is tanári végzettséggel rendelkezik. Őket el tudnám képzelni egy ilyen bizottságban, akiknek van szakmai rálátásuk, de mondjuk ez köztudott, hogy mondjuk Szolnoki Imre aljegyző úr a beosztása miatt nem tudná ezt a feladatot ellátni. Úgyhogy, mégiscsak a polgármester urat kérdezném meg, mert tudomásom szerint magával elég jó viszony tart fent, hogy érettnek érezné-e magát erre a kinevezésre, amit én a választától függetlenül nem fogok tudni elfogadni. Köszönöm.

**Horváth Tibor polgármester:** Köszönöm ismét az epés megjegyzésedet. Úgy vélem, hogy semmi munkakört nem kértem magamnak. Ide szavaztak ebbe a munkakörbe, és amit el kell végezni, azt elvégzem. Külön nem kérek semmi ilyet, viszont veled szemben ül például a Pénzügyi Bizottság elnöke, neki sincs semmilyen képesítése. Akkor erről ennyit. Köszönöm szépen. Parancsolj, Zsolt!

**Garamszegi Zsolt bizottsági elnök:** Köszönöm szépen a hasonlatot. Az elmúlt 4 és fél év nem azt bizonyította, hogy rosszul végzem, de nem rólam szól ez a határozat. A Pénzügyi Bizottság tárgyalta és nem javasolja elfogadásra. Köszönöm.

**Horváth Tibor polgármester:** Köszönöm. Egy darab rendeletalkotási javaslat van, minősített többség. Kérem, szavazzunk.

*(A szavazáson jelen van 8 fő képviselő.)*

**Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2 igen, 3 nem szavazattal, 3 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**122/2024. (V. 30.) Kt. határozat:**

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a „Javaslat a Képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatáról szóló 13/2015. (III. 31.) önkormányzati rendelet módosítására” tárgyban beterjesztett rendeletalkotási javaslatot nem fogadja el.

Felelős: Horváth Tibor polgármester

Határidő: azonnal

**Horváth Tibor polgármester:** Két igennel, három nemmel és három tartózkodással nem lett elfogadva. Köszönöm.

**3. napirendi pont**

**Javaslat Pécel Város Önkormányzata 2023. évi összefoglaló ellenőrzési jelentésének jóváhagyására**

**Horváth Tibor polgármester:** László, parancsolj!

**Papp László képviselő:** Köszönöm a szót, polgármester úr. A Szántó és Társa Szolgáltató Bt. képviseletében dr. Hosszuné Szántó Anita vezetésével elkészült a 2023. évi összefoglaló éves ellenőrzési jelentés, mely az előterjesztés 2. számú mellékletében olvasható. Az ellenőrzést végző szakember csak abból az anyagból tud dolgozni, amit megkap. Két helyen olvasható a jelentés, hogy nem tudta elvégezni. Pécel Város Önkormányzata gazdasági társaság felügyelőbizottsága működése rendjének vizsgálatába, a másik pedig az ingatlanvagyon-kataszter vezetésének vizsgálata. Jegyző úrtól szeretném megkérdezni, hogy milyen magyarázatot tud adni, hogy nem készült el ez a két jelentés. A másik kérdésem, hogy miért nincs részletezve az, hogy miért nem volt megfelelő időben átadva vizsgálatra az anyag, és ki ennek a felelőse. Köszönöm.

**Horváth Tibor polgármester:** Zsolti, parancsolj!

**Garamszegi Zsolt bizottsági elnök:** Köszönöm szépen. A Pénzügyi Bizottság tárgyalta és elfogadásra javasolja.

**Horváth Tibor polgármester:** Köszönjük. Parancsolj, János!

**Oláh János jegyző:** Képviselő úrnak a válasz, hogy elsődlegesen szerencsés helyzetben a belső ellenőrzési vezető asszony is meg tudná neked válaszolni. Sajnos, elfoglaltsága, több településen végzett munkája miatt ezt nem tudja megtenni. Ezért, az a mondat, ami el fog hangzani a részemről, hogy természetesen, minden dokumentum időben rendelkezésre állt, és a jelentés összeállításával kapcsolatosan valóban voltak

egyeztetések a vezető asszonnyal. Ennek ellenére a jelentés elkészült, természetesen. Én azt gondolom, hogy a belső ellenőrzési vezető asszony akár a következő testületi ülésen személyesen is meg tudja az ott is felteendő kérdésre a választ adni. A vagyonszámter kapcsán pedig kollégáim itt vannak, és ne az általuk észrevett módon én beszéljek sokat, csak kettőt tudok közülük kiemelni vagy szeretnék kiemelni, többek között a vagyonszámterünk rendszerében meglévő hanyagságok egyike volt az Isaszegi út 3. alatt lévő ingatlancsoport, amely az ingatlan-nyilvántartásban egy komplexumként szerepel, de miután az önkormányzat, akár csak egy óvodai értékesítését követően egy másik óvodát is berakott az ingatlanba, illetve az ott lévő épületek mindegyikét vagy majdnem mindegyikét külön funkcióra használja, ezek okoztak egyrészt anomáliát, de ugyanolyan anomáliát okoztak a Képviselő-testület által valamilyen biztos gazdasági érvek alapján elfogadott Páskomvölgye területén, résztulajdon keletkezett az önkormányzatnak több, mint tíz ingatlanban, és többek között ezen ingatlanok tulajdoni kérdései, illetve vagyonszámter-nyilvántartási kérdése is. Ezen túlmenően még számos oka van, amit kollégáim részletesen elmondanak adott esetben kérésre, hogy ne csak én beszéljek, okoznak ilyen vagyonszámter és ingatlan-nyilvántartásbeli különbségeket. De természetesen, visszatérve az alapgondolathoz, a belső ellenőrzési vezető asszony megkapott minden jelentést, minden tájékoztatást, úgyhogy jelen szituációban - kérdésre válaszolva – nem, nincs felelős, illetve nem kell felelőst keresni. Köszönöm.

**Horváth Tibor polgármester:** Köszönöm. Egy darab határozati javaslat van, egyszerű többség. Kérem, szavazzunk.

*(A szavazáson jelen van 8 fő képviselő.)*

**Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 8 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**123/2024. (V. 30.) Kt. határozat:**

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete (a továbbiakban: Képviselő-testület) a költségvetési szervek belső kontrollrendszeréről és belső ellenőrzéséről szóló 370/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 49. § (3a) bekezdése alapján úgy határoz, hogy a határozat mellékletét képező tartalommal jóváhagyja a dr. Hosszúné Szántó Anita belső ellenőrzési vezető által készített 2023. évi összefoglaló éves ellenőrzési jelentést.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy döntéséről értesítse a belső ellenőrzési vezetőt.

Felelős: Oláh János jegyző

Határidő: azonnal, az értesítésre 2024. június 7.

*(A határozat melléklete az előterjesztés mellékletét képezi.)*

**Horváth Tibor polgármester:** Nyolc igennel elfogadtuk. Köszönöm szépen.

**4. napirendi pont**

**Javaslat a Pécel Város Önkormányzata 2023. évi költségvetéséről szóló 6/2023. (II. 27.) önkormányzati rendelet módosítására**

**Horváth Tibor polgármester:** Zsolti, parancsolj!

**Garamszegi Zsolt bizottsági elnök:** Köszönöm szépen. A Pénzügyi Bizottság tárgyalta és elfogadásra javasolja.

**Horváth Tibor polgármester:** Köszönöm. Egy darab rendeletalkotási javaslat van, minősített többség. Kérem, szavazzunk.

*(A szavazáson jelen van 8 fő képviselő.)*



**Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 8 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi rendeletalkotási javaslatot fogadta el:**

**Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megalkotja Pécel Város Önkormányzata Képviselő-testületének 16/2024. (V. 30.) önkormányzati rendeletét a Pécel Város Önkormányzata 2023. évi költségvetéséről szóló 6/2023. (II. 27.) önkormányzati rendelet módosításáról.**

*(A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)*

**Horváth Tibor polgármester:** Nyolc igennel elfogadtuk. Köszönöm.

#### **5. napirendi pont**

#### **Javaslat a Pécel Város Önkormányzata 2023. évi költségvetésének végrehajtásáról szóló rendelet megalkotására**

**Horváth Tibor polgármester:** Papp László, parancsolj!

**Papp László képviselő:** Köszönöm a szót, polgármester úr. Elolvassa, mert áttanulmányozni ezt a száz oldalt meghaladó táblázatot, vannak olyan tartalmi részek, amik nem úgy lettek kidolgozva, hogy követhető és értelmezhető legyen. Nem találtam benne részletes kimutatást a kamatokkal kapcsolatban. Nem találtam részletes kimutatást azzal kapcsolatosan, hogy egyéb ügyvédekre miért kell ilyen horribilis összegeket elkölteni. Pár számot azért megemlítenék itt a sorok között. 307.000.000 Ft hitelkerettel rendelkezünk, amikor fölvtük ezt az összeget, ebből visszafizettünk 2024. április hónapig 77.000.000 forintot. A 77.000.000 forint mellé közel ugyanannyi kamatot is fizettünk. A közel szó azért nem igaz, mert 66.000.000 kamatot fizettünk, úgyhogy nem mondhatnám, hogy egy felelős gazdálkodás, hogy a 77.000.000 forinthez 66.000.000 forint kamatot fizetünk vissza. Azt sem látom a táblázatban részletesen kimutatva, hogy az ügyvédi munkadíjak, az ügyvédi költségek valójában milyen magasságra rúgnak. Ugyanis van egy állandó megbízással rendelkező ügyvéd, dr. László Jenő úr, akinek a mi ittlétünk alatt közel 41.000.000 Ft lett kifizetve, emellett még a meghívott ügyvédek, amit gondolom, Horváth Tibor prezentált ide a hivatalhoz, nekik még ki lett fizetve 8 és fél millió forint. Tehát, ügyvédi költségekre elköltöttünk 50.000.000 forintot. Ezt részletgazdagon miért nem lehet úgy kimutatni, hogy mindenki egyértelműen lássa ezekből a táblázatokból? Tehát, a kérdésem az végül is, hogy a táblázatot, hogy lehetne úgy módosítani, hogy részletgazdag legyen mind a kamatokkal kapcsolatban, mind ezekkel a kiadásokkal kapcsolatban, hogy egyértelmű legyen minden képviselő számára, ha már nincsen belevonva ezekbe a megbeszélésekbe, ezekbe a szerződéskötésekbe. Köszönöm.

**Horváth Tibor polgármester:** Ismét köszönöm, hogy rávilágítottál nagyon fontos kérdésekre. A kamattal és a hitelfelvétellel kapcsolatban. Két-három hónappal ezelőtt beszélgettünk arról, hogy szerinted föl kéne vennünk hitelt a kettős épületnek a megvásárlásához. Ahhoz képest eltelik 3-4 hónap, és most azt kéred számon, hogy miért vettünk föl hitelt. Köszönöm, hogy felhoztad ezt is. Az ügyvédekre pedig azért van szükség, mert sok-sok munkánk van azzal, hogy a múltat, például a felüljárót, amivel még mindig pereskedünk. Megnyertük másodfokon és megnyertük a pert a felüljáróval, de valószínűleg a Kúriához is odakerül. És ilyen egyéb apróságok vannak, amik a múltat idézik inkább, nem a jövőt. Ezzel nagyon sok munkája van László Jenőnek, plusz rengeteg településrendezési szerződést kötött, ami előttünk nem volt annyira divat. És ezért van a Páskomliget lakópark még közvilágítás nélkül ellátva. Más, azt hiszem nem volt. Köszönöm. Parancsolj, Péter!

**Kristóf Péter bizottsági elnök, a Városfejlesztési Bizottság tagja:** Köszönöm a szót. A Szociális Bizottság és a Városfejlesztési Bizottság tárgyalta és elfogadásra javasolja.

**Horváth Tibor polgármester:** Köszönöm. Parancsolj, Zsolt!

**Garamszegi Zsolt bizottsági elnök, a Kulturális Bizottság tagja:** A Pénzügyi Bizottság és a Kulturális Bizottság is tárgyalta és elfogadásra javasolja.

**Horváth Tibor polgármester:** Köszönöm. Egy darab rendeletalkotási javaslat van, minősített többség, név szerinti szavazás. Kérem, szavazzunk.  
(A szavazáson jelen van 8 fő képviselő.)

(Oláh János jegyző a Képviselő-testület szervezeti és működési szabályzata szerint lebonyolítja a név szerinti szavazást.)

Horváth Tibor polgármester	igen
Sarlós Imre alpolgármester	igen
Garamszegi Zsolt	igen
Karsai András	igen
Kristóf Péter	igen
Papp László	tartózkodik
Paszterovics János	igen
Torma Gábor	igen
Tóthné Szentandrassy Csilla	távol
Varmuzsa Péter	távol

(A név szerinti szavazásról szóló jegyzék a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

**Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete név szerinti szavazással 7 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodással az alábbi rendeletalkotási javaslatot fogadta el:**

**Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megalkotja Pécel Város Önkormányzata Képviselő-testületének 17/2024. (V. 30.) önkormányzati rendeletét Pécel Város Önkormányzata 2023. évi költségvetésének végrehajtásáról.**

(A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

**Horváth Tibor polgármester:** Hét igennel, egy tartózkodással elfogadtuk. Köszönöm.

## 6. napirendi pont

### Javaslat a Pécel Város Környezetvédelmi Alapjában lévő összeg 2023. évben történő felhasználásáról szóló beszámoló elfogadására

**Horváth Tibor polgármester:** László, parancsolj!

**Papp László képviselő:** Köszönöm a szót, polgármester úr. A Környezetvédelmi Alappal kapcsolatban a Képviselő-testület a 24/2023. (II. 23.) Kt. határozatban rendelkezett a 8.000.000 összeg felhasználásáról. Mivel azóta rendőrségi ügy lett az érintett ingatlanból, a nagytarcsai hulladéklerakó helyre elszállított hulladékból, ezért ennek az elfogadása jelenleg nincs abban a szakaszban, hogy ezt el lehessen fogadni részünkről, szerintem. Ennek a megtárgyalását javaslom a rendőrségi határozatot követően újra tárgyaljuk. Kaptunk módosító indítványokat is. Egyetlen egy téma nem szerepel benne, amit a Garamszegi Zsolt képviselő úr is kért, hogy hol tart a rendőrségi ügy. Azt az egyet nem csatolták be, azon kívül minden papírt ismételten megkaptunk, de mondhatni azt, hogy nem kielégítő az a része. Köszönöm szépen.

**Horváth Tibor polgármester:** Köszönjük. Te nagyon jól tudod, hogy rendőrségi ügynél nem feltétlenül adnak információt, amíg nem záródott le az egész ügy. Amellett meg kíváncsi vagyok, hogy ki az az ember, aki a gazdasági nyomozóhivatalnál három nagyon fontos ügyben kérte ki mindazt a 3000 oldalt, amit egy hétig rakott össze az önkormányzatnál mindenki, szerintem tők fölöslegesen. Ezzel az ügyel kapcsolatban, hogyha még mindig a kedves képviselőknek kérdésük van, holott most kaptak egy módosító papírt, és benne van minden, szakvéleménytől kezdve minden, akkor furcsállom. Sarlós Imre, parancsolj!

**Sarlós Imre alpolgármester:** Köszönöm a szót. Amikor ennek a közbeszerzési eljárásnak a tárgyalása volt, akkor jómagam javasoltam azt, hogy ne hirdessünk eredményt, hanem írjunk ki új pályázatot ebben a

dologban, mert tudtunk róla, hogy helyi vállalkozó lényegesen olcsóbb ajánlatot adott. Természetesen, ez nem történt meg, hanem ennek ellenére másnap árlejtéssel alá lett írva a szerződés. Azt tudni kell, hogy ez a cég adta az indikatív ajánlatot is, és a közbeszerzési eljárás során is ő adta a legjobb árajánlatot, ami pár ezer forinttal volt több, mint az indikatív ajánlat, és ezért kellett visszahozni a Képviselő-testület elé. A képviselő-testületi ülésen igaz, hogy határozat erről nem volt, de tárgyaltuk és kértük, hogy írjunk ki új pályázatot. Ez nem így történt, ezért részemről sem elfogadható ez a beszámoló. Köszönöm.

**Horváth Tibor polgármester:** Jogszerűen lett kiválasztva mindenki. A NAV rendelte el az egész hulladékszállítást. Pont te, Imi, 2013-ban is képviselő voltál, amikor oda leöntötték. 2017-ben Szöllősi Ferenc akkori polgármester elfogadta azt, hogy bevizsgálták az anyagot és vállalta, hogy el fogják szállítani. 2017 óta nem csináltak semmit vele. Mi 2023-ban, a NAV felszólítására, földhivatallal, mindenkivel egyeztetve kiírtunk egy pályázatot. Ez mindig úgy szokott lenni, hogy indikatív árajánlatot kapunk, és van az úgy, hogy az indikatív árajánlatot beadó személy meg tudja nyerni. Lehet, hogy jobban beleássa magát a munkába vagy pedig egyszerűen csak véletlen szerencse, de nem mindig. De van ilyen. Köszönöm. Parancsolj, Imre!

**Sarlós Imre alpolgármester:** Köszönöm a szót. Én azt gondolom, hogy bármi történt 2013-ban, én ellenzékként ültem 9 éven keresztül a Képviselő-testületben, egyetlen bizottságban sem voltam benne. A döntéshozatalban a testületi üléseken - természetesen - részt vettem. Én ott mindig elmondtam az én problémáimat vagy az elképzeléseimet, ennek ellenére döntött a testület. Én azt gondolom, hogy ezt is rámosni, mint az összes többi videót, ami az elmúlt időszakban megjelent a facebookon, én azt gondolom, hogy egy barokkos csúsztatás, ettől függetlenül a NAV nem tett volna semmit, hogyha még egy újabb beszerzési eljárást hirdetünk meg. Mondhattuk volna, hogy nem volt ennyi pénzünk rá, de ez csak az én véleményem. Köszönöm.

**Horváth Tibor polgármester:** Köszönöm. Parancsolj, Zsolti!

**Garamszegi Zsolt bizottsági elnök:** A Pénzügyi Bizottság tárgyalta és elfogadásra javasolja.

**Horváth Tibor polgármester:** Parancsolj, Péter!

**Kristóf Péter képviselő, a Városfejlesztési Bizottság tagja:** A Városfejlesztési Bizottság is tárgyalta és elfogadásra javasolta, de az utána kapott információ szerint én azt gondolom, most így az utólagos információkat hallgatva, hogy személy szerint ezt most jelen pillanatban nem tudom támogatni. Köszönöm szépen.

**Horváth Tibor polgármester:** Azt hiszem, az volt a problémád, hogy nincs bevizsgálva az anyag. Megkaptad a bevizsgált anyagot, ugye?

**Kristóf Péter képviselő, a Városfejlesztési Bizottság tagja:** Igen.

**Horváth Tibor polgármester:** És ennek ellenére úgy gondold, hogy nem. Jó. Köszönöm szépen. Egy darab határozati javaslat van, egyszerű többség. Kérem, szavazzunk.  
(A szavazáson jelen van 8 fő képviselő.)

**Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 3 igen, 5 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**124/2024. (V. 30.) Kt. határozat:**

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a „Javaslat a Pécel Város Környezetvédelmi Alapjában lévő összeg 2023. évben történő felhasználásáról szóló beszámoló elfogadására” tárgyban beterjesztett határozati javaslatot nem fogadja el.

Felelős: Horváth Tibor polgármester  
Határidő: azonnal

**Horváth Tibor polgármester:** Három igennel, öt nemmel nem fogadtuk el. Köszönöm szépen.

#### **7. napirendi pont**

**Javaslat a lakás és nem lakás céljára szolgáló helyiségek elidegenítéséből származó bevételek 2023. évben való felhasználásáról szóló beszámoló elfogadására**

**Horváth Tibor polgármester:** Garamszegi Zsolt, parancsolj!

**Garamszegi Zsolt bizottsági elnök:** Köszönöm. A Pénzügyi Bizottság tárgyalta és a beszámolót elfogadásra javasolja.

**Horváth Tibor polgármester:** Kristóf Péter, parancsolj!

**Kristóf Péter képviselő, a Városfejlesztési Bizottság tagja:** A Városfejlesztési Bizottság is tárgyalta és a beszámolót szintén elfogadásra javasolja.

**Horváth Tibor polgármester:** Köszönöm. Egy darab határozati javaslat van, egyszerű többség. Kérem, szavazzunk.

*(A szavazáson jelen van 8 fő képviselő.)*

**Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 8 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

#### **125/2024. (V. 30.) Kt. határozat:**

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az önkormányzati tulajdonú lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó szabályokról szóló 11/2007. (VI. 8.) számú rendelet 55. §-a alapján úgy határoz, hogy az önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek elidegenítéséből származó bevételek 2023. évi felhasználásáról szóló beszámolót elfogadja.

Felelős: Horváth Tibor polgármester

Határidő: azonnal

**Horváth Tibor polgármester:** Nyolc igennel elfogadtuk.

#### **8. napirendi pont**

**Javaslat az önkormányzati tulajdonú bérlakások laktérjének felülvizsgálatára**

**Horváth Tibor polgármester:** Garamszegi Zsolt, parancsolj!

**Garamszegi Zsolt bizottsági elnök:** Köszönöm szépen. A Pénzügyi Bizottság tárgyalta és a határozati javaslatot elfogadásra javasolja, amely arról szól, hogy nem kíván az önkormányzat laktért emelni. Köszönöm.

**Horváth Tibor polgármester:** Kristóf Péter, parancsolj!

**Kristóf Péter képviselő, a Városfejlesztési Bizottság tagja:** A Városfejlesztési Bizottság is tárgyalta és elfogadásra javasolja.

**Horváth Tibor polgármester:** Köszönöm. Egy darab határozat javaslat van, egyszerű többség. Kérem, szavazzunk

*(A szavazáson jelen van 8 fő képviselő.)*

**Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 8 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**126/2024. (V. 30.) Kt. határozat:**

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az önkormányzati tulajdonú lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó szabályokról szóló 11/2007. (VI. 8.) számú rendelet 26. § (2) bekezdése alapján az önkormányzati tulajdonú lakások lakbérének mértékét felülvizsgálta, és úgy határoz, hogy azokat nem kívánja megemelni, módosítani.

Felelős: Horváth Tibor polgármester  
Határidő: azonnal

**Horváth Tibor polgármester:** Nyolc igennel elfogadtuk. Köszönöm.

**9. napirendi pont**  
**Javaslat a Pécel Kft. alapító okiratának módosítására**

**Horváth Tibor polgármester:** Garamszegi Zsolt, parancsolj!

**Garamszegi Zsolt bizottsági elnök:** Köszönöm szépen. A Pénzügyi Bizottság és a felügyelőbizottság is tárgyalta és elfogadásra javasolja.

**Horváth Tibor polgármester:** Köszönöm. Öt darab határozati javaslat van, minősített többség. Kérem, szavazzunk az I. határozati javaslatról.  
(A szavazáson jelen van 8 fő képviselő.)

**Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 8 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**Pécel Város Önkormányzata Képviselő-testületének 127/2024. (V. 30.) Kt. határozata a Pécel Üzemeltető Korlátolt Felelősségű Társaság 322/2022. (XI. 24.) Kt. határozattal elfogadott alapító okiratának módosításáról:**

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 3:4. § (1) bekezdése és 3:94. §-a alapján úgy határoz, hogy a Pécel Üzemeltető Korlátolt Felelősségű Társaság 322/2022. (XI. 24.) Kt. határozattal elfogadott alapító okiratát (a továbbiakban: alapító okirat) az alábbiak szerint módosítja:

Az alapító okirat 3. pontjának az

„A Társaság főtevékenysége: 6832 Ingatlankezelés  
további tevékenységek:

- 3811 Nem veszélyes hulladék gyűjtése
- 3812 Veszélyes hulladék gyűjtése
- 3831 Használt eszköz bontása
- 3900 Szennyeződésmentesítés, egyéb hulladékkezelés
- 4110 Épületépítési projekt szervezése
- 4120 Lakó- és nem lakó épület építése
- 4211 Út, autópálya építése
- 4299 Egyéb m.n.s. építés
- 4311 Bontás

- 4312 Építési terület előkészítése
- 4331 Vakolás
- 4520 Gépjárműjavítás, -karbantartás
- 4941 Közúti áruszállítás
- 5210 Raktározás, tárolás
- 5221 Szárazföldi szállítást kiegészítő szolgáltatás
- 5229 Egyéb szállítást kiegészítő szolgáltatás
- 6820 Saját tulajdonú, bérelt ingatlan bérbeadása, üzemeltetése
- 7712 Gépjárműkölsönzés (3,5 tonna fölött)
- 7739 Egyéb gép, tárgyi eszköz kölcsönzése
- 8110 Építményüzemeltetés
- 8121 Általános épülettakarítás
- 8122 Egyéb épület-, ipari takarítás
- 8129 Egyéb takarítás
- 8130 Zöldterület-kezelés
- 8299 M.n.s. egyéb kiegészítő üzleti szolgáltatás”

szövegrésze helyébe a

„A Társaság főtevékenysége: 6832 Ingatlankezelés  
további tevékenységek:

- 3811 Nem veszélyes hulladék gyűjtése
- 3812 Veszélyes hulladék gyűjtése
- 3831 Használt eszköz bontása
- 3900 Szennyeződésmosás, egyéb hulladékkezelés
- 4110 Épületépítési projekt szervezése
- 4120 Lakó- és nem lakó épület építése
- 4211 Út, autópálya építése
- 4299 Egyéb m.n.s. építés
- 4311 Bontás
- 4312 Építési terület előkészítése
- 4331 Vakolás
- 4332 Épületasztalos-szerkezet szerelése
- 4333 Padló-, falburkolás
- 4334 Festés, üvegezés
- 4520 Gépjárműjavítás, -karbantartás
- 4941 Közúti áruszállítás
- 5210 Raktározás, tárolás
- 5221 Szárazföldi szállítást kiegészítő szolgáltatás
- 5229 Egyéb szállítást kiegészítő szolgáltatás
- 6820 Saját tulajdonú, bérelt ingatlan bérbeadása, üzemeltetése
- 7712 Gépjárműkölsönzés (3,5 tonna fölött)
- 7739 Egyéb gép, tárgyi eszköz kölcsönzése
- 8110 Építményüzemeltetés
- 8121 Általános épülettakarítás
- 8122 Egyéb épület-, ipari takarítás
- 8129 Egyéb takarítás
- 8130 Zöldterület-kezelés
- 8299 M.n.s. egyéb kiegészítő üzleti szolgáltatás”

szöveg lép.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert az alapító okirat módosításával kapcsolatos intézkedések megtételére.

Felelős: Horváth Tibor polgármester  
Határidő: 2024. június 14.

**Horváth Tibor polgármester:** Nyolc igennel elfogadtuk. Kérem, szavazzunk a II. határozati javaslatról.  
(A szavazáson jelen van 8 fő képviselő.)

**Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 8 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**Pécel Város Önkormányzata Képviselő-testületének 128/2024. (V. 30.) Kt. határozata a Pécel Üzemeltető Korlátolt Felelősségű Társaság 322/2022. (XI. 24.) Kt. határozattal elfogadott alapító okiratának módosításáról:**

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 3:4. § (1) bekezdése és 3:94. §-a alapján úgy határoz, hogy a Pécel Üzemeltető Korlátolt Felelősségű Társaság 322/2022. (XI. 24.) Kt. határozattal elfogadott alapító okiratát (a továbbiakban: alapító okirat) az alábbiak szerint módosítja:

Az alapító okirat 11. pontjának

„A társaság ügyvezetésére és képviseletére jogosult ügyvezetője:

Név: Farkas László  
Lakcím: 2143 Kistarcsa, Rozmaring utca 17.  
Az ügyvezetői megbízatás határozatlan időre szól.  
A megbízás kezdő időpontja: 2022. április 20.

A vezető tisztségviselő a társaság ügyvezetését munkaviszonyban látja el.

A 8. pontban foglalt, a tulajdonosi testület kizárólagos hatáskörébe tartozó munkáltatói jogon túl az ügyvezető felett az egyéb munkáltatói jogokat a polgármester gyakorolja.

A Társaság dolgozói felett a munkáltatói jogokat Farkas László ügyvezető gyakorolja.”

szövegrésze helyébe a

„**A társaság ügyvezetésére és képviseletére jogosult ügyvezetője:**

**Név: Kiss László**  
**Lakcím: 2119 Pécel, Kossuth Lajos utca 28. L ép.**  
**Az ügyvezetői megbízatás határozott időre, 2023. december 1. napjától 2024. december 31. napjáig szól.**  
**A megbízás kezdő időpontja: 2023. december 1.**

**A vezető tisztségviselő a társaság ügyvezetését munkaviszonyban látja el.**

**A 8. pontban foglalt, a tulajdonosi testület kizárólagos hatáskörébe tartozó munkáltatói jogon túl az ügyvezető felett az egyéb munkáltatói jogokat a polgármester gyakorolja.**

**A Társaság dolgozói felett a munkáltatói jogokat Kiss László ügyvezető gyakorolja.”**

szöveg lép.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert az alapító okirat módosításával kapcsolatos intézkedések megtételére.

Felelős: Horváth Tibor polgármester  
Határidő: 2024. június 14.

**Horváth Tibor polgármester:** Nyolc igennel elfogadtuk. Kérem, szavazzunk a III. határozati javaslatról.  
(A szavazáson jelen van 8 fő képviselő.)

**Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 8 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**Pécel Város Önkormányzata Képviselő-testületének 129/2024. (V. 30.) Kt. határozata a Pécel Üzemeltető Korlátolt Felelősségű Társaság 322/2022. (XI. 24.) Kt. határozattal elfogadott alapító okiratának módosításáról:**

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 3:4. § (1) bekezdése és 3:94. §-a alapján úgy határoz, hogy a Pécel Üzemeltető Korlátolt Felelősségű Társaság 322/2022. (XI. 24.) Kt. határozattal elfogadott alapító okiratát (a továbbiakban: alapító okirat) az alábbiak szerint módosítja:

Az alapító okirat 12. pontjának az

„Az önálló cégjegyzésre jogosult:  
Név: Farkas László ügyvezető.”

szövegrésze helyébe az

„Az önálló cégjegyzésre jogosult:  
Név: Kiss László ügyvezető.”

szöveg lép.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert az alapító okirat módosításával kapcsolatos intézkedések megtételére.

Felelős: Horváth Tibor polgármester  
Határidő: 2024. június 14.

**Horváth Tibor polgármester:** Nyolc igennel elfogadtuk. Kérem, szavazzunk a IV. határozati javaslatról.  
(A szavazáson jelen van 8 fő képviselő.)

**Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 8 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**Pécel Város Önkormányzata Képviselő-testületének 130/2024. (V. 30.) Kt. határozata a Pécel Üzemeltető Korlátolt Felelősségű Társaság 322/2022. (XI. 24.) Kt. határozattal elfogadott alapító okiratának módosításáról:**

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 3:4. § (1) bekezdése és 3:94. §-a alapján úgy határoz, hogy a Pécel Üzemeltető Korlátolt Felelősségű Társaság 322/2022. (XI. 24.) Kt. határozattal elfogadott alapító okiratát (a továbbiakban: alapító okirat) az alábbiak szerint módosítja:

Az alapító okirat 13. pontjának a

„Név: Pankucsi Edina



*Lakcím: 2119 Pécel, Újtelep 000384/107  
A megbízatás határozott időre szól.  
A megbízatás kezdő időpontja: 2023. január 1.  
A megbízatás lejáratára: 2024. december 31.*

szövegrésze helyébe a

*„Név: Imre István  
Lakcím: 2119 Pécel, Hajnal utca 14.  
A megbízatás határozott időre szól.  
A megbízatás kezdő időpontja: 2024. február 1.  
A megbízatás lejáratára: 2024. december 31.”*

szöveg lép.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert az alapító okirat módosításával kapcsolatos intézkedések megtételére.

Felelős: Horváth Tibor polgármester  
Határidő: 2024. június 14.

**Horváth Tibor polgármester:** Nyolc igennel elfogadtuk. Kérem, szavazzunk az V. határozati javaslatról.  
(A szavazáson jelen van 8 fő képviselő.)

**Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 8 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**Pécel Város Önkormányzata Képviselő-testületének 131/2024. (V. 30.) Kt. határozata a Pécel Üzemeltető Korlátolt Felelősségű Társaság módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratának elfogadásáról:**

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 3:4. § (1) bekezdése és 3:94. §-a alapján úgy határoz, hogy a Pécel Üzemeltető Korlátolt Felelősségű Társaság módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát a határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja, és felhatalmazza a polgármestert az alapító okirat aláírásával, valamint annak nyilvántartó bíróság felé való benyújtásával kapcsolatos intézkedések megtételére.

Felelős: Horváth Tibor polgármester  
Határidő: 2024. június 14.

(A határozat melléklete az előterjesztés mellékletét képezi.)

**Horváth Tibor polgármester:** Nyolc igennel elfogadtuk. Köszönöm.

#### **10. napirendi pont** **Javaslat a Pécel Kft. szervezeti és működési szabályzatának jóváhagyására**

**Horváth Tibor polgármester:** Parancsolj, Zsolti!

**Garamszegi Zsolt bizottsági elnök:** Köszönöm szépen. A Pénzügyi Bizottság és a felügyelőbizottság is tárgyalta és elfogadásra javasolja.

**Horváth Tibor polgármester:** Köszönöm. Én csak örülni tudok, hogy 2 és fél év után a felügyelőbizottság végre eljutott odáig, hogy egy szervezeti és működési szabályzatot jóváhagyott. Parancsolj, Imre!

**Sarlós Imre alpolgármester:** Nem akartam hozzászólni, de én azt gondolom, hogy 4 és fél év után sikerült eljutni odáig, hogy legyen szmsz-e. Köszönöm szépen.

**Horváth Tibor polgármester:** És ez így van. Mert képviselők mindig vannak a felügyelőbizottságban, ezek szerint jól végezték a munkájukat. Egy darab határozati javaslat van, minősített többség. Kérem, szavazzunk.

*(A szavazáson jelen van 8 fő képviselő.)*

**Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 8 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**132/2024. (V. 30.) Kt. határozat:**

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete (a továbbiakban: Képviselő-testület) úgy határoz, hogy a Pécel Kft. szervezeti és működési szabályzatát a határozat mellékletét képező tartalommal jóváhagyja. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy döntéséről értesítse a Pécel Kft. ügyvezetőjét.

Felelős: Horváth Tibor polgármester

Határidő: 2024. június 14.

*(A határozat melléklete az előterjesztés mellékletét képezi.)*

**Horváth Tibor polgármester:** Nyolc igennel elfogadtuk.

**11. napirendi pont**

**Javaslat a Pécel Kft. működésével kapcsolatos döntések meghozatalára**

**Horváth Tibor polgármester:** Zsolti, parancsolj!

**Garamszegi Zsolt bizottsági elnök:** Köszönöm szépen. A Pénzügyi Bizottság tárgyalta és a felügyelőbizottság is, és elfogadásra javasolja mind a két határozatot. Köszönöm.

**Horváth Tibor polgármester:** Péter, parancsolj!

**Kristóf Péter képviselő, a Városfejlesztési Bizottság tagja:** A Városfejlesztési Bizottság is tárgyalta és mind a két határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

**Horváth Tibor polgármester:** Köszönöm. Az I. határozati javaslat arról szól, hogy végre sikerült pályáztatás útján kiválasztani egy 8.890.000 Ft-os kátyúzási programhoz a Burkolat Bau Kft.-t. Ehhez is gratulálok, hogy végre sikerült összehozni. Reméljük, hogy az kft. új vezetője ugyanolyan tisztességesen és jól fogja végezni a munkáját. Sarlós Imre, parancsolj!

**Sarlós Imre alpolgármester:** Én csak szeretném megköszönni a Pécel Kft. vezetőjének azt a fajta hozzáállást, hogy meghallgatásra került ez az elképzelésünk. Mert ez a 8.800.000 Ft, ez csak az aszfaltozást takarja. Mert az összes előkészítési munkát, mind a bontást és a vágást, ezt mind a Pécel Kft. dolgozói fogják így elvégezni. Ugyanennyi ebből az összegből lényegesen nagyobb mennyiségű aszfaltozást fog tudni elvégezni a kft., és köszönjük szépen.

**Horváth Tibor polgármester:** Köszönöm én is, és gratulálok hozzá. Két darab határozat javaslat van, minősített többség. Kérem, szavazzunk az I. határozati javaslatról.

*(A szavazáson jelen van 8 fő képviselő.)*

**Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 8 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**133/2024. (V. 30.) Kt. határozat:**

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete (a továbbiakban: Képviselő-testület) úgy határoz, engedélyezi, hogy a Pécel Kft. a Pécel város területén végzendő közútjavítási munkák elvégzésére bruttó 8.890.000 Ft összegben alvállalkozót (közreműködőt) vegyen igénybe a Burkolat-Bau Kft. személyében, amennyiben az alvállalkozó igénybevételehez szükséges pénzügyi fedezet rendelkezésre áll, valamint az alvállalkozó kiválasztására vonatkozó beszerzési eljárás szabályosan került lebonyolításra. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy döntéséről értesítse a Pécel Kft. ügyvezetőjét.

Felelős: Horváth Tibor polgármester  
Határidő: 2024. június 7.

**Horváth Tibor polgármester:** Nyolc igennel elfogadtuk. Kérem, szavazzunk a II. határozati javaslatról.  
(A szavazáson jelen van 8 fő képviselő.)

**Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 8 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**134/2024. (V. 30.) Kt. határozat:**

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete (a továbbiakban: Képviselő-testület) úgy határoz, hogy a Pécel Kft. dolgozóinak 2024. évi cafetéria kerete 300.000 Ft/fő/év összegre történő emelése érdekében a Pécel Kft. részére 1.875.000 Ft összegű többlettámogatást biztosít.

A Képviselő-testület a Pécel Kft. részére nyújtandó többlettámogatás pénzügyi fedezetét a következők szerint biztosítja:

a Pécel Város Önkormányzata 2024. évi költségvetéséről szóló 5/2024. (II. 15.) önkormányzati rendelet 2. melléklet Kiadások 3.1. Általános tartalék soráról 1.875.000 Ft-ot átcsoportosít a 2. melléklet Kiadások 1.5. Egyéb működési célú kiadások sorára (részletezve: 11. melléklet 1. sor).

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a jegyző útján gondoskodjon a fenti átcsoportosítás költségvetési rendeleten való átvezetésének előkészítéséről.

A Pécel Kft. részére nyújtandó többlettámogatást követően a 15/2024. (I. 25.) Kt. határozattal elfogadott Pécel Kft. 2024. évi feladat-ellátási terve a következők szerint módosul:

- a) a 3.a) Tervezett bevételek táblázat Bevételek minösszesen sora 310.166.952 Ft-ra emelkedik,
- b) a 3.a) Tervezett bevételek táblázat 1. Önkormányzati támogatás szerződés és feladat-ellátási terv szerint sora 296.586.712 Ft-ra emelkedik,
- c) a 3.b) Költségek ráfordítások táblázat 4. Személyi jellegű ráfordítások sora 162.116.600 Ft-ra emelkedik,
- d) a 3.bd) Személyi jellegű ráfordítások táblázatban a cafetéria sor 7.500.000 Ft-ra, a cafetéria közteher sor 1.875.000 Ft-ra, a mindösszesen sor 162.116.600 Ft-ra emelkedik.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy döntéséről értesítse a Pécel Kft. ügyvezetőjét.

Felelős: Horváth Tibor polgármester  
Határidő: az értesítésre 2024. június 7.  
az átcsoportosítás átvezetésének előkészítésére 2024. szeptember 30.

**Horváth Tibor polgármester:** Nyolc igennel elfogadtuk. Köszönöm szépen.

## 12. napirendi pont Javaslat településrendezéssel kapcsolatos döntések meghozatalára

**Horváth Tibor polgármester** Papp László, parancsolj!

**Papp László képviselő:** Köszönöm a szót, polgármester úr. Horváth Tibor polgármester úr közpénzen a Péceli Ipartestület ellen perek sorozatát indította el, és vesztette el. Pert vesztett támogatás visszafizetésében a Gödöllői Járásbíróságon. Pert vesztett a törvényszéken, ugyancsak támogatás visszafizetésében. Elutasították keresetét a Budapest Környéki Törvényszéken, miszerint törvényességi eljárás lefolytatását kezdeményezte. Személyem ellen kezdeményezte a törvényességi felügyeleti eljárás lefolytatását, melyet a törvényszék elutasított. A legközelebbi bírósági tárgyalásra már megkaptam az idézést, mely a következő héten június 6. napján lesz. Horváth Tibor a jelen előterjesztést saját kényelmére hozta be, még a választás előtt, hogy az ő ingatlanján leginkább érintő közpark lekerüljön az övezeti besorolásból. Az teljesen valós, hogy az Ipartestület bajban van. Ugyancsak Horváth Tibor úr, polgármester úr kezdeményezésére a gödöllői építési hatóságnál hat hónapos bontási határozatot kaptunk a székházunk elbontására. Az épület rövid története pedig az, hogy az Államkincstártól, amikor a Péceli Ipartestület megkapta, nagyon rossz állapotban volt, de szerény körülmények között a székházunkat üzemeltettük, működtettük. A vizesedés, a beázások, az állagmegóvása mindennap jelen volt. Az iparosság elhatározta, hogy rendbe rakjuk az épületet, a tetőt lecseréljük, az alsó szigetelést a mai kornak megfelelő technológiával rendbe rakjuk. Mindezt csak társadalmi munkával végeztük. A tető bontásánál egyre nagyobb felület mutatkozott arra, hogy az utcafronti rész olyan rossz állapotban van, hogy el kell teljesen bontani, mielőtt kiborul a járdára vagy az úttestre. Ahhoz, hogy az épület nagysága ne legyen kisebb, nevezzük úgy, hogy egy T alakú lakóépületből csináltunk egy téglalap alakú épületet. Horváth Tibor mindig is meg szeretne volna vásárolni az Ipartestület ingatlanját, de elmondtam neki, hogy az ingatlan nem eladó. Az Ipartestület egy civil szervezet. A péceli iparosoké az épület, a föld, vagyis fizikális értelemben nincsen tulajdonjoga egyetlen tagnak sem. A jelenlegi előterjesztést megítélésem szerint nem az Ipartestület előre mozdítása végett készítette Horváth Tibor polgármester úr, hanem a saját ingatlanján lévő közparktól szeretne megszabadulni úgy, hogy ráformálta az előterjesztés szövegét az Ipartestületre. Tehát, ez a mostani anyag, amit most megkaptunk, a 2019-es képviselői megválasztásom óta, talán ez az egyik olyan anyag, amelyik az Ipartestületnek az előnyét kívánná szolgálni, de csak abba a köntösbe van csomagolva. Mint ahogy elmondtam, csak perek vannak, csak rágalmozások vannak, törvényszéken, bíróságtól és a jövő hétre is, ahova mennem kell a bíróságra. Ki lehet mondani erről az Ipartestület kontra Horváth Tiborról, hogy egyszemélyben vezeti a települést. Egyetlen egy képviselőtől nem tudtam olyan információt kapni, hogy ő pártját fogta volna Horváth Tibornak az elmúlt 5 év alatt, és társa lett volna ezeknek a pereknek a megindításában. Nulla tulajdonjogom van nekem is az Ipartestületben, mindössze én vagyok a vezetője ennek az objektumnak vagy ennek a civil szervezetnek. Amit itt tapasztaltunk az Ipartestületnél, ugyanazt tapasztalom, az egész településünk vezetésével, Horváth Tibor és az ellenoldal között. Köszönöm szépen.

**Horváth Tibor polgármester:** Köszönöm, László, hogy mindenre rávilágítottál. Először is egy fontos tény. Semmilyen papírt és semmit nem tudsz felmutatni arról, hogy én meg akartam szerezni az IPOSZ területét. Soha nem akartam megszerezni. Egyszer te ajánlottad föl és ennyi volt a történet. A második, hogy ez az egész nem jött volna létre, hogyha te törvénytelenül nem bontod le az épületet, engedély nélkül, tervrajzok nélkül nem építesz oda egy székházat. Mert volt egy Képviselő-testület, ahol akár ellenzéki, akár döntéshozó képviselők, polgármesterek, alpolgármesterek elnézték neked, hogy te valamire rámutattál és te azt csináltál, amit akartál. Ez neked nagyon fáj, úgy látszik. Meg az, hogy csak harmadik lettél a polgármester-választáson. Remélem, egyszer föl fogod dolgozni, és kívánok a civil élethez sok sikert, hiszen a következő Képviselő-testületben úgy látszik, hogy nem leszel benne, nem indulsz se polgármesternek, se képviselőnek. Te mint az IPOSZ elnöke, mindenhatónak érzed magad. Most például beszéljél arról, hogy a tervrajzok hol voltak, meg az engedélyek. Beszéltél mindenféléről, hogy elbontottad, mert életveszélyes volt meg stb., de nem kértél bontási engedélyt, nem kértél semmit. Mert volt egy időszak, amikor Papp László azt csinált, amit akart. 2015-től 2019-ig. 2019 óta nagyon fáj neked, hogy mint gyerek a homokozóban, Pécel városa a te homokozód volt és te játszottál benne egyedül. Most itt nagyon fáj neked, hogy ebbe a homokozóba nem engednek be, és nem csinálhatsz azt, amit te akarsz. Most, mint egy durcás gyerek, előadod magadat és mindenféle meséket gyártasz. Akkor egyelőre ennyi. Az IPOSZ székházról ennyit. Még hadd jegyezzem meg, hogy egyedül döntök mindenről. Kedves László! Te mint IPOSZ elnök, összehívtad a vállalkozókat, akik esetleg megjegyezték, hogy az a piros autó miért áll a reklámtáblám előtt? Talán összehívtad őket és biztos vagyok benne, hogy az összes vállalkozó azt mondta, hogy de jó, Laci! Annak ott kell állni, milyen bérleti díjat fizet, miért van ott az az autó, mit fog árulni 10-étől, és ilyen

hasonló kérdéseket biztos, feltettek a vállalkozók. Szerintem, nem hívtad össze őket, mert gondolom a péceli vállalkozók ettől etikusabbak. Köszönöm, hogy meghallgattál. Paszterovics János, parancsolj!

**Paszterovics János képviselő:** Köszönöm a szót, polgármester úr. Nem kívántam hozzászólni, de egy picit hosszabb leszek, és itt most mindenkitől elnézést kérek. Pont azért, mert a bizottsági üléseken nem fejthetem ki a véleményemet, és itt van az az alkalom, amikor elmondhatom. Azt hiszem, hogy a város számára fontos információk fognak elhangzani. Először is örülök, hogy itt az IPOSZ székházzal kapcsolatban végre pont kerül a végére, de nem vagyok róla meggyőződve, hogy itt mindenki meg fogja szavazni. Ugyanis történt 2011 novemberében, hogy felkértek engem, az akkori alpolgármester, Fazekas Barna, aki mondta, hogy az ő nagybátyja épp az IPOSZ-nak a vezetője, és milyen jó lenne, hogyha én is segítenék ennek az IPOSZ székháznak meg az itteni közéleti tevékenységben részt venni. Azt mondtam, hogy természetesen, hogya, és nagy örömmel részt vettem ennek az épületnek a bontásában. A másik személy a néhai Tóth József, akinek a főúton, a Pesti úton volt a tüzepe. Én besegítettem neki nagyon sok munkával, társadalmi munkában is, meg egyéb dolgokba is. Mondja, hogy van neki egy ilyen négytengelyes IVECO teherautója, ezzel a teherautóval én, egy személyben én, a bontást teljes mértékben szállítottam el onnan. A cserepet, a faanyagot, a törmelékét. A Pesti út félig le volt zárva, forgalomkorlátozással, de ezt az egészet én bonyolítottam. Akkor én még nem tudtam, hogy ehhez nincs engedély. Bíztam abban, hogy gyakorlatilag tisztességesen ez megtörténik, és egy bontási engedélyt is megcsinálnak. Sajnálatos dolog történt a következő napon, oda be volt építve, hogy csak bizonyítsam a történetet még pontosabban, be volt építve egy óriási nagy páncélszekrény. Tóth Józsi a hátam mögött adta az utasítást, ő vezényelte gyakorlatilag ezt a bontást, a néhai Tóth Józsi, és a szomszédos tüzérrel kértünk áramot, hogy a flexet tudjuk használni. A hátam mögött ott voltak az emberek, és megpróbáltam kivágni ezt a páncélszekrényt rögzítő vasszerkezetet, és történt egy nagyon komoly baleset. A páncélszekrény rázuhant az én jobb térdemre, amit a mai napig megszenvedek, és négy darab - ezek bizonyíthatóak, felvételek vannak, röntgenfelvétel - mind a négy darab térdszalagom elszakadt. Csak mondom, hogy személyes érintettségem van ebben az IPOSZ történetben. A lényeg az, hogy azóta is én vállalkozó vagyok, a mai napig is van vállalkozásom, de ebbe a Péceli IPOSZ-ba nem kaptam egyetlen egyszer sem megkeresést, egyetlen egyszer nem hívtak össze minket, péceli vállalkozókat, hogy ott mi történik. Természetesen, megépült aztán ennek a helyén - amit annak idején, mondom a bontásban részt vettem - engedély nélkül egy olyan épület, amit gyakorlatilag 13-14 év után egyenesbe lehetne tenni, és végre pontot kellene tenni ennek a harcnak a végére, ami ott zajlik. Hogy harc folyik ott, az a napnál világosabb. Beszéltem idősebb péceli vállalkozókkal, kollégákkal, akik nagyon nem örülnek ennek a mostani kihegyezett és kiélezett politikai helyzetnek. Tudja mindenki, hogy itt most kampány van és stb. Én nem indulok, úgyhogy még csak részrehajlással sem gyanúsíthatnak. De az az autó egy kontraproduktív történet, mert eddig alig vették észre emberek, hogy van ott egy plakát. Most, hogy ott van ez az autó, országos hírű lett, mert mindenki erről beszél. Erről beszél, hogy mit keres az ott, kié az ott, milyen érdekeket sért. Pontosán tudják az emberek a háttérben, hogy itt mi zajlik. Én úgy gondolom, hogy ez a péceli vállalkozók nevében, én kérem ki és én szégyellem magam, hogy ezt, így kell a médiából és a valóságban megtapasztalnunk, hogy ilyen cicaharcnak kell lezajlani Pécel városában. Nem az első eset, hogy ez így megtörténik, de úgy gondolom, hogy ez méltatlan a városnak a hírnevéhez és az itt élő vállalkozókhöz. Nem is akarom folytatni tovább, mert megy a vérnyomásom föl ettől. Köszönöm szépen.

**Horváth Tibor polgármester:** Köszönöm. Papp László, parancsolj!

**Papp László képviselő:** Köszönöm a szót, polgármester úr. Tehát, Ön a válaszában, nevezzük úgy, hogy a közparkról egyetlen egy szót nem ejtett, ami valójában az előterjesztés. Tehát, Ön valószínű nem ugyanazt az előterjesztést kapta meg. Ön az épület bontásáról tartott egy csodálatos előadást. Ön elmondta, hogy 2015 és 2019 között bármit megtehettem a városban. Azt nem tudom, hogy 2015 előtt mi történt, ott azt miért nem említi. Azt mondta még, hogy meséket gyártok. Amiket én itt elmondtam, egyik sem volt mese. Sem a Gödöllői Járásbíróságon, hogy elvesztette a pert, sem a Budapest Környéki Törvényszéken, hogy elvesztette a pert. A 3-4 témát, amit felsoroltam, az mindegyik tény. Ezt Ön is tudja, mert ugyanazokat a papírokat kapta meg, tehát az összeset elvesztette. Szóba hozott egy piros autót. Én semmilyen papírt nem kaptam ezzel kapcsolatban, hogy egy piros autó útban van. De a piros autó témakört, ha már szóba hoztuk. A benzinkút mellett van egy kávézó, a volt kávézó. A kávézónak a viacolorjára 10 hónappal ezelőtt tényleg odatettek egy piros autót és most nem tudom, hogy arról beszél-e Ön, vagy nem erről. De valójában a kávézónál ott áll egy piros autó, azon a viacoloron, amit fizikálisan én csináltam. Én nem szóltam senkinek azóta. 10-11 hónapja van ott az a piros autó. Hogyha erről a piros autóról beszélt, akkor tényleg utána kell járnunk, hogy valójában hol tart ez a piros autós témakör. Ha másikról beszél, arról meg semmi papírt nem

kaptam. Majd egyszer látogasson el, legyen szíves oda, és nézze meg azt a piros autót, és hogyha van lehetősége, és körülbelül vissza tud menni közel egy évet, közel egy éve áll ott az a piros autó. Paszterovics úrnak a szavaira. Tehát, hogy jelen volt az épület bontásánál. Hogyha ezeket a szavakat nem mondja, majdhogynem azt mondom, hogy azt sem tudja, hogy hol van az Ipartestület, mert bennem maradandó emlék nincs, hogy a személye ott volt, abban egészen biztos lehet. Ön beszélt itt, hogy egy beépített páncélszekrény ráesett a lábára és hogy milyen maradandó vagy sérülést okozott. Kimondhatjuk, hogy tényleg volt ott egy páncélszekrény, de az kívül állt. Ön nem biztos, hogy ezt az épületet bontotta, tehát itt nem volt beépített páncélszekrény. Volt egy páncélszekrény, de az kívül volt, az egy helyiségben állt egy páncélszekrény, és nem hiszem, hogy az akkora volt, hogy az Önt ennyire falhoz szorította volna. Paszterovics úr témakörét azt én úgy érzem, hogy lezártam. A piros autó témakört az teljes mértékben nyitva tartom, hogy kié az az autó 11 hónapja a kávézó előtt. De, hogyha már szóba jött, akkor tényleg jó lenne, hogyha nem is engednék el ezt a piros autó ügyet, mert tényleg ez eléggé marketingfogás, hogy ott áll az a kis autó 11 hónapja. Nem én tettem oda. Úgyhogy, ha erről volt szó, akkor erre is valahogy tegyünk majd pontot. Végül is, visszakanyarodva arra, hogy valójában miről szól ez az előterjesztés, hát a közparkról szól.

**Horváth Tibor polgármester:** Kedves László! Három perc, jó?

**Papp László képviselő:** Nagyon szépen köszönöm polgármester úr, hogy visszaadta a szót. Ahogy elmondtam, nincsen tulajdonjogom az Ipartestülethez. Az, hogy Ön az iparosság ellen megindította ezeket a hadjáratokat, ez az Ön lelkén fog lenni pozitívan vagy negatívan. Önön kívül mindenki csak hozzátett az Ipartestülethez. Gazdaságilag, privát idejéből, mindenki csak hozzátett, és senki nem akart belőle kivenni, úgyhogy ennyit erről. Köszönöm szépen.

**Horváth Tibor polgármester:** Köszönöm. Tényleg, rajtam kívül mindenki törvénytelenül dolgozott ott. Ezeket az embereket az építési naplóba be kellett volna vezetni. De te még arra is rávetted őket, hogy törvénytelenül dolgozzanak. Gratulálok hozzá. A piros autó meg, hogyha nem tudod beazonosítani, először is mondtam, hogy a reklámtáblám előtt áll. Ha ez véletlenül elkerülte a figyelmedet, akkor ez nagy probléma, de majd visszanezéd biztos a felvételen. A piros autóra csak annyit mondtam, hogy biztos összehívtad, hiszen te nem vagy egy személyben az IPOSZ, hanem az IPOSZ tagságának kéne döntenie. Ott becsületes vállalkozók vannak, akiket te soha nem hívsz össze. Van olyan IPOSZ tag, aki még nem látta belülről az épületet, pedig most már 5 éve kiadod bérbe. Tulajdonképpen egy bulinegyedet hoztál létre a szomszédomban, pedig nagyon nagyszerű szavakkal raktad össze az egész történetet, hogy az IPOSZ székház milyen jó lesz. Ahol törvénytelenül dolgoztak, akár a testvérem is vállalkozóként, vagy bárki, aki ott megjelent és dolgozott. Törvénytelenességre vetted rá őket. Holnap az engedélyüket el lehetett volna venni. Ha megy egy ellenőrzés, akkor elvették volna az építési engedélyt mind az ácsnak, mind a kőművesnek, mind mindenkinek. De te ezzel nem foglalkoztál, mert a várostól is, igazad van, sok pénzt kaptál a várostól, minden évben kétfélemillióval támogatták az IPOSZ-t. Volt miből fölépíteni azt a székházat engedély, minden nélkül. Nem tudok még egy embert mutatni Pécelen, aki ezt meg merné tenni, hogy építési engedély nélkül épít. A területre pedig csak annyit mondom, hogy a szomszédomban van egy Berger Tibor, egy Hidvéghy János, van a gazdaudvar, a Podmaniczki Józsefék és plusz még talán a víziközműben is benne van ez a Zkk terület. Úgyhogy, nem csak engem érint ez a terület, hanem másokat is. Parancsolj, Imre!

**Sarlós Imre alpolgármester:** Köszönöm a szót. Hogy valóban beszéljünk az előterjesztésről is! Ennek az előterjesztésnek az első határozati javaslatában a Kármel Pünkösdi Gyülekezet új rendezvény csarnokáról beszélgetünk, ahol 650 fő befogadóképességre szeretnének egy új rendezvénycsarnokot megépíteni, és ennek a lehetőségét fogjuk biztosítani. Nagyon várták már, hogy ez megtörténjen. Lehet, hogy a későbbiekben óvoda is lesz, játszótér és megfelelő parkolómennyiség, amiben az önkormányzat számára az orvosi rendelő előtt is fognak biztosítani parkolót, hogy megoldódjon a parkolási problémánk az orvosi rendelőnél. Ezenkívül a III. határozati javaslat pedig a Kossuth Lajos utca elejéről szól, ahol településközponti vegyes területet hoztunk létre, hogy a későbbiekben itt valamilyen kereskedelmi rész meg tudjon valósulni, viszont a tulajdonosok kérték, hogy menjen vissza lakóövezetbe. Így ennek a visszaszorulásáról szól a III. határozati javaslat. A IV. határozati javaslat valóban az IPOSZ-ról szól és valóban ebből a közparknak a visszavételére. A közparknak az odakerülése valószínűleg akkor történt, amikor a benzinkutat építették és valahova el kellett rakni a közparkot, ami régen ott volt és ennek a területére rakhatták akkoriban a közparkot. De ez csak ilyen vélelmezés, nem vagyok benne biztos. Már egyszer kérték Podmaniczkiék, hogy a gazdaudvarról vegyék le ezt a közparkot. Akkor nem vittük be a

Képviselő-testület elé döntésnek, mert majd a következő alkalommal fogunk róla tárgyalni. Most eljött ez az idő. Két kérelmező van összesen tudomásom szerint, tehát a gazdaudvar kérelmezte több, mint egy éve és az IPOSZ is tett egy kérelmet ennek a levonásáról. Én azt gondolom, hogy ez akkor lenne korrekt, hogyha mindenki, aki rajta van, az kérelmezte volna, és akkor nincsen ilyen probléma, hogy most ki kérte és ki nem kérte. Én azt gondolom, hogy hozzuk vissza a következő testületi ülésre, mindenki írja alá a kérelmet, akit ez érint, és akkor nyugodtan meg lehet szavazni. Volt egy megjegyzés, ami nekem a fületem megütötte, hogy engedély nélküli. Valóban engedély nélkül épült ez az IPOSZ székház, de ebben a városban szerintem rengeteg dolog épült engedély nélkül, és általában, ahol lehetőség van rá, ott megpróbálunk segíteni ezeken a dolgokon. Most nem akarom végig sorolni, de hát rengeteg ilyen szabályozási terv módosításunk van, ahol megpróbálunk utána menni. Ami nem sért önkormányzati érdeket, ott megpróbálunk ebben a dologban segíteni. Itt ezt nem tudtuk megtenni. Köszönöm szépen.

**Horváth Tibor polgármester:** Garamszegi Zsolt, parancsolj!

**Garamszegi Zsolt bizottsági elnök:** Köszönöm szépen. A Pénzügyi Bizottság is tárgyalta, az első három határozati javaslatot elfogadásra javasolta, a negyedik határozati javaslatot nem javasolja elfogadásra. Úgy gondolom, hogy az elmúlt 20 percben meghallgattuk az érveket, ellenérveket. A hétfői bizottsági ülésen a bizottság jól döntött. Köszönöm szépen.

**Horváth Tibor polgármester:** Paszterovics János, parancsolj!

**Paszterovics János képviselő:** Köszönöm a szót, polgármester úr. Én a III. határozati javaslatához szeretnék hozzászólni. Két évvel ezelőtt már egyszer volt döntés erről a helyről. Hogy a közvélemény egy picit képpen legyen, ez a Járó vendéglő és a Petőfi út és a Kossuth utca közötti vasút melletti területről van szó, és annak a területnek egy bizonyos részének az átminősítéséről lenne most szó. Én úgy gondolom, hogy ezt visszaminősíteni lakóövezeti besorolásba, az hogy némi kívánnivalót maga után. Az én elképzelésem és én azt hiszem, hogy a városban nagyon-nagyon sok embernek egy ilyen víziója van azzal kapcsolatban, hogyha átjövünk az aluljárón a vasútállomással szemben, akkor ott nem egy emeletes házat vagy egy lakóházat szeretne látni, hanem egy kereskedelmi szolgáltató központot. Adja magát, ott a vasút mellett párhuzamosan ki lehetne alakítani bőven, a mostani parkolóból még nagyobb területet. Gyakorlatilag az északi oldalnak a városközpont kezdetét vagy a belépő kapuját, városközpont kapuját lehetne kialakítani, és én oda inkább egy változtatási tilalmat tennék ki újabb három esztendőre meghosszabbítva, kitolva, hogy majd a következő Képviselő-testület döntsön erről a dologról úgy, hogy egy közép- és hosszú távú fejlesztési tervbe illesztve ezt a szegmensét a városnak, mert a legértékesebb részét, hogyha itt most hagyjuk elkótyavetyélni, és tudom, hogy itt sok érv és ellenérv van ellene, de én most is azt mondom, hogy azt a területet nem lenne szabad hagyni elveszni. Ez bizony a mi felelősségünk, ennek a városnak a mostani vezetőinek a felelőssége, mert holnap beadnak egy építési engedélyt. Tudjuk, hogy most itt csak intézményt lehet betenni, de itt egy pillanat alatt át lehet ezeket alakítani és módosítani. Én nem javaslom a 3-as napirendi pontnak az elfogadását. Tudom, már én itt nem tehetem meg ezt, csak a mikrofonba mondtam. Köszönöm szépen.

**Horváth Tibor polgármester:** Köszönöm. Szerintem sem sok változás lesz ott a Kossuth tér környezetében, hiszen ezek hosszú, elnyúló telkek, legtöbbször nincs utcafrontja. Bármibe szabályozzuk vissza, nem tudnak vele mit kezdeni. Akivel én, 2-3 tulajdonossal ebből a 6-7-ből beszéltem, azoknak mindegyiknek elmondtam, hogy nem érte őket kár. Én egy ilyen, hogy is mondjam, kampányfogásnak veszem. De szerintem akkor itt is csináljuk azt, legyünk következetesek, mint a IV. határozati javaslatnál. Itt is írassunk alá mindenkivel, hogy kéri, úgyhogy szerintem akkor ezt se szavazzuk meg, mert akkor itt is ugyanaz a probléma, mint a IV. határozati javaslatnál. Parancsolj, Kristóf Péter!

**Kristóf Péter képviselő, a Városfejlesztési Bizottság tagja:** Köszönöm a szót, polgármester úr. Én is egyetértek. A Városfejlesztési Bizottság tárgyalta, mind a négy határozati javaslatot elfogadásra javasolja. Itt elhangzottak Paszterovics képviselő úrtól, Papp László képviselő úrtól és Sarlós Imre alpolgármester úrtól itt pro-kontra dolgok. Azt javasolnám, hogy sem a III., sem a IV. határozati javaslatot ne szavazza meg a Képviselő-testület és akkor hozzuk vissza, és írassuk alá mindenkivel, hogy akkor mind a két dologban mindenki tisztán lásson. Köszönöm szépen.

**Horváth Tibor polgármester:** Parancsolj, Zsolti!

**Garamszegi Zsolt bizottsági elnök:** Köszönöm szépen a szót. Szeretném tájékoztatni a képviselőtársaimat, és mindenkit, aki a teremben van, hogy az aláírás megtörtént, engem keresett föl egy lakó, aki összefogta ott a lakókat. Elnézést, ha nem tudom pontosan, de 10-12 aláírás megtörtént. Ez iktatva van, leadtam a titkárságon. Az átvételi papír nálam van. Ennek alapján még e-mailt is írtam, és ennek alapján indult el ennek a folyamata. Még egyszer alá lehet velük íratatni, csak ők már egyszer aláírták. Nem 2-3, hanem az összes lakó, akit ott érintett. Ez ott kell, hogy legyen. Sajnálom is, hogy itt nincs mellétéve. Én annyit tudok mondani, hogy ezt mindenki aláírta és én vittem be, engem kerestek fel. Köszönöm.

**Horváth Tibor polgármester:** Köszönöm. Ahogy a múltkor ti a kátyúzásnál, úgy gondolom, hogy nem látjuk ezt a papírt. Biztos, elhiszem, meg fogjuk látni, gondolom. Köszönöm szépen. Sarlós Imre, parancsolj!

**Sarlós Imre alpolgármester:** Köszönöm szépen a szót. Jómagam is egyetértettem azzal, hogy próbáljunk meg ebből a területből egy ilyen településközponti részt csinálni, de egyetlen egy probléma van ezzel, hogy a tulajdonosok akarata nélkül ezzel nem nagyon tudunk szembe menni. Valóban, az aláírást behozták. Én azt gondolom, hogy nem nagyon tudunk egyébként ezzel mit csinálni. Most lehet azt mondom, hogy majd jövő héten fogunk erről szavazni. Ami biztos, hogy így lesz, mert az aláírások tényleg ott vannak. A másik dolog meg az, hogy a szabályozási tervnek az elfogadása nem most történik. Most csak arról beszélünk, hogy ezeket a szabályozási tervmódosításokat elkezdjük, és majd ennek a végén, amikor lesz egy társadalmi egyeztetés, és sok minden másra is megyünk, akkor fogjuk majd ezt elfogadni. Nem tudom, jegyző úrra nézek, hogy így van-e, de gondolom, hogy így van. Biztos, hogy majd akkor kiegészíti jegyző úr is ezt. Ettől függetlenül, hogyha a lakók nem akarják, hogy a saját ingatlanjuk át legyen minősítve, akkor nem fogunk tudni igazán vele mit kezdeni. Hogyha azt nézem, akkor kár egyébként nem érte volna őket ilyen tekintetben, az ingatlanok az ára ugyanannyi. Annyi, hogy a beépítés az másképpen tud megtörténni, mert itt mindenféleképpen valami szolgáltatást bele kell tenni, hogyha újat akarnak építeni. Ha ők így kérik, akkor rakjuk vissza! Köszönöm szépen.

**Horváth Tibor polgármester:** Parancsolj, János!

**Oláh János jegyző:** Köszönöm. A IV. határozati javaslat tervezet el nem fogadása, illetve a III. el nem fogadása, az nem a testületi döntés végrehajthatóságát, a végre nem hajthatóságát akadályozza, hanem az a tervezési folyamatot lassítja. Természetesen, nincs szükség kapkodásra sem, így az ebben az értelemben, hogy a 3-as vagy a 4-es vagy bármelyik határozati javaslat, ez a tervezőnek ad muníciókat, hogy milyen tervezési folyamatot végezzen. Érint településrendezési kérdéseket is, úgyhogy bármelyik tárgyalásra, a tervezési folyamatnak az addig való biztosan állását jelenti, hiszen ezek nélkül, mert ha például a Zkk-t meg kell szüntetni, akkor a településnek máshol ki kell jelölnie. Ez a települési biológiai aktivitásértékét változtatja, tehát összefügg természetesen szerkezetében, úgyhogy ebben az értelemben nincs késsedelem és nincs előrehaladás. Ez csak egy fontos mondat, hogy ahogyan a Képviselő-testület Imre által mondottan - vélhetően - még akár egy benzinkúthoz is kapcsoltnak kijelölt magántulajdonú ingatlanokra Zkk-t, ez előtt akár 15-20 évvel, az akkor is jogszerű lehetett, vagy célszerű volt-e vagy szakszerű, szerintem nem, mérnökként azt mondom egyértelműen, de a testület jogszerűen megtehette. Így természetesen, a testület jogszerűen megtehette azt is, amikor 2022-ben elfogadta szabályozást és az északi városrészen intézményi, kereskedelmi részt jelölt ki, hiszen nagyon sokszor az volt az elvárás, a jogos elvárás megfogalmazva társadalmi felvetésként is, hogy lehessen valami, ahhoz területrendezési eszközzel a településnek hozzá kell járulnia vagy elő kell segítenie, ha egyébként a magáncélok ezt nem teszik lehetővé vagy nem igénylik külön. Ebben az értelemben a testület a jogszerű döntésével tart most ennek a területnek a besorolásával és jogszerű döntés hoz akkor is, ha visszavonja. Csak ennyit akartam mondani. Köszönöm.

**Horváth Tibor polgármester:** Tulajdonképpen az elmúlt fél órában vizet gereblyéztünk, mert tulajdonképpen bárhogy dönthetünk, nemmel, igennel. A nemnél a folyamatok megakadnak, és nem megy tovább, az igennel pedig nem döntünk semmiről, hiszen csak annyiról döntünk, hogy a településtervező dolgozik-e az anyaggal. Semmi olyan dolog nem történik, amit a Képviselő-testület a következő vagy az augusztusi vagy akármelyik képviselő-testületi ülésén nem tud megváltoztatni, legfeljebb csak annyi, hogy a településtervezőt közben kifizetjük egy olyan munkáért, amit valószínűleg előbb vagy utóbb aláírásokkal vagy aláírások nélkül, el kell majd végezni. Paszterovics János, parancsolj!

**Paszterovics János képviselő:** Köszönöm a szót, polgármester úr. Mind a két határozati javaslatához



szeretnék hozzászólni. A hármasnál én erősen politikai és kampányfogásnak vélem a dolgot. Akceptálom az ott lakóknak a hozzáállását és a véleményét, de továbbra is fenntartom azt, hogy történelmi bűn lenne, hogyha most csak egy picit is elősegítenénk azt, hogy ez a város valamikor tényleg városnak legyen mondva vagy nevezve, és abból a városnak az egyik városközponti részét hagyjuk elkótyavetyélni. Én úgy gondolom, ehhez nem adom a nevemet. A 4-es napirendi pont. Valóban, ott lépni kellene. Senki nem vizsgálta meg azt az aspektust, hogy szeretne Pécel, és óriási a közakarát abba az irányba, hogy valamilyen kerékpárút és a Velo rendszerhez hozzákapcsolódjunk, ami a XVII. kerületig már megépült. Ha valamikor az égiek is úgy akarják, akkor pontosan ezen a területen, ott a patakparton kellene valahol eljönni. Tudom, hogy ez ezer akadályba ütközik, de mégis, a Rákos-patakot gyakorlatilag ott kellene a helyén kezelni, ahol van, és ott kellene a kerékpárutat a Rákos-patak partjára rávezetni. Nem kényszerzubbonyt ráhúzva és kerülőutakon átmenni. Márpedig, hogyha ott valamikor lesz egy kerékpárút, akkor azt is meg kellene beszélni a mostani üzemeltetővel, az igazgatóval, a Lacival, a vízügyi kollégámmal, mind a ketten külön-külön másik vízügyi céget vezettünk, de a Laci még most is ott van, hogy nekik mi a véleményük ezzel kapcsolatban, mert ez a szabályozás most érinti a Rákos-pataknak azt a részét. Köszönöm szépen.

**Horváth Tibor polgármester:** Köszönöm. Parancsolj, Zsolti!

**Garamszegi Zsolt bizottsági elnök:** Köszönöm szót. Csak azért kértem vissza még egyszer a szót, hogy március 7-én adtam le, itt van az elismervény. Sajnálom, hogy a polgármester úrhoz nem jutott el. Nem ott indulok, és az, hogy megkerestek a városból több helyről, én képviselőként végeztem a munkámat, semmi politikát nem vittem bele. Én itt lakok és ez az északi oldal. Csak ennyit szerettem volna mondani. Köszönöm szépen.

**Horváth Tibor polgármester:** Köszönöm. Négy darab határozati javaslat van. Kérem, szavazzunk az I. határozati javaslatról.

*(A szavazáson jelen van 8 fő képviselő.)*

**Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 8 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**135/2024. (V. 30.) Kt. határozat:**

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy

- a) elfogadja a Kármel Pütkösdi Gyülekezet (székhelye: 2119 Pécel, Pesti út 54., képviseli: Prekopa Zoltán lelkipásztor) mint fejlesztő által készített 63/2024. (III. 28.) Kt. határozatával elfogadott telepítési tanulmánytervnek a jelen határozat 1. mellékletét képező szabályozási koncepció szerinti kiegészítését, módosítását;
- b) a telepítési tanulmánytervben részletesen bemutatott, a természetben Pécel, Pesti úton található, településközpont vegyes övezeti (1558, 1559, 1560, 1561, 1562, 1563 hrsz.) és mezőgazdasági övezeti (0377/15, 0377/20, 0377/22, 03277/124, 0377/125, 0377/126, hrsz.) besorolású területet – illetve az ezen telkek jogszabályoknak megfelelő településrendezéséhez szükséges telkek összes területét - a komplex közösségi és szolgáltató funkciók lehetőségeinek kialakítása érdekében a Pécel Város helyi építési szabályzatáról szóló 12/2022. (VI. 30.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: HÉSZ) és Pécel Város településszerkezeti tervének elfogadásáról szóló 192/2022. (VI. 30.) Kt. határozatának (a továbbiakban: TSZT) a) pont szerinti módosításával összhangban – a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 59. § (2) bekezdés c) pontja alapján kiemelt fejlesztési területté és egyben változásra kijelölt területté nyilvánítja;
- c) az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. számú törvény (továbbiakban: Étv.) 7. § (3) bekezdés e) pontja alapján dönt arról, hogy a d) pont szerinti településrendezési eszközök módosítása során a település beépítésre szánt területét olyan használati célra növeli, amilyen célra a település már beépítésre kijelölt területén belül nincs megfelelő terület, tekintettel arra is, hogy az új beépítésre szánt terület kijelölés meglévő beépítésre szánt területhez kapcsolódó területi bővítéssel valósul meg, meglévő fejlesztés alatt lévő területhez csatlakozik, és olyan funkció megvalósítását szolgálja az adott területen, amely a település más területein nem

valósulhat meg, egyben dönt arról, hogy a kijelölés megfelel az Étv. és más magasabb szintű jogszabályokban foglalt követelményeknek;

- d) támogatja a TSZT, valamint a HÉSZ eseti módosítását a telepítési tanulmánytervben és az a) pont szerint rögzített változtatási szándékok szerint;
- e) elfogadja a határozat 2. melléklet szerinti csatolt főépítési feljegyzést a településtervek módosítását alátámasztó munkarészek tartalmára vonatkozóan;
- f) felhatalmazza a polgármestert a határozat 3. mellékletét képező, módosított településrendezési szerződés aláírására;
- g) felhatalmazza a polgármestert a Kármel Pünkösdi Gyülekezet mint fejlesztő költségvállalása mellett a fejlesztési területre vonatkozóan a TSZT és HÉSZ módosításával összefüggő, a határozat 4. mellékletét képező tervezési szerződés aláírására.

Felelős: Horváth Tibor polgármester

Határidő: a módosított településrendezési szerződés aláírására 2024. június 14.  
a tervezési szerződés aláírására 2024. június 28.

*(Az határozat mellékletei az előterjesztés mellékletét képezik.)*

**Horváth Tibor polgármester:** Nyolc igennel megszavaztuk. Kérem, szavazzunk a II. határozati javaslatról. Egyszerű többség.

*(A szavazáson jelen van 8 fő képviselő.)*

**Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 8 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**136/2024. (V. 30.) Kt. határozat:**

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy

- a) elfogadja a Pécel Város helyi építési szabályzatáról szóló 12/2022. (VI. 30.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: HÉSZ) felülvizsgálatra és módosításra vonatkozó indítványt a HÉSZ 31. § (1) bekezdésben előírt előkert méretek vonatkozásában;
- b) elfogadja a HÉSZ felülvizsgálatát és a HÉSZ 2. melléklet 2.2. és 2.3. táblázat módosításának elindítását a telekalakítási szabályok betarthatósága okán, a természetben Pécel, külterület „Újtelep 1 völgy” területén az erdő és mezőgazdasági területeken, Má-1 és Eg övezeti előírások telekméretre és beépíthetőségre vonatkozóan;
- c) elfogadja a településrendezési terv módosítására megkötött tervezési- és felhasználási szerződés (továbbiakban: Szerződés) 1. mellékletének kiegészítését az a) és b) pont szerinti tervezési feladattal;
- d) felhatalmazza a polgármestert a Szerződés módosításának aláírására.

Felelős: Horváth Tibor polgármester

Határidő: Szerződés módosításának aláírására 2024. június 14.

**Horváth Tibor polgármester** Nyolc igennel elfogadtuk. III. határozati javaslat, ez az ominózus Kossuth Lajos utca. Minősített többség.

*(A szavazáson jelen van 8 fő képviselő.)*

**Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 6 igen, 2 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**137/2024. (V. 30.) Kt. határozat:**

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy

- a) elfogadja a Pécel Város helyi építési szabályzatáról szóló 12/2022. (VI. 30.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: HÉSZ) felülvizsgálatára vonatkozó javaslatot, miszerint a Pécel 2299, 2300, 2301, 2302, 2303, 2297/1, 2297/2, 2298/4 helyrajzi számú ingatlanok intézményi építési övezetből falusias lakó övezetbe történő átsorolása szükséges, a korábbi, már nem hatályos, Pécel Város Önkormányzata Képviselő-testületének 33/2014. (X. 10.) önkormányzati rendeletében szereplő szabályozás szerint;
- b) elfogadja az új feladat tervező által meghatározott plusz költségét, azaz a vállalási díj: nettó 200.000 Ft + ÁFA, azaz bruttó 254.000 Ft;
- c) a b) pont szerinti költség pénzügyi fedezetét a Pécel Város Önkormányzata 2024. évi költségvetéséről szóló 5/2024. (II. 15.) önkormányzati rendelet 2. melléklet Kiadások 1.3. Dologi kiadások során rendelkezésre álló előirányzat terhére biztosítja;
- d) felkéri a polgármestert, hogy készítse elő a településrendezési terv módosítására megkötött tervezési- és felhasználási szerződés (a továbbiakban: Szerződés) 4.1. pontjának módosítását;
- e) elfogadja a Szerződés 1. mellékletének kiegészítését az a) pont szerinti tervezési feladattal;
- f) felhatalmazza a polgármestert a Szerződés módosításának aláírására.

Felelős: Horváth Tibor polgármester

Határidő: Szerződés módosításának aláírására 2024. június 14.

**Horváth Tibor polgármester:** Hat igennel, kettő nimmal megszavaztuk. IV. határozati javaslat, minősített többség. Kérem, szavazzunk.

*(A szavazáson jelen van 8 fő képviselő, 1 fő képviselő nem szavazott.)*

**Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 3 igen, 3 nem szavazattal, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**138/2024. (V. 30.) Kt. határozat:**

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a „Javaslat településrendezéssel kapcsolatos döntések meghozatalára” tárgyban beterjesztett IV. határozati javaslatot nem fogadja el.

Felelős: Horváth Tibor polgármester

Határidő: azonnal

**Horváth Tibor polgármester:** Három igennel, három nimmel, egy tartózkodás. Papp László, gondolom, érintett ebben az ügyben és úgy gondolta, hogy tartózkodik.

**dr. Szolnoki Imre aljegyző:** Nem. Nem szavazott.

**Horváth Tibor polgármester:** Nem szavazott. Az is valami.

**13. napirendi pont**

**Javaslat a hiányzó közterületi névtáblák kihelyezésére vonatkozó ütemterv elfogadására, illetve az azzal összefüggő pénzügyi fedezet biztosítására**

**Horváth Tibor polgármester:** Kristóf Péter, parancsolj!

**Kristóf Péter képviselő, a Városfejlesztési Bizottság tagja:** A Városfejlesztési Bizottság tárgyalta és elfogadásra javasolja.

**Horváth Tibor polgármester:** Garamszegi Zsolt, parancsolj!

**Garamszegi Zsolt bizottsági elnök:** A Pénzügyi Bizottság is tárgyalta és elfogadásra javasolja.

**Horváth Tibor polgármester:** Papp László, parancsolj!

**Papp László képviselő:** Köszönöm szépen a szót. Az előző szavazásnál nem hallottuk, hogy igen vagy nem a végeredmény. Ez az egyik kérdésem, hogy mi lett a végeredmény. A másik kérdésem az, a jegyző úrtól szeretném megkérdezni, hogy Horváth Tibornak be kellett volna-e jelenteni az érintettségét. Én nem jelentettem be, de nem is szavaztam. A harmadik pedig ide tartozik a közterületi táblákhoz, hogy volt egy korábbi időpont, amikor egy fiatal gyerkőc megrongált bizonyos táblákat és akkor valami hígítóval letakarították, de számtalan tábláról eltűnt az UV állóság és nagyon rossz minőségben van. Ez is beletartozik a cserékbe vagy ez egy másik rész lesz? Úgy tudom, hogy a polgármester úr egy személyben adott nekik kedvezményt, lehetőséget, hogy akkor elejtették az ügyet. Köszönöm szépen.

**Horváth Tibor polgármester:** Köszönöm. Egy személyben soha nem döntök semmiről. Nem mondtam, hogy elejtettem, nem tudták bebizonyítani vagy nem volt bizonyítás, a rendőrségi ügyet úgy zárták le. A Pécel Kft.-nek itt van a vezetője, nem tudom pontosan, hogy tud-e válaszolni erre, hogy végülis azok a táblák is benne vannak-e. Szerintem benne vannak, mert elég nagy a mennyiség a táblákról, úgyhogy szerintem benne vannak, de pontosan nem tudom megmondani. Parancsolj, János!

**Oláh János jegyző:** Köszönöm. Igen, az érintettség bejelentése kötelező.

**Horváth Tibor polgármester:** De pont te ilyeneket ne kérdezzél! Le is kéne tenni az esküt, és nem tesszük le az esküt. Igen, akkor bejelentem az érintettségemet, de szavazhattam. Parancsolj, László!

**Papp László képviselő:** Köszönöm a szót, polgármester úr. Ismét a jegyző urat szeretném megkérdezni, hogy nem történt meg az érintettség bejelentése, ezáltal a megtörtént szavazás érvényes-e. Köszönöm.

**Horváth Tibor polgármester:** Parancsolj, János!

**Oláh János jegyző:** A polgármester hibázott, amikor nem állapította meg a határozatszámot, a testület nem fogadta el azt a határozati javaslatot. Természetesen, ha így a kérdés, akkor a Képviselő-testület döntésével nincs végrehajtandó határozat.

**Horváth Tibor polgármester:** Egy darab határozati javaslat van, minősített többség. Kérem, szavazzunk. *(A szavazáson jelen van 8 fő képviselő.)*

**Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 8 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**139/2024. (V. 30.) Kt. határozat:**

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete (a továbbiakban: Képviselő-testület) úgy határoz, hogy a Pécel Város Önkormányzata közigazgatási területén hiányzó közterületi névtáblák pótlását a 2025. évben kívánja megvalósítani és az ehhez szükséges 4.000.000 Ft összeg pénzügyi fedezetét a 2025. évi önkormányzati költségvetésben biztosítja.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a jegyző úján gondoskodjon a fenti összeg pénzügyi fedezetének tervezéséről a 2025. évi önkormányzati költségvetési rendelet összeállítása során, és felkéri a közterületi névtáblák kihelyezésével kapcsolatos intézkedések megtételére.

Felelős: Horváth Tibor polgármester

Határidő: a pénzügyi fedezet tervezésére 2025. február 15.

a közterületi névtáblák kihelyezésére 2025. december 31.

**Horváth Tibor polgármester:** Nyolc igennel elfogadtuk. Köszönöm.

## 14. napirendi pont Javaslat költségvetést érintő döntések meghozatalára

**Horváth Tibor polgármester:** Zsolti, parancsolj!

**Garamszegi Zsolt bizottsági elnök:** A Pénzügyi Bizottság tárgyalta és elfogadásra javasolja.

**Horváth Tibor polgármester:** Köszönöm. Az óvodavezetőnk itt van, Bozsik Julianna. Ezek szerint, hogyha oda álltál, akkor hozzá akarsz szólni. Parancsolj!

**Bozsik Julianna, Pécel Város Óvodái igazgatója:** Köszönöm szépen a szót, polgármester úr. Itt láttam a szemekben a kérdőjelet, hogy miért most szeretnék megszólalni, amikor a 19-es napirendi pontban szintén szerepel az óvoda, de ebben a napirendi pontban a kettes határozati javaslat alatt szerepel az óvodával kapcsolatban egy tétel. Ezzel kapcsolatosan nekem igazából nincsen semmiféle kifogásom, tehát, ami ebben a határozati javaslatban szerepel azzal nekem végtelenül semmi bajom nincsen. Viszont, mielőtt ezt szavazásra bocsátanák, néhány gondolatébresztő téma. Egy picit úgy érzem most, hogy itt a kampányidőszakban próbáljuk ezt a dolgot nagyon, hogy is mondjam, diszkréten kezelni, amit én megértek az Önök részéről. Itt összefügg azért 19-es napirendi pontnak az elfogadásával ez a témakör. A Gesztenyés óvodáról van szó. A Gesztenyés óvodával kapcsolatosan egy éve vívunk azzal, hogy egy plusz csoportszobát létre kell hozni. Ez a mai napig nem jött létre, és az én értesüléseim szerint még egy darabig nem is fog, mert a kiírt közbeszerzés érvénytelennek nyilvánították azért, mert hogy egyetlen ajánlat érkezett a kivitelezésre. A II. határozati javaslatban szereplő tervezőnek, hogyha Önök megbízást adnak, amivel - hozzáteszem - nekem semmi problémám nincsen, ő már előzetesen tájékoztatást adott arról, hogy a tervezésre és az egyebekkel kapcsolatban mi, mennyi időt vesz igénybe. Ezzel kapcsolatban csak annyi hozzáfűznivalóm lenne, hogy nem tudom, hogy Önök miért nem keresik azt a megoldást, hogy ezt az eljárást hogyan lehetne esetleg rövidíteni. Mert, hogyha ezt megszavazzák, Bor Tamásnak megbízást adnak, akkor kb. július közepére fogunk eljutni odáig, hogy megtörtént a tervezés és az engedélyeztetési eljárás. Utána még mindig ott tartunk, hogy közbeszerzést kell kiírni a kivitelezési munkálatokra, tehát sehova nem fogunk eljutni augusztus végéig. Azt gondolom, hogy a törvényes keretek között volna lehetőség arra, hogy ezt az egész folyamatot rövidítsék, illetve, hogyha olyan tervezőt bíznanak meg, aki közbeszerzésre köteles épületekkel foglalkozott már, illetve ezt az eljárárendet tüzetesen ismeri, akkor föl lehetne állítani egy olyan menetrendet, amivel itt a nyár folyamán a kivitelezési munkák megtörténhetnének. Így viszont nem fognak. Az a kérdésem, hogyha e szerint a menetrend szerint megyünk, amit Bor Tamás itt vázolt Önöknek előzetesen, illetve neki most megbízást adnak, akkor szeptemberben mi lesz a Gesztenyés óvodának a főépületével, ami az Isaszegi út 3.-ban van. Mivel most a közbeszerzés a konténer csoportszoba építésével kapcsolatban érvénytelen, mi a további menetrend ezzel kapcsolatban? Tehát az oda avanzsáló 99 gyereket hol fogjuk ellátni? Van-e Önöknek B tervük arra vonatkozóan, hogyha mégis, valamilyen úton-módon szeptemberben el lehetne kezdeni a Gesztenyés óvoda tetejének javítási munkálatait vagy átépítését vagy bontását vagy bárminek is nevezzük, akkor azt a 79 gyereket, aki jelenleg is oda jár - és szeptembertől is annyi fog odajárni -, hol fogjuk ellátni? Mert hogy erre nézve nem kapok semmilyen tájékoztatást. A szülők hol fogják tudni megkezdeni szeptember 2-án a beszoktatást? Önök szerint meddig fogunk eljutni ebben a kérdéskörben? Mielőtt megint megkapnám, hogy nem tudom én, politikai babérokra török, nem. Engem csak ez az egy ügy érdekel. Elnézést kérek, polgármester úr, ez egy kicsit személyes lesz, mert Ön mindig szokta hangoztatni, hogy nem hisz a politizálásban. Sajnos, ebben a kérdésben muszáj lenne hinni a politizálásban, és akkor politikusan hozzáállni ehhez a dologhoz, mert azt gondolom, hogy pont a politika az, ahonnan esetleg tudnának segítséget kérni. Tudomásom van arról, hogyha megfelelő körökben megpróbálnák keresni a megoldást, akkor nem azt mondom, hogy ingyen, de jutányos áron tudnának segítséget szerezni, ehhez a projekthez konkrétan. Születnének hozzá felajánlások, csak le kéne ülni tárgyalni a megfelelő emberekkel. Köszönöm szépen.

**Horváth Tibor polgármester:** Köszönöm. Julcsi, hogy is kezdjem. A politizálás. A konténeróvoda nyílt közbeszerzés. Ugyanez a Képviselő-testület kérte. Egy pályázat 5 meghívott vállalkozóval már lefolyt volna, és remélhetőleg, kaptunk volna két árajánlatot, amiből az egyik hivatalos. De pont itt van mindenki, akik megszavazták azt, hogy nyílt közbeszerzés legyen. Mindenki tudta, hogy ez hosszabb lesz, és esetleg érvénytelen. Sajnálatos módon, csak egy cég adott, de ez még ezeregy sebből vérezhetett volna. Ha több cég van, akkor pedig a hiánypótlások hiánypótlásának a hiánypótlásával mehettünk volna tovább. Ha 5 céget hívunk meg, akkor az lett volna a probléma. Ez a Képviselő-testület szavazta meg azt, hogy nyílt közbeszerzésen. Sajnos, ez időigényes. Erről csak ennyit. Most a nyertes vállalkozóval beszélgetünk,

megnézzük, hogy mit tud, és próbáljuk, esetleg majd ugyanígy a Képviselő-testület eldönti, hogy akkor egy pályázatot kiírunk nyílt közbeszerzés helyett. Ez a konténeróvoda. Nagyon sajnálom, hogy csúszik, tolódik. Ha jól tudom, akkor pont ugyanannyi létszám van. Tudom, hogy nem tökéletes az óvodai férőhelyek ellátása, de jelen pillanatban azt hiszem, hogy mindenki megoldott. Jelenleg nincs plusz gyermek, akit el kéne utasítanunk. Bár, ahogy Papp László jelezte, a keltetőben vannak a gyermekek. Nagyon sajnálom a túlzásfóltást. A következő kérdésed az a tetőre vonatkozik. Valószínű, ugyanilyen presszingeret gyakoroltak az óvónők és a gyerekek és a szülők, mindenki az előző városvezetésre, akik, hogy is mondjam, szerintem, nem kellőképpen vizsgálták, hanem akkor menekülni kell az óvodából. Volt B tervük, egy ugyanolyan rossz épületbe betették, ahol már ugyanilyen rossz volt az a tető akkor, amikor betették oda azt az óvodai csoportot, azt a 79 főt. De a történelmi eseményekbe nem akarok ennél jobban belemenni. Viszont egy valamit tudni kell, most vizsgálat folyik. Nagyon rendesen megvizsgáljuk a történetet, hogy ne kövessük el azt a hibát, mint elődeink. Nincs életveszély. Balesetveszélyes vagy nem igazán jó. De ezt körülbelül 5 intézményünkre elmondhatjuk, és lehet, hogy javítani kell. Ez a vizsgálat, és Bor Tamás például közbeszerzéseken sokat indult, például a gyáli sportcsarnoknál is ott volt a munkája, úgyhogy letette olyan helyeken, ahol közbeszerzésből gyakorlott. Ennyit a közbeszerzésről és a Bor Tamás munkájáról. Tehát olyan tervezővel csináltatjuk, aki, hogyha megkapja a megfelelő információkat, akkor megfelelő tervet fog elkészíteni. Azt hiszem, holnap vagy a mai nap folyamán jön a favizsgáló, aki a kiásott gerendákat megvizsgálja. Anélkül bármit is nyilatkozni nem lehet, hiszen várjuk. Körülbelül egy hét, mire a fa szakértő megállapítását elküldi Bor Tamásnak, és Bor Tamás elkezd tudni dolgozni azon, hogy akkor mi is a teendője. Nem tudunk neked választ adni arra, hogy a Gesztenyés óvoda hogy van. Itt nem a felajánlásokkal van a probléma, most egyelőre még azt vizsgáljuk, hogy mit bír el az a tető. Cserepeket valószínű, hogy nem, de lehetséges, hogy egy könnyebb, ezzel a cseréplemezzel megoldható a tető. De ez nem attól függ, hogy most mi eldöntjük, hanem majd akkor, amikor a mérnökök rámondják az áment, akkor meg lesz tervezve és meg lesz csinálva. Az van, hogy megfontoltan, átgondoltan tervezni kell, hogy mit kell ott csinálni, és ez a tervezés folyik most. Parancsolj!

**Bozsik Julianna, Pécel Város Óvodái igazgatója:** Köszönöm. Ezt mind megértettem, polgármester úr. Igazából az előterjesztésből is, meg az egyébként itt köztünk zajló, közbülső beszélgetések által is megértettem. Egy dolgot nem értek. Az rendben van, hogy most nagyon megfontoltan próbálnak eljárni, ezzel is egyetértek. De miért nem tartották fontosnak azt a technikát alkalmazni, hogy mondjuk rendkívüli testületi ülést hívnak össze ebben a kérdéskörben, egy kicsit gyorsítva ezeket a folyamatokat, hiszen az első szakértői vizsgálat már a hónap elején a rendelkezésünkre állt. Most egyéb más szakértői vizsgálat az én tudomásom szerint még nem áll azért úgy rendelkezésünkre, csak a Bor Tamás féle. De arra alapozva szerződést kívánnak vele kötni, hozzáteszem ezzel sincs semmi bajunk. De a tervezési folyamatot, én azt gondolom, hogyha egy képviselő-testületi ülést hamarabb összehívunk, akkor már előbb el lehetett volna indítani. Tehát minimum 15-20 nappal előrébb járnánk az ügyben, és akkor talán augusztus elején elkezdődhetek volna ezek a munkálatok, esélyünk lett volna rá. De továbbra is az a kérdésem, mi a B tervünk arra, hogyha ezek a kivitelezési munkák nem készülnek el, szeptemberben hogyan indul meg az óvoda az Isaszegi út 3.-ban. Illetve, ha ott nem, mert, hogyha építési terület, nyilván, akkor oda gyerek nem teheti be a lábát, akkor hol fog óvodát kezdeni ez a 79 gyerek?

**Horváth Tibor polgármester:** Jelenleg a szakértelem ott van, hogy a szakértők szerint a lehatárolásokkal, ezzel a kétféle és a mindenféle lehatárolásokkal a balesetveszélyt megszüntettük, és jelen pillanatban az óvodában ugyanígy lesz a folyamat, az oktatás elkezdve. Jelen pillanatban nincs B terv. A B terv az, hogy az A terv működik. Mert jelen pillanatban a Pécel Kft. dolgozói 40 tonna szemetet hordtak le a tetőről. Ezzel is könnyítették, azzal a 3 konténer sittel meg azzal a szeméthalmazzal, ami ott volt a tetőn. 40 tonnával könnyebb a tető. Tehát, hogy úgy mondjam, már most is segítünk azon, hogy az a tető ne legyen balesetveszélyes. A kollégáink 12 fa szakértőt kerestek meg, abból egy vállalta, egyetlen ember, aki egy héten belül eljött, elvégezte a fa szakértő munkát. Azt ki kellett dolgozni, az egy hétig tartott. Abból Bor Tamás kapott egyfajta képet a fák állapotáról, és most a gerendákat vizsgálja majd. A gerendák állapota ad még egyet, és akkor tud Bor Tamás felelősségteljesen tervezni. A Képviselő-testület egy előrehozott ülésessel semmit nem tudott volna dönteni még egyelőre. Most lépésenként haladunk, és ez a tervrajz el fog készülni, és a tervrajzról dönteni kell. De azt látni fogjuk, hogy meg tudjuk csinálni, tehát csak felújítás és egy csereplemez, ami jóval könnyebb, mint a cserép vagy pedig egészen más dolgok kellene. Meglátjuk, a szakértők dolgoznak rajta. Mondom, az A terv az, hogy a 79 gyermek az ugyanúgy, ugyanoda fog járni, legfőleg a lehulló cserepeket még hálóval megerősítjük. Annyiféle fajta változat létezik, amit majd a mérnökök és a szakértők elmondanak, hogy esetleg, hogy tudjuk még biztosítani a gyermekeknek, hogy az egyébként is oda járó gyermekek, akik eddig pont ugyanilyen veszélyben voltak, azoknak megnyugtatóan

történjen meg az elhelyezése, és ne kelljen félniük. Jó? Tehát, rajta leszünk. Mindent lépésenként, meg kell várni a fa szakértőt, ez egy ilyen világ. Köszönöm.

**Horváth Tibor polgármester:** Papp László, parancsolj!

**Papp László képviselő:** Köszönöm a szót, polgármester úr. Sok minden elhangzott, amit én is el szerettem volna mondani, de azért bizonyos konkrétakat is hozzáteszek. Bor Tamás április 26-án tartotta a helyszíni szemlét, 35 nappal ezelőtt, körülbelül. Tehát, én azt mondom, hogyha április 26-án megtartotta ezt a helyszíni szemlét, mivel a polgármester úr egy személyben vezeti továbbra is a várost, én azt mondom, hogy április végén össze kellett volna hívni ezzel kapcsolatosan egy olyan rendkívüli testületi ülést, hogy ezzel foglalkozunk. Lehet, hogy nem egy olyan papírt kellett volna elkészíteni, hogy felmérési terv 15 nap, építési, kivitelezési tervdokumentáció 15 nap, építési engedély tervdokumentáció 10 nap. Ezek olyan időpontok, amikor konkrétan tudjuk azokat a részeket, hogy az óvoda be fog zárni július 24-én és augusztus 26-án fog kinyitni. Ezek konkrét dolgok. De az, hogy Bor Tamás még leírja ide azt, hogy a lapostetős részekben a fűdémvizsgálatot csakis a héjazat és annak álszerkezetének teljes elbontása után lehet megítélni. Szerintem, még ez sehol nem tart, hogy elhordták a szemetet. Igaz, ez a rész eddig bizonytalan állapotú. A következő részben meg már azt tünteti fel Bor Tamás, hogy a felmérési terv tartósszerkezet és faanyagvédelmi vizsgálatához szükséges fűdémfeltárást jelen árajánlat nem tartalmazza. Tehát Bor Tamás részére még megítéljük ezt a 2.050.000 Ft környékét, akkor valószínű, hogy ahhoz még fog hozzájönni. Az új tető építése nagyon valószínű, építési engedély köteles tevékenység, ami csak a felmérési tervhez szükséges feltárás után dönthető el véglegesen. Most még a feltárás pedig nem történt meg. Ha építési engedélyköteles, akkor megint az intézményvezető asszony felé tudom azt tenni, hogy mikor fognak ott a gyerekek beköltözni? Azt mondom, hogy ezt a részt valahogy annyira máshogy kellett volna kezelni 2024. április 26-tól, hogy itt, máshogy nem tudom mondani, a helyi vállalkozókkal kellett volna szerintem úgy fölvenni a kapcsolatot, hogy miként lehet ezt a tetőt úgy kijavítani, hogy mikor július 24-én a gyerekek elmennek onnan, az augusztus 26-ra készen legyen. Hogy ez most állagmegóvás, javítás vagy felújítás. De az, hogy a polgármester úr azt válaszolja az intézményvezető asszonynak, hogy nincs életveszély, csak balesetveszély meg, hogy a lehulló cserepeket hálóval majd megerősítjük. Ne haragudjon, hát egy szülő nem fogja azt mondani a gyermekének, hogy ne menjél a háló környékére majd, nyugodt legyél, nincs életveszély az épületben, csak balesetveszély. Azt hozzá mondom, Bor Tamás munkájával semmi probléma nincs, meg a 2.050.000 forinttal. Szerintem itt a fizikális munkát kell előtérbe helyezni, azért, hogy ebben a hónapban, ami július 24. és augusztus 26. között van, létrejöjjön ez a munkálat, vagyis be legyen fejezve. Köszönöm.

**Horváth Tibor polgármester:** Köszönöm, László, ismét a szakértelmedet. Elődeink, a Gesztenyés óvoda, csakúgy megint történelem. 2012-ben 10.000.000 forintot locsoltunk rá és az utcafronton új tetőt csináltunk, de legalábbis a cserepeket mindenféle fa szakértők, minden nélkül 10.000.000 forintért felújítottuk az utcafrontot. Valószínű, hogy azoknak a cserepeknek a nagy súlya megnyomta a Gesztenyés óvoda tetejét és a másik oldal nem bírta el, a régi gerendák, és valószínű, ezért omlott össze a Gesztenyés óvoda vagy ezért törtek el ezek a gerendák. Ebbe a hibába nem eshetünk. Itt nem arról van szó, hogy mi nem akarjuk, hanem arról van szó, hogy volt olyan ács például, aki 2 évvel ezelőtt fölment, megigazított az én kérésemre bizonyos cserepeket ott és azt mondta, hogy nem kér pénzt, de én itt sem voltam. Vannak olyan emberek, akik oda sem mennek annak a tetőnek a közelébe addig, amíg nem látnak terveket, nem látnak engedélyeket. Igen, április 26-án kiment Bor Tamás, 28-án vagy mikor kiadta a véleményét, hogy le kell határolni. A Pécel Kft.-vel hétfő reggel ott voltunk, kedden már le volt határolva az a két hely, ahova esetleg cserepek lehullhatnak, a tervező által meghatározott pontokon. Le lett határolva, tehát a balesetveszélyt megszüntettük, mert ez volt a kérése. Utána kezdődött az, hogy fa szakértő kell, fel kell tárnunk. A múlt héten, majdnem másfél hétig, a Pécel Kft. munkásai lehordták, hangsúlyozom, azt a majdnem 40 tonna, nem tudom pontosan, de 3 konténer szemetet és földet és fadarabot, mindent, azért, hogy feltárják. Másfél hétig vagy egy hétig tartott az a munka, ami azért kellett, hogy a mostani fa szakértő hozzáférjen a gerendákhoz. A gerendákból megállapítja, hogy azok a gerendák jók és csak felújítás kell, vagy pedig meg kell tervezettni. Az is lehet, hogy csak bizonyos épületrészen kell új tető, a többit pedig föl lehet újítani. Ez majd kiderül. Gondos munkával, gondos tervezői munkával. Nem járunk úgy, mint a Gesztenyés óvodánál, hogy most gyorsan fölfut valaki, mert valaki elvállalja, rádobunk 2-3-5.000.000 Ft-ot és aztán megtörik és a másik oldal meg ledől. Úgyhogy, mi kicsit gondosabban járunk el. Úgy gondolom, hogy ez az egy hónap nem telt el hiába. Még egyszer mondom, a balesetveszélyt is megszüntettük, az óvoda jelen pillanatban használható. Sajnálatos módon, vannak munkálatok, amik zavarják esetleg az ott lévő gyerekeket. Nagyon sajnálom a helyzetet, ez van. A 8 csoportos óvodát nem építették meg, ehhez kormányzati segítség kellett

volna. Ezt megszüntették, nem kaptuk meg. Majd biztos máshogy lesz a következő 5 évben. Biztos vagyok benne, hogy valamikor látni fogja a kormányzat is, hogy Pécelre kell egy új óvoda. Sarlós Imre, parancsolj!

**Sarlós Imre alpolgármester:** Köszönöm szépen a szót. Amikor megcsinálta Bor Tamás az első szakértői véleményt, akkor már mindenki látta azt, hogy a tetőt mindenféleképpen valamilyen formában majd cserélni kell. Nem csak a héjazatot, hanem már ott le lett írva, hogy van, ahol teljesen újra kell lécezni, van, ahol szarufákat is kell majd cserélni, de ebben a szakvéleményben benne volt az is, hogy mindenféleképpen a födém vizsgálatát el kell végezni fa szakértővel. Valóban így volt, hogy rengeteg fa szakértőt hívtunk föl, senki nem vállalta ilyen gyorsan, mint ez az egyetlen egy úriember, aki hála Istennek, egy héten belül eljött. Ő megvizsgálta először szintén a felső szerkezetet, amiről körülbelül ugyanazt állapította meg, mint amit Bor Tamás, és ő kérte, hogy ahhoz, hogy a födémgerendákat meg tudja vizsgálni, ehhez fel kell tární egy méter szélességben a falaknál az összes gerendát. Ami azt jelentette, hogy le kell onnan hordani a sártapasztást, ami régen volt rajta, fel kellett bontani a felső deszkázatot, és ezt most a napokban fogja tudni megcsinálni ez a szakértő. Ezután fogjuk tudni eldönteni csak azt, hogy merre kell továbbmenni. Reménykedjünk benne, hogy csak a héjazatot kell cserélni. Én azt gondolom, hogy azt kényelmesen a nyár folyamán meg fogjuk tudni csinálni, és szeptemberben a gyerekek fognak tudni oda újra járni. Amennyiben a födémhez is hozzá kell nyúlni, akkor az egy más kategória, akkor lehet, hogy A, B terv fog kelleni vagy C terv is esetleg. Én egyeztettem az országgyűlési képviselő úrral és biztosított bennünket mindenféle támogatásáról, bármelyik B, C tervet fogjuk választani. Én elmondtam neki, hogy szerintem milyen lehetőségeink vannak. Ő azt mondta, hogy mindenféleképpen fog bennünket támogatni, hogy szeptemberben a gyerekek tudjanak menni óvodába. Remélem, hogy így is lesz. Köszönöm.

**Horváth Tibor polgármester:** Köszönöm. Megnyugtató választ nincsen, de haladunk a munkálatokkal és vizsgáljuk a kérdést. Köszönöm szépen.

**Bozsik Julianna, Pécel Város Óvodái igazgatója:** Arra nem kaptam választ, amit kérdeztem. 45 nap Bor Tamásnak a tervezői munkája, illetve az engedélyeztetés. Hogyha Önök itt most ezt megszavazzák, oké, nincs ezzel baj, gondolom, ma már senki nem fog vele szerződést kötni, tehát a szerződéskötés a legjobb esetben, a legoptimálisabb esetben a jövő héten megtörténhet. Ugye? Tehát, akkor utána, amikor ő hozzá tud fogni, már június 10-énél fogunk járni. Ha onnan kiszámoljuk a 45 napot arra vonatkozóan, hogy őt tervez, engedélyeztet, mindenféle hatósági engedélyt beszerez, akkor már július végénél járunk, szinte. Utána még jön az, hogy akkor közbeszerzetni kell azt, hogy egyáltalán ki csinálja meg a kiviteli munkákat. Ugye? Hogyha csak innen nézem, akkor itt az augusztusban, hogy ott bármi történik, az egy nagyon-nagyon hiú ábránd úgy, hogy egyébként a konténeróvodára vonatkozó közbeszerzési eljárás, én úgy tudom pillanatnyilag, hogy érvénytelen, tehát nincsen meg az a kivitelező, aki ezt a konténer csoportszobát meg fogja építeni. Vagy megvan? Rosszul tudom?

**Horváth Tibor polgármester:** Julcsi! Az előbb elmondtam. Nem sikerült. Pályázatunk kell vagy bármit kell. Ezzel is haladunk tovább. Ugyanez a Képviselő-testület döntött az előbb, még egyszer elmondom neked, nyílt közbeszerzésről. Ez a nyílt közbeszerzés, akkor, amikor döntöttünk, akkor is elmondtam, hogy egy hosszabb folyamat lesz, valószínű. Erre így döntött a Képviselő-testület. Ennyit tudok hozzáfűzni. Ezt zárjuk le! A konténeróvoda is menni fog, egy új pályázat, egy új közbeszerzés, menni fog. Sajnálom, hogy ennyi idő eltelt, de a törvényszerűség meg a jogszerűség nagyon fontos számomra. A B terv pedig a tetőre van meg. Az A, B meg C terv, amit Imre is mondott, nem arra, hogy hova tesszük. Igen, nem tudjuk hova tenni a gyerekeket, hogyha véletlenül olyan van. De értsük már meg, nincs olyan állapotban az a tető, hogy most Úristen. Ezt egyszer, valamikor 2014-ben, egy másik polgármesterrel meg lehetett csinálni. Lehet, hogy azt a tetőt is meg lehetett volna menteni, de nem vizsgálták ennyire esetleg vagy nem így. De ezt felejtjük el. Most, jelen pillanatban itt tartunk ennél. Bor Tamás még mindig csak indikatív árajánlatot adott, viszont Bor Tamás egy olyan mérnök, hogy eléggé előre szokott venni minket és tudja, hogy mennyire fontos, ha megkapja a megfelelő információkat, ha esetleg pályázni kell, nem tudom, mekkora az összeg. Akkor lepályáztatjuk, lehet, hogy más nyeri meg, ha megkapják a megfelelő információt, akkor tudnak majd dolgozni. Az, hogy egy tervezőmérnök azt mondja, hogy 45 napra vállalja csak el a munkát, az természetes, mert bármi közbejöhethet, tüszenthet kettőt, bármilyen betegsége lehet, és hogyha nem tudja ellátni, akkor mi van. Annyi sok mindent lehet még behozni, hogy mi lesz, ha. Egyelőre dolgozunk rajta, várjuk a fa szakértőnek a véleményét. Múlt héten dolgozott rajta a kft., előtte dolgozott rajta a fa szakértő, dolgozott már Bor Tamás rajta. Még egyszer, balesetveszély nincsen, hiszen le van határolva az a rész, amit Bor Tamás, szakmailag odaillő személy meghatározott. Jó? Sarlós Imre, parancsolj!



**Sarlós Imre alpolgármester:** Köszönöm szépen. Egyelőre nem tudjuk még, hogy milyen munkálatokat kell elvégezni, Julcsi. Nem tudunk többet gyorsítani rajta. Jövő héten lesz kész a szakértői vélemény, ami alapján el fogjuk tudni dönteni, hogy mit kell csinálni ezzel az óvodával. Ha egyszerűen csak tetőt kéne cserélni, már rég meg csináltuk volna, bár az is nehézkes, mert ha egyébként magánépület lenne, akkor egyszerűen ugyanazt a tetőt vissza kell rakni, ami volt, és az nem építési engedély köteles, de mivelhogy közintézményről van szó, ráadásul óvodáról, ezért biztos, hogy fog kelleni majd építési engedély is. Innentől kezdve ahhoz, hogy tudjuk, mit kell elvégezni, ahhoz kell a héten elvégzett szakértői véleménynek a végeredménye. Jövő hétre ez meglesz, akkor fogjuk tudni eldönteni, hogy milyen munkálatokat kell elvégezni. Jobban mondván, nem mi fogjuk eldönteni, hanem majd a mérnökök, akik értenek ehhez a dologhoz. Én azt gondolom, hogyha a saját épületemről lenne szó, már rég megoldottam volna ezt a kérdést. Mivel közintézményről van szó, így mindenféleképpen csak szakértői véleménnyel alátámasztva lehet továbblépni. Köszönöm.

**Horváth Tibor polgármester:** Köszönöm. Parancsolj, László!

**Papp László képviselő:** Köszönöm a szót, polgármester úr. Én úgy érzem, hogy az intézményvezető asszony és a polgármester úr az teljesen más dologról beszél. Az intézményvezető asszonynak az volt a kérdése, hogy hova tudja tenni a 79 gyerkőcöt a szeptemberi kezdéssel. Arra az egy kérdésre, amit konkrétan fölített, arra az egyre konkrétan nem kapott válasz.

**Horváth Tibor polgármester:** László, bocsánat. Kapott választ. Elmondtam, hogy ott lesz az óvodában. Nem figyeltél, úgy látszik. Parancsolj!

**Papp László képviselő:** Elnézést, polgármester úr, hogyha nem figyeltem. Mondom tovább a gondolataimat. Tehát, hogyha az intézményvezető asszony úgy értelmezte, hogy ő a gyermekek elhelyezését nem látja biztonságosnak, ugyanis Ön elmondta neki, hogy a lehullott tetőcserép majd hálóval el lesz rekesztve, és nincs életveszély, csak balesetveszély, ezeket a szavakat hallottuk is, de itt egyelőre szerintem arról kéne inkább döntést hoznia Önnek mint egyszemélyes városvezető, hogy mit lehet azzal tenni, hogy egy épületet kibérelni, egy épületet találni, amelyikkel teljes biztonságban megoldanánk azt, hogyha itt a gyerekek meg fognak érkezni augusztus 26-án. Tehát, hogyha ez az épület nincsen kész vagy nincsen kész a használatbavételije vagy az engedélye. Én azt mondom, mivel még nem tudjuk, hogy mennyi probléma, mennyi hiba van ezzel az épülettel, én azt javaslom, hogy inkább abba az irányba mozdítsuk el, ami sokkal fontosabb lenne, hogy a településen találjunk egy olyan épületet, ahova ennyi gyerkőcöt el lehet helyezni, hogy egy hétre vagy egy hónapra, vagy két hónapra, de én ebbe az irányba mennék el, mert sokkal fontosabbak az intézményvezető asszonynak a szavai, hogy hol lesznek a gyerekek, mint az, hogy ezt az épületet most Bor Tamás rajzolgatja, tervezeti, utána közbeszereztetjük, és lesz rá pénz meg nem lesz pénz meg ki fogja megcsinálni. Egyelőre sehol nem tart polgármester úr ebben az ügyben. Április 26-ától az égvádon sehol nem tart. Én abba az irányba vinném el az egészet, hogy legyen egy épület, hogyha ezt ki lehet valahol bérelni, szerezni, kérni, kapni, teljesen mindegy, melyik az a szó, de abba az irányba mozdítsuk el a mai megbeszélést. Én viszont nagyon részese lettem volna ennek az óvodai résznek, hogyha itt az Isaszegi úton én is szemlét tudok tartani. Egyetlen egy megbeszélésre én nem voltam elhívva. Lehet, hogy a többiek meg voltak hívva, én személy szerint egyetlen egy megbeszélésen nem voltam jelen. Pedig szívesen részese lettem volna, de a többi képviselő sem tájékoztatott, hogy ő ekkor és ekkor jelen lett volna bármelyik megbeszélésen. Nagyon sajnálatos az Ön szemszögéből. Köszönöm.

**Horváth Tibor polgármester:** A megbeszélésünk minden képviselőnél érdeklődés hiányában elmaradt. Nem tudom, hogyha ennyire érdeklődtek az óvoda iránt, bárki mehetett volna. Nem láttalak benneteket sem a Gesztenyés óvoda környékén, sehol. Bent sem érdeklődtek. Jártok be az önkormányzathoz, Imréhez, bárhova, de nem érdeklődtek. Ha érdeklődtek volna, akkor mind a Pécel Kft. vezetőjénél felügyelőbizottsági ülésen, bárhol tudtatok volna beszélgetni, hogy hogy halad az ügy. Fölmehettetek volna. Én személy szerint háromszor voltam fönt a tetőn, mindig vizsgáltam, hogy hogy készül, és ezért tudom azt, hogy ezek a vizsgálatok folynak. A pánikhangulat-keltéshez csak annyit tudok hozzáfűzni, hogy rendesen csináljátok a pánikhangulatot. Értsétek meg! B verzió majd akkor lesz, hogyha megjötték a megfelelő szakértők. És kell B verzió. De addig majd várjuk, hogy Te javaslatot teszel, hogy egy óvodát hova lehet, milyen épületbe. Biztos megtalálod a megfelelő épületet és javaslatokkal fogsz dolgozni, hogy nehogy az legyen, hogy nem hívtunk meg. Kérlek szépen, dolgozzál rajta, hogyha a B terv, akkor mit javasolsz, melyik épületünkbe fog beköltözni 79 óvodás. Parancsolj, László!

**Papp László képviselő:** Polgármester úr! Bármennyire is terhesek a szavaim, az én szavaim a gyerkőcök irányába építő jelleggel vannak. Ön ezt ellenségesen veszi, én pedig azért beszélek ezekről a tényekről, mivel Julcsi szavát én meghallottam. Az ő segélykiáltása azért van, hogy augusztus 26-tól hova tegye a gyerekeket, hogyha építési területtel fog találkozni. Továbbra is kitartok az álláspontom mellett. A tetőszerkezetet én megnéztem, voltam fönt, de nem azért, mert meghívott oda bárki is, hanem én is tartottam ott egy bejárást. A véleményemre nem volt senki kíváncsi. Én azt elmondom Önnek, mert én azt nem tudom, hogy Bor Tamás mikor volt ott vagy milyen megbeszéléseket folytatnak Önök ezzel kapcsolatban négy szemközti tárgyalásokon. Továbbra is az az álláspontom, hogy nem a Bor Tamás féle 2.000.000 Ft-tal meg a 45 napos papír intézésével kellene most foglalkoznunk, hanem szerintem ezt az egészet úgy figyelmen kívül kellene hagyni, mert sokkal fontosabb az az álláspont, hogy a gyerekek hol lesznek augusztus 26-tól. De ebben egy nagyon konkrétat meg kell határoznunk. Köszönöm.

**Horváth Tibor polgármester:** Mint mondtam, jogszerűsége törekszünk. Tudod, TESLAND, egyszer már legalizáltunk neked egy épületet, most az Ipartestületet legalizáljuk. Amerre mész, mint a csiga, húzod magad után a csíkot, jogszerűtlen dolgokkal. Mi jogszerűen működünk. Ha nincs több hozzászólás, négy darab határozati javaslat van, minősített többség. Kérem, szavazzunk az I. határozati javaslatról.  
(A szavazáson jelen van 8 fő képviselő.)

**Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 8 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**140/2024. (V. 30.) Kt. határozat:**

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete (a továbbiakban: Képviselő-testület) úgy határoz, hogy a „Pécel, Rákóczi út és járda felújítása” megnevezésű projekthez kapcsolódó projektmenedzsment tevékenységre vonatkozó szerződéskötéshez szükséges további 45.200 Ft összeg pénzügyi fedezetét a 2025. évi önkormányzati költségvetésben biztosítja.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a jegyző úján gondoskodjon a 45.200 Ft összeg pénzügyi fedezetének tervezéséről a 2025. évi önkormányzati költségvetési rendelet összeállítása során.

Felelős: Horváth Tibor polgármester

Határidő: az átcsoportosítás átvezetésének előkészítésére 2024. szeptember 30., a pénzügyi fedezet tervezésére 2025. február 15.

**Horváth Tibor polgármester:** Nyolc igennel elfogadtuk. Kérem, szavazzunk a II. határozati javaslatról.  
(A szavazáson jelen van 8 fő képviselő.)

**Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**141/2024. (V. 30.) Kt. határozat:**

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete (a továbbiakban: Képviselő-testület) úgy határoz, hogy a „Pécel, Isaszeg út 3. (hrsz.: 326) sz. alatti meglévő óvodaépület tetőfelújítása felmérési, építési engedélyezési és építési kivitelezési tervdokumentáció” tárgyú indikatív árajánlatban szereplő tevékenységek ellátására 2.015.490 Ft összeg pénzügyi fedezetét az alábbiak szerint biztosítja:

a Pécel Város Önkormányzata 2024. évi költségvetéséről szóló 5/2024. (II. 15.) önkormányzati rendelet 2. melléklet Kiadások 3.1. Általános tartalék soráról 2.015.490 Ft-ot átcsoportosít a 2. melléklet Kiadások 1.3. Dologi kiadások sorára.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a jegyző útján gondoskodjon a fenti átcsoportosítás költségvetési rendeletben való átvezetésének előkészítéséről.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a beszerzési eljárás lebonyolítására és a nyertes ajánlattevővel a szerződés aláírására.

Felelős: Horváth Tibor polgármester

Határidő: az átcsoportosítás átvezetésének előkészítésére 2024. szeptember 30.,  
a beszerzési eljárás lefolytatására 2024. június 28.

**Horváth Tibor polgármester:** Hét igennel, egy tartózkodással elfogadtuk. Kérem, szavazzunk a III. határozati javaslatról.

*(A szavazáson jelen van 8 fő képviselő.)*

**Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 8 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**142/2024. (V. 30.) Kt. határozat:**

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete (a továbbiakban: Képviselő-testület) úgy határoz, hogy

- a) elfogadja az elővárosi személyszállítási szolgáltatások ellátására vonatkozó, a 2024. január 1. és 2024. december 31. közötti időszakra szóló megállapodás tervezetét;
- b) a Pécel Város Önkormányzata 2024. évi költségvetéséről szóló 5/2024. (II. 15.) önkormányzati rendelet 11. melléklet Működési és felhalmozási célú pénzeszközátadások 7. Rákos-patak Pest megyei szakaszának revitalizációja tárgyú projekt költségvetési fedezet biztosítása soráról 2.747.612 Ft-ot átcsoportosít a 11. melléklet Működési és felhalmozási célú pénzeszközátadások 2. Volánbusz Zrt. költségtérítési támogatása sorára.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a határozat mellékletét képező megállapodás-tervezet aláírására, valamint felkéri, hogy a jegyző útján gondoskodjon a fenti átcsoportosítás költségvetési rendeleten való átvezetésének előkészítéséről.

Felelős: Horváth Tibor polgármester

Határidő: a megállapodás aláírására 2024. június 7., az átcsoportosítás átvezetésének előkészítésére 2024. szeptember 30.,

*(A határozat melléklete az előterjesztés mellékletét képezi.)*

**Horváth Tibor polgármester:** Nyolc igennel elfogadtuk. Kérem, szavazzunk a IV. határozati javaslatról.  
*(A szavazáson jelen van 8 fő képviselő.)*

**Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 8 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**143/2024. (V. 30.) Kt. határozat:**

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete (a továbbiakban: Képviselő-testület) úgy határoz, hogy a mobiltelefon szolgáltatási feladatok ellátására a 2025. és 2026. évi önkormányzati költségvetési rendeletekben az alábbiak szerint biztosítja a pénzügyi fedezetet:

- Pécel Város Önkormányzata: bruttó 1.300.000 Ft/év
- Péceli Polgármesteri Hivatal: bruttó 1.100.000 Ft/év
- Lázár Ervin Városi Könyvtár és Szemere Pál Művelődési Ház: bruttó 100.000 Ft/év
- Péceli Család- és Gyermekjóléti Szolgálat: bruttó 140.000 Ft/év
- Pécel Város Óvodái: bruttó 300.000 Ft/év
- Péceli Napsugár Bölcsőde: bruttó 80.000 Ft/ év.

A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy gondoskodjon a pénzügyi fedezetek tervezéséről a 2025. és 2026. évi önkormányzati költségvetési rendeletek előkészítésekor.

Felelős: Horváth Tibor polgármester

Határidő: azonnal, a fedezet tervezésére 2025. február 15. és 2026. február 15.

**Horváth Tibor polgármester:** Nyolc igennel elfogadtuk.

**15. napirendi pont**  
**Javaslat a civil szervezetek támogatására kiírt pályázat elbírálására**

**Horváth Tibor polgármester:** Garamszegi Zsolt, parancsolj!

**Garamszegi Zsolt bizottsági elnök:** Köszönöm szépen. A Kulturális Bizottság és a Pénzügyi Bizottság is tárgyalta. 18 pályázó volt, és a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

**Horváth Tibor polgármester:** A táblázatok ki lettek osztva. A 18-ból háromnak nem adtunk, 15-öt pedig módosítottunk, majdnem mindenkit, mert kevesebb pénz volt. Ezt még hozzá kell tennem, úgyhogy a módosított táblázatok szerint. Egy darab határozat javaslat, minősített többség. Kérem, szavazzunk.  
(A szavazáson jelen van 8 fő képviselő.)

**Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 8 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**144/2024. (V. 30.) Kt. határozat:**

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete (a továbbiakban: Képviselő-testület) az önkormányzat pénzügyi támogatásairól szóló 25/2013. (XII. 5.) önkormányzati rendelet 3. § (1) bekezdés a) pontja alapján úgy határoz, hogy a civil szervezetek 2024. évi támogatására kiírt pályázati felhívásra beérkezett érvényes és támogatható pályázatokat a határozat melléklete szerint bírálja el.

A támogatások pénzügyi fedezete a Pécel Város Önkormányzata 2024. évi költségvetéséről szóló 5/2024. (II.15.) önkormányzati rendelet 11. melléklet 9. civil szervezetek támogatása megnevezésű során rendelkezésre áll.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy döntéséről tájékoztassa a civil szervezetek vezetőit, valamint felhatalmazza a polgármestert a támogatási szerződések megkötésére, valamint felkéri, hogy gondoskodjon az önkormányzat által nyújtott támogatások adatainak jogszabály szerinti közzétételéről.

Felelős: Horváth Tibor polgármester  
Határidő: a civil szervezetek tájékoztatására 2024. június 14.  
a támogatási szerződések aláírására 2024. június 28.  
a támogatások adatainak közzétételére 2024. július 8.

(A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

**Horváth Tibor polgármester:** Nyolc igennel elfogadtuk.

**16. napirendi pont**  
**Javaslat a Péceli Spartacus Sportegyesülettel kötött támogatási szerződés módosítására**

**Horváth Tibor polgármester:** Garamszegi Zsolt, parancsolj!

**Garamszegi Zsolt bizottsági elnök:** Be szeretném jelenteni az érintettségemet. A Pénzügyi Bizottság tárgyalta és elfogadásra javasolja. A Kulturális Bizottság is tárgyalta és elfogadásra javasolja.

**Horváth Tibor polgármester:** Egy darab határozat javaslat van, minősített többség. Kérem, szavazzunk.  
(A szavazáson jelen van 8 fő képviselő.)

**Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 8 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**145/2024. (V. 30.) Kt. határozat:**

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az önkormányzat pénzügyi támogatásairól szóló 25/2013. (XII. 5.) önkormányzati rendelet 6. § (2) bekezdése alapján úgy határoz, hogy a Péceli Spartacus Sportegyesület (székhely: 2119 Pécel, Hősök útja 48.) részére a 333/2023. (XI. 30.) Kt. határozattal megítélt, 5.000.000 Ft összegű támogatás felhasználási határidejét 2024. szeptember 30. napjáig, míg a támogatással kapcsolatos elszámolási határidőt 2024. november 15. napjáig meghosszabbítja.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy döntéséről értesítse a Péceli Spartacus Sportegyesület elnökét, valamint felhatalmazza a támogatási szerződés módosításának aláírására.

Felelős: Horváth Tibor polgármester  
Határidő: 2024. június 14.

**Horváth Tibor polgármester:** Nyolc igennel elfogadtuk.

**17. napirendi pont**

**Javaslat ingó vagyontárgyak tulajdonjogának ajándékozás útján történő megszerzésére**

**Horváth Tibor polgármester:** Péter, parancsolj!

**Kristóf Péter képviselő, a Városfejlesztési Bizottság tagja:** A Városfejlesztési Bizottság tárgyalta és elfogadásra javasolja.

**Horváth Tibor polgármester:** Egy darab határozat javaslat van, egyszerű többség. Kérem, szavazzunk.  
(A szavazáson jelen van 8 fő képviselő.)

**Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 8 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**146/2024. (V. 30.) Kt. határozat:**

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Pécel Város Önkormányzata vagyonáról és az egyes vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásának szabályairól szóló 17/2021. (XI. 3.) önkormányzati rendelet 13. § (9) bekezdése alapján úgy határoz, hogy Pécel Város Önkormányzata elfogadja a LAEKARE Egészségügyi Szolgáltató Kft. mint ajándékozó által a Pécel Város Önkormányzata részére ajándékba adott, a jelen határozat mellékletében felsorolt tárgyi eszközöket, ingóságokat, azaz azokat Pécel Város Önkormányzata ingyenesen tulajdonába veszi.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az ajándékozási szerződés aláírására.

Felelős: Horváth Tibor polgármester  
Határidő: 2024. június 14.

*(A határozat melléklete az előterjesztés mellékletét képezi.)*

**Horváth Tibor polgármester:** Nyolc igennel elfogadtuk.

**18. napirendi pont**  
**Javaslat az igazgatási szünet elrendeléséről szóló döntés módosítására**

**Horváth Tibor polgármester:** Az igazgatási szünet egy hét lett volna, de mivel pályázaton elnyert pénzből felújítjuk az önkormányzat épületét, ahol például az én irodámba már befolyik a víz az ablakon keresztül és befúj a szél, ezért informatikai és egyéb más problémák miatt két hétre kellett módosítani a szünetet, így aztán július 29-től augusztus 3-ig helyett augusztus 11-ig lesz bezárva az önkormányzat. Remélhetőleg, a felújításnak az a része, ami gátolná a munkákat, befejeződik abban a két hétben, és visszaérkezéskor mindenki tud dolgozni, valamivel jobb körülmények között. Garamszegi Zsolt, parancsolj!

**Garamszegi Zsolt bizottsági elnök:** A Pénzügyi Bizottság tárgyalta és elfogadásra javasolja.

**Horváth Tibor polgármester:** Imre, parancsolj!

**Sarlós Imre alpolgármester:** Köszönöm szépen a szót. Én csak annyit szeretnék hozzáfűzni, hogy ez alatt az időszak alatt, amikor zárva lesz az önkormányzat épülete, bizonyos időszakokban gondoskodnunk kell majd az áramellátásról, illetve az internet működtetéséről, el ne legyen felejtve ennek a biztosítása. Köszönöm.

**Horváth Tibor polgármester:** Egy darab határozat javaslat van, minősített többség. Kérem, szavazzunk.  
*(A szavazáson jelen van 8 fő képviselő.)*

**Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 8 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**Pécel Város Önkormányzata Képviselő-testületének 147/2024. (V. 30.) Kt. határozata a „Javaslat az igazgatási szünet elrendeléséről szóló döntés meghozatalára” tárgyban hozott 20/2024. (I. 25.) Kt. határozat módosításáról:**

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a „Javaslat az igazgatási szünet elrendeléséről szóló döntés meghozatalára” tárgyban hozott 20/2024. (I. 25.) Kt. határozatát (a továbbiakban: Határozat) az alábbiak szerint módosítja:

A Határozat a) pontjában a „2024. augusztus 3. napjáig (6 munkanap)” szövegrész helyébe a „2024. augusztus 9. napjáig (11 munkanap)” szöveg lép.

A Határozat módosítással nem érintett részei változatlan tatalommal hatályban maradnak.

Felelős: Horváth Tibor polgármester  
Határidő: azonnal

**Horváth Tibor polgármester:** Nyolc igennel elfogadtuk.

### 19. napirendi pont

#### Javaslat Pécel Város Óvodái 2024/2025. nevelési évre vonatkozó csoportszámának és álláshelyei számának, valamint a felvehető gyermeklétszámának meghatározására

**Horváth Tibor polgármester:** Garamszegi Zsolt, parancsolj!

**Garamszegi Zsolt bizottsági elnök, a Kulturális Bizottság tagja:** A Kulturális Bizottság és a Pénzügyi Bizottság is tárgyalta és elfogadásra javasolja.

**Horváth Tibor polgármester:** Köszönöm. László, parancsolj!

**Papp László képviselő:** Köszönöm a szót, polgármester úr. Csak annyit fűznék hozzá, hogy amit előzőleg átbeszeltünk a 14-es pontnál, ez erősen érinti ezt az előterjesztést is, hogy ez miként fog bekövetkezni szeptemberben. Mert az, hogy 120 %-on fognak üzemelni ezek a csoportszobák, az egy dolog, csak kérdés, hogy hol. Köszönöm.

**Horváth Tibor polgármester:** Köszönöm. Három darab határozati javaslat van, minősített többség. Kérem, szavazzunk az I. határozati javaslatról.  
(A szavazáson jelen van 8 fő képviselő.)

**Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 8 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

#### **148/2024. (V. 30.) Kt. határozat:**

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény 83. § (2) bekezdés d) pontja alapján úgy határoz, hogy Pécel Város Óvodái indítható csoportjainak számát a 2024/2025. nevelési évre az alábbiak szerint állapítja meg:

Óvoda	csoportszám
Székhelyóvoda (Nyitnikék)	6 + 1 csoport
Gesztenyész Tagóvoda	5 csoport
Szivárvány Tagóvoda	5 csoport

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy fenti döntéséről értesítse Pécel Város Óvodái igazgatóját.

Felelős: Horváth Tibor polgármester  
Határidő: 2024. június 7.

**Horváth Tibor polgármester:** Nyolc igennel elfogadtuk. Kérem, szavazzunk a II. határozati javaslatról.  
(A szavazáson jelen van 8 fő képviselő.)

**Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 8 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

#### **149/2024. (V. 30.) Kt. határozat:**

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a pedagógusok új életpályájáról szóló 2023. évi LII. törvény 2. melléklete, valamint a pedagógusok új életpályájáról szóló 2023. évi LII. törvény végrehajtásáról szóló 401/2023. (VIII. 30.) Korm. rendelet 3. § (2) bekezdése és 1. melléklete alapján úgy határoz, hogy Pécel Város Óvodái álláshelyeinek számát a 2024/2025. nevelési évre az alábbiak szerint állapítja meg:

álláshelyek		óvoda			összesen
		székhelyóvoda (Nytínikék)	Gesztenyés Tagóvoda	Szivárvány Tagóvoda	
vezető	igazgató/ tagintézmény- igazgató	1	1	1	3
	igazgatóhelyettes	2	-	-	2
óvodapedagógus		12	9	9	30
óvodapszichológus		1	-	-	1
óvodatitkár		1	-	-	1
pedagógiai asszisztens		4	3	3	10
dajka		7	5	5	17
kisegítő dajka		1	-	-	1
karbantartó		1	-	1	2
közfoglalkoztatott		-	-	-	-
intézményi álláshely összesen		30	18	19	67

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy fenti döntéséről értesítse Pécel Város Óvodái igazgatóját.

Felelős: Horváth Tibor polgármester  
Határidő: 2024. június 7.

**Horváth Tibor polgármester:** Nyolc igennel elfogadtuk. Kérem, szavazzunk a III. határozati javaslatról.  
(A szavazáson jelen van 8 fő képviselő.)

**Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 8 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**150/2024. (V. 30.) Kt. határozat:**

A Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 6. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, valamint a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény 25. § (7) bekezdése alapján úgy határoz, hogy a 2024/2025. nevelési évben a Pécel Város Önkormányzata fenntartásában működő Pécel Város Óvodái intézményben az alapító okirat szerinti felvehető maximális gyermeklétszámot 20%-kal megemeli, azaz az intézmény alapító okirata szerinti gyermeklétszám 120%-ában az alábbiak szerint állapítja meg:

Óvoda	Engedélyezett gyermeklétszám
Székhelyóvoda (Nytínikék)	210
Gesztenyés Tagóvoda	109
Szivárvány Tagóvoda	119
Összesen	438

A Képviselő-testület felkéri Pécel Város Óvodái igazgatóját, hogy az óvodai felvételekkel kapcsolatos döntései meghozatala során a fenti döntést vegye figyelembe.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy fenti döntéséről értesítse Pécel Város Óvodái igazgatóját.

Felelős: Horváth Tibor polgármester  
Határidő: 2024. június 7.

**Horváth Tibor polgármester:** Nyolc igennel elfogadtuk.



**20. napirendi pont**  
**Javaslat köztéri szobor állításával kapcsolatos döntés meghozatalára**

**Horváth Tibor polgármester:** Zsolti, parancsolj!

**Garamszegi Zsolt bizottsági elnök, a Kulturális Bizottság tagja:** A Wass Albert közben elhelyezendő Pegazus szoborról van szó. A Kulturális Bizottság és a Pénzügyi Bizottság is tárgyalta és elfogadásra javasolja.

**Horváth Tibor polgármester:** Egy darab határozati javaslat van, minősített többség. Kérem, szavazzunk. *(A szavazáson jelen van 8 fő képviselő.)*

**Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 8 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**151/2024. (V. 30.) Kt. határozat:**

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete (a továbbiakban: Képviselő-testület) a helyi önkormányzatok és szerveik, a köztársasági megbízottak, valamint egyes centrális alárendeltségű szervek feladat- és hatásköeiről szóló 1991. évi XX. törvény 109. §-a, valamint a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 42. § 8. pontja alapján úgy határoz, hogy Pannonhalmi Zsuzsanna „Pegazus-Parnasszus szoborkompozíció”-ját (a továbbiakban: szoborkompozíció) elkészítteti és azt a Pécel, 3/2 helyrajzi számú közterületen, természetben a Wass Albert közben kívánja elhelyezni.

A Képviselő-testület a szoborkompozíció elkészíttetésével és elhelyezésével kapcsolatos költségekre 1.900.000 Ft összeg pénzügyi fedezetét biztosítja a következők szerint:

a Pécel Város Önkormányzata 2024. évi költségvetéséről szóló 5/2024. (II. 15.) önkormányzati rendelet 2. melléklet Kiadások 3.1. Általános tartalék soráról átcsoportosít 1.500.000 Ft-ot a 2. melléklet Kiadások 2.1. Beruházások sorára, 400.000 Ft-ot pedig a 2. melléklet Kiadások 1.3. Dologi kiadások sorára.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a jegyző útján gondoskodjon az átcsoportosítás költségvetési rendeleten való átvezetésének előkészítéséről.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a szoborkompozíció elkészíttetésével és elhelyezésével kapcsolatos intézkedések megtételére.

Felelős: Horváth Tibor polgármester

Határidő: 2024. szeptember 30.

**Horváth Tibor polgármester:** Nyolc igennel elfogadtuk.

**21. napirendi pont**  
**Javaslat a Humán Sztráda Nonprofit Kft. 2023. évi szakmai munkájáról szóló beszámoló elfogadására**

**Horváth Tibor polgármester:** Kívánnak hozzászólni?

*(Nem kívántak hozzászólni a Humán Sztráda Nonprofit Kft. munkatársai.)*

**Horváth Tibor polgármester:** Kristóf Péter, parancsolj!

**Kristóf Péter bizottsági elnök:** A Szociális Bizottság tárgyalta és elfogadásra javasolja.

**Horváth Tibor polgármester:** Köszönjük. Egy darab határozati javaslat van, egyszerű többség. Kérem, szavazzunk.

*(A szavazáson jelen van 8 fő képviselő.)*

**Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 8 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**152/2024. (V. 30.) Kt. határozat:**

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Humán Sztráda Nonprofit Kft. 2023. évi szakmai munkájáról szóló beszámolót a határozat mellékletét képező tartalommal elfogadja.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a fenti döntéséről értesítse a Humán Sztráda Nonprofit Kft. ügyvezetőjét.

Felelős: Horváth Tibor polgármester

Határidő: 2024. június 14.

*(A határozat melléklete az előterjesztés mellékletét képezi.)*

**Horváth Tibor polgármester:** Nyolc igennel elfogadtuk.

**22. napirendi pont**

**Javaslat a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásával kapcsolatos beszámoló elfogadására**

**Horváth Tibor polgármester:** Papp László, parancsolj!

**Papp László képviselő:** Köszönöm a szót. Az előterjesztésben olvasható volt, hogy a rendőrség még nem írta alá a szerződést, amit ők megkaptak. Ezzel kapcsolatban szeretnék felvilágosítást kapni, hogy most május végén hol tart a háromoldalú szerződés megkötése a rendőrség és Pécel között. Köszönöm.

**Horváth Tibor polgármester:** Gondolom, megkapták. És gondolom, hogy jelentkezni fognak. Volt már ilyen, hogy csak év végén jelentkeztek a pénzért, vagy év vége felé. Most gondolom, nagyobb gondjuk van, két hónapja új rendőrfőkapitány van Gödöllőn. Gondolom, van más beilleszkedési problémájuk, és azon vannak, de előbb-utóbb jelentkezni fognak a pénzért. Szoktak. Garamszegi Zsolt, parancsolj!

**Garamszegi Zsolt bizottsági elnök:** A Pénzügyi Bizottság tárgyalta és elfogadásra javasolja.

**Horváth Tibor polgármester:** Köszönjük. Egy darab határozati javaslat van, egyszerű többség. Kérem, szavazzunk.

*(A szavazáson jelen van 8 fő képviselő.)*

**Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 8 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**153/2024. (V. 30.) Kt. határozat:**

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatáról szóló 13/2015. (III. 31.) önkormányzati rendelet 25. § (3) bekezdése alapján a határozat melléklete szerint elfogadja a polgármester beszámolóját a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról.

Felelős: Horváth Tibor polgármester

Határidő: azonnal

*(A határozat melléklete az előterjesztés mellékletét képezi.)*

**Horváth Tibor polgármester:** Nyolc igennel elfogadtuk.

### 23. napirendi pont

**Javaslat a Gyömrő és Környéke Társuláshoz való csatlakozással kapcsolatos döntés meghozatalára**

**Horváth Tibor polgármester:** Egy darab határozati javaslat van, minősített többség. Kérem, szavazzunk.  
(A szavazáson jelen van 8 fő képviselő.)

**Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 8 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

#### 154/2024. (V. 30.) Kt. határozat:

1. Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete (a továbbiakban: Képviselő-testület) a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: Szt.) 86. § (2) bekezdésében meghatározott idősek nappali ellátása szociális alapszolgáltatás Szt. 91. § (1) bekezdés b) pontja szerinti ellátása érdekében, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 42. § 5. pontja és a 87. §-a alapján úgy határoz, hogy 2025. január 1. napjától csatlakozni kíván a Gyömrő és Környéke Társuláshoz (a továbbiakban: Társulás).

A Képviselő-testület a 2023. augusztus 3. napján kelt, a Társulás egységes szerkezetbe foglalt társulási megállapodása tartalmának ismeretében nyilatkozik arról, hogy

- a társulási megállapodás tartalmát megismerte, annak rendelkezéseit magára maradéktalanul kötelezőnek ismeri el;
- a fenntartás finanszírozásához biztosítja a rá eső pénzügyi eszközöket és vállalja a költségek – így az esetlegesen felmerülő többletköltségek – viselését;
- elfogadja a Társulás céljait;
- hatékonyan kíván közreműködni a szociális kötelező önkormányzati feladatok költségkímélő megvalósításában.

2. A Képviselő-testület a csatlakozás elfogadása esetén Társulásnak fizetendő önkormányzati hozzájárulás mértékét a mindenkori önkormányzati költségvetése terhére biztosítja.

3. A Képviselő-testület kezdeményezi, hogy a társulási megállapodás kerüljön módosításra, kiegészítésre arra vonatkozóan, hogy az tartalmazzon rendelkezést arra az esetre, amikor a tagönkormányzat nem veszi igénybe a társulási megállapodás szerinti ellátást, abban az esetben kell-e a tagönkormányzatnak pénzügyi hozzájárulást fizetnie a Társulás részére.

4. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, kezdeményezze a Társulás elnökénél a Társulás társulási megállapodása módosított szövegezéssel történő megküldését (figyelemmel Pécel Város Önkormányzata csatlakozására és a jelen határozat 3. pontjában foglaltakra).

5. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy döntéséről értesítse a Társulás Társulási Tanácsának elnökét.

Felelős: Horváth Tibor polgármester

Határidő: 2024. június 14.

**Horváth Tibor polgármester:** Nyolc igennel elfogadtuk. Köszönöm.

### 24. napirendi pont

**Javaslat pénzügyi támogatással kapcsolatos döntés meghozatalára**

**Horváth Tibor polgármester:** Ez mindenki számára elég egyértelmű határozati javaslat. Cseuz László, egykori péceli lakos, indul 80 évesen a párizsi olimpiára, és ehhez fogunk anyagilag hozzájárulni. Egy darab határozati javaslat van. Kérem, szavazzunk.

(A szavazáson jelen van 8 fő képviselő.)

**Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 8 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**155/2024. (V. 30.) Kt. határozat:**

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete (a továbbiakban: Képviselő-testület) úgy határoz, hogy bruttó 300.000 Ft összegű vissza nem térítendő támogatást nyújt Cseuz László ( ) részére a 2024. évben rendezendő párizsi olimpiai kerékpártúrájának költségeihez. A támogatás pénzügyi fedezete a Pécel Város Önkormányzata 2024. évi költségvetéséről szóló 5/2024. (II. 15.) önkormányzati rendelet 11. melléklet 8. során rendelkezésre áll.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy döntéséről értesítse Cseuz Lászlót, valamint felhatalmazza a polgármestert a támogatási szerződés aláírására, továbbá felkéri, hogy gondoskodjon az önkormányzat által nyújtott támogatás adatainak jogszabály szerinti közzétételéről.

Felelős: Horváth Tibor polgármester

Határidő: értesítésre 2024. június 14.

a támogatási szerződés aláírására 2024. június 21.

a közzétételre 2024. június 30.

**Horváth Tibor polgármester:** Nyolc igennel elfogadtuk.

**25. napirendi pont**

**Polgármesteri tájékoztató az előző képviselő-testületi ülés óta történt, az önkormányzatot érintő fontosabb eseményekről**

**Horváth Tibor polgármester:** Április 26-án a Maros utca kapcsán egy ott lakóval arról tárgyaltunk, hogy vállalja saját költségén, 107 m hosszan az utca aszfaltozását, szegélykövel. Kérte az önkormányzat segítségét a tervezésben, illetve esetlegesen a Pécel Kft. segítségét a munka elvégzésében. Előremutató példát mutat a pozitív hozzáállása. Április 27-én Fáy lovas napok voltak a Kishársasban, nagyon jó hangulatú rendezvény volt ismét. Április 30-a dr. Herkutz Zoltán utolsó munkanapja volt. Jó egészséget, hosszú, boldog nyugdíjas éveket kívánok neki. Május 3-án két ballagáson is részt vettem, a Fáy Szakképző iskolában és a Ráday gimnáziumban. Május 14-én Biczó Gáborral, a Stabil Produkt Elektrotechnikai Kft. ügyvezetőjével egyeztettünk a cégét és a HÉSZ-t érintő kérdésekről. Május 17-én a HVT-Bau Kft.-vel volt egy utolsó egyeztetés a kátyúzással kapcsolatban, melyek jelenleg is folynak városszerte. Megrendezésre került a 12. Csömöri Bringafesztivál, május 19-én volt a kerékpáros túra. A művelődési házban fogadtuk a bringásokat, majd elkísértük őket Isaszegre és Gödöllőre jegyző úrral, valamint egy péceli lakossal. Május 21-én Monoron voltam, részt vettem a DTKH pénzügyi bizottsági ülésén. Május 22-én délelőtt a FAÖT ülésén voltam Gyálon, ahol dr. Gordos Tamás, a Budapesti Agglomeráció Fejlesztési Tanács munkaszervezete, a Pro Regio Nonprofit Kft. szakértőjének előadását hallgattam meg az agglomerációt érintő településtervezési projektekről és fejlesztésekről, valamint délután fogadtunk egy 6 fős kínai delegációt, akik megnézték a Páskom feletti 5,5 hektáros területet, most várjuk a további fejleményeket. Május 25-én a Pécel Dojo megrendezte a VIII. Pécel Kupa országos utánpótlás versenyét. Rendkívül színvonalas esemény volt, a péceli karatékák sok arany-, ezüst- és bronzérmert hoztak el. Gratulálunk nekik. A szervezéshez és a versenyhez is. Május 28-án a Magyar Főépítészek Egyesülete által szervezett szakmai találkozón vettem részt. A találkozó témája: A település- és területrendezés, új beépítésre szánt területek, területrendezési hatósági eljárások, főépítész rendszer, E-TÉR, telekalakítások az új építészeti törvény és egyéb elkészült, vagy készítés alatt álló jogszabályok tükrében. Ezen Veszeli-Kállai Ibolya munkatársammal voltam. Május 29-én szépkorú személyt köszöntöttem otthonában, Magdolna néni családja körében töltötte 95. születésnapját.

Tájékoztatom a Tisztelt Képviselőket, hogy az előző rendes ülés óta nem voltam szabadságon.

A Képviselő-testület szervezeti és működési szabályzata 25. § (2) bekezdése értelmében tájékoztatóst adok a Képviselő-testület 2024. április 25-ei zárt ülésén hozott határozatokról:

A 116-118/2024. (IV. 25.) Kt. határozatokkal a Pécel Gyermekéiért és Ifjúságáért Díj Fábrián Tibor, Parág Péterné és Soós Ferenc Attiláné részére való adományozásáról döntött a Képviselő-testület.

Parancsolj, János!

**Oláh János jegyző:** Köszönöm. Egyeztetve kollégáimmal, kérem a Képviselő-testületet, hogy ismét és egyértelműen szavazzon a civil szervezet támogatásával kapcsolatban hozott döntés kapcsán.

**Horváth Tibor polgármester:** Köszönöm. Szolnoki Imrének megadom a szót.

**dr. Szolnoki Imre aljegyző:** Tisztelt Képviselő-testület! Köszönöm a szót. Az én emlékezetem szerint polgármester úr feltette szavazásra, de szerintem nem volt egyértelmű, hogy mit tesz fel szavazásra. Szerintem úgy kellene feltenni szavazásra, ha ismét napirendre veszi ezt a témát, az eredeti 15-öst, a civil szervezetek támogatását, hogyha polgármester úrnak ez a szándéka, hogy akkor a két bizottság, tehát a Pénzügyi Bizottság és a Kulturális Bizottság együttes ülésen fogalmazott meg egy javaslatot, és akkor lenne szerintem teljesen egyértelmű a Képviselő-testület szavazása, szándéka, hogyha úgy lenne feltéve szavazásra, hogy a Kulturális Bizottság és a Pénzügyi Bizottság javaslatát befogadva teszi fel szavazásra.

**Horváth Tibor polgármester:** Jó. Akkor a módosítást figyelembe véve, kérem, ügyrendben szavazzunk arról, hogy napirendre vesszük ezt a pontot újból. Kérem, szavazzunk.

*(A szavazáson jelen van 8 fő képviselő.)*

**Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 8 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**156/2024. (V. 30.) Kt. határozat:**

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy ismét napirendre veszi a „Javaslat a civil szervezetek támogatására kiírt pályázat elbírálására” tárgyú sürgősségi indítványt.

Felelős: Horváth Tibor polgármester

Határidő: azonnal

**Horváth Tibor polgármester:** Nyolc igennel elfogadtuk. És akkor most Szolnoki Imre által, aljegyző úr által elmondottak alapján a módosítást szavazzuk meg. A Kulturális és a Pénzügyi Bizottság javaslatát figyelembe véve, azt a változatot szavazzuk meg! Kérem, szavazzunk.

*(A szavazáson jelen van 8 fő képviselő.)*

**Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 8 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**157/2024. (V. 30.) Kt. határozat:**

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete (a továbbiakban: Képviselő-testület) az önkormányzat pénzügyi támogatásairól szóló 25/2013. (XII. 5.) önkormányzati rendelet 3. § (1) bekezdés a) pontja alapján úgy határoz, hogy a civil szervezetek 2024. évi támogatására kiírt pályázati felhívásra beérkezett érvényes és támogatható pályázatokat a határozat melléklete szerint bírálja el.

A támogatások pénzügyi fedezete a Pécel Város Önkormányzata 2024. évi költségvetéséről szóló 5/2024. (II.15.) önkormányzati rendelet 11. melléklet 9. civil szervezetek támogatása megnevezésű során rendelkezésre áll.


A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy döntéséről tájékoztassa a civil szervezetek vezetőit, valamint felhatalmazza a polgármestert a támogatási szerződések megkötésére, valamint felkéri, hogy gondoskodjon az önkormányzat által nyújtott támogatások adatainak jogszabály szerinti közzétételéről.

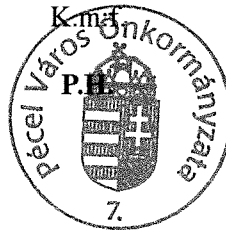
Felelős: Horváth Tibor polgármester  
Határidő: a civil szervezetek tájékoztatására 2024. június 14.  
a támogatási szerződések aláírására 2024. június 28.  
a támogatások adatainak közzétételére 2024. július 8.

*(A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)*

**Horváth Tibor polgármester:** Nyolc igennel elfogadtuk. Köszönöm szépen. A 26. napirendi pont zárt ülés. Köszönöm szépen a részvételt az itt lévőknek.

*(A Képviselő-testület 10 óra 1 perckor zárt üléssel folytatja tovább munkáját.  
A Képviselő-testület a 26. napirendi pontot zárt ülés keretében tárgyalta, mely külön jegyzőkönyvben szerepel.)*

  
**Horváth Tibor**  
polgármester



  
**Oláh János**  
jegyző