



PÉCEL VÁROS ÖNKORMÁNYZAT POLGÁRMESTERE

Ö/458-1/2023.

MEGHÍVÓ

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
2023. december 12. napján (kedd) 8.00 órai kezdettel
rendkívüli képviselő-testületi ülést tart, melyre tisztelettel meghívom.
Az ülés helyszíne: Kúria rendezvényház (2119 Pécel, Kossuth tér 5.)

Napirendi javaslat:

Nyilvános ülés keretében:

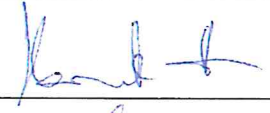
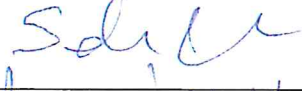
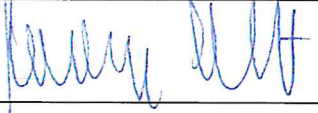

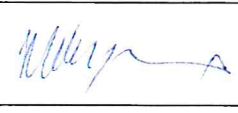
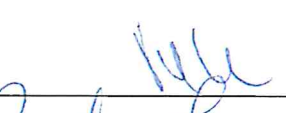
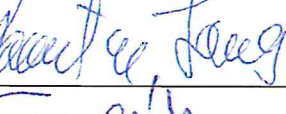
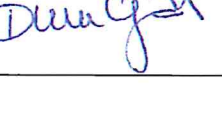


- 1. Javaslat a Pécel Kft. felügyelőbizottságával kapcsolatos döntések meghozatalára**
Előterjesztő: Horváth Tibor polgármester
- 2. Javaslat a Pécel Kft. működésével kapcsolatos döntések meghozatalára**
Előterjesztő: Horváth Tibor polgármester
- 3. Javaslat költségvetést érintő döntések meghozatalára**
Előterjesztő: Horváth Tibor polgármester
- 4. Javaslat a Pécel Város Önkormányzata fenntartásában működő intézmények vezetőinek illetménye, illetve munkabére megállapítására**
Előterjesztő: Horváth Tibor polgármester
- 5. Javaslat a Péceli Dojo Sportegyesület támogatására**
Előterjesztő: Horváth Tibor polgármester

Pécel, 2023. december 8.


Horváth Tibor
polgármester

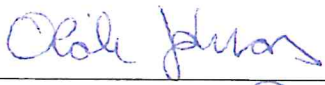


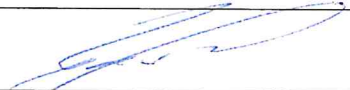
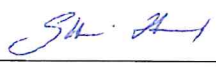

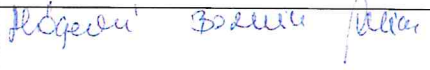
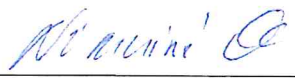


JELENLÉTI ÍV
Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2023. december 12-én megtartott
rendkívüli nyilvános ülésén

<i>Név:</i>	<i>Aláírás:</i>	<i>Távollét:</i>	
		<i>Igazolt</i>	<i>Igazolatlan</i>
<i>Horváth Tibor</i> <i>polgármester</i>			
<i>Sarlós Imre</i> <i>alpolgármester</i>			
<i>Garamszegi Zsolt</i>			
<i>Karsai András</i>			
<i>Kristóf Péter</i>			
<i>Papp László</i>			
<i>Paszterovics János</i>			
<i>Torma Gábor</i>			
<i>Tóthné Szentandrásy</i> <i>Csilla</i>			
<i>Varmuzsa Péter</i>			

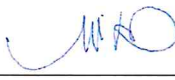
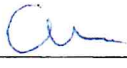



JELLENLÉTI ÍV
Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2023. december 12-én megtartott
rendkívüli nyilvános ülésén

MEGHÍVOTTAK

Név	Aláírás
Oláh János jegyző	
dr. Szolnoki Imre aljegyző	
dr. Hámori Krisztina igazgatási irodavezető	
D. Nagyné Turjányi Adrienn önkormányzati irodavezető	
Szabó Attila adó- és pénzügyi irodavezető	
Szili Katalin műszaki és beruházási irodavezető	
Domján-Szenk Andrea adócsoport vezető	
Gyurcsánszki Attila rendészeti csoportvezető	
Hegedűs Péter pénzügyi csoportvezető	
Kiss László, a Pécel Kft. ügyvezetője	
Hőgerlné Bozsik Julianna, Pécel Város Óvodái intézményvezetője	
Sárvári Éva, a Péceli Család- és Gyermejkölési Szolgálat igazgatója	
Baldovszky-Kovács Dóra, a Lázár Ervin Városi Könyvtár és Szemere Pál Művelődési Ház igazgatója	
Négyesiné Madenszky Edina, a Péceli Napsugár Bölcsőde mb. intézményvezetője	
dr. Tordai Istvánné dr. Galántai Éva, a Gödöllői Járási Hivatal vezetője	
Szabóné Forgács Gabriella, a Dunakeszi Tankerületi Központ igazgatója	
Kovács Márton rendőr alezredes, a Péceli Rendőrőrs parancsnoka	

JELENLÉTI ÍV
Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2023. december 12-én megtartott
rendkívüli nyilvános ülésén

TOVÁBBI JELENLÉVŐK

Név	Képviselt szervezet/beosztás	Aláírás
Mikes Dóra	PMH szervezési ügyintéző	
Csere Kati	Pécel Htl	
Sztranyos Zsófia	lakos	
LALMÁSÉ MOLNÁR KATALIN		
Beregi András	Pécel Kft	

Iktatószám: Ö/458-9/2023.

JEGYZŐKÖNYV

**PÉCEL VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK KÉPVISELŐ-TESTÜLETE
2023. DECEMBER 12-ÉN
MEGTARTOTT RENDKÍVÜLI NYILVÁNOS ÜLÉSÉRŐL**

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2023. december 12-én megtartott rendkívüli nyilvános ülésén

Az ülés helye: Kúria rendezvényház
2119 Pécel, Kossuth tér 5.

Jelen vannak: Horváth Tibor polgármester, Sarlós Imre alpolgármester, Garamszegi Zsolt, Karsai András, Kristóf Péter, Papp László, Paszterovics János, Torma Gábor, Varmuzsa Péter képviselők

Igazoltan van távol: Tóthné Szentandrassy Csilla képviselő

Meghívottak közül jelen vannak: Oláh János jegyző; dr. Szolnoki Imre aljegyző; D. Nagyné Turjányi Adrienn önkormányzati irodavezető; Szabó Attila adó- és pénzügyi irodavezető; Szolnoki Zsóka műszaki ügyintéző; Kiss László, a Pécel Kft. ügyvezetője; Hőgerlné Bozsik Julianna, Pécel Város Óvodái intézményvezetője; Négyesiné Madenszky Edina, a Péceli Napsugár Bölcsőde mb. intézményvezetője

További jelenlévők: Mikes Dóra szervezési ügyintéző; Cseri Katalin, a Péceli Hírek munkatársa; Sztranyan Zsófia péceli lakos; Kalmárné Molnár Katalin iratkezelési ügyintéző; Berregi András, a Pécel Kft. munkatársa

(A jelenléti ív a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Jegyzőkönyvvezető: Mikes Dóra szervezési ügyintéző

(A kiküldött meghívó, az ülésen tárgyalt előterjesztések, a módosító indítványok a jegyzőkönyv mellékletét képezik, melyek a képviselők részére kiküldésre, kiosztásra kerültek.)

Horváth Tibor polgármester megnyitja az ülést 8 óra 01 perckor.

Horváth Tibor polgármester: Jó reggelt! Köszöntöm a Képviselő-testület tagjait, a polgármesteri hivatal dolgozóit és valamennyi, a mai ülésünkön megjelent személyt. A 2023. december 12-ei rendkívüli ülésünket megnyitom. Megállapítom, hogy 9 fő képviselő van jelen, tehát a Képviselő-testület határozatképes. A kiküldött meghívóban öt darab téma szerepel napirendi javaslatként, melyek nyilvános ülés keretében kerülnek megtárgyalásra. Tájékoztatom a Képviselő-testületet, hogy a meghívó szerinti 1. napirendi javaslat esetében a döntési javaslattal érintett 5 személy közül csak 3 személy nyilatkozott írásban arról, hogy az előterjesztést nyilvános vagy zárt ülésen kéri. Két érintett személy - Garamszegi Zsolt és Papp László - annak ellenére, hogy írásban őket is felkértük nyilatkozattételre, nem nyilatkoztak írásban arról, hogy az előterjesztést nyilvános vagy zárt ülésen kéri megtárgyalni. Ezért most szóban kérem Garamszegi Zsolt képviselő urat, hogy szóban, mikrofonban nyilatkozzon, kéri-e a meghívó szerint 1. napirendi javaslathoz tartozó előterjesztés zárt ülésen való megtárgyalását. Parancsolj, Zsolti!

Garamszegi Zsolt képviselő: Köszönöm a szót. Nyílt tárgyalást kérek. Köszönöm.

Horváth Tibor polgármester: Köszönöm. Kérem Papp László képviselő urat, hogy szóban, mikrofonban nyilatkozzon, kéri-e a meghívó szerinti 1. napirendi javaslathoz tartozó előterjesztés zárt ülésen való megtárgyalását. Parancsolj, László!

Papp László képviselő: Köszönöm szépen a szót, polgármester úr. Azzal szeretném kezdeni, hogy november 30-án volt egy testületi ülés, és ott egy - hogy ne nevesítsem - hölgy és egy úr nyilatkozott arról, hogy póttagnak meg fogják őt választani, és nyilvános ülést kért. Ezzel szemben a választási bizottságot és a póttagot zárt ülésen választottuk meg. Tehát mondhatni, hogy én úgy voltam vele, hogyha nyilatkozok, ha nem nyilatkozok, úgy is egy akármelyik verzió fog történni. Mondhatni, hogy azért hagytam figyelmen kívül. Köszönöm szépen.

Horváth Tibor polgármester: László, egy igent vagy egy nemet kérnék. Mikrofonba kérem szépen, normálisan, ésszerűen válaszolj. Köszönöm.

Papp László képviselő: Nyilvános, igen.

Horváth Tibor polgármester: Köszönöm szépen. Amúgy olyan sokat szoktatok írni, most nem tudatok írni, nem értem, miért.

Tájékoztatom a Képviselő-testületet, hogy módosító indítvány került kiküldésre a meghívó szerint 1. és 2. napirendi javaslatához. Az 1. napirendi javaslatához azt nem fogadom be, a 2-es napirendet igen. Kérem, szavazzunk a napirend elfogadásáról.

(A szavazáson jelen van 9 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 9 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

350/2023. (XII. 12.) Kt. határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a 2023. december 12-ei rendkívüli ülése napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

Nyilvános ülés keretében:

- 1. Javaslat a Pécel Kft. felügyelőbizottságával kapcsolatos döntések meghozatalára**
Előterjesztő: Horváth Tibor polgármester
- 2. Javaslat a Pécel Kft. működésével kapcsolatos döntések meghozatalára**
Előterjesztő: Horváth Tibor polgármester
- 3. Javaslat költségvetést érintő döntések meghozatalára**
Előterjesztő: Horváth Tibor polgármester
- 4. Javaslat a Pécel Város Önkormányzata fenntartásában működő intézmények vezetőinek illetménye, illetve munkabére megállapítására**
Előterjesztő: Horváth Tibor polgármester
- 5. Javaslat a Péceli Dojo Sportegyesület támogatására**
Előterjesztő: Horváth Tibor polgármester

Felelős: Horváth Tibor polgármester

Határidő: azonnal

Horváth Tibor polgármester: Kilenc igennel elfogadtuk. Köszönöm.

1. napirendi pont

Javaslat a Pécel Kft. felügyelőbizottságával kapcsolatos döntések meghozatalára

Horváth Tibor polgármester: András, parancsolj!

Karsai András képviselő: Köszönöm a szót, polgármester úr. Elmondanád, hogy pontosan mit fogadtál be és mit nem. Számomra nem volt teljesen egyértelmű. Köszönöm.

Horváth Tibor polgármester: Amíg András olvassa, parancsolj, László!

Papp László képviselő: Köszönöm szépen a szót, polgármester úr. Elsőnek így bejelenteném, hogy ebben a napirendi pontban érintett vagyok. Gondolom, ezt majd a Garamszegi Zsolt is megteszi. A felügyelőbizottság tárgyalta már azt, hogy sajnálatos módon Pankucsi Edina nincs közöttünk, körülbelül fél évvel ezelőtt már tárgyaltuk, hogy egy új felügyelőbizottsági tagot kell választanunk. A mai napig nem történt ezzel kapcsolatban meg, hogy a polgármester úr az egyik felügyelőbizottsági határozatot betervezte volna a Képviselő-testület ülésére. Ezzel szemben most megtörténik ez a betervezés, csak nem abba a köntösbe lett csomagolva, hogy mi egy harmadik személyt szeretnénk, és a határozatban nevesítettük is a személyt, hogy kit szeretnénk megválasztani. Tehát, nem ebbe a köntösbe lett csomagolva, amit mi a határozati javaslatban beterveztünk a tulajdonos felé, hanem a mostani betervezés az arról szól, hogy a jelenlegi felügyelőbizottság távozzon. Megnéztem a jelölteket, végül is az új jelölteket, akik lennének, tényleg erős a mezőny, úgyhogy van köztük ügyvéd, volt polgármester, bizottsági elnök. Tényleg el lehet mondani, hogy erős a mezőny, de hát végül is ezt majd a jelenlévő Képviselő-testület eldönti, hogy maradjon a felügyelőbizottság vagy nem. Köszönöm szépen.

Horváth Tibor polgármester: Jogszerűtlenül működött a kft. két éven keresztül. A felügyelőbizottság asszisztált mellé. Kiosztottam egy lapot, amin le lett írva, hogy valószínű, hogy majd keresni kell a felelősöket büncselekmény szempontjából. Én azt nem értem, hogy miért nem álltatok föl eddig magatoktól. A felügyelőbizottság két évig asszisztált a semmire. Jöttök itt mindenféle, hogy ennyi papírt még nem gyártott le senki. Ezt már a múltkor leírtam vagy elmondtam, hogy úgy tettetek, majd beledöglöttetek, minthogyha dolgoznátok. Egyszerűen ez a három ember pont olyan jól fogja végezni a munkáját, de jobban, mint az előző felügyelőbizottság. Nagyon remélem, hogy sokkal jobban fogja, ehhez van egy új igazgatója a kft.-nek. Remélhetőleg, jobban megy majd a munka, törvényesen és jogszerűen. Parancsolj, Torma Gábor!

Torma Gábor képviselő: Köszönöm a szót, polgármester úr. Csak annyit tennék hozzá, hogy megint az unalomig hajsolt kommunikáció hiánya. Tehát, hogyha beszélget velünk, és le tudunk ülni, meg tudjuk beszélni ezt a dolgot, akkor lehet, hogy el tudjuk fogadni a javaslatait, vagy megértjük azt, hogy miért nem fogadja be Sarlós Imrének a módosítóját, így azonban dolgozik a hivatal, írogat, mi meg jövünk, szavazunk, nem engedjük, és megint ezt fogjuk játszani. És ugyanazt megint a jövő héten betervezi, a hivatal megint dolgozik vele, megint nem fogadjuk el, és ennek semmi értelme az ég világon. Tehát az, hogyha nem a saját maga kemény fejével menne előre, hanem fölfogná azt, hogy itt van egy testület, és igenis a testületi döntések tesznek pontot a dolgok végére, és fölmérené azt, hogyha leül velünk kommunikálni, és meg tudja beszélni ezeket a kérdéseket vagy meghallgat minket is, és mi is meghallhatjuk Önt, és nem azzal kezdi, hogy nem akar vizet gereblyézni meg, hogy ilyen a világ, mert ezeket szokta tudni mondani nagyon, akkor lehet, hogy előrébb fogunk tudni jutni. Így viszont azt látom, hogy mindenféle megbeszélés nélkül bejön egy előterjesztés, nagyon jól tudja, hogy ezt az előterjesztést nem fogjuk megszavazni. Nagyon jól tudja. Megint szalad neki fejével a falnak, ahelyett, hogy lenne egy kommunikáció, értelmesen beszélgetnénk egymással. És igenis, erről az oldalról van kommunikáció és van szándék. Mert az már, hogyha benyújtanak egy módosító indítványt, az azt jelenti, hogy elolvastuk azt, amit szeretne, hogy gondolkodtunk rajta, hogy mit lehetne másképpen csinálni. Ezt a kommunikációt meg lehetne oldani egy asztalnál is szóban. Tehát nem értem, hogy miért kell csuklóztatni folyamatosan a hivatal dolgozóit. De, hát hogyha ez így jó, akkor játsszuk ezt, és akkor sorba jöjjenek majd a rendkívüli testületi ülések, és akkor ülünk itt, és akkor nyomogassuk. Ennek semmi értelmét nem látom. Köszönöm szépen.

Horváth Tibor polgármester: Jól látod, semmi értelme. Garamszegi Zsolt talán melletted el tudja mondani, hogy mennyit beszélgettünk róla. Ő ragaszkodik a székéhez, Papp László ragaszkodik a székéhez. Sarlós Imre pedig, ott vagyok egy másik irodában, ha átjött volna, megmondom neki, hogy ne csináljon módosító indítványt, mert nem fogom befogadni, és akkor nem lett volna fölösleges munka. De sajnós, a kommunikáció hiánya az van. Bevallom őszintén, az van. Igen, mert úgy gondolom, hogy az alpolgármesternek át kéne jönni hozzám, és elmondani, hogy módosító indítványt, nem beszélünk bele, kulturált ember módjára, én beszélek most, meghallgattalak, Gábor. A kommunikációról csak ennyit, hogy Garamszegi Zsolttal is kommunikáltam, elmondtam, hogy mit szeretnék, elmondtam, hogy bűnügy van, meg fogják vizsgálni a kérdést, és a kft. felügyelőbizottsága két évig nem csinált semmit. Két évig. Ez ennyi.

András, parancsolj!

Karsai András képviselő: Köszönöm a szót, polgármester úr. Kérdezem, hogy egy esetlegesen teljesen új összetételű felügyelőbizottsággal a város vezetése hatékonyabban fog-e tudni együttműködni. Én képviselőként meglehetősen egyszerűen gondolkodom, nekem az lenne a fontos, hogy legyen egy jól működő városüzemeltetés, aminek az egyik akadálya itt a közelmúltban szerintem az volt, hogy a város vezetése meg a kft.-nek a vezetése nem tudott rendezetten együttműködni. Hogyha ez volna, akkor többek között az én körzetemben sem volnának olyan megoldatlannak tűnő, viszonylag egyszerűnek látszó problémák, amiknek nem jutunk a végére, mert, hogy a kft. jelenleg és a közelmúltban nem működött zökkenőmentesen. Most a kérdésem tehát az, hogyha teljesen lecserélődnek a felügyelőbizottsági tagok, akkor, Imrét is kérdezem és téged is, hogy ti együtt fogtok-e tudni működni egy teljesen új összetétellel vagy pedig esetleg egy részben megváltozott összetételű bizottsággal. Szintén ugyanez a kérdésem, tehát abban az esetben, ha csak egy tag kerül lecserélésre. Köszönöm szépen.

Horváth Tibor polgármester: Én úgy gondolom, hogy nem véletlenül terjesztettem be, hogy három tagnak kell lenni. Úgy gondolom, hogy egy új világot kell teremteni, ehhez van már egy új igazgatónk, egy kft. vezetőnk, és ehhez viszont kellene egy új felügyelőbizottság is. Még egyszer elmondom, két évig semmi jogszerű dolgot nem csináltak. Két éve toljuk magunk előtt a kakit. Ennyi a történet. Semmi mást nem csinált a felügyelőbizottság, csak asszisztált. Most, szerinted két év után mi változik? Semmi nem fog változni. Ők csak ott akarnak maradni. Konkrétan például Garamszegi Zsolt, meséld el, Garamszegi Zsolt, parancsolj, képviselő úr, majd válaszolhatsz rá, a faosztást azt, hogy gondolod? Az újságban is megvan a faosztás mint felügyelőbizottsági tag és mint képviselő nem tudod, hogy a fát úgy kellett volna osztani, hogy behozol ide egy névsort, és a Képviselő-testület megszavazza, hogy te kinek adott oda a közvagyonot. Azt a fát, amit levágtunk a köz pénzén, azt a fát, amit behordtunk a közpénzen, és azt a fát, amit utána kihordtunk a megfelelő személyeknek. A Képviselő-testület, gondolom, Andris, te sem tudsz róla, csak azt látod az újságban, hogy ki lett hordva fa. Miért nem tudod? A Képviselő-testületnek kellett volna megszavazni ezt, hogy kinek adunk, mennyi fát, milyen fából, mennyiből viszünk, 5 köbméterből hármat elosztogatunk, kettőt elosztogatunk, kinek adjuk oda, cím, név szerint. E helyett van az, hogy van egy újságcikk, hogy kiosztották a fát. Nagyszerű, csak tapsolni tudok. Csakhogy nem jogszerű. És ezek az emberek ott akarnak maradni továbbra is, és mindent úgy csinálni, ahogy eddig, mert ők intéznek mindent a kft.-ben. Persze erre most lenne egy kft. vezető, aki valószínű, hogy majd mondja, hogy hogy kellene ezt törvényesen csinálni, de szerintem ez nem így kell, hogy működjön. Parancsolj, Zsolti, hogyha válaszolni akarsz.

Garamszegi Zsolt képviselő: Köszönöm szépen a szót. Ugyanott tartunk. Ki kell mondani, a polgármester úr a székbe kapott egy bizalmat, de nem tudja, hogy megy a város. Innen nézzük, bal oldalon ott ül a jegyző úr, ez a fa két éve megy. Szeretném mondani, a fának az osztását polgármester úr 15.000 forintért szerette volna két éve a rászorulóknak kiosztani. A frakció szembement már akkor a polgármester úrral, hogy hogy gondolja, hogy a rászorulóknak 15.000 forintért szeretné ezt kivinni. Senki nem foglalkozott vele, egyedül fogtam magam képviselőként, és nem voltam a feb tagja, és elkezdtem vele foglalkozni. Végigmentem a lépcsőfokokon, jegyző úrnál, a szociális osztály akkori vezetőjénél, illetve a családsegítőnél is. Akkor érdekes módon mindenki tapsolt, mindenki jó volt, hogy kiment a fa, legfőképpen a rászorulók örültek, hogy ingyen kapták és nem Horváth Tibor által 15.000 forintért. Ez akkor megtörtént tavaly, ugyanez a szisztéma szerint végigmentem, megkérdeztem, mondták, ugyanúgy csináld, ahogy eddig. Idén ugyanez volt. Szomorúan tapasztalom, hogy a polgármester úr a városban nem tudja, hogy mennyi fát viszünk ki a lakóknak. Ez nem úgy megy, hogy földobálunk egy mennyiséget, és leborítjuk, hanem egy köbméter fát vittünk családonként, átadás-átvétellel. Szeretném jelezni, nem a facebook-nak csináltam, szeretném jelezni, hogy a papíron Garamszegi Zsolt szerepel mint önkormányzati képviselő, nem mint Garamszegi Zsolt feb tag, és az önkormányzat nevében vittem a fát. Több képviselő itt az asztalnál jelzett ugyanúgy felém, mind a családsegítőn keresztül felém új lakókat, akik rászoruló, és igen, kivittük a fát. Polgármester úr nem foglalkozott vele, mikor rájött, hogy 15.000 Ft-ért nem tudja adni, akkor elengedte az egészet két éve. Ezt harmadik éve, igen, Garamszegi Zsolt végzi, tisztességesen, becsületesen, átadás-átvétellel. Még egyszer mondom, a lakoságnak, bár nincs itt a TV, nem 15.000 forintért, hanem ingyen. Ha hibát követtem el, akkor elnézést kérek azoktól a lakóktól, akik sírva borulnak a vállamra, mert fát vittünk neki. Egyedül nevelő édesanyák, 3-4 gyermekkel, ablak nélküli, ajtó nélküli házakba visszük a fákat. Át van vizsgálva a családsegítők listája szerint, és ez a Herbály Kriszti szociális iroda vezetőjével is egyeztetve van. Úgyhogy,

ha hibáztam, akkor elnézést kérek, örülök, hogy megint megpróbálja meglovagolni egy képviselőnek a munkáját, aki végül is dolgozik, és nem az utolsó 5-6 hónapban ébred meg, mint egy-két ember itt az asztalnál. Mióta TV van, már laptopokkal és papírokkal jönnek. Az elmúlt négy évben kellett volna dolgozni. Ha hibáztam, akkor nagyon szégyellem magam, de továbbra is azt mondom, hogy még hátravan a lista szerint 8 család, ezt pénteken ki fogom vinni. Ezt jelezheti a kedves Greskovics Ügyvédi Irodának szintén, hogy ebben is feljelent, sok sikert hozzá. Szomorú vagyok, hogy polgármesterként ezt most így felhozta. Én nagyon büszke vagyok rá, hogy ingyen vittük és nem 15.000 forintért, amit erőltetett a polgármester. Nem tudom, még milyen kérdések voltak velem szemben meg támadás. Szereti idézni, hogy reggel, délben, este hazudtunk. Ez egy 2006-os miniszterelnöki beszédből kiollózott beszéd, most megpróbálta fejből, a múltkor nehezen ment, olvasva is. Én most egy friss miniszterelnöki beszédből szeretnék idézni Horváth Tibornak, gondolom, nézi a híreket. 2023-ban a mostani miniszterelnöknek volt egy beszédje, és abban volt egy szösszenet, remélem, fogja érteni. Menet közben lovat nem cserélünk. Köszönöm.

Horváth Tibor polgármester: Köszönöm, Zsolti. Soha nem a rászorulóknak akartam 15 ezerért adni, az egy másik történet volt. Utána pedig volt egy névsor, és akkor a legelső faosztást hivatalosan csináltuk. Utána viszont elkezdtünk tavaly, tavalyelőtt, meg mit tudom micsoda, valahogy megoldódott. De még egyszer mondom, november 9-én volt egy Kt. ülés. Ott egy kátyúzási programra nemmel szavaztatok, mind az öten. A kis gittegyletetek. Öten nemmel szavaztatok azért, mert állítólag nem láttátok azt a névsort, amin az utcák és a kátyúk föl vannak sorolva. Most viszont te úgy gondolod, hogy ez teljesen jogszerű, hogy szétoszod a fát, csak úgy. Nem tudja senki. A Képviselő-testületnek lenne a dolga, hogy tudjuk, hogy Kiss Gizinek, Nagy Palkónak, vagy kinek viszed azt a fát, és hogy mennyit összesen. És mennyi van összesen és abból mennyit viszel ki. Ez lenne a jogszerű megoldás. Gábor, a kommunikáció. Ha valamit nem értek, négy év után egy képviselő nem tudja, hogy jogszerűen hogy kell, akkor úgy gondolom, hogy nem a felügyelőbizottságba való az az ember. Parancsolj, László!

Papp László képviselő: Köszönöm a szót, polgármester úr. Az elmúlt pár percet azért sajnálattal vettem tudomásul, hogy bekövetkezett ez a beszélgetés. Valószínűsíthetem inkább a magam véleményét ebben, hogy szerintem ezt is a polgármester úr magáénak szerette volna tudni, ezt a fahordást, és akkor lehet, hogy könnyebb lett volna. És párhuzamot vonnak abban, hogy mikor, hol lesz aszfaltozva, azért a sok millió forintért, azt sem a Képviselő-testület döntötte el, hanem utána csak próbáltunk módosítani rajta azt, hogy még melyik körzetbe, mit szeretnének. És az az ügy azóta is elaludt. Mondhatni azt, hogy bizonyos utcák benne voltak a polgármester úr szemszögéből, hogy melyik utcák lesznek aszfaltozva vagy javítva, de amikor mi már szóba hoztunk egy pár utcát vagy pár járdát, onnantól ez a téma elaludt. Valószínűsítem, hogy párhuzamot vontam csak ebben a fahordásban is, hogyha ez lehet, hogy Önhöz kötődött volna, akkor lehet, hogy ez sokkal egyszerűbben átment volna. Visszatérve az előterjesztéshez. Az előterjesztésben olvasható még, hogy az előterjesztés mellékletei, a legvégére akarnék rámenni, a három érintett személy nyilatkozata, mely becsatolásra is került. A 4. pont azt írja, hogy a Pécel Kft. álláspontja, véleménye később kerül becsatolásra. Itt az lett leírva a mellékletnél, hogy a Pécel Kft. álláspontja, én nem kaptam még meg a Pécel Kft. álláspontját. Ezt mikor tudnám elolvasni, hogy tájékozott legyek róla? Köszönöm szépen.

Horváth Tibor polgármester: Köszönöm. Most kaptam az információt, el van írva ez a rész. Imre, parancsolj!

dr. Szolnoki Imre aljegyző: Köszönöm a szót. Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Képviselő Úr! Valóban, igen, itt egy szó kimaradt, a felügyelőbizottság álláspontját várta volna polgármester úr mint előterjesztő. A múlt héten kapott a felügyelőbizottság egy írásos levelet, amiben fel lett kérve arra, hogy alakítsa ki az álláspontját, illetve a testületi ülésen ezt fejtsse ki, illetve én úgy gondolom, hogy amennyiben még, ha nem is kapott volna egy ilyen levelet, a felügyelőbizottságnak nyilván ezt tudnia kell, hogyha bármi Pécel Kft.-t érintő előterjesztést tárgyal a Képviselő-testület, akkor arról nekik ki kell alakítaniuk az álláspontjukat. Tehát, valóban itt egy szó kimaradt, a felügyelőbizottság szó, de ettől függetlenül szerintem a felügyelőbizottság köteles az álláspontját kialakítani ebben az ügyben is. Köszönöm.

Horváth Tibor polgármester: Köszönöm. A felügyelőbizottságba három embert javasoltam, az egyik egy jogász. Mert a legfőbb probléma a jogszerűtlenség. Gondolom, ezt kellene megoldani. A jogász nem azért menne oda, hogy két év után benneteket kioktasson, és arról beszélgessen Garamszegi Zsolttal és Papp

Lászlóval, hogy hogy is kellene ezt csinálni. A jogász azért van, mert a jogász végzettségével nem kis lobbí árán, rávettem arra, hogy egy szakértő legyen a csapatban. Egy olyan szakértő, aki jogi végzettséggel bír. A többi két ember is ugyanígy, az egyik közgazdász, a másik pedig, ahogy László, te mondtad, polgármester és több éve képviselő, és egyéb más tulajdonságai vannak. Varmuzsa Péter, parancsolj!

Varmuzsa Péter képviselő: Köszönöm szépen a szót. Gyakorlatilag nem a mostani polgármester úrnak a beszédére reagálnék én, hanem ha jól emlékszem mi egy önkormányzati testületi ülésen vagyunk most, és elfogadtuk a napirendi pontot. Hagyatkozunk már a napirendi pontnak a végrehajtására, ne kalandozzunk ki jobbra, balra, fa, szén, ilyen ügyekkel kapcsolatosan. Jó? Köszönöm szépen.

Horváth Tibor polgármester: Köszönöm. Zsolti, parancsolj!

Garamszegi Zsolt képviselő: Köszönöm a szót. Egyetértek Varmuzsa Péter képviselőtársammal. Kapkodom a fejem általában négy éve már, amikor Horváth Tibor megszólal. A fából átmertünk a kátyúzáshoz, egyre nehezebb követni, azt hittem abban is engem fog majd elővenni, hogy nem mertem írni, hogy még két kátyút én is találtam a 4-es körzetben. Továbbra is azt mondom, hogy szomorú, hogy itt tartunk, hogy van egy képviselő, aki próbál dolgozni. Két évig jegyző úr engedélyével ugyanaz a szisztéma szerint végzem a munkámat, egyeztettem mindenkivel és támadás ért. Én megértem, hogy támad a polgármester úr. Jelzem felé, hogy nem indulok polgármesternek, nem engem kell támadni. Ennyi tulajdonképpen a hozzászólásom, hogy katasztrofális ez a hozzáállás, mentalitás. Az a mentegetőzés, hogy nem 15.000 forintért akarta adni a fát, az meg hát, erre szokták mondani, a facebook nem felejt. Nagyon szomorú vagyok, hogy az a sok rossz dolog és döntés, amit próbált behozni és a frakció ezt nem engedte a városnak, ezt most megpróbálja szépíteni. 15.000 forintért akartad vinni a fát a rászorulóknak mint polgármester. Köszönöm.

Horváth Tibor polgármester: 15 ezerért el akartam adni, köszönöm szépen, és abból pénzt akartam adni az embereknek, vagy pedig másfajta megoldáson törtük a fejünket. Majd légy szíves, hozd be azt a papírt, amit jegyző úr aláírt neked, hogy a fát így osszad. Jó? Szó szerint. László, parancsolj!

Papp László képviselő: Köszönöm a szót, polgármester úr. Aljegyző úr szavaira reflektálnék, úgy fogalmazott az aljegyző úr, hogy a múlt héten kaptuk meg, és a felügyelőbizottságnak tárgyalni kellett volna. Annyit pontosítanék az aljegyző úr mondatához, hogy péntek délután kaptuk meg. Jól mondom? Nem péntek délután?

dr. Szolnoki Imre aljegyző: A múlt héten.

Papp László képviselő: Igen, tehát péntek délután. Pénteken nem tudtunk összeülni, ez valós. Hétfőn az én egyéb elfoglaltságom miatt megint nem tudtunk, ma kedd reggel van. Úgyhogy, ez a hiba ez teljes mértékben nálam van, hogy a hétfői nap, az egyéb munkám miatt nem jött össze a felügyelőbizottsági ülés. Köszönöm szépen.

Horváth Tibor polgármester: Köszönjük. Mellesleg, László, én két órát láttalak az önkormányzatnál. Biztos erre nem értél rá a tegnapi nap folyamán. Karsai András, parancsolj!

Karsai András képviselő: Köszönöm a szót. Akkor a választ megkaptam az előző kérdésemre. A frakciótól szeretném kérdezni, hogy akkor az új összetételű felügyelőbizottsággal van-e esély, hogy ti együtt fogtok működni. Mert a kérdésem akkor megint ugyanaz. Én megint egyszerű képviselőként nézem, és megint csak szeretnék egy működőképes Pécel Kft.-t, de hogyha az új összetétellel, ha most a frakció tagjai döntenek, úgyhogy nem működnek együtt, akkor ugyanott fogunk tartani. Ezt pedig el szeretném kerülni, úgyhogy ezért kérem, hogy segítsetek. Szeretnék jó döntést hozni, de nem valamelyikötöknek kedvezni szeretnék a döntésemmel vagy valakit háttérbe szorítani, hanem egyszerűen csak egy működőképes városüzemeltetést látni. Köszönöm szépen.

Horváth Tibor polgármester: Én úgy gondolom, hogy a felügyelőbizottságnak eddig sem kellett annyira együtt dolgozni az önkormányzattal. Képviselők vagyunk, és hogyha bejön ide egy anyag, akkor kell foglalkozni. De, ha érdekel téged, akkor kimész és megnézed a kft.-t vagy információkat beszerzel. A kft. és

a felügyelőbizottság külön vállalják ők a felelősséget, mind a három ember vagy mind a kettő, és nekik nem a Képviselő-testületnek kell dolgozni, hanem a kft. vezetőjével kell együtt dolgozni. Az, hogy milyen eredményességgel, azt most is látod, hogy két év után itt tartunk. Négy hónap kellett, hogy kirúgjunk egy kft. vezetőt, mert a felügyelőbizottság simogatta a fejét. Ezt így nem lehet. Remélhetőleg, az a jogász képviselő, a felügyelőbizottsági tag, valószínűleg ezt nem fogja engedni. Zsolti, parancsolj!

Garamszegi Zsolt képviselő: Köszönöm. Andrásnak szeretnék. Mindig el van mondva, hogy nem csináltunk semmit, csak papírokat gyűjtöttünk. Ez a papír. Több, mint 220 előterjesztést készített két év alatt a felügyelőbizottság, egy sem jött be. Ez semmi munka a polgármesternek, hát, ez az ő véleménye. Én tiszteletben tartom mindenki véleményét, de nem értek vele egyet. A felügyelőbizottság részéről Papp László képviselőtársam elmondta, hogy nem tudtunk összeülni, de szóban is el lett mondva, hogy a felügyelőbizottság természetesen nem javasolja elfogadásra, nincs miért elmennünk, nincs miért feladnunk, nincs miért, nem csináltunk olyat. Azért, mert Horváth Tibor hozott egy nagyon híres Greskovics Ügyvédi Irodát, nem tudom, hol találta, tele van vele a TV mindig, egy nagyon komoly ügyvédi iroda lehet, hozott egy ilyen írást, ez egy írás, ez egy ügyvéd, nekünk is van ügyvédünk, általában a bíróság dönt. A bírók döntenek. A hivatalnak is van ügyvédje, gondolom, az már nem tudott elmenni, az nem vállalta fel. Nem is csodálom, mert általában tíz perből tízet elveszít, de a fizetésemelését javasolja állandóan a polgármester úgy, hogy mi képviselők nem tudunk róla, hogy milyen összegért dolgozik az önkormányzatnak az ügyvéd úr, és minden pert elveszít. A felügyelőbizottság nem javasolja természetesen ezt elfogadásra, nincs miért. Továbbra is szeretnék folytatni a munkát. Három jelöltet javasolt a polgármester úr, mi a három jelöltből, a felügyelőbizottság javaslata az, hogy dr. Szentandrassy Csilla képviselő asszonyt javasoljuk harmadik tagnak. Szentandrassy Csilla képviselő asszonnyal beszélünk, örömmel vette a felkérésünket, örömmel dolgozna velünk. Ez az álláspontunk, a feb-nek, hogy a képviselőtársaimat, helyette ne beszéljünk, de egyértelmű az álláspontjuk, ők ismerik a munkásságunkat, ismernek minket. Az, hogy 2019-ben együtt indultunk, és már nem Horváth Tiborral vagyunk együtt, az nem biztos, hogy a hat ember a rossz és az egy a jó. Úgyhogy jelen pillanatban ezt tudom neked mondani, hogy a frakció azt javasolja, és ezt a módosító indítványt is javasolta alpolgármester úr, hogy Szentandrassy Csilla kerüljön be harmadik személyként a testületbe. El szeretném mondani, hogy pontosan nem tudom, de most lesz csütörtökön két hete, hogy Kiss László személyében egy új ügyvezető volt. Itt van személyesen, szerintem meg fogja erősíteni, ha nem is minden nap, de kétnaponta, de személyesen is és telefonon is sokat beszélgetünk. Nem tudom, hogy a magukat jelöltnek gondolt új feb tagok az elmúlt időszakban, amikor ilyen hóhelyzet volt, vették-e a fáradtságot és kimentek-e a kft.-hez, hogy bármiben is, hogy miben tudnak segíteni. Én ezt megvettem. Nem idézem, hogy hányszor és hogy. Én azt gondolom, hogy ezek az ejtőernyős önjelöltek, akik úgy gondolják, hogy évekig nem csinálnak semmit, és most bedobják magukat ide a városba és majd megmutatják az utolsó öt hónapban, hogy mit lehet csinálni, én azt gondolom, hogy ez nagyon álságos. Négy évig kellett volna dolgozni, és hogyha négy évig ők dolgoztak volna a városért, akkor lehet, hogy két éve nem minket kér fel a polgármester úr, erre a feb-re. Húzhatjuk a dolgot, nincs miért elmennem, ez a Greskovics Ügyvédi Iroda majd biztos kidolgoz valamilyen dolgot, a miénk is kidolgoz, és az igazság el fog dőlni. Van egy olyan mondás, hogy az idő nem hazudik, az idő mindent megold. Azt szeretném mondani, hogy örülök ennek az ügyvédi irodának, hogy ezt az egy negyedévet, 2018-tól kéne majd vizsgálni az egész kft.-nek a működését. És örülök Kiss László személyében egy értelmes és jó gondolkodású ember van. Szerintem ki fogja nyitni a szemét, amikor meg fogja kapni 2019. januártól 2022. április 22-ig a kft. működését. Akkor nem volt sem Papp László, sem Garamszegi Zsolt, sem szegény Pankucsi Edina, viszont volt akkor is egy polgármester, akit úgy hívnak, hogy Horváth Tibor. Hát, azt az időszakot kell majd megnézni. Úgyhogy a feb javaslata az, hogy ne fogadjuk el. És nagyon sajnálom, hogy az alpolgármester javaslatát nem fogadja a polgármester. Szentandrassy Csilla jelezte, hogy nagyon szívesen dolgozna velünk, és mi is szeretettel várjuk. Köszönöm.

Horváth Tibor polgármester: Köszönöm. Az a sok munka, amit elvégeztek Papp Lászlóval, egyetlen képviselő-testületi anyag nem jött be. Beszélz mindig, hogy képviselő-testületi anyag, felügyelőbizottsági jelentések jöttek, amik semmire nem voltak jók, de nem jöttek be. Ahogy most a módosító indítványt Sarlós Imre be tudta adni, ti is be tudtátok volna adni. A múltkor Kristóf Péter is be tudott adni egy módosító indítványt. Nem jött be soha képviselő-testületi anyag. Ti csak dolgoztatok és úgy tettetek, mint akik dolgoztok. Minősített többség, a módosítót nem fogadom be továbbra sem. Egy darab határozati javaslat van. Parancsolj, Zsolti!

Garamszegi Zsolt képviselő: Nem kell nagy sóhajt venni, Horváth Tibor polgármester úr, ez a munkád. Ha 10 órát itt vagyunk, akkor 10 órát. Úgyhogy nem kell nagy sóhajt venni, hogy itt megszólalunk. Elfelejtettem a nagy beszédben itt, hogy az érintettséget én is be szeretném jelenteni.

Horváth Tibor polgármester: A módosító indítványt teszem föl szavazásra. Parancsolj, Imre!

dr. Szolnoki Imre aljegyző: Köszönöm a szót. Tehát, a Sarlós Imre alpolgármester úr által benyújtott módosító indítványt teszi fel most polgármester úr szavazásra, aminek az a lényege, hogy megmarad a jelenlegi két felügyelőbizottsági tag, Garamszegi Zsolt és Papp László képviselő urak, és a harmadik tisztséget pedig Pankucsi Edina helyett, aki július 6-án elhunyt, ezzel megszűnt a felügyelőbizottsági tisztsége, az ő helyébe Tóthné Szentandrassy Csilla lép be. Ha ezt a Képviselő-testület megszavazza, akkor utána már az eredeti határozati javaslat, amit polgármester úr benyújtott, az már nem kerül feltéve szavazásra, tehát nem 3 új felügyelőbizottsági tag lesz, ha a módosító indítvány megszavazásra kerül, csak egy új, Tóthné Szentandrassy Csilla, ha hat igennel megszavazza a Képviselő-testület a módosító indítványt. Köszönöm.

Horváth Tibor polgármester: Kérem, szavazzunk a módosító indítványról.
(A szavazáson jelen van 9 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 6 igen, 1 nem szavazattal, 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

351/2023. (XII. 12.) Kt. határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete (a továbbiakban: Képviselő-testület) megállapítja, hogy Pankucsi Edina Pécel Üzemeltető Korlátolt Felelősségű Társaságnál (a továbbiakban: Pécel Kft.) betöltött felügyelőbizottsági tagsága Pankucsi Edina 2023. július 6. napján bekövetkezett halála miatt megszűnt.

A Képviselő-testület a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 3:26. § (4) bekezdése alapján úgy határoz, hogy a Pécel Kft. felügyelőbizottsági tagjának határozott időre, 2024. január 1. napjától 2024. december 31. napjáig Tóthné Szentandrassy Csillát () megválasztja.

A Képviselő-testület úgy határoz, hogy a Pécel Kft. felügyelőbizottsági elnökének tiszteletdíját 2024. január 1. napjától havi bruttó 110.000 Ft összegben, a felügyelőbizottság tagjainak tiszteletdíját havi bruttó 95.000 Ft összegben állapítja meg.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy döntéséről értesítse a Pécel Kft. jelenlegi tagjait és a 2024. január 1. napjától megválasztott új tagját, valamint a Pécel Kft. ügyvezetőjét.

Felelős: Horváth Tibor polgármester
Határidő: 2023. december 20.

Horváth Tibor polgármester: Hat igennel, egy nemmel és két tartózkodással elfogadtuk.

2. napirendi pont

Javaslat a Pécel Kft. működésével kapcsolatos döntések meghozatalára

Horváth Tibor polgármester: László, parancsolj!

Papp László képviselő: Köszönöm a szót, polgármester úr. Az előterjesztésben ugyancsak olvastam, hogy a 307/2003. képviselő-testületi határozat november 9. napján, hogy a megállapodás felfüggesztése megtörtént. Én ezzel nem értettem egyet akkor sem, mert ugyanis már október és november elején is

megettörtént, tehát ez a szöveggörnyezet, hogy a Képviseelő-testület november 9-én felfüggesztette a támogatási szerződésben foglaltakat, én ezt valami más szöveggörnyezetbe inkább, hogy legalizálta azt, ami felfüggesztésre került a polgármester úr részéről. Valahogy itt nem értek ezzel a szöveggörnyezettel egyet. Hogyha részleteibe belemegyünk, az októberi és a novemberi kétszer 23.000.000 forint nem lett elutalva, a december havi támogatásból 8,5 millió elutalásra került, ma pedig majd arról akarnánk még valahol szavazni, hogy már megtörtént 1.100.000 Ft üzemanyag vásárlással kapcsolatban, ezt is még most fogjuk eldönteni. Miért nem tudjuk megszavazni, hogy az elmúlt támogatási összegeket utaljuk ki a Pécel Kft. részére? Miért nem erről szavazunk? Most jönnek az ünnepek, jönnek a szabadságok, mind a Pécel lakosságában, mind a hivatali dolgozóknak, tehát most megint arról szavazunk, hogy 1.100.000 forintot hogy szavazzuk meg, ami már eleve magunk mögött van. Akkor le van még itt írva, hogy a III. negyedéves adatszolgáltatás polgármester úrnak nem volt kedvére való, és hogy december 6. napjával ismét felfüggesztett, egy valamit felfüggesztett. Én ezzel kapcsolatban azt, hogy ide leírták azt, hogy december 6. napjával felfüggesztem, már polgármester úr szavára értem, én az előterjesztésben nem olvasok ezzel kapcsolatos anyagot. Valójában ez mire vonatkozik, ami itt egy mondatban le van írva? A második részéhez viszont mondhatni, hogy ahhoz már nem fűznék hozzá sok mindent, mivelhogy erről már egyszer szavaztunk, hogy a hivatalba bekerülnek ezek a feladatok, úgyhogy szerintem ezt már egyszer lerágtuk. Köszönöm szépen.

Horváth Tibor polgármester: Köszönöm. Legalizálni ti akartátok november 9-én, nem sikerült. Parancsolj, Imre!

Sarlós Imre alpolgármester: Először is felolvasnám akkor a határozati javaslatot.

Pécel Város Önkormányzatának Képviseelő-testülete (a továbbiakban: Képviseelő-testület) úgy határoz, hogy a Pécel Város Önkormányzata és a Pécel Kft. között 2022. december 7. napján létrejött fenntartói-támogatói megállapodásban (a továbbiakban: megállapodás) szereplő intézményüzemeltetési feladatok közül a karbantartási feladatokat a Pécel Város Önkormányzata által fenntartott költségvetési szervek, a Dr. Varga László Egészségház, valamint a 2119 Pécel, Petőfi u. 1. (2295/1. hrsz.) alatt található orvosi rendelő esetében 2024. január 1. napjától nem a Pécel Kft.-vel kívánja ellátatni, hanem Pécel Város Önkormányzata más személyeket kíván e feladattal megbízni.

Nem tudom, hogy mindenkinek érthető volt? Ki értelmezte esetleg ezt a határozati javaslatot, mert én nem találtam benne azt, hogy a városnak a kertészkedését fogjuk átadni, nem találtam benne azt, hogy a villanszerelést, nem találtam benne azt, hogy a víz-, gáz-, fűtészserelő átkerül, a takarítás egyértelműen benne van, mert az kiolvasható belőle, hogy a Varga László egészségház, valamint a Petőfi utcai takarítás átkerül az önkormányzat fennhatósága alá, és ehhez volt egy kidolgozott előterjesztés is, ahol erre az összegre közel 40.000.000 forintot tett volna félre, ha pedig a Pécel Kft. is átkerült volna esetleg az önkormányzat kezelésébe, akkor külön 280.000.000 forint, ami 70.000.000 Ft-tal lett volna már több, mint az idén, ami volt, ami 30 %-os emelést jelentett volna. Nekem az a kérdésem ebben, hogy ebben hol van benne az, hogy ezek a dolgok átkerülnek az önkormányzathoz, mert számomra ez nem egyértelmű, és én ezt így nem fogom tudni megszavazni természetesen.

Horváth Tibor polgármester: Köszönöm. Parancsolj, Imre!

dr. Szolnoki Imre aljegyző: Köszönöm a szót. Tisztelt Képviseelő-testület! A 309-es határozatot vonná most vissza polgármester úr javaslatára a Képviseelő-testület, ha megszavazza. A 309-es határozatban az van, hogy az intézményüzemeltetési feladatok közül a karbantartási feladatokat vonná vissza az önkormányzat magához a Pécel Kft.-től. A karbantartási feladatok közé tartozik például a víz-, gáz-, villanszerelés, fűtészserelés, vízvezeték-szerelés, és ez változna most meg. Most polgármester úr azt javasolja, hogy ne kerüljenek vissza az önkormányzathoz ezek a karbantartási feladatok, hanem maradjon ott, ahol most is van, a Pécel Kft.-nél. Erről szól ez a 309-es határozat, amit most polgármester úr javasol visszavonni. Köszönöm.

Horváth Tibor polgármester: Köszönöm. Parancsolj, Imre!

Sarlós Imre alpolgármester: Köszönöm a szót. Szerintem, hogyha ez így lenne, akkor egyértelműen kellett volna fogalmazni annak idején a határozati javaslatban, tehát bele kellett volna írni azt, mint ahogy belekerült a két orvosi rendelő, ugyanúgy bele kellett volna írni, hogy Pécel Város Önkormányzata valamennyi intézményének a karbantartása, és belekerült volna az is, hogy takarítás, villanszerelés, kertészkedés és a

fűtés, víz. Akkor egyértelmű lett volna ez a határozati javaslat. Számomra ez azt sejteti, hogy szándékos volt esetleg ennek a határozati javaslatnak az elkészítése, hogy megtevesztő legyen a Képviselő-testület számára. Úgyhogy én semmiképpen nem javaslok. Amennyiben majd elének jön egy olyan előterjesztés, hogy nem megfelelően készült el ez az előterjesztés és ezért vonjuk vissza, mert benne van itt az előzményekben is az, hogy tekintettel arra, hogy a feladatok koordinálására a Péceli Polgármesteri Hivatalban jelenleg nincs ügyintéző, illetve a hivatalban a személyi feltételek egyéb ok miatt sem biztosítottak, így azt gondolom, hogy akkor sem voltak meg ezek a feltételek, valószínűsíthető, én legalábbis azt gondolom, hogy akkor sem voltak meg, úgyhogy abban az esetben lehet ezt visszavonni, amennyiben az előterjesztő azt fogja mondani, hogy ez az előterjesztés nem megfelelő volt, természetesen. Köszönöm szépen.

Horváth Tibor polgármester: Köszönöm. Amikor ezt megszavaztuk, akkor sem értették a karbantartást, én Szolnoki Imrével beszéltem, és mondta, hogy benne van a karbantartás. Most viszont pályáztattuk ezt az állást, nincs jelen pillanatban jelentkező, és mivel új igazgatója van a kft.-nek, ezért úgy gondolom, hogy mégiscsak el tudja látni ezeket a munkákat, nem kell, hogy átkerüljön a kft.-től a vízvezeték-szerelő és a karbantartás, a villanszerelő, minden egyéb. Garamszegi Zsolt, parancsolj!

Garamszegi Zsolt képviselő: Köszönöm a szót. Két hete kaptunk egy előterjesztést, hogy elvesszük, most két hét után kapunk egyet, hogy visszaadjuk. Erre szokták mondani az irodavezetők, hogy végrehajtok. Hát, nagyon szomorú, hogy olyan embereknek kell végrehajtani ezeket a munkákat, akik kéthetente változtatják a véleményüket, és nem mérik fel a hivatalnál és az önkormányzatnál, hogy mire képes a hivatal meg az önkormányzat. Azt tudjuk, hogy mire, meg tapasztaljuk. Én is azt javaslok, hogy most ezt ne szavazzuk meg. Van egy új ügyvezetőnk Kiss László személyében, legalábbis én, de már egyre többen tartjuk vele a kapcsolatot, le fogunk vele ülni, és az ügyvezető, aki 100 %-os bizalmat kapott, úgy gondolja, hogy ezt a kft. el tudja látni és szeretné ezt koordinálni, és azt szeretné, hogy a kft.-hez visszakerüljön, akkor meg fogom szavazni, addig, amíg bent a hivatalban kézi irányítással irányítják a dolgozókat és nekik végre kell hajtani, én addig nem tudok fejet hajtani. Majd, amit a Kiss László fog mondani, arra tudok szavazni, ő tudja eldönteni, hogy tudja vállalni, nem tudja. Úgyhogy nagyon szomorú, hogy kéthetente egyszer fekete, egyszer piros, jó lenne, ha eldöntenék bent a főállású vezetők, hogy ennek a piros vonal, fekete vonalon és nem kéthetente előterjesztésekkel bombáznak, utasítják. Mondják az irodavezetők, végrehajtást hajtának végre. A végrehajtás egyre rosszabb, megyünk lefelé. Kikérem magamnak képviselőként, hogy két hete, valamire igent nyomott, most nemet nyomjak. Kezdjünk el bent dolgozni, abban a napi 8-10 órában, esetleg, ha bent is vannak. Köszönöm.

Horváth Tibor polgármester: Hat hónapig tartottátok itt a kft. vezetőjét, mert nem szavaztátok meg a felmondását. Na, ott volt a fekete meg a piros, meg a mindenféle összevisszaság. Szolnoki Imre, parancsolj!

dr. Szolnoki Imre aljegyző: Köszönöm a szót. Tisztelt Képviselő-testület! Visszatérve a 309-es határozatra, aminek a visszavonása az egyik tárgya ennek az előterjesztésnek. Tehát megismétlem, hogy azt mondja a 309-es határozat, hogy az intézményüzemeltetési feladatok közül, az intézményüzemeltetési feladatokhoz külön kategóriába tartozik a karbantartás és külön kategóriába a takarítás. Tehát a takarítás sem novemberben, sem most nem tárgya ennek a témának, ennek az előterjesztésnek, tehát a takarítás, ha megnézzük a fenntartói-támogatói megállapodást, amit az önkormányzat és a Pécel Kft. egymással kötött, a takarítás nem a karbantartási feladatoknak egy része, hanem egy külön feladat. Tehát a takarításra soha nem vonatkozott ez a határozat, ez a döntési javaslat. Az pedig, hogy valaki variálni akart volna, én biztosan nem. Szerintem teljesen egyértelmű a határozat, hogy milyen szervek tekintetében akar változtatást eszközölni a Képviselő-testület a karbantartási feladatok közül. Úgy fogalmaz, hogy az önkormányzat által fenntartott költségvetési szervek, valamint a két egészségügyi nem intézmény, hiszen azoknak nincs vezetője, nincs alapító okiratuk, és az önkormányzat által fenntartott költségvetési szervek közé tartozik a hivatal, az óvodák, a bölcsőde és a családsegítő. Nem tudom, hogy ebben mi nem lenne egyértelmű. Az összes önkormányzat által fenntartott költségvetési szerv, valamint a Varga László egészségház és a Petőfi utca 1. szám alatt működő rendelő esetében szavazta meg korábban azt a testület, hogy a karbantartási feladatok visszakerülnek az önkormányzathoz, most pedig ezek esetében javasolja az előterjesztő, hogy ezek maradjanak a Pécel Kft.-nél. Aztán hogy polgármester úr ezt miért javasolta akkor és miért most, azt majd nyilván, ő elmondja, viszont az előterjesztésben le van írva, hogy a személyi feltételek nem igazán adóttak a hivatalban erre. Egyrészt nincs erre külön ügyintéző, illetve hogyha pontosan megnézzük a felvezető szöveget, talán úgy fogalmaz a

szöveg, hogy egyéb személyi feltételek sem adóttak, akkor én most ezt kimondanám, mert nyílt titok, ha még nem tudná valaki a képviselők közül, hogy távozik a Műszaki és Beruházási Iroda vezetője január közepén, tehát ismét vezetés nélkül marad a Műszaki és Beruházási Iroda. Ha visszanezünk az elmúlt másfél-két évét a Műszaki és Beruházási Irodának, akkor lehetne nagyokat nézni, hogy az elmúlt másfél évben hány vezetője volt. Ezt jelenti többek között, hogy az egyéb személyi feltételek sem adóttak ahhoz, hogy a Műszaki és Beruházási Irodát jelenleg tovább terheljük többletfeladatokkal. Köszönöm.

Horváth Tibor polgármester: Köszönöm. Sarlós Imre, parancsolj!

Sarlós Imre alpolgármester: Köszönöm szépen. Én azért egy kis segítséget kérek az Andrástól, mert ő tanárként biztos jobban fogja tudni értelmezni ezt a dolgot. Tehát fenntartott költségvetési szervek, a dr. Varga László Egészségház, valamint a 2119 Pécel, Petőfi utcai orvosi rendelő. Kérdeztem polgármester úrtól, hogy hol van ebben benne. Azt mondta, hogy nem tudom, menjél az Imréhez és kérdezd meg. Most akkor én azt gondolom, hogyha egyértelműen van megfogalmazva egy határozati javaslat, akkor ezt a kérdést nem kell föltennem, mert teljesen egyértelmű. Nektek lehet, hogy egyértelmű, mert jogászok vagytok, de én azt gondolom, amikor költségvetési szervek a dr. Varga László Egészségház, akkor az számomra egyértelmű ilyen tekintetben. De nem okoz gondot, tehát én elfogadom, én mindenféleképpen azt az előterjesztés várom, amikor ezt a határozati javaslatot vonjuk vissza, egyetértünk vele, de legyen leírva, hogy az előterjesztő nem átgondoltan, nem megfelelően terjesztette ezt a Képviselő-testület elé. Köszönöm szépen.

Horváth Tibor polgármester: János, parancsolj!

Oláh János jegyző: Köszönöm szépen. Az egészségügyi intézmény nem költségvetési szerv. Csak egyetlen válasz. Nem volt Pécelen, tehát ez ennyire egyértelmű a szövegtartalom, de akkor a Képviselő-testület számára még egyértelműbbé kell tenni. A Pécel Kft. három legdrágább szolgáltatását ellátó vállalkozás, akít mindannyian személy szerint szerettek és ismertek, és mind a három személynek a tavalyi foglalkoztatása irányába tettetek kifejezve, hangban, testületi ülés hangfelvételén is szándékot, nevet nem fogok mondani szándékosan. Miután ez a három legdrágább szolgáltatást végző személy kiválasztása beszerzési eljárások nélkül történt meg, ezért volt az a döntés a polgármester részéről, hogy akkor az önkormányzati döntés nyomán, ami egyértelmű, beszerzési eljárásokon kerüljenek majd kiválasztásra ezek a szolgáltatást ellátó személyek. Az is tény, hogy a beszerzési eljárások során ezen három személynek nem garantálható a további foglalkoztatása, pontosabban vállalkozó partnerként történő szerződése, ellenben, ha a gazdasági társaság ezen három személyt nem vállalkozás keretében beszerzési eljárás során választja ki, hanem alkalmazotti, részmunkaidős státuszban foglalkoztatja, akkor teljesül valamennyi jogszerű elvárás, vagy nem egy beszerzési eljárás nélkül közpénz szabálytalan elköltése nyomán, hanem egy munkavállalóként foglalkoztatott személy, amely pályázat nélkül betölthető, jogviszony létesíthető, keretében tud maradni ez a három személy. Semmilyen más rejtett vagy csodálatos vagy titkos szándék sem mögötte, sem előtte nem keletkezett, és vélhetően nyelvíleg is és jogilag is egyértelmű az előterjesztés, mikor megszavazta a testület, elkerülte a figyelmeteket.

Horváth Tibor polgármester: Köszönöm. Röviden annyit jelent ez az egész, hogy közbeszerzést kellene erre a két feladatra lefolytatni. Ez közben derült ki. És ez így, hogy realizálódott a Pécel Kft., így sokkal olcsóbban meg tudjuk úszni. Szolnoki Imre, parancsolj!

dr. Szolnoki Imre aljegyző: Köszönöm a szót. Én úgy gondolom, hogy nem csak Andrástól lehet ezt megkérdezni, hanem tőlem is, mert én is tanár is voltam. Tanítottam, hogy hogy kell fogalmazni, mert magyar-történelem szakos tanár voltam korábban. Én továbbra is állítom, hogy ez a határozati javaslat, illetve határozat, mert 309-es határozat lett belőle, ez egyértelmű. Most akkor menjünk bele egy kicsit a jogszabályokba. Az államháztartási törvény, illetve annak a végrehajtási rendelete az leírja, hogy mi minősül költségvetési szervnek, hogy kell létrehozni egy költségvetési szervet. Költségvetési szervet önkormányzat esetében a Képviselő-testület hozhat kizárólag létre, alapító okiratot kell elfogadni, és azt be kell küldeni a Magyar Államkincstárhoz, hogy az a törzskönyvi nyilvántartásba vegye. Ha a törzskönyvi nyilvántartásban szerepel ez a szerv, attól az költségvetési szervvé válik, és költségvetési szervként működik. Ezért szerepel így a határozatban, hogy az önkormányzat által fenntartott költségvetési szervek. Julcsi, van alapító okiratod? Van neki, tehát ő be van jegyezve, ő költségvetési szerv. Van a Négyesi Edinának is, gondolom, van a

családsegítőnek is alapító okirata, illetve van jegyző úr, a hivatalnak is alapító okirata. Tehát ez a négy szerv a költségvetési szerv, ezekre vonatkozik ez a gyűjtőfogalom, hogy önkormányzat által fenntartott költségvetési szervek. Utána van egy vessző, tehát kezdődik egy felsorolás, és utána azért nem ebbe a kategóriába tartozik, hogy fenntartott költségvetési szervek, azért van külön nevesítve a dr. Varga László Egészségház és azért külön a Petőfi utca 1., mert ezek nem tartoznak a költségvetési szervek kategóriájába. Nem tudom jobban elmagyarázni.

Horváth Tibor polgármester: Köszönöm. Most szerintem az értelmezéssel van probléma. Parancsolj, Imre!

Sarlós Imre alpolgármester: Csak egy gyors kérdés. Hány éve vannak szabálytalanul kiválasztva ezek a vállalkozók, az elmúlt öt évben?

Horváth Tibor polgármester: Egy gyors kérdésre gyors választ adok. Mindig volt a felügyelőbizottság. Ti tudjátok a legjobban, hogy soha nem néztem utána, sem négy évvel ezelőtt, sem két évvel ezelőtt. Ha májusban nem jön szembe ez a Z.T.G. Komplex Kft. 5.000.000 forintos számlája, akkor a mai napig nem foglalkozom vele, mert van egy felügyelőbizottság, és én nem azért jöttem ide, hogy a felügyelőbizottságnak a felügyelőbizottsága legyek, hanem hagyom, hogy dolgozzanak. Ennyi a történet. Négy évig nagyszerű emberek ültek ott, mindig úgy gondolom, hogy nagyszerű emberek ültek ott, és aztán most kiderül négy év után, hogy mégsem olyan nagyszerű. Ezért szeretnék most egy olyan felügyelőbizottságot, akik újonnan valami újat kezdenek, és igen, őket már felügyelni fogom, mert úgy látszik, ez is a dolgom. Parancsolj, András!

Karsai András képviselő: Köszönöm a szót, polgármester úr. Köszönöm, hogy ennyien érdeklődtek a hivatásom iránt. Szeretném jelezni, hogy mivel helyettesíteni kell mennem, ezért elindulnék, ha megengeditek. Elnézést a korai távozásért. Köszönöm szépen.

(Karsai András képviselő 8 óra 55 perckor elhagyta az üléstermet, jelen van 8 fő képviselő.)

Horváth Tibor polgármester: Parancsolj, Gábor!

Torma Gábor képviselő: Köszönöm. Végighallgatva ezt a beszélgetést, részemről én azt mondanám, és hogyha következetes akarok maradni, és az előbb szóba hoztam azt is, hogy a hivatali dolgozókat, ha lehet, akkor próbáljuk meg felmenteni a felesleges munkától. Én valóban értem, értem a jogi részét is, és értem az egész előterjesztést. Amiért a frakció, illetve bocsánat, a gittegylet nem szavazta volna meg ezt az előterjesztést, ezt csak azért nem szavaztuk volna meg, mert valóban ez úgy tűnik, hogy egyik héten behozok egyet, aztán a másik héten behozom az ellenkezőjét, aztán megint. Tehát megint azt mondom, kedves polgármester úr, hogyha kommunikálna velünk meg elmondaná azt, hogy miért hozta be, meg most miért hozza be megint, meg, hogy mit miért csinál hülyét belőlünk, akkor megértjük és akkor szavazunk úgy, ahogy gondolja. Annak a résznek, amit az Imre mondott, ez valóban így van, ez lehet, hogy jogilag egyértelmű, de ahogy Imre is fogalmazott, nem vagyunk jogászok, lehet, hogy egy kicsit részletesebben kell fogalmazni. Így, hogy ez így ki lett vesézve, el lett mondva, én azt gondolom részemről megszavazható, de azt azért hozzátenném, hogy gondolja át, hogy mit terjeszt be, következő héten mit változtat meg. Tehát, hogy ne csináljuk ezt, mert ez így senkinek nem jó, és hát magáról sem azt a képet mutatja, hogy mennyire határozott és mennyire jó helyen ül. Köszönöm.

Horváth Tibor polgármester: Köszönöm. Négy hónap munkával azért csak kirúgtam a Pécel Kft. vezetőjét, és azt pedig ti nem tudtátok felfogni. Parancsolj, László!

Papp László képviselő: Köszönöm a szót ismételtén, polgármester úr. Elkanyarodtunk az elejétől, ahol különböző összegekről akarnánk szavazgatni, és én még mindig vissza szeretnék arra térni, hogy miért nem tudunk arra kanyarodni, hogy a támogatási összeget teljes mértékben kapja meg a Pécel Kft. Ön jelölte Kiss Lászlót, a Képviselő-testület elfogadta, mint ahogy elmondtam, ünnepek jönnek, szabadságok jönnek, most miért kell megint itt fillérről fillérré utalgatni ezeket a pénzeket, miért nem lehet azt megoldani, hogy nem erről szavazunk, hanem arról, hogy a támogatási pénzt megkapják? Tehát ebbe az irányba kellene szerintem ezt a részét elvinni ennek a mai megbeszélésnek, vagyis szavazásnak. Köszönöm.

Horváth Tibor polgármester: Köszönjük. Két darab határozati javaslat van. Módosító indítvány. Parancsolj, László!

Kiss László, a Pécel Kft. ügyvezetője: Köszönöm a szót. Azért most elég érintett vagyok itt ebben a témában. Hogyha jól értelmezem a jegyző úrnak a szavait, akkor gyakorlatilag mi jogszerűtlenül foglalkoztatjuk azt a három alkalmazottat abban a felállásban, ahogy most van.

Horváth Tibor polgármester: Parancsolj, János!

Oláh János jegyző: Bocsnát, Laci! Kérdésed. Ha megnézted a szerződést, mindhárom szerződést, nem foglalkoztattad, vállalkozói keretszerződés. Ha elolvastad a nevét, az vállalkozói keretszerződés. Az pedig úgy köttethetett volna meg, hogy beszerzési eljárás nyomán. Nem volt beszerzési eljárás, abban az a szabálytalan.

Horváth Tibor polgármester: Parancsolj, László!

Kiss László, a Pécel Kft. ügyvezetője: Akkor azt gondolom, hogy elméletileg most szabálytalan a munkavégzésnek a folyamata, ahogy ezt a három vállalkozót vagy személyt megjelöltük. Most az a kérdésem, hogyha ezeket az embereket, hogyha most visszakerül hozzánk ez a feladat-ellátási dolog, és anélkül, hogy megkérdeztem volna őket, hogy állományba tudom-e egyáltalán venni munkavállalóként, ők erre nemet mondanak, akkor azt tudom mondani, hogy a Pécel Kft. jelenleg akkor azokat a feladat-ellátási kötelezettségeit, amit most vissza akarnak ránk ruházni, akkor nem fogjuk tudni ellátni.

Horváth Tibor polgármester: Parancsolj, János!

Oláh János jegyző: Laci, megint csak az a baj, hogy akkor a szerződéseket nem nézted meg. Ez baj. Azok december 31-ig érvényesek. A testületi döntés a jövőre vonatkozott vagy vonatkozna, ha meghozza a testület. Tehát, jelenleg is, a Pécel Kft., amit ügyvezetsz, van három keretszerződése a három személy kapcsán. És nem a munkafolyamatok rossz, hanem csak az az eljárás volt szabálytalan, ami alapján létrejött a szerződés. Nem a munkavégzést minősítette a szerződés, hanem csak a szerződés létrejöttét. Te mondtad, hogy a munkafolyamatok nem jók. De, a munkafolyamatok azok helyesek. És összességében, hogy akkor még inkább egyszerűbbé téve a mondatot, hogy ne kelljen beszerzési eljárást lefolytatni adott jelen vállalkozói keretösszeg mértékéig vagy bármilyen mértékig, de maradjunk inkább a konkrét számmal, a foglalkoztatási jogviszony jön létre, foglalkoztatási jogviszonynál nem kell pályázatot lefolytatni, és hogy a Képviselő-testület 2023-ban a három vállalkozó által benyújtott számlát finanszírozza a Pécel Kft. számára, hogyha már számszakilag igyekszem szájbarágósan elmondani, hogyha ilyen összegben foglalkoztatási jogviszony jön létre azzal a három személlyel vagy bármely más három személlyel - neveket még mindig fogok mondani – arra a feladatra, akkor a testület ugyanúgy fogja finanszírozni munkabéreként, mint most, hogy vállalkozási keretszerződésként. Tehát föl nem merül annak a veszélye, hogy itt a foglalkoztatáson keresztül a feladatellátásod ellehetetlenülne, mert el fogod tudni dönteni, vagy el kell, hogy dönts, hogy lefolytatsz beszerzési eljárást, és a beszerzési eljárásból kiválasztasz három vállalkozást vagy vállalkozót ezen feladat ellátására, és/vagy munkaviszonyt létesítesz bármely időtartamban, bármely más vagy jelen három személlyel, és akkor a feladatellátás vagy folytatódik vagy jelen szinten további ellátásra kerül. Nem tudom egyértelműbben megfogalmazni már.

Horváth Tibor polgármester: Parancsolj, Papp László!

Papp László képviselő: Köszönöm a szót. Jegyző úrtól szeretném megkérdezni, mert azért én csak hétköznapi nyelven tudom megfogalmazni, hogy van olyan felsőbb törvény, egy-két évvel ezelőtt jött a rendeletbe, hogy már nem kellene három árajánlatot bekérni, csak az itteni Pécel Kft.-nél rendszeresített törvények vagy szabályzatok írják elő a három árajánlat beszerzését vagy bekérését. Hogyha itt változna a helyi szabályzat, akkor a felsőbb rendelet lépne hatályba? Jól tudom ezt, hogy van felsőbb ilyen törvényváltoztatás?

Horváth Tibor polgármester: Parancsolj, János!

Oláh János jegyző: Ahogyan az önkormányzatnak is van beszerzési szabályzata, ahol 1.000.000 forint fölött három árajánlattal lehet kiválasztani vállalkozást, úgy az a felsőbb jogszabályváltozás nem létezik. A közbeszerzési értékhatár alatti beszerzésekre is van előírás, természetesen. Annak a mértékére, hogy az 1.000.000 vagy 2.000.000 ilyen szintű mozgás megvan, de önmagában a közbesz értéket el nem érő beszerzések esetében is biztosítani kell a verseny tisztaságát. A verseny tisztasága ez a közpénzfelhasználás és az integritás, az átláthatóság érdekében azt kell, hogy eljárásként eredményezze, hogy igen, van árajánlat, van ajánlatkérés, van ajánlat, és ezek így formalizáltságában, ezért van az önkormányzatnak is beszerzési szabályzata. Tehát a Pécel Kft. nem szigorúbb ebben a szituációban, mint az önkormányzat, ami mondjuk négy és fél milliárd forint elköltésének, persze része a Pécel Kft. forrása is. Nem, egyértelmű a válasz, szükséges szabályozni, szükséges értékhatárhoz kötni, és szükséges eljárási rendet kialakítani, ajánlatkéréssel és ajánlatkérésre érkezett dokumentációkkal, azok elbírálásával.

Horváth Tibor polgármester: Lászlóval majd, remélhetőleg egy új világot teremtünk, és az új világba majd előbb-utóbb belecsöppensz, és látni fogod, hogy ez itt így működik. Parancsolj, László!

Kiss László, a Pécel Kft. ügyvezetője: A jegyző úrnak válaszolnék annyit, hogy szememre vetette, hogy nem olvastam el. Nagyon sok mindent elolvastam. Kicsit több, mint egy hete vagyok itt. Irdatlan mennyiségű anyagon kell magam átrágni, úgyhogy, ha valamiben nem vagyok naprakész, az az miatt van, mert hogy akkora anyagmennyiség zúdult a nyakamba, hogy szerintem nincs az az ember, aki ezt most tisztán, konkrétan átlássa. Azért kérdeztem, hogy tisztában legyenek és nem azért, hogy a szememre vessék azt, hogy nem végzem jól a munkámat.

Horváth Tibor polgármester: Köszönjük, László. Senki nem várja el tőled, most egy hét után, hogy ez így működjön, viszont nem ez a fórum az, ahol ezeket veled meg kell beszélni. Te egy végrehajtó vagy, és mindenféle segítséget meg fogunk adni a továbbiakban is, azt hiszem már háromszor beszélgettünk. Ez most itt nem erről szól. Köszönöm. Parancsolj, Zsolti!

Garamszegi Zsolt képviselő: Köszönöm. Ügyvezető úrnak szeretnék válaszolni, hogy teljesen egyetértek, hogy pár nap alatt nem tudott volna mindent átolvasni, és ez volt az elmúlt években is a probléma, hogy segítő szándék és támogatni kell, és akár testületi ülésen vagyunk, akár egy irodában, hivatalban, azt gondolom, hogy nem kioktatni kell, és nem szemrehányást tenni, hogy mit nem olvasott el, hanem támogatni. Ezt kérem a városvezetéstől, hogy ne csak szóban, hanem tettekkel is bizonyítsa, hogy támogatja az ügyvezetőt és nem kioktatja. Köszönöm.

Horváth Tibor polgármester: Semmi kioktató nem volt. Egyszerűen Lászlóval négy szemközt is beszélgettünk erről, újból elmondta a jegyző úr az egészet, és majd biztos alakulni fog. Két darab határozati javaslat van. Módosító indítvány. Kérem, a felügyelőbizottság ismertesse az álláspontját. Parancsolj, Zsolt!

Garamszegi Zsolt képviselő, a Pécel Kft. felügyelőbizottsági tagja: Köszönöm szépen. A felügyelőbizottság az első határozati javaslatot, ami arról szól, hogy a pénzek utalása megtörténjen, és ebben benne van a dolgozóknak, a kft. dolgozóinak az év végi egyhavi jutalma is, természetesen a felügyelőbizottság elfogadásra javasolja. A másik határozati javaslat, amit most kb. negyedórája lehet, hogy már fél órája vesézőnk, a felügyelőbizottság ott nem javasolta elfogadásra. Többek között, amit alpolgármester úr is és az értelmezés szempontjából is elhangzott, annak tudatában jöttünk ide. Most itt dr. Szolnoki Imre aljegyző úr kifejtette álláspontját jogilag, természetesen itt az ember már máshogy világosodott meg, és látja a dolgot, de most a felügyelőbizottság határozatát kell bejelentenem, itt a második határozati javaslatot a felügyelőbizottság nem javasolja a testület felé elfogadásra. Köszönöm.

Horváth Tibor polgármester: Két darab határozati javaslat van. Minősített többség. Nem tudom, mit nem értettünk meg az egészből. Kérem, szavazzunk az I. határozati javaslatról, a módosítással együtt.
(A szavazáson jelen van 8 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 8 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

352/2023. (XII. 12.) Kt. határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete (a továbbiakban: Képviselő-testület) a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 41. § (4) bekezdése alapján úgy határoz, hogy a Képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatáról szóló 13/2015. (III. 31.) önkormányzati rendelet 2. melléklet 1. pontjának 1.22. alpontja, valamint a Pécel Város Önkormányzata vagyonáról és az egyes vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásának szabályairól szóló 17/2021. (XI. 3.) önkormányzati rendelet 10. § (12) bekezdésének b) pontja, továbbá a Pécel Város Önkormányzata és a Pécel Kft. között 2022. december 7. napján létrejött fenntartói-támogatói megállapodás 4.5. pontja szerinti hatáskörét – 2023. december 12. napjától 2023. december 31. napjáig - a polgármestertől visszavonja.

A Képviselő-testület úgy határoz, hogy a Pécel Város Önkormányzata és a Pécel Kft. között 2022. december 7. napján létrejött fenntartói-támogatói megállapodással (a továbbiakban: megállapodás) összefüggő támogatás folyósításának felfüggesztését 2023. december 12. napjával megszünteti, és a Pécel Kft. működését a következők szerint finanszírozza, támogatás formájában:

- a) a megállapodás alapján elvégzett, teljesítésigazolással ellátott, de a Pécel Kft. által még ki nem fizetett számlák rendezéséhez 5.762.002 Ft összegű támogatást biztosít;
- b) a Pécel Kft. által 2023. december hónapban ellátandó feladatokra 9.360.066 Ft összegű támogatást biztosít;
- c) Farkas László korábbi ügyvezető 318/2023. (XI. 30.) Kt. határozat szerinti távolléti díjára 723.000 Ft összegű támogatást biztosít;
- d) a Pécel Kft. dolgozói 2023. évi munkájának elismerésére, jutalmazására 7.700.000 Ft összegű támogatást biztosít.

A Képviselő-testület a fenti, összesen 23.545.068 Ft összegű támogatás pénzügyi fedezetét a Pécel Város Önkormányzata 2023. évi költségvetéséről szóló 6/2023. (II. 27.) önkormányzati rendelet 2. melléklet Kiadások 1.5. Egyéb működési célú kiadások sora (részletezve: 11. melléklet 1. sora) terhére biztosítja.

A Képviselő-testület úgy határoz, hogy 2024. január 1. napjától a 2024. évi önkormányzati költségvetési rendelet elfogadásáig a megállapodás 3.2.3. és 3.2.4. pontja alapján a 2023. évi támogatás összegének 1/12-ed részét, azaz 20.893.900 Ft/hó támogatást fizet meg Pécel Város Önkormányzata a Pécel Kft. részére.

A 2024. évi önkormányzati költségvetési rendelet elfogadását követően pedig a Pécel Kft. finanszírozása a 2024. évi önkormányzati költségvetési rendeletben, a Pécel Kft. 2024. évi feladat-ellátási tervében, illetve a megállapodásban foglaltak szerint történik.

A Képviselő-testület felkéri a Pécel Kft. ügyvezetőjét, hogy a Pécel Kft. szerződésállományát tekintse át, vizsgálja felül és tegye meg a szükséges intézkedéseket.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy döntéséről értesítse a Pécel Kft. ügyvezetőjét, valamint felhatalmazza a polgármestert a támogatás összegének Pécel Kft. részére történő átutalására.

Felelős: Horváth Tibor polgármester

Határidő: 2023. december 20., a 2024. évben pedig a megállapodás szerint

Horváth Tibor polgármester: Nyolc igennel elfogadtuk. Kérem, szavazzunk a II. határozati javaslatról. *(A szavazáson jelen van 8 fő képviselő.)*

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 6 igen, 2 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

353/2023. (XII. 12.) Kt. határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a „Javaslat a Pécel Kft.-vel kapcsolatos döntések meghozatalára” tárgyban hozott 309/2023. (XI. 9.) Kt. határozatát visszavonja. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy döntéséről értesítse a Pécel Kft. ügyvezetőjét.

Felelős: Horváth Tibor polgármester
Határidő: 2023. december 20.

Horváth Tibor polgármester: Hat igennel, két nemmel elfogadtuk.

3. napirendi pont
Javaslat költségvetést érintő döntések meghozatalára

Horváth Tibor polgármester: Négy darab határozati javaslat van. Senki nem akar hozzászólni. A II. határozati pontnál voltak Garamszegi Zsoltnak felvetései, informatikai és egyéb más. Rendeződött a probléma vagy hozzá akarsz szólni esetleg, hogy mit nyomoztál ki november 9-e óta? Parancsolj!

Garamszegi Zsolt képviselő: Köszönöm. Meg lettem szólítva, büszke vagyok rá. Nem változott semmi, ugyanazt kaptuk meg, mint a múlthavi, semmi változás nem történt. Próbáljuk értelmezni. Még továbbra sem látjuk azt, hogy ezekért a pénzekért az elmúlt években vagy a következőkben ki, mit dolgozna. Azt viszont látjuk az újsággal kapcsolatban, itt azért felmerültek problémák, ami köztudott, hogy a főszerkesztő négy év után emberi, nem a fizetése miatt, ami a facebookon valótlanul jelent meg, évi 40 millió meg stb., hanem emberi hozzáállásban, két főállású vezető emberi hozzáállása miatt föllált. Ettől függetlenül szeretném jelezni, hogy azóta hirtelen felment az újságíróknak is a bére. Több száz ezer forintokért jelentkeznek, meg vannak osztva az újságírók, egy posztért én nem tudom, általában 180.000 forint/óra jön ki, úgyhogy nem látjuk a munka mögötti anyagot, most sem lett becsatolva. Úgy gondolom, hogy polgármester úrnak a kampányát nem a városnak kell fizetni. Az értékbecslés továbbra is, amit nem fogadtunk el 5.000.000 Ft, most a 7.000.000 forintot ugyanúgy megkaptuk 7.000.000 Ft-tal, semmi változás nem történt. Ugyanúgy érzem magam, mint az előző ügynél, hogy két hete kaptunk valamit, most az ellenkezőjét. Most bejött szintén ugyanaz a határozat, ami egyforma. Az informatikával kapcsolatban szintén nem látjuk, hogy ezért az összegért milyen munkát végeznek el, biztos egyszer majd be fogják csatolni. Ha ezt is ki kell nyomozni, akkor természetesen kinyomozom, csak nehogy azért is feljelentés kapjak az ügyvédi irodától, hogy ezzel is én foglalkozom. Az is eljutott hozzánk, hogy irányítással vannak és végrehajtók az irodai vezetők. A Pénzügyi Bizottság elnökeként voltam kint a pénzügyi irodán, kértem, hogy ezeket a határozati javaslatokat tegyék három pontba, mert lehet, hogy ebből a háromból valamiket elfogadtunk volna. Irányított vezetés megy a városházán, ezt látjuk és tapasztaljuk is, és az lett utasításba adva, hogy nem lesz megosztva, csomagban kell beadni. Ezt a csomagot két hete sem fogadtuk el. A II. határozati csomagot ismét nem fogadjuk el, szeretnénk látni, hogy ezért a sok-sok pénzért ki, milyen munkát végez. Köszönöm szépen.

Horváth Tibor polgármester: Akkor én hadd szedjem szét. 18.000.000 forint körüli informatikai szolgáltatás. Kedves Zsolt! Alelnök vagy a sportegyesületben, a jelenlegi informatikai szolgáltatónk ott dolgozik veled. Nem tudod megbeszélni vele? Nem én szavazom le, hanem te szavazod le. Mi az, amivel nem vagy elégedett? Mi az, ami zavar például az informatikai szolgáltatásban? Nem jó munkát végeznek, sok helyről ezt hallod vagy mi a problémád vele? Légy szíves, mondd már el, mert én ezt nem értem. Kettő hónappal ezelőtt azt mondtad, hogy ez van, azóta nem jutott idő arra, hogy ezzel a fiatalemberrel beszéljess esetleg és megbeszélj vele, hogy mi a problémád az informatikai szolgáltatással. Ez az egyik pont. Kérlek, mondd el, hogy miért nem tudtál találkozni. Nem futottál össze vele vagy nem akartál összefutni vele? Parancsolj, Zsolti!

Garamszegi Zsolt képviselő: Köszönöm. Úgy látszik, hogy a testületi ülés elmegy kétszemélyes párbeszédbe. Örülök, hogy most az újságcikk előtt nem sikerült ezért a sok-sok pénzért leírni. Az újságcikk szerint még Borbély Gábor az alelnök, most már megvilágosodtál, hogy én vagyok már hat éve. Közrejátszik az is, hogy fejlődik a Spartacus. Köszönöm szépen, hogy most már tudod hat év után. Az újságban nem nyilatkoztál, nehéz lett volna leírni pontosan és tájékoztatni az újságíródat, hogy ki, milyen pozíciót tölt be Pécelen. A Spartacus üléseken és egyeztetéseken, ami jól működik, azért fejlődik, nem úgy, mint a város. Ott nem ez a téma. Nem Borbély Gáborral van problémám és nem a céggel. Elmondtam, hogy irányítva van, jegyzői utasításra csomagban kellett beadni. Ha szét lett volna bontva, biztos, hogy lett volna olyan anyag, amit elfogadunk. Nem tudom ismételni magam mindig, mert csak megy az idő, és foglalom a képviselőtársaimnak az idejét. Szintén utasításra, csomagban jött be. Csomagban két hete sem fogadtuk el, ugyanazt az előterjesztést két hét után megkaptuk magyarul, kicserélték rajta a dátumot, ennyit foglalkozott vele a hivatal, irányításra. Csomagba jött be, két hete sem fogadtuk el, így most sem fogjuk elfogadni. Nem megyek tovább, nem szeretem, hogy mindig megszólítasz engem. Az értékbecsléssel kapcsolatban továbbra is azt mondjuk, hogy ötmillió forint, hétmillió forint, még mindig nem értjük, hogy miért. Ugyanaz jött be, mint két hete. Az újságírással kapcsolatban meg elmondtam az álláspontomat, hogy az újságírást ennyi pénzért dr. Lehoczky Ágnes tanárnő fele ennyiért csinálta, hiteles tájékoztatások mentek le az újságban és a facebookon. Én úgy gondolom, hogy ez óriási magas összeg arra, hogy Horváth Tibor polgármester úrnak a kampányát a város fizesse. Újságokban és a facebookon is valótlanosságok jelentek meg, ugyanúgy a Spartacus-szal kapcsolatban, ugyanúgy a Baross utcáról. Most legutóbb az újságban, ami most karácsonyi üdvözlő volt, több család burkoltan, képviselők, volt polgármesterek, alpolgármesterek vannak megnevezve benne. Én azt gondolom, hogy ezért ennyi pénzt nem lehet csinálni. Az eddigi újságíró, és érintett vagyok, 420.000 forintért újságot szerkesztett, újságot írt, honlapot kezelt, facebookot kezelt, rendezvényeken ott volt, és egymaga tartotta a kapcsolatot az orvosokkal, az egyházakkal, az intézményekkel. Ezt emberileg sem a jegyző úrtól, sem a polgármester úrtól nem kapta vissza, nem pénzben, emberileg. Átnéztek rajta négy éven keresztül, tudnék sorolni példákat. Volt olyan év, hogy egyedül az 50 ember közül, Koricsánszki Tamással közösen, aki abban az időben lelkesen végezte a kft. munkáját.

Horváth Tibor polgármester: Bocsáss meg, Zsolti! Arról beszéltem, hogy most az informatikai szolgáltatóval nem tudtál beszélgetni, nem tudsz információt beszerezni, hogy megszavazzuk. Szétszedted az egészet. Miért nem mentél be, hogy akkor ebben egyetértünk, akkor módosítsuk, és vegyük le kettőre, mert már az informatikával egyetértés esetleg, mert beszélgettem az informatikai szolgáltatóval, nem nevesítve. Én azt szeretném megtudni, hogyha ezt szét tudtad szedni, mert igazad van, egyszer bement csomagban és utána szétszedték, és semmi kifogásom nem volt, hogy szétszedjük. Csak aztán bejött szétszedve, és még mindig nem tudtuk megszavazni. Most megint itt állunk, és egy előzetes kötelezettségvállalásról beszélgetünk, ami csak egy összeghatár, ami 15.000.000 is lehet. Te azt mondtad, hogy nem tudod, vagyis a frakcióval azt mondtad, hogy nem tudod. És ezért megkértelek, hogy akkor beszéljessel el vele. És ez így volt, a kommunikáció hiányára nem hagyatkozhatasz. Én téged kértelek meg, hogy akkor beszélj az informatikai szolgáltatóval meg kérdezd meg az embereket, hogy van-e probléma az informatikai szolgáltatással. És erre kértelek, az újságírónál még nem tartunk. Parancsolj, János!

Oláh János jegyző: Köszönöm. Zsolt, ha jól értem a szavaidat, az utasításról beszéljünk. Te kimentél a pénzügyi kollégához, és utasítottad őt, hogy hogy legyen. De, hát ezt mondtad! Többször elmondtad, hogy te így gondoltad, hogy így lesz. Zsolt, elnézést, meghallgattak. Így mondtad, hogy megkérted a Szabó Attilát, hogy hogyan csinálja. Bocs, nem utasítottad, megkérted. Biztos, hogy ezen kérésed azon alapult, ami egyébként nem az irányítást jelentette volna, hanem a szándékkifejezést mint kérést. Te, ha képviselőként élni kívántál, minthogy élt alpolgármester úr módosító javaslattal, nem éltél. Ha az előterjesztésben ilyen szinten találsz hibát, akkor van lehetőséged, hogy tessel módosító javaslatot, mint ahogy tett alpolgármester úr is, és akkor a szavazásnak meg van létjogosultsága úgy, ahogy éppen te személy szerint gondold. Nem tetted ezt. A másik része, hogy ezek az előterjesztések nem az eddig elvégzett munka értékelésére irányulnak, hanem az önkormányzati feladatok ellátáshoz szükséges, adott esetben informatikai feladatok jövőbeni ellátásáról. És nem, nem a mostani szolgáltatónak újabb szerződés megkötéséről, hanem pályázati eljárásban ajánlattevő kiválasztásáról. És ez így van mindegyiknél. Ezért nem szerepeltek most nevek, mert önmagában nem az a tény a meghatározó, hogy mely vállalkozások látták el jelenleg vagy látták el korábban ezt a feladatot, hanem erre a feladatra mennyi összeget szán a Képviselő-testület. És ide is visszatérve, hogyha önmagában szándékos és természetesen a közpénz felelős gyakorlásánál mint bizottság elnöke is, akkor

javaslatot tehetettél volna most is, hogy az összeget nem 3 forintban, hanem 2 forintban, 2,5 forintban javasolod megállapítani. Nem, nem tettél, azt mondod, hogy sok az összeg. Akkor tegyél javaslatot légy szíves, hogy mennyit fordítson erre a Képviselő-testület.

Horváth Tibor polgármester: Torma Gábor, parancsolj!

Torma Gábor képviselő: Köszönöm a szót. Én csak annyit szeretnék hozzáfűzni, hogy ugyanez a téma már bejött elénk. Ezt már ugyanúgy megbeszéltük. Azt hiszem, hogy ugyanez el is hangzott. Amit a Zsolt most elmondott, azt szerintem vissza is lehet hallgatni, ugyanezeket el is mondta, hogy mi volt a problémája. Én úgy gondolom, hogy azok után, hogy a polgármester bead egy ilyen indítványt, amit a testület leszavaz, és elmondja, hogy miért szavazza le, majd ugyanazt az indítványt megint beadja, nekem az a gyerek jut eszembe, aki a játékboltban addig kéri az ajándékot az anyjától, amíg meg nem kapja. Hiába mondják el neki ötször, hogy nem fogod megkapni és hatodszorra is meg fogja kérdezni, hátha akkor megkapom. Hát, nem fogod megkapni! Bocsánat, de szerintem érthető a hasonlatom. És amikor azt mondjuk, hogy a Zsolt miért nem jött egy olyan előterjesztéssel, hogy javasolt stb. Bocsánat. A polgármesternek van itt egy előterjesztése. Az lett leszavazva. Akkor miért küldi meg ugyanazt még egyszer. Elnézést kérek, hát nem az lenne a feladata, hogy akkor azt az előterjesztést, amit egyszer leszavaztunk, amiről elmondtuk a véleményünket, azt úgy alakítsa és úgy hozza be a következő testületi ülésre, hogy az megszavazható legyen. Mert amúgy egy durcás kisgyerekről beszélünk, nem egy polgármesterről. Már elnézést kérek, de hát én ezt tényleg így gondolom, és ezt felháborítóknak tartom. És azt is felháborítóknak tartom, hogy ilyenkor vissza van mutogatva a testületre. És nem az a dolga Zsoltnak, hogy beszélgessen emberekkel, hogy figyelj ide, ülünk már le, beszélgetni, hátha akkor meg tudom neked szavazni. Meg a másik, hogy benne van egy salátában, erről is beszéltünk, amit a Zsolt is említett, hogy lehet, vannak ennek olyan pontjai, amit az ember megszavazna, de így, egyben meg nem fogja megszavazni. Tudom, hogyha most nem szavazzuk meg, akkor a következő ülésre ugyanígy bejön, aztán majd akkor hátha megszavazzuk. Köszönöm.

Horváth Tibor polgármester: Köszönöm, Gábor. Ismét az értelmezéssel van a probléma. Garamszegi Zsolt kiment a pénzügyre és mondta, hogy szedjük szét, mert úgy tudja csak megszavazni. Most harmadszor jön be ez az egész. Garamszegi Zsoltnak volt baja ezzel az egész történettel. Mit kellene írnom? Regényt kéne írnom neki, hogy milyen az informatikai szolgáltatás. Ha neki problémája van vele, akkor kimegy újra a pénzügyre vagy beszerez információkat, és nem nekem kell információkat beszereznem, hanem neki, mert neki van baja ezzel. Ahogy János mondta, jegyző úr mondta, elmondja azt, hogy hát ez szerintem csak 15 milliót ér és módosító indítvánnyal él, vagy pedig a pénzügyön azt mondja, hogy ezt meg ezt most már értem, és most már csak két pontban vagy egy pontban van problémám. Ennyi lett volna. A durcás kisgyerek meg ott ül mellette. Parancsolj, Zsolti!

Garamszegi Zsolt képviselő: Köszönöm a szót. Nem vagyok durcás. Nem ismersz, ha durcás vagyok. Nem hangzott el, hogy Papp László képviselő volt szintén kint a pénzügyön, és kérte ennek a csomagnak a megosztását. Ott a válasz az volt, hogy nem lehet, jegyzői utasítás. Nem ragozom tovább, elmondtam a véleményemet, bár ki lettem kapcsolva, úgy éreztem magam, mint a parlamentben. Továbbra is azt mondom, ez a csomag nem megszavazható. Ha ehhez módosító kell, akkor tényszerűen meglesz a módosítás. Még egyszer mondom, volt egy tanárnő, aki ennek a feléért végezte a feladatát. Nem tudom, hogy mekkora infláció volt a városháza baloldali irodájában, hogy hirtelen ez duplázódott. Sem munkában, sem teljesítményben, sem minőségben nem minősíti, hogy duplára emelkedjen ennek a bére. Ott ki lesz dolgozva, és akkor a Pénzügyi Bizottság elnökeként be fogom terjeszteni, és biztos vagyok benne, hogy ez átgondolt lesz. Köszönöm a jegyző úrnak a tájékoztatást, hogy ez miről szól. Tudom, hogy miről szól. Ez arról szól, hogy mi megszavazzuk, rányomjuk erre az összesre, ha mindenre rányomjuk az igent, akkor az 96 millió forint és akkor zárt ajtók mögött ugyanúgy a polgármester úr elkezd majd egyezkedni a kijelölt emberekkel. Mindenki tudja az összefonódásokat, mindenki látja előre, hogy ki, miért.

Horváth Tibor polgármester: Kedves Zsolt! Fel foglak jelenteni lassan most már. Egy valamire figyeljél oda, légy szíves! Nem zárt ajtók mögött. Ha valami bajod van az informatikai szolgálattal, már sokszor elmondtam neked, hogy hozz akkor egy informatikai szolgáltatót és az a versenyen el tud indulni! De csak blablaba blablaba. Csak megy a szöveg. Három embert meg fogunk hívni és ki fogjuk választani belőle.

Nem zárt ajtók mögött. Zárt ajtó az alpolgármester úrnál szokott lenni, amikor te ott ülsz bent az irodájában. Parancsolj, Imre!

Sarlós Imre alpolgármester: Köszönöm a szót. Én nagyon sokszor látom a te ajtódat is zárva, csak mondjuk én azon nem szoktam bemenni.

Horváth Tibor polgármester: Ritkán. Ritkábban látod az enyémet. És hogyha az enyém be van zárva, az azért, mert lehet, hogy négyszemközt beszélek valakivel. Viszont, ha Garamszegi Zsolt bejön vagy valaki más képviselő, akkor ritkán van becsukva az ajtó. Parancsolj!

Sarlós Imre alpolgármester: Köszönöm a szót. Én azért félve ajánlanám Garamszegi Zsoltinak, hogy egyezkedjen vagy tárgyaljon az informatikai céggel, mivelhogy nem tudjuk, hogy ki fogja megnyerni, ha egyszer pályázva lesz. Három pályázóból kell majd kiválasztanunk, úgyhogy még véletlenül se egyezkedjen senkivel. Nagyon egyszerű a dolog, azt gondolom, a pénzeket, amiket sokallunk ezekre elkölteni, hogyha át lett volna már alakítva, akkor biztos, hogy átment volna egyébként. De természetesen, minden alkalommal ugyanazzal az összegekkel van behozva. Ebből kifolyólag lesz megint nem, de semmi gond, jegyző úrral beszéltem erről, tehát akkor sincsen semmi gond, ha ez most nem lesz, mert az idei szerződése alapján a következő költségvetés elfogadásáig fognak tudni szolgáltatni, tehát nem lesz ebből senkinek semmi hátránya, semmi problémája, nem lesz előzetes beszerzés. Köszönjük szépen.

Horváth Tibor polgármester: Azt hiszem, Imre, képviselő voltál, elég régóta az vagy. 2014 óta van informatikai szolgáltatás az önkormányzatnál, és 2014-ben ennyiért szolgáltatott. Akkor tegyétek oda, ahova akarjátok, hogy mi a drága. Még egyszer mondom, pályáztatjuk, nem arról van szó, hogy a mostani szolgáltató vagy a másik. Én csak azért kérdeztem, mert az volt a problémád, hogy nem tudjuk, hogy mit kapunk ezért a pénzért. Ezért gondoltam, hogy talán az az informatikai szolgáltató, aki most jelenleg van, az el tudja magyarázni Garamszegi Zsoltnak, hogy mit kapunk ezért a pénzért. Parancsolj, Zsolt!

Garamszegi Zsolt képviselő: Köszönöm a szót. Csak a végére ki fog kristályosodni, hogy mi volt az álláspontom. Ha nem csomagban jön be, úgy, mint két hete, akkor lettek volna benne olyan pontok, amit én is megszavaztam volna. Nem tudom jobban, értelmesebben elmondani. Csomagban kaptuk meg ugyanazt, amit két hete. Köszönöm szépen.

Horváth Tibor polgármester: Én sem tudom értelmesebben megfogalmazni, egyszer változtattál a csomagon. Most miért nem változtattál? Miért nem mondtad újból a pénzügyi vezetőnek, miért nem kérted meg, hogy akkor megint változtasson, mert ezt a részt, és ezt a részt nem tudod. Négy darab határozati javaslat van. Minősített többség. Kérem, szavazzunk az I. határozati javaslatról.
(A szavazáson jelen van 8 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 8 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

354/2023. (XII. 12.) Kt. határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Pécel Város Önkormányzata 2023. évi költségvetéséről szóló 6/2023. (II. 27.) önkormányzati rendelet 2. melléklet Kiadások 1.5. Egyéb működési célú kiadások sorról (részletezve: 11. melléklet 1. sor) átcsoportosít 1.118.000 Ft-ot a 2. melléklet Kiadások 1.3. dologi kiadások sorára.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a jegyző útján gondoskodjon a fenti átcsoportosítás költségvetési rendeleten való átvezetésének előkészítéséről.

Felelős: Horváth Tibor polgármester

Határidő: azonnal, az átcsoportosítás átvezetésének előkészítésére 2024. május 30.

Horváth Tibor polgármester: Nyolc igennel megszavaztuk. Kérem, szavazzunk a II. határozati javaslatról.
(A szavazáson jelen van 8 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 3 igen, 5 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

355/2023. (XII. 12.) Kt. határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a „Javaslat költségvetést érintő döntések meghozatalára” tárgyú előterjesztéshez benyújtott II. határozati javaslatot nem fogadja el.

Felelős: Horváth Tibor polgármester
Határidő: azonnal

Horváth Tibor polgármester: Három igennel, öt nimmal, nulla tartózkodással nem szavaztuk meg. Kérem, szavazzunk a III. határozati javaslatról.
(A szavazáson jelen van 8 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 8 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

356/2023. (XII. 12.) Kt. határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a „Javaslat előzetes kötelezettségvállalásokkal kapcsolatos döntések meghozatalára” tárgyban hozott 302/2023. (XI. 9.) Kt. határozatát (a továbbiakban: határozat) az alábbiak szerint módosítja:

A határozat első francia bekezdésében a „gyepmesteri feladatok ellátása” szövegrész helyébe a „gyepmesteri és ebrendészeti feladatok ellátása” szöveg lép.

A határozat módosítással nem érintett részei változatlan tartalommal hatályban maradnak.

Felelős: Horváth Tibor polgármester
Határidő: azonnal

Horváth Tibor polgármester: Nyolc igennel megszavaztuk. Kérem, szavazzunk a IV. határozati javaslatról.
(A szavazáson jelen van 8 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 8 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

357/2023. (XII. 12.) Kt. határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a „Javaslat előzetes kötelezettségvállalásokkal kapcsolatos döntések meghozatalára” tárgyban hozott 302/2023. (XI. 9.) Kt. határozatát (a továbbiakban: határozat) az alábbiak szerint módosítja:

A határozat kiegészül az alábbi szöveggel:

„- A Péceli Polgármesteri Hivatal tűz- és munkavédelmi feladatainak ellátása: 569.976 Ft/év

- Pécel Város Önkormányzata tűz- és munkavédelmi feladatainak ellátása: 234.696 Ft/év”

A határozat módosítással nem érintett részei változatlan tartalommal hatályban maradnak.

Felelős: Horváth Tibor polgármester
Határidő: azonnal

Horváth Tibor polgármester: Nyolc igennel elfogadtuk. Köszönöm.

4. napirendi pont

Javaslat a Pécel Város Önkormányzata fenntartásában működő intézmények vezetőinek illetménye, illetve munkabére megállapítására

Horváth Tibor polgármester: Hat darab határozati javaslat van. Minősített többség. Kérem, szavazzunk az I. határozati javaslatról.
(A szavazáson jelen van 8 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 8 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

358/2023. (XII. 12.) Kt. határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 42. § 2. pontja, a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény 66. § (9) bekezdés b) pontja és (10) bekezdése, valamint a kötelező legkisebb munkabér (minimálbér) és a garantált bérminimum megállapításáról szóló 508/2023. (XI. 20.) Korm. rendelet, továbbá a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvénynek a szociális, valamint a gyermekjóléti és gyermekvédelmi ágazatban történő végrehajtásáról szóló 257/2000. (XII. 26.) Korm. rendelet 4. és 5. melléklete alapján úgy határoz, hogy Sárvári Éva, a Péceli Család- és Gyermekjóléti Szolgálat intézményvezetője illetményét 2023. december 1. napjától alábbiak szerint állapítja meg:

- | | |
|--|----|
| • besorolás szerinti illetménye: | Ft |
| • garantált bérminimumra történő kiegészítés: | Ft |
| • magasabb vezetői pótléka: | Ft |
| • szociális összevont ágazati pótléka: | Ft |
| • munkáltatói döntésen alapuló illetményrésze: | Ft |

Illetménye mindösszesen:

Ft

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, döntéséről értesítse Sárvári Évát, valamint, hogy a jegyző útján gondoskodjon a szükséges munkaügyi okmányok elkészítéséről, továbbá felhatalmazza a polgármestert a munkaügyi okmányok aláírására.

Felelős: Horváth Tibor polgármester
Határidő: 2023. december 20.

Horváth Tibor polgármester: Nyolc igennel elfogadtuk. Kérem, szavazzunk a II. határozati javaslatról.
(A szavazáson jelen van 8 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 8 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

359/2023. (XII. 12.) Kt. határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 42. § 2. pontja, a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény 65. § (1) bekezdése, 66. § (9) bekezdés b) pontja és (10) bekezdése, valamint a kötelező legkisebb munkabér (minimálbér) és a garantált bérminimum megállapításáról szóló 508/2023. (XI.20.) Korm. rendelet, továbbá a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvénynek a szociális, valamint a gyermekjóléti és gyermekvédelmi ágazatban történő végrehajtásáról szóló 257/2000. (XII. 26.) Korm. rendelet 4. és 5. melléklete, továbbá Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testületének 300/2023. (XI. 9.) Kt. határozata alapján úgy határoz, hogy Sárvári Éva, a Péceli Család- és Gyermekjóléti Szolgálat intézményvezetője illetményét 2024. január 1. napjától alábbiak szerint állapítja meg:

• besorolás szerinti illetménye:	Ft
• garantált bérminimumra történő kiegészítés:	Ft
• magasabb vezetői pótléka:	Ft
• szociális összevont ágazati pótléka:	Ft
• munkáltatói döntésen alapuló illetményrésze:	Ft
Illetménye mindösszesen:	Ft

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, döntéséről értesítse Sárvári Évát, valamint, hogy a jegyző útján gondoskodjon a szükséges munkaügyi okmányok elkészíttetéséről, továbbá felhatalmazza a polgármestert a munkaügyi okmányok aláírására.

Felelős: Horváth Tibor polgármester
Határidő: 2024. január 31.

Horváth Tibor polgármester: Nyolc igennel elfogadtuk. Kérem, szavazzunk a III. határozati javaslatról. *(A szavazáson jelen van 8 fő képviselő.)*

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 8 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

360/2023. (XII. 12.) Kt. határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 42. § 2. pontja, a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény, a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény 65. § (1) és (2) bekezdése, valamint 7. melléklete, a kötelező legkisebb munkabér (minimálbér) és a garantált bérminimum megállapításáról szóló 508/2023. (XI.20.) Korm. rendelet, a pedagógusok előmeneteli rendszeréről és a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény köznevelési intézményekben történő végrehajtásáról szóló 326/2013. (VIII.30.) Korm. rendelet 16. § (11) bekezdése, a pedagógusok új életpályájáról szóló 2023. évi LII. törvény 157. § (10)-(12) és (16) bekezdései, továbbá a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvénynek a szociális, valamint a gyermekjóléti és gyermekvédelmi ágazatban történő végrehajtásáról szóló 257/2000. (XII. 26.) Korm. rendelet 4. és 6. mellékletei alapján úgy határoz, hogy Négyesiné Madenszky Edina, a Péceli Napsugár Bölcsőde megbízott intézményvezetője illetményét 2023. december 1. napjától az alábbiak szerint állapítja meg:

- alapilletménye: Ft
- garantált bérminimumra történő kiegészítés: Ft
- ágazati szakmai pótléka: Ft
- magasabb vezetői pótléka: Ft
- bölcsődei pótléka: Ft
- munkáltatói döntésen alapuló illetményrésze: Ft

Illetménye mindösszesen: Ft

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy döntéséről Négyesiné Madenszky Edinát értesítse, továbbá, hogy a jegyző útján gondoskodjon a szükséges munkaügyi okmányok elkészítéséről, egyben felhatalmazza a polgármestert a munkaügyi okmányok aláírására.

Felelős: Horváth Tibor polgármester
 Határidő: 2023. december 20.

Horváth Tibor polgármester: Nyolc igennel elfogadtuk. Kérem, szavazzunk a IV. határozati javaslatról. *(A szavazáson jelen van 8 fő képviselő.)*

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 8 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

361/2023. (XII. 12.) Kt. határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 42. § 2. pontja, a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény, a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény 65. § (1) és (2) bekezdése, valamint 7. melléklete, a kötelező legkisebb munkabér (minimálbér) és a garantált bérminimum megállapításáról szóló 508/2023. (XI.20.) Korm. rendelet, a pedagógusok előmeneteli rendszeréről és a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény köznevelési intézményekben történő végrehajtásáról szóló 326/2013. (VIII.30.) Korm. rendelet 16. § (11) bekezdése, a pedagógusok új életpályájáról szóló 2023. évi LII. törvény 98. § (1) bekezdés b) pontja, a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvénynek a szociális, valamint a gyermekjóléti és gyermekvédelmi ágazatban történő végrehajtásáról szóló 257/2000. (XII. 26.) Korm. rendelet 4. és 6. mellékletei, továbbá Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testületének 300/2023. (XI. 9.) Kt. határozata alapján úgy határoz, hogy Négyesiné Madenszky Edina, a Péceli Napsugár Bölcsőde megbízott intézményvezetője illetményét 2024. január 1. napjától az alábbiak szerint állapítja meg:

- alapilletménye: Ft
- magasabb vezetői pótléka: Ft
- bölcsődei pótléka: Ft
- munkáltatói döntésen alapuló illetményrésze: Ft

Illetménye mindösszesen: Ft

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy döntéséről Négyesiné Madenszky Edinát értesítse, továbbá, hogy a jegyző útján gondoskodjon a szükséges munkaügyi okmányok elkészítéséről, egyben felhatalmazza a polgármestert a munkaügyi okmányok aláírására.

Felelős: Horváth Tibor polgármester
 Határidő: 2024. január 31.

Horváth Tibor polgármester: Nyolc igennel elfogadtuk. Kérem, szavazzunk az V. határozati javaslatról.
(A szavazáson jelen van 8 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 8 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

362/2023. (XII. 12.) Kt. határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 9. § c) pontja szerinti hatáskörében eljárva, Baldovszky-Kovács Dóra, a Lázár Ervin Városi Könyvtár és Szemere Pál Művelődési Ház igazgatója munkabéréét 2024. január 1. napjától bruttó Ft/hó összegben állapítja meg.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, döntéséről értesítse Baldovszky-Kovács Dóra igazgatót, valamint, hogy a jegyző útján gondoskodjon a szükséges munkaügyi okmányok elkészítéséről, továbbá felhatalmazza a polgármestert a munkaügyi okmányok aláírására.

Felelős: Horváth Tibor polgármester
Határidő: 2024. január 31.

Horváth Tibor polgármester: Nyolc igennel elfogadtuk. Kérem, szavazzunk a VI. határozati javaslatról.
(A szavazáson jelen van 8 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 8 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

363/2023. (XII. 12.) Kt. határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Pécel Város Óvodái intézményvezetője illetményének megállapítása tárgyában hozott 213/2023. (VIII.18.) Kt. határozatát (a továbbiakban: Határozat) az alábbiak szerint módosítja:

- a) A Határozat első mondatában a „havi illetménye: Ft” szövegrész helyébe a „havi illetménye: Ft” szöveg lép.
- b) A Határozat első mondatában a „vezetői megbízási díja Ft” szövegrész helyébe a „vezetői megbízási díja Ft” szöveg lép.
- c) A Határozat első mondatában a „azaz illetménye mindösszesen: Ft” szövegrész helyébe az „azaz illetménye mindösszesen: Ft” lép.

A Határozat módosítással nem érintett részei változatlan tartalommal hatályban maradnak.

Felelős: Horváth Tibor polgármester
Határidő: azonnal

Horváth Tibor polgármester: Nyolc igennel elfogadtuk.

5. napirendi pont

Javaslat a Péceli Dojo Sportegyesület támogatására

Horváth Tibor polgármester: Egy darab határozati javaslat van. Papp László, parancsolj!

Papp László képviselő: Köszönöm a szót, polgármester úr. Az előterjesztéssel kapcsolatban sajnálatosan vettem azt tudomásul, hogy nem két alternatíva közül tudunk választani vagy két alternatíva lett volna előterjesztve. Egy 34 éve működő egyesületről van szó, amelyik mondhatni, hogy országos szinten nagyszerű eredményeket ér el. Egy utófinanszírozással támogatjuk a terembérlésüket. Tehát én, hogyha lenne lehetőség arra, hogy - és párhuzamot vonok mondjuk a Spartacus egyesülettel is - sokkal nagyobb támogatást kap az egyesület, a Spartacus, és ennek a Dojo egyesületnek is én nem utófinanszírozást adnék, hanem egy előfinanszírozást is párhuzamosan betennék a mindennapi életükbe, mert szerintem maximálisan elősegítené abban a munkát, hogy még nagyobb eredményeket tudjanak elérni. Úgyhogy én ebbe tennék inkább valami plusz javaslatot, hogy valamit ezzel kapcsolatban dolgozzunk ki, mert a 34 éves munkásságuk, fennállásuk és azok az eredmények, amit elének, ezek nagyon példásak országos szinten. Köszönöm szépen.

Horváth Tibor polgármester: Köszönöm, László, hogy négy év után rávilágítasz arra, hogy a Dojo is milyen nagyszerű egyesület. Eddig nem küldtél be módosítót vagy bármilyen indítványt, hogy fizessük ki helyettük. Én viszont a vezetőség egyik személyével beszélgettem sokszor, most érkezett be az anyag. Régóta beszélgetek vele, hogy nyújtsanak be valamilyen papírt. Most benyújtottak végre. Parancsolj, János!

Oláh János jegyző: Laci javaslatát szerintem a 2024-es költségvetéséből tudja érvényesíteni a Képviselő-testület. Jelenleg a kérelem szerint van előterjesztve.

Horváth Tibor polgármester: Köszönöm. Egy darab határozati javaslat van. Minősített többség Kérem, szavazzunk.

(A szavazáson jelen van 8 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 8 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

364/2023. (XII. 12.) Kt. határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete (a továbbiakban: Képviselő-testület) az önkormányzat pénzügyi támogatásairól szóló 25/2013. (XII. 5.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: rendelet) 3. § (1) bekezdés a) pontja alapján úgy határoz, hogy a Péceli Dojo Sportegyesület (a továbbiakban: Egyesület) (székhely: 2119 Pécel, Pesti út 59.) részére 1.368.000 Ft összegű vissza nem térítendő támogatást nyújt utófinanszírozással az Egyesület 2023. évi teremhasználati díjához való hozzájárulás támogatása céljából.

A támogatás pénzügyi fedezetét a Képviselő-testület az alábbiak szerint biztosítja:

a Pécel Város Önkormányzata 2023. évi költségvetéséről szóló 6/2023. (II. 27.) önkormányzati rendelet 2. melléklet Kiadások 3.2. Céltartalék soráról átcsoportosít 1.368.000 Ft-ot a 2. melléklet Kiadások 1.5. Egyéb működési célú kiadások sorára.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a jegyző útján gondoskodjon a fenti átcsoportosítás költségvetési rendeleten való átvezetésének előkészítéséről.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy döntéséről értesítse az Egyesület képviselőjét, valamint felhatalmazza a polgármestert a rendelet szerinti támogatási szerződés aláírására, továbbá felkéri, hogy gondoskodjon az önkormányzat által nyújtott támogatás adatainak jogszabály szerinti közzétételéről.

Felelős: Horváth Tibor polgármester

Határidő: az értesítésre 2023. december 18.

a támogatási szerződés aláírására 2023. december 20.

a közzétételre 2024. január 12.


az átcsoportosítás átvezetésének előkészítésére 2024. május 30.

Horváth Tibor polgármester: Nyolc igennel megszavaztuk. Köszönöm, akkor a mai rendkívüli képviselő-testületi ülést bezárom. Jó pihenést, jó hétvégét mindenkinek!

Horváth Tibor polgármester 9 óra 30 perckor bezárja az ülést.



Horváth Tibor
polgármester



Oláh János
jegyző