



**PÉCEL VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK KÉPVISELŐ-TESTÜLETE
FEJLESZTÉSI BIZOTTSÁGÁNAK ELNÖKE**

Iktatószám: Ö/523-1/2024.

MEGHÍVÓ

**Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Fejlesztési Bizottsága
2024. november 25. napján (hétfő) 15.45 órai kezdettel
rendes bizottsági ülést tart, melyre tisztelettel meghívom.
Az ülés helyszíne: Kúria rendezvényház
(2119 Pécel, Kossuth tér 5.)**

Napirendi javaslat:

Nyilvános ülés keretében:

- 1. Javaslat a Fejlesztési Bizottság ügyrendjének elfogadására**
Előterjesztő: Zsadányi János Zsolt bizottsági elnök
- 2. Javaslat egészségügyi alapellátással kapcsolatos döntések meghozatalára**
Előterjesztő: dr. Kővári Alexandra polgármester
- 3. Javaslat a Pécel Kft. átcsoportosítási kérelmével kapcsolatos döntés meghozatalára**
Előterjesztő: dr. Kővári Alexandra polgármester
- 4. Javaslat a Pécel Kft.-vel megkötött fenntartói-támogatói megállapodás módosítására**
Előterjesztő: dr. Kővári Alexandra polgármester
- 5. Javaslat a Pécel Kft. 2025. évi feladat-ellátási tervének jóváhagyására**
Előterjesztő: dr. Kővári Alexandra polgármester
- 6. Javaslat a piaci helyhasználati díjak felülvizsgálatával kapcsolatos döntések meghozatalára**
Előterjesztő: dr. Kővári Alexandra polgármester
- 7. Javaslat Pécel Város felülvizsgált vízkár-elhárítási tervének jóváhagyására**
Előterjesztő: dr. Kővári Alexandra polgármester
- 8. Javaslat településrendezéssel kapcsolatos döntés meghozatalára**
Előterjesztő: dr. Kővári Alexandra polgármester
- 9. Javaslat a közmunkaprogram újraindításával kapcsolatban**
Előterjesztő: dr. Ferdinandy István helyi önkormányzati képviselő
- 10. Javaslat ideiglenes bizottság létrehozására a Pécel Város Önkormányzata és a DPMV Zrt. között fennálló kapcsolat teljeskörű átvilágítására, valamint a cselekvési program kidolgozására, az együttműködés rendezésére**
Előterjesztő: dr. Ferdinandy István helyi önkormányzati képviselő

11. Helyi buszjárat újraindítása

Előterjesztő: Halász Antal György helyi önkormányzati képviselő

12. Javaslát a Közép-magyarországi ASzC Fáy András Mezőgazdasági Technikum, Szakképző Iskola és Kollégium előtti biztonságos közlekedéssel kapcsolatos döntés meghozatalára

Előterjesztő: Halász Antal Györgyné helyi önkormányzati képviselő

13. Javaslát további közterületi térfigyelő kamerák kihelyezésére

Előterjesztő: Hőgerl Szabolcs Ferenc helyi önkormányzati képviselő

14. Javaslát Pécel Város közlekedési rendjének átfogó felülvizsgálatára

Előterjesztő: Hőgerl Szabolcs Ferenc helyi önkormányzati képviselő

15. Javaslát a Páskomliget lakóparkkal kapcsolatos döntések meghozatalára

Előterjesztő: Kocsis Tamás helyi önkormányzati képviselő

16. Javaslát a közterület-felügyelet tevékenységének felülvizsgálatával kapcsolatos döntések meghozatalára

Előterjesztő: Kocsis Tamás helyi önkormányzati képviselő


17. Javaslát a Péceli Polgárőrséggel való együttműködéssel kapcsolatos döntés meghozatalára

Előterjesztő: Kocsis Tamás helyi önkormányzati képviselő

Pécel, 2024. november 22.



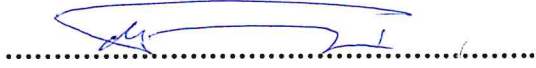
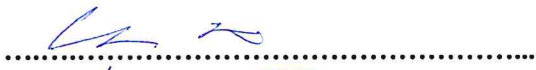
Zsadányi János Zsolt
bizottsági elnök



JELENLÉTI ÍV
Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Fejlesztési Bizottsága
2024. november 25-ei nyilvános ülés

Név:	Aláírás:	Távollét:	
		Igazolt	Igazolatlan
Zsadányi János Zsolt elnök			
Halász Antal György			
Hógerl Szabolcs Ferenc	Hógerl Szabolcs		
Sebe Attila		igen	
Balázs Ottó Gábor	Balázs Ottó		
Kónya József	Kónya József		
Teleki Pál	Teleki Pál		



MEGHÍVOTTAK

Név	Aláírás
dr. Kővári Alexandra polgármester	
Perger Krisztina alpolgármester	
dr. Ferdinandy István képviselő	
Halász Antal Györgyné képviselő	
Karsai András képviselő	
Kocsis Tamás képviselő	
Vajda Tamás képviselő	
Tóth László jegyző	
dr. Szolnoki Imre aljegyző	

директор: 2024. 11. 27. Урн

JELENLÉTI ÍV
Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Fejlesztési Bizottsága
2024. november 25-ei nyilvános ülés

MEGHÍVOTTAK

Név	Aláírás
Kiss László, a Pécel Kft. ügyvezetője 
Veszeli-Kállai Ibolya mb. műszaki és beruházási irodavezető 
Szedő Gyula pályázati ügyintéző
Tóth Dóra egészségügyi és intézményi referens

További jelenlévők:

Mikes Dóra szervezési ügyintéző 
SZABÓ ATTILÁ a.p.v. 
BADAR-WANSER Tünde Badar-Wanser Tünde
Baldovány - Horváth Dóra 
D. Nagy T. Adrienn D. Nagy T. Adrienn
SZABÓ JÓZSEF Sándor Éva Sándor Éva
Rammer Patricia Rammer Patricia
DOBOS SÁNDOR 
BOZSIK JULIÁNNA 
GÁL TÜNDE Gál Tünde
PÁL KÁROLY 
Imre István 
CHABANGELI ZSÓFI Marton Zsoltné Chabangeli Zsófi Marton Zsoltné

Iktatószám: Ö/523-3/2024.

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Fejlesztési Bizottsága 2024. november 25-én megtartott rendes nyilvános üléséről

Az ülés helye: Kúria rendezvényház
2119 Pécel, Kossuth tér 5.

Jelen vannak: Zsadányi János Zsolt bizottsági elnök, Halász Antal György, Hógerl Szabolcs Ferenc, Balázs Ottó Gábor, Kónya József, Teleki Pál bizottsági tagok

Később érkezett (16 óra 31 perckor): Sebe Attila bizottsági tag

Meghívottak közül jelen vannak: dr. Kővári Alexandra polgármester; Perger Krisztina alpolgármester; dr. Ferdinandy István képviselő; Karsai András képviselő; Kocsis Tamás képviselő; Vajda Tamás képviselő; Tóth László jegyző; dr. Szolnoki Imre aljegyző; Kiss László, a Pécel Kft. ügyvezetője; Veszeli-Kállai Ibolya mb. műszaki és beruházási irodavezető

További jelenlévők: Mikes Dóra szervezési ügyintéző; Szabó Attila adó- és pénzügyi irodavezető; Badar-Wamser Tünde, a Lázár Ervin Városi Könyvtár és Szemere Pál Művelődési Ház munkatársa; Baldovszky-Kovács Dóra, a Lázár Ervin Városi Könyvtár és Szemere Pál Művelődési Ház igazgatója; D. Nagyné Turjányi Adrienn önkormányzati irodavezető; Szabó József felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó; Sárvári Éva, a Péceli Család- és Gyermejkölési Szolgálat intézményvezetője; Rammer Patricia, a Péceli Napsugár Bölcsőde intézményvezetője; Dobsa Sándor állami közbeszerzési szaktanácsadó; Bozsik Julianna, Pécel Város Óvodái igazgatója; Gál Tünde, Pécel Város Óvodái munkatársa; Pál Károly, a Pénzügyi Bizottság tagja; Imre István, a Pécel Kft. felügyelőbizottsági tagja; Garamszegi Zsolt, a Pécel Kft. felügyelőbizottsági tagja; Marton Zsolt Zoltánné, a Pénzügyi Bizottság tagja

(A jelenléti ív a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Jegyzőkönyvvezető: Mikes Dóra szervezési ügyintéző

(A kiküldött meghívó, az ülésen tárgyalt előterjesztések és a módosító indítvány a jegyzőkönyv mellékletét képezik.)

Zsadányi János Zsolt bizottsági elnök 15 óra 48 perckor megnyitja az ülést.

Zsadányi János Zsolt bizottsági elnök: Szeretettel köszöntök mindenkit Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testületének Fejlesztési Bizottsága ülésén. Köszöntöm a bizottság tagjait, meghívott vendégeit, a polgármesteri hivatal dolgozóit és az ülésünkön megjelent személyeket. A bizottság ülését ezennel megnyitom. Megállapítom, hogy a bizottság 7 fős, a 7 főből 6 jelen van, tehát a bizottság határozatképes. Sebe Attila jelezte forgalmi okokból a késését, úgyhogy reméljük, hogy ideér. Nem tudjuk, hogy pontosan mikor, jelezte távolmaradását, úgyhogy igazoltan távol van. Meg kellene választanunk a bizottság második aláíróját a jegyzőkönyvben. Kónya Józsefet javaslom a második aláírónak. Nem tudom, vállalja-e.

Kónya József bizottsági tag: Igen, természetesen vállalom.

Zsadányi János Zsolt bizottsági elnök: Köszönjük szépen. Akkor szeretném kérni a bizottságot arra, hogy szavazzunk a második aláíró személyről.

(A szavazáson jelen van 6 fő bizottsági tag.)

A Fejlesztési Bizottság 6 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

1/2024. (XI. 25.) FB határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Fejlesztési Bizottsága úgy határoz, hogy a 2024. november 25-ei rendes ülése jegyzőkönyve második aláírójának Kónya Józsefet választja meg.

Felelős: Zsadányi János Zsolt bizottsági elnök

Határidő: azonnal

Zsadányi János Zsolt bizottsági elnök: Hat igen szavazattal a bizottság elfogadta. Köszönöm szépen. A mai bizottsági napirendi pontok a meghívóban szerepeltek. Nem tudom, hogy esetleg valakinek evvel kapcsolatban valami kérdés, vagy végigolvassam, de mindenki megkapta a napirendi pontokat. Ha evvel kapcsolatban van valami kérdés, akkor várom, ha nincs, akkor kérem, szavazzunk a napirendi pontok elfogadásáról, amely 1-től 17-ig, azaz 17 napirendi pontot tartalmaz. Kérem, szavazzunk a napirendi pontokról.

(A szavazáson jelen van 6 fő bizottsági tag.)

A Fejlesztési Bizottság 6 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

2/2024. (XI. 25.) FB határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Fejlesztési Bizottsága úgy határoz, hogy a 2024. november 25-ei rendes ülése napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

Nyilvános ülés keretében:

- 1. Javaslat a Fejlesztési Bizottság ügyrendjének elfogadására**
Előterjesztő: Zsadányi János Zsolt bizottsági elnök
- 2. Javaslat egészségügyi alapellátással kapcsolatos döntések meghozatalára**
Előterjesztő: dr. Kővári Alexandra polgármester
- 3. Javaslat a Pécel Kft. átcsoportosítási kérelmével kapcsolatos döntés meghozatalára**
Előterjesztő: dr. Kővári Alexandra polgármester
- 4. Javaslat a Pécel Kft.-vel megkötött fenntartói-támogatói megállapodás módosítására**
Előterjesztő: dr. Kővári Alexandra polgármester
- 5. Javaslat a Pécel Kft. 2025. évi feladat-ellátási tervének jóváhagyására**
Előterjesztő: dr. Kővári Alexandra polgármester
- 6. Javaslat a piaci helyhasználati díjak felülvizsgálatával kapcsolatos döntések meghozatalára**
Előterjesztő: dr. Kővári Alexandra polgármester
- 7. Javaslat Pécel Város felülvizsgált vízkár-elhárítási tervének jóváhagyására**
Előterjesztő: dr. Kővári Alexandra polgármester
- 8. Javaslat településrendezéssel kapcsolatos döntés meghozatalára**
Előterjesztő: dr. Kővári Alexandra polgármester
- 9. Javaslat a közmunkaprogram újraindításával kapcsolatban**
Előterjesztő: dr. Ferdinandy István helyi önkormányzati képviselő

10. **Javaslat ideiglenes bizottság létrehozására a Pécel Város Önkormányzata és a DPMV Zrt. között fennálló kapcsolat teljeskörű átvilágítására, valamint a cselekvési program kidolgozására, az együttműködés rendezésére**
Előterjesztő: dr. Ferdinandy István helyi önkormányzati képviselő
11. **Helyi buszjárat újraindítása**
Előterjesztő: Halász Antal György helyi önkormányzati képviselő
12. **Javaslat a Közép-magyarországi ASzC Fáy András Mezőgazdasági Technikum, Szakképző Iskola és Kollégium előtti biztonságos közlekedéssel kapcsolatos döntés meghozatalára**
Előterjesztő: Halász Antal Györgyné helyi önkormányzati képviselő
13. **Javaslat további közterületi térfigyelő kamerák kihelyezésére**
Előterjesztő: Hőgerl Szabolcs Ferenc helyi önkormányzati képviselő
14. **Javaslat Pécel Város közlekedési rendjének átfogó felülvizsgálatára**
Előterjesztő: Hőgerl Szabolcs Ferenc helyi önkormányzati képviselő
15. **Javaslat a Páskomliget lakóparkkal kapcsolatos döntések meghozatalára**
Előterjesztő: Kocsis Tamás helyi önkormányzati képviselő
16. **Javaslat a közterület-felügyelet tevékenységének felülvizsgálatával kapcsolatos döntések meghozatalára**
Előterjesztő: Kocsis Tamás helyi önkormányzati képviselő
17. **Javaslat a Péceli Polgárőrséggel való együttműködéssel kapcsolatos döntés meghozatalára**
Előterjesztő: Kocsis Tamás helyi önkormányzati képviselő

Felelős: Zsadányi János Zsolt bizottsági elnök
Határidő: azonnal

Zsadányi János Zsolt bizottsági elnök: A bizottság hat igen szavazattal elfogadta a napirendi pontokat.

1. napirendi pont **Javaslat a Fejlesztési Bizottság ügyrendjének elfogadására**

Zsadányi János Zsolt bizottsági elnök: Nyilvános ülés keretében tárgyaljuk egyébként az összes napirendi pontot. Evvel kapcsolatban valakinek kérdése, esetleg?

(Kérdés nem volt.)

Zsadányi János Zsolt bizottsági elnök: Ha nincs, akkor kérem szavazzunk.
(A szavazáson jelen van 6 fő bizottsági tag.)

A Fejlesztési Bizottság 6 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

3/2024. (XI. 25.) FB határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Fejlesztési Bizottsága a Képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatáról szóló 13/2015. (III. 31.) önkormányzati rendelet 55. § (4)

bekezdése alapján, a határozat mellékletét képező tartalommal elfogadja a Fejlesztési Bizottság ügyrendjét.

Felelős: Zsadányi János Zsolt bizottsági elnök

Határidő: azonnal

(A határozat melléklete az előterjesztés mellékletét képezi.)

Zsadányi János Zsolt bizottsági elnök: Hat igen szavazattal a bizottság elfogadta az ügyrendet. Köszönöm szépen.

2. napirendi pont

Javaslat egészségügyi alapellátással kapcsolatos döntések meghozatalára

Zsadányi János Zsolt bizottsági elnök: Evvel kapcsolatban esetleg valakinek kérdése?

(Kérdés nem volt.)

(Zsadányi János Zsolt bizottsági elnök ismerteti az előterjesztést és a határozati javaslatokat.)

Zsadányi János Zsolt bizottsági elnök: Kérem, szavazzunk az I. határozati javaslatról.

(A szavazáson jelen van 6 fő bizottsági tag.)

A Fejlesztési Bizottság 6 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

4/2024. (XI. 25.) FB határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Fejlesztési Bizottsága a „Javaslat egészségügyi alapellátással kapcsolatos döntések meghozatalára” tárgyban beterjesztett I. határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Felelős: Zsadányi János Zsolt bizottsági elnök

Határidő: 2024. november 28.

Zsadányi János Zsolt bizottsági elnök: Hat igen szavazattal a bizottság elfogadta. Köszönöm. Most szavazzunk a II. határozati javaslatról!

(A szavazáson jelen van 6 fő bizottsági tag.)

A Fejlesztési Bizottság 6 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

5/2024. (XI. 25.) FB határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Fejlesztési Bizottsága a „Javaslat egészségügyi alapellátással kapcsolatos döntések meghozatalára” tárgyban beterjesztett II. határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Felelős: Zsadányi János Zsolt bizottsági elnök

Határidő: 2024. november 28.

Zsadányi János Zsolt bizottsági elnök: Hat igen szavazattal a bizottság elfogadta. Köszönöm.

3. napirendi pont

Javaslat a Pécel Kft. átcsoportosítási kérelmével kapcsolatos döntés meghozatalára

Zsadányi János Zsolt bizottsági elnök: Evvel kapcsolatban nem tudom, hogy van-e valakinek kérdése vagy valami hozzászólása. Jelen van Kiss László is, egyébként. Neki sincs. Jegyző úr? Módosító indítvány volt hozzá. Átadom a szót jegyző úrnak.

Tóth László jegyző: Köszönöm szépen. Alapvetően az első döntési javaslatban a Pécel Kft.-nél jutalom kifizetésére vonatkozó javaslattétel történt. Ebben az évben jutalmat a Pécel Kft. dolgozói nem kaptak. Az első körben az átcsoportosítási kérelem az rossz sorról került megjelölésre, és rossz sort jelölt a felügyelőbizottság számára is, egyébként egyhavi illetménynek megfelelő jutalomra vonatkozott, és ez módosult jelen állás szerint a bértömeg 60 %-ára, hogyha jól olvastam, és jelen pillanatban egyhavi bértömeg 60 %-a fordítható év végi jutalomra, hogyha a Képviselő-testület majd jóváhagyja. Jelen pillanatban itt tartunk ezzel, de ezzel kapcsolatban ez további átdolgozásra vár, hogyha ez megszületik, akkor később módosító indítványt fogunk benyújtani majd a képviselő-testületi ülésig, de alapvetően a Pécel Kft. jutalmazásáról szól ez az előterjesztés. Aztán a tényleges összeget majd a Képviselő-testület fogja meghatározni.

Zsadányi János Zsolt bizottsági elnök: Köszönöm szépen jegyző úrnak a válaszát. Valakinek esetleg ezzel kapcsolatban van kérdése? Igen, akkor azt akartam mondani, hogy akkor arról, a jegyző úr kiegészítést tett hozzá, hogy lehet, hogy majd változik, de nekünk erről kell szavaznunk, amiről az anyag szól. A jutalom 60 %-át tudjuk így kifizetni, de ahogy mondta a jegyző úr, valószínű, hogy lesz még rajta módosítás, most erről kell döntenünk. Ha nincs kérdés, akkor kérem a bizottságot, hogy szavazzunk.

(A szavazáson jelen van 6 fő bizottsági tag.)

A Fejlesztési Bizottság 3 igen, 0 nem szavazattal, 3 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

6/2024. (XI. 25.) FB határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Fejlesztési Bizottsága a „Javaslat a Pécel Kft. átcsoportosítási kérelmével kapcsolatos döntés meghozatalára” tárgyban beterjesztett határozati javaslatot nem javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek.

Felelős: Zsadányi János Zsolt bizottsági elnök

Határidő: 2024. november 28.

Zsadányi János Zsolt bizottsági elnök: Három igen és három tartózkodással nem hoztunk döntést erről a határozati javaslatról. Köszönöm szépen. Nem javasolta elfogadásra a bizottság. Bocsánat.

4. napirendi pont

Javaslat a Pécel Kft.-vel megkötött fenntartói-támogatói megállapodás módosítására

Zsadányi János Zsolt bizottsági elnök: Átadnám a szót jegyző úrnak.

Tóth László jegyző: Alapvetően az előterjesztés a pontosításokat - a kapcsolattartó, az ügyvezető átvezetése pontosításokat - leszámítva egy évvel hosszabbítaná meg a fenntartói-támogatói megállapodást, tekintettel arra, hogy év végével lejár. A döntés elmaradása esetén a kft. következő évben nem finanszírozható.

Zsadányi János Zsolt bizottsági elnök: Köszönöm szépen. Tehát gyakorlatilag a határozati javaslatban alul lehet is látni az új e-mail címet, az új kapcsolattartó nevét, ezek kerülnek átvezetésre az alsó részében. Esetleg valakinek evvel kapcsolatban kérdése?

(Kérdés nem volt.)

Zsadányi János Zsolt bizottsági elnök: Ha nincs, akkor kérem, szavazzunk erről a határozati pontról. Egy darab határozati javaslat van.
(A szavazáson jelen van 6 fő bizottsági tag.)

A Fejlesztési Bizottság 3 igen, 0 nem szavazattal, 3 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

7/2024. (XI. 25.) FB határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Fejlesztési Bizottsága a „Javaslat a Pécel Kft.-vel megkötött fenntartói-támogatói megállapodás módosítására” tárgyban beterjesztett határozati javaslatot nem javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek.

Felelős: Zsadányi János Zsolt bizottsági elnök
Határidő: 2024. november 28.

Zsadányi János Zsolt bizottsági elnök: Három igen és három tartózkodással ismételten nem javasolta elfogadásra a bizottság.

5. napirendi pont

Javaslat a Pécel Kft. 2025. évi feladat-ellátási tervének jóváhagyására

Zsadányi János Zsolt bizottsági elnök: Evvel kapcsolatban valakinek kérdése, esetleg javaslata?

(Kérdés, javaslat nem volt.)

Zsadányi János Zsolt bizottsági elnök: Ha nincs, akkor kérem, szavazzunk.
(A szavazáson jelen van 6 fő bizottsági tag.)

A Fejlesztési Bizottság 3 igen, 3 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

8/2024. (XI. 25.) FB határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Fejlesztési Bizottsága a „Javaslat a Pécel Kft. 2025. évi feladat-ellátási tervének jóváhagyására” tárgyban beterjesztett határozati javaslatot nem javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek.

Felelős: Zsadányi János Zsolt bizottsági elnök
Határidő: 2024. november 28.

Zsadányi János Zsolt bizottsági elnök: Három igennel és három nemmel, nem tartózkodással, de szintén ugyanezzel a végeredménnyel, a bizottság nem javasolta.

6. napirendi pont

Javaslat a piaci helyhasználati díjak felülvizsgálatával kapcsolatos döntések meghozatalára

Zsadányi János Zsolt bizottsági elnök: Itt annyit kell tudni, hogy nem emeltük a helyhasználati díjakat vagy nem szándékozná emelni az önkormányzat, a testület, és igazából a szerződést a piac üzemeltetésére rendezni kell, meg kell kötni a kft.-vel. Ez nem volt benne a feladat ellátásában, ha jól

tudom, ezt külön szerződésben szeretnénk meghatározni. Erről szól ez a pont. Nem tudom, evvel kapcsolatban valakinek kérdése esetleg?

(Kérdés nem volt.)

Zsadányi János Zsolt bizottsági elnök: Ha nincs, akkor kérem, szavazzunk. Igen, parancsolj, Halász Antal György!

Halász Antal György bizottsági tag: Csak annyi hozzászólásom lenne, hogy ez a határozati javaslat ez kettő határozati javaslatot tartalmaz. Nem tudom, hogy ezt hogy kell akkor ebben az esetben. Egyszer leszavazzuk, de két határozati javaslat van alatta. Kettő döntés van.

(Tóth László jegyző mikrofonon kívül válaszol, a hozzászólás szövege nem érthető.)

Halász Antal György bizottsági tag: Elnézést, hogy megkérdeztem, csak az előző alatt is volt hat, hét vagy nyolc határozati javaslat és eggyel le tudtuk a javaslatot.

(Tóth László jegyző mikrofonon kívül válaszol, a hozzászólás szövege nem érthető.)

Tóth László jegyző: Ez is egy döntési javaslat volt, és egy döntési javaslaton belül több ponton, egyrészt a szerződés meghosszabbítására vonatkozott, másrészt pedig több ponton pontosítani a meglévő fenntartói megállapodási szerződést. Tehát, ez egy döntési javaslat volt, ez meg kettő döntési javaslat.

Zsadányi János Zsolt bizottsági elnök: Köszönöm szépen. Tehát, két darab határozati javaslat van, akkor kérem, ha más kérdés nincs, szavazzunk az I. határozati javaslatról.

(A szavazáson jelen van 6 fő bizottsági tag.)

A Fejlesztési Bizottság 6 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

9/2024. (XI. 25.) FB határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Fejlesztési Bizottsága a „Javaslat a piaci helyhasználati díjak felülvizsgálatával kapcsolatos döntések meghozatalára” tárgyban beterjesztett I. határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Felelős: Zsadányi János Zsolt bizottsági elnök

Határidő: 2024. november 28.

Zsadányi János Zsolt bizottsági elnök: Hat igen szavazattal a bizottság elfogadta. Szavazzunk a II. határozati javaslatról!

(A szavazáson jelen van 6 fő bizottsági tag.)

A Fejlesztési Bizottság 4 igen, 2 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

10/2024. (XI. 25.) FB határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Fejlesztési Bizottsága a „Javaslat a piaci helyhasználati díjak felülvizsgálatával kapcsolatos döntések meghozatalára” tárgyban beterjesztett II. határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Felelős: Zsadányi János Zsolt bizottsági elnök

Határidő: 2024. november 28.

Zsadányi János Zsolt bizottsági elnök: Négy igennel, kettő nemmel elfogadtuk, javasolja a bizottság.

7. napirendi pont

Javaslat Pécel Város felülvizsgált vízkár-elhárítási tervének jóváhagyására

Zsadányi János Zsolt bizottsági elnök: Ez nem szól másról, mint egy jogszabályi kötelezettségről, aminek eleget kell tennie az önkormányzatnak. Evvel kapcsolatban kérdés esetleg?

(Kérdés nem volt.)

Zsadányi János Zsolt bizottsági elnök: Szép hosszú anyag volt. Ha nincs, akkor kérem, szavazzunk.
(A szavazáson jelen van 6 fő bizottsági tag.)

A Fejlesztési Bizottság 3 igen, 3 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

11/2024. (XI. 25.) FB határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Fejlesztési Bizottsága a „Javaslat Pécel Város felülvizsgált vízkár-elhárítási tervének jóváhagyására” tárgyban beterjesztett határozati javaslatot nem javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek.

Felelős: Zsadányi János Zsolt bizottsági elnök
Határidő: 2024. november 28.

Zsadányi János Zsolt bizottsági elnök: Három igen szavazattal, három nem szavazattal a bizottság nem javasolta elfogadásra.

8. napirendi pont

Javaslat településrendezéssel kapcsolatos döntés meghozatalára

Zsadányi János Zsolt bizottsági elnök: Ez egy előző ciklusban elkezdődött településrendezés, a Kármel pünkösdi gyülekezet fejlesztendő területéről van szó. Ez is elég hosszú anyag, bizonyára többen olvasták, tanulmányozták, de ha esetleg kérdés van evvel kapcsolatban, akkor a jegyző úrnak átadnám a szót, hogyha valaki valamilyen felvilágítást szeretne róla. Én, személy szerint nagyon örülök neki, hogy az a terület ott rendezésre kerülne és egy olyan fejlesztés indulna el, ami szebbé, komfortosabbá tenné ezt a környéket, és nem utolsó sorban egy nagyon jó ügyet szolgál, amit a Kármel pünkösdi gyülekezet végez tevékenységet, akár országosan, akár Pécelen főleg, úgyhogy nagyon örülök, hogy ott egy ilyen komplexum létesülne előbb-utóbb. Reméljük, most már előbb, mert elég rég húzódik ez a dolog, Nem tudom, evvel kapcsolatban valakinek esetleg kérdése?

(Kérdés nem volt.)

Zsadányi János Zsolt bizottsági elnök: Egy határozati javaslatot kell megszavaznunk. Ha nincs kérdés, akkor kérem, szavazzunk.
(A szavazáson jelen van 6 fő bizottsági tag.)

A Fejlesztési Bizottság 6 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

12/2024. (XI. 25.) FB határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Fejlesztési Bizottsága a „Javaslat településrendezéssel kapcsolatos döntés meghozatalára” tárgyban beterjesztett határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Felelős: Zsadányi János Zsolt bizottsági elnök

Határidő: 2024. november 28.

Zsadányi János Zsolt bizottsági elnök: Hat igen szavazattal a bizottság elfogadta. Köszönjük szépen.

9. napirendi pont

Javaslat a közmunkaprogram újraindításával kapcsolatban

Zsadányi János Zsolt bizottsági elnök: Dr. Ferdinandy István képviselő úr adta be ezt az előterjesztést. Annyira pontosítanánk, hogy közfoglalkoztatási programnak hívják most már, és igazából 2025-re a mai nap még megnéztük, ma reggel az interneten, még nem jött ki a szabályozása. Sőt! Annyit tudunk róla, ami egy örvendetes dolog, hogy 2025-ben elméletileg majd ez a közfoglalkoztatási bér emelkedni fog, tehát más lesz a csoportosítás, mint régen volt a közmunkaprogramban. Így, ebben a formában már úgy, hogy közmunkaprogram nincs. Reméljük, hogy mint közfoglalkoztatotti programot újraindítják tényleg és akkor részt tudunk benne venni. Egyébként nem tudom, ha valakinek esetleg evvel kapcsolatban még bármilyen kérdése van, vagy javaslata. Megadom a szót.

dr. Ferdinandy István képviselő: Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Annyival szeretném kiegészíteni, hogy akkor, amennyiben lehetséges, akkor a 2025-ös ilyen programon, tehát egyrészt mérjük fel az igényeket, szerintem van rá igény, legalábbis amennyire mi tájékozódunk a városban, tehát lenne rá igény, és akkor a 2025-ös programban, ha lehet, akkor az önkormányzat vegyen részt, és erre vonatkozóan egy előkészítés akkor készüljön el. Köszönöm.

Zsadányi János Zsolt bizottsági elnök: Köszönjük szépen. Igen, régen is ez jól működött, úgyhogy hátha megint lesz ennek egy jó változata. Kérem a bizottságot, hogyha nincs más kérdés, akkor szavazzunk erről a napirendi pontról, javaslatról.

(A szavazáson jelen van 6 fő bizottsági tag.)

A Fejlesztési Bizottság 5 igen, 1 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

13/2024. (XI. 25.) FB határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Fejlesztési Bizottsága a „Javaslat a közmunkaprogram újraindításával kapcsolatban” tárgyban beterjesztett határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Felelős: Zsadányi János Zsolt bizottsági elnök

Határidő: 2024. november 28.

Zsadányi János Zsolt bizottsági elnök: Öt igennel, egy nemmel elfogadtuk.

10. napirendi pont

Javaslat ideiglenes bizottság létrehozására a Pécel Város Önkormányzata és a DPMV Zrt. között fennálló kapcsolat teljesskörű átvilágítására, valamint a cselekvési program kidolgozására, az együttműködés rendezésére

Zsadányi János Zsolt bizottsági elnök: Már a neve is szép hosszú volt. Nem tudom, kinek, milyen hozzászólása vagy javaslata van. Én annyit szeretnék hozzátenni, én részemről mondom, hogy nagyon örülök annak, hogyha minél több mindennel foglalkozunk és dolgozunk és részt veszünk a munkában. Itt egyedül az, hogy olyan szempontból nem látom az értelmét, mert minden nap bejár szinte már a DPMV Zrt., állandóan, tehát napi szintű, de heti szintű kapcsolatban vagyunk velük. Lényegében minden fontos kérdésben, mindent megbeszélünk. Igazából a gördülő fejlesztési terv, a víziközmű vagyonszerződés, kompenzációs megállapodás, mind rendelkezésére áll az egész testületnek, hogy azt tanulmányozza, elolvassa, vagy használja. Nem tudom, mi még az a plusz, amivel esetleg időt, energiát lehet ebbe fektetni, bár mondom, örülök annak, hogyha minél több mindennel foglalkozunk. Itt hátrébb, azért lesz még olyan pont, ahova odaírtam, nem akarok annyira előre menni, ahol lehetne ilyen bizottságot létrehozni és én úgy látom, hogy az a terület kicsit el volt hanyagolva, érdemben sokkal jobb munkát tudnánk belerakni, mint ebbe. Ez az én véleményem erről egyébként, de várom a további véleményeket még szavazás előtt vagy hozzászólásokat. Parancsolj!

dr. Ferdinandy István képviselő: Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Igazából amiatt született ez az előterjesztés, mert a képviselőtársakkal beszélgetve merült fel az, hogy szeretnénk egy kicsit nagyobb rálátást itt a zrt.-vel kapcsolatos dolgokra. Igazából a városban járva meg emberekkel beszélve rendszeresen előkerül ez a zrt., mint nagyon sokszor sajnos mint a probléma forrása, és igazából nem vagyunk teljesen képben a tekintetben, hogy akkor pontosan mi a viszonyrendszer. Ugye, azt már tudjuk, hogy van tulajdonunk a zrt.-ben, tehát azért az egy elég erős jogosítvány, de az, hogy milyen egyéb szerződéses viszonyunk van, illetve az egymás közötti, hogy mondjam, viszonyban most pontosan hányadán állnánk, vagy hogy állunk, erre szeretnénk. Én azt gondolom, hogyha a képviselők erre rászánják az idejüket, energiájukat és szeretnék ezt látni élő egyenesben, akkor kérem, hogy támogassa a bizottság is, meg majd a testület is. Ha már nálam a szó, csak egy ügyrendi kérdésem lenne ezzel kapcsolatban, és ez inkább, és ez főleg úgy gondolom, jegyző úr felé, hogy a képviselő-testületi ülés anyagában láttam, hogy ennek a bizottságnak a létrehozása is meg egyébként a másik ideiglenes bizottság létrehozása is minősített többséget igényel. Ennek mi az oka? Valószínűleg én nem értelmeztem jól az önkormányzat szabályát. Csak, hogy ez miért van? Ha erre kaphatnék választ, megköszönöm.

Tóth László jegyző: A bizottság mint a Képviselő-testület, nem is szervezeti egysége, de mint a Képviselő-testületnek egy szerve, indokolja a minősített többségben történő megszavazását. Így is készült az előterjesztés, hogyha jól emlékszem vagy jól értem. Köszönöm szépen.

Zsadányi János Zsolt bizottsági elnök: Köszönjük szépen. Evvel a ponttal kapcsolatban valakinek esetleg kérése vagy javaslata?

(Kérdés nem volt.)

Zsadányi János Zsolt bizottsági elnök: Nincs. Köszönöm. Kérem, akkor szavazzunk.
(A szavazáson jelen van 6 fő bizottsági tag.)

A Fejlesztési Bizottság 3 igen, 2 nem szavazattal, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

14/2024. (XI. 25.) FB határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Fejlesztési Bizottsága a „Javaslat ideiglenes bizottság létrehozására a Pécel Város Önkormányzata és a DPMV Zrt. között fennálló kapcsolat teljesskörű átvilágítására, valamint a cselekvési program kidolgozására, az együttműködés

rendezésére” tárgyban beterjesztett határozati javaslatot nem javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek.

Felelős: Zsadányi János Zsolt bizottsági elnök
Határidő: 2024. november 28.

Zsadányi János Zsolt bizottsági elnök: Két nem, egy tartózkodás és három igennel nem javasolja a bizottság. Köszönöm szépen.

11. napirendi pont **Helyi buszjárat újraindítása**

Zsadányi János Zsolt bizottsági elnök: Itt ismét átadnám a szót jegyző úrnak.

Tóth László jegyző: Tehát, alapvetően az előterjesztés szövegéből kiindulva és a használt terminológiából kiindulva az, hogy a december 1-jéig ez az eljárás ez lefolytatásra kerüljön, arra írtam és arra állapítottam meg, hogy ez lehetetlen célra irányul, mert alapvetően a gyorsított meghívásos eljárás két részből áll és mind a két eljárási szakaszra jóval több idő kell, mint amennyi rendelkezésre áll. De alapvetően, álláspontom szerint ezt az eljárást ezt nagyjából ahhoz, hogy a szolgáltatás megszűnését megelőzően érvényesen le lehessen bonyolítani, ezt nagyjából idén júniusban, júliusban el kellett volna kezdeni. Most a helyi járatról beszélek. Alapvetően, hogyha a közbeszerzési értékhatár felett tárgyévben kerülne szolgáltatásvásárlásra sor, akkor azt egybeszámítási kötelezettség terheli. Az egybeszámítás úgy fogalmaz, hogy a beszerzési igény egy időben merül fel. Most joggal gondolhatjuk azt, hogy a beszerzési igény egyszer vége lett szeptember harmincadikán a buszjáratnak, és akkor mondjuk december elsején azt újra lehet indítani egy egyajánlatos beszerzéssel. Tekintettel arra, hogy nem egy időben kerül sor a beszerzésekre, de igen, ahol költségvetésről beszélünk, és amely szerv közfeladatot lát el, és egyébként mondjuk önként vállalt feladat tekintetében a helyi közösségi közlekedésről gondoskodik, akkor az egybeszámítási szabály tekintetében ezt figyelembe kell venni, ami azt jelenti, hogyha az értékhatár felett, és most a nemzeti értékhatár nettó 15.000.000 forint feletti kiadás teljesülne ugyanazon szolgáltatás igénybevétele tekintetében, akkor a következő egy forint is már közbeszerzési kötelezettség hatálya alá esik. Úgyhogy, ezért írtam erre az önálló képviselői indítványra azt, hogy mind a gyorsított meghívásos eljárás, mind pedig a közbeszerzés bármilyen mellőzése az egyébként ezzel kapcsolatos jogszabálysértés lenne az én álláspontom szerint, egyszer. Másodszor pedig az önkormányzat már szeptemberben elkezdte az előzetes piaci konzultációt a szolgáltatás beszerzésre, illetve a szolgáltatás igénybevétele tekintetében, és ennek a realizálására rendes közbeszerzési eljárást kell lefolytatni. Úgyhogy, ezért fogalmaztam meg az indítvánnyal kapcsolatosan az aggályaimat, de ha nem lenne, akkor is kellene legalább egy 5-ös keretszámot. A gyorsított meghívásos eljárás, legalábbis ez a terminológia, ez a részvételi szakasz és az ajánlattételi szakaszba és a részvételi szakaszba az eljárás érvényességéhez legalább 5 ajánlattevőt magába kellene foglalnia, akár az előterjesztésnek, akár az azt követő döntés-előkészítésnek. Ha december 1-ig az egyajánlatos szerződéskötés az ezen szolgáltatás megvásárlása tekintetében, álláspontom szerint lehetetlen célra irányul. Köszönöm szépen.

Zsadányi János Zsolt bizottsági elnök: Köszönöm szépen jegyző úrnak a választ. Megadom a szót, István.

dr. Ferdinandy István képviselő: Köszönöm szépen a szót, elnök úr. A jegyző úrhoz lenne akkor az a kérdésem, hogy alapvetően mi azt gondoljuk, hogy lenne arra lehetőség, hogy a régi szerződés valamilyen újraélesztésével legalább ideiglenes úton addig, amíg mondjuk akár egy közbeszerzéssel vagy akármilyen más módon megoldhatóvá válna a helyi buszjáratnak az újraindítása. Ez megoldható? Ez azért lenne fontos, mert itt a tél, és az északi oldalról átjutni nem egyszerű. Nagyon sok idős ember keresett meg minket ezzel a problémával, és én azt gondolom, hogy lehetne rá egy olyan megoldást találni, ami legalább ideiglenesen ezt a kérdést rendezi. Köszönöm.

Tóth László jegyző: Csak egyetlen mondatot mondanék ezzel kapcsolatban, hogy a lejárt szerződést

csak szerződés hatálya alatt lehet módosítani. Tehát lejárt szerződést hosszabbítani úgy, hogy van akár egy nap is, amikor a szerződés nincs hatályban, az az én ismeretem szerint nem lehetséges. És akkor másik mondat ezzel kapcsolatosan az az, hogy ebben az esetben, ha az önkormányzat az ajánlatkérő, ezek akkor állnak fenn.

Zsadányi János Zsolt bizottsági elnök: Köszönöm szépen. Evvel kapcsolatban még esetleg valakinek kérdése?

(Kérdés nem volt.)

Zsadányi János Zsolt bizottsági elnök: Akkor kérném a bizottságot, hogy szavazzunk.
(A szavazáson jelen van 6 fő bizottsági tag.)

A Fejlesztési Bizottság 3 igen, 1 nem szavazattal, 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

15/2024. (XI. 25.) FB határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Fejlesztési Bizottsága a „Helyi buszjárat újraindítása” tárgyban beterjesztett határozati javaslatot nem javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek.

Felelős: Zsadányi János Zsolt bizottsági elnök
Határidő: 2024. november 28.

Zsadányi János Zsolt bizottsági elnök: Köszönöm. Három igennel, egy nemmel, két tartózkodással a bizottság nem fogadta el ezt a határozati javaslatot. Köszönöm.

12. napirendi pont

Javaslat a Közép-magyarországi ASzC Fáy András Mezőgazdasági Technikum, Szakképző Iskola és Kollégium előtti biztonságos közlekedéssel kapcsolatos döntés meghozatalára

Zsadányi János Zsolt bizottsági elnök: Ami itt egy fontos dolog, hogy ez többször meg lett vizsgálva ez a rész is. Itt olyan problémák vannak, hogy forgalomtechnikai szempontból, a két buszmegálló egymással szemben lévő és enyhe ívű kanyar miatt, például a zebrát azt nem lehet kivitelezni. Láttam a beadványban, hogy 6.30 és 8.30 között, valamint 14.30 és 17 óra között, mivelhogy nincsen zebra meg lámpás kereszteződés, esetleg a közterület-felügyelet vagy a rendőrség, vagy esetleg a polgárőrség segítse ott a gyalogos átkelést. Én minden helyre kiraknám őket, szívem szerint. Segítenek, az csak előnyre válhat. Technikailag, szerintem, ez létszám kivitelében ez nagyon nehezen kivitelezhető. És ha már lenne ilyen lehetőségünk, hogy tudnának segíteni nekünk, a rendőrség, a polgárőrség meg a közterület, akkor mindenképp javasolnám az óvodákat meg az általános iskolákat, mert ide már 14 év felettiek járnak. Ha egyszer egy kollégiumi bentlakót beadnak a szülei kollégiumba, akkor sokkal szabadabban és biztonságosabban tudnak közlekedni, mint a kisgyerekek. Persze hangsúlyozom, hogy az lenne a legjobb, hogyha mindenhol lenne ilyen lehetőség. Igazából ez az én saját véleményem. Nem tudom, másnak van-e hozzászólása, mielőtt szavazunk, ehhez a ponthoz, valami kérdés.

(Kérdés, hozzászólás nem volt.)

Zsadányi János Zsolt bizottsági elnök: Kérem akkor a bizottságot, hogy szavazzunk.
(A szavazáson jelen van 6 fő bizottsági tag.)

A Fejlesztési Bizottság 4 igen, 0 nem szavazattal, 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

16/2024. (XI. 25.) FB határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Fejlesztési Bizottsága a „Javaslat a Középmagyarországi ASzC Fáy András Mezőgazdasági Technikum, Szakképző Iskola és Kollégium előtti biztonságos közlekedéssel kapcsolatos döntés meghozatalára” tárgyban beterjesztett határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Felelős: Zsadányi János Zsolt bizottsági elnök
Határidő: 2024. november 28.

Zsadányi János Zsolt bizottsági elnök: Négy igennel, két tartózkodással elfogadta a bizottság. Köszönöm szépen.

13. napirendi pont

Javaslat további közterületi térfigyelő kamerák kihelyezésére

Zsadányi János Zsolt bizottsági elnök: Ez is a biztonságról szól. Aztán még olvastam benne ilyet, hogy persze ezeknek a felülvizsgálatára vagy a működésére. Ez egy több évet, akár 5 évet is átfogó történet. Pont most volt egy ilyen megbeszélésünk és lesz is egy ilyen biztonságtechnikai fórum. Igazából mindenképp egy hosszú távú terv kell hozzá, ami folyamatban van, tehát nagyon jó a felvetés, viszont egyébként is ezen dolgozik a hivatal. A már nem működő kamerák és kiépített gerinchálózat jelen van, hála Istennek, nagyon sok végpont van Pécelen. Ezeket újra lehet indítani, újra lehet éleszteni, át kell vizsgálni, de mindenképp kell egy hosszú távú, egy ötéves terv, mert azért egy év alatt nem fog menni. Akkor utána, ha a közbiztonsági kerekasztalt is össze tudjuk hívni, akkor a rendőrség, a polgárőrség és az összes szerv közreműködésével és a lakosság bevonásával, tényleg lehet javaslatot tenni arra, hogy hol van szükség még ilyen kamerákra. A szakemberrel azt beszéltük, hogy talán az a helyes döntés és lépés, hogy elsősorban tényleg a meglévő, nem működő kamerákat, most nem akarom megnevezni, hol működik, hol nem, de igazából ezeket újra éleszteni, és a kiépített végpontok, ahol a gerinchálózat és végpontok ki vannak építve, ott lenne könnyebb telepíteni. Utána lehet továbbmenni abban, hogy új végpontokat is kiépíteni. Amit még az előterjesztéshez hozzáfűznék, hogy olyan jó lenne mindig egy ilyen előterjesztésben, hogy nagyjából egy, akár beköltségelni vagy egy olyan tervet, hogy mégis hol lenne az a kamera, ami szükség szerint lenne, hogy akkor még könnyebb dolguk lenne, hogyha be lenne írva, hogy melyik területen, melyik utcában, és akkor, ha megérkezik újra a Kevenetes szakember, akkor ezt vele majd meg lehetne beszélni, hogy hova lehetne fölrakni. Tehát, folyamatban van ez a dolog. Igazából ezen az úton megyünk tovább. Nem tudom, hogy evvel kapcsolatban valakinek még kérdése. Parancsolj, Szabolcs! Megadom a szót.

Hógerl Szabolcs Ferenc bizottsági tag: És azt lehet tudni, hogy most miért nem működnek ezek a kamerák? Pénzhiány?

Zsadányi János Zsolt bizottsági elnök: Egy dolog, amit a megbeszélésből, abból a részből leszűrtem, igazából, hogy nevesítve például a piactéri rendszerek teljesen elavultak a mostani állás szerint, ami lehet, hogy nem lehet integrálni ebbe a rendszerbe, azt nem tudom pontosan, hogy pénzhiány volt-e vagy nem, azt megint nem tudom megmondani, mert igazából veletek együtt mi is most kerültünk ide, és nem látjuk ennek a másik oldalát, hogy erre mit fordítottak vagy mit nem. Az biztos, hogy sokkal kedvezőbb helyzetben vagyunk több városnál. A domborzati viszonyok is segítenek majd az esetleges, ami átlövésével, ilyen mikrohullámon működő rendszerrel, és viszont, ami a legfontosabb, aminek a szakember is örült, hogy egy nagyon jól kiépített gerinchálózatunk van, és az intézmények között kiépített saját hálózat. Emiatt sokkal könnyebb végpontokat létesíteni, tehát valószínű, hogy nem kell olyan, akár útfelbontásokat vagy bármilyen új kábelbehúzást eszközölni, ami jóval megnövelné a költséget. És még egy fontos, hogy ezért is fontos a bizottság szerepe, hogyha

bármilyen fejlesztés van Pécelen, itt most bármire gondolok, akár egy játszótér-felújítás vagy egy intézmény-felújítás, nagyon fontos, hogy a pályázatba beletegyünk ezeket a tételeket, hogy a kábelt, a hálózatot építsük ki. Mert, ha most nem is akarunk még oda kamerát, vagy nincs még rá keretünk, azért gondolkodunk egy ötéves koncepcióban, tervben, akkor későbbiekben már az eszközöket kell csak beszerezni, de mondjuk föl kéne bontani egy 50-60 méter vagy 100 méter aszfaltot, meg föl kéne vésni az új falakat egy intézményen, nem lenne jó. Úgyhogy, arra majd mindig figyeljünk oda, és mindenkit megkérek erre, tényleg, ha van egy ilyen lehetőség, akkor a kamerarendszert is vegyük bele, hogy gondolkodjunk el rajta, ha bárki elfelejtené, akkor egymást tájékoztassuk róla vagy figyelmeztessük egymást, és akkor könnyebb lesz a dolgunk. Köszönöm szépen én is. Ebben a formában, hogy megyünk tovább ezen az úton, elfogadhatónak tartom ezt a pontot, úgyhogy szavazzunk róla, az én véleményem szerint. Köszönöm szépen.

(A szavazáson jelen van 6 fő bizottsági tag.)

A Fejlesztési Bizottság 6 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

17/2024. (XI. 25.) FB határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Fejlesztési Bizottsága a „Javaslat további közterületi térfigyelő kamerák kihelyezésére” tárgyban beterjesztett határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Felelős: Zsadányi János Zsolt bizottsági elnök

Határidő: 2024. november 28.

Zsadányi János Zsolt bizottsági elnök: Hat igen szavazattal elfogadtuk. Köszönöm.

14. napirendi pont

Javaslat Pécel Város közlekedési rendjének átfogó felülvizsgálatára

Zsadányi János Zsolt bizottsági elnök: Visszatérve egy előző pontra. Föl is írtam magamnak, hogy a víziközmű bizottság helyett ezt viszont nagyon el tudnám képzelni, mert nagyon fontos, tudjuk a forgalmi helyzetet, a szűk utcákat, a parkolást, igazából már régen is volt róla szó, soha nem lépték meg. Lenne szerintem nagyon sok utca, amit lehetne egyenrangúvá tenni, így csökkenteni a sebességet olyan szempontból, hogy fekvőrendőrt mindenhol nem lehet rakni egyébként sem, az egyenrangú kereszteződéssel lehetne lassítani a forgalmat, és az egyirányúsítás is elképzelhető nagyon sok területen, de ehhez mindenképp kell egy ilyen komplex felülvizsgálata a közlekedési rendnek Pécelen. És ha esetleg a későbbiekben gondolkodnunk azon, akkor ide érdemes lenne erről egy olyan bizottságot, mert evvel van mit tenni, meg lenne mit foglalkozni. Bocsánat, itt elsiklottam még e fölött az utolsó pontnál, úgy néz ki, nem voltam elég körültekintő. Vajda Tamás lenne itt a bizottság elnöke, tehát lenne róla szó, Halász Antal György, Hógerl Szabolcs, Sebe Attila és Pál Károly, úgyhogy ez így öröndetes, de elnézést kérek, mert ez az egy oldal kimaradt. Mindent bejelöltem, de ez kimaradt nálam. És akkor itt egy forgalomtechnikai felülvizsgálatról lenne szó. Evvel kapcsolatban valakinek esetleg még kérdés vagy javaslat?

(Kérdés, javaslat nem volt.)

Zsadányi János Zsolt bizottsági elnök: Akkor szavazzunk erről a pontról!

(A szavazáson jelen van 6 fő bizottsági tag.)

A Fejlesztési Bizottság 6 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

18/2024. (XI. 25.) FB határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Fejlesztési Bizottsága a „Javaslat Pécel Város közlekedési rendjének átfogó felülvizsgálatára” tárgyban beterjesztett határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Felelős: Zsadányi János Zsolt bizottsági elnök

Határidő: 2024. november 28.

Zsadányi János Zsolt bizottsági elnök: Hat igen szavazattal a bizottság elfogadta. Köszönöm szépen.

15. napirendi pont

Javaslat a Páskomliget lakóparkkal kapcsolatos döntések meghozatalára

Zsadányi János Zsolt bizottsági elnök: Ennél a pontnál, amit én hozzá tudnék fűzni, a legfontosabb, a tulajdonviszonyok rendezése. Gyakorlatilag a legnagyobb probléma az, hogy tudjuk az anomáliákat, az út a tulajdonunkban van, az alatta lévő közmű nincs a tulajdonunkban, tehát a vagyont közmű nincs átadva sem Pécel Városának, sem a DPMV Zrt.-nek. Tehát, én úgy gondolom, hogy odáig, ameddig persze mindenképp rendezni kéne azt a helyzetet is, meg azt a környéket, mert azok az állapotok, amik ott vannak, azok enyhén szólva aggasztóak, viszont addig, amíg nem rendezzük ezeket a dolgokat, addig csak egy idegen ingatlanon lévő beruházásnak számítana, tudomásom szerint. És kidobott pénz másik néven, vagy hogy mondják ezt? Viszont nem is szabad ilyet csinálni, hogy egy idegen ingatlanon beruházást így nem lehet végezni egy önkormányzatnak. Úgyhogy, ezeket a részeket rendbe kéne tenni, úgy érzem, és utána lehetne ebben előrelépni. Evvel kapcsolatban kérdés? István, átadom a szót. Köszönöm.

dr. Ferdinandy István képviselő: Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Tehát, akkor alapvetően most azt nem tudom, majd megint akkor a jegyző úrhoz fordulok először, hogy a bizottsági üléseken lévő előterjesztések esetében módosító indítványt hogy lehet beadni vagy módosítani? Bizottságin is lehet? Köszönöm, aljegyző úr. Akkor megkaptam a választ. Tehát, alapvetően akkor valószínűleg, és akkor most csak itt tájékoztatjuk a bizottságot, akkor valószínűleg lesz egy olyan módosító indítványunk, mely elfogadva az elnök úr észrevételeit, hogy akkor arra tennék indítványt, hogy akkor a tulajdoni viszonyok rendezésére tegyen az önkormányzat lépéseket azért, hogy akkor a kiindulópont az legyen meg ebben az ügyben, és akkor utána, hogyha azt sikerül minél előbb, akkor erre mondjuk megfelelő határidőt szabva, és hogyha ez megtörténik, akkor utána lehetne már a terület rendezésével kapcsolatos dolgokra ráfordulni. Úgyhogy, akkor csak ezt jelezném a Tisztelt Bizottság felé. Jó? Köszönöm szépen.

(Sebe Attila bizottsági tag 16 óra 31 perckor megérkezett az ülésroomba, jelen van 7 fő bizottsági tag.)

Zsadányi János Zsolt bizottsági elnök: Köszönöm szépen. Köszöntöm közben Sebe Attilát. Három határozati javaslatról fogunk ugyanúgy szavazni, a negyedik az majd testületi ülésre fog megérkezni. Nem tudom, van-e még hozzászólás vagy javaslat esetleg, vagy kérdés, kérés?

(Hozzászólás, javaslat, kérdés, kérés nem volt.)

Zsadányi János Zsolt bizottsági elnök: Akkor kérem, szavazzunk az I. határozati javaslatról.

(A szavazáson jelen van 7 fő bizottsági tag.)

A Fejlesztési Bizottság 4 igen, 0 nem szavazattal, 3 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

19/2024. (XI. 25.) FB határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Fejlesztési Bizottsága a „Javaslat a Páskomliget lakóparkkal kapcsolatos döntések meghozatalára” tárgyban beterjesztett I. határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Felelős: Zsadányi János Zsolt bizottsági elnök
Határidő: 2024. november 28.

Zsadányi János Zsolt bizottsági elnök: Négy igennel, három tartózkodással elfogadtuk. Kérem, szavazzunk a II. határozati javaslatról.
(A szavazáson jelen van 7 fő bizottsági tag.)

A Fejlesztési Bizottság 5 igen, 0 nem szavazattal, 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

20/2024. (XI. 25.) FB határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Fejlesztési Bizottsága a „Javaslat a Páskomliget lakóparkkal kapcsolatos döntések meghozatalára” tárgyban beterjesztett II. határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Felelős: Zsadányi János Zsolt bizottsági elnök
Határidő: 2024. november 28.

Zsadányi János Zsolt bizottsági elnök: Öt igen, két tartózkodás. Elfogadta a bizottság. Kérem, szavazzunk a III. határozati javaslatról.
(A szavazáson jelen van 7 fő bizottsági tag.)

A Fejlesztési Bizottság 4 igen, 0 nem szavazattal, 3 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

21/2024. (XI. 25.) FB határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Fejlesztési Bizottsága a „Javaslat a Páskomliget lakóparkkal kapcsolatos döntések meghozatalára” tárgyban beterjesztett III. határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Felelős: Zsadányi János Zsolt bizottsági elnök
Határidő: 2024. november 28.

Zsadányi János Zsolt bizottsági elnök: Négyen igennel, három tartózkodással elfogadta a bizottság. Köszönöm szépen.

16. napirendi pont

Javaslat a közterület-felügyelet tevékenységének felülvizsgálatával kapcsolatos döntések meghozatalára

Zsadányi János Zsolt bizottsági elnök: Evvel kapcsolatban valakinek kérdése, javaslata, hozzászólása?

(Kérdés, javaslat, hozzászólás nem volt.)

Zsadányi János Zsolt bizottsági elnök: Ha nincsen, akkor kérem a bizottságot, hogy szavazzon.
(A szavazáson jelen van 7 fő bizottsági tag.)

A Fejlesztési Bizottság 4 igen, 0 nem szavazattal, 3 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

22/2024. (XI. 25.) FB határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Fejlesztési Bizottsága a „Javaslat a közterület-felügyelet tevékenységének felülvizsgálatával kapcsolatos döntések meghozatalára” tárgyban beterjesztett határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Felelős: Zsadányi János Zsolt bizottsági elnök
Határidő: 2024. november 28.

Zsadányi János Zsolt bizottsági elnök: Négyen igennel, három tartózkodással elfogadta a bizottság. Köszönöm szépen.

17. napirendi pont

Javaslat a Péceli Polgárőrséggel való együttműködéssel kapcsolatos döntés meghozatalára

Zsadányi János Zsolt bizottsági elnök: Evvel kapcsolatban annyit szeretnék hozzátenni, hogy nekem úgy jött le az előterjesztésből, hogy ilyen szempontból már múlt időben szól minden, hogy vegyük föl velük a kapcsolatot és építsük ki, esetleg adják be azt az igényt, hogy mi kellene a működésükhöz, milyen feltételek, akár anyagi, akár eszkműködésben. Megtörtént. Jelzem, megtörtént az egész, tehát folyamatosan kapcsolatban voltunk velük az első perctől kezdve. És már ott tartunk, hogy a kérelmet is összeállították az újraindításhoz szükséges anyagi forrás tekintetében, és az eszközök tekintetében, hogy mire lenne szükség. Úgyhogy, szerintem ez a képviselő-testületi ülésre, vagy egy rendkívüli be is fog menni még idén, ha jól tudom. Ha bejön minden, akkor lehet, hogy még idén a rendkívülin tudunk róla dönten. Tehát, ilyen szempontból köszönjük a jelzést, és igazából ugyanazon gondolkodunk és ugyanazon dolgozunk, azt látom, úgyhogy teljesen jó, köszönöm szépen. Esetleg valakinek kérdése, hozzáfűznivalója?

(Kérdés, hozzáfűznivaló nem volt.)

Zsadányi János Zsolt bizottsági elnök: Akkor kérem, szavazzunk a határozati javaslatról.
(A szavazáson jelen van 7 fő bizottsági tag.)

A Fejlesztési Bizottság 4 igen, 0 nem szavazattal, 3 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

23/2024. (XI. 25.) FB határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Fejlesztési Bizottsága a „Javaslat a Péceli Polgárőrséggel való együttműködéssel kapcsolatos döntés meghozatalára” tárgyban beterjesztett határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Felelős: Zsadányi János Zsolt bizottsági elnök
Határidő: 2024. november 28.


Zsadányi János Zsolt bizottsági elnök: Négy igennel, három tartózkodással elfogadtuk. Köszönjük szépen. És köszönöm a munkát is, és a gyors, hatékony együttműködést, és ezennel bezárnám a bizottságunk ülését. Köszönöm szépen.

A Fejlesztési Bizottság ülése 16 óra 37 perckor véget ért.

K.m.f.



Zsadányi János Zsolt
bizottsági elnök



Kónya József
bizottsági tag