

PÉCEL VÁROS ÖNKORMÁNYZAT POLGÁRMESTERE

Nyilvános ülésen tárgyalandó.
A határozati javaslatok elfogadásához
egyszerű többség szükséges.
Név szerinti szavazást nem igényel.

Előterjesztés a Képviselő-testület 2020. augusztus 27-i rendkívüli ülésére

Tárgy: Javaslát közétkeztetéssel kapcsolatos döntések meghozatalára

Tisztelt Képviselő-testület!

I.

Pécel Város Önkormányzata (a továbbiakban: Önkormányzat) mint megrendelő és a TS Gastro Kft. (névváltozás miatt 2020. június 29. napjától Eatrend Kft.) mint vállalkozó (a továbbiakban együttesen: Szerződő Felek) között 2018. július 25. napján vállalkozási szerződés (a továbbiakban: vállalkozási szerződés) jött létre a közétkeztetési szolgáltatások megrendelése tárgyában a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) alapján lefolytatott közbeszerzési eljárás eredményeképpen.

Ennek alapján Vállalkozó vállalta Pécel város területén a közétkeztetési szolgáltatások nyújtását a hatályos jogszabályoknak és az egyéb vonatkozó szabályoknak megfelelően.

Az Önkormányzat és az Eatrend Kft. által 2020. augusztus 18. napján aláírt megállapodás szerint szerződő Felek a köztük létrejött vállalkozási szerződést 2020. szeptember 4. napjával közös megegyezéssel megszüntették.

II.

Az I. pontban írtak miatt szükséges volt előkészíteni az új közétkeztetési szolgáltató beszerzésére irányuló eljárást, ezért a 2020. augusztus 14. napján kelt, az Önkormányzat mint Megbízó és a CORDICT Fejlesztési Tanácsadó Kft. (székhely: 1012 Budapest, Attila út 79. I. em. 7., képviseli: dr. Panác István ügyvezető, a továbbiakban: CORDICT Kft.) mint Megbízott között létrejött megbízási szerződés (a továbbiakban: megbízási szerződés) alapján az Önkormányzat megbízta a CORDICT Kft.-t Pécel Város közétkeztetési tevékenységének biztosításával kapcsolatban, amelynek keretében a CORDICT Kft. köteles lebonyolítani a közétkeztetési szolgáltatás ideiglenes és hosszútávú biztosítására irányuló eljárást, továbbá az ezen eljárás tekintetében a megbízási szerződés II. pontjában részletezett feladatokat.

III.

A CORDICT Kft. 2020. augusztus 13. napján kelt közétkeztetési szolgáltatásra vonatkozó koncesszió alkalmazásának tárgyában készült állásfoglalása alapján a II. pontban részletezett tárgyú versenyeztetés nem tartozik a Kbt. hatálya alá, figyelemmel arra, hogy a versenyeztetés becsült értéke nem éri el a Kbt. 3. melléklete szerinti szolgáltatási koncesszióra irányadó közbeszerzési értékhatárt (nettó 1 704 296 000,-Ft-ot).

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 199/2017. (IV. 29.) Kt. határozatával fogadta el Pécel Város Önkormányzatának beszerzési és közbeszerzési szabályzatát (a továbbiakban: szabályzat). A szabályzat I. FEJEZET II. 1.2. pontja szerint a szabályzat tárgyi hatálya kiterjed minden olyan az ajánlatkérők által vállalt, a mindenkori hatályos közbeszerzési törvény hatálya alá nem tartozó, a közbeszerzési értékhatárt el nem érő, vagy az ajánlatkérők részéről ellenérték kifizetésével járó, a Kbt. szerinti kivételi körbe tartozó kötelezettségvállalásra, amelynek tárgya árubeszerzés, építési beruházás, szolgáltatás megrendelése, szolgáltatási koncesszió, valamint építési koncesszió, továbbá a beszerzésekhez kötődő valamennyi egyéb folyamat, amelyek vonatkozásában az Önkormányzat, a Hivatal vagy az Intézmény a megrendelő vagy ajánlatkérő.

Fentiek alapján Pécel Város Önkormányzat Polgármestere elfogadta a CORDICT Kft. közétkeztetési szolgáltatás tárgyában a szabályzat szerinti eljárásrend szerinti versenyeztetési (koncessziós) eljárás indítására vonatkozó javaslatát, és jóváhagyja a jelen előterjesztés 4. számú mellékletét képező koncessziós pályázati felhívás tervezet alapján induló, a közétkeztetési szolgáltatásra vonatkozó koncessziós eljárás megindítását.

A CORDICT Kft. előzetes tájékoztatása szerint a koncessziós eljárás 2020. szeptember 3. napjáig lefolytatható, amelynek eredményeképpen 2020. szeptember 7. napjától a nyertes ajánlattevő el tudja látni a közétkeztetési szolgáltatást.

Amennyiben a fenti határidőig, 2020. szeptember 3. napjáig az eljárás nem kerül eredményesen befejezésre, úgy javaslom, hogy a Képviselő-testület hatalmazza fel a polgármestert, hogy beszerzési eljárás lebonyolítása nélkül válassza ki az új közétkeztetési szolgáltatót, aki 2020. szeptember 7. napjától a koncessziós eljárás eredményes befejezéséig biztosítja Pécelen a közétkeztetési szolgáltatást.

Kérem, hogy a Tisztelt Képviselő-testület az előterjesztést megtárgyalni és az alábbi határozati javaslatokat elfogadni szíveskedjen.

I. Határozati javaslat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Pécel Város Önkormányzata és az Eatrend Kft. között 2020. augusztus 18. napján létrejött - a közöttük a közétkeztetési szolgáltatások tárgyában megkötött vállalkozási szerződés 2020. szeptember 4. napjával közös megegyezéssel történő megszüntetésére irányuló -, a határozat mellékletét képező megállapodás aláírását jóváhagyja.

Felelős: Horváth Tibor polgármester

Határidő: azonnal

II. Határozati javaslat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Pécel Város Önkormányzata és a CORDICT Fejlesztési Tanácsadó Kft. között a Pécel Város közigazgatási területén a közétkeztetési szolgáltatás ideiglenes és hosszútávú biztosítására irányuló eljárás lefolytatására irányuló, 2020. augusztus 14. napján kelt, a határozat mellékletét képező megbízási szerződés aláírását jóváhagyja.

Felelős: Horváth Tibor polgármester

Határidő: azonnal

III. Határozati javaslat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a „Koncessziós szerződés Pécel Város Önkormányzatának oktatási és nevelési, valamint szociális ellátást biztosító intézményeiben ételmezési szolgáltatás biztosítására” tárgyú, a határozat mellékletét képező koncessziós pályázati felhívás tervezet alapján induló koncessziós eljárás megindítását jóváhagyja.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy amennyiben 2020. szeptember 3. napjáig a koncessziós eljárás nem kerül eredményesen lezárásra, úgy beszerzési eljárás lebonyolítása nélkül válassza ki az új közétkeztetési szolgáltatót, aki 2020. szeptember 7. napjától a koncessziós eljárás eredményes befejezéséig biztosítja Pécelen a közétkeztetési szolgáltatást.

Felelős: Horváth Tibor polgármester

Határidő: azonnal

Pécel, 2020. augusztus ... 26 .



Horváth Tibor
polgármester

Az előterjesztés mellékletei:

1. az Önkormányzat és az Eatrend Kft. által 2020. augusztus 18. napján aláírt megállapodás (az I. határozati javaslat melléklete is)
2. az Önkormányzat és a CORDICT Kft. között létrejött megbízási szerződés (a II. határozati javaslat melléklete is)
3. a CORDICT Kft. 2020. augusztus 13. napján kelt közétkeztetési szolgáltatásra vonatkozó koncesszió alkalmazásának tárgyában készült állásfoglalása
4. koncessziós pályázati felhívás tervezet (a III. határozati javaslat melléklete is)

Az előterjesztést készítette:

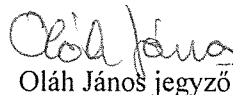

dr. Herbály-Hámori Krisztina

Az előterjesztés a szakmai követelményeknek megfelel:



D. Nagyné Turjányi Adrienn igazgatási irodavezető

Az előterjesztésben foglaltakkal szemben
törvényességi szempontból kifogást nem emelek.


Oláh János jegyző

Az előterjesztés megtárgyalásához - a jogszabályi előírásokon túl – tanácskozási joggal senkit nem kívánok meghívni.

MEGÁLLAPODÁS

mely létrejött egyrészről

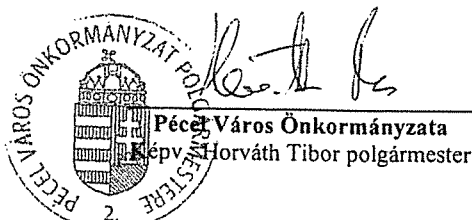
Pécel Város Önkormányzata (továbbiakban: **Önkormányzat**, a Magyar Államkincstár által, 730534 törzskönyvi azonosító szám (PIR) alatt nyilvántartva; székhely: 2119 Pécel, Kossuth tér 1.; fax: +3628452755; telefonszám: +3628452751; email cím: hivatal@pecel.hu; e-kapcsolattartási cím: KRID: 253576727; képviseli: Horváth Tibor polgármester – kézbesítési címe: email cím: polgarmester@pecel.hu; e-kapcsolattartási cím: KRID: 253576727, postai úton: 2119 Pécel, Kossuth tér 1., a továbbiakban: Önkormányzat)

másrészről a

Eatrend Korlátolt Felelősségű Társaság (névmódosítást megelőzően: TS Gastro Kft., a továbbiakban: **Társaság**; székhely: 2730 Albertirsa, Pesti út 65., cégjegyzékszám: Cg.13-09-131262, adószám: 14893560-2-13, képviseli: Takács Zsolt ügyvezető önállóan) (az Önkormányzat és a Társaság a továbbiakban együtt: **Felek**)

között az alulírott napon és helyen, az alábbi feltételekkel:

1. Az Önkormányzat 2018. július 25. napján vállalkozási szerződést (a továbbiakban: **Szerződés**) kötött a Társasággal 2023. augusztus 31. napjáig terjedő, határozott időre, közétkeztetési szolgáltatások megrendelése tárgyában.
2. Figyelembe véve, hogy a Felek között a Szerződés teljesítése körében többszöri egyeztetés folyt, ugyanis az Önkormányzat álláspontja szerint számos esetben és a Szerződés egyes elemeiben a teljesítés nem felelt meg a Szerződés rendelkezéseinek, melyet a Társaság vitatott, és a Felek között az egyeztetések nem vezettek eredményre, az Önkormányzat és a Társaság jelen szerződés aláírásával visszavonhatatlanul megállapodnak abban, hogy a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény („Ptk.”) 6:212.§ (1) bekezdése alapján a **Szerződést közös megegyezéssel 2020. szeptember 4. napjával megszüntetik**. A Szerződés megszüntetésére tekintettel Társaság utolsó teljesítési napja 2020. szeptember 4., így a Társaság 2020. szeptember 5. napjától teljesítésre már nem köteles, ugyanakkor 2020. szeptember 5. napján köteles ingóságaitól kiürített állapotban a Szerződésben szereplő főző- és tálalókonyhákat az Önkormányzat birtokába visszabocsátani, a Szerződés megkötésekor – ide nem értve a rendes gazdálkodás köréből eredő elhasználódást -, tiszta, kitakarított állapotban. Társaság azon felszerelt ingóságait viheti el, melyek leszerelésével az ingatlan állaga nem sérül. A Társaság az ingatlanon beépítés, ráépítés jogcímen tulajdonjogot nem szerezhet, valamint jogcímtől függetlenül – bele értve a jogszerűtlen gazdagodást is - az ingatlanokhoz kapcsolódóan megtérítési igénygel az Önkormányzat felé nem élhet, ilyen igényérvényesítésről jelen szerződés aláírásával kifejezetten lemond. Felek megállapodnak abban, hogy amennyiben a Társaság a birtokbaadási kötelezettségének határidőben és jelen szerződésben meghatározott módon nem tesz eleget, a szerződés szerű teljesítésig napi 20.000 Ft késedelmi kötbért köteles az Önkormányzat részére megfizetni.
3. Felek kötelezettséget vállalnak arra, hogy a Társaság által nyújtott közétkeztetési szolgáltatás mennyiségével 2020. szeptember 10. napjáig elszámolnak és a szerződés szerűen nyújtott közétkeztetési szolgáltatás mennyiségének ellenértékét, mint vállalkozói díjat az Önkormányzat 2020. október 5. napjáig a Szerződés 30. pontja szerint a Társaság részére megfizeti.

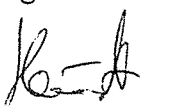



Eatrend Kft.
 2730 Albertirsa, Pesti út 65.
 Adószám: 14893560-2-13
 Képv.: Takács Zsolt ügyvezető

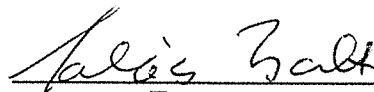
4. Társaság kijelenti, hogy a 3. pontban rögzített összegek megfizetésével az Önkormányzattal szemben a Szerződéssel kapcsolatos követelése kielégítést nyertek, tehát az Önkormányzattal szemben a Szerződéssel kapcsolatosan, illetőleg jogcímre tekintet nélkül további követelése nincs, továbbá a Szerződéssel kapcsolatos, illetőleg más jogcímre vonatkozó igényérvényesítésről jelen szerződés aláírásával kifejezetten lemond. A Szerződéssel és az annak teljesítésével kapcsolatos igényérvényesítés jogáról történő, jelen pontban rögzített lemondás hatálya nem terjed ki arra az esetre, ha a jelen Megállapodás 5. pontjában foglaltakra alapítottan az Önkormányzat részéről a Társasággal szemben igényérvényesítésre kerül sor.
5. Az Önkormányzat jelen Megállapodás aláírásával visszavonhatatlanul kijelenti, hogy a Társasággal szemben a Szerződéssel, illetve annak teljesítésével kapcsolatos igénye, követelése a jelen Megállapodás 2. pontjában foglaltak szerinti birtokba adási kötelezettségek, továbbá a Szerződés tárgyát képező közétkeztetési szolgáltatás jelen Megállapodás aláírását követő teljesítéséhez kapcsolódóan esetlegesen felmerülő igényeket és követeléseket kivéve nincs, kivéve, ha állami szerv, hatóság az igényérvényesítés szükségességét állapítja meg.
6. A Megállapodásban nem szabályozott kérdésekben a Ptk. és a vonatkozó jogszabályok előírásai az irányadók.

Felek a jelen szerződést elolvasás és értelmezés után, mint az akaratukkal mindenben megegyezőt, jóváhagyólag aláírták.

Pécel, 2020. augusztus 14.



Pécel Város Önkormányzata
Képv.: Horváth Tibor polgármester

Pécel, 2020. augusztus 18


Eatrend Kft.
Képv.: Takács Zsolt ügyvezető

Eatrend Kft.
2730 Albertirsa, Pesti út 65.
Adószám: 14893560-2-13
3.

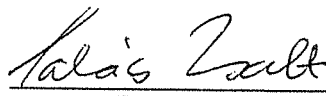
Pénzügyi ellenjegyzés:

Pécel, 2020. augusztus 14.



Pécel Város Önkormányzata
Képv.: Horváth Tibor polgármester

Eatrend Kft.
2730 Albertirsa, Pesti út 65.
Adószám: 14893560-2-13
3.


Eatrend Kft.
Képv.: Takács Zsolt ügyvezető

L. Kellékek

MEGBÍZÁSI SZERZŐDÉS

KÖTVÁLL. szám: 8536/1
 Máté: U.N.R.
 Pécel: 2020.08.13

amely létrejött egyrészről

Pécel Város Önkormányzata

székhely: 2119 Pécel, Kossuth tér 1.
 képviseli: Horváth Tibor polgármester
 adószám: 15730538-2-13
 mint megbízó (a továbbiakban: **Megbízó**)

másrészről**CORDICT Fejlesztési Tanácsadó Kft.**

székhely: 1012 Budapest, Attila út 79. I. emelet 7.
 adószám: 24939948-2-41
 bankszámlaszám: 10918001-00000065-15460005
 képviseli: dr. Panáczy István ügyvezető
 a továbbiakban mint: „**Megbízott**”

- **Megbízó és Megbízott a továbbiakban együttesen: „szerződő Felek” -**

között a mai napon az alábbi feltételek szerint:

- I.** A Megbízó Megbízottat a (köz)beszerzési eljárás lebonyolítására, és felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadói feladatok ellátására bízta meg Pécel Város közétkeztetési tevékenységének biztosításával kapcsolatban.

A Megbízott a közétkeztetési szolgáltatás ideiglenes és hosszútávú biztosítására irányuló eljárást köteles lebonyolítani, továbbá ezen eljárás tekintetében a jelen Szerződés 2.) pontjában részletezett feladatokat köteles ellátni.

- II.** Megbízott az 1.) pontban meghatározott (köz)beszerzési eljárás lefolytatása során az alábbi feladatokat látja el:

- a beszerzési igény megvalósításával kapcsolatos eljárás teljeskörű lebonyolítása, az eljárás típusának megválasztására vonatkozó javaslat tétele, továbbá döntési javaslat megfogalmazása a Kbt., valamint Megbízó közbeszerzési szabályzatának előírásai szerint
- felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó részvételének és rendelkezésre állásának biztosítása a (köz)beszerzési eljárások folyamán
- eljárást megindító felhívás és dokumentáció elkészítése, összeállítása (a műszaki dokumentáció elkészítése Megbízó kötelezettsége)
- az eljárást megindító felhívások elektronikus feladása, vagy az eljárások fajtájától függően megküldése ajánlattevők részére, a dokumentáció ajánlattételre felhívott, vagy érdeklődő gazdasági szereplők részére való rendelkezésre bocsátása
- felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadóként az eljárásokat megindító felhívás ellenjegyzése
- az érdeklődő gazdasági szereplők által feltett kérdések dokumentálása, közreműködés a kiegészítő tájékoztatás összeállítása során (a műszaki jellegű kérdések megválaszolása Megbízó kötelezettsége)
- közreműködés a közbeszerzési dokumentumok esetleges módosításában
- közreműködés az ajánlatok bontásában

H. Heber... 

- a részvételre jelentkezések, illetve ajánlatok kiértékelése, az esetleges hiánypótlások, felvilágosítás kérések megfogalmazása, megküldése részvételre jelentkezők, vagy ajánlattevők részére, a Kbt. 69. § (4) bekezdése szerinti felhívás elkészítése, a beérkezett igazolások ellenőrzése
- az ajánlatok kiértékelését követően eljárást lezáró döntés előkészítő szakvélemény (előterjesztés) készítése
- az eljárást lezáró döntés ajánlatkérő általi meghozatalát követően az összegezés elkészítése, megküldése részvételre jelentkezők, illetve ajánlattevők részére
- a szerződés aláírását követően az eljárás eredményéről szóló tájékoztató elkészítése és feladása
- esetleges szerződésmódosítás során közreműködés, a vonatkozó hirdetmény feladása
- a közbeszerzési eljárás teljes körű dokumentálása, a keletkezett iratok átadása ajánlatkérő részére
- az EKR-ben történő elektronikus kommunikáció az ajánlattevőkkel
- felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadóként a Megbízó képviselője a Közbeszerzési Döntőbizottság előtt zajló esetleges jogorvoslati eljárások során
- felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadói feladatok ellátása

III. Folyamatos tanácsadás:

A Megbízó jelen megbízási szerződés hatálya alatt jogosult a Megbízott tanácsadói szolgáltatását folyamatosan igénybe venni a megbízás tárgyát képező eljárás vonatkozásában. A tanácsadás elsősorban elektronikus úton, illetve elektronikus hírközlő eszközökön keresztül történik.

IV. A megbízás végrehajtása, valamint felek jogai és kötelezettségei:

1. Megbízott jelen szerződésben részletezett feladatait a Megbízóval együttműködve, Megbízóval folyamatosan egyeztetve köteles teljesíteni. Megbízott a feladatai elvégzéséhez szükséges dokumentumokat, információkat a Megbízótól szerzi be. A szerződő Felek megállapodnak abban, hogy Megbízó köteles a (köz)beszerzési eljárások lefolytatásának koordinálásához szükséges összes információt Megbízott rendelkezésére bocsátani, amelyek helyességéért és időben történő továbbításáért Megbízó tartozik felelősséggel. A szerződő Felek rögzítik, hogy a jelen Szerződés keretében lebonyolítandó (köz)beszerzési eljárás felhívása és dokumentációja műszaki tartalmának (különösen az ellátandó feladatok körének, az egyes munkanemek és az azokhoz kapcsolódó mennyiségek, a közbeszerzés becsült értéke) a vonatkozó jogszabályi rendelkezéseknek megfelelő meghatározásáért a felelősség Megbízót terheli.
2. A Megbízott köteles a szerződésben meghatározott feladatok ellátására megfelelően felkészülni, és a megbízást az általa alkalmazott szakemberek legjobb szakmai tudásának megfelelően, Megbízó érdekei szerint, az alábbi, Felek által egyeztetett határidőre teljesíteni:
3. A megbízás teljesítése során Megbízott köteles a feladatok elvégzéséről folyamatosan írásban tájékoztatni a Megbízót. Megbízó kérésére Megbízott az általa elkészítendő dokumentumok meglévő részeit, munkapéldányait is köteles rendelkezésre bocsátani.
4. Ha a Megbízó célszerűtlen vagy szakszerűtlen utasítást ad, a Megbízott köteles őt erre írásban figyelmeztetni az utasítás következményeire történő utalással és

figyelfel hívással. Ha a Megbízó az utasításhoz e figyelmeztetés ellenére ragaszkodik, az utasításból eredő károk őt terhelik.

5. Felek a teljesítés során kötelesek kölcsönösen együttműködni, és egymást folyamatosan tájékoztatni. A Megbízottnak a teljesítés érdekében úgy kell eljárnia, ahogy az az adott helyzetben töle, mint szakértőtől elvárható, a Megbízónak pedig ugyanilyen módon elő kell segítenie a teljesítést.
6. A Megbízott a (köz)beszerzési eljárások során felelős akkreditált közbeszerzési tanácsadóként is eljár, aki a szerződésben részletezett feladatok ellátásával a közbeszerzési eljárások végrehajtása során, továbbá esetenként közbeszerzési tárgykörben szükséges tanácsadás esetén rendelkezésre áll:

Felelős akkreditált közbeszerzési tanácsadó:

Név: Dr. Panácz István (lajstromszám: 00037)

Eljáró közbeszerzési referens:

Név: Dr. Szabó László, Dr. Fodor Gergely, Dr. Czitronyi Máté, Dr. Deres Szilárd

7. Megbízott kijelenti, hogy jelen megbízási szerződés szerinti szolgáltatások végzéséhez szükséges személyi és tárgyi feltételekkel rendelkezik, illetve azokat saját költségére maga biztosítja. A Megbízott – jelen Szerződés teljesítéséért felelős képviselője Dr. Panácz István – jogosult a jelen Szerződés teljesítése érdekében akár más felelős akkreditált közbeszerzési tanácsadót, vagy közbeszerzési referenst – a Megbízó kifejezett előzetes írásbeli hozzájárulásával – saját költségére megbízni azzal, hogy a teljesítési segéd magatartásáért úgy felel, mintha maga járt volna el. A Megbízó előzetes írásbeli hozzájárulása hiányában alvállalkozó, vagy egyéb teljesítési segéd/közreműködő megbízása érvénytelen.
8. Megbízott rendelkezik felelős akkreditált közbeszerzési tanácsadói felelősségbiztosítással. [Biztosító: Colonnade Insurance S.A. Magyarországi Fióktelepe (1143 Budapest, Stefánia út 51.); Kártérítési limit: 50.000.000,- Ft káreseményenként és 100.000.000,- Ft évente, Biztosítás időtartama: határozatlan; Kötvényszám: 118 0000183]
9. Felelős akkreditált közbeszerzési tanácsadó felelőssége kiterjed: a (köz)beszerzési eljárások dokumentálására; a Megbízó részére azon releváns információk megadására, melyek az eljárások sikeres lefolytatása érdekében szükségesek.
10. A felek megállapodnak abban, hogy a Megbízott közreműködésével lefolytatásra kerülő (köz)beszerzési eljárásban a Megbízott felelőssége az eljárás során általa ellátott valamennyi tevékenységre kiterjed.
11. A Megbízott felelőssége fennáll különösképpen akkor, ha szakszerűtlen koordinációja, eljárása, illetve tanácsa folytán kár éri a Megbízót. A Megbízott felelőssége csak abban az esetben áll meg, ha a Megbízó a Megbízott írásban jelzett igénye szerint és bevonásával minden jogi lehetőséget kimerített és ezt követően jogerősen marasztalják a Megbízót. A Megbízó köteles biztosítani, hogy esetleges marasztalás esetén, vagy egyéb a Megbízónak vagy a Megbízottnak kedvezőtlen esemény esetén a Megbízott akár saját költségén is jogosult legyen bármely szerv, vagy hatóság előtt eljárni, peres vagy nem peres eljárást kezdeményezni.

12. A szerződő felek rögzítik, hogy a megbízás teljesítése során a (köz)beszerzési eljárás jogszerűségéért a Megbízott felelős, kivéve a Megbízó felelősségi körébe tartozó döntéseket.
 13. Megbízott felelősségvállalásának kielégítési alapját a felelősségbiztosítás jelenti, a felelősségbiztosításra vonatkozó szabályok szerint. A Megbízott által nyújtott szakértői szolgáltatás alapján a Megbízott anyagi felelősségének felső határa a Megbízott által mindenkor igénybe vett felelősségbiztosítás szerinti azon összeg, amelyet a biztosító az adott esetben téríteni vállal (100 millió Ft/év és 50/millió Ft/káresemény). A felek a megbízási díj megállapítása során tekintettel voltak a jelen pontban foglalt felelősségkorlátozásra.
 14. Amennyiben Megbízó jelen szerződés teljesítése során észleli, hogy a Megbízott nem szerződésszerűen teljesít, Megbízó köteles írásban azonnali egyeztetést kezdeményezni. Amennyiben az egyeztetést követő 15 nap elteltével Megbízó észleli, hogy a Megbízott változatlanul nem szerződésszerűen teljesít, jogosult a jelen szerződést azonnali hatállyal felmondani.
 15. Felek jogosultak jelen szerződést felmondani (rendes felmondás). A felmondás kizárólag írásban érvényes. Szerződő Felek rögzítik, hogy a felmondási idő 30 nap. Megbízott a felmondási idő alatt köteles megbízásának megfelelően tevékenységet végezni. Megbízó a felmondás esetén köteles megfizetni a megbízási díjnak a Megbízott tevékenységével arányos részét.
 16. Megbízott késedelmes teljesítés esetén késedelmi kötbér fizetésére köteles, melynek napi tétele: 5.000 Ft /nap. A késedelmi kötbér maximuma: 30 napi tétel azaz maximum 150.000 Ft. Hibás teljesítés esetén Megbízó a hiba kijavításának időtartamára késedelmi kötbért alkalmaz Megbízottal szemben, amennyiben a hiba, annak természetéből adódóan kijavítható. Amennyiben a hiba annak tartalmából, jellegéből adódóan Megbízott által nem korrigálható, akkor egyszeri 50.000 Ft/alkalom hibás teljesítési kötbér kerül alkalmazásra Megbízottal szemben. Amennyiben a Megbízott a kötbér jogosságát sem összegében sem jogalapjában nem vitatja, Felek ezt a teljesítési igazoláson rögzítik és ebben az esetben a megbízási díjból a kötbér Megbízó által levonásra kerül.
 17. Megbízott képviselője jelen Szerződés aláírásával nyilatkozik, hogy a cégnyilvántartásban szereplő adatai alapján a Megbízott a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. § (1) bekezdésének 1. pontja szerint átlátható szervezetnek minősül. A Megbízott képviselője e nyilatkozatban foglaltak változását köteles a változás bekövetkezésétől számított 8 (nyolc) napon belül írásban bejelenteni Megbízónak. Megbízott jelen Szerződés aláírásával tudomásul veszi, hogy a valótlan tartalmú nyilatkozat alapján kötött Szerződést Megbízó jogosult azonnali hatállyal felmondani, vagy amennyiben teljesítésre még nem került sor, attól elállni. Megbízót ezek a jogok akkor is megilletik, ha Megbízott a nyilatkozatban foglaltak változását Megbízottnak nem jelentette be határidőben. A Megbízott e rendelkezés megsértésével Megbízottnak okozott valamennyi kárért teljes kártérítési felelősséggel tartozik.
- V. A szerződés időtartama: a szerződés aláírásának napját követő naptól a jelen Szerződés 1.) pontjában meghatározott közbeszerzési/beszerzési eljárás lefolytatását követően, az

eljárás eredményéről szóló tájékoztató megjelenéséig/megküldéséig terjedő időtartam vagy a jelen szerződés IV.11. pontjában megfogalmazott jogerős marasztalás időpontja.

VI. Megbízási díj:

A szerződő Felek megállapodnak abban, hogy jelen megbízás díja **nettó 1.000.000,- Ft + 27 % ÁFA**, azaz bruttó **1.270.000,-** Forint.

Megbízott kettő darab részszámla és egy darab végszámla kiállítására jogosult a Megbízó által kiállított teljesítésigazolások alapján, az alábbiak szerint:

- 1) a (köz)beszerzési eljárás megindítását követően a nettó megbízási díj 20%-ának megfelelő mértékű részszámla nyújtható be
- 2) az adott (köz)beszerzési eljárás vonatkozásában a beérkezett ajánlatok (kétszakaszos eljárás esetén részvételi jelentkezések) bontását követően a nettó megbízási díj 30%-ának megfelelő mértékű részszámla nyújtható be
- 3) az adott (köz)beszerzési eljárásban az ajánlatok elbírálásáról szóló összegezés ajánlattevők részére történő megküldését követően a nettó megbízási díj 50%-ának megfelelő mértékű részszámla nyújtható be. Amennyiben az eljárás nem zárul szerződéskötéssel, úgy a teljesítés az eljárás eredményéről szóló tájékoztató megküldésével zárul.

A Megbízó a befogadott számla kiegyenlítését a számla Megbízó általi kézhezvételétől számított 30 napos fizetési határidővel, egy összegben, átutalással teljesíti, Megbízott UniCredit Bank Zrt-nél vezetett 10918001-00000065-15460005 számú bankszámlájára.

A szerződő Felek megállapodnak abban, hogy a fenti Megbízási Díj tartalmazza a Megbízott valamennyi, fentiekben rögzített feladatok teljesítéséhez szükséges költségét, díját, de nem terjed ki a közbeszerzési eljárás vonatkozásában felmerülő hirdetmények közzétételi díjára, valamint az elektronikus közbeszerzési rendszer, rendszerhasználati díjára.

Amennyiben a megbízás teljesítéséhez speciális szakértelemmel rendelkező szakértő igénybevétele szükséges, úgy a Megbízott jogosult a Megbízó hozzájárulásával a megfelelő szakértelemmel rendelkező szakértőt igénybe venni. A szakértői tevékenységgel összefüggő, igazoltan felmerült tényleges költségeket a Megbízó a szakértőnek közvetlenül köteles megfizetni.

VII. Vegyes rendelkezések:

1. A szerződő Felek megállapodnak abban, hogy a Megbízott a Megbízótól sem irodahelyiséget, sem titkársági feladatok ellátására alkalmas személyt nem igényel. Ha az elvégzendő munka jellegénél fogva a Megbízó székhelyén történő ügyintézészt igényel, Megbízó irodahelyiséget biztosít.
2. A Megbízott részére utasítást adó személy(ek)ben beállott változásról, annak bekövetkezésétől számított 3 napon belül a Megbízó köteles a Megbízottat írásban értesíteni.

Jelen megbízás teljesítése során a Megbízót **Horváth Tibor polgármester** képviseli, aki a (köz)beszerzéssel kapcsolatban jogosult nyilatkozattételre, utasítás adására, továbbá a teljesítés igazolására.

Jelen megbízás teljesítése során a Megbízottat **dr. Panáczy István ügyvezető** vagy az általa kijelölt személy képviseli.

3. A Megbízott kötelezettséget vállal arra, hogy a jelen szerződés alapján végzett szakértői tevékenység körében a Megbízótól szerzett információkat üzleti titokként kezeli és azokat az üzleti titokra vonatkozó szabályok szerint titokban tartja.
4. Megbízott jelen szerződés aláírásával nyilatkozik, hogy részéről a szerződés teljesítésével összefüggésben a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény 25. § szerinti összeférhetlenségi okok nem állnak fenn.
5. A jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Polgári Törvénykönyv és a Kbt. vonatkozó szabályai az irányadóak.
6. A szerződő Felek megállapodnak abban, hogy a Megbízott jogosult Megbízót referencia-anyagaiban feltüntetni, mint Megbízott Megbízóját.
7. A jelen szerződés 6 (hat) számozott oldalból áll és a Megbízott általi aláírását a 112/2018. (V.31.) KT határozatának végrehajtása alapozza meg.
8. A szerződő Felek jelen szerződést elolvasást és megértést követően, mint akaratukkal mindenben egyezőt jóváhagyólag írták alá.

Kelt: 2020. 08. 14.



Megbízó
Pécel Város
Önkormányzata
Horváth Tibor
polgármester

Megbízott
CORDICT Kft
dr. Panáczy István
ügyvezető

Pénzügyi ellenjegyzés:

2020 AUG 13.

Szabó Attila

adó- és pénzügyi irodavezető

Pécel Város Önkormányzata

2119 Pécel, Kossuth tér 1.

Állásfoglalás,

mely készült közétkeztetési szolgáltatásra vonatkozó koncesszió alkalmazásának a tárgyában.

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 10. § (1) bekezdésében foglaltak alapján „a helyi önkormányzat ellátja a törvényben meghatározott kötelező és az általa önként vállalt feladat- és hatásköröket.”

A helyi önkormányzatok étkeztetési feladataival kapcsolatban a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény, valamint a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény tartamaz releváns rendelkezéseket az alábbiak szerint.

1997. évi XXXI. törvény:

„18. § (1a) A települési önkormányzat vagy a fenntartó az e törvényben meghatározott módon, természetbeni ellátásként biztosítja a gyermekétkeztetést.”

1993. évi III. törvény

„7. § (1) A települési önkormányzat, tekintet nélkül hatáskörére és illetékességére, köteles az arra rászorulóknak rendkívüli települési támogatást, étkeztetést, illetve szállást biztosítani, ha ennek hiánya a rászorulóknak az életét, testi épségét veszélyezteti.”

„56. § (1) A szociálisan rászorultak részére személyes gondoskodást az állam, valamint az önkormányzatok biztosítják.

(2) A személyes gondoskodás magában foglalja a szociális alapszolgáltatásokat és a szakosított ellátásokat.

57. § (1) Szociális alapszolgáltatások

[...]

c) az étkeztetés,...

A fentiekben idézett jogszabályi rendelkezések alapján megállapítható, hogy az önkormányzatok részére törvényben meghatározott, kötelező feladatok ellátása az érintett Önkormányzatok kizárólagos joga, mint jogszabályon alapuló, kötelezően ellátandó tevékenység. Az Önkormányzat a feladat ellátásáért térítési díjra, valamint a központi költségvetésről szóló törvényben biztosított támogatásra jogosult, amelyek mértékét jogszabály határozza meg.

A Kbt. 8. § (6) bekezdésében foglaltak alapján

„(6) A szolgáltatási koncesszió e törvény szerinti ajánlatkérő által, írásban megkötött visszterhes szerződés, amelynek keretében az ajánlatkérő a (4) bekezdés szerinti szolgáltatás nyújtását rendeli meg, az ajánlatkérő ellenszolgáltatása a szolgáltatás hasznosítási jogának meghatározott időre történő átengedése vagy e jog átengedése pénzbeli ellenszolgáltatással együtt, amely együtt jár a szolgáltatás hasznosításához kapcsolódó működési kockázatnak a koncessziós jogosult általi viselésével.

(7) Az (5)–(6) bekezdés alkalmazásában akkor tekinthető úgy, hogy a koncessziós jogosult viseli a működési kockázatot, ha bizonytalan, hogy megtérülnek a koncesszió tárgyát képező építmény vagy szolgáltatás létrehozása és üzemeltetése során eszközölt beruházásai, illetve felmerült költségei. A koncessziós jogosult lehetséges vesztesége nem lehet csupán névleges vagy elhanyagolható. A működési kockázat keresleti kockázatból, kínálati kockázatból vagy e két kockázat együtteséből adódhat, és fennállásának megítéléséhez csak a koncessziós jogosult által nem befolyásolható tényezőkből eredő kockázatok vehetők figyelembe.”

A közétkeztetési tevékenység biztosítása a térítési díjak, valamint a költségvetési támogatás ellenére jelentős kockázatot hordoz magában, figyelemmel az alábbiakra

- A szolgáltatást igénybevevők száma nem garantált, abban ingadozások fordulhatnak elő.
- Jogszabály által meghatározott (pl: 2014. (IV. 30.) EMMI rendelet a közétkeztetésre vonatkozó táplálkozás-egészségügyi előírásokról) színvonalon történő ellátási kötelezettség terheli a szolgáltatót, amely többek között kiterjed a nyersanyag-kiszabati előírásokra, a korcsoportonkénti napi energiaszükséglet

meghatározására, valamint egyes élelmiszerekre, élelmiszercsoportokra vonatkozó előírásokra.

- A közétkeztetési szolgáltatások vonatkozásában fokozottan jelentkezik élelmiszeráraknak történő kiszolgáltatottság, figyelemmel a térítési díjak jogszabályban meghatározott mértékére, valamint a meghatározott színvonalon történő ellátási kötelezettségre.
- A közétkeztetési szolgáltatás ellátása továbbá a jelentős nyersanyagmennyiség igény mellett, komoly humán erőforrás szükséglettel is bír a több helyszínen történő konyhai előkészítési és főzési, kiszállítási, valamint tálalási feladatokra tekintettel. A humán erőforrás rendelkezésre állása vonatkozásában jelentős szolgáltatói kockázat a bérszínvonal folyamatos emelkedése, valamint a szektort súlytó munkaerőhiány is.

A fenti körülmények alapján álláspontunk szerint megállapítható, hogy a koncesszióba vevő valódi és jelentős szerződéses kockázatot visel a piaci viszonyok (mind a keresleti és kínálati tényezők) kiszámíthatatlansága miatt. Nem garantálható a szolgáltatás nyújtása érdekében eszközölt beruházások, illetve a felmerült költségek megtérülése.

Figyelemmel arra, hogy jelen esetben Ajánlatkérő közétkeztetési szolgáltatás nyújtását kívánja megrendelni a szolgáltatás hasznosítási jogának meghatározott időre történő átengedése, valamint a kapcsolódó működési kockázat átvállalása ellenében, így álláspontunk szerint a szerződés szolgáltatási koncessziónak minősül.

A Kbt. 15. § (4) bekezdésében foglaltak szerint a „3. mellékletben meghatározott szociális és egyéb szolgáltatások esetében a szolgáltatási koncessziókra vonatkozó nemzeti értékhatár nem kerül meghatározásra, az ajánlatkérőknek az uniós értékhatárt elérő vagy meghaladó értékű szolgáltatási koncesszió esetében kell e törvény szerint eljárnia.”

A Közbeszerzési Hatóság Elnökének tájékoztatója a 2020. január 1-jétől irányadó közbeszerzési értékhatárokról (KÉ 2019. évi 224. szám, 2019.11. 21.) az uniós értékhatárt építési és szolgáltatási koncesszió esetén, 1 704 296 000 forint értékben rögzíti.

A fentiekre tekintettel megállapítható, hogy a nettó 1 704 296 000,- Ft becsült értéket el

nem éró szolgáltatási koncesszió esetén az Ajánlatkérőnek a Kbt. rendelkezéseit nem kell alkalmaznia, így Ajánlatkérő a beszerzési igényének kielégítésére közbeszerzési eljárást, illetve a Kbt. hatálya alá tartozó koncessziós beszerzési eljárást nem köteles lefolytatni. Az Ajánlatkérő saját hatáskörében kialakított eljárásrendnek megfelelő pályázatot indíthat a beszerzési igényének kielégítésére.

Budapest, 2020. augusztus 13.

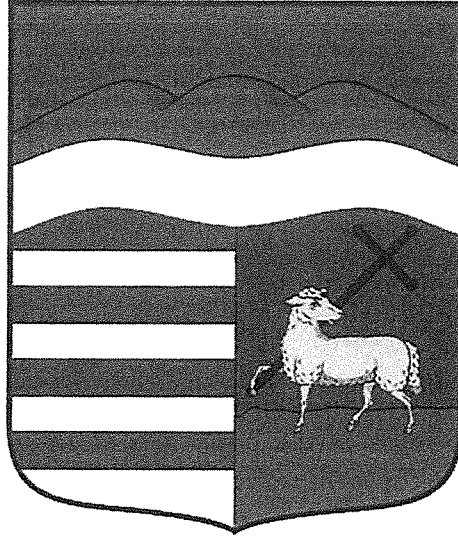
Tisztelettel:

CORDICT Digitálisan aláírta:
CORDICT Kft.
Kft. Dátum: 2020.08.13
10:57:54 +02'00'

CORDICT Kft.

KONCESSZIÓS PÁLYÁZATI FELHÍVÁS

Pécel Város Önkormányzata



**„Koncessziós szerződés Pécel Város
Önkormányzatának oktatási és nevelési, valamint szociális ellátást
biztosító intézményeiben élelmezési szolgáltatás biztosítására”**

tárgyú
versenyeztetési eljáráshoz

2020.

Pályázati felhívás

1. Az ajánlatkérő neve, címe, távirati címe, telefon-, és telefaxszámai:

Hivatalos név: Pécel Város Önkormányzata		
Iroda: Kossuth tér 1.		
Város: Pécel	Postai irányítószám: 2119	Ország: Magyarország
Kapcsolattartó Horváth Tibor polgármester		E-mail: hivatal@pecel.hu

1.2. Ajánlatkérő nevében eljár:

Szervezet: CORDICT Fejlesztési Tanácsadó Kft.	Képviselő: Dr. Panácz István, ügyvezető
Cím: Attila út 79. I. em. 7.	Postai irányítószám: 1012
Város: Budapest	Ország: Magyarország
Kapcsolattartó: dr. Szabó László	
Telefon: +36-1-792-7404	Telefax: +36-1-792-7447
E-mail: szabo.laszlo@cordict.hu	Internet cím (URL): www.cordict.hu

1. A választott eljárás:

Az ajánlatkérő, jelen pályázati felhívás megküldésével koncessziós szerződés megkötésére irányuló versenyeztetési eljárást kezdeményez.

A tárgyi versenyeztetés nem tartozik a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) hatálya alá, figyelemmel arra, hogy a versenyeztetés becsült értéke nem éri el a Kbt. 3. melléklete szerinti szolgáltatási koncesszióra irányadó közbeszerzési értékhatárt.

Ajánlatkérő a jelen pályázati felhívásban, illetve az ehhez kapcsolódó dokumentációban részletesen kifejti az eljárás mentét, valamint a tárgyi

eljárás során alkalmazandó, illetve beérkezett ajánlatok értékelésére irányadó szabályokat.

Ajánlatkérő az ajánlattételre felhívott szervezeteknek közvetlenül küldi meg a pályázati felhívást és dokumentációt. Ajánlattevők ajánlataikat az ajánlattételi határidő lejtáráig nyújthatják be a jelen felhívásban meghatározott címre. Ajánlatkérő a beérkezett ajánlatokat értékeli és amennyiben szükséges hiánypótlási felhívást, vagy felvilágosítást kér ajánlattevőktől. Az érvényes ajánlatok tartalmi vállalásaira ajánlatkérő a jelen felhívásban meghatározott szempontok szerint, és módszerek alkalmazásával pontszámokat ad. Az eljárás nyertese a legmagasabb pontszámot elérő ajánlattevő.

Az eljárás menete, illetve szabályai részletesen a dokumentációban kerülnek kifejtésre.

2. A dokumentáció és a kiegészítő iratok rendelkezésre bocsátásának módja, pénzügyi feltételei:

Az ajánlatkérő a dokumentációt elektronikus úton, a jelen pályázati felhívással együtt, térítésmentesen megküldi az ajánlattevők részére.

Ajánlatkérő előírja, hogy a dokumentációt ajánlatonként legalább egy ajánlattevőnek át kell vennie. A dokumentáció másra nem ruházható át.

3. A versenyeztetési eljárás tárgya és mennyisége:

A versenyeztetési eljárás tárgya: **„Koncessziós szerződés Pécel Város Önkormányzatának oktatási és nevelési, valamint szociális ellátást biztosító intézményeiben élelmezési szolgáltatás biztosítására”**

Élelmezés szolgáltatások biztosítása: készételek nyertes ajánlattevő saját üzemében történő elkészítése, naponkénti és adagonkénti szállítása (a továbbiakban együtt: étkeztetés) Pécel Város Önkormányzatának alábbi oktatási és nevelési, valamint szociális ellátást biztosító intézményeibe, beleértve a 37/2014. (IV.30.) EMMI rendeletben meghatározottak alapján diétás, és táplálék-allergiás készételek szállítását is, valamint az ételhulladék naponkénti elszállítását az üzemeltetésre átvett tálalókonyhák tekintetében.

Várható éves adagmennyiség:

I. bölcsődei, óvodai és iskolai étkeztetés biztosítása (teljesítési helyenként):

- (1) Péceli Napsugár Bölcsőde (2119 Pécel, Szemere Pál utca 6.)
- 1-3 év, reggeli, 10041 adag/év
- 1-3 év, tízórai, 10041 adag/év
- 1-3 év, ebéd, 10041 adag/év
- 1-3 év, uzsonna, 10041 adag/év

(2) Petőfi Sándor Általános Iskola (2119 Pécel, Petőfi utca 15.)

7-10 év, tízórai, 11577 adag/év

7-10 év, ebéd, 36128 adag/év

7-10 év, uzsonna, 26357 adag/év

11-14 év, tízórai, 4841 adag/év

11-14 év, ebéd, 13309 adag/év

11-14 év, uzsonna, 4541 adag/év

(3) Szemere Általános Iskola (2119 Pécel, Kossuth tér 7.)

7-10 év, tízórai, 38416 adag/év

7-10 év, ebéd, 54278 adag/év

7-10 év, uzsonna, 39510 adag/év

11-14 év, tízórai, 10057 adag/év

11-14 év, ebéd, 23698 adag/év

11-14 év, uzsonna, 5777 adag/év

(4) PVOB Pécel Város Óvodái Gesztenyés Tagóvodája Óvoda (2119 Pécel, Isaszegi út 3.)

4-6 év, tízórai, 12008 adag/év

4-6 év, ebéd, 11992 adag/év

4-6 év, uzsonna, 11162 adag/év

(5) Pécel Város Óvodái PVOB Nyitnikék Tagóvodája Óvoda (2119 Pécel, Petőfi utca 1.)

4-6 év, tízórai, 30972 adag/év

4-6 év, ebéd, 31407 adag/év

4-6 év, uzsonna, 29175 adag/év

(6) Pécel Város Óvodái PVOB Szivárvány Tagóvodája Óvoda (2119 Pécel, Szent Imre körút 13.)

4-6 év, tízórai, 18050 adag/év

4-6 év, ebéd, 18577 adag/év

4-6 év, uzsonna, 16450 adag/év

(7) PÍOK Általános Iskola és Gimnázium Ráday Pál Gimnázium

(2119 Pécel, Kossuth tér 7.)

15 -18 év, ebéd, 3936 adag/év

II. Szociális étkeztetés biztosítása:

(8) 19-69 év, ebéd, 5327 adag/év

teljesítési helyek:

(8) szociális ellátottak lakóhelye Pécel város területén (kiszállítást szükséges)

III. Szünidei étkeztetés biztosítása:

(9) 3-18 év, ebéd, 2260 adag/év

teljesítési hely:
Pécel város területe

IV. Főző és Tálalókonyhák üzemeltetése

Teljesítési helyek:

Főző- és Tálalókonyhák:

- (1) Péceli Napsugár Bölcsőde (2119 Pécel, Szemere Pál utca 6.)
- (2) Petőfi Sándor Általános Iskola (2119 Pécel, Petőfi utca 15.)
- (3) Szemere Általános Iskola (2119 Pécel, Kossuth tér 7.)

Tálalókonyhák:

- (4) PVOB-Pécel Város Óvodái Gesztenyés Óvoda-Tagóvodája (2119 Pécel, Isaszegi út 3.)
- (5) Pécel Város ÓvodáiPVOB Nyitnikék TagóvodájaÓvoda (2119 Pécel, Petőfi utca 1.)
- (6) Pécel Város ÓvodáiPVOB Szivárvány TagóvodájaÓvoda (2119 Pécel, Szent Imre körút 13.)

V. Felújítási munkálatok

Nyertes ajánlattevő köteles a tálaló konyhákat a mellékelten csatolt műszaki leírásban foglaltak szerint, a szolgáltatás ellátáshoz szükséges mértékben felújítani illetve azokat saját költségén a szerződés időtartama alatt üzemeltetni.

Ajánlatkérő rögzíti, hogy az irányadó mennyiséghez képesti alacsonyabb adagszám megrendeléséből adódó bevétel kiesés a Koncessziós jogosult (ajánlattevő) kockázata. Ajánlattevő kockázatának minősül továbbá a teljes mennyiségben belül az egyes étkezéstípusok számának, illetve a diétás étlendek számának a változása is, akár adott időszakon belül, illetve tanítási évenként is.

4. A szerződés meghatározása, amelynek megkötése érdekében a versenyeztetési eljárás lefolytatásra kerül:

Koncessziós szerződés Pécel Város Önkormányzatának oktatási és nevelési, valamint szociális ellátást biztosító intézményeiben élelmezési szolgáltatás biztosítására.

5. A szerződés időtartama, vagy a teljesítés határideje:

Felek a szerződést annak aláírásától számított 84 hónapos időtartamra, de legfeljebb az 1 704 296 000,- forintos értékhatár eléréséig kötik.

6. A teljesítés helye:

Pécel Város Önkormányzatának alábbi intézményei:

Péceli Napsugár Bölcsőde (2119 Pécel, Szemere Pál utca 6.)

Petőfi Sándor Általános Iskola (2119 Pécel, Petőfi utca 15.)

Szemere Általános Iskola (2119 Pécel, Kossuth tér 7.)

PVOB Pécel Város Óvodái Gesztenyés Tagóvodája Óvoda (2119 Pécel, Isaszegi út 3.)

Pécel Város Óvodái PVOB Nyitnikék Tagóvodája Óvoda (2119 Pécel, Petőfi utca 1.)

Pécel Város Óvodái PVOB Szivárvány Tagóvodája Óvoda (2119 Pécel, Szent Imre körút 13.)

PIOK Általános Iskola és Gimnázium Ráday Pál Gimnázium (2119 Pécel, Kossuth tér 7.)

A szociális ellátottak tekintetében és a szünidei étkeztetés tekintetében:
Pécel Város Közigazgatási területe

NUTS kód: HU120

7. A szerződést biztosító mellékkötelezettségek:

Késedelmi kötbér: Amennyiben nyertes ajánlattevő – olyan okból, amelyért felelős – késedelmesen teljesít, késedelmi kötbért köteles fizetni. A késedelmi kötbér mértéke az értékelés tárgyát képezi. A késedelmi kötbér megajánlható minimum mértéke a késedelmes teljesítéssel érintett mennyiség nettó ellenértékének legalább 5 %-a, minden késedelemmel érintett óra után, az ajánlattevő ajánlata szerint.

Amennyiben ajánlattevő a késedelmes teljesítéssel érintett mennyiség nettó ellenértékének 5 %-ánál alacsonyabb óránkénti mértéket vállal úgy ajánlatát ajánlatkérő érvénytelennek nyilvánítja.

Ajánlatkérő a késedelmes teljesítéssel érintett mennyiség nettó ellenértékének 10 %-át elérő, vagy azt meghaladó vállalásokra egyaránt az adható maximális pontszámot adja.

Ajánlatkérő a maximum értékeknél kedvezőbb megajánlást elfogad, azonban a maximum értékeket meghaladó megajánlásokat egységesen a maximális pontszámban részesíti.

Érintett mennyiség alatt az adott intézménynek az adott napon szállított adagszámnak megfelelő mennyiség értendő.

A Késedelmi kötbér maximális mértéke a szerződés teljes nettó ellenértékének 20%-a

Hibás teljesítési kötbér: Amennyiben nyertes ajánlattevő – olyan okból, amelyért felelős – szerződés szerinti feladatát hibásan teljesíti, hibás teljesítési kötbért köteles fizetni. A hibás teljesítési kötbér mértéke az értékelés tárgyát

képezi. A hibás teljesítési kötbér megajánlható minimum mértéke a hibás teljesítéssel érintett mennyiség nettó ellenértékének legalább 5 %-a, az ajánlattevő ajánlata szerint.

Amennyiben ajánlattevő a hibás teljesítéssel érintett mennyiség nettó ellenértékének 5 %-ánál alacsonyabb mértéket vállal úgy ajánlatát ajánlatkérő érvénytelennek nyilvánítja.

Ajánlatkérő a hibás teljesítéssel érintett mennyiség nettó ellenértékének 10 %-át elérő, vagy azt meghaladó vállalásokra egyaránt az adható maximális pontszámot adja

Ajánlatkérő a maximum értékeknél kedvezőbb megajánlást elfogad, azonban a maximum értékeket meghaladó megajánlásokat egységesen a maximális pontszámában részesíti.

Hibás teljesítésnek minősül, amennyiben a Koncessziós jogosult, olyan okból, amelyért felelős, nem megfelelő mennyiségben, illetve a jogszabályoknak, és az ajánlatban vállalt kötelezettségeknek nem megfelelő minőségben szolgáltat

Érintett mennyiség alatt az adott intézménynek az adott napon szállított adagszámnak megfelelő mennyiség értendő.

A Hibás teljesítési kötbér maximális mértéke a szerződés teljes nettó ellenértékének 20%-a

A szerződést biztosító mellékkötelezettségekre vonatkozó egyéb előírásokat az ajánlattételi dokumentáció mellékletét képező szerződéstervezet tartalmazza.

8. A hasznosítási jog gyakorlásának pénzügyi feltételei vagy a vonatkozó jogszabályokra hivatkozás:

Fizetésre vonatkozó főbb jogszabályi feltételek:

- 2013. évi V. törvény a Polgári Törvénykönyvről.

Konkrét fizetési feltételek:

- Az ajánlattétel, a szerződés és a kifizetések pénzneme: HUF.
- Az elszámolás alapját a ténylegesen teljesített mennyiségek és a hatályos egységárak szorzata adja (adott hónapra megrendelt adagszámok x az egy adagra vonatkozó egységár áfával növelten).
- A szülőktől a közétkeztetési térítési díjakat az ajánlatkérő szedi be és a tényleges adagszám arányában fizeti meg a nyertes ajánlattevőnek. A nyertes ajánlattevő az állami normatív támogatásból a teljesítés arányában részesül.
- Koncesszióba adó előleget nem fizet. Felek időszakos elszámolásban állapodnak meg, az elszámolási időszak a hónap első napjától a hónap utolsó napjáig terjed. A Koncessziós jogosult az adott havi teljesítéseknek megfelelő összegű számláját a teljesítés-igazolás

birtokában jogosult az adott hónapról kiállítani a tárgyhónapot követően.

A feltételek részletesen a szerződéstervezetben kerülnek kifejtésre.

9. Annak meghatározása, hogy az ajánlattevő tehet-e többváltozatú (alternatív) ajánlatot, valamint a részajánlattételi lehetőségre vonatkozó előírás:

Ajánlattevő a többváltozatú ajánlat, illetve részajánlat tételének lehetőségét kizárja. Ajánlatkérő felhívja ajánlattevők figyelmét, hogy a dokumentációban részletesen kifejtett műszaki tartalomra kér ajánlatot, azon ajánlattevő egyoldalúan módosításokat nem hajthat végre. Ajánlattevőnek a műszaki tartalmat érintő módosítási javaslatait, észrevételeit a kiegészítő tájékoztatás nyújtásának szabályai szerint, írásban kell benyújtania. Ajánlattevőnek a dokumentációban előírt teljes műszaki tartalomra kell ajánlatot benyújtania. A nem a teljes műszaki tartalomra vonatkozó ajánlatokat ajánlatkérő érvénytelennek nyilvánítja.

10. Az ajánlatok értékelési szempontjai, az értékelés módszere:

Ajánlatkérő tárgyi versenyeztetési eljárás esetében a benyújtott ajánlatokat az alábbi szempontokra tekintettel értékeli:

Részszerpontok meghatározása	Súlyszámok
1.) részszerpont: Ajánlati ár (áfa nélkül számított ellenszolgáltatás)	70
2.) részszerpont: Késedelmi kötbér mértéke	10
3.) részszerpont: Hibás teljesítési kötbér mértéke:	10
4.) részszerpont: A szerződés teljesítésében résztvevő szakács (felhívás M/2.1. pont) szakmai többlet tapasztalata	10

Az értékelés módszere:

Ajánlatkérő az ajánlatok fenti részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során részszerpontonként 1-10 ponthatárok között oszt ki pontot, az alábbi módszerek alapján:

Az 1. értékelési részszerpont esetében ajánlatkérő a számára legkedvezőbb tartalmi elemre (a legalacsonyabb ajánlati ár forintban) a maximális pontszámot, azaz 10 pontot ad, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig arányosan számolja ki a pontszámokat az alábbi képlet használatával:

$$P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

A_{legjobb} : a legelőnyösebb ajánlati elem

P_{max} = 10

P_{min} = 1

P = a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

A_{vizsgált} = a vizsgált ajánlati elem

Az ajánlati árat a pályázati dokumentációban szereplő kalkulációs lap kitöltésével kell ajánlatkérőnek megadnia.

A 2. - 4. értékelési részszerzőpontok esetében ajánlatkérő a számára legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontszámot, azaz 10 pontot ad, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig arányosan számolja ki a pontszámokat az alábbi képlet használatával:

$$P = P_{\min} + [(P_{\max} - P_{\min}) \times \frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legjobb}}}]$$

ahol:

P = a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max} = 10

P_{min} = 1

A_{legjobb} = legelőnyösebb ajánlat tartalmi értéke

A_{vizsgált} = a vizsgált ajánlat tartalmi értéke

Amennyiben a pontok kiosztása során tört szám keletkezik, úgy azt az ajánlatkérő két tizedes jegyig kerekíti, a matematika szabályainak megfelelően.

A fenti képletek alkalmazásával kiszámolt pontszámok a fenti súlyszámmal megszorzásra kerülnek. Az így súlyozott pontszámok összege adja a végső pontszámot. Az eljárás nyertese az az ajánlattevő, aki a legmagasabb végső pontszámot ért el.

11. A kizáró okok és a megkövetelt igazolási mód:

11.1. Az előírt kizáró okok:

Az eljárásban nem lehet ajánlattevő, valamint alvállalkozó, akivel szemben az alábbi kizáró okok bármelyike fennáll:

a) az alábbi bűncselekmények valamelyikét elkövette, és a bűncselekmény elkövetése az elmúlt öt évben jogerős bírósági ítéletben megállapítást nyert, amíg a büntetett előlethez fűződő hátrányok alól nem mentesült:

aa) a Büntető Törvénykönyvről szóló 1978. évi IV. törvény (a továbbiakban: 1978. évi IV. törvény), illetve a Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény (a továbbiakban: Btk.) szerinti bünszervezetben részvétel, ideértve a bűncselekmény bünszervezetben történő elkövetését is;

ab) az 1978. évi IV. törvény szerinti vesztegetés, befolyással üzérkedés, befolyás vásárlása, vesztegetés nemzetközi kapcsolatokban, befolyás vásárlása nemzetközi kapcsolatokban, hűtlen kezelés, hanyag kezelés, illetve a Btk. XXVII. fejezetében meghatározott korrupciós bűncselekmények, valamint a Btk. szerinti hűtlen kezelés vagy hanyag kezelés;

ac) az 1978. évi IV. törvény szerinti költségvetési csalás, európai közösségek pénzügyi érdekeinek megsértése, illetve a Btk. szerinti költségvetési csalás;

ad) az 1978. évi IV. törvény, illetve a Btk. szerinti terrorcselekmény, valamint ehhez kapcsolódó felbujtás, bűnsegély vagy kísérlet;

ae) az 1978. évi IV. törvény, illetve a Btk. szerinti pénzmosás, valamint a Btk. szerinti terrorizmus finanszírozása;

af) az 1978. évi IV. törvény, illetve a Btk. szerinti emberkereskedelem, valamint a Btk. szerinti kényszermunka;

ag) az 1978. évi IV. törvény, illetve a Btk. szerinti versenyt korlátozó megállapodás közbeszerzési és koncessziós eljárásban;

ah) a gazdasági szereplő személyes joga szerinti, az *a)-g)* pontokban felsoroltakhoz hasonló bűncselekmény;

b) egy évnél régebben lejárt adó-, vámfizetési vagy társadalombiztosítási járulékfizetési kötelezettségének nem tett eleget, kivéve, ha tartozását és az esetleges kamatot és bírságot az ajánlat vagy részvételi jelentkezés benyújtásának időpontjáig megfizette vagy ezek megfizetésére halasztást kapott;

c) végelszámolás alatt áll, vonatkozásában csődeljárás elrendeléséről szóló bírósági végzést közzétettek, az ellene indított felszámolási eljárást jogerősen elrendelték, vagy ha a gazdasági szereplő személyes joga szerinti hasonló eljárás van folyamatban, vagy aki személyes joga szerint hasonló helyzetben van;

d) tevékenységét felfüggesztette vagy akinek tevékenységét felfüggesztették;

e) gazdasági, illetve szakmai tevékenységével kapcsolatban bűncselekmény elkövetése az elmúlt három éven belül jogerős bírósági ítéletben megállapítást nyert;

f) tevékenységét a jogi személlyel szemben alkalmazható büntetőjogi intézkedésekről szóló 2001. évi CIV. törvény 5. § (2) bekezdés *b)* pontja alapján vagy az adott közbeszerzési eljárásban releváns módon *c)* vagy *g)* pontja alapján a bíróság jogerős ítéletében korlátozta, az eltiltás ideje alatt, vagy ha az ajánlattevő tevékenységét más bíróság hasonló okból és módon jogerősen korlátozta;

g) közbeszerzési eljárásokban való részvételtől a 165. § (2) bekezdés *f)* pontja alapján véglegesen vagy jogerősen eltiltásra került, a Közbeszerzési Döntőbizottság véglegessé vált döntésében vagy – a Közbeszerzési Döntőbizottság határozatának megtámadására irányuló közigazgatási per esetén – a bíróság által jogerősen megállapított időtartam végéig;

h) korábbi közbeszerzési vagy koncessziós beszerzési eljárásban hamis adatot szolgáltatott vagy hamis nyilatkozatot tett, ezért az eljárásból kizárták, és a kizárás tekintetében jogorvoslatra nem került sor, az érintett közbeszerzési eljárás lezárulásától számított három évig, vagy amennyiben a kizárás tekintetében sor került jogorvoslatra és az ajánlatkérő kizárásról hozott döntését – a hamis adat szolgáltatásának megállapítása mellett – a

Közbeszerzési Döntőbizottság véglegessé vált, – a Döntőbizottság határozatának megtámadására irányuló közigazgatási per esetén a bíróság jogerős – három évnél nem régebben meghozott határozata jogszerűnek mondta ki;

i) az adott eljárásban előírt adatszolgáltatási kötelezettség teljesítése során a valóságnak nem megfelelő adatot szolgáltat (a továbbiakban: hamis adat), illetve hamis adatot tartalmazó nyilatkozatot tesz, vagy a közbeszerzési eljárásban előzetes igazolásként benyújtott nyilatkozata ellenére nem tud eleget tenni az alkalmasságot, a kizáró okokat vagy a 82. § (5) bekezdése szerinti kritériumokat érintő igazolási kötelezettségének (a továbbiakban együtt: hamis nyilatkozat), amennyiben

ia) a hamis adat vagy nyilatkozat érdemben befolyásolja az ajánlatkérőnek a kizárásra, az alkalmasság fennállására, az ajánlat műszaki leírásnak való megfelelőségére vagy az ajánlatok értékelésére vonatkozó döntését, és

ib) a gazdasági szereplő szándékosan szolgáltatott hamis adatot vagy tett hamis nyilatkozatot, vagy az adott helyzetben általában elvárható gondosság mellett egyértelműen fel kellett volna ismernie, hogy az általa szolgáltatott adat a valóságnak, illetve nyilatkozata a rendelkezésére álló igazolások tartalmának nem felel meg;

j) esetében az ajánlatkérő bizonyítani tudja, hogy az adott eljárásban megkísérelte jogtalanul befolyásolni az ajánlatkérő döntéshozatali folyamatát, vagy olyan bizalmas információt kísérelt megszerezni, amely jogtalan előnyt biztosítana számára a közbeszerzési eljárásban, vagy korábbi közbeszerzési vagy koncessziós beszerzési eljárásból ebből az okból kizárták, és a kizárás tekintetében jogorvoslatra nem került sor az érintett közbeszerzési eljárás lezárulásától számított három évig;

k) tekintetében a következő feltételek valamelyike megvalósul:

ka) nem az Európai Unió, az Európai Gazdasági Térség vagy a Gazdasági Együttműködési és Fejlesztési Szervezet tagállamában, a Kereskedelmi Világszervezet közbeszerzési megállapodásban részes államban vagy az EUMSZ 198. cikkében említett tengerentúli országok és területek bármelyikében vagy nem olyan államban rendelkezik adóilletőséggel, amellyel Magyarországnak kettős adózás elkerüléséről szóló egyezménye van, vagy amellyel az Európai Uniónak kétoldalú megállapodása van a közbeszerzés terén,

kb) olyan társaság, amely a pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló 2017. évi LIII. törvény 3. § 38. pont *a)–b)* vagy *d)* alpontja szerinti tényleges tulajdonosát nem képes megnevezni, vagy

kc) a gazdasági szereplőben közvetetten vagy közvetlenül több, mint 25%-os tulajdoni résszel vagy szavazati joggal rendelkezik olyan jogi személy vagy személyes joga szerint jogképes szervezet, amelynek tekintetében a *kb)* alpont szerinti feltétel fennáll;

l) harmadik országbeli állampolgár Magyarországon engedélyhez kötött foglalkoztatása esetén a munkaügyi hatóság által a munkaügyi ellenőrzésről szóló 1996. évi LXXV. törvény 7/A. §-a alapján két évnél nem régebben véglegessé vált közigazgatási – vagy annak megtámadására irányuló közigazgatási per esetén jogerős bírósági – határozatban megállapított és a központi költségvetésbe történő befizetésre kötelezéssel

vagy az idegenrendészeti hatóság által a harmadik országbeli állampolgárok beutazásáról és tartózkodásáról szóló törvény szerinti közrendvédelmi bírsággal sújtott jogszabálysértést követett el;

m) esetében a 25. § szerinti összeférhetetlenségből, illetve a közbeszerzési eljárás előkészítésében való előzetes bevonásból eredő versenytorzulást a gazdasági szereplő kizárásán kívül nem lehet más módon orvosolni;

n) a Tpv. 11. §-a, vagy az EUMSZ 101. cikke szerinti – három évnél nem régebben meghozott – véglegessé vált és végrehajtható versenyfelügyeleti határozatban vagy a versenyfelügyeleti határozat megtámadására irányuló közigazgatási per esetén a bíróság véglegessé vált és végrehajtható határozatában megállapított és bírsággal sújtott jogszabálysértést követett el; vagy ha az ajánlattevő ilyen jogszabálysértését más versenyhatóság végleges döntésében vagy bíróság jogerősen – három évnél nem régebben – megállapította és egyúttal bírságot szabott ki;

o) esetében az ajánlatkérő bizonyítani tudja, hogy az adott közbeszerzési eljárásban az ajánlattevő a Tpv. 11. §-a, vagy az EUMSZ 101. cikkébe ütköző jogsértést követett el, kivéve, ha a gazdasági szereplő az ajánlat, tárgyalásos eljárásban és versenypárbeszédben végleges ajánlat benyújtását megelőzően a Gazdasági Versenyhivatal számára a Tpv. 11. §-ába vagy az EUMSZ 101. cikkébe ütköző magatartást feltárja és a Tpv. 78/A. § (2) bekezdésében foglalt, a bíróság mellőzésére vonatkozó feltételek fennállását a Gazdasági Versenyhivatal a Tpv. 78/C. § (2) bekezdése szerinti végzésében megállapította;

p) a közbeszerzési vagy koncessziós beszerzési eljárás eredményeként kötött szerződésben részére biztosított előleget nem a szerződésnek megfelelően használta fel, és ezt három évnél nem régebben meghozott, jogerős bírósági, véglegessé vált közigazgatási vagy annak megtámadására irányuló közigazgatási per esetén jogerős bírósági határozat megállapította;

q) súlyosan megsértette a közbeszerzési eljárás vagy koncessziós beszerzési eljárás eredményeként kötött szerződés teljesítésére e törvényben előírt rendelkezéseket, és ezt a Közbeszerzési Döntőbizottság véglegessé vált, – vagy a Döntőbizottság határozatának megtámadására irányuló közigazgatási per esetén a bíróság jogerős – 90 napnál nem régebben meghozott határozata megállapította.

r) korábbi közbeszerzési vagy koncessziós beszerzési eljárás alapján vállalt szerződéses kötelezettségét az elmúlt három évben súlyosan megszegte (különösen ha az általa szállított étel ételmérgezést okozott) és ez az említett korábbi szerződés felmondásához vagy elálláshoz, kártérítés követeléséhez vagy a szerződés alapján alkalmazható egyéb szankció érvényesítéséhez vezetett, vagy ha a nyertes ajánlattevőként szerződő fél olyan magatartása, amelyért felelős részben vagy egészben a szerződés lehetetlenülését okozta;

(2) A gazdasági szereplő akkor sem lehet ajánlattevő, alvállalkozó, és nem vehet részt alkalmasság igazolásában, amennyiben

(2) a) vezető tisztségviselője vagy felügyelőbizottságának tagja, cégvezetője vagy gazdasági társaság esetén annak egyedüli tagja, vagy személyes joga szerinti hasonló ügyvezető vagy felügyelő szervének tagja, illetve személyes joga szerint az előbbieknél megfelelő döntéshozatali jogkörrel rendelkező

személy olyan személy, akivel szemben az (1) bekezdés a) pontjában meghatározott bűncselekmény miatt az elmúlt öt évben jogerős ítéletet hoztak és a büntetett előéletéhez fűződő hátrányok alól nem mentesült, vagy

(2) b) az (1) bekezdés a) pontjában meghatározott bűncselekmény miatt a jogerős ítéletet az elmúlt öt évben – vagy ha ez rövidebb az adott bűncselekmény kapcsán az elítélt büntetett előéletéhez fűződő hátrányok alóli mentesüléséhez szükséges időn belül – olyan személlyel szemben hozták, aki a bűncselekmény elkövetésekor a gazdasági szereplő vezető tisztségviselője vagy felügyelőbizottságának tagja, cégvezetője vagy gazdasági társaság esetén annak egyedüli tagja, vagy személyes joga szerinti hasonló ügyvezető vagy felügyelő szervének tagja, illetve az előbbieknél megfelelő döntéshozatali jogkörrel rendelkező személy volt.

11.2. **Az előírt kizáró okok igazolási módja:**

Az ajánlattevőnek a kizáró okok fenn nem állását az alábbiak szerint kell igazolnia:

Ajánlattevőnek nyilatkoznia kell, hogy az előírt kizáró okok nem állnak fenn vele szemben.

A 11.1. k) pont kb) alpontja tekintetében az ajánlattevő nyilatkozata arról, hogy olyan társaságnak minősül-e, melyet nem jegyeznek szabályozott tőzsdén, vagy amelyet szabályozott tőzsdén jegyeznek; ha az ajánlattevőt nem jegyzik szabályozott tőzsdén, akkor a pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló 2017. évi LIII. törvény 3. § 38. pont a)–b) vagy d) alpontja szerinti tényleges tulajdonos nevének és állandó lakóhelyének bemutatását tartalmazó nyilatkozatot szükséges benyújtani; ha a gazdasági szereplőnek nincs a pénzmosásról szóló törvény 3. § 38. pont a)–b) vagy d) alpontja szerinti tényleges tulajdonos, úgy erre vonatkozó nyilatkozatot szükséges csatolni;

11.1. k) pont kc) alpontjára vonatkozóan az ajánlattevő nyilatkozata arról, hogy van-e olyan jogi személy vagy személyes joga szerint jogképes szervezet, amely az ajánlattevőben közvetetten vagy közvetlenül több, mint 25%-os tulajdoni résszel vagy szavazati joggal rendelkezik; ha van ilyen szervezet, az ajánlattevő azt nyilatkozatban megnevezi (cégnév, székhely), továbbá nyilatkozik, hogy annak vonatkozásában a 11.1. pont kc) alpontjában hivatkozott kizáró feltétel nem áll fenn;

Az ajánlattevő, az alvállalkozói tekintetben nyilatkozatot köteles benyújtani, hogy ezen szervezet(ek) nem áll(nak) kizáró okok hatálya alatt, továbbá a tekintetben, hogy a versenyeztetési eljárás eredményeként megkötött szerződés teljesítéséhez sem vesz igénybe kizáró okok hatálya alá tartozó gazdasági szereplőt.

A kizáró okok tekintetében az ajánlattevők által tett nyilatkozat(ok) keltezése nem lehet régebbi a felhívás megküldésének napjánál.

12. Az alkalmassági követelmények, az alkalmasság megítéléséhez szükséges adatok és a megkövetelt igazolási mód:

12.1. A műszaki, illetve szakmai alkalmasság megítéléséhez szükséges adatok, illetve a megkövetelt igazolási mód:

M/1. Ajánlattevőnek a pályázati felhívás megküldésétől visszafelé számított három évben (36 hónapban), a tárgyi eljárás szerinti (közétkeztetés ellátása) legjelentősebb szolgáltatásainak ismertetése ajánlattevő cégszerű nyilatkozatával, vagy a szerződést kötő másik fél által kiadott igazolásnak a csatolásával.

A nyilatkozatnak tartalmaznia kell legalább a teljesítés idejét (a kezdési és befejezési határidő év/hónap szerinti bontásban) és helyét, a szerződést kötő másik fél nevét, címét, a szolgáltatás tárgyát, az ellenszolgáltatás összegét, továbbá nyilatkozni kell arról, hogy a teljesítés az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően történt-e.

Ha nyertes közös ajánlattevőként teljesített szolgáltatás megrendelésére vonatkozó referencia igazolás vagy nyilatkozat – a teljesítés oszthatatlansága miatt – nem állítható ki az egyes ajánlattevők által végzett munkák, illetve teljesített szolgáltatások elkülönítésével, úgy az ajánlatkérő a referencia igazolást vagy nyilatkozatot bármelyik, a teljesítésben részt vett ajánlattevő részéről az ismertetett szolgáltatás tekintetében olyan arányban köteles elfogadni, amilyen arányban az igazolást benyújtó ajánlattevő vagy részvételre jelentkező az általa elvégzett teljesítés alapján az ellenszolgáltatásból részesült.

M/2. Azoknak a szakembereknek (szervezeteknek) megnevezése, képzettségük, szakmai tapasztalatuk ismertetése, akiket be kíván vonni a teljesítésbe.

Az előírt végzettség az iskolai oklevél egyszerű másolatban történő benyújtásával, a szakmai gyakorlat az önéletrajz saját kezűleg aláírt példányának benyújtásával igazolandó.

Az önéletrajznak az egyes szakmai tapasztalatok időtartamát legalább az alkalmasság megállapításához szükséges pontossággal, szükség esetén év/hónap/nap pontossággal kell tartalmaznia. Csatolni szükséges továbbá a teljesítésbe bevinni kívánt szakember saját kezűleg aláírt rendelkezésre állási nyilatkozatát.

M/3. Ajánlattevőnek az ajánlatához csatolnia kell a minőség biztosítására, valamint környezetvédelmi intézkedésekre vonatkozó, független szervezet által kiállított tanúsítványt vagy az egyenértékű minőségbiztosítási és

környezetvédelmi intézkedések egyéb bizonyítékait.

Az előírt alkalmassági követelményeknek az ajánlattevők bármely más szervezet vagy személy kapacitására támaszkodva is megfelelhetnek, a közöttük fennálló kapcsolat jogi jellegétől függetlenül. Ebben az esetben meg kell jelölni az ajánlatban ezt a szervezetet és az ajánlati felhívás vonatkozó pontjának megjelölésével azon alkalmassági követelményt (követelményeket), amelynek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrására vagy arra is támaszkodik.

Csatolni kell továbbá az ajánlatban a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet olyan szerződéses vagy előszerződésben vállalt kötelezettségvállalását tartalmazó okiratot, amely alátámasztja, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt.

12.2. A műszaki, illetve szakmai alkalmasság minimumkövetelménye(i):

M/1. Alkalmatlan az ajánlattevő, amennyiben nem rendelkezik a jelen felhívás megküldésétől visszafelé számított három évben az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően teljesített, közétkeztetési szolgáltatás nyújtására vonatkozó referenciával, amely legalább 12 hónapon keresztül a tanítási időszakban folyamatosan teljesített és legalább átlagosan 1000 ebédadag/nap mennyiségű normál és diétás ételmezést foglalt magában.

Az alkalmassági követelménynek történő megfelelés legfeljebb két szerződés bemutatásával igazolható.

M/2. Alkalmatlan az ajánlattevő, amennyiben nem rendelkezik legalább az alábbi szakemberekkel:

M/2.1. legalább 1 fő, közétkeztetés területén szerzett legalább 3 éves szakmai tapasztalattal rendelkező legalább középfokú, szakács képzettségű szakemberrel;

M/3. Alkalmatlan az ajánlattevő, amennyiben nem rendelkezik az alábbiak szerinti érvényes szabvány vagy azzal egyenértékű érvényes minőségirányítási és környezetvédelmi rendszertanúsítvánnyal, vagy egyenértékű minőségbiztosítási és környezetvédelmi intézkedések egyéb bizonyítékaival, közétkeztetés területén:

- ISO 9001 szabvány szerinti vagy azzal egyenértékű tanúsítvánnyal.
- HACCP szabvány szerinti vagy azzal egyenértékű tanúsítvánnyal.

13. Az ajánlattételi határidő:

2020.

14. Az ajánlat benyújtásának címe:

1012 Budapest, Attila út 79. I. em. 7.

15. Az ajánlattétel nyelve:

Magyar

16. Az ajánlat(ok) felbontásának helye, ideje és az ajánlatok felbontásán jelenlétre jogosultak:

16.1. Az ajánlat(ok) felbontásának helye:

1012 Budapest, Attila út 79. I. em. 7.

16.2. Az ajánlat(ok) felbontásának ideje:

2020.

16.3. Az ajánlat(ok) felbontásán jelenlétre jogosultak:

Az ajánlatok felbontásánál csak az Ajánlatkérő, az ajánlattevők, valamint az általuk meghívott személyek, továbbá a külön jogszabályban meghatározott szervek képviselői, valamint személyek lehetnek jelen.

17. A felhívás és dokumentáció módosítása, visszavonása, az ajánlati kötöttség és annak minimális időtartama:

Ajánlatkérő az ajánlattételi határidő lejártáig a jelen felhívás, illetve a dokumentáció tartalmát ajánlattevők egyidejű értesítésével módosíthatja. Az értesítésben egyértelműen megjelöli ajánlatkérő a felhívás, illetve dokumentáció módosuló pontjait. Amennyiben a módosítás terjedelme indokolja ajánlatkérő a módosításokkal egységes szerkezetű felhívást és dokumentációt készít és küldd az ajánlattevők részére.

Ajánlatkérő az ajánlattételi határidő lejártáig a jelen felhívást ajánlattevők egyidejű értesítésével visszavonhatja.

Az ajánlati kötöttség az ajánlattételi határidő lejártával áll be.

Ajánlatkérő az ajánlati kötöttség beálltát követően kötve van a felhívás és a dokumentáció feltételeihez. Ajánlattevő az ajánlati kötöttség beálltától kötve van az ajánlatához.

Az ajánlati kötöttség időtartama az ajánlattételi határidő lejártától számított 60 naptári nap. Az ajánlati kötöttség idejét ajánlatkérő jogosult a pályázati dokumentáció I.16.7. pontjának megfelelően kiterjeszteni. A nyertes ajánlattevő, illetve amennyiben ajánlattevő az eljárás eredményéről

szóló tájékoztatásában második helyezett ajánlattevőt megjelölt, úgy a második helyezett ajánlattevő az eljárás eredményéről szóló tájékoztatás megküldésétől számítva 60 napig kötve van az ajánlatához.

Ajánlatkérő az eredményesen lefolytatott versenyeztetési eljárás lefolytatását követően sem köteles a szerződést megkötöni.

18. Az Európai Unióból származó forrásból támogatott beszerzés esetén az érintett projektekre (programra) vonatkozó adatok:

Tárgyi versenyeztetési eljárás eredményeként megkötöni kívánt vállalkozási szerződés ellenértékét ajánlatkérő nem Európai Unióból származó forrásból finanszírozza.

19. A hiányok pótlására, valamint felvilágosítások benyújtására vonatkozó információk:

Ajánlatkérő a hiánypótlás, valamint a felvilágosítás benyújtásának lehetőségét biztosítja. E körben ajánlatkérő az ajánlatban talált hiányosságok pótlása, illetve a nem egyértelmű kijelentések tartalmának tisztázása érdekében ajánlattevők részére az ajánlat bírálata során felhívást fog intézni. Az ajánlatkérő újabb hiánypótlást rendel el, ha a korábbi hiánypótlási felhívás(ok)ban nem szereplő hiányt észlelt.

A hiánypótlás megadása az ajánlati kötöttség beálltát követően nem járhat az értékelés szempontjaira tett ajánlat módosításával. Amennyiben ajánlattevő hiánypótlás keretében módosítja a fent hivatkozott tilalmi körbe tartozó dokumentumokat, úgy ajánlatkérő az ajánlattevő ajánlatát érvénytelennek nyilvánítja.

20. Egyéb információk:

- a) Formai előírások: Az ajánlatot írásban, 1 papír alapú példányban, zárt csomagolásban, a jelen felhívásban megadott címre közvetlenül vagy postai úton kell benyújtani az ajánlattételi határidő lejártáig. A csomagoláson "AJÁNLAT – Pécel - Közétkeztetés", illetve "Nem bontható fel az ajánlattételi határidő lejárta előtt!" megjelölést kell feltüntetni. A teljes, cégszerűen aláírt ajánlatot elektronikus formában is, CD-n vagy DVD-n (a nyomtatott ajánlat eredeti, aláírt példányát beszkenelve, pdf, vagy egyéb nem szerkeszthető formátumban) is 1 példányban be kell nyújtani az ajánlat részeként. Ajánlattevőnek a műszaki tartalmat érintő módosítási javaslatok, észrevételeit a kiegészítő tájékoztatás nyújtásának szabályai szerint, írásban kell benyújtania. Az elektronikus adathordozó benyújtása nem jelenti azt, hogy az ajánlatkérő az eljárás cselekményeit kizárólag elektronikusan gyakorolja. Az ajánlat egyes példányai közötti tartalmi, illetve formai eltérés esetében a papír alapon beadott példány tartalma, illetve formája a mérvadó. Az ajánlatba - az ajánlattételi nyilatkozaton kívül - ajánlattevők nyilatkozataikat másolati példányban is csatolhatják.

- b) Az ajánlatok összeállításával és benyújtásával kapcsolatban felmerült összes költség az ajánlattevőt terheli. Az ajánlatok benyújtása munkanapokon 10:00 és 16:00 óra között biztosított.
- c) Az ajánlattételi felhívásban és dokumentációban valamennyi órában megadott határidő magyarországi helyi idő szerint értendő.
- d) Az ajánlatnak tartalmaznia kell a felhívásban külön ki nem emelt egyéb nyilatkozatokat, igazolásokat és más dokumentumokat, melyeket a dokumentáció előír.
- e) Kiegészítő tájékoztatás: Bármely gazdasági szereplő a megfelelő ajánlattétel érdekében a jelen felhívásban, valamint a dokumentációban foglaltakkal kapcsolatban írásban kiegészítő tájékoztatást kérhet az ajánlatkérőtől. A kérdéseket az alábbi elérhetőségre szükséges eljuttatni: szabo.laszlo@cordict.hu Ajánlatkérő felhívja ajánlattevők figyelmét, hogy a kiegészítő tájékoztatás iránti kérelmet, minden esetben szerkeszthető formában az alábbi e-mail címre is szükséges megküldeni: szabo.laszlo@cordict.hu. Ajánlattevők a kérdéseiket az ajánlattételi határidő lejáta előtti 3. napig tehetik fel. A kiegészítő tájékoztatást a kérés beérkezését követően, legkésőbb az ajánlattételi határidő lejáta előtti második nap adja meg ajánlatkérő. Ha a kiegészítő tájékoztatás iránti kérelmet (kérdést) az ajánlattételi határidő lejáta előtti 3. napnál később nyújtották be, a kiegészítő tájékoztatást az ajánlatkérőnek nem kötelező megadnia, de megadhatja, amennyiben úgy ítéli meg, hogy a későn érkezett kérdés megválaszolása a megfelelő ajánlattételhez szükséges. Az ajánlatkérő az ajánlattételi határidőt meghosszabbítja, ha nem tudja a tájékoztatást az ajánlattételi határidő lejáta előtt legkésőbb két nappal megadni. Ajánlatkérő a határidő meghosszabbításáról haladéktalanul és egyidejűleg értesít valamennyi ajánlattételre felkért gazdasági szereplőt. A kiegészítő tájékoztatást ajánlatkérő úgy adja meg, hogy az ne sértse a gazdasági szereplők esélyegyenlőségét. A tájékoztatás teljes tartalmát egyidőben, valamennyi ajánlattételre felkért gazdasági szereplő részére megküldi. A kiegészítő tájékoztatás megadása során az ajánlatkérő nem jelöli meg, hogy a kérdést melyik gazdasági szereplő tette fel, arra sem tartalmaz információt a tájékoztatás, hogy azt az ajánlatkérő mely gazdasági szereplőknek küldte még meg. Amennyiben a dokumentáción belül ugyanaz az adat, információ több ponton eltérően szerepel, vagy a dokumentáció valamely eleme eltér jelen felhívástól, úgy Ajánlatkérő a kiegészítő tájékoztatásban közli, hogy a dokumentáció adott eleme semmis. A dokumentáció semmisnek nyilvánított eleme, előírása az eljárásban és a szerződésben nem alkalmazandó. A kiegészítő tájékoztatás iránti kérelem tekintetében a tartalmi válaszadást Ajánlatkérő a tárgyalásra is halaszthatja, ebben az esetben erről tájékoztatja ajánlattevőket a fentiek szerint.
- f) Az ajánlattevőnek az ajánlatban az alábbi cégokmányokat kell az ajánlathoz csatolni:

- folyamatban lévő változásbejegyzési eljárás esetében a cégbírósághoz benyújtott változásbejegyzési kérelmet és az annak érkezéséről a cégbíróság által megküldött igazolást is,
 - az ajánlatot aláíró(k) aláírási címpéldányát, vagy a 2006. évi V. törvény 9. § (1) bekezdése szerinti aláírás-mintáját,
 - a cégkivonatban nem szereplő kötelezettségvállaló(k) esetében a cégjegyzésre jogosult személytől származó, az ajánlat aláírására vonatkozó (a meghatalmazó és a meghatalmazott aláírását is tartalmazó) írásos meghatalmazást.
- g) Az ajánlatnak tartalmaznia kell az ajánlattevőnek kifejezett nyilatkozatát a pályázati felhívás feltételeire, a szerződés megkötésére és teljesítésére, valamint a kért ellenszolgáltatásra vonatkozóan (Ajánlattételi nyilatkozat). Ajánlattevő a fenti nyilatkozat eredeti aláírt példányát köteles ajánlata részeként benyújtani.
- h) Az ajánlatban az ajánlattevőnek nyilatkoznia kell továbbá arról, hogy a kis- és középvállalkozásokról, fejlődésük támogatásáról szóló 2004. évi XXXIV. törvény szerint mikro-, kis- vagy középvállalkozásnak minősül-e.
- i) Az ajánlattevők gazdasági és pénzügyi, valamint műszaki-szakmai alkalmasságának feltételei és azok előírt igazolási módja a minősített ajánlattevők hivatalos jegyzékébe történő felvétel feltételét képező minősítési szempontokhoz képest szigorúbbak.
- j) Amennyiben bármely, az ajánlathoz csatolt okirat, igazolás, nyilatkozat, stb. nem magyar nyelven kerül kiállításra, úgy azt az ajánlattevő magyar nyelvű fordításban is köteles becsatolni. Ajánlatkérő a nem magyar nyelven benyújtott dokumentumok ajánlattevő általi felelős fordítását is elfogadja. A fordítás tartalmának helyességéért az ajánlattevő felel.
- k) Az ajánlatban bármely, a felhívásban rögzítettől eltérő pénznemben megadott pénzügyi adat forintra történő átszámítása a referenciák tekintetében a teljesítés napján, az árbevétel igazolása során, illetve a mérlegadatokat tekintetében az üzleti év fordulónapján, minden egyéb esetben, a jelen felhívás megküldésének napján érvényes, MNB által megadott hivatalos deviza közép árfolyamon történik. Bármely okirat, igazolás, nyilatkozat, stb. vonatkozásában csak az alkalmasság megállapításához szükséges sorok (adatok, információk) vonatkozásában szükséges az átszámítást tartalmazó iratot becsatolni.
- l) Ajánlattevő csatolja az ajánlatához a felolvasólapot, amely tartalmazza az ajánlattevők nevét, címét (székhelyét, lakóhelyét), valamint azokat a főbb, számszerűsíthető adatokat, amelyek az értékelési részszerzőpontok alapján értékelésre kerülnek. Ajánlattevő - formai előírásként - köteles ajánlatához csatolni az ún. „Információs adatlapot”. Ezen dokumentumon ajánlattevő tüntesse fel a nevét, székhelyét, levelezési címét, web lap elérhetőségét, adószámát, cégjegyzékszámát, bankszámla

számát, a képviselőre jogosult személy nevét beosztását, továbbá a jelen versenyzetési eljárásban a kapcsolattartásra kijelölt személy nevét, beosztását, telefonszámát, fax-számát, illetve e-mail címét is.

m) Az ajánlattevőnek ajánlata részeként csatolnia kell:

- Az óvodások és az iskolások részére külön-külön, összesen kétféle mintaétlap tervezet, egyenként 2 x 10 élelmezési napra vonatkozóan
- Ajánlattevőnek be kell nyújtania a 37/2014. (IV.30.) EMMI rendeletben meghatározott nyersanyagkiszabati íveket és a rendelet mellékleteiben meghatározott kimutatásokat.
- A mintaétlapokon fel kell tüntetni minden étkezés számított energia-, fehérje-, zsír-, telített zsírsav-, szénhidrát-, cukor- és sótartalmát, valamint az élelmiszerek jelöléséről szóló miniszteri rendeletben meghatározott allergén összetevőket.
- Ajánlattevő csatolja ajánlatához a mintaétlapokhoz tartozó étrend 10 személyes nyersanyag-kiszabásait.

n) Az ajánlatban meg kell jelölni a beszerzésnek azt a részét (részeit), amelynek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni, továbbá az ezen részek tekintetében igénybe venni kívánt és az ajánlat benyújtásakor már ismert alvállalkozókat.

o) Az ajánlatkérő nem teszi lehetővé a szerződés teljesítése érdekében gazdálkodó szervezet (projekttársaság) létrehozását.

p) Az ajánlatkérő előírja, hogy az ajánlattevő tájékozódjon az adózásra, a környezetvédelemre, a munkavállalók védelmére és a munkafeltételekre vonatkozó olyan kötelezettségekről, amelyeknek a teljesítés helyén és a szerződés teljesítése során meg kell felelni.

q) Ajánlatkérő minden szükséges intézkedést megtesz annak érdekében, hogy elkerülje az összeférhetlenséget és a verseny tisztaságának sérelmét eredményező helyzetek kialakulását. Összeférhetetlen és nem vehet részt az eljárásban ajánlattevőként, vagy alvállalkozóként az ajánlatkérő által az eljárással vagy annak előkészítésével kapcsolatos tevékenységbe bevont személy vagy szervezet, ha közreműködése az eljárásban a verseny tisztaságának sérelmét eredményezheti.

r) A Bírálóbizottság jogosult úgy dönteni, hogy az ajánlatok bírálatát (az I.17-19. pont szerint eljárási cselekmények alkalmazását) az ajánlatok értékelését követően végzi el. Ebben az esetben csak az értékelési sorrendben legkedvezőbb vagy a legkedvezőbb és az azt követő egy vagy több legkedvezőbb ajánlattevő tekintetében végzi el a bírálatot.

- s) Az eljárás menetére vonatkozó további információk, előírások a dokumentációban találhatóak.
- t) Ajánlatkérő felhívja ajánlattevők figyelmét, hogy a rendelkezésre álló fedezet [...]. Amennyiben a tervezett mennyiségekkel a tervezett időtartamra vonatkoztatva a nyertes ajánlattevő forrásigénye meghaladja a jelenleg rendelkezésre álló fedezet mértékét, abban az esetben a szerződés a rendelkezésre álló fedezet fenti mértékéig jön létre. A fennmaradó időtartamra a képviselőtestület többlet forrás hozzárendeléssel dönt, amelynek rendelkezésre állása esetén a szerződés változatlan tartalommal hatályban marad.

21. A felhívás közzétételének napja: 2020. augusztus

Pécel Város Önkormányzata
képviselőtestületében
CORDICT Kft.