



PÉCEL VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK KÉPVISELŐ-TESTÜLETE  
VÁROSFEJLESZTÉSI BIZOTTSÁGÁNAK ELNÖKE

Iktatószám: Ö/166-1/2024.

MEGHÍVÓ

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Városfejlesztési Bizottsága  
2024. március 25. napján (hétfő) 16.00 órai kezdettel  
rendes bizottsági ülést tart, melyre tisztelettel meghívom.  
Az ülés helyszíne: Kúria rendezvényház  
(2119 Pécel, Kossuth tér 5.)

Napirendi javaslat:

Nyilvános ülés keretében:

- Javaslat a település rendjéről szóló 19/2016. (X. 10.) önkormányzati rendelet módosítására**  
Előterjesztő: Horváth Tibor polgármester
- Javaslat a Pécel Város Környezetvédelmi Alapjának létrehozásáról szóló 13/2010. (III. 26.) számú önkormányzati rendelet módosítására**  
Előterjesztő: Horváth Tibor polgármester
- Javaslat a változtatási tilalom elrendeléséről szóló 13/2019. (IV. 29.) önkormányzati rendelet módosítására**  
Előterjesztő: Horváth Tibor polgármester
- Javaslat településrendezéssel kapcsolatos döntés meghozatalára**  
Előterjesztő: Horváth Tibor polgármester
- Javaslat a víziközmű-szolgáltatás hosszú távú biztosítása érdekében készített gördülő fejlesztési terv elfogadására**  
Előterjesztő: Horváth Tibor polgármester
- Javaslat a Pécel, 19/6 helyrajzi számú ingatlan elidegenítésére**  
Előterjesztő: Horváth Tibor polgármester
- Javaslat a Pécel, külterület 0376/5 helyrajzi számú ingatlannal kapcsolatos döntés meghozatalára**  
Előterjesztő: Horváth Tibor polgármester
- Javaslat a Pécel Kft. 2024. évi üzleti tervével és a Pécel Kft. mérlegbeszámolójának könyvvizsgálatával kapcsolatos döntések meghozatalára**  
Előterjesztő: Horváth Tibor polgármester
- Javaslat a Városfejlesztési Bizottság 2023. évi munkájáról szóló beszámoló elfogadása tárgyában hozott 19/2024. (II. 26.) VfB határozat módosítására**  
Előterjesztő: Torma Gábor bizottsági elnök

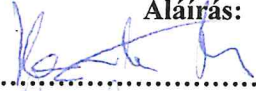
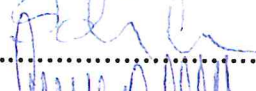





Pécel, 2024. március 22.

  
Torma Gábor  
bizottsági elnök

**JELLENLÉTI ÍV**  
**Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Városfejlesztési Bizottsága**  
**2024. március 25-ei nyilvános ülés**

Név:	Aláírás:	Távollét:	
		Igazolt	Igazolatlan
<i>Torma Gábor elnök</i>			
<i>Kristóf Péter</i>			
<i>Varmuzsa Péter</i>			
<i>Imre István</i>			
<i>Kónya József</i>			

**MEGHÍVOTTAK:**

Név:	Aláírás:
<b>Horváth Tibor</b> polgármester	
<b>Sarlós Imre</b> alpolgármester	
<b>Garamszegi Zsolt</b> képviselő	
<b>Karsai András</b> képviselő	
<b>Papp László</b> képviselő	
<b>Paszterovics János</b> képviselő	
<b>Tóthné Szentandrassy Csilla</b> képviselő	
<b>Oláh János</b> jegyző	
<b>dr. Szolnoki Imre</b> aljegyző	

**JELLENLÉTI ÍV**  
**Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Városfejlesztési Bizottsága**  
**2024. március 25-ei nyilvános ülés**

**MEGHÍVOTTAK:**

**Kiss László**, a Pécel Kft. ügyvezetője

.....  
.....

**Mihaliczkóné Szolnoki Zsóka** műszaki és  
beruházási irodavezető

.....  
.....

**Veszeli-Kállai Ibolya** településrendezési ügyintéző

.....

**Koreny Péter** műszaki ügyintéző

.....

**További jelenlévők:**

**Mikes Dóra** szervezési ügyintéző

.....  
.....

KÖRPERLÉNY BORENKA JUDITA

.....  
.....

Lehoczkyne Gy. Ágnes

.....  
.....

Dr. Hódosi Katalin

.....  
.....

SZABÓ ANITA

.....  
.....

D. NAGY T. ADRIEN

.....  
.....

## JEGYZŐKÖNYV

**Készült:** Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Városfejlesztési Bizottsága 2024. március 25-én megtartott rendes nyilvános üléséről

**Az ülés helye:** Kúria rendezvényház  
2119 Pécel, Kossuth tér 5.

**Jelen vannak:** Torma Gábor bizottsági elnök, Kristóf Péter, Imre István, Kónya József bizottsági tagok

**Igazoltan van távol:** Varmuzsa Péter képviselő

**Meghívottak közül jelen vannak:** Horváth Tibor polgármester; Sarlós Imre alpolgármester; Garamszegi Zsolt képviselő; Papp László képviselő; Tóthné Szentandrassy Csilla képviselő; dr. Szolnoki Imre aljegyző; Kiss László, a Pécel Kft. ügyvezetője; Mihaliczkóné Szolnoki Zsóka műszaki és beruházási irodavezető

**További jelenlévők:** Mikes Dóra szervezési ügyintéző; Högerlné Bozsik Julianna, Pécel Város Óvodái igazgatója; Lehoczkné Gyetvai Ágnes, a Kulturális Bizottság tagja; dr. Hámori Krisztina igazgatási irodavezető; D. Nagyné Turjányi Adrienn önkormányzati irodavezető

*(A jelenléti ív a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)*

**Jegyzőkönyvvezető:** Mikes Dóra szervezési ügyintéző

*(A kiküldött meghívó, az ülésen tárgyalt előterjesztések és a módosító indítvány a jegyzőkönyv mellékletét képezik.)*

Torma Gábor bizottsági elnök 16 óra 3 perckor megnyitja az ülést.

**Torma Gábor bizottsági elnök:** Szeretettel köszöntök mindenkit a Városfejlesztési Bizottság ülésén. Megállapítom, hogy a bizottság 4 fővel határozatképes. A jegyzőkönyv második aláírójának megkérném Kristóf Péter képviselőtársamat. Kérdezem, hogy vállalja-e a jegyzőkönyv aláírását.

**Kristóf Péter bizottsági tag:** Igen.

**Torma Gábor bizottsági elnök:** Köszönöm szépen. Kérem, szavazzunk.  
*(A szavazáson jelen van 4 fő bizottsági tag.)*

**A Városfejlesztési Bizottság 4 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

### **23/2024. (III. 25.) VfB határozat:**

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Városfejlesztési Bizottsága úgy határoz, hogy a 2024. március 25-ei rendes ülése jegyzőkönyve második aláírójának Kristóf Pétert választja meg.

Felelős: Torma Gábor bizottsági elnök  
Határidő: azonnal

**Torma Gábor bizottsági elnök:** Köszönöm. Négy igennel elfogadtuk. A 6. és 7. napirendi ponthoz nem kaptunk előterjesztést, így a bizottság most nem tárgyalja, a többit pedig nyilvános ülés keretében tárgyaljuk. Kérem, szavazzunk a napirendi pontokról.  
*(A szavazáson jelen van 4 fő bizottsági tag.)*

**A Városfejlesztési Bizottság 4 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**24/2024. (III. 25.) VfB határozat:**

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Városfejlesztési Bizottsága úgy határoz, hogy a 2024. március 25-ei rendes ülése napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

**Nyilvános ülés keretében:**

- 1. Javaslat a település rendjéről szóló 19/2016. (X. 10.) önkormányzati rendelet módosítására**  
Előterjesztő: Horváth Tibor polgármester
- 2. Javaslat a Pécel Város Környezetvédelmi Alapjának létrehozásáról szóló 13/2010. (III. 26.) számú önkormányzati rendelet módosítására**  
Előterjesztő: Horváth Tibor polgármester
- 3. Javaslat a változtatási tilalom elrendeléséről szóló 13/2019. (IV. 29.) önkormányzati rendelet módosítására**  
Előterjesztő: Horváth Tibor polgármester
- 4. Javaslat településrendezéssel kapcsolatos döntés meghozatalára**  
Előterjesztő: Horváth Tibor polgármester
- 5. Javaslat a víziközmű-szolgáltatás hosszú távú biztosítása érdekében készített gördülő fejlesztési terv elfogadására**  
Előterjesztő: Horváth Tibor polgármester
- 6. Javaslat a Pécel Kft. 2024. évi üzleti tervével és a Pécel Kft. mérlegbeszámolóinak könyvvizsgálatával kapcsolatos döntések meghozatalára**  
Előterjesztő: Horváth Tibor polgármester
- 7. Javaslat a Városfejlesztési Bizottság 2023. évi munkájáról szóló beszámoló elfogadása tárgyában hozott 19/2024. (II. 26.) VfB határozat módosítására**  
Előterjesztő: Torma Gábor bizottsági elnök

Felelős: Torma Gábor bizottsági elnök

Határidő: azonnal

**Torma Gábor bizottsági elnök:** Köszönöm szépen.

**1. napirendi pont**

**Javaslat a település rendjéről szóló 19/2016. (X. 10.) önkormányzati rendelet módosítására**

**Torma Gábor bizottsági elnök:** Egy darab rendeletmódosítási javaslat van. Ez a rendelet több pontjában olyanra hivatkozik, ami már hatályon kívül van helyezve, illetve, ha ezt a rendeletet módosítjuk, akkor egyszerűbb lesz a közterület-használati engedélyek kiadása. Van valakinek ezzel kapcsolatban kérdése?

*(Kérdés nem volt.)*

**Torma Gábor bizottsági elnök:** Kérem, szavazzunk a rendeletalkotási javaslatról.

*(A szavazáson jelen van 4 fő bizottsági tag.)*

**A Városfejlesztési Bizottság 4 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**25/2024. (III. 25.) VfB határozat:**

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Városfejlesztési Bizottsága úgy határoz, hogy a „Javaslat a település rendjéről szóló 19/2016. (X. 10.) önkormányzati rendelet módosítására” tárgyban beterjesztett rendeletalkotási javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Felelős: Torma Gábor bizottsági elnök

Határidő: 2024. március 28.

**Torma Gábor bizottsági elnök:** Négy igennel elfogadtuk. Köszönöm szépen.

**2. napirendi pont**

**Javaslat a Pécel Város Környezetvédelmi Alapjának létrehozásáról szóló 13/2010. (III. 26.) számú önkormányzati rendelet módosítására**

**Torma Gábor bizottsági elnök:** Itt a megye, vármegye változtatásról van szó. Kérem, szavazzunk.  
(*A szavazáson jelen van 4 fő bizottsági tag.*)

**A Városfejlesztési Bizottság 4 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**26/2024. (III. 25.) VfB határozat:**

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Városfejlesztési Bizottsága úgy határoz, hogy a „Javaslat a Pécel Város Környezetvédelmi Alapjának létrehozásáról szóló 13/2010. (III. 26.) számú önkormányzati rendelet módosítására” tárgyban beterjesztett rendeletalkotási javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Felelős: Torma Gábor bizottsági elnök

Határidő: 2024. március 28.

**Torma Gábor bizottsági elnök:** Köszönöm szépen. Négy igennel elfogadtuk.

**3. napirendi pont**

**Javaslat a változtatási tilalom elrendeléséről szóló 13/2019. (IV. 29.) önkormányzati rendelet módosítására**

**Torma Gábor bizottsági elnök:** Fel vannak sorolva a helyrajzi számok, a törvény szerint ez a változtatási tilalom három év után lejár, és a változtatási tilalom meghosszabbítása nem indokolt, és jogilag sem lehetséges. Erről hadd kérdezzek polgármester úrtól.

**Horváth Tibor polgármester:** Azt azért tudjátok, hogy nem jogásznak jöttem. Tehát, hogyha jogi dolgokról van szó, akkor talán Szolnoki Imrét kéne megkérdezni, hogy mik vannak. Úgyhogy átadnám a szót neki, hogyha valamilyen kérdésetek van.

**dr. Szolnoki Imre aljegyző:** Köszönöm a szót. Annyival tudnám kiegészíteni, amit már elnök úr röviden összefoglalt, hogy attól, hogyha benne maradna ez a helyrajzi szám a rendeletben, attól még ez továbbra sem élne tovább, mert a jogszabály erejénél fogva csak három évre lehet elrendelni maximálisan a változtatási

tilalmat. Viszont a Kormányhivatal ragaszkodik hozzá, attól, hogy bár a hatálya letelik a három év után, attól még szövegszerűen is kerüljön ki a rendeletből. Ez az oka a rendeletalkotásnak.

**Torma Gábor bizottsági elnök:** Köszönöm. Az a kérdésem, hogyha ezekről a területekről ilyenkor automatikusan jogilag három év után lekerül a változtatási tilalom, az azt jelenti, hogy ezeket a területeket tulajdonképpen módosíthatjuk?

**dr. Szolnoki Imre aljegyző:** Erre a területre tudomásom szerint elkészült a helyi építési szabályzat, és a helyi építési szabályzat, ami hatályba lépett, annak a rendelkezéseit kell alkalmazni erre a területre.

**Torma Gábor bizottsági elnök:** Parancsolj, Tibor!

**Horváth Tibor polgármester:** 2022-ben, amikor elfogadtuk a helyi építési szabályzatot, tulajdonképpen már akkor is ezekről a területekről le lehetett volna venni, viszont nem vettük le. Most érkezünk el oda, hogy lejárt a három év, jogszabály kötelez, és akkor így levettük. Köszönöm.

**Torma Gábor bizottsági elnök:** Kérem, szavazzunk.  
(A szavazáson jelen van 4 fő bizottsági tag.)

**A Városfejlesztési Bizottság 4 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**27/2024. (III. 25.) VfB határozat:**

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Városfejlesztési Bizottsága úgy határoz, hogy a „Javaslat a változtatási tilalom elrendeléséről szóló 13/2019. (IV. 29.) önkormányzati rendelet módosítására” tárgyban beterjesztett rendeletalkotási javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Felelős: Torma Gábor bizottsági elnök  
Határidő: 2024. március 28.

**Torma Gábor bizottsági elnök:** Négy igennel elfogadtuk. Köszönöm szépen.

**4. napirendi pont**  
**Javaslat településrendezéssel kapcsolatos döntés meghozatalára**

**Torma Gábor bizottsági elnök:** Ezzel kapcsolatban van valakinek esetleg kérdése?

*(Kérdés nem volt.)*

**Torma Gábor bizottsági elnök:** A Kármel gyülekezetről van szó és a Pesti úti ingatlanokról, és hogy az önkormányzat kiemelt fejlesztési területté nyilvánítja. Egy darab határozati javaslat van. Kérem, szavazzunk a határozati javaslatról.  
(A szavazáson jelen van 4 fő bizottsági tag.)

**A Városfejlesztési Bizottság 4 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**28/2024. (III. 25.) VfB határozat:**

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Városfejlesztési Bizottsága úgy határoz, hogy a „Javaslat településrendezéssel kapcsolatos döntés meghozatalára” tárgyban beterjesztett határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Felelős: Torma Gábor bizottsági elnök  
Határidő: 2024. március 28.

**Torma Gábor bizottsági elnök:** Köszönöm szépen. Négy igennel elfogadtuk.

### **5. napirendi pont**

#### **Javaslat a víziközmű-szolgáltatás hosszú távú biztosítása érdekében készített gördülő fejlesztési terv elfogadására**

**Torma Gábor bizottsági elnök:** Ezt egyszer már tárgyaltuk, és akkor voltak meglátásainkat, illetve szerettünk volna még változtatásokat. A határozati javaslatban láthatunk a, b és c változtatást. Tulajdonképpen arról szól, hogy előrébb hoztunk bizonyos beruházásokat, a 2025-ös és a 2026-os évről. Hogyha ez bekerült a gördülő fejlesztésbe, akkor azt gondolom, hogy amit mi kértünk, azt tudják garantálni, akkor ezt el lehet fogadni. Ezzel kapcsolatban van valakinek esetleg kérdése, hozzászólása?

*(Kérdés, hozzászólás nem volt.)*

**Torma Gábor bizottsági elnök:** Egy darab határozati javaslat van. Kérem, szavazzunk a javaslatról.  
*(A szavazáson jelen van 4 fő bizottsági tag.)*

**A Városfejlesztési Bizottság 4 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

#### **29/2024. (III. 25.) VfB határozat:**

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Városfejlesztési Bizottsága úgy határoz, hogy a „Javaslat a víziközmű-szolgáltatás hosszú távú biztosítása érdekében készített gördülő fejlesztési terv elfogadására” tárgyban beterjesztett határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Felelős: Torma Gábor bizottsági elnök  
Határidő: 2024. március 28.

**Torma Gábor bizottsági elnök:** Köszönöm szépen. Négy igennel elfogadtuk.

### **6. napirendi pont**

#### **Javaslat a Pécel Kft. 2024. évi üzleti tervével és a Pécel Kft. mérlegbeszámolójának könyvvizsgálatával kapcsolatos döntések meghozatalára**

**Torma Gábor bizottsági elnök:** Van két határozati javaslat. Van valakinek az előterjesztéssel kapcsolatban kérdése, észrevétele?

**Kónya József bizottsági tag:** Köszönöm szépen. Én annyit szeretnék kérni, hogyha itt van a pénzügyi iroda vezetője, hogy egy-két szóban ismertesse velünk a könyvvizsgáló észrevételeit, illetve a mérlegbeszámolóval kapcsolatosan.

**Torma Gábor bizottsági elnök:** Ez az előterjesztés arról szól, hogy az 1. pontban elfogadjuk a 2024. éves beszámolót, és a 2. pontban szavazunk arról, hogy megbízunk egy könyvvizsgáló céget, aki a 2019-2023-ig végig ellenőrzi a kft. iratait. Ez még nem történt meg, hanem most arról szavazunk a 2. határozati javaslatban, hogy ez megtörténhessen. A fedezetet biztosítja, a fedezet rendben van. Szerintem itt még azért van egy pár kérdés, amit előtte átbeszélhetünk. Parancsolj, Imre Pityu!



**Imre István bizottsági tag:** Ezt a reggeli felügyelőbizottsági ülésen is tárgyaltuk. Az üzleti tervet mi már korábban jóváhagytuk. A könyvvizsgálatra viszont egy cégtől lett ajánlat kérve. Annyi kérdésünk lenne, hogy miért egy cégtől kértünk és miért pont ettől.

**Horváth Tibor polgármester:** Indikatív ajánlatot mindig egy cégtől szoktunk bekérni, nem tíztől. Egy céget kinéztünk a netről. Ez adott, és utána három céget fogunk megpályáztatni. Nyíltban tesszük ki, tehát utána bárki jöhet. Egy valakitől kellett egy ajánlatot kérni. 2019-től 2023-ig. Nekem az az álláspontom, hogy a 2022. until elég lett volna lezárni a Pécel Kft. 2022-es évét. Azt nagyjából 1.000.000 forintért csinálták volna meg. Ezt 2019-től 2023-ig 5 és fél millióért vagy 5,1 millióért fogják megcsinálni, legalábbis ennyiről szól a pályázat. Szerintem kiszórunk 4.000.000 forintot, mert 1.000.000 forint környékén a 2022-est kellene. Az lenne fontos, hogy lezárható legyen. A többit, amiről beszélgettünk, hogy a 2019-2021 is, mindenki tudja, hogy rosszul működött 2019-ben, 2020-ban és 2021-ben is és 2022-ben is. Azon vagyunk, hogy ezen változtassunk. Gondolom, te is azért kerültél a felügyelőbizottságba, mert úgy gondolod, hogy ezen van mit javítani. Hiszen, hogyha ilyen vizsgálatot kell kérnünk, egyáltalán kell kérnünk, akkor ott voltak problémák. Ezeket a problémákat így lehet kezelni. Úgy gondolom, hogy nézegethetjük 2019-től, főleg, de 5.150.000 forintról kaptunk indikatív árajánlatot. Köszönöm.

**Imre István bizottsági tag:** Az, hogy éves szinten ez nettó 800.000 Ft, az reális összeg, kb. ennyibe kerül egy könyvvizsgálat. Azt a délelőtti felügyelőbizottságon egyeztettük. Azt, hogy 2019-től 2021-ig meg kell csinálni, az képviselő-testületi határozat, még úgymond az én belépésem előtt volt, úgyhogy azért is írtam az aljegyző úrnak, hogy amíg máshogy nem határoz a Képviselő-testület, végre kell hajtánunk. Én ebben ennyit tudok állást foglalni. Ha meg három ajánlat lesz erre, akkor részünkről teljesen rendben van. Annyi kérdés merült föl délelőtt, hogy miért pont ettől a cégtől kértünk. Megnéztük a cég méreteit is. De, ha lesz három ajánlat, akkor innentől igazából részünkről nincs vagy részemről több komment.

**Horváth Tibor polgármester:** Pályáztatni fogjuk. Remélhetőleg, lesz három ajánlat legalább, és akkor elindulhat a vizsgálat. De bárkitől szívesen várunk, bármelyik képviselő baráti köréből, bárholnan, bármikor szívesen várunk olyan könyvvizsgálói céget, aki megfelel az előírásoknak. És akkor nagy szeretettel beírjuk őket is, meg fogjuk hívni a pályázatra. Köszönöm.

**Torma Gábor bizottsági elnök:** Lehet, hogy Szolnoki Imrétől kérdezném a következőt, hogy amikor arról van szó, hogy egy embertől kell az indikatívot bekérni, és ez az egy ember adott egy árajánlatot, és most mi az indikatív árajánlatra már megnéztük, hogy honnan tudjuk átcsoportosítani a pénzt, hogy ezt ki tudjuk fizetni. Mi van akkor, hogyha ezt mondjuk drágábban csinálja egy cég vagy mondjuk sokkal olcsóbban csinálja a cég? Nekünk az első ilyen indikatív árajánlatra kell lépünk és mozdulnunk?

**dr. Szolnoki Imre aljegyző:** Tisztelt Bizottság! Ezt nem szabályozza semmiféle jogszabály és belső szabályzat az önkormányzatban, hogy az indikatív ajánlatokat hogyan kell bekérni és hányat. Az indikatív ajánlatnak az a lényege, annak nincs kötőereje sem az önkormányzat, sem az ajánlattevő részéről, az csak egy iránymutatást ad, hogy kb. nagyságrendileg egy ilyen munka elvégzése a piacon milyen összeget tesz ki. Most ez a fedezet biztosításához volt fontos, hogy ez az indikatív ajánlat bejőjön. Most akkor a testület biztosítja ezt a több, mint 5.000.000 Ft pénzügyi fedezetet, utána három könyvvizsgáló céget meg fog keresni az önkormányzat nevében polgármester úr, illetve tudomásom szerint ki lesz téve a honlapra is, tehát bárki, a több ezer könyvvizsgáló közül, aki észleli a honlapon ezt a felhívást, bárki tehet pályázatot. Aztán hogy hány darab pályázat érkezik be, és hogy azok milyen összegről fognak szólni, az majd kiderül. Ha esetleg mindenki, aki ajánlatot tesz, ennél az összegnél magasabb összegre tesz ajánlatot, akkor csak úgy lehet elbírálni a pályázatot, hogy visszakérül a testület elé, és a többlet fedezetet biztosítja a Képviselő-testület.

**Torma Gábor bizottsági elnök:** Köszönöm. Nekem csak azért furcsa dolog, mert hogyha esetleg tudjuk, hogy könyvvizsgálatot szeretnénk végezni, akkor miért nem kérünk be három cégtől ajánlatot, és akkor a legjobb ajánlatot mondjuk átcsoportosítjuk innen oda. A II. határozati javaslattal kapcsolatban nekem lenne még felvetésem. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a jegyző útján gondoskodjon a fenti átcsoportosítás 2024. évi önkormányzati költségvetési rendeleten való átvezetésének előkészítéséről, valamint felkéri a polgármestert a könyvvizsgáló kiválasztására irányuló beszerzési eljárás előkészítésére. Én bele szeretném írni azt is, hogy a beszerzési eljárás előtt a testülettel hagyja jóvá a pályázati kiírást. Tehát, lássunk mindent, hogy tulajdonképpen mit pályáztatunk, mert úgy tudom, hogy a könyvvizsgáló cég is úgy

adja meg az árat, annak tudatában adja meg az árat, amit a megrendelő kér tőle. És csak azzal fog foglalkozni, amit a megrendelő megrendel tőle. Jól gondolom?

**dr. Szolnoki Imre aljegyző:** A beszerzési eljárások rendjét a Képviselő-testület a beszerzési szabályzatban szabályozta, és a pénzügyi fedezet biztosítását tartotta meg egyedül a Képviselő-testület a saját hatáskörében. Minden más egyéb mozzanatát a beszerzések rendjének átruházta polgármesterre. Természetesen, ezt bármikor egy egyedi döntéssel a Képviselő-testület megváltoztathatja, kimondhatja, hogy az egész pályázatot vagy a pályázatnak bizonyos folyamatait saját maga szeretné nyomon követni, és akkor visszavonja a polgármestertől a hatáskört. Itt viszont egy valamire felhívnám a figyelmet, hogy a könyvvizsgálat jó lenne, ha elkészülne május közepéig, május végéig, hiszen május 31-ig a Képviselő-testületnek meg kell hoznia a döntését a 2023-as mérlegbeszámolójáról a Pécel Kft.-nek. Hogyha május 31-ig nem hozza meg a döntését a Képviselő-testület a 2023. évi mérlegbeszámolójával kapcsolatban a Pécel Kft.-nek, akkor megint olyan hibába, illetve késedelembe eshet a Pécel Kft., hogy nem tudja május 31-ig letétbe helyezni a jogszabály szerint megjelölt helyen a mérlegbeszámolóját. Hogyha a Képviselő-testület nem hagyná meg a polgármesternél a hatásköröket, ami már most is nála van, hanem azt mondja, hogy mondjuk az áprilisi testületi ülésre ismét kerüljön vissza ez a téma és a testület akarja elfogadni mondjuk a pályázati kiírást, akkor ez a folyamat jelentősen ki fog tolódni. Mert gondoljunk bele! Fejből mondom csak, talán áprilisban április 25-én lesz a testületi ülés, akkor bemegy a pályázati kiírás szövege a testület elé, akkor utána lesz csak közzétéve, három valakit meghív az önkormányzat nevében a polgármester meg ki lesz téve a honlapra, akkor leghamarabb mondjuk csak olyan május 10-e körül tudják beadni a pályázatokat a könyvvizsgáló cégek. Akkor utána kerül sor a szerződéskötésre, az mondjuk május közepe, utána elkezdi dolgozni, valamikor csak majd június végére lesz meg az elkészített munka. Hogyha a Képviselő-testület visszavonná a hatáskörének egy részét a polgármestertől, ez kitolná az egész folyamatnak az időtartamát, és az veszélyeztetné a könyvvizsgálat elkészítésének a határidejét. Meg lehet ezt tenni így is, úgy is, én elmondtam mind a kettőnek az előnyét és a hátrányát, ezek után döntsétek el, hogy hogyan szeretnétek.

**Imre István bizottsági tag:** Eleve március 31. volt a határidő, és a héten, illetve a múlt héten egyeztettük, hogy a szabályszerű működés folytatódhasson a könyvelést végző céggel is. Utána ezért fordultam polgármester úrhoz és a jegyző úrhoz, hogy ez megtörténjen időben, mert a 2022. esetében, a legjobb tudomásom szerint is, ha május 31-ig nem kerül elfogadásra, akkor már a működését veszélyeztetjük a kft.-nek. Ha jól tudom, akkor akár az adószámát is visszavonhatják. Úgyhogy itt ebben én is valamilyen egészséges előrehaladásra szavaznék, hogy a kft.-t ne veszélyeztessük könyvvizsgálói szempontból, de ebben már nem vagyok annyira jártas, hogy a 2022-2023 lenne célszerű egyben lefolytatni, beterjeszteni, és a testületi határozat alapján, akár külön a 2019-2020-2021., de nyilván, amilyen ajánlatokat kapunk. Ami fontos lenne, summa summárum, hogy azért az időre és a határidőkre figyeljünk oda. Köszönöm.

**dr. Szolnoki Imre aljegyző:** Igen, ahogy a felügyelőbizottság elnöke is elmondta, két évre kellene most ez kihegyezni mindenképpen, mert a 2022-es mérlegbeszámolót már tavaly, 2023. május végéig kellett volna letétbe helyezni, de mivel ilyen-olyan okok miatt a mai napig ez nem került beterjesztésre a Képviselő-testület elé, ezért az ügyvezető nem tudja letétbe helyezni a mérlegbeszámolót, mivel a Képviselő-testület mint tulajdonos, alapító nem hozott erről döntést, és a Nemzeti Adó- és Vámhivatalnál már tavaly észlelték ezt a hiányosságot, és már egy írásos felszólítást kapott is a Pécel Kft., annak az ügyvezetője, amiben felszólították, hogy tegyen eleget a jogszabályban előírt letétbehelyezési kötelezettségének. Hogyha megnézzük a jogszabályt, három lépcsőfok van. Először kap egy sima felszólítást a kft., hogy pótolja a hiányosságát. Ha ezt nem teszi meg, utána kap egy második felszólítást, ahol már nem csak felszólítják, hanem bírságot is szabnak ki. Ha akkor sem történik meg a letétbehelyezés, a harmadik lépés, hogy megvonhatják az adószámát a kft.-nek, ami azt jelenti, hogy onnantól kezdve a cég ellehetetlenül, nem tud működni. Ezért lenne fontos, hogy a 2022. évi mérlegbeszámoló könyvvizsgálatát minél hamarabb végezze el a könyvvizsgáló. Az alapján a könyvvizsgálói vélemény alapján hozzon valamilyen döntést a testület, illetve jön a tavalyi évnél a mérlegbeszámolója, annak pedig idén május vége a letétbehelyezési határideje. A másik három év, a 2019-2020-2021., az jogszabályi szempontból most így fogalmaznom, hogy nem lényeges, hiszen most sem köteles könyvvizsgálatra a Pécel Kft. meg régen sem volt. A számviteli törvényben van két együttes feltétel, ami hogyha teljesülne a cégnél, akkor kötelező lenne könyvvizsgálatot végezni. Ez a két feltétel, hogy három visszamenőleges évben legalább 50 fő dolgozója legyen, a Pécel Kft.-nek, sohasem volt 50 vagy annál több dolgozója. A másik pedig, hogy a mérlegfőösszeg – azt hiszem - 300.000.000 Ft-ot ír elő, hogy meghaladja a mérlegfőösszeg, neki régen sem haladta meg, és most sem

haladja meg a mérlegfőösszeg a 300.000.000 Ft-ot. Ezért nem volt régen sem és jelenleg sem köteles könyvvizsgálatra a Pécel Kft. A 2019-2020-2021-es évek mérlegbeszámolóit letétbehelyezésre is kerültek. Azt már nem fogja macerálni a Nemzeti Adó- és Vámhivatal. A Nemzeti Adó- és Vámhivatal most két évre fog fókuszálni, a 2022-es évre és a 2023-asra. Hogyha meg is marad a testületnek az a véleménye, az a határozata, hogy öt évet akar könyvvizsgáltatni, az 5 évből is kettőre kell különösen fókuszálni, a 2022-es évre és a 2023-asra.

**Torma Gábor bizottsági elnök:** Köszönöm szépen. Hogyha már könyvvizsgálatról van szó, akkor mi azt kérhetjük a könyvvizsgáló cégtől, hogy prioritást élvezzen a 2022-es és 2023-as év, majd, hogyha azt beadtuk, utána lehet vizsgálni a 2019-2021-es évet is, igaz?

**dr. Szolnoki Imre aljegyző:** Igen, ez így van. Emlékezetem szerint az indikatív ajánlatban is ez szerepel, mert így kérte az ajánlat bekérője. Így is adta meg az ajánlatát a könyvvizsgáló cég, hogy amennyiben meg lesz pályáztatva és ő is pályázatot nyújt be, és esetleg ő megnyeri, akkor ő tudja úgy vállalni, hogy előre veszi ezt a két problémás évet, a 2022-t és a 2023-at.

**Imre István bizottsági tag:** Ennyire nem akartunk belemenni, de ha már belemertünk, ezért volt amiért én felvettem azt, hogy miért ettől a cégtől kértünk ajánlatot. Mi az ajánlatot nem láttuk, de a cég árbevétele 2022-ben 9 és fél millió forint volt, ezért éreztük csak azt, hogy mennyire biztos cég, hogy egyéves bevétele ennyi és utána egy 5 milliós projektet meg tud csinálni rövid határidővel. De nyilván, ha vállalja és ő nyer, akkor azt mi el fogjuk fogadni, pont a határidők szűkössége miatt.

**Sarlós Imre alpolgármester:** Köszönöm. Azt gondolom, hogy az előterjesztésbe esetleg az ajánlattételi felhívást is bele kellett volna tenni, és akkor így egyszerűbb lett volna a döntés. Azt gondolom, hogyha most a bizottságok azt javasolják, hogy maga az eljárás legyen teljesen nyílt és nyilvános, akkor ezzel különösebb gond és probléma nincsen, hogyha azt elfogadjuk, hogy nyílt és nyilvános eljárás keretében szerezzük be. Itt az a gond, hogy aki adta az ajánlatot, annak összesen évente nincsen 2-3 millió forint bevétele. Tehát, igazán nem arra mutatnak a cég adatai, hogy mondjuk ilyeneket elvégzett valaha is. Úgyhogy ezért javasoljuk azt, hogy akkor nyilvános legyen az eljárás. Köszönöm szépen.

**Horváth Tibor polgármester:** Én nagyon szeretném, hogyha mindenki ugyanilyen aktív lenne, amikor arról van szó, hogy megszavazunk valamit. Két-három hónappal ezelőtt megszavaztunk valamit, és akkor utána mindenki csak ül. Ha ennyire számít, akkor az ismeretségi körötökben biztos nagyon sok könyvvizsgálói szaktekintély van. Kérlek benneteket, hogy hozzátok ezeket a nagy könyvvizsgálókat, és akkor majd biztos hoztok 100 milliós könyvvizsgálókat, az lehet, hogy 10 millióért fogja elvállalni. Szórjuk az ablakon a pénzt, de nem probléma, mert meg kell vizsgálni. Én úgy gondolom, hogyha a kft.-nél a Kami Út Kft.-t, akinek nulla bevétele volt annak idején, azt ugyanilyen szoros elszámolásban figyeltük volna, és úgy választottuk volna ki, akkor most nem lenne ilyen problémánk, hogy a 2022-t keresgélünk kell, és azt kell néznünk, hogy a könyvvizsgáló, aki csak egy indikatív árajánlatot adott, annak milyen bevétele van. Kerestünk egy könyvvizsgálót, aki jogilag megfelelt a feladatra, nem feltétlen a pénztárcában turkálhatunk. Ha egy könyvvizsgáló nem tudja, hogy hogy könyvelje le a bevételeit, és úgy csinálja, hogy a NAV-nak megfeleljen, akkor lehet, hogy nem is találunk olyat, aki 100 milliós könyvvizsgálói bevétellel rendelkezik. Köszönöm.

**Imre István bizottsági tag:** Mi nem láttuk az ajánlatot. Tehát igazából ezért vetettük fel. Ha ők tisztában vannak a határidőkkel, ezt a munkát tudják vállalni, akkor bár mint Városfejlesztési Bizottság ülünk itt, de a felügyelőbizottság ma is úgy határozott, hogy elfogadja a testület döntését. Akár ezzel a céggel is megcsináltathatjuk a vizsgálatot. Mi abból tudtunk ma döntést hozni, ami információnk volt, az ajánlatot nem láttuk. De, ha ők tudatában vannak a munka mennyiségével és a határidővel, akkor természetesen el fogjuk fogadni a testület döntését.

**Torma Gábor bizottsági elnök:** Na, most mit csinálunk? Van valakinek esetleg hozzászólása?

*(Hozzászólás nem volt.)*

**Torma Gábor bizottsági elnök:** Itt egyébként tudunk benyújtani módosítást a csütörtöki ülésre?

**Sarlós Imre alpolgármester:** Annyit kellene szerintem javasolni, hogy nyilvános eljárás keretében történjen meg a beszerzés.

**Torma Gábor bizottsági elnök:** Tehát, ezzel a változtatással tudnánk elfogadni. Akkor most a másodikat nem fogadjuk el, és akkor lesz egy módosítás a csütörtöki testületi ülésre. Kérem, szavazzunk az I. határozati javaslatról.

*(A szavazáson jelen van 4 fő bizottsági tag.)*

**A Városfejlesztési Bizottság 4 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**30/2024. (III. 25.) VfB határozat:**

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Városfejlesztési Bizottsága úgy határoz, hogy a „Javaslat a Pécel Kft. 2024. évi üzleti tervével és a Pécel Kft. mérlegbeszámolóinak könyvvizsgálatával kapcsolatos döntések meghozatalára” tárgyban beterjesztett I. határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Felelős: Torma Gábor bizottsági elnök

Határidő: 2024. március 28.

**Torma Gábor bizottsági elnök:** Négy igennel elfogadtuk. Kérem, szavazzunk a II. határozati javaslatról, a módosítással együtt, hogy nyilvános eljárás keretében történik a lebonyolítás meg a beszerzés.

*(A szavazáson jelen van 4 fő bizottsági tag.)*

**A Városfejlesztési Bizottság 4 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**31/2024. (III. 25.) VfB határozat:**

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Városfejlesztési Bizottsága úgy határoz, hogy a „Javaslat a Pécel Kft. 2024. évi üzleti tervével és a Pécel Kft. mérlegbeszámolóinak könyvvizsgálatával kapcsolatos döntések meghozatalára” tárgyban beterjesztett II. határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, azzal a módosítással, hogy nyilvános eljárás keretében kerüljön lefolytatásra a beszerzési eljárás.

Felelős: Torma Gábor bizottsági elnök

Határidő: 2024. március 28.

**Torma Gábor bizottsági elnök:** Négy igennel elfogadtuk.

**7. napirendi pont**

**Javaslat a Városfejlesztési Bizottság 2023. évi munkájáról szóló beszámoló elfogadása tárgyában hozott 19/2024. (II. 26.) VfB határozat módosítására**

**Torma Gábor bizottsági elnök:** Itt egy dátumot kellett átírni, mert februári dátumot kaptunk március helyett. Kérem, szavazzunk.

*(A szavazáson jelen van 4 fő bizottsági tag.)*

**A Városfejlesztési Bizottság 4 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**32/2024. (III. 25.) VfB határozat:**

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Városfejlesztési Bizottsága úgy határoz, hogy a „Javaslat a Városfejlesztési Bizottság 2023. évi munkájáról szóló beszámoló elfogadására” tárgyban hozott 19/2024. (II. 26.) VfB határozatát (a továbbiakban: Határozat) az alábbiak szerint módosítja:

A Határozat második mondata helyébe a következő szöveg lép:

"A Városfejlesztési Bizottság felhatalmazza a bizottság elnökét, hogy a beszámolót a bizottság nevében terjessze be a Képviselő-testület 2024. márciusi rendes ülésére."

A Határozat módosítással nem érintett részei változatlan tartalommal hatályban maradnak.

Felelős: Torma Gábor bizottsági elnök

Határidő: azonnal

**Torma Gábor bizottsági elnök:** Négy igennel elfogadtuk. Köszönöm szépen a Városfejlesztési Bizottság munkáját. Az ülést bezárom.

A Városfejlesztési Bizottság ülése 16 óra 33 perckor véget ért.

k.m.f.

  
**Torma Gábor**  
levezető elnök

  
**Kristóf Péter**  
bizottsági tag