

PÉCEL VÁROS ÖNKORMÁNYZAT POLGÁRMESTERE

Iktatószám: Ö/278-1/2021.

MEGHÍVÓ

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
2021. augusztus 30. napján (hétfő) 8.00 órai kezdettel
rendkívüli képviselő-testületi ülést tart, melyre tisztelettel meghívom.
Az ülés helyszíne: Kúria rendezvényház (2119 Pécel, Kossuth tér 5.)

Napirendi javaslat:

Nyilvános ülés keretében:

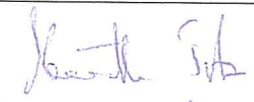
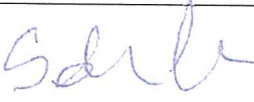


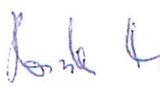
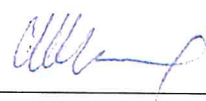
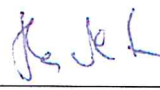
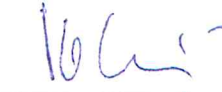
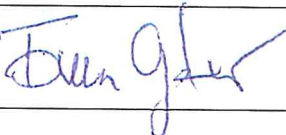
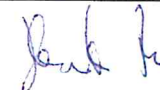

1. **Javaslat törvényességi felhívással kapcsolatos döntés meghozatalára**
Előterjesztő: Horváth Tibor polgármester
2. **Javaslat autóbusszal végzett menetrend szerinti helyi személyszállítással kapcsolatos közszolgáltatási szerződés megkötésére**
Előterjesztő: Horváth Tibor polgármester
3. **Javaslat költségvetést érintő döntések meghozatalára**
Előterjesztő: Horváth Tibor polgármester
4. **Javaslat iskolaorvosi feladatok ellátásával kapcsolatos döntések meghozatalára**
Előterjesztő: Horváth Tibor polgármester
5. **Javaslat Pécel Város Önkormányzata 2021. évi ellenőrzési tervének módosítására**
Előterjesztő: Oláh János jegyző

Pécel, 2021. augusztus 27.


Horváth Tibor
polgármester

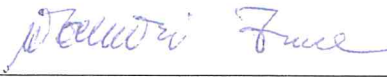
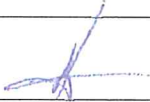
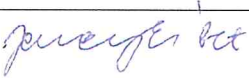
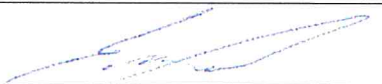


JELENLÉTI ÍV
Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2021. augusztus 30-án megtartott
rendkívüli ülésén

Név:	Aláírás:	Távollét:	
		Igazolt	Igazolatlan
<i>Horváth Tibor</i> <i>polgármester</i>			
<i>Sarlós Imre</i> <i>alpolgármester</i>			
<i>Garamszegi Zsolt</i>			
<i>Karsai András</i>			
<i>Kővári Imre</i>			
<i>Kristóf Péter</i>			
<i>Pankucsi Edina</i>			
<i>Papp László</i>			
<i>Torma Gábor</i>			
<i>Tóthné Szentandrásy</i> <i>Csilla</i>			
<i>Varmuzsa Péter</i>			

JELLENLÉTI ÍV
Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2021. augusztus 30-án megtartott
rendkívüli ülésén

MEGHÍVOTTAK

Név	Aláírás
Oláh János jegyző	
dr. Szolnoki Imre aljegyző	
Csemer Miklós, a Péceli Roma Önkormányzat elnöke	
Bene Attila műszaki és beruházási irodavezető	
dr. Herbály-Hámori Krisztina igazgatási irodavezető	
Jeney Erzsébet önkormányzati irodavezető	
Szabó Attila adó- és pénzügyi irodavezető	
Domján-Szenk Andrea adócsoport vezető	
Hegedűs Péter pénzügyi csoportvezető	
Kiss Krisztina, a Presz Kft. „v. a.” végelszámolója	
Koricsánszki Tamás, a Pécel Kft. ügyvezetője	
Hógerlné Bozsik Julianna, Pécel Város Óvodái intézményvezetője	
Sárvári Éva, a Péceli Család- és Gyermekjóléti Szolgálat igazgatója	
Baldovszky-Kovács Dóra, a Lázár Ervin Városi Könyvtár és Szemere Pál Művelődési Ház igazgatója	
Guba Ildikó, a Péceli Napsugár Bölcsőde mb. intézményvezetője	
dr. Tordai Istvánné dr. Galántai Éva, a Gödöllői Járási Hivatal vezetője	
Szabóné Forgács Gabriella, a Dunakeszi Tankerületi Központ igazgatója	
Kovács Márton rendőr alezredes, a Péceli Rendőrőrs parancsnoka	

Iktatószám: Ö/278-9/2021.

JEGYZŐKÖNYV

**PÉCEL VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK KÉPVISELŐ-TESTÜLETE
2021. AUGUSZTUS 30-ÁN
MEGTARTOTT RENDKÍVÜLI NYILVÁNOS ÜLÉSÉRŐL**

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2021. augusztus 30-án megtartott rendkívüli nyilvános ülésén

Az ülés helye: Kúria rendezvényház
2119 Pécel, Kossuth tér 5.

Jelen vannak: Horváth Tibor polgármester, Sarlós Imre alpolgármester, Karsai András, Kristóf Péter, Papp László, Torma Gábor képviselők

Igazoltan vannak távol: Garamszegi Zsolt, Kővári Imre, Pankucsi Edina, Tóthné Szentandrassy Csilla, Varmuzsa Péter képviselők

Meghívottak közül jelen vannak: dr. Szolnoki Imre aljegyző, Bene Attila műszaki és beruházási irodavezető, Jeney Erzsébet önkormányzati irodavezető, Szabó Attila adó- és pénzügyi irodavezető

További jelenlévők: Mikes Dóra szervezési ügyintéző, dr. Csécsi Eszter, a Kodela Ügyvédi Iroda munkatársa, Cseri Katalin, a Péceli Hírek munkatársa

(A jelenléti ív a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Jegyzőkönyvvezető: Mikes Dóra szervezési ügyintéző

(A kiküldött meghívó, az ülésen tárgyalt előterjesztések, valamint a módosító indítványok a jegyzőkönyv mellékletét képezik, melyek a képviselők részére kiküldésre, kiosztásra kerültek.)

Horváth Tibor polgármester megnyitja az ülést 8 óra 09 perckor.

Horváth Tibor polgármester: Köszönti a Képviselő-testület tagjait, a polgármesteri hivatal dolgozóit és valamennyi, az ülésen megjelent személyt. Megállapítja, hogy 6 fő képviselő van jelen, tehát az ülés határozatképes. Közli, hogy a kiküldött meghívóban 5 téma szerepel napirendi javaslatként, melyek mindegyike nyilvános ülés keretében kerül megtárgyalásra. A kiküldött meghívóban szereplő napirendi javaslatához 1 darab módosítást tesz. Szavazásra teszi fel a napirendi javaslatot.

(A szavazáson jelen van 6 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 6 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

166/2021. (VIII. 30.) Kt. határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a 2021. augusztus 30-ai rendkívüli ülése napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

Nyilvános ülés keretében:

- 1. Javaslat törvényességi felhívással kapcsolatos döntés meghozatalára**
Előterjesztő: Horváth Tibor polgármester
- 2. Javaslat autóbusszal végzett menetrend szerinti helyi személyszállítással kapcsolatos közszolgáltatási szerződés megkötésére**
Előterjesztő: Horváth Tibor polgármester
- 3. Javaslat költségvetést érintő döntések meghozatalára**

Előterjesztő: Horváth Tibor polgármester

4. Javaslat iskolaorvosi feladatok ellátásával kapcsolatos döntések meghozatalára

Előterjesztő: Horváth Tibor polgármester

5. Javaslat Pécel Város Önkormányzata 2021. évi ellenőrzési tervének módosítására

Előterjesztő: Oláh János jegyző

Felelős: Horváth Tibor polgármester

Határidő: azonnal

1. napirendi pont

Javaslat törvényességi felhívással kapcsolatos döntés meghozatalára

Horváth Tibor polgármester: Köszönti dr. Csécsi Esztert. Megkérdezi, hogy van-e valakinek hozzászólása. Megadja a szót Sarlós Imre alpolgármesternek.

Sarlós Imre alpolgármester: Megkéri dr. Szolnoki Imre aljegyzőt, hogy válaszolja meg a kérdéseit. Két törvényességi felhívás volt, az egyik májusban polgármester úrnak címezve. Erre készült egy válasz polgármester úr által. Aztán egy újabb törvényességi felhívást intézett feléjük a kormányhivatal augusztus 10-én és július 28-án beadásra került a bíróságra. Ha jól értelmezi, akkor a szerződés érvényességét szeretnék kimondatni a bírósággal. A nem aláírt szerződésből szeretnének egy létező szerződést a bíróságtól a Páskomvölgye Kft. és az önkormányzat között. Kérdezi, hogy miért csak július 28-án adták be a keresetet a bíróságra. Továbbá kérdezi, hogy milyen jogkövetkezménye van, hogy mulasztással vannak ebben a dologban és tudják-e vitatni a kormány megbízottnak a levélben írt állítását.

dr. Szolnoki Imre aljegyző: Amit alpolgármester úr összefoglalt, ő is csak ennyit tud az ügyről. Ezzel az ügygel jegyző úr, illetve Bene Attila foglalkozott. A részletes válaszadást átadná Bene Attilának vagy az ügyvédi iroda munkatársának.

Horváth Tibor polgármester: Elmondja, hogy a Páskomvölgye tervezet az egy bonyolult dolog. Tudják jól, hogy mindenki dobálja össze-vissza a labdát. Mindenki a másikban keresi a hibát. Dr. László Jenő dolgozik rajta, ő most nincs itt. Azért kellett 28-án beadni, mert 30 napos határidő volt. Tudják, hogy mindenki keresi a maga igazát, az ottlakók is, illetve a Páskomvölgye is. Nekik is van egy álláspontjuk, ez lassan odafejlődik, hogy ebből bírósági per lesz. Maguktól nem fognak engedni, mert nem fognak utat, járdát építeni. A többit dr. László Jenő tudná megválaszolni. Megadja a szót Sarlós Imre alpolgármesternek.

Sarlós Imre alpolgármester: Először Attila véleményére kíváncsi, utána elmondja a sajátját.

Bene Attila műszaki és beruházási irodavezető: Az energiahatóság két végzésben állapította meg, hogy mind a csatorna, mind a víz víziközműnek minősül. Ez ellen nyújtott be bírósági keresetet az önkormányzat. Ez közigazgatási per, nem polgári per, ez nem fogja kimondani az egykor elkészített településrendezési megállapodásnak a megfelelőségét vagy élıségét. Csak abban a kérdésben tud döntést hozni, hogy a hatóság által meghozott végzés megfelel-e a jogszabályoknak vagy sem. Ekörül a kérdés körül csoportosulnak egyéb problémák is. Az egyik az, hogy közigazgatási döntéssel polgári jogviszonyt létrehozni nem lehet. Márpedig az alaptörvény szerint a víziközművek átvétele egyben egy polgárjogi szerződést is feltételez, amelyben a felek az átadás-átvétel feltételeiről megegyeznek. A kormány megbízott arra hivatkozott, hogy ezek a részletkérdések nincsenek a jogszabályban bent. Ő is hozott egy közigazgatási döntést, amely közigazgatási döntésben a jogszabálynak a pörén leírt mondataira hivatkozva azt mondta, hogy részletkérdésekről nem rendelkezik, egyszerűen ez a jogviszony él, mert ő kimondta. És ezért ők törvénytört állapotban vannak 2018 óta. Természetesen ezt vitatják. A kormány megbízott döntése ellen is tovább lehet menni. Valószínűleg dönt valamit az állam,

az energiahatóság és a kormány megbízott személyében. Ez ellen is élhetnek jogorvoslattal, nyilván a jogorvoslat utolsó foka az energiahatóságnál maga a fellebbezés. A polgári peres jogviszonyban pedig külön keresetet kell benyújtani a bírósághoz, amiben dr. László Jenő szerepe nélkülözhetetlen lesz, de ugyanezekre az okokra hivatkozva fogják megtenni. Le volt írva 3 ok, ami miatt úgy gondolják, hogy nem átvehető egyelőre ez a víziközműnek minősítendő vízimű. Van egy olyan bizonyíték, hogy annak idején a Páskom Kft.-t magánszemélyek alapították a beruházás vagy a fejlesztés végrehajtására. De a Páskom Kft. önmagában nem rendelkezik anyagi eszközökkel ennek a végrehajtásához, ezt a magánszemélyeknek kell fedezni. Akik viszont az eladás révén ezt a vevőktől behajtják. Ez 2 vagy 3 millió forint ingatlanonként, hiszen összközművesként árulják az ingatlanokat. Nem tudják a Páskom Kft.-től átvenni a dolgokat, hiszen nem tulajdonosa ezeknek a beruházott vagyontárgyaknak, mert nem az ő forrásaiból jött létre. Legalábbis jelenlegi tudomásuk szerint ez így van. Olyan szerződést, hogy ők ezt ajándékba vagy bármilyen formában megkapták volna a magánszemélyektől, akik létrehozták a kft.-t, nem láttak. Itt tart most pillanatnyilag az ügy.

Horváth Tibor polgármester: Megadja a szót Sarlós Imre alpolgármesternek.

Sarlós Imre alpolgármester: Most mulasztásos törvénysértésben vannak a kormány megbízott szerint, aki felsorolja, hogy az üzemeltető, a DPMV. Zrt. és az önkormányzat talán átvette már ezt a közművet. Innentől kezdve üzemeltetni kellene. Ez az átvétel ez megtörtént, mintha látott volna erről egy jegyzőkönyvet Kovács Zoltán által aláírva.

Bene Attila műszaki és beruházási irodavezető: A Páskom Kft. 3 dolgot kívánt nekik az elkészült víziművek közül átadni. Az egyik a vízhálózat, a másik a csatornahálózat, a harmadik pedig a csapadékvíz-ellátás. A műszaki átadás-átvétel az első kettő tekintetében hiánytalanul lezajlott, a DPMV Zrt. jelezte, hogy műszakilag működtetésre ezek alkalmasak és az önkormányzat is elfogadta. De ez csak műszaki átadás-átvétel, ettől még nem került a tulajdonukba, ugyanannak a tulajdonában van, aki ezt megcsinálta. De alkalmas arra a vízimű, hogy működtessék és erre a hatósági engedélyeket a közműhatóságtól megkapja. A harmadikat át sem vették, mert azt félig csinálta meg. Ez mai napig élő probléma, hogy egy nagyobb csapadék idején a Maglódi utat rendszeresen elönti a csapadékvíz, illetve viszi magával az onnan kimosott sarat is. A Kovács Zoltán által aláírt papírok, meg amit a korábbi önkormányzati vezetés tudomásul vett és aláírásával szintén igazolt, azok csak a műszaki átadás-átvételtől és nem vagyontárgyként történő átvételtől szólnak. Erre is történt több kísérlet, de ezt a mai napig nem tette meg az önkormányzat, legalábbis nincsenek ilyen papírok a birtokában. A Páskom Kft. sem tudott bemutatni ilyet.

Horváth Tibor polgármester: Megkérdezi, hogy van-e valakinek még hozzászólása. Szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

(A szavazáson jelen van 6 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 5 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

167/2021. (VIII. 30.) Kt. határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Pest Megyei Kormányhivatal által a Páskomvölgye településrész kapcsán tett PE/030/00186-1/2021. és PE/030/00186-6/2021. ügyiratszámú törvényességi felhívásokat megismerte, megtárgyalta és azokkal kapcsolatban úgy határoz, hogy az azokban foglaltakkal nem ért egyet, azokat nem fogadja el, a törvényességi felhívásokat elutasítja.

Indokolás: A Képviselő-testület megállapította, hogy a Pécel, 3989/1-3989/131 helyrajzi számú ingatlanok (Páskomvölgye településrész) vízellátási mélyvízvezetékének vízilétesítményeinek való köztulajdonba vételét illetően az alább felsorolt súlyos problémák állnak fenn, melyeknek megoldása nem az önkormányzat, hanem a felajánló fejlesztő, a Páskomvölgye Kft. (1171 Budapest, Pesti út 474. – a továbbiakban: Fejlesztő) feladata.

- Nem eldöntött kérdés a terület lakópark jellege. Álláspontunk szerint a településrész önálló üzemeltetéssel rendelkező elkülönült „városrész”, tehát lakóparknak tekinthető. A víziközmű szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény (a továbbiakban: Vkszt.) 6. § (5) bekezdés b) pontja szerint nem lehet víziközműnek minősíteni, és víziközmű-szolgáltatás keretében működtetni azt a vízilétesítményt, amely esetében az ellátás valamely szervezett formában működő, legalább részben közös célú ingatlan használathoz kötődik (különösen: nyugdíjas otthon, szolgálati lakások, lakópark).
- A Vkszt. 8. § (1) bekezdése értelmében az ellátásért felelőssel víziközmű-üzemeltetési jogviszonyban nem álló beruházó a víziközmű létrehozására irányuló beruházást az ellátásért felelős előzetes jóváhagyásával valósíthat meg. Ha a víziközmű nem állami vagy önkormányzati beruházásban jön létre, a beruházó a víziközmű tulajdonjogát a víziközmű üzembe helyezésének időpontjában az ellátásért felelősre átruházza. Az átruházásról a felek szerződést kötnek. A törvényességi felhívásokkal érintett esetekben az elkészült víziművek tényleges tulajdoni viszonyai tisztázatlanok, miután a Fejlesztő (beruházó, egyben engedélyes) Páskomvölgye Kft. részben saját beruházásában, részben egyes tulajdonosok megrendelésében hajtotta végre a fejlesztést, így nem kizárólagos tulajdonosa a megépített létesítménynek. Az Önkormányzattal kötendő megállapodás tekintetében ezért tisztázatlan az átadásra jogosult személyének pontos meghatározása.
- A Vszkt. azon kitétele, hogy „ha az ellátásért felelős és az érintett víziközmű-rendszerre nézve vele víziközmű üzemeltetési jogviszonyban nem álló beruházó, az (1) bekezdés szerinti víziközmű térítésmentes átruházásáról állapodik meg, a térítésmentes vagyónátruházás az általános forgalmi adó szempontjából közcélú adományként minősül”, nem mentesít az alól, hogy a vagyontárgy értékét az átadónak pontosan meg kell határoznia. A nemzeti vagyronról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 10. § (1) bekezdése alapján a nemzeti vagyont, annak értékét és változásait a tulajdonosi joggyakorló nyilvántartja. Az érték nyilvántartásától el lehet tekinteni, ha az adott vagyontárgy értéke természeténél, jellegénél fogva nem állapítható meg. Ez még nem történt meg. A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 110. § (1) bekezdése szerint a helyi önkormányzat tulajdonába tartozó vagyonelemekről kormányrendeletben meghatározott módon nyilvántartást kell vezetni. Az önkormányzati vagyonyilvántartás (vagyonkataszter) folyamatos vezetéséért, az adatok hitelességéért a jegyző felelős. Jelenleg azonban tisztázatlan a fejlesztések során megvalósított beruházások értékének és így az ÁFA tartalmának a pontos mértéke.

E kérdések megválaszolása továbbra is szükséges ahhoz, hogy a vagyónátruházás a felek között megtörténhessen és az átruházásról a felek szerződést kössenek.

A Képviselő-testület tájékoztatja a Pest Megyei Kormányhivatalt arról, hogy

- a Páskomvölgye településrész vízilétesítményei víziközműként való köztulajdonba vétele ügyében a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal Víziközmű-engedélyezési és Felügyeleti Főosztály Víziközmű Fejlesztési Osztálya által megalkotott VKEFFO/1849-13/2021 és VKEFFO/1453-14/2021 ügyiratszámú végzése ellen közigazgatási per van folyamatban,
- Páskomvölgye településrészen a Fejlesztő ellen Pécel Város Önkormányzata a beruházás – közte a vízilétesítmények – befejeztetése érdekében polgári peres eljárással is élni kíván,

így Pécel Város Önkormányzatának továbbra sem áll módjában e víziműveket köztulajdonba venni és víziközműként üzemeltettni mindaddig, amíg a Pécel Város Önkormányzata számára rendelkezésre álló jogi és jogorvoslati eszközök mindegyikével nem élt, és azokban az eljárás jogerősen vagy végrehajthatóan le nem zárult.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy döntéséről értesítse a Pest Megyei Kormányhivatal kormány megbízottját.

Felelős: Horváth Tibor polgármester
 Határidő: 2021. szeptember 10.

(Horváth Tibor polgármester – tévesen - megállapítja, hogy a határozati javaslat nem került elfogadásra. A jogszabály értelmében a határozati javaslat elfogadásra került. Az erre vonatkozó pontosítás a 3. napirendi pont tárgyalása során elhangzik.)

2. napirendi pont

Javaslat autóbusszal végzett menetrend szerinti helyi személyszállítással kapcsolatos közszolgáltatási szerződés megkötésére

Horváth Tibor polgármester: Elmondja, hogy kiosztásra került egy módosító indítvány, kéri, hogy tanulmányozzák át.

(Horváth Tibor polgármester módosító indítványa a képviselők részére kiosztásra került, az a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Horváth Tibor polgármester: Megadja a szót Sarlós Imre alpolgármesternek.

Sarlós Imre alpolgármester: Magyarázatot fűz hozzá, hogy a módosításban csak a vonaljegy ára az, ami változik. 160 forintról 200 forintra. A HAMSZA Kft. végezte eddig ezt a szolgáltatást, egy alkalommal már meg lett hosszabbítva a szerződésük. Egy problémája van ezzel az előterjesztéssel, hogy az új szerződésben nem látja azt a kitéletet, hogy a szerződő fél köteles információt biztosítani az önkormányzat számára mind a menetjegyek, mind a bérletek tekintetében, amire hivatkoznak az előző szerződésnél. Javasolja, hogy ez kerüljön bele mindenképp. Azt is javasolja, hogy a megváltozott menetrendről nagyobb tájékoztatást kell adni, mert folyamatosan keresik meg őt. A buszmegállóban és az önkormányzatnál szokásos helyeken helyezték ki a menetrend változását.

(Dr. Csécsi Eszter, a Kodela Ügyvédi Iroda munkatársa 8 óra 26 perckor elhagyja az üléstermet.)

(Horváth Tibor polgármester szünetet rendel el 8 óra 27 perckor.)

(A Képviselő-testület ülése 8 óra 37 perckor folytatódik. Az ülésteremben 6 fő képviselő van jelen.)

(Sarlós Imre alpolgármester írásban módosító indítványt nyújtott be, mely a képviselők részére kiosztásra került, az a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Horváth Tibor polgármester: Elmondja, hogy Sarlós Imre alpolgármester módosító indítványát befogadja. Megkérdezi, hogy van-e valakinek hozzászólása. Szavazásra teszi fel a módosító indítványokkal együtt a határozati javaslatot.

(A szavazáson jelen van 6 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 6 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

168/2021. (VIII. 30.) Kt. határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a személyszállítási szolgáltatásokról szóló 2012. évi XLI. törvény (a továbbiakban: Sztv.) 23. §-a alapján úgy határoz, hogy a Pécel Város közigazgatási területén helyi menetrend szerinti autóbusszal végzett személyszállításhoz kapcsolódó feladatok ellátásával 2021. szeptember 1. napjától 2021. november 30. napjáig a WEEKENDBUS Közlekedési Zártkörűen Működő Részvénytársaságot (székhely: 1104 Budapest, Mádi utca 28-38; cégjegyzékszám: 01-10-044166; képviseli: Nedeczky Zsolt cégvezető; a továbbiakban: WEEKENDBUS Közlekedési Zrt.) bízta meg.

A Képviselő-testület elfogadja a WEEKENDBUS Közlekedési Zrt.-vel kötendő, a határozat mellékletét képező közszolgáltatási szerződést és annak aláírására felhatalmazza a polgármestert.

A közszolgáltatási szerződés megkötéséhez szükséges pénzügyi fedezet - bruttó 2.167.800 Ft - a Pécel Város Önkormányzata 2021. évi költségvetéséről szóló 5/2021. (III.12.) önkormányzati rendelet 2. melléklet Kiadások tábla, Dologi kiadások 1.3. sor során rendelkezésre áll.
A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy döntéséről értesítse a WEEKENDBUS Közlekedési Zrt. cégvezetőjét.

Felelős: Horváth Tibor polgármester
Határidő: az értesítésre és a szerződés aláírására 2021. augusztus 31.

(A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

3. napirendi pont **Javaslat költségvetést érintő döntések meghozatalára**

Horváth Tibor polgármester: Megkérdezi, hogy van-e valakinek hozzászólása. Megadja a szót Torma Gábor képviselőnek.

Torma Gábor képviselő: Elmondja, hogy azzal a határozati javaslattal van gondja, amelyik a rendezvényekkel kapcsolatos, ami a 3,5 millió forint elfogadását célozza. Természetesen ezt most meg fogja szavazni. Ezt mindenki érezheti, hogy kicsit furcsán hangzik. Úgy érzi, mintha megint zsarolás lenne. Természetesen meg fogja szavazni, mert nem akar senkiből sem hülyét csinálni. De azt gondolja, jó lenne, hogyha leülnének és a továbbiakban ezeket az összegeket meg a rendezvényeket előre beszélnék meg úgy, hogy ne kerüljenek ismét egy ilyen helyzetbe.

Horváth Tibor polgármester: Megadja a szót Sarlós Imre alpolgármesternek.

Sarlós Imre alpolgármester: Elmondja, hogy a Napsugár Bölcsődénél a javítási munkákat mindenféleképpen el kellett végezni, hogy ki tudjon nyitni a bölcsőde. A Kastély-Feszt tekintetében pedig július 26-án kezdték el a szervezést. Kicsit nehézkes volt az egész. Az előző testületi ülésen Papp László volt az, aki felszólalt, hogy jó lenne egy komolyabb rendezvényt csinálni és hosszútávon ezt fenntartani. Azt gondolja, hogy az első lépésnél ezek mellett a hibák mellett el lehet tekinteni, viszont a következő évre fel kellene fejleszteni egy komoly fesztiválra. Van erre több hónap, amikor ezt kényelmesen meg lehet beszélni és végre lehet hajtani. A III. határozati javaslatnál, a piactérnél, két munkálatról van szó. Az egyik az önkormányzat épülete körüli járdának a leburkolása. Ez nem volt benne a projektben. Úgy gondolja, hogy ez így néz ki kulturáltan. A másik pedig a Baross utcának a sokat vitatott piactéri bejárata, hogy hogyan néz az ki. Már lassan készen van, sokkal kulturáltabban fog kinézni a piactér bejárati része. Nem tehetnek róla, hogy az elődeik nem terveztek erre, mert nem az önkormányzat tulajdona. A IV. határozati javaslatban pedig a Dr. Varga László Egészségház két kazánjának a felújításáról van szó. Kaptak a cseréjére egy jó ajánlatot, mindenféleképpen szükség van rá, mert jön a fűtési szezon.

Horváth Tibor polgármester: Megadja a szót Torma Gábor képviselőnek.

Torma Gábor képviselő: Jelzi, Hőgerlné Bozsik Julianna megkereste, hogy nem oldódott meg az óvodában a játszótéri játékok sorsa, illetve beázás és kazánprobléma is van.

Horváth Tibor polgármester: Megkérdezi, hogy van-e még valakinek hozzászólása. Szavazásra teszi fel az I. határozati javaslatot.

(A szavazáson jelen van 6 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 6 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

169/2021. (VIII. 30.) Kt. határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Péceli Napsugár Bölcsőde eszközfejlesztésének érdekében a Pécel Város Önkormányzata 2021. évi költségvetéséről szóló 5/2021. (III. 12.) önkormányzati rendelet 7. melléklet Kiadások 1.3. Dologi kiadások soráról a 7. melléklet Kiadások 2.1 Beruházások sorára átcsoportosít 1.100.000 Ft-ot.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a jegyző útján gondoskodjon a fenti átcsoportosítás költségvetési rendeleten való átvezetésének előkészítéséről.

Felelős: Horváth Tibor polgármester

Határidő: azonnal, az átcsoportosítás átvezetésének előkészítésére 2021. december 31.

Horváth Tibor polgármester: Szavazásra teszi fel a II. határozati javaslatot.

(A szavazáson jelen van 6 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 5 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

170/2021. (VIII. 30.) Kt. határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a „Javaslat költségvetést érintő döntések meghozatalára” tárgyú előterjesztéshez benyújtott II. határozati javaslatot nem fogadja el.

Felelős: Horváth Tibor polgármester

Határidő: azonnal

Horváth Tibor polgármester: Szavazásra teszi fel a III. határozati javaslatot.

(A szavazáson jelen van 6 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 6 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

171/2021. (VIII. 30.) Kt. határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a piactéren (2119 Pécel, Baross utca 5., 1611 hrsz.) elvégzett burkolási munkálatokkal összefüggő, a Pécel Város Önkormányzata és Burián Gyula egyéni vállalkozó között létrejött, bruttó 644.400 Ft és bruttó 1.115.092 Ft összegű vállalkozási szerződések aláírását jóváhagyja.

A fenti szerződésekben szereplő vállalkozási díj pénzügyi fedezetének biztosítása érdekében a Képviselő-testület a Pécel Város Önkormányzata 2021. évi költségvetéséről szóló 5/2021. (III. 12.) önkormányzati rendelet 2. melléklet Kiadások 1.4. Ellátottak pénzbeli juttatásai soráról átcsoportosít a 2. melléklet Kiadások 2.2. Felújítások sorára 1.759.492 Ft-ot.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a jegyző útján gondoskodjon a fenti átcsoportosítás költségvetési rendeleten való átvezetésének előkészítéséről.

Felelős: Horváth Tibor polgármester

Határidő: azonnal, az átcsoportosítás átvezetésének előkészítésére 2021. december 31.

Horváth Tibor polgármester: Szavazásra teszi fel a IV. határozati javaslatot.

(A szavazáson jelen van 6 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 6 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

172/2021. (VIII. 30.) Kt. határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Dr. Varga László Egészségház két gázkazánja felújítási és beüzemelési munkálataihoz szükséges pénzügyi fedezet biztosítása érdekében a Pécel Város Önkormányzata 2021. évi költségvetéséről szóló 5/2021. (III. 12.) önkormányzati rendelet 2. melléklet Kiadások 3.2. Céltartalék soráról átcsoportosít 857.250 Ft-ot a 2. melléklet Kiadások 2.2. Felújítások sorára.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a jegyző útján gondoskodjon a fenti átcsoportosítás költségvetési rendeleten való átvezetésének előkészítéséről.

Felelős: Horváth Tibor polgármester

Határidő: azonnal, az átcsoportosítás átvezetésének előkészítésére 2021. december 31.

Horváth Tibor polgármester: Megkérdezi Papp László képviselőt, hogy meg tudná-e magyarázni a tartózkodást.

Sarlós Imre alpolgármester: Nem kell neki megmagyarázni.

Horváth Tibor polgármester: Csak kérdezi. Az is jó, ha azt mondja, hogy nem kell megmagyaráznia.

Papp László képviselő: Elmondja, hogy az utolsó megbeszélés, ami a polgármester úr irodájában volt, az elég botránnyosra sikeredett. Másfél óra veszekedés, amin Sarlós Imre is jelen volt. Ott tájékoztatva lett, ami a polgármester úr részéről cinikus volt, hogy sok okos hozzászólása van. Nem tudja, hogy most a sok okos hozzászólásból mire kíváncsi. Az álláspontja nem változott.

Horváth Tibor polgármester: Ezért kíváncsi. Beszélgettek, szerinte nem volt cinikus.

Papp László képviselő: Elmondja, hogy pár rendezvényen részt szokott venni, kár, hogy Kővári Imre nincs itt, ő is részt szokott venni a rendezvényeken. A mostani rendezvény költségvetése magasan felülível azon, amit valójában kapni fognak a lakosok. Nem szeretne minden részletre kitérni, csak egyre. Meteorológiai szolgálat 120.000 forint. Amikor elolvasta, megkérdezett két embert, hogy ez mit jelenthet. Elmondták, hogy van egy élő vonal, emeldíjas, amit fel lehet hívni és ott elmondják, hogy milyen idő lesz. Számítalan hivatkozás van 5. számú mellékletre, de nem tudja megnézni, mert nem kapta meg. Nincs feltüntetve, hogy mennyi bevétel van. A kiadások fel vannak tüntetve, de a bevételek nem.

Horváth Tibor polgármester: Megadja a szót dr. Szolnoki Imre aljegyzőnek.

dr. Szolnoki Imre aljegyző: Visszatér az első napirendhez, egy pontosítást tesz. Az első napirendi pont a törvényességi felhívással függött össze, az nem minősített többséget igénylő döntést igényelt, hanem egyszerű többséget, úgy, ahogy szerepel az előterjesztésen is, ezért pontosítja az eredmény megállapítását. 5 igen, 1 tartózkodással megszavazásra került a határozati javaslat. Az Möt., a jogszabály értelmében az egyszerű többséget igénylő döntéshez a jelenlévő képviselők több, mint felének az igen szavazatára van szükség. 6 képviselő van jelen, 5 igen szavazat, az több, mint a fele. Tehát a törvényességi felhívás megszavazásra került. Viszont ennél a napirendi pontnál mind a négy határozati javaslat minősített többséget igényel a jogszabály értelmében. A minősített többség esetén pedig a megválasztott önkormányzati képviselők több, mint felének igen szavazatára van szükség. 11 megválasztott képviselőről van szó, 6 igen szavazatra lett volna szükség minősített többség esetén ennek a határozati javaslatnak a megszavazására. Itt viszont csak 5 igen szavazat volt, ezért nem került elfogadásra a II. határozati javaslat.

Horváth Tibor polgármester: Megadja a szót Sarlós Imre alpolgármesternek.

Sarlós Imre alpolgármester: Hozzáfűzi, hogy jó lett volna előtte megbeszélni. A bevételt még nem tudják, mert nem tudni, hogy mennyi árus fog eljönni. Terveznek 15-16 áruval, ennek a bevétele le fog jönni ebből az összegből. Ez csak keretösszeg.

Horváth Tibor polgármester: Megadja a szót Torma Gábor képviselőnek.

Torma Gábor képviselő: Ebben az esetben hol tartanak, és mi a következő lépés? Azokat a plakátokat, amiket kinyomtattak már, azt kidobják vagy felragasszák?

Horváth Tibor polgármester: Jelen pillanatban nem lett megszavazva.

dr. Szolnoki Imre aljegyző: Kár, hogy az intézményvezető asszony nincs itt, mert ő tudja ezeket, hogy lehetne csökkenteni a kiadásokat. Reggel írt e-mailt, hogy orvosi vizsgálatra kellett mennie.

Torma Gábor képviselő: Azt gondolja, hogy az ilyen kérdéseket már sokkal előbb meg kellett volna beszélni. Azt is vallja, hogyha egy ilyen helyzet van, akkor meg kell nézni, mi lesz utána. Hogy milyen kárt tudunk okozni ezzel magunknak és a városnak is. Nagyon szeretné, ha a testületen belül véget érne az a fajta rivalizálás vagy nem tudja minek nevezze, ami itt történik. Elege van belőle. Hogy a felnőtt emberek nem tudnak megegyezni egymással, akkor is próbálják meg olyan módon, hogy a várost és a testületet ne hozzák ilyen helyzetbe. Borzasztóan méltatlan. El kellene gondolkodni, nem csak ebben a kérdésben, hanem rengeteg ilyen van, ami miatt nem halad előre vagy nem úgy halad előre a város, amennyire kellene. El van keseredve, nem erre esküdött fel és nem ezt kérte.

Horváth Tibor polgármester: Megadja a szót dr. Szolnoki Imre aljegyzőnek.

dr. Szolnoki Imre aljegyző: Azért is szerencsés lett volna, ha itt van az intézményvezető asszony, hogy el tudta volna mondani, hogy esetleg meg vannak-e kötve már a szerződések.

Sarlós Imre alpolgármester: Meg vannak kötve.

dr. Szolnoki Imre aljegyző: Kérdés, hogy a szerződés milyen tartalommal van megkötve.

Horváth Tibor polgármester: Megadja a szót Papp László képviselőnek.

Papp László képviselő: Tisztázná, hogy nincs rivalizálás a részéről. Elmondja most is, hogy 5 millió forintból mit lehet megoldani. Mindenféle díjak ki vannak számolva, például a Koricsánszki Tamás 540.000 forint. Gazdasági oldalról nézve ezt nagyon át kell nézni, át kell számolni. Nem a rendezvény ellen van. Minél több ember legyen boldog egy rendezvényen. Ő az anyagi részét nézte, ezért nyomta meg a tartózkodás gombot.

Horváth Tibor polgármester: Megadja a szót Torma Gábor képviselőnek.

Torma Gábor képviselő: Ugyanúgy elbukja a város, csak rendezvény nélkül marad. A művészeket úgyis ki kell fizetni. Ez semmiféleképpen nem egy jó megoldás. Az elején elmondta, hogy ő maga sem szavazná meg, de nem akar hülyét csinálni magukból és nem akar a város ellen szavazni. Szívesen megnézné utána, hogy mi került ennyibe, nézzék meg a kiadást és a bevételt is. A 3,5 millió forint, ami a határozati javaslatban van, az nem erre a rendezvényre vonatkozik, hanem innentől kezdve a 2021-es évre tervezett rendezvények költségvetését emelnék meg. Azt végképp nem tartja korrektnek, Papp László is tudja, hogy ki van nyomtatva, amikor tudja, hogy meg van hívva, amikor egy hét van. Amit Sarlós Imre is elmondott, hogy milyen nehéz egy rendezvényt megtervezni ilyen szűkös határidőn belül, és tudja, hogy ennyien vannak itt és kell a szavazata és azért nyom egy tartózkodást, hogy ebből ne legyen semmi.

(Horváth Tibor polgármester szünetet rendel el 8 óra 57 perckor.)

(A Képviselő-testület ülése 9 óra 22 perckor folytatódik. Az üléssteremben 6 fő képviselő van jelen.)

Horváth Tibor polgármester: Elmondja, ügyrendi szavazást rendel el arról, hogy újra napirendre vennék a 3. napirendi pontot. Szavazásra teszi fel, hogy újra napirendre veszik a 3. napirendi pontot.
(A szavazáson jelen van 6 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 6 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

173/2021. (VIII. 30.) Kt. határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy újra napirendre veszi a „Javaslat költségvetést érintő döntések meghozatalára” tárgyú napirendi pontot.

Felelős: Horváth Tibor polgármester
Határidő: azonnal

Horváth Tibor polgármester: Megadja a szót dr. Szolnoki Imre aljegyzőnek.

dr. Szolnoki Imre aljegyző: Elmondja, hogy arról kell most szavazni, hogy a Képviselő-testület visszavonja a 3. napirendi pontnak a II. határozati javaslatával kapcsolatban hozott döntését.

Horváth Tibor polgármester: Szavazásra teszi fel, amit aljegyző úr mondott.
(A szavazáson jelen van 6 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 6 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

174/2021. (VIII. 30.) Kt. határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy visszavonja a „Javaslat költségvetést érintő döntések meghozatalára” tárgyú előterjesztés II. határozati javaslatával kapcsolatban hozott döntését.

Felelős: Horváth Tibor polgármester
Határidő: azonnal

Horváth Tibor polgármester: Szavazásra teszi fel a 3. napirendi pont II. határozati javaslatát.
(A szavazáson jelen van 6 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 6 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

175/2021. (VIII. 30.) Kt. határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy Kastély-Feszt a Topolyosban rendezvény, illetve a 2021. év még hátralévő városi rendezvényei pénzügyi fedezetének biztosítása

érdekében a Pécel Város Önkormányzata 2021. évi költségvetéséről szóló 5/2021. (III. 12.) önkormányzati rendelet 2. melléklet Kiadások 3.2. Céltartalék soráról átcsoportosít 3.500.000 Ft-ot a 2. melléklet Kiadások 7.1. Központi, irányítószervi támogatás sorára, ezzel egyidejűleg megemeli a 5. melléklet Bevételek 13.1. Központi, irányítószervi támogatás sorát és az 5. melléklet Kiadások 1.3. Dologi kiadások sorát 3.500.000 Ft-tal.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a jegyző útján gondoskodjon a fenti átcsoportosítás költségvetési rendeleten való átvezetésének előkészítéséről.

Felelős: Horváth Tibor polgármester

Határidő: azonnal, az átcsoportosítás átvezetésének előkészítésére 2021. december 31.

4. napirendi pont

Javaslat iskolaorvosi feladatok ellátásával kapcsolatos döntések meghozatalára

Horváth Tibor polgármester: Megkérdezi, hogy van-e valakinek hozzászólása. Szavazásra teszi fel az I. határozati javaslatot.

(A szavazáson jelen van 6 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 6 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

176/2021. (VIII. 30.) Kt. határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete (a továbbiakban: Képviselő-testület) az egészségügyi alapellátásról szóló 2015. évi CXXIII. törvény, valamint az iskola-egészségügyi ellátásról szóló 26/1997. (IX. 3.) NM rendelet 1. § (1) bekezdése alapján úgy határoz, hogy 2021. szeptember 1. napjától a Közép-magyarországi Agrárszakképzési Centrum Fáy András Mezőgazdasági Technikum, Szakképző Iskola és Kollégium (a továbbiakban: Intézmény) iskola- és ifjúság egészségügyi orvosi feladatait Pécel Város Önkormányzata látja el.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a kötelező egészségbiztosítás ellátásairól szóló 1997. évi LXXXIII. törvény végrehajtásáról szóló 217/1997. (XII. 1.) Korm. rendelet 16. § (1) bekezdésére figyelemmel a jelen határozat szerinti feladat 2021. szeptember 1. napjától határozatlan időre történő ellátására a Közép-magyarországi Agrárszakképzési Centrummal kösse meg a megállapodást - melyben kerüljön rögzítésre, hogy az állam által nyújtott finanszírozás és a feladat tényleges ellátási költsége közötti különbözetet a Közép-magyarországi Agrárszakképzési Centrum biztosítja - és azt tudomásulvétel, tájékoztatás céljából terjessze be a Képviselő-testület 2021. szeptemberi rendes ülésére.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy döntéséről értesítse a Közép-magyarországi Agrárszakképzési Centrum vezetőjét és az Intézmény megbízott igazgatóját.

Felelős: Horváth Tibor polgármester

Határidő: az értesítésre és a megállapodás megkötésére 2021. augusztus 31.

a Képviselő-testület tájékoztatására 2021. szeptember 30.

Horváth Tibor polgármester: Szavazásra teszi fel a II. határozati javaslatot.

(A szavazáson jelen van 6 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 6 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

177/2021. (VIII. 30.) Kt. határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az egészségügyi ellátásról szóló 2015. évi CXXIII. törvény 5. § (1) bekezdés e) pontja szerinti kötelezettsége teljesítése érdekében - a Közép-magyarországi Agrárszakképzési Centrum Fáy András Mezőgazdasági Technikum, Szakképző Iskola és Kollégium (2119 Pécel, Maglódi út 57.) iskola- és ifjúság egészségügyi orvosi feladatai ellátásával a HerTa-Med Egészségügyi Szolgáltató Betéti Társaságot (székhely: 2230 Gyömrő, Tőzegetes utca 14/A, ügyvezető és a személyes közreműködésre kötelezett: dr. Herszényi Tamás Imre) bízta meg.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a HerTa-Med Egészségügyi Szolgáltató Betéti Társasággal kötendő, az egészségügyi szolgáltatás gyakorlásának általános feltételeiről, valamint a működési engedélyezési eljárásról szóló 96/2003. (VII. 15.) Korm. rendelet 12/B. §-a szerinti tartalommal készítendő megállapodás aláírására, az alábbi lényeges tartalmi elemekre való figyelemmel:

- a feladatellátás ideje: 2021. szeptember 1. napjától 2022. december 31. napjáig,
- az iskola- és ifjúság egészségügyi orvosi feladatok ellátási díja: bruttó 120.000 Ft/hó (alanyi adómentes)
- az iskola- és ifjúság egészségügyi feladatok heti 2 órában kerülnek ellátásra.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az ellátás megszervezéséhez szükséges szerződések aláírására, nyilatkozatok, intézkedések megtételére azzal, hogy az intézkedések eredményeiről a 2021. szeptemberi rendes ülésen számoljon be a Képviselő-testület részére.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy döntéséről értesítse a HerTa-Med Egészségügyi Szolgáltató Betéti Társaság ügyvezetőjét és a Közép-magyarországi Agrárszakképzési Centrum vezetőjét, valamint a Közép-magyarországi Agrárszakképzési Centrum Fáy András Mezőgazdasági Technikum, Szakképző Iskola és Kollégium megbízott igazgatóját.

Felelős: Horváth Tibor polgármester
Határidő: 2021. szeptember 30.

5. napirendi pont

Javaslat Pécel Város Önkormányzata 2021. évi ellenőrzési tervének módosítására

Horváth Tibor polgármester: Megkérdezi, hogy van-e valakinek hozzászólása. Szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

(A szavazáson jelen van 6 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 6 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

178/2021. (VIII. 30.) Kt. határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Pécel Város Önkormányzata 2021. évi ellenőrzési tervének jóváhagyásáról szóló 378/2020. (XII. 18.) számú határozatot (a továbbiakban: Határozat) az alábbiak szerint módosítja:

A Határozat mellékletét képező táblázatból törlésre kerül az 1., 4., 5., 7. és 8. ellenőrzési tárgy.

A Határozat mellékletét képező táblázat szerinti 2. ellenőrzési tárgy időbeni ütemezése 2021. 03.01. – 2021. 03.31.-ről 2021. 10.01. – 2021. 10.31.-re módosul.

A Határozat mellékletét képező táblázat szerinti 3. ellenőrzési tárgy időbeni ütemezése 2021. 04.01. – 2021. 05.15.-ről 2021. 11.01. – 2021. 11.30.-ra módosul.

A Határozat mellékletét képező táblázat szerinti 6. ellenőrzési tárgy időbeni ütemezése 2021. 09.01. – 2021. 09.30.-ról 2021. 12.01. – 2021. 12.31.-re módosul.

A Határozat mellékletét képező táblázat alatti szöveg helyébe a következő szöveg lép:

„Az ellenőrzési terv végrehajtásának tervezett időszükséglete 60 ellenőri nap.”

A Határozat egyéb rendelkezései változatlan tartalommal hatályban maradnak.

Felelős: Oláh János jegyző

Határidő: azonnal

Horváth Tibor polgármester az ülést 9 óra 26 perckor bezárja.



Horváth Tibor
polgármester



Oláh János
jegyző