

a 85/2022. (III. 25.) Kt. határozat
mellette

VÁLLALKOZÁSI SZERZŐDÉS
1. SZÁMÚ MÓDOSÍTÁSA

amely létrejött egyrészről

Név: Pécel Város Önkormányzata
Cím: 2119 Pécel, Kossuth tér 1.
Adószám: 15730538-2-13
ÁHTI: 7401230
Képviseli: Horváth Tibor polgármester
Telefon: +36 28 452 752
Email cím: polgarmester@pecel.hu
Kapcsolattartó: Oláh János jegyző
E-mail címe: jegyzo@pecel.hu
Telefon: +36 28 452 752

PÉCEL POLGÁR- ÉS TITKARSÁG		
Értkezett:	2022. MÁRC. 22.	Értkezett:
Küldési dátum:		Küldési dátum:
Előadó:	Megj. dátum:	Előadó:

mint megrendelő (a továbbiakban: Megrendelő),
másrészről

Név: BÉTA-TIPP Építőipari, Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt
Felelősségű Társaság
Székhely: 2000 Szentendre, Kondor Béla u. 17. fszt. 5.
Képviseli: Kinál Béla István ügyvezető (önálló cégjegyzési joggal)
Felelős műszaki vezető: Kinál Béla István
Levelezési cím: 2000 Szentendre, Kondor Béla u. 17. fszt. 5.
Számlavezető pénzintézet: Budapest Bank NyRt.
Számlaszáma: 10103874-54599743-00000008
Adószáma: 12152025-2-13
MKIK nyilvántartási száma: PE12152025
Cégjegyzék száma: 13 09 072624
Telefon: +36704290715
Email: belakinal@yahoo.com

mint vállalkozó (továbbiakban: Vállalkozó), együttes említésük esetén Felek között az alábbi helyen és napon, az alábbi feltételek szerint:

Előzmények:

Megrendelő „PM_CSAPVIZGAZD_2017/16. azonosítószámú „Pécel, Csatári-dűlő településrész csapadékvíz elvezetés rendezése” című projektje keretében megvalósítandó „Csatári-dűlő településrész csapadékvíz elvezetése” tárgyban EKR001388752020 szám alatt a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. tv. (a továbbiakban: Kbt.) Harmadik rész 115. § szerinti közbeszerzési eljárást folytatott le az eljárást megindító Ajánlattételi felhívásban és a további közbeszerzési dokumentumokban foglaltak szerint, melynek során a BÉTA-TIPP Építőipari, Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság mint a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlatot benyújtó ajánlattevő került nyertesként kihirdetésre, Felek között a vállalkozási szerződés megkötésére 2021. március 24. napján került sor (továbbiakban Alapszerződés). Vállalkozó a szerződés hatálybalépését követően a munkaterületet átvette és megkezdte a munka kivitelezését, mely során megállapítást nyert, hogy a műszaki dokumentumok tartalma és az építési helyszínen található tényleges fizikai

állapot között eltérés mutatkozik mely a szerződött munka műszaki tartalmának módosítását igényli, ezen pótmunkák többletköltséget okoznak a Vállalkozónak és azzal összefüggésben felmerül a határidő hosszabbításának szükségessége is. Megrendelő a Vállalkozó által elkészített **többletmunka kimutatást és pótmunka ajánlatot, valamint a nyertes ajánlatban beadott árazott költségvetéssel egységes szerkezetbe foglalt módosított árazott költségvetést** a műszaki ellenőr bevonásával megvizsgáltatta és a műszaki ellenőr előzetes szóbeli majd írásba foglalt szakmai álláspontja és nyilatkozata alapján megállapította, hogy a vállalkozási szerződés módosítása szükséges az alábbiak szerint.

A Felek megállapodása

1.) A költségvetésben és terveken, műszaki leírásban nem szereplő, de a közbeszerzési eljárás időpontjában az építési területen már ott lévő új építésű kapubejárok voltak, melyek miatt többlet mennyiségű fedett csapadékvíz-elvezetés kiépítése szükséges a tervben és költségvetésben szereplő mennyiséghez képest az alábbi mértékben: 173,2 m

Vállalkozó nyilatkozik, hogy a fentiek szerinti kivitelezési munkák **előre látható többletmunkák**, melyeket ellentérték érvényesítése nélkül a **Ptk. 6:244.§ (1)** alapján Vállalkozó ingyenesen elvégez, a ténylegesen megvalósult munkákat a megvalósulási terven feltünteti.

Felek rögzítik, hogy a fentiek szerinti műszaki szükségességből felmerült többletmunkát, nem új megrendelői igény okozta, hanem az, hogy a vállalkozó nem mérte fel kellő gondossággal eljárva az elvégzendő munkák nagyságrendjét az ajánlattétel során, azaz a rendeltetészerű, szerződészerű teljesítéshez szükséges munkatételeket és ezek költségigényét nem vetette össze kellő alaposággal az építési helyszín szerinti szabad szemmel a felszínen is látható műszaki állapotokkal. Felek rögzítik, hogy a fentiek szerinti, tervben nem szereplő, de műszaki szükségességből felmerülő többletmunka díja az átalánydíjon felül azért nem érvényesíthető, mert a munka felmerülésének kockázatával a kivitelező mint szakcég az eset összes körülményeire, a munka természetére, nagyságrendjére és költségvonzatára tekintettel az építési helyszínek megtekintését követően, a díj meghatározásakor előzetesen, kellő gondosság mellett számíthatott, az építési helyszín alapos megismerése és tervekkel, költségvetéssel való összevetésének hiánya a Vállalkozó terhére és mulasztásaként értékelendő melyet Vállalkozó elismer. Felek rögzítik, hogy ezen fentiek szerinti ingyenes elvégzendő többletmunkák tekintetében egymással szemben pénzügyi követelésük nincs, és Vállalkozó jelen 1.számú szerződésmódosításban rögzített fentiek szerinti nyilatkozata visszavonhatatlan és annak utólagos vitatási jogáról mind rendes bíróság, mind választott bíróság vagy egyéb jogi fórum előtt végérvényesen lemond (perjogról való lemondás).

Felek megállapítják, hogy a műszaki ellenőr egyetértő írásbeli nyilatkozata is megerősíti a Vállalkozó által benyújtott szakmai javaslatában foglaltakat miszerint a fentiek szerinti többletmunkák elvégzése műszakilag szükséges, mert azok nélkül számos lakóingatlan gépjárművel nem lenne megközelíthető, továbbá vízjogi engedélymódosítás a fenti többletmunka miatt nem szükséges, és a többletmunka nem okozza bármely más- *nyertes ajánlat árazott költségvetésében szereplő* - munkatétel elmaradását, kizárólag többletmunka merült fel, de azzal összefüggő elmaradó tétel nem. Vállalkozó a fenti ingyenes többletmunkákat tartalmazó, nyertes ajánlat költségvetésével egységes szerkezetbe foglalt árazott költségvetését cégszerű aláírással ellátva benyújtotta Megrendelő részére, műszaki ellenőr annak ellenőrzését elvégezte és írásbeli nyilatkozatával jóváhagyta.

Vonatkozó jogszabályi rendelkezés:

6:244. § [Többletmunka. Pótmunka]

(1) A vállalkozó köteles elvégezni a vállalkozási szerződés tartalmát képező, de a vállalkozói díj meghatározásánál figyelembe nem vett munkát és az olyan munkát is, amely nélkül a mű rendeltetésszerű használatra alkalmas megvalósítása nem történhet meg (többletmunka).

6:245. § [A vállalkozói díj]

(1) Ha a felek általánvdíjban állapodtak meg, a vállalkozó az általánvdíjon felül a pótmunka ellenértékét igényelheti, a többletmunka ellenértékének megtérítésére nem jogosult. (...)

Felek rögzítik, hogy a többletmunka elvégzésére Vállalkozó jogszabály erejénél fogva köteles így a többletmunkák elvégzésének közbeszerzési jogszerűségét nem kell vizsgálni és szerződésmódosítás nem szükséges az ilyen többletmunka miatt, Megrendelő és Vállalkozó kizárólag arra tekintettel foglalta a tény írásba jelen szerződésmódosításba, mert az alábbi pótmunkák miatt egyébként is szükséges szerződésmódosítás aláírása, és így egyúttal dokumentálták felek a tervektől eltérő ingyenes többlet műszaki tartalom megjelenésének okát és tételes mennyiségét, hogy a támogató szervezet számára is átlátható és dokumentált legyen egy esetleges ellenőrzés során a változás műszaki háttere és ingyenes pénzügyi jellege.

2.) A költségvetésben és terveken, továbbá vízjogi engedélyben és műszaki leírásban sem szereplő, valamint a közbeszerzési eljárás időpontjában az építési területen sem megtalálható, a közbeszerzési eljárás lefolytatását követően a lakosság által megépített új kapubejárok miatt valamint az ajánlatkérő által igényelt további fedett csapadékvízvezetések miatt nagyobb mennyiségű fedett csapadékvízvezetés kiépítése szükséges a tervben és költségvetésben szereplő mennyiséghez képest az alábbi mértékben: 652,1 m. (pótmunka 1.)

Felek rögzítik, hogy a fentiek szerinti kivitelezési munka előre nem látható és pótmunka melyet Megrendelő jelen szerződésmódosítás aláírásával írásban megrendel, és Vállalkozó köteles elvégezni a Ptk. 6:244.§ (1) bekezdése alapján ezen utólag megrendelt munkát, mert annak elvégzése nem teszi feladatát aránytalanul terhesebbé és a pótmunka ellenértékére Vállalkozó igényt tarthat, a pótmunka értékével a Vállalkozási díj növekszik. A fentiek szerinti pótmunkákra Vállalkozó cégszerűen aláírt- Megrendelő műszaki ellenőre által elfogadott-ajánlata rendelkezésre áll, valamint Vállalkozó fenti pótmunkát tartalmazó, nyertes ajánlat költségvetésével egységes szerkezetbe foglalt árazott költségvetését cégszerű aláírással ellátva benyújtotta Megrendelő részére, műszaki ellenőr annak ellenőrzését elvégezte és írásbeli nyilatkozatával jóváhagyta.

3.) Vállalkozó a kivitelezés megkezdését követően érzékelte, hogy a közbeszerzési eljárás során a közbeszerzési dokumentumok részeként Megrendelő által rendelkezésre bocsátott eközmű nyilvántartás tervei nem felelnek meg az építési helyszíneken található valós közműállapotoknak. Sem Vállalkozó sem Megrendelő, illetve annak tervezője nem látta és láthatta előre, hogy az eközmű nyilvántartás tervei és a föld alatt lévő közművek nincsenek

összhangban egymással, ez csak az építési terület feltárásának megkezdését követően vált ismertté. A Vállalkozó pótmunka igényt jelentett be a fenti körülményekre tekintettel. (pótmunka 2.) A fentiek szerinti pótmunkára Vállalkozó cégszerűen aláírt- Megrendelő műszaki ellenőre által elfogadott- ajánlata és alátámasztó műszaki dokumentációja rendelkezésre áll, valamint Vállalkozó fenti pótmunkát tartalmazó, nyertes ajánlat költségvetésével egységes szerkezetbe foglalt árazott költségvetését cégszerű aláírással ellátva benyújtotta Megrendelő részére, műszaki ellenőr annak ellenőrzését elvégezte és írásbeli nyilatkozatával jóváhagyta.

Felek rögzítik, hogy a fentiek szerinti kivitelezési munka előre nem látható és pótmunka, melyet Megrendelő jelen szerződésmódosítás aláírásával írásban megrendel, és Vállalkozó köteles elvégezni a Ptk. 6:244.§ (1) bekezdése alapján ezen utólag megrendelt munkát, mert annak elvégzése nem teszi feladatát aránytalanul terhesebbé és a pótmunka ellenértékére Vállalkozó igényt tarthat, a pótmunka értékével a Vállalkozási díj növekszik.

Vállalkozó nyilatkozott pótmunka ajánlatában, hogy a két pótmunka más - *nyertes ajánlat árazott költségvetésében szereplő* - munkatétel elmaradását okozza, melyek pénzügyi levonása az eredeti vállalkozási díjből indokolt. Az elmaradó munkanemek tételesen ismertetésre kerültek a nyertes ajánlat költségvetésével egységes szerkezetbe foglalt árazott költségvetésben melyet cégszerű aláírással ellátva benyújtott Vállalkozó Megrendelő részére, műszaki ellenőr annak ellenőrzését elvégezte és írásbeli nyilatkozatával jóváhagyta.

A pótmunka 1. és 2. ellenértéke mindösszesen: nettó: 27 838 550,- Ft.

A vállalkozó által biztosított árkompenzáció mértéke nettó összegben: -146 900,-Ft.

Az elmaradó munkanemek miatti levonás összege: -18 524 710,-Ft.

A pótmunkák és a levonandó tételek pénzügyi különbözete a levont árkompenzációt is figyelembevéve, mely összeggel az eredeti vállalkozási díj növekszik: 9 166 940,- Ft.

Eredeti vállalkozási díj nettó: 259 903 310 ,-Ft.

Új vállalkozási díj nettó: 269 070 250,- Ft.

Megrendelő kijelenti, hogy a megnövekedett vállalkozási díj pénzügyi ellenértékével rendelkezik, a beruházás a fordított Áfa adózás hatálya alá tartozik. A vállalkozási díj növekedése nem érinti az előleg már korábban kifizetett mértékét, Vállalkozó további előlegre nem tart igényt, és annak levonása (előlegbeszámítás) is az eddig gyakorlat szerint történik, olyan összegben kerül minden további részszámlából és végszámlából levonásra, amely összegben az 1.részszámlából is levonásra került. A vállalkozási díj megnövekedett összege alapján kell számítani a hátralévő részszámlák és végszámla összegét, a pótmunkák számlázására és kifizetésére csak azok elvégzését követően kerülhet sor.

4.) A fenti pótmunka 1. és 2. megrendelése miatt a kivitelezés időtartama a pótmunkák elvégzésének időtartamával meghosszabbodik a feltétlenül szükséges mértékben. A kivitelezés eredeti teljesítési határideje: a szerződés hatályba lépésétől számított 180 naptári nap, mely dátumszerűen kifejezve 2022. március 21.napja.



Az új teljesítési határidő: 2022.május 25. napja, mely napon legkésőbb meg kell kezdeni a műszaki átadás-átvételi eljárást.

5.) A szerződésmódosítás jogszerűségének vizsgálata:

Alapszerződésben szereplő vállalozási díj nettó összesen: 259.903.310 ,- Ft.

Az új vállalozási díj nettó összesen: 269 070 250,- Ft.

A vállalozási díj módosulása %-os mértékben kifejezve kb 3,527 %

Felek megállapítják, hogy jelen szerződésmódosítás a Kbt. 141.§ (2) bekezdése alapján jogszerű, mert az vállalozási díj módosul de növekedése nem éri el a jogszabályban rögzített 15 %-ot , módosítás nem változtatja meg a szerződés általános jellegét és illeszkedik az eredeti szerződés jellegéhez a vállalkozó kötelezettségét új elemre nem terjeszti ki , a jogviszony másik elemének azaz a teljesítési határidőnek a módosulása a szerződéses érték változásával összefügg, és a módosult vállalozási díj sem éri el a nettó 300 millió forintot, így az eredetileg alkalmazott Kbt. 115. § szerinti közbeszerzési eljárás utólag sem válik jogszerűtlenné, az értékhatárt a szerződés a jelen módosítással sem éri el vagy lépi túl.

Vonatkozó jogszabályi rendelkezés:

141. § (1) Ezen alcím rendelkezéseit alkalmazni kell a szerződés felek - vagy az erre jogosult valamelyik fél - általi módosítására, valamint a felek jogviszonyának a szerződésben foglalt rendelkezéseknek megfelelő változására (a továbbiakban együtt: szerződésmódosítás).

(2) A szerződés - a (4) vagy (6) bekezdésben foglalt feltételek vizsgálata nélkül - új közbeszerzési eljárás lefolytatása nélkül módosítható, ha a módosítás eredményeként az ellenérték növekedése - vagy több módosítás esetén azok nettó összértéke - nem éri el az alábbi értékek egyikét sem

a) az uniós értékhatárt elérő értékű eredeti szerződés esetén az uniós értékhatárt;

b)*- szolgáltatás, árubeszerzés és építési vagy szolgáltatási koncesszió esetén az eredeti szerződés értékének 10%-át, építési beruházás esetén az eredeti szerződéses érték 15%-át; valamint a módosítás nem változtatja meg a szerződés általános jellegét és illeszkedik az eredeti szerződés jellegéhez.


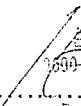
(3)*- A (2) bekezdést arra a szerződésmódosításra lehet alkalmazni, amely a szerződés értékének változásával jár, a szerződéses jogviszony több elemét érintő módosítás esetén a módosítás azon elemeire, amelyek az érték változásával összefüggenek. Nem alkalmazható a (2) bekezdés a szerződésmódosításra akkor, ha a szerződéskötést megelőző közbeszerzési eljárást az ajánlatkérő olyan szabályok szerint indította meg, amelyek nem lettek volna jogszerűen alkalmazhatóak, ha az ajánlatkérő az eljárás becsült értékét a szerződésmódosítást követő értékét figyelembe véve határozta volna meg.

6.) A jelen szerződésmódosítás hatályba lép annak mindkét fél általi aláírása napján.

7.) Vállalkozó és Megrendelő rögzítik, hogy a közöttük létrejött Alapszerződés érvényes és hatályos a jelen szerződésmódosítás létrejöttékor, és az Alapszerződés jelen módosítással nem érintett rendelkezései Felek jogviszonyában változatlanul érvényesek és hatályosak az eredeti tartalom szerint. A jelen szerződésmódosítás 3 db melléklete jogilag része a szerződésnek, de területi okokból fizikailag nem kerülnek a mellékletek csatolásra. Jelen 1.számú szerződésmódosítás 5 (öt) db egymással szó szerint megegyező példányban készült, melyet a Felek elolvasás és értelmezés után, mint akaratukkal mindenben megegyezőt jóváhagyólag írták alá. A szerződésmódosítás 4 (négy) db eredeti példánya a Megrendelőt és 1 (egy) db eredeti példánya pedig a Vállalkozót illeti meg.

Pécel, 2022. március 21.

Pécel, 2022. március 21.

 Horváth Tibor polgármester Pécel Város Önkormányzata Megrendelő	 BÉTA-TIPP Építőipari, Szolgáltató és Keres. Kft. 1690 Szentendre, Kondor Béla u. 17. fsz. 2. Adószám: 1832025-2-13 Banksz.: 10103674-54599743-00000000 Kinál Béla István ügyvezető BÉTA-TIPP Építőipari, Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság Vállalkozó
---	--

Pénzügyileg ellenjegyezte:

Pécel, 2022. március 21.

.....

Szabó Attila

beosztása: Adó -és pénzügyi irodavezető

Mellékletek:

- 1.) Egységes szerkezetbe foglalt árazott, cégszerűen aláírt költségvetés
- 2.) Vállalkozó cégszerűen aláírt ajánlata a pótmunka 1. és 2. tekintetében