



PÉCEL VÁROS ÖNKORMÁNYZAT POLGÁRMESTERE

Iktatószám: Ö/.....-1/2022.

MEGHÍVÓ

**Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
2022. március 31. napján (csütörtök) 8.00 órai kezdettel
rendes képviselő-testületi ülést tart, melyre tisztelettel meghívom.
Az ülés helyszíne: Kúria rendezvényház (2119 Pécel, Kossuth tér 5.)**

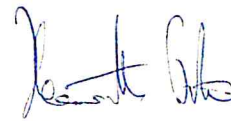
Napirendi javaslat:

Nyilvános ülés keretében:

- 1. Javaslat a Pécel Város Önkormányzata közigazgatási területén lévő egészségügyi alapellátás közzeteinek meghatározásáról szóló 5/2022. (II. 25.) önkormányzati rendelet módosítására**
Előterjesztő: Horváth Tibor polgármester
Tárgyalja: Szociális Bizottság
- 2. Javaslat egészségügyi alapellátással kapcsolatos döntés meghozatalára**
Előterjesztő: Horváth Tibor polgármester
Tárgyalja: Szociális Bizottság
Városfejlesztési Bizottság
- 3. Javaslat az önkormányzat intézményeiben alkalmazandó étkezési térítési díjak, valamint az étkeztetés és a házi segítségnyújtás térítési díjának megállapításáról szóló 13/2008. (V. 30.) számú rendelet felülvizsgálatára**
Előterjesztő: Horváth Tibor polgármester
Tárgyalja: Szociális Bizottság
- 4. Javaslat költségvetést érintő döntés meghozatalára**
Előterjesztő: Horváth Tibor polgármester
Tárgyalja: Pénzügyi Bizottság
- 5. Javaslat a Pécel Kft.-vel kapcsolatos döntések meghozatalára**
Előterjesztő: Horváth Tibor polgármester
Tárgyalja: Pénzügyi Bizottság
Városfejlesztési Bizottság
- 6. Javaslat a Pécel Város Önkormányzata településrendezési eszközeinek módosításával kapcsolatos döntés meghozatalára**
Előterjesztő: Horváth Tibor polgármester
Tárgyalja: Városfejlesztési Bizottság
- 7. Javaslat a Péceli Települési Értéktár Bizottság szervezeti és működési szabályzatának módosítására**
Előterjesztő: Horváth Tibor polgármester
Tárgyalja: Kulturális Bizottság

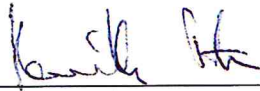

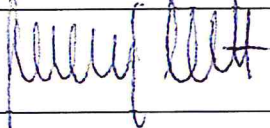
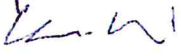
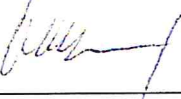



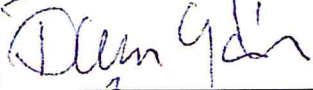
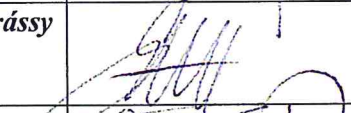

8. **Javaslat a Pest Megyei Rendőr-főkapitánysággal támogatási szerződés megkötésére**
Előterjesztő: Horváth Tibor polgármester
Tárgyalja: Pénzügyi Bizottság
9. **Javaslat civil szervezetek támogatására pályázat kiírására**
Előterjesztő: Horváth Tibor polgármester
Tárgyalja: Kulturális Bizottság
Pénzügyi Bizottság
10. **Javaslat a Péceli Polgármesteri Hivatal, valamint a Pécel Város Önkormányzata fenntartásában működő gazdasági szervezettel nem rendelkező költségvetési szervek között megkötött, a munkamegosztás és felelősségvállalás rendjére vonatkozó megállapodások felülvizsgálatára**
Előterjesztő: Horváth Tibor polgármester
Tárgyalja: Pénzügyi Bizottság
11. **Javaslat a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásával kapcsolatos döntések meghozatalára**
Előterjesztő: Horváth Tibor polgármester
Tárgyalja: Pénzügyi Bizottság
12. **Polgármesteri tájékoztató az előző képviselő-testületi ülés óta történt, az önkormányzatot érintő fontosabb eseményekről**
Előterjesztő: Horváth Tibor polgármester

Pécel, 2022. március 23.


Horváth Tibor
polgármester

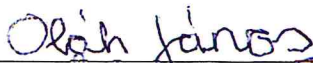
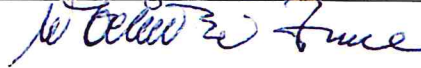
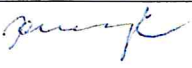
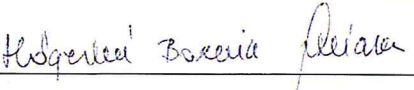
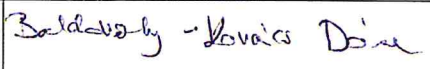
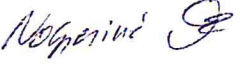



JELENLÉTI ÍV
Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2022. március 31-én megtartott
rendes ülésén

Név:	Aláírás:	Távollét:	
		Igazolt	Igazolatlan
Horváth Tibor polgármester			
Sarlós Imre alpolgármester			
Garamszegi Zsolt			
Karsai András			
Kristóf Péter			
Pankucsi Edina			
Papp László			
Paszterovics János			
Torma Gábor			
Tóthné Szentandrásy Csilla			
Varmuzsa Péter			

JELENLÉTI ÍV
Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2022. március 31-én megtartott
rendes ülésén

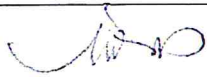






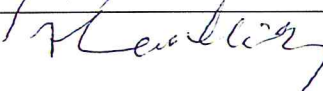
MEGHÍVOTTAK

Név	Aláírás
Oláh János jegyző	
dr. Szolnoki Imre aljegyző	
Csemer Miklós, a Péceli Roma Önkormányzat elnöke	
dr. Herbály-Hámori Krisztina igazgatási irodavezető	
Jeney Erzsébet önkormányzati irodavezető	
Szabó Attila adó- és pénzügyi irodavezető	
Veszeli-Kállai Ibolya mb. műszaki és beruházási irodavezető	
Domján-Szenk Andrea adócsoport vezető	
Hegedűs Péter pénzügyi csoportvezető	
Kiss Krisztina, a Presz Kft. „v. a.” végelszámolója	
Koricsánszki Tamás, a Pécel Kft. ügyvezetője	
Högerlné Bozsik Julianna, Pécel Város Óvodái intézményvezetője	
Sárvári Éva, a Péceli Család- és Gyermejköltségi Szolgálat igazgatója	
Baldovszky-Kovács Dóra, a Lázár Ervin Városi Könyvtár és Szemere Pál Művelődési Ház igazgatója	
Négyesiné Madenszky Edina, a Péceli Napsugár Bölcsőde mb. intézményvezetője	
dr. Tordai Istvánné dr. Galántai Éva, a Gödöllői Járási Hivatal vezetője	
Szabóné Forgács Gabriella, a Dunakeszi Tankerületi Központ igazgatója	
Kovács Márton rendőr alezredes, a Péceli Rendőrőrs parancsnoka	
Roza Tímea egyéni egészségügyi vállalkozó	
Heltai Miklós, a Péceli Települési Értéktár Bizottság elnöke	

JELENLÉTI ÍV

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2022. március 31-én megtartott
rendes ülésén

TOVÁBBI JELENLÉVŐK

Név	Képviselet szervezet/beosztás	Aláírás
Mikes Dóra	PMH szervezési ügyintéző	
Csere Katalin	Pécel H2	
Óriás István	Művelődési ház	
Sztranyan Zsófia	Zsugor (druzsok) Bonyudja	
ROSENBERGER STEFANIA	PVO Genterjesi Tagbonda	
KARCSOS SILVIA	PVO Genterjesi Tagbonda	
Kollai Zoltán Erika	Polgármesteri iroda	
Heltai Miklós	Települési Értéktárs Bürokrácia	

Deák-Szabó Anikó PVO szülői szervezet
1 tagja

Kovácsné Tóth Anna PÉCEL VET.

TAKÁCS GÖRÖG RÓKA PÉCEL VET.

KISS ISTVÁNÉ

Egervári Anikó PVO szülői szervezet



JEGYZŐKÖNYV

**PÉCEL VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK KÉPVISELŐ-TESTÜLETE
2022. MÁRCIUS 31-ÉN
MEGTARTOTT RENDES NYILVÁNOS ÜLÉSÉRŐL**

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2022. március 31-én megtartott rendes nyilvános ülésén

Az ülés helye: Kúria rendezvényház
2119 Pécel, Kossuth tér 5.

Jelen vannak: Horváth Tibor polgármester, Sarlós Imre alpolgármester, Garamszegi Zsolt, Karsai András, Kristóf Péter, Pankucsi Edina, Papp László, Paszterovics János, Torma Gábor, Tóthné Szentandrassy Csilla, Varmuzsa Péter képviselők

Meghívottak közül jelen vannak: Oláh János jegyző, dr. Szolnoki Imre aljegyző, Jeney Erzsébet önkormányzati irodavezető, Koricsánszki Tamás, a Pécel Kft. ügyvezetője, Hőgerlné Bozsik Julianna, Pécel Város Óvodái intézményvezetője, Baldovszky-Kovács Dóra, a Lázár Ervin Városi Könyvtár és Szemere Pál Művelődési Ház igazgatója, Négyesiné Madenszky Edina, a Péceli Napsugár Bölcsőde mb. intézményvezetője, Heltai Miklós, a Péceli Települési Értéktár Bizottság elnöke

További jelenlévők: Mikes Dóra szervezési ügyintéző, Cseri Katalin, a Péceli Hírek munkatársa, Orosz-Szüllő József, a Lázár Ervin Városi Könyvtár és Szemere Pál Művelődési Ház munkatársa, Sztranyan Zsófia péceli lakos, Rosenberger Stefánia, Pécel Város Óvodái Gesztenyés Tagóvodájának dolgozója, Kapcsos Szilvia, Pécel Város Óvodái Gesztenyés Tagóvodájának dolgozója, Kállai-Lamos Erika, Pécel Város Óvodái Nyitnikék Tagóvodájának dolgozója, Deák-Szabó Anita, Pécel Város Óvodái Szülői Szervezetének tagja, Takács Györgyi Réka, a Pécel Kft. munkatársa, Kiss Istvánné, Egervári Anikó, Pécel Város Óvodái Szülői Szervezetének tagja

(A jelenléti ív a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Jegyzőkönyvvezető: Mikes Dóra szervezési ügyintéző

(A kiküldött meghívó, az ülésen tárgyalt előterjesztések, a sürgősségi indítvány, valamint a bizottságok előterjesztésekkel kapcsolatos véleményei, továbbá a módosító indítvány a jegyzőkönyv mellékletét képezik, melyek a képviselők részére kiküldésre, kiosztásra kerültek.)

Horváth Tibor polgármester megnyitja az ülést 8 óra 03 perckor.

Horváth Tibor polgármester: Köszönti a Képviselő-testület tagjait, a polgármesteri hivatal dolgozóit és valamennyi, az ülésen megjelent személyt. A 2022. március 31-ei rendes ülést megnyitja. Megállapítja, hogy 11 fő képviselő van jelen, tehát a Képviselő-testület határozatképes. Megjegyzi, hogy rég voltak ennyien. Közli, hogy a kiküldött meghívóban 12 db téma szerepel napirendi javaslatként, mely valamennyi nyilvános ülés keretében kerül megtárgyalásra. A kiküldött meghívóban szereplő javaslatokhoz képest a következő módosításokra, pontosításokra tesz javaslatot, hívja fel a figyelmet:

- A meghívó szerinti 11. napirendi javaslatához módosító indítvány került kiosztásra.
- A meghívó szerinti 6. napirendi javaslatnál a 2022. március 25. napján aláírt előterjesztés szerinti határozati javaslat az aktuális határozati, döntési javaslat; a 2022. február 17-ei határozati javaslat, előterjesztés csak tájékoztatásul került csatolásra.
- A meghívó szerinti 5. napirendi javaslat, a „Javaslat a Pécel Kft.-vel kapcsolatos döntések meghozatalára”, a Pénzügyi Bizottság, valamint a Városfejlesztési Bizottság által nem került megtárgyalásra, véleményezésre, mivel az előterjesztés csak a bizottsági üléseket követően került kiküldésre. A Képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatáról szóló 13/2015. (III. 31.) önkormányzati rendelet 21. § (2) bekezdése értelmében bizottsági vélemény hiányában az előterjesztés rendes képviselő-testületi ülésen nem tárgyalható. A polgármester javaslatára a Képviselő-testület ügyrendi szavazással dönt arról, hogy a megfelelően előkészített előterjesztést bizottsági vélemény nélkül is napirendjére tűzi.

Fentiek alapján javasolja és kéri, hogy szavazzanak a meghívó szerinti 5. napirendi javaslat, a „Javaslat a Pécel Kft.-vel kapcsolatos döntések meghozatalára” tárgyú előterjesztés napirendre vételéről. Megadja a szót Sarlós Imre alpolgármesternek.

Sarlós Imre alpolgármester: Javasolja, hogy 1. napirendi pont legyen a Pécel Kft.-vel kapcsolatos előterjesztés, ha megszavazzák.

Horváth Tibor polgármester: Szavazásra teszi fel azt, hogy a „Javaslat a Pécel Kft.-vel kapcsolatos döntések meghozatalára” tárgyú előterjesztést vegyék napirendre.
(A szavazáson jelen van 11 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 11 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

86/2022. (III. 31.) Kt. határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy bizottsági vélemény nélkül is napirendjére veszi a „Javaslat a Pécel Kft.-vel kapcsolatos döntések meghozatalára” tárgyú előterjesztést.

Felelős: Horváth Tibor polgármester
Határidő: azonnal

Horváth Tibor polgármester: Szavazásra teszi fel azt, hogy a „Javaslat a Pécel Kft.-vel kapcsolatos döntések meghozatalára” tárgyú előterjesztést 1. napirendi pontként tárgyalják.
(A szavazáson jelen van 11 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 11 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

87/2022. (III. 31.) Kt. határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy 1. napirendi pontként tárgyalja a „Javaslat a Pécel Kft.-vel kapcsolatos döntések meghozatalára” tárgyú előterjesztést.

Felelős: Horváth Tibor polgármester
Határidő: azonnal

Horváth Tibor polgármester: Egy sürgősségi indítvány felvételére tesz javaslatot, melynek témája „Javaslat TOP_Plusz pályázatokkal kapcsolatos döntések meghozatalára”. A sürgősségi indítványt a meghívó szerinti 11. témát követően javasolja megtárgyalni. Szavazásra teszi fel a sürgősségi indítvány napirendre vételét.
(A szavazáson jelen van 11 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 11 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

88/2022. (III. 31.) Kt. határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy sürgősségi napirendi pontként tárgyalja a „Javaslat TOP_Plusz pályázatokkal kapcsolatos döntések meghozatalára” tárgyú előterjesztést.

Felelős: Horváth Tibor polgármester
Határidő: azonnal

Horváth Tibor polgármester: Szavazásra teszi fel az általa ismertett módosításokkal a napirendet.
(A szavazáson jelen van 11 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 11 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

89/2022. (III. 31.) Kt. határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a 2022. március 31-ei rendes ülése napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

Nyilvános ülés keretében:

- 1. Javaslát a Pécel Kft.-vel kapcsolatos döntések meghozatalára**
Előterjesztő: Horváth Tibor polgármester
- 2. Javaslát a Pécel Város Önkormányzata közigazgatási területén lévő egészségügyi alapellátás körzeteinek meghatározásáról szóló 5/2022. (II. 25.) önkormányzati rendelet módosítására**
Előterjesztő: Horváth Tibor polgármester
- 3. Javaslát egészségügyi alapellátással kapcsolatos döntés meghozatalára**
Előterjesztő: Horváth Tibor polgármester
- 4. Javaslát az önkormányzat intézményeiben alkalmazandó étkezési térítési díjak, valamint az étkeztetés és a házi segítségnyújtás térítési díjának megállapításáról szóló 13/2008. (V. 30.) számú rendelet felülvizsgálatára**
Előterjesztő: Horváth Tibor polgármester
- 5. Javaslát költségvetést érintő döntés meghozatalára**
Előterjesztő: Horváth Tibor polgármester
- 6. Javaslát a Pécel Város Önkormányzata településrendezési eszközeinek módosításával kapcsolatos döntés meghozatalára**
Előterjesztő: Horváth Tibor polgármester
- 7. Javaslát a Péceli Települési Értéktár Bizottság szervezeti és működési szabályzatának módosítására**
Előterjesztő: Horváth Tibor polgármester
- 8. Javaslát a Pest Megyei Rendőr-főkapitánysággal támogatási szerződés megkötésére**
Előterjesztő: Horváth Tibor polgármester
- 9. Javaslát civil szervezetek támogatására pályázat kiírására**
Előterjesztő: Horváth Tibor polgármester
- 10. Javaslát a Péceli Polgármesteri Hivatal, valamint a Pécel Város Önkormányzata fenntartásában működő gazdasági szervezettel nem rendelkező költségvetési szervek között megkötött, a munkamegosztás és felelősségvállalás rendjére vonatkozó megállapodások felülvizsgálatára**
Előterjesztő: Horváth Tibor polgármester
- 11. Javaslát a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásával kapcsolatos döntések meghozatalára**
Előterjesztő: Horváth Tibor polgármester
- 12. Javaslát TOP_PLUSZ pályázatokkal kapcsolatos döntések meghozatalára**
Előterjesztő: Horváth Tibor polgármester

13. Polgármesteri tájékoztató az előző képviselő-testületi ülés óta történt, az önkormányzatot érintő fontosabb eseményekről

Előterjesztő: Horváth Tibor polgármester

Felelős: Horváth Tibor polgármester
Határidő: azonnal

1. napirendi pont

Javaslat a Pécel Kft.-vel kapcsolatos döntések meghozatalára

Horváth Tibor polgármester: Megkérdezi, hogy van-e valakinek hozzászólása. Kéri, hogy a felügyelőbizottság ismertesse az előterjesztéssel kapcsolatos véleményét. Megadja a szót Garamszegi Zsolt képviselőnek.

Garamszegi Zsolt képviselő, a Pécel Kft. felügyelőbizottsági tagja: Elmondja, hogy előző nap megdöbbenéssel hallotta, hogy Koricsánszki Tamás beadta a felmondását. Rendkívüli felügyelőbizottsági ülés lett összehívva, ahol megbeszéltek a kialakult helyzetet. Két részben mondja el a véleményét, mint képviselő és mint felügyelőbizottsági tag. Képviselőként azt mondja, hogy látja a fejlődéses változást a városban, ez egy közös munka, hisz a 11 tagú Képviselő-testület biztosítja a kft. működését, összeállítják a feladat-ellátási terveket. Az elmúlt évekhez képest nagy változás állt be a város életében. Nem érti képviselőként, hogy ügyvezető úrnak milyen indítatásból jött az, hogy beadja a felmondását. A Pénzügyi Bizottság elnökeként mondja, hogy nincs olyan anyag, ami ne érkezne meg a kft. részéről. Azt gondolja, hogy a Képviselő-testület munkáját és hozzáállását bizonyítja az, hogy egyetlen egy dologra mondtak nemet, a 7,5 milliós hókotróra. Akkor még covid volt, nem volt pénz arra, hogy ezt meg tudják venni. 2019 óta olyan mértékben tudták növelni a támogatási összeget, amit az önkormányzat költségvetése lehetővé tett. Az első évben 175 millió forint volt, most 204 millió forint. Ami szintén azt mutatja, hogy a Képviselő-testület teljes mellszélességgel a kft. mellett van és elégedett volt az ügyvezető munkájával. Új felügyelőbizottsági tagként elmondja, hogy nem egy hálás feladat, külső személyeket szerettek volna bevonni, akik szakképzettek. Ő nem emlékszik arra, hogy hátráltatta volna a kft.-nek és Pécelnek a fejlődését. Nem érti, hogy Pécel facebook csoportjában pedig az olvasható, hogy a felügyelőbizottság hátráltatja a kft. és a város fejlődését. Ez nem igaz. Az utóbbi időben volt két hosszabb megbeszélés és a felügyelőbizottságnak abszolút partner a kft. gazdasági vezetője és az irodavezetője. Tiszteletben tartja Tamás felmondását, de nem érti. Úgy jött ide ma, hogy Tamás még aludt erre egyet és meggondolta magát. Sajnálja a kialakult helyzetet.

Horváth Tibor polgármester: Megadja a szót Pankucsi Edina képviselőnek.

Pankucsi Edina képviselő, a Pécel Kft. felügyelőbizottsági elnöke: Elmondja, hogy a felügyelőbizottság tárgyalta az előterjesztést, mindkét határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

Horváth Tibor polgármester: Megkérdezi Koricsánszki Tamást, a Pécel Kft. ügyvezetőjét, hogy a felmondásával kapcsolatban akar-e mondani valamit.

Koricsánszki Tamás, a Pécel Kft. ügyvezetőjét: Nem.

Horváth Tibor polgármester: Megadja a szót Tóthné Szentandrassy Csilla képviselőnek.

Tóthné Szentandrassy Csilla képviselő: Kérdezi a felügyelőbizottságtól, hogy hogyan tudtak együtt dolgozni a kft.-vel. Hogy áll a kft. most anyagilag?

Horváth Tibor polgármester: Megadja a szót Pankucsi Edina képviselőnek.

Pankucsi Edina képviselő, a Pécel Kft. felügyelőbizottsági elnöke: Az adatokat megkapták a kft.-től, ez feldolgozás alatt van. Folyamatosan foglalkoznak a bekért anyagokkal. Bekérték a számlákat is, illetve a hozzá tartozó anyagokat, most kapták meg a 2021-es évet. Azt gondolja, hogy az irodavezető és a gazdasági vezető mindenben a segítségükre van. Döcögösen indult, voltak olyan megjegyzések a felügyelőbizottság felé, hogy nem jól végzik a munkát. Ezt cáfolja. Úgy gondolja, hogy az előző felügyelőbizottság nem ok nélkül lett leváltva. Nem azért vállalták el, mert szerették volna, legfőképpen

ő nem szeretett volna elnök lenni. Az előző feladat-ellátási tervekben olyan számszaki hibák voltak, amelyeket nem engedhetett volna át a felügyelőbizottság. Nem vitatja, hogy egyébként jól végezték a munkájukat, de úgy kerültek anyagok a testület elé elfogadási javaslattal, ahogy nem lehetett volna, de ez az ő véleménye. A javítások folyamatban vannak, a feladat-ellátási terv javítását Tamásék elkészítették úgy, ahogyan kérték. Az adatszolgáltatás az még nem került benyújtásra, illetve az üzleti terv is folyamatban van, hiszen amíg nincs feladat-ellátási terv, addig nincs üzleti terv sem. Tehát most itt tartanak a kft. és a felügyelőbizottság munkájával kapcsolatban.

Horváth Tibor polgármester: Megadja a szót Paszterovics János képviselőnek.

Paszterovics János képviselő: Számára teljesen érthetetlen ez a felállás, amibe mostanában csöppent bele. De létezik egy Pécel Kft., amelynek a munkájával a város is és a Képviselő-testület is meg van elégedve. Mindenki nagyra becsüli azt az ambíciót, amit tesz a kft. és annak a vezetője. Most hallja, hogy a Képviselő-testület és a felügyelőbizottság is, akik apró technikai dolgokon kívül elégedettek a kft. munkájával, és mégis meghozza a kft. vezetője a legkeményebb döntést. Ennek azért nyomós oka van. Nem tudja eldönteni, hogy mi is lehet valójában az ok. Őt érdekli az ok, szeretne valakitől választ kapni a miéltre. Miért keveredhetett ilyen helyzetbe a város? Ennek nagyon rossz üzenete lesz a lakók felé.

Horváth Tibor polgármester: Megadja a szót Koricsánszki Tamásnak, a Pécel Kft. ügyvezetőjének.

Koricsánszki Tamás, a Pécel Kft. ügyvezetője: 2021 november óta nincs elfogadva a feladat-ellátási terv, ezt lehet boncolgatni. Az önkormányzat feladata meghatározni, hogy mit kell csinálnia a Pécel Kft.-nek, hisz önkormányzati tulajdonú cég. Mindig volt kifogás, hogy miért nem fogadják el a feladat-ellátási tervet. Utána az alpolgármester úr irodájában a képviselőkkel közösen megcsinálták újra, azt sem fogadták el. Háromszor javítva lett, háromszor nem fogadták el, amit ők csináltak. A felügyelőbizottság mindent szabálytalanul csinál. Hogy lehet összehívni egy felügyelőbizottsági ülést este fél 8-kor másnap reggel 10 órára? És aznapra?

Horváth Tibor polgármester: Megadja a szót Pankucsi Edina képviselőnek.

Pankucsi Edina képviselő, a Pécel Kft. felügyelőbizottsági elnöke: Az előbb már elmondta, hogy számszaki hibák voltak folyamatosan a feladat-ellátási tervben, sokmilliószámú hibák voltak. Úgy gondolja, hogy így nem lehetett elfogadni. Legutóbb hétfőn ült össze a felügyelőbizottság, azóta annyit tud, hogy be lett adva Tamás felmondása. Nem volt mit megtárgyalni rajta. Nem tudja, hogy ki mit vár és hogyan hívja össze nyolc napra a felügyelőbizottság az ülést, ha be van adva valami hétfőn. Marad rá egy kedd és egy szerda, hogy a felügyelőbizottság összeüljön véleményezésre. Nekik is probléma, mindenki dolgozik. Többször leírta, hogy ő munkaidő után fog e-mailt küldeni, kéri, hogy ezt mindenki értse meg. Napi 8 órában dolgozik, a munkaideje nem egyezik meg a kft. munkaidejével. Nem rövidebb, nem hosszabb, de teljesen más. Ha erre két nap van, akkor előfordulhat, hogy este fél 8-kor megy ki egy meghívó a másnapi felügyelőbizottsági ülésre. Mindezt azért, hogy a kft. ügyeit meg tudják vitatni és meg tudják beszélni.

Horváth Tibor polgármester: Megadja a szót Tóthné Szentandrassy Csilla képviselőnek.

Tóthné Szentandrassy Csilla képviselő: A szabályzat szerint a felügyelőbizottságot a megfelelő rendben kell összehívni, írásban tájékoztatva erről a kft.-t. Viszont bizonyos esetekben a felügyelőbizottság elnöke rendhagyó ülést hívhat össze, akár telefonon is.

Horváth Tibor polgármester: Megadja a szót Sarlós Imre alpolgármesternek.

Sarlós Imre alpolgármester: A legutóbbi megbeszélésen elmagyarázták, hogy mik azok az utolsó változások, amiket kérnek, ennek eleget is tett az irodavezető. Részéről elfogadható a feladat-ellátási terv már. Arról, hogy mi a szabályos és mi nem az, azért van tudomása olyanról, hogy kerítésen lett aláírva a jelenléti ív az előzőnél. Voltak olyan sürgős dolgok, amikor ülés sem lehetett. Azt gondolja, hogy ennél sokkal szabályosabban működik a mostani felügyelőbizottság.

Horváth Tibor polgármester: Megadja a szót Garamszegi Zsolt képviselőnek.

Garamszegi Zsolt képviselő, a Pécel Kft. felügyelőbizottsági tagja: Tamásnak válaszol a feladat-ellátási terv nem elfogadásáról. Az irodában megbeszéltek szerint annyi hiba történt vagy nem úgy történt, ahogy megbeszéltek, hogy jött egy új szabály, hogy Pécel Város költségvetéséből az önkormányzati lakásokra nem lehet betervezni. Ez 3,8 millió forintról szólt. Ezt kérték a megbeszélésen, hogy a támogatási összegből jöjjön ez le. Ezt a Pécel Kft. úgy nyújtotta be, hogy a saját bevételi oldaláról vette le, ezért nem tudták elfogadni. Ezt újra tárgyalták, teljesítették a kérést. Az éves támogatásnak a 20 %-át be lehet tervezni saját bevételként, a felügyelőbizottság és a Pénzügyi Bizottság is csak a 10 %-ot tervezte be. Jól tudja, hogy a létszám nem megfelelő ekkora városhoz. Figyelembe vették a létszámot is és hogy 8 óra a munkaidő. Ismételni tudja önmagát, nem érti Tamás felmondását.

Horváth Tibor polgármester: Megadja a szót Varmuzsa Péter képviselőnek.

Varmuzsa Péter képviselő: Csendben figyeli az eseményeket, nem nagyon szokott hozzászólni, ettől függetlenül van véleménye. Arra kéri a kft. ügyvezetőjét, hogy mondja vissza a felmondását. Kísérje figyelemmel Pécel érdekét. Szerinte könnyelmű döntést hozott, bízik benne, hogy még nem döntötte el. Ha meg van vele elégedve mindenki, akkor nem tudja, hogy mi az oka a felmondásnak. Kéri a kft. vezetőjét, hogy mondja vissza a felmondását.

Horváth Tibor polgármester: Megadja a szót Koricsánszki Tamásnak, a Pécel Kft. ügyvezetőjének.

Koricsánszki Tamás, a Pécel Kft. ügyvezetője: Ha annyira együttműködő a felügyelőbizottság, akkor miért nem a Pécel Kft.-nél tárgyalja az ügyeit? Mindig ott volt tárgyalva. A Pécel Kft.-nek kéne adni a jegyzőkönyvvezetőt, most az sincs a felügyelőbizottságnak. Papp László képviselő kérdezte már az alakuló ülésen, hogy hol lehet megnézni a számlákat. Neki a legfontosabb a számla volt. Erről hangfelvétel van, le lehet tagadni. Papp László úr azt hangoztatta, hogy nagyon fagyos a hangulat a Pécel Kft. irodájában, ezért nem szeretnének ott tárgyalni. Biztosítottak egy másik helyet, de az sem felelt meg, mert az hideg. Ez az együttműködés.

Horváth Tibor polgármester: Megadja a szót Papp László képviselőnek.

Papp László képviselő, a Pécel Kft. felügyelőbizottsági tagja: Ő sem lelkesen vállalta el a felügyelőbizottsági tagságát. Amikor az első ülésre megérkeztek, ridegtartásban voltak, és ennek köszönhető, hogy a felügyelőbizottság meghozta azt a döntést, hogy a Pécel Kft. székhelye alkalmas lesz arra, hogy ott meg tudják tartani a felügyelőbizottsági ülést. Abban nem tudnak állást foglalni, hogy 2013 óta ott volt tartva az ülés vagy nem volt ott tartva, csak aláírva. Egy felettesük van, Pécel lakossága. Azt vállalták el, hogy a számlákat és a szerződéseket közös erővel ellenőrzik. Mind a hárman különböző feladatot tudnak ellátni a felügyelőbizottságban. Különböző egyeztetések alapján meg tudják hozni azokat a döntéseket, amik a határozatban le is vannak írva. Ennek a településnek van egy jegyzője és egy aljegyzője, akik tudják, hogy az előterjesztésbe és a határozati javaslatba le lehet írni. Ők nem tanultak jogot. A mai határozati javaslatban aljegyző úr konkrétan leírta azokat, hogy mi mire épül, milyen hiányosságok vannak és a mai napig nincsen rendbe téve. A Pécel Kft.-nek számolhatatlan mennyiségű szabályzata van. Magánemberként sokallja, valaki ezt kitalálta, ennyinek kell lennie. Nem ő vállalta el a Pécel Kft. ügyvezetését és nem az ő feladata lett volna, hogy ennek a sok szabályzatnak megfeleljenek. Koricsánszki Tamás vállalta ezt el. Hogy előtte ez rendben volt-e vagy neki kellett volna rendbe tennie vagy ez a mai napig nincsen rendben, erre még a felügyelőbizottságnál nem derült fény. Vannak olyan szabályzatok, amik még aláírásra sem kerültek. Azt sem tudják, hogy így érvényben vannak-e. Tamás megemlítette a számlákat, amiket kérdezett az alakuló ülésen. Úgy érzi, hogy nem intim kérdést tett fel, hanem olyat, ami a felügyelőbizottsággal kapcsolatos lesz. Tudták azt, hogy a könyvelés fele – lehet, hogy nem jól fogalmaz -, beszkenelt formában mennek el a számlák, kérdezte, hogy lenne-e lehetőségük megnézni a könyvelőirodában is ezeket a számlákat. Nekik ez is megfelelt volna. Az, hogy Tamás készített egy hangfelvételt, annyit tud rá mondani, hogy példás. Bárhol lejátszhatja, nem hatja meg őt. Döcögős még a mai napig is a feladat-ellátási terv és az üzleti terv is. A véleménye nem egyezik Varmuzsa Péter képviselő szavaival, miszerint végig kell gondolni Tamás maradását. Paszterovics úr mondatához is hozzáfűzi, mely szerint mit vált ki Pécelből ez. Azt gondolja, hogy egy gazdasági vállalkozást úgy vezetni, majd egyik napról a másikra elmenni, biztos nyomós oka van vagy pedig szív nélkül csinálja. Nem tartja helyénvalónak, hogy így otthagya. Ezzel is megmutatta, hogy egyik napról a másikra kiszállna az egészből. Visszatérve a számlákra, a felügyelőbizottság birtokában van szkennelt formában 2019 novemberétől 2021 júniusáig. Vannak benne olyan részek, hogy nem részletgazdag a számla, nem kaptak meg minden mellékletet. Biztos, lesz olyan, hogy Takács

Györgyi irodavezetővel egyeztetniük kell, mert nem egyértelműek, hogy mit hova vezettek. Tamás dobálhatja őket sárral, hogy nem megfelelően működnek, személy szerint van olyan jogi rész, amihez nem tud hozzászólni.

Horváth Tibor polgármester: Megadja a szót Pankucsi Edina képviselőnek.

Pankucsi Edina képviselő, a Pécel Kft. felügyelőbizottsági elnöke: Hozzáfűzi a Tamás által elmondottakhoz, hogy az ügyrend szerint a helyiséget és a jegyzőkönyvvezetőt a kft. adja, viszont az nincs benne sehol, hogy ezt kötelezően el kell fogadni, illetve csak ott üléseshet vagy a kft. által adott jegyzőkönyvvezető vezetheti azt a jegyzőkönyvet.

Horváth Tibor polgármester: Megadja a szót Sztranyan Zsófia péceli lakosnak.

Sztranyan Zsófia péceli lakos: Mint szülő kérdezi, hogy lehet az, hogy le lett bontva egy óvoda, aminek a helyén egy lakópark van. Ha jól informálódott, akkor azért lett az óvoda lebontva és most azért van a gyermeke olyan körülmények között, ahogy van, mert kicsi az alapterülete ahhoz, hogy ellásson annyi gyermeket. Ehhez képest lakópark van rajta. Erre mi a válasz?

Horváth Tibor polgármester: Megadja a szót Papp László képviselőnek, de arra kér mindenkit, hogy tartsa magát a napirendi pontokhoz.

Papp László képviselő: Azt tudni kell, hogy nem fogta senki kezét, amikor az a terület eladásra került. Ő a vásárló volt, nem az eladó. Nem az ő érdeme, hogy eladták. Semmi jelentősége nincs, de nem tartotta a kapcsolatot az előző vezetéssel. Nem az volt, hogy bement verni az asztalt, hogy adják el és neki adják el. Amihez ők megvásárolták a területet, az a beruházás meg is valósult. Nem tudja elmondani, hogy milyen állapotú volt az épület, nem Pécelen járt óvodába se és iskolába se, képviselő sem volt abban az időben. Láta a terület adottságát, ahhoz képest épült ez az objektum, ami épült.

Sztranyan Zsófia péceli lakos: Az egyik oldalról megértette a választ. Ő viszont járt abban az óvodában, nem tudja, hogy milyen állapotban volt, gyerekként nem tudta megítélni. Az biztos, hogy amit a lakóknak mondtak, hogy azért lett lebontva, mert kicsi volt a terület ahhoz, hogy az óvodát felújítsák.

Horváth Tibor polgármester: Megadja a szót Takács Györgyi Rékának, a Pécel Kft. munkatársának.

Takács Györgyi Réka, a Pécel Kft. munkatársa: Elmondja, hogy ő a kft. irodavezetője és mivel többször meg lett említve, azt gondolja, hogy illene reflektálnia. Tamás felmondásával kapcsolatban annyit mond, hogy teljes mértékben megérti. Két hónapja dolgozik a kft.-nél, ami nem hosszú idő. Ezalatt az idő alatt 3 vagy 4 feladat-ellátási tervet készítettek és mindig volt benne valami, ami nem tetszett a felügyelőbizottságnak. Amivel nincs is semmi probléma, hiszen ellenőrző szerve a kft.-nek. Azzal van a probléma, hogy ezeket a dolgokat nem egyszerre kapják meg, hogy mi az, amit módosítsanak. Mindig kapnak egy újabbat. Azt gondolja, hogy próbálják úgy végezni a munkájukat, hogy az elfogadható legyen a vezetője, a Képviselő-testület felé és a felügyelőbizottság felé is. Úgy nehéz dolgozni, ha valamit megbeszélnek, az leírásra kerül, benyújtják és a következő ülésen, ami, ha hétfőn reggel van 10 órakor, ő csak reggel értesül róla, mivel vasárnap este nem olvas e-maileket. A tárgyat sem tudja, mert nincs benne az e-mailben. Amit hétfőn nyújtottak be, kifejezetten kérték, hogy kerüljön bele a jegyzőkönyvbe, hogy pontosan mit vár el a felügyelőbizottság, mert az előzőben az volt a kifogás, hogy nem került benyújtásra 7 db melléklet, ami a korábbi feladat-ellátási tervekben benyújtásra került. Benyújtották, erre most hétfőn kiderült, hogy emeljék meg 10 %-kal a saját bevételeket. Ért mindent, elfogad mindent. De kéri, ha probléma van, akkor egyszerre kapják meg, egyszer kelljen vele foglalkozni. Az üzleti tervre visszatérve, leadták egyszer, az nem került elfogadásra. Megcsinálta újból, ami nem került elfogadásra, mert számszaki hiba van benne. Azt jelentette a számszaki hiba, hogy benne hagyott a táblázat fejlécében egy „e” betűt, ami ezret jelent, úgy tűnt, mintha a kft. havi szinten 17 milliárd forintot kapna. Ennyi volt a hiba. Amikor kérte, hogy bontsák ki az üzleti tervet, hogy mi a probléma, akkor azt a választ kapta, hogy „majd”. Így nehéz határidőre dolgozni. Pontosán tudják, hogy március 10-e volt a határidő, itt van március 31-én és nincs meg. Nem is tudják, hogyan kellene megcsinálniuk, mert nem kaptak erre vonatkozóan instrukciót a felügyelőbizottságtól.

(Karsai András képviselő 8 óra 46 perckor elhagyja az üléstermet, jelen van 10 fő képviselő.)

Horváth Tibor polgármester: Megadja a szót Sarlós Imre alpolgármesternek.

Sarlós Imre alpolgármester: Amit a legutolsó felügyelőbizottsági ülésen mondott, ami nem ment át az ülésen, hogy a 3,8 millió forintot le kell venni a lakásokra az önkormányzati támogatásból, az a határozati javaslat már régi volt. Ezt nem azért kell levenni, mert a felügyelőbizottság akarja, hanem mert az önkormányzat így nem tudja aktiválni a javításokat, ha erről nincsen számla. Ezért kérték azt, hogy emelje meg ennyivel a saját bevételét, úgyszólván az önkormányzat tőle fogja megrendelni, de az számlával fog történni. Ez nem történt meg hónapokon keresztül, ezt mindenki tudta és ez csak egy hiba volt. Azt gondolja, hogy most már elfogadható a feladat-ellátási terv.

Horváth Tibor polgármester: Mindenki látja, hogy még kik akarnak hozzászólni. Több felszólalót nem fogad el, akik eddig jelezték, hogy hozzá kívánnak szólni, ők elmondják a véleményüket, utána be fogja zárni. Megadja a szót Tóthné Szentandrassy Csilla képviselőnek.

Tóthné Szentandrassy Csilla képviselő: Úgy szól hozzá, hogy két évig a Pécel Kft. felügyelőbizottságának az elnöke volt, és jól működött a kapcsolat a kft.-vel. Azt látni kell, hogy az önkormányzat egy lassan működő szervezet, a felügyelőbizottságán keresztül felügyeli a kft.-t és annak a munkáját. Sajnos, ez így van, ezt el kell fogadni. Nem személyes a felügyelőbizottsági munka és nincsenek mögötte személyes emberi indulatok, amilyen munka ott folyik. El kell, hogy számoltassa a kft.-t, mert ez a dolga. A múltban is így volt. Minden üzleti terv és feladat-ellátási terv elfogadása előtt komoly munka folyt, többszöri egyeztetéssel. Többször jöttek ki a gondok. Volt, hogy egy héten háromszor is tartottak felügyelőbizottsági ülést, szintén nem mentek át a tervek a testület előtt. Több bizottság és több képviselő vizsgálta, újabb dolgok merültek fel. Nem kell személyesnek venni, ez egy összetett munka. Szükség van a kft. vezetőjének és a felügyelőbizottságnak a nagyon szoros, egyetértő munkájára. A felügyelőbizottság elnökének pedig az önkormányzati vezetőkkel való kapcsolattartásra, hogy ezek zökkenőmentesen menjenek. Ez egy összetett, komplikált munka. A felügyelőbizottság tagjai, de főleg az elnök, a vagyonával felel ezért. A kft.-nek kötelessége minden adatot szolgáltatni a felügyelőbizottság elnöke és tagjai felé, mert ők az egész város felé számolnak el, hogy a Pécel Kft. mit csinál. Az ő idejükben 250.000 forint feletti mindenféle vásárlást csak az elnök személyes ellenjegyzésével lehetett megtenni. Nem kapott szabad kezet a kft. vezetője. Beszámolási problémák sosem voltak, negyedévente ellenőrizték a kft. kiadását és bevételét. Felhívja a figyelmet arra, hogyha egy önkormányzati tulajdonú kft.-ről van szó, az nem úgy működik, mint a versenyszférában lévő kft. Tudomásul kell venni, hogy elszámolási kötelezettség van.

Horváth Tibor polgármester: Megadja a szót Pankucsi Edina képviselőnek.

Pankucsi Edina képviselő, a Pécel Kft. felügyelőbizottsági elnöke: Elhangzott, hogy milyen nehéz ilyen formában dolgozni. Megjegyzi, hogyha este fél 7-kor kap meg olyan anyagokat, ami több száz millióról szól és másnap reggelre kellene a kft. kérése szerint felügyelőbizottsági ülést összehívnia, azt gondolja, hogy lehetetlen 200 millióért az elszámolást, illetve több, mint 200 millióért egy feladat-ellátási tervet és egy üzleti tervet úgy átnézni, hogy ő a saját vagyonával feleljen ezért. Ezt senki nem várja el tőle! Ez lehetetlen elvárás a kft. részéről.

Horváth Tibor polgármester: Megadja a szót Paszterovics János képviselőnek.

Paszterovics János képviselő: Nem kapott kielégítő választ, sőt megközelítőt sem, talán Papp Lászlótól kapott némi biztató jelet. Inkább azt látja, hogy a feladatokat minden esetben a Képviselő-testületnek kell meghatározni. A Képviselő-testületnek kell eldönteni, továbbítja a felügyelőbizottságnak, aki pedig számonkéri a kft. vezetőjétől. A személyeskedést maximálisan el kéne tenni. A város érdekében sajnálja, hogy idáig eszkalálódott a helyzet, továbbra is azt mondja, hogy Tamás gondolja meg magát, nincs akkora probléma.

Horváth Tibor polgármester: Elmondja, hogy két határozati javaslat van, szavazásra teszi fel az I. határozati javaslatot.

(A szavazáson jelen van 10 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 9 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

90/2022. (III. 31.) Kt. határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy Koricsánszki Tamás ügyvezető Pécel Üzemeltető Korlátolt Felelősségű Társaságnál fennálló munkaviszonyának (Koricsánszki Tamás általi felmondással történő) megszüntetését az új ügyvezető megválasztásával, azaz az új ügyvezető munkaviszonya kezdetét megelőző nappal, legkésőbb 2022. április 29. napjával fogadja el, ahhoz az új ügyvezető megválasztásával, azaz az új ügyvezető munkaviszonya kezdetét megelőző nappal, legkésőbb 2022. április 29. napjával járul hozzá.

A Képviselő-testület úgy határoz, amennyiben Koricsánszki Tamás munkaviszonya nem a fentiek szerint szűnne meg, úgy felhatalmazza a polgármestert a Koricsánszki Tamás ügyvezető Pécel Üzemeltető Korlátolt Felelősségű Társaságnál fennálló munkaviszonyának 2022. április 30. napjával közös megegyezéssel történő megszüntetésére.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy fenti döntéséről Koricsánszki Tamást értesítse.

Felelős: Horváth Tibor polgármester

Határidő: azonnal

Horváth Tibor polgármester: Szavazásra teszi fel a II. határozati javaslatot.

(A szavazáson jelen van 10 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 8 igen, 0 nem szavazattal, 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

91/2022. (III. 31.) Kt. határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete egyetért azzal, hogy a polgármester a Pécel Kft. részére – a Pécel Város Önkormányzata és a Pécel Kft. között megkötött fenntartói-támogatói megállapodás 3.2.3. pontja szerinti - a 2022. április hónapra vonatkozó támogatás összegét a 2022. évre vonatkozó támogatás összegének 1/12 részarányban átutalja.

A Képviselő-testület utasítja a Pécel Kft. ügyvezetőjét, hogy a 2021. IV. negyedévre vonatkozó adatszolgáltatási kötelezettségének 2022. április 8. napjáig a fenntartói-támogatói megállapodás szerinti tartalommal tegyen eleget.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy fenti döntéséről értesítse a Pécel Kft. ügyvezetőjét.

Felelős: Horváth Tibor polgármester

Határidő: azonnal

2. napirendi pont

Javaslat a Pécel Város Önkormányzata közigazgatási területén lévő egészségügyi alapellátás körzeteinek meghatározásáról szóló 5/2022. (II. 25.) önkormányzati rendelet módosítására

Horváth Tibor polgármester: Megkérdezi, hogy van-e valakinek hozzászólása. Megadja a szót Kristóf Péter képviselőnek.

Kristóf Péter bizottsági elnök: A Szociális Bizottság tárgyalta és elfogadásra javasolja.

Horváth Tibor polgármester: Szavazásra teszi fel a rendeletalkotási javaslatot.

(A szavazáson jelen van 10 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi rendeletalkotási javaslatot fogadta el:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megalkotja Pécel Város Önkormányzata Képviselő-testületének 6/2022. (IV. 7.) önkormányzati rendeletét a Pécel Város Önkormányzata

közigazgatási területén lévő egészségügyi alapellátás körzeteinek meghatározásáról szóló 5/2022. (II. 25.) önkormányzati rendelete módosításáról.

(A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

3. napirendi pont

Javaslat egészségügyi alapellátással kapcsolatos döntés meghozatalára

Horváth Tibor polgármester: Megkérdezi, hogy van-e valakinek hozzászólása. Megadja a szót Kristóf Péter képviselőnek.

Kristóf Péter bizottsági elnök: A Szociális Bizottság tárgyalta és elfogadásra javasolja.

Horváth Tibor polgármester: Megadja a szót Torma Gábor képviselőnek.

Torma Gábor képviselő: A Városfejlesztési Bizottság tárgyalta és elfogadásra javasolja.

Horváth Tibor polgármester: Szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.
(A szavazáson jelen van 10 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

92/2022. (III. 31.) Kt. határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete (a továbbiakban: Képviselő-testület) az egészségügyi szolgáltatás gyakorlásának általános feltételeiről, valamint a működési engedélyezési eljárásról szóló 96/2003. (VII. 15.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdés k) pontja és az egészségügyi tevékenység végzésének egyes kérdéseiről szóló 2003. évi LXXXIV. törvény 7. § (2) bekezdés b) pontja alapján úgy határoz, hogy a Pécel Város Önkormányzata közigazgatási területén lévő egészségügyi alapellátás körzeteinek meghatározásáról szóló 5/2022. (II. 25.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: 5/2022. (II. 25.) önkormányzati rendelet) 4. mellékletében lévő 7. számú területi védőnői körzet (a továbbiakban: 7. számú területi védőnői körzet) működtetésével kapcsolatos feladatokat egyéni egészségügyi vállalkozási formában egészségügyi szolgáltatóként, a Pécel Város Önkormányzatával kötendő feladat-ellátási szerződés alapján, heti 20 órában, 2022. július 1. napjától határozatlan ideig Roza Tímea, 2119 Pécel, Szent Erzsébet körút 38/A szám alatti székhelyű egyéni egészségügyi vállalkozóval kívánja elláttatni.

A Képviselő-testület hozzájárul ahhoz, hogy Roza Tímea egyéni egészségügyi vállalkozó az 5/2022. (II. 25.) önkormányzati rendelet 4. mellékletében lévő 7. számú területi védőnői körzet működtetéséhez telephelyként a Dr. Varga László Egészségház címét (2119 Pécel, Pesti út 6.) bejegyeztethesse a vállalkozásába.

A Képviselő-testület a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 11. § (13) bekezdése alapján úgy határoz, hogy 2022. július 1. napjától határozatlan időtartamra Roza Tímea egyéni egészségügyi vállalkozó (egészségügyi szolgáltató) védőnő részére a 2119 Pécel, Pesti út 6. szám alatti Dr. Varga László Egészségház I. emeletén található 128. számú 10 m² nagyságú rendelőhelyiség használatát térítésmentesen biztosítja.

A Képviselő-testület a rezsiköltségeket az összesen 10 m² nagyságú területrészt alapján határozza meg. A Képviselő-testület elfogadja a Pécel Város Önkormányzata és a Roza Tímea egyéni egészségügyi vállalkozó között kötendő, jelen határozat mellékletét képező feladat-átadási szerződést.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a 7. számú területi védőnői körzet működtetésével összefüggő dokumentumok, szerződések, nyilatkozatok aláírására.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy döntéséről értesítse Roza Tímea egyéni egészségügyi vállalkozót.

Felelős: Horváth Tibor polgármester
Határidő: az értesítésre 2022. április 14.
dokumentumok, nyilatkozatok, szerződések aláírására 2022. május 31.

(A határozat melléklete az előterjesztés mellékletét képezi.)

4. napirendi pont

Javaslat az önkormányzat intézményeiben alkalmazandó étkezési térítési díjak, valamint az étkeztetés és a házi segítségnyújtás térítési díjának megállapításáról szóló 13/2008. (V. 30.) számú rendelet felülvizsgálatára

Horváth Tibor polgármester: Megkérdezi, hogy van-e valakinek hozzászólása. Megadja a szót Kristóf Péter képviselőnek.

Kristóf Péter bizottsági elnök: A Szociális Bizottság tárgyalta és elfogadásra javasolja.

Horváth Tibor polgármester: Megadja a szót Garamszegi Zsolt képviselőnek.

Garamszegi Zsolt bizottsági elnök: A Pénzügyi Bizottság tárgyalta és elfogadásra javasolja.

Horváth Tibor polgármester: Szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.
(A szavazáson jelen van 10 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

93/2022. (III. 31.) Kt. határozat:

- Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az önkormányzat intézményeiben alkalmazandó étkezési térítési díjak, valamint az étkeztetés és a házi segítségnyújtás térítési díjának megállapításáról szóló 13/2008. (V. 30.) számú rendeletet (a továbbiakban: Rendelet) felülvizsgálta, és a veszélyhelyzettel összefüggő átmeneti szabályokról szóló 2021. évi XCIX. törvény 147. § (1) bekezdésére tekintettel úgy határoz, hogy a Rendeletet nem módosítja.
A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy döntéséről értesítse a Pécel Város Önkormányzata fenntartásában lévő bölcsőde, óvoda, család- és gyermekjóléti szolgálat, valamint a Pécel Város közigazgatási területén az állami intézményfenntartó központ által fenntartott nevelési és oktatási intézmények vezetőit.

Felelős: Horváth Tibor polgármester
Határidő: 2022. április 8.

(Torma Gábor képviselő 9 órakor elhagyta az üléstermet, jelen van 9 fő képviselő.)

5. napirendi pont

Javaslat költségvetést érintő döntés meghozatalára

Horváth Tibor polgármester: Megkérdezi, hogy van-e valakinek hozzászólása. Megadja a szót Garamszegi Zsolt képviselőnek.

Garamszegi Zsolt bizottsági elnök: A Pénzügyi Bizottság tárgyalta és elfogadásra javasolja.

Horváth Tibor polgármester: Megadja a szót Deák-Szabó Anitának, Pécel Város Óvodái Szülői Szervezete tagjának.

Deák-Szabó Anita, Pécel Város Óvodái Szülői Szervezetének tagja: Elmondja, hogy a gyermekei a Gesztenyés Tagóvodába járnak. A játszóterekkel kapcsolatban a lakossági közmeghallgatáson felszólaltak és több mindent elmondtak. Ezen a közmeghallgatáson a Pankucsi Edina szájából elhangzott, hogy megszerzik rá a pénzt. A 33 millió plusz áfára megszerzik a pénzt. Az köztudott, hogy egy óvoda nem tud áfát visszaigényelni, ha egy beruházás van, akkor az áfával is számolni kell a beruházást illetően. Nem lehet azt mondani, hogy a nettó 33 millió forintot elfogadják, az áfát meg nem. Ha rosszul emlékszik, akkor elnézést kér.

Pankucsi Edina képviselő: Nem volt meghatározva. Arról volt szó, hogy 33 millió, mivel ez nekik bruttó összeg, így fel sem merült, hogy ez nettó összeggel van meghatározva.

Deák-Szabó Anita, Pécel Város Óvodái Szülői Szervezetének tagja: Szerinte ez most lényegtelen. Véleménye szerint az nem pénzszerzés, hogy az óvoda egyik kiadásából elvon és a másik kiadásához hozzátesz. Az az óvodán belül marad. Az sem forrás hozzáadása az óvoda játszótéréhez, hogy lecsökkentik az óvoda költségvetésében a személyi juttatásokat, valamint az ezzel járó munkaadói terheket is. A felügyelőbizottságnak is az az elvárása, hogy minden táblázat szép és jó legyen. A beruházási és fejlesztési kiadások célonként a 20. számú mellékletben, miért van a 2. soron PM Vállalkozói parkokkal kapcsolatos kifizetések, egy VEKOP sor, ami üresen szerepel? Az óvoda költségvetéséből vontak el összeget, tudja, hogy ő egy lakos, nem ő állítja össze a költségvetést. Elhangzott Papp László képviselőtől, hogy a képviselők főnöke a lakosság. Kérdezi, hogyha a költségvetésbe nem fér bele az óvoda játszótérének a felújítása, nem tudnak rá plusz forrást bevonni, de 85 millió forintot mégis tudnak ingatlan kisajátításokra szánni. Ilyenkor bizonyára elgondolkodik a Képviselő-testület, hogy mi a fontosabb. Például az óvoda játszótérének a felújítása vagy az óvoda épületének a korszerűsítése olyan szinten, hogy ne legyen életveszélyes az óvoda, ahova a gyermekek járnak vagy a polgármesteri hivatal Kossuth téri épület előtti lépcső helyreállítása és a rézsű széléről a terméskövet díszítő elemek maradékának eltávolítása.

Horváth Tibor polgármester: A költségvetésről a Képviselő-testület dönt. 2024 októberében választás van, el lehet indulni és lehet csinálni helyettük jobban. Nekik ez nem öröm, hogy nem tudnak az óvodának, nem tudnak másnak annyit adni, amennyit úgy gondol mindenki, hogy esetleg jár. Minden intézményvezető, akár a Pécel Kft., akár a Julcsi, elmondja a problémáit, de nekik a jövőre is gondolni kell. Vannak vállalásaik, amik olyan vállalások, amiket megörököltek, amiket időre kell teljesíteni. Mindennel csúsznak, sakkoznak a pénzekkel. 30 %-kal kevesebb pénzzel gazdálkodnak, mint 2019-ben. Volt félretéve az óvodára, ezt megbeszéltek, 33 millió forint. Elég furcsa volt az a lakossági fórum. Elmondták már neki, hogy jobb lett volna, ha előre benyújtja a kérdéseit. De nem gond, most itt vannak. A költségvetést a mindenkori városvezetés, akár a Képviselő-testület dönti el, hogy mi a fontossági sorrend. Jövőképet kell csinálni, és igen, az óvodák nagyon fontosak. Sajnálja, hogy idáig jutottak, de nem tegnap lettek ilyen rosszak. Az életveszélyes szót pedig ne használják! Vannak szakemberek, akik megvizsgálták, az életveszélyes szó nincs sehol leírva. A „nem megfelelő” és a „rossz állapot” kifejezéseket használják. Megadja a szót Pankucsi Edina képviselőnek.

Pankucsi Edina képviselő: Az átcsoportosítással kapcsolatban mondja, hogy megígérte a 33 milliót, beszéltek erről polgármester úrral. Nem egészen az került az előterjesztésbe, amit megbeszéltek. Kért máshonnan átcsoportosítást, nem tudja megmondani az okát, hogy ez miért nem úgy történt. Szeretné tartani a szavát és ezt még át fogják beszélni.

(Tóthné Szentandrassy Csilla képviselő 9 óra 9 perckor elhagyja az üléstermet, jelen van 8 fő képviselő.)

Horváth Tibor polgármester: Megadja a szót Deák-Szabó Anitának, Pécel Város Óvodái Szülői Szervezete tagjának.

Deák-Szabó Anita, Pécel Város Óvodái Szülői Szervezetének tagja: Azt nem tudja, hogy életveszélyesnek minősül vagy nem, de azt igen, hogy a gyermekétől másfél méter távolságra van egy 40 éves gázkazán, ami többször volt javítva. Többször elaludt az őrláng, többször volt vele probléma, mégis úgy döntöttek, hogy javítgatják a csere helyett. Az, hogy a gázkazán kigyulladt, az minősülhet-e veszélyesnek, azt a katasztrófavédelem máshogy gondolja. Ki tudja, hogy mikortól volt ott gázszivárgás? A konvektorok nem egyik napról a másikra lyukadnak ki, a tömítések sem egyik napról a másikra romlanak el. Nem tud visszamenni az elmúlt 8 évre, mert nem mindenki ül itt, aki az elmúlt 8 évben itt volt. De az elmúlt 3 évben is lehetett volna ezzel kapcsolatban intézkedéseket tenni. Mint lakos, nem

tudja megérteni, hogy miért nem volt eddig 2-2,5 millió forint arra, hogy egy balesetveszélyesnek minősített fűtési rendszer esetében ne történjen semmi. Meg kellett megvárni azt, hogy kigyulladjon. Lehet mondani, hogy volt karbantartva. Egy óvodáról beszélnek, ahol gyermekek vannak. Ez a gázkazán nem egy mellékhelyiségben volt, hanem ott, ahol a gyermekek rohagáltak el előtte. Nem tudja mi lett volna akkor, ha alvásidőben nem mentek volna ki és nem vették volna észre, hogy kigyulladt a kazán. A Képviselő-testületnek adták azt a jogot, hogy ők határozzák meg a költségvetésüket. Ők mondják meg, hogy mi a fontossági sorrend. Megérti, hogy nem rendelkezik annyi pénzzel, mint 3 éve. Megérti azt is, hogy meg kell gondolni, hogy mi a fontos, mi a kevésbé fontos. Megérti azt is, hogy az új óvodának az építése is csúszik, mert mindig vannak problémák. Kevésbé tartja elfogadhatónak, hogy eltelt 8 év és még nem történtek meg a további dolgok. Nem látja, hogy ezeken a folyamatokon gyorsítanak. Mert mindig vannak lehetőségek, hogy gyorsítsák a folyamatokat. Több generáció kiment már az átmeneti óvodából. Még mindig nem történt érdemi változás, még mindig nem tudják azt mondani, hogy egy ásonyom is leszúrára került az új földterületen, ami már elvileg megvan. Mindent megértének a szülők, nem látják, hogy az elkövetkezendő 2-3 évben lesz-e változás a költözéssel kapcsolatban.

Horváth Tibor polgármester: Minden héten, minden nap nem teszi ki se a facebook-ra, se sehova, hogy mennyit tárgyalt az óvoda ügyében. Már a Magyar Államkincstárnál kéne lennie az óvodával kapcsolatban. Folyamatosan tárgyalnak erről. Nem gázszerelő. Ha jelzik neki, hogy gázszivárgás van, ha jelzik neki, hogy életveszélyes, akkor kezelik. Amíg azt kapja, hogy javítható, addig ne beszéljenek az életveszélyesről, meg arról, hogy 40 éves. 40 éves autókkal is járkálnak. Tudja, hogy ez nem válasz neki. Van egy karbantartó, de soha senki nem írta le, hogy az a 40 éves kazán életveszélyes. Lehet, hogy leírták, hogy rossz állapotú, de javítható. Ha olyat kap, hogy valami életveszélyes, akkor a megfelelő szakemberekkel kimegy és megvizsgálják. Megadja a szót Papp László képviselőnek.

Papp László képviselő: Az óvodai és a bölcsődei gyermekek helyét prioritással kezelné. A legjobb körülményeket biztosítaná nekik. Nem engedné meg azt, hogy ez, amin vitáznak, idáig fadjuljon. Ezt sokkal előbb kellett volna kezelniük. Belátják, hogy az óvodai fejlesztésekben nem történt nagy változás. Az előző testületi ülésen azt mondta, hogy példás a Julcsinak a magatartása, a tenni akarása és az, hogy ilyen szinten foglalkozik vele. Addig kell ezt előre vinniük, amíg Julcsiban is megvan a lelkesedés, nehogy az legyen, hogy beadja a felmondását. Rengeteg szülő bánatos a gyermeke miatt, ezt mindannyian úgy kezelik, hogy ennek előre kell mennie. Nem tudja, hogy kivel lehetne erről leülni beszélni, ezt rövid idő alatt le kell zárni, hogy ezek az intézmények rendben legyenek olyan szinten, hogy minden gyermek biztonságban legyen.

Horváth Tibor polgármester: Megadja a szót Pankucsi Edina képviselőnek.

Pankucsi Edina képviselő: A VEKOP-pal kapcsolatban elmondja, hogy azért van üres sora, mert még nem kell visszafizetni közel 100 millió forintot. A pályázattal kapcsolatban nagyon sokat tesz az önkormányzat, nem szeretnék visszafizetni ezt az összeget, mivel nincs annyi pénzük, ezért szeretnék megmenteni ezt a pályázatot. Akárhogy nézik, ez prioritást élvez, mert nincs az önkormányzatnak 100 millió forintja, hogy visszafizesse.

Horváth Tibor polgármester: Elmondja, hogy a képviselő-testületi ülés nyilvános, de vannak szabályai. 3 perc plusz 2 percet lehetne hozzászólni, jóval túl vannak rajta. Megadja a szót Paszterovics János képviselőnek.

Paszterovics János képviselő: A saját személyes kudarcának éli meg ezt az óvodai históriát. 2014-ben bekerült a Képviselő-testületbe. A legelső, igazán aktív mozdulata az volt, amikor a Parlamenthez bejuttatott egy személyes megkeresést a képviselő úron keresztül, és önálló képviselői indítványként bekerült, majd június 8-án a Parlament tárgyalta a Gesztenyés óvodának a helyzetét. Ezeket papírokkal tudja bizonyítani. Kövér László, a Parlament elnöke elutasította ezt, de dr. Szűcs Lajos kezébe került a beadvány. Az angyalka rendezvényen bejelentette dr. Szűcs Lajos, hogy hozott 250 millió forintot a Gesztenyés óvoda felújításához, bővítéséhez, újraképzéséhez. Ez 2015-ben volt. Most, 2022-ben, ebből az óvodából még semmi nincs. Vannak tervek, úgy látja, hogy most már célegyenesben van, de eltelt 7 év azóta. Ha akkor sikerült volna megépíteni azt a 8 csoportos óvodát, akkor most nem tartanának itt. Sokkal jobban érdekli a játszótér helyzete.

Horváth Tibor polgármester: Megadja a szót Hőgerlné Bozsik Juliannának, Pécel Város Óvodái intézményvezetőjének.

Hőgerlné Bozsik Julianna, Pécel Város Óvodái intézményvezetője: Személyes megjegyzéssel kezdi. Az ő fellépéseit semmiféle politikai ambíció nem motiválja. Aki ismeri őt, pontosan tudja, hogy ő mindig ilyen vehemenciával szokott ügyeket képviselni. Elmondja, borzalmasan sajnálja, hogy ilyen állapotban van a Gesztenyés óvoda. Sajnálatos az esemény, ami a közelmúltban történt. Azt gondolja, hogy mindent megtesznek azért, hogy ez ne fordulhasson többet elő. Ez mindenre vonatkozik. Bízik abban, hogy nem lesz már ilyen. Az óvoda udvarával kapcsolatban valóban nettó 33 milliós összeg hangzott el a lakossági fórumon. Nyilván bruttóban ez mást jelent. Azért volt ilyen odacsapott 33 millió nettóban, mert az összeállítás akkor készült el. Nem volt idő arra, hogy ezt bővebben kibontsák. Elhangzott a fórumon az is, hogy a költségvetésben kell megkeresni a forrást ehhez. Ezt nem hagyta annyiban, eljuttatta a javaslatot, ami ketté bontotta ezt a projektet. Ha a mai előterjesztést megnézik - amiben bízik, hogy el is fogják fogadni -, ketté van bontva a projekt. Az előterjesztésben csak a Nyitnikék óvodának a felújítása szerepel, azért, mert ennek forrás oldali indokai vannak. Az elfogadott költségvetés 20. számú mellékletében igyekezett megtalálni azokat a sorokat, amik az óvodát érintik, illetve azokat az összegeket, amik mozgathatók. A 64. soron eleve az óvoda udvara volt, igaz nem a Nyitnikék óvodára, hanem a Szivárvány óvodára. Elmondja, hogy ő javasolta azt, hogy bontsák ketté a projektet, azért, mert most tudnak találni forrást az egyik részére. Májusban lesz a zárszámadás, nagyon bízik benne, hogy fognak forrást találni a projekt másik részére. Azért van így, mert várták, hogy a TOP-os pályázatban a Szivárvány óvoda tekintetében nyernek valamilyen összeget. A Nyitnikék óvoda fog előbb zárni, ha addig a beszerzést és minden egyebet le tudnak folytatni, akkor június 15-ével meg tud kezdődni az udvar rekonstrukciója. Reményei szerint, amikor zár a Gesztenyés és a Szivárvány óvoda, addigra az arra való forrást is meg tudják találni. Bízik benne, hogy ez az előterjesztés ma elfogadásra kerül, illetve amikor a beszerzési eljárás elindul, kiírásra kerül, akkor a teljes rekonstrukció felé indulnak el.

Horváth Tibor polgármester: Megadja a szót Sarlós Imre alpolgármesternek.

Sarlós Imre alpolgármester: Az, hogy a Képviselő-testület milyen fontossági sorrendet állít fel a 20. számú mellékletben, annak rengeteg oka van. Amit lehet, hogy nem tud a lakosság, de őket szerződések kötik, ezeket a kisajátításokat az előző testület bevállalta és több százezer forintot kell ezekre elkölteni. A vállalkozói parkra azért nincs beállítva összeg, mert vissza kellett adni, ugyanis 750 milliós ajánlatokat kaptak annak a megvalósítására. Azt a vállalkozót várják, aki majd egyszer saját pénzből meg fogja valósítani. A VEKOP-ra azért nincs beállítva összeg, mert elméletileg az is visszafizetésre kerülne, de az utolsó pillanatban kaptak egy olyan lehetőséget, hogy meg tudják valósítani egy szűkített műszaki tartalommal. Valószínűleg ezen fognak annyi pénzt nyerni, hogy az Újtelepen lesz út, lesz egy közösségi kert és lesz lakásfelújítás. Látott egy videót, hogy korrupcióban van Papp Lászlóval a Gesztenyés óvoda kontra emeletes házzal kapcsolatban. Azt gondolja, egy hibája van ennek, hogy 2014-ben, amikor döntött a Képviselő-testület erről, ő volt az, aki nem támogatta ennek a bontását. Nem tartotta annyira rossznak az óvoda tetejét, szerinte javítható lett volna. Ezen már túl vannak, lebontották, új óvodát akartak oda. De ő előre megmondta, hogy ott új óvoda biztos, hogy nem lesz, mert nem felel meg a mai előírásoknak a négyzetméter. Állítólag próbáltak területet szerezni a Jézus Szíve Társaságtól, ők viszont nem adtak területet. Erre dokumentációt nem talált a hivatalban, ezen nem csodálkozik, mert sok minden el szokott tűnni. Eladásra került az ingatlan Papp Lászlónak, aki megmondta akkor, hogy abban az esetben veszi meg, ha ezt az épületet meg tudja rajta építeni. Ha nem tudja megépíteni, nem kell neki a terület. Ezt sem szavazta meg. Lehet őt támadni mindennel, hogy az elmúlt 18 évben itt volt és miket tettek és a Papp Lászlóval mit építettek. Az óvoda játszóterére kért be ajánlatokat, kapott egy 11 millió forintos ajánlatot, ezek javítások, esetleg cserék. Meg fogják szavazni a mai előterjesztést, preferálni fogják az újak beszerzését, de biztos benne, hogy az összes óvoda összes játékát nem fogják tudni lecserélni. Lesznek benne újak és lesznek olyanok, amik javítva lesznek. Elő fogják rá teremteni a pénzt, mert van a költségvetésben olyan, amit be kell tervezniük, de már most tudják, hogy nem fog megvalósulni egyéb engedélyek híján. Át fogják tudni csoportosítani. Amikor lesz a zárszámadás, biztos, hogy fog felszabadulni összeg és azt az óvodára fogják költeni. A Szivárvány óvodába jár az unokája, ő sem szeretné, ha nem tudnának játszani vagy olyan játékon kellene, ami problémás. Az elmúlt 9 évben az óvodákra nem költöttek semmit. A játszótéri eszközök felülvizsgálatát sem csinálta meg soha senki. Ha nem lenne felülvizsgálat, akkor ma is játszana rajta gyermek. Julcsi kérésére megcsinálták, a felülvizsgálat meglett, az lett az eredménye, hogy sok játszótéri eszköz, ami a régi szabvány szerint még működőképes volt, a mai szabvány szerint már nem használható. Régen senki nem foglalkozott azzal, hogy a csúszda vége és a homokozó között meglegyen az 1,5 méter. Ma ez a biztonsági távolság. Át kell tenni tehát vagy másikat kell építeni. Ebben az évben meg fognak oldódni az óvodai anomáliák.

Horváth Tibor polgármester: Szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.
(A szavazáson jelen van 8 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 8 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

94/2022. (III. 31.) Kt. határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Pécel Város Óvodái székhelyóvodája (2119 Pécel, Petőfi utca 1/b.) játszóudvarának játszótéri eszközei cseréjéhez, beszerzéséhez szükséges 23.694.120 Ft összeg pénzügyi fedezetét a következők szerint biztosítja:

- Pécel Város Önkormányzata 2022. évi költségvetéséről szóló 4/2022. (II. 18.) önkormányzati rendelet 8. mellékletének kiadások 1.1 Személyi juttatások sorát 5.924.000 Ft-tal, a kiadások 1.2 Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó sorát 770.120 Ft-tal csökkenti, valamint a 8. mellékletének Bevételek 13.1 Központi, irányító szervei támogatás sorát csökkenti 6.694.120 Ft-tal.
- Pécel Város Önkormányzata 2022. évi költségvetéséről szóló 4/2022. (II. 18.) önkormányzati rendelet 2. mellékletének Kiadások 7.1 Központi, irányító szervei támogatás sorát csökkenti 6.694.120 Ft-tal, a 2. mellékletének Kiadások 2.1 sorát növeli 6.694.120 Ft-tal.
- Pécel Város Önkormányzata 2022. évi költségvetéséről szóló 4/2022. (II. 18.) önkormányzati rendelet 20. melléklet
 - a) 36. soráról 1.500.000 Ft-ot,
 - b) 42. soráról 500.000 Ft-ot és
 - c) 64. soráról 15.000.000 Ft-ot

átcsoportosít.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a jegyző útján gondoskodjon a fenti átcsoportosítás költségvetési rendeleten való átvezetésének előkészítéséről.

Felelős: Horváth Tibor polgármester

Határidő: azonnal, az átcsoportosítás átvezetésének előkészítésére 2022. szeptember 30.

6. napirendi pont

Javaslat a Pécel Város Önkormányzata településrendezési eszközeinek módosításával kapcsolatos döntés meghozatalára

Horváth Tibor polgármester: Megadja a szót Kristóf Péter képviselőnek.

Kristóf Péter képviselő: Elmondja, hogy a Városfejlesztési Bizottság tárgyalta és azzal a módosítással javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek, hogy a kérelmezők a 41 millió forint településfejlesztési hozzájárulást fizessék meg a szerződés megkötését megelőzően, egyben a településrendezési szerződéssel érintett ingatlanok tulajdoni lapján szereplő terhek vonatkozásában az önkormányzat részére a tartozásokat fizessék meg.

Horváth Tibor polgármester: Megadja a szót Papp László képviselőnek.

Papp László képviselő: Elmondja, hogy a bizottsági ülésen jelen volt és kifejtette már ott a gondolatait. Ez az anyag 69 oldalas volt, utána már 76 oldalas. Semmi tájékoztatást nem kapott, hogy mikor történt a változás. Az elején 44 ingatlanról beszéltek, majd 41 lett. Van olyan ingatlan, a 4084/54 hrsz.-ú, ahol 176 db ingatlan villamosenergia ellátására szolgálmi jogot akarnak bejegyeztetni. Nem ért ezzel egyet, pedig ő vállalkozó párti.

Horváth Tibor polgármester: Megkéri Lászlót, hogy ne beszéljen a 176-ról. Mindenki ott volt a bizottsági ülésen, 41 lakásról van szó, a többi másnak a tulajdona. Megadja a szót Papp László képviselőnek.

Papp László képviselő: A 2022. március 30-ai tulajdoni lapról beszél. 176 db van bejegyezve. Van olyan ingatlan, ahova jelzálogjogot akarnak tenni, az elején 9 millió forintot akartak 261 m²-re. 35.000 Ft-ra jött ki négyzetmétere. Most már 6 millió forint és kb. 23.000 Ft jön ki négyzetméterére. Oláh János jegyző aláírta, hogy törvényességi szempontból kifogást nem emel. A 41 lakás érinti az óvodát is, valahogy be kell kerülni ezeknek a gyerekeknek. A 4084-es hrsz.-ú ingatlanról beszélnek, a sürgősségi indítványban pedig a 4085-ös hrsz.-ú ingatlan, ahol 400 millió forintos út- és járdaépítés van, de ezt majd annál az előterjesztésnél folytatja.

Horváth Tibor polgármester: Befogadja a módosítást, szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.
(A szavazáson jelen van 8 fő képviselő. 1 képviselő, Papp László nem vett részt a szavazáson.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 5 igen, 1 nem szavazattal, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

95/2022. (III. 31.) Kt. határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 30/A. § (1) bekezdése alapján úgy határoz, hogy elfogadja a Pécel Város Önkormányzata által a MOL-BAU Kft.-vel és a ROL-MA BAU Kft.-vel kötendő, a határozat mellékletét képező településrendezési szerződést, azzal, hogy a kérelmezők a 41 millió forint településfejlesztési hozzájárulást fizessék meg a szerződés megkötését megelőzően, egyben a településrendezési szerződéssel érintett ingatlanok tulajdoni lapján szereplő terhek vonatkozásában az önkormányzat részére a tartozásokat fizessék meg.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a településrendezési szerződés aláírására.

Felelős: Horváth Tibor polgármester

Határidő: 2022. április 29.

(A határozat melléklete az előterjesztés mellékletét képezi.)

7. napirendi pont

Javaslat a Péceli Települési Értéktár Bizottság szervezeti és működési szabályzatának módosítására

Horváth Tibor polgármester: Megadja a szót Garamszegi Zsolt képviselőnek.

Garamszegi Zsolt képviselő: A Kulturális Bizottság tárgyalta és elfogadásra javasolja.

Horváth Tibor polgármester: Megadja a szót Heltai Miklósnak, a Péceli Települési Értéktár Bizottság elnökének.

(Heltai Miklós, a Péceli Települési Értéktár Bizottság elnöke hozzászólása mikrofon nélkül történt, hozzászólásának szövege nem érthető.)

Horváth Tibor polgármester: Szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

(A szavazáson jelen van 8 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 8 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

96/2022. (III. 31.) Kt. határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete magyar nemzeti értékek és hungarikumok értéktárba való felvételéről és az értéktár bizottságok munkájának szabályozásáról szóló 324/2020. (VII. 1.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdése alapján úgy határoz, hogy a Péceli Települési Értéktár Bizottság

242/2015. (IX. 24.) Kt. határozattal elfogadott szervezeti és működési szabályzatát (a továbbiakban: SZMSZ) az alábbiak szerint módosítja.

Az SZMSZ II. pontjához tartozó szövegrész helyébe a következő szöveg lép:

„A Bizottság feladat- és hatáskörét a Törvény, valamint a magyar nemzeti értékek és hungarikumok értéktárba való felvételéről és az értéktár bizottságok munkájának szabályozásáról szóló 324/2020. (VII. 1.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) tartalmazza.”

Az SZMSZ III. 2. pontjában „A Bizottság a munkájáról legkésőbb az adott félévet követő hónap utolsó napjáig tájékoztatást ad” szövegrész helyébe a következő szöveg lép:

„A Bizottság a munkájáról évente, legkésőbb a tárgyévet követő év január 31. napjáig beszámol.”

Az SZMSZ III. 4. pontjához tartozó szövegrész helyébe a következő szöveg lép:

„A Bizottság az értéktárba felvett értékeket, a felvett értékekről készült előterjesztéseket, valamint az érték bejelentéséhez rendszeresített űrlapot a peceliertekar.hu weboldalon teszi mindenki számára elérhetővé.”

Az SZMSZ III. 6. pontjához tartozó szövegrész helyébe a következő szöveg lép:

„A Bizottság elnökét akadályoztatása esetén a Bizottság jelenlévő tagjai közül a korelnök helyettesíti.”

Az SZMSZ IV. pontja a következő 6. ponttal egészül ki:

„6. Indokolt esetben a Bizottság online ülés keretében is hozhat döntést.”

Az SZMSZ egyéb rendelkezései változatlan tartalommal hatályban maradnak.

Jelen SZMSZ módosítás 2022. április 15. napján lép hatályba.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon az SZMSZ módosításának az önkormányzat honlapján való közzétételéről, valamint felkéri, hogy a módosításról értesítse a Péceli Települési Értéktár Bizottság elnökét.

Felelős: Horváth Tibor polgármester

Határidő: 2022. április 14.

8. napirendi pont

Javaslat a Pest Megyei Rendőr-főkapitánysággal támogatási szerződés megkötésére

Horváth Tibor polgármester: Megadja a szót Garamszegi Zsolt képviselőnek.

Garamszegi Zsolt bizottsági elnök: A Pénzügyi Bizottság tárgyalta és elfogadásra javasolja.

Horváth Tibor polgármester: Szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

(A szavazáson jelen van 8 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 8 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

97/2022. (III. 31.) Kt. határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete (a továbbiakban: Képviselő-testület) úgy határoz, hogy a Pest Megyei Rendőr-főkapitányság Gödöllői Rendőrkapitányság Péceli Rendőrőrs zökkenő- és megszakitásmentes működése érdekében támogatási szerződést köt a Pest Megyei Rendőr-

főkapitánysággal mint kedvezményezett, és felhatalmazza a polgármestert, hogy a támogatási szerződést a határozat mellékletét képező tartalommal aláírja.

A Képviselő-testület úgy határoz, hogy a jelen határozat szerinti támogatási szerződéssel összefüggésben a 2022. évi önkormányzati költségvetésben a 2021. január 1. napjától 2022. december 31. napjáig tart időszakra vonatkozó támogatási összeg, míg a 2023. évi önkormányzati költségvetésben a 2023. évre vonatkozó támogatási összeg pénzügyi fedezetét biztosítja, évente bruttó 2.903.000 Ft összegben.

A Képviselő-testület megállapítja, hogy a támogatás 2021. és 2022. évi pénzügyi fedezete a Pécel Város Önkormányzata 2022. évi költségvetéséről szóló 4/2022. (II. 18.) önkormányzati rendelet 11. melléklet 8. sorában rendelkezésre áll.

A Képviselő-testület úgy határoz, hogy a jelen határozat szerinti támogatási szerződéssel összefüggésben a 2024. évi önkormányzati költségvetésben is biztosítja a támogatási összeg pénzügyi fedezetét, amely összeg legfeljebb az ERSTE Nyíltvégű Euro Ingatlan Befektetési Alap és a Pest Megyei Rendőr-főkapitányság között létrejött helyiségbérleti szerződés 4.5. pontjában meghatározott módon kiszámított bérleti díj felének a helyiségbérleti szerződés lejáratáig időarányosan számított mértéke lehet. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a jegyző útján gondoskodjon a fenti összegek fedezetének tervezéséről a 2023-2024. évi önkormányzati költségvetési rendeletek összeállításának során.

Felelős: Horváth Tibor polgármester

Határidő: a szerződés aláírására 2022. április 14.

a pénzügyi fedezet tervezésére 2023. február 15.

2024. február 15.

(A határozat melléklete az előterjesztés mellékletét képezi.)

9. napirendi pont

Javaslat civil szervezetek támogatására pályázat kiírására

Horváth Tibor polgármester: Megadja a szót Garamszegi Zsolt képviselőnek.

Garamszegi Zsolt bizottsági elnök: A Kulturális Bizottság és a Pénzügyi Bizottság is tárgyalta és az A. változatot javasolja elfogadásra.

Horváth Tibor polgármester: Szavazásra teszi fel az A. változatú határozati javaslatot.

(A szavazáson jelen van 8 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 8 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

98/2022. (III. 31.) Kt. határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete (a továbbiakban: Képviselő-testület) az önkormányzat pénzügyi támogatásairól szóló 25/2013. (XII. 5.) önkormányzati rendelet 3. § (1) bekezdés a) pontja alapján úgy határoz, hogy a civil szervezetek 2022. évi támogatására pályázatot ír ki és a pályázati kiírást a határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

A Képviselő-testület úgy határoz, hogy a pályázati kiírásra benyújtott pályázatokra összesen legfeljebb 3.000.000 Ft-ot biztosít, amely forrás a Pécel Város Önkormányzata 2022. évi költségvetéséről szóló 4/2022. (II. 18.) önkormányzati rendelet 11. melléklet 1. során rendelkezésre áll.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon a pályázati kiírásnak az önkormányzat honlapján, hirdetőtábláján és a Péceli Hírekben való megjelentetéséről.

Felelős: Horváth Tibor polgármester

Határidő: 2022. április 8.

(A határozat melléklete az előterjesztés mellékletét képezi.)

10. napirendi pont

Javaslat a Péceli Polgármesteri Hivatal, valamint a Pécel Város Önkormányzata fenntartásában működő gazdasági szervezettel nem rendelkező költségvetési szervek között megkötött, a munkamegosztás és felelősségvállalás rendjére vonatkozó megállapodások felülvizsgálatára

Horváth Tibor polgármester: Megadja a szót Garamszegi Zsolt képviselőnek.

Garamszegi Zsolt bizottsági elnök: A Pénzügyi Bizottság tárgyalta és elfogadásra javasolja.

Horváth Tibor polgármester: Szavazásra teszi fel az I. határozati javaslatot.
(A szavazáson jelen van 8 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 8 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

99/2022. (III. 31.) Kt. határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 10. § (4a) bekezdése alapján úgy határoz, hogy a Péceli Polgármesteri Hivatalt jelöli ki az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII.31.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Ávr.) 9. § (1) bekezdése szerinti gazdasági szervezettel kapcsolatos feladatok ellátásával a Lázár Ervin Városi Könyvtár és Szemere Pál Művelődési Ház tekintetében, és az Ávr. 9. § (5) és (5a) bekezdése alapján, a határozat melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja a Péceli Polgármesteri Hivatal, valamint a Lázár Ervin Városi Könyvtár és Szemere Pál Művelődési Ház között kötendő, a munkamegosztás és felelősségvállalás rendjére vonatkozó megállapodást.

A Képviselő-testület felhatalmazza a jegyzőt, valamint a Lázár Ervin Városi Könyvtár és Szemere Pál Művelődési Ház intézményvezetőjét a megállapodás aláírására.

Felelős: Oláh János jegyző, Baldovszky-Kovács Dóra intézményvezető
Határidő: 2022. április 8.

(A határozat melléklete az előterjesztés mellékletét képezi.)

Horváth Tibor polgármester: Szavazásra teszi fel a II. határozati javaslatot.
(A szavazáson jelen van 8 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 8 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

100/2022. (III. 31.) Kt. határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 10. § (4a) bekezdése alapján úgy határoz, hogy a Péceli Polgármesteri Hivatalt jelöli ki az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII.31.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Ávr.) 9. § (1) bekezdése szerinti gazdasági szervezettel kapcsolatos feladatok ellátásával a Péceli Család- és Gyermejjóléti Szolgálat tekintetében, és az Ávr. 9. § (5) és (5a) bekezdése alapján, a határozat melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja a Péceli Polgármesteri Hivatal, valamint a Péceli Család- és Gyermejjóléti Szolgálat között kötendő, a munkamegosztás és felelősségvállalás rendjére vonatkozó megállapodást.

A Képviselő-testület felhatalmazza a jegyzőt, valamint a Péceli Család- és Gyermejjóléti Szolgálat intézményvezetőjét a megállapodás aláírására.

Felelős: Oláh János jegyző, Sárvári Éva intézményvezető
Határidő: 2022. április 8.

(A határozat melléklete az előterjesztés mellékletét képezi.)

Horváth Tibor polgármester: Szavazásra teszi fel a III. határozati javaslatot.

(A szavazáson jelen van 8 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 8 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

101/2022. (III. 31.) Kt. határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 10. § (4a) bekezdése alapján úgy határoz, hogy a Péceli Polgármesteri Hivatalt jelöli ki az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII.31.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Ávr.) 9. § (1) bekezdése szerinti gazdasági szervezettel kapcsolatos feladatok ellátásával a Péceli Napsugár Bölcsőde tekintetében, és az Ávr. 9. § (5) és (5a) bekezdése alapján, a határozat melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja a Péceli Polgármesteri Hivatal, valamint a Péceli Napsugár Bölcsőde között kötendő, a munkamegosztás és felelősségvállalás rendjére vonatkozó megállapodást. A Képviselő-testület felhatalmazza a jegyzőt, valamint a Péceli Napsugár Bölcsőde intézményvezetőjét a megállapodás aláírására.

Felelős: Oláh János jegyző, Négyesiné Madenszky Edina mb. intézményvezető

Határidő: 2022. április 8.

(A határozat melléklete az előterjesztés mellékletét képezi.)

Horváth Tibor polgármester: Szavazásra teszi fel a IV. határozati javaslatot.

(A szavazáson jelen van 8 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 8 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

102/2022. (III. 31.) Kt. határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 10. § (4a) bekezdése alapján úgy határoz, hogy a Péceli Polgármesteri Hivatalt jelöli ki az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII.31.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Ávr.) 9. § (1) bekezdése szerinti gazdasági szervezettel kapcsolatos feladatok ellátásával Pécel Város Óvodái tekintetében, és az Ávr. 9. § (5) és (5a) bekezdése alapján, a határozat melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja a Péceli Polgármesteri Hivatal, valamint a Pécel Város Óvodái között kötendő, a munkamegosztás és felelősségvállalás rendjére vonatkozó megállapodást. A Képviselő-testület felhatalmazza a jegyzőt, valamint Pécel Város Óvodái intézményvezetőjét a megállapodás aláírására.

Felelős: Oláh János jegyző, Hógerlné Bozsik Julianna intézményvezető

Határidő: 2022. április 8.

(A határozat melléklete az előterjesztés mellékletét képezi.)

11. napirendi pont

Javaslat a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásával kapcsolatos döntések meghozatalára

Horváth Tibor polgármester: Megadja a szót Garamszegi Zsolt képviselőnek.

Garamszegi Zsolt bizottsági elnök: A Pénzügyi Bizottság tárgyalta és elfogadásra javasolja.

Horváth Tibor polgármester: Szavazásra teszi fel az I. határozati javaslatot.
(A szavazáson jelen van 8 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 8 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

103/2022. (III. 31.) Kt. határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatáról szóló 13/2015. (III. 31.) önkormányzati rendelet 25. § (3) bekezdése alapján a határozat melléklete szerint elfogadja a polgármester beszámolóját a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról.

Felelős: Horváth Tibor polgármester
Határidő: azonnal

(A határozat melléklete az előterjesztés mellékletét képezi.)

Horváth Tibor polgármester: Szavazásra teszi fel a II. határozati javaslatot.
(A szavazáson jelen van 8 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 8 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

104/2022. (III. 31.) Kt. határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Képviselő-testület 2022. évi munkatervéről szóló 309/2021. (XI. 25.) Kt. határozatot (a továbbiakban: Határozat) a következők szerint módosítja.

a) A Határozat mellékletéből a következő szöveg törlésre kerül:

„2022. május
Közmeghallgatás”

b) A Határozat melléklete a 2022. november 24. napjára vonatkozó napirendi javaslatokat tartalmazó szövegrészt követően kiegészül a következő szöveggel:

„2022. november
Közmeghallgatás”

A Határozat módosítással nem érintett részei változatlan tatalommal hatályban maradnak.

Felelős: Horváth Tibor polgármester
Határidő: azonnal

Horváth Tibor polgármester: Szavazásra teszi fel a III. határozati javaslatot.
(A szavazáson jelen van 8 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 8 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

105/2022. (III. 31.) Kt. határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a „Javaslat Páskomvölgye településrész és környezete csapadékvíz elvezetési rendszere szabályozásával kapcsolatos előkészítő döntések meghozatalára” tárgyban hozott 69/2022. (II. 24.) Kt. határozatát (a továbbiakban: Határozat) a következők szerint módosítja:

A Határozat „Határidő:” részében a „2023. április 31.” szövegrész helyébe a „2023. április 30.” szöveg lép.

A Határozat módosítással nem érintett részei változatlan tartalommal hatályban maradnak.

Felelős: Horváth Tibor polgármester
Határidő: azonnal

Horváth Tibor polgármester: Szavazásra teszi fel a IV. határozati javaslatot.
(A szavazáson jelen van 8 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 8 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

106/2022. (III. 31.) Kt. határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a „Javaslat előzetes kötelezettségvállalásokkal kapcsolatos döntések meghozatalára” tárgyban hozott 340/2021. (XII. 14.) Kt. határozatát (a továbbiakban: Határozat) a következők szerint módosítja:

„A Határozat 12. francia bekezdése kiegészül a következő szöveggel:

„(A Péceli Hírekben megjelenő hirdetésekből származó bevétel a kiadót illeti meg.)”

A Határozat egyéb rendelkezései változatlan tartalommal hatályban maradnak.

Felelős: Horváth Tibor polgármester
Határidő: azonnal

12. napirendi pont

Javaslat TOP_Plusz pályázatokkal kapcsolatos döntések meghozatalára

Horváth Tibor polgármester: Szövegszerű pontosítást tesz, a II. határozati javaslat második mondatának szövege helyesen:

A megpályázandó összeg: 250 millió Ft.

Megadja a szót Papp László képviselőnek.

Papp László képviselő: Kérdezi, hogy lenne-e lehetőség arra, hogy jutalékos rendszerre tegyék át. Akkor nem kellene a különböző átcsoportosításokat végrehajtani. Amit felvetett a 6. napirendi pontnál, hogy a helyrajzi számok egymást követik. Ez véletlen egybeesés?

Horváth Tibor polgármester: Megadja a szót Oláh János jegyzőnek.

(Horváth Tibor polgármester 9 óra 50 perckor elhagyja az üléstermet, jelen van 7 fő képviselő. Az ülés vezetését Sarlós Imre alpolgármester veszi át.)

Oláh János jegyző: A helyrajzi számok közelsége a területek közelségét is jelenti, semmilyen más összefüggés nincs. Ez az út a visszaadott vállalkozói park területét közelíti meg, most Napsugár utcaként van elnevezve. Ezen csak a Páskom lakópark lakói közlekednek. Ez az út az előbb említett telkeket

egyáltalán nem érinti. 2021 decemberében is pályáztak már ugyanezen rendszer szerint a közreműködő szervezetekkel, sikerdíj nem számolható el a pályázatokban.

Sarlós Imre alpolgármester: Megkérdezi, hogy van-e még valakinek kérdése. Megadja a szót Papp László képviselőnek.

Papp László képviselő: Ez az átcsoportosítás ebben az esetben gazdaságilag nagy terhet ró a városra, hogy a 22 millió forintot elő kell teremniük vagy érinti az intézményekkel kapcsolatos részt? Befolyásolja egyik a másikat?

Kristóf Péter képviselő: Pontosítja jegyző úr mondatát, nem Napsugár, hanem Napraforgó utca.

(Horváth Tibor polgármester 9 óra 52 perckor visszatért az üléssterembe, jelen van 8 fő képviselő. Az ülést ismét Horváth Tibor polgármester vezeti.)

Sarlós Imre alpolgármester: Nagy terhet ró rájuk az átcsoportosítás, de meg fogják oldani. Természetesen nem az óvoda terhére. Polgármester úr azért osztotta ki a 20. számú mellékletet, hogy mindenki gondolkodhasson, melyiket fogják kihúzni, de a végösszegnek ugyanannyinak kell lenni.

Horváth Tibor polgármester: Aki még nem kapta meg, az, ha arra jár, menjen be érte. Azóta vannak újabb fejlemények. Nem örül neki, hogy megszavazták a költségvetést február 15-én és 18-án már le kell húzni belőle. Szavazásra teszi fel az I. határozati javaslatot.

(A szavazáson jelen van 8 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 8 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

107/2022. (III. 31.) Kt. határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy Pécel Város Önkormányzata pályázatot nyújt be a TOP_Plusz-1.1.1-21 Helyi gazdaságfejlesztés című pályázati felhívásra, a vállalkozói park (Pécel, 4085/194, 4085/195 hrsz.) megközelítésére szolgáló Pécel, Napraforgó utca (3989/133 hrsz.) megépítésére és a Pécel, 1473/5 hrsz.-ú ingatlanon megvalósítandó gyalogos járda megépítésére, az elnyerhető 100%-os támogatási intenzitás mellett.

A megpályázandó összeg: 400 millió Ft.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a pályázat kidolgozásával és benyújtásával kapcsolatos intézkedések megtételére.

Felelős: Horváth Tibor polgármester

Határidő: 2022. április 19.

Horváth Tibor polgármester: Szavazásra teszi fel a II. határozati javaslatot.

(A szavazáson jelen van 8 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 8 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

108/2022. (III. 31.) Kt. határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy Pécel Város Önkormányzata pályázatot nyújt be a TOP_Plusz-1.2.3-21 Belterületi utak fejlesztése című pályázati felhívásra, a Pécel, Rákóczi út útburkolata és járdája felújítására, az elnyerhető 100%-os támogatási intenzitás mellett.

A megpályázandó összeg: 250 millió Ft.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a pályázat kidolgozásával és benyújtásával kapcsolatos intézkedések megtételére.

Felelős: Horváth Tibor polgármester
Határidő: 2022. április 19.

Horváth Tibor polgármester: Szavazásra teszi fel a III. határozati javaslatot.
(A szavazáson jelen van 8 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 8 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

109/2022. (III. 31.) Kt. határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy Pécel Város Önkormányzata pályázatot nyújt be a TOP_Plusz-3.3.2-21 Helyi egészségügyi és szociális infrastruktúra fejlesztése című pályázati felhívásra, a Dr. Varga László Egészségház (2119 Pécel, Pesti út 6. szám, 1371/1 hrsz.) épületének bővítésére, az elnyerhető 100%-os támogatási intenzitás mellett.

A megpályázandó összeg: 400 millió Ft.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a pályázat kidolgozásával és benyújtásával kapcsolatos intézkedések megtételére.

Felelős: Horváth Tibor polgármester
Határidő: 2022. április 19.

Horváth Tibor polgármester: Szavazásra teszi fel a IV. határozati javaslatot.
(A szavazáson jelen van 8 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 8 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

110/2022. (III. 31.) Kt. határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a TOP_Plusz-1.1.1-21 Helyi gazdaságfejlesztés, a TOP_Plusz-1.2.3-21 Belterületi utak fejlesztése és a TOP_Plusz-3.3.2-21 Helyi egészségügyi és szociális infrastruktúra fejlesztése című pályázati felhívásokra benyújtandó pályázatok előkészítésével kapcsolatos, mindösszesen bruttó 22.575.600 Ft értékben megkötendő alábbi szerződések aláírására felhatalmazza a polgármestert:

TOP_Plusz-1.1.1-21 Helyi gazdaságfejlesztés

- GRESS_ING Területfejlesztési Mérnökiroda Kft., projektterv készítése: bruttó 5.969.000 Ft
- GRESS_ING Területfejlesztési Mérnökiroda Kft., pályázatkészítés: bruttó: 381.000 Ft
- LUMIX Mérnökiroda e.v., tervezési díj: bruttó 1.270.000 Ft és szakértői díj: bruttó 635.000 Ft.

TOP_Plusz-1.2.3-21 Belterületi utak fejlesztése:

- GRESS_ING Területfejlesztési Mérnökiroda Kft., projektterv készítése: bruttó 5.080.000 Ft
- GRESS_ING Területfejlesztési Mérnökiroda Kft., pályázatkészítés: bruttó: 381.000 Ft
- Csizmár Robin egyéni vállalkozó, tervezési és szakértői díj: alanyi adómentes 1.350.000 Ft és tervekészítés: alanyi adómentes 550.000 Ft

TOP_Plusz-3.3.2-21 Helyi egészségügyi és szociális infrastruktúra fejlesztése:

- GRESS_ING Területfejlesztési Mérnökiroda Kft., projektterv készítése: bruttó 5.969.000 Ft
- GRESS_ING Területfejlesztési Mérnökiroda Kft., pályázatkészítés: bruttó: 381.000 Ft
- Bor Tamás egyéni vállalkozó, pályázatkészítés: bruttó 609.600 Ft

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a fenti szolgáltatások beszerzése érdekében szükséges bruttó 22.575.600 Ft összeg pénzügyi fedezetét a következők szerint biztosítja: a Pécel Város Önkormányzata 2022. évi költségvetéséről szóló 4/2022. (II. 18.) önkormányzati rendelet

2. mellékletének Kiadások 2.1. Beruházások soráról (részletezve: 20. melléklet 22. soráról 4.924.400 Ft-ot, 20. melléklet 26. soráról 17.651.200 Ft-ot) átcsoportosít 22.575.600 Ft-ot a 2. melléklet Kiadások 1.3. Dologi kiadások sorára.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a jegyző útján gondoskodjon a fenti átcsoportosítás költségvetési rendeleten való átvezetésének előkészítéséről.

Felelős: Horváth Tibor polgármester

Határidő: azonnal, az átvezetés előkészítésére 2022. szeptember 30.

13. napirendi pont

Polgármesteri tájékoztató az előző képviselő-testületi ülés óta történt, az önkormányzatot érintő fontosabb eseményekről

Horváth Tibor polgármester: Február 25-én sajnós Bálint József, a város díszpolgárának temetésén vett részt. Március 9-én a földhivatalban tárgyaltak a kereskedelmi park, valamint egyéb gazdasági és fejlesztési területekkel kapcsolatban. Március 10-én lakossági fórumot tartottak. Mindenki oda teszi a sikerét, ahova akarja. Március 15-én a nemzeti ünnepet méltóképpen megünnepezték. Március 18-án Csömörön a gödöllői többcélú kistérségi társulás ülésén vett részt, több polgármesterrel együtt beszélték meg a városok gondjait, közös problémáit. Este pedig az abonyi pecsenyefesztiválon a polgármesterek All Star válogatott mérkőzésén vett részt. Az új orvosi rendelővel és a csapadékvíz-elvezetéssel kapcsolatos pályázatokkal rengeteget foglalkoztak. A legtöbb munkát a hivatal részéről a választással kapcsolatos teendők tették ki ebben a hónapban. Tájékoztatja a Tisztelt Képviselőket, hogy az előző rendes ülés óta, március 3. és 8. között 4 napot volt szabadságon.

A Képviselő-testület szervezeti és működési szabályzata 25. § (2) bekezdése értelmében tájékoztatást ad a Képviselő-testület 2022. február 24-ei zárt ülésén hozott határozatairól:

A 81-82/2022. (II. 24.) Kt. határozatokkal közterület-használattal kapcsolatos döntéseket bírálta el a Képviselő-testület.

A 83/2022. (II. 24.) Kt. határozattal a szavazatszámmláló bizottságok tagjainak megválasztásáról döntött a Képviselő-testület.

Horváth Tibor polgármester az ülést 9 óra 56 perckor bezárja.



Horváth Tibor
polgármester



Oláh János
jegyző

