



PÉCEL VÁROS ÖNKORMÁNYZAT POLGÁRMESTERE

Iktatószám: Ö/310-1/2023.

MEGHÍVÓ

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
2023. június 29. napján (csütörtök) 8.00 órai kezdettel
rendes képviselő-testületi ülést tart, melyre tisztelettel meghívom.
Az ülés helyszíne: Kúria rendezvényház (2119 Pécel, Kossuth tér 5.)

Napirendi javaslat:

Nyilvános ülés keretében:

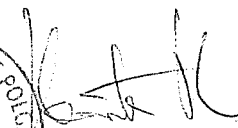
- Javaslat a település rendjéről szóló 19/2016. (X.10.) önkormányzati rendelet módosítására**
Előterjesztő: Horváth Tibor polgármester
Tárgyalja: Városfejlesztési Bizottság
- Javaslat településrendezéssel kapcsolatos döntések meghozatalára**
Előterjesztő: Horváth Tibor polgármester
Tárgyalja: Városfejlesztési Bizottság
- Javaslat a Pécel Város közigazgatási területén megvalósítandó parkolóépítéssel kapcsolatos döntés meghozatalára**
Előterjesztő: Horváth Tibor polgármester
Tárgyalja: Városfejlesztési Bizottság
- Javaslat a Duna-Tisza Közi Hulladékgazdálkodási és Környezetvédelmi Önkormányzati Társulás társulási megállapodásának módosítására**
Előterjesztő: Horváth Tibor polgármester
Tárgyalja: Pénzügyi Bizottság
Városfejlesztési Bizottság
- Javaslat egyes önkormányzati tulajdonú lakások elidegenítésére**
Előterjesztő: Horváth Tibor polgármester
Tárgyalja: Városfejlesztési Bizottság
- Javaslat költségvetést érintő döntések meghozatalára**
Előterjesztő: Oláh János jegyző
Tárgyalja: Pénzügyi Bizottság
Városfejlesztési Bizottság
- Javaslat soron kívüli ellenőrzés elvégzésére**
Előterjesztő: Horváth Tibor polgármester
Tárgyalja: Pénzügyi Bizottság
- Javaslat közétkeztetéssel kapcsolatos döntések meghozatalára**
Előterjesztő: Sarlós Imre alpolgármester
Tárgyalja: Pénzügyi Bizottság
Szociális Bizottság

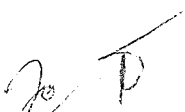

9. **Javaslat óvodai férőhelyek bővítésével kapcsolatos döntések meghozatalára**
Előterjesztő: Horváth Tibor polgármester
Tárgyalja: Kulturális Bizottság
Pénzügyi Bizottság
Városfejlesztési Bizottság
10. **Javaslat háziorvosi pályázatok elbírálásával kapcsolatos döntések meghozatalára**
Előterjesztő: Horváth Tibor polgármester
Tárgyalja: Szociális Bizottság
11. **Javaslat védőnői feladatellátással kapcsolatos döntések meghozatalára**
Előterjesztő: Horváth Tibor polgármester
Tárgyalja: Pénzügyi Bizottság
Szociális Bizottság
Városfejlesztési Bizottság
12. **Javaslat Pécel Város Önkormányzata 2023-2028. időszakra szóló helyi esélyegyenlőségi programjának elfogadására**
Előterjesztő: Horváth Tibor polgármester
Tárgyalja: Szociális Bizottság
13. **Javaslat a Péceli Család- és Gyermejköltségi Szolgálat alapító okiratának módosításával kapcsolatos döntések meghozatalára**
Előterjesztő: Horváth Tibor polgármester
Tárgyalja: Pénzügyi Bizottság
14. **Javaslat a Péceli Polgármesteri Hivatal 2022. évi munkájáról szóló beszámoló elfogadására**
Előterjesztő: Oláh János jegyző
Tárgyalja: Pénzügyi Bizottság
15. **Javaslat a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásával kapcsolatos döntések meghozatalára**
Előterjesztő: Horváth Tibor polgármester
Tárgyalja: Pénzügyi Bizottság
16. **Polgármesteri tájékoztató az előző képviselő-testületi ülés óta történt, az önkormányzatot érintő fontosabb eseményekről**
Előterjesztő: Horváth Tibor polgármester

Zárt ülés keretében:

17. **Javaslat bölcsődei felvétel elutasításával kapcsolatos kérelmek elbírálására**
Előterjesztő: Horváth Tibor polgármester
Tárgyalja: Szociális Bizottság
18. **Javaslat a Pécel Város Díszpolgára és a Pécelért Díj kitüntető címek adományozására**
Előterjesztő: Horváth Tibor polgármester
Tárgyalja: Pénzügyi Bizottság
19. **Javaslat a Pro Talentum Díj kitüntető cím adományozására**
Előterjesztő: Kulturális Bizottság

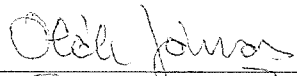
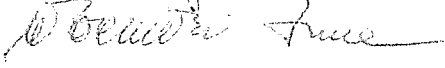


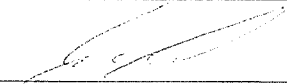

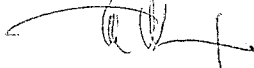
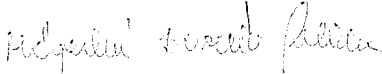
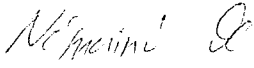
Pécel, 2023. június 21.


Horváth Tibor
polgármester



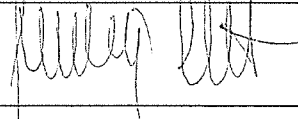




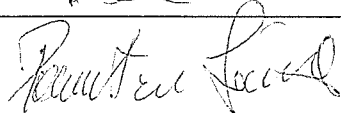
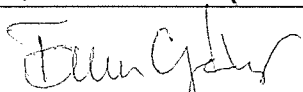
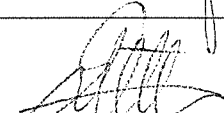
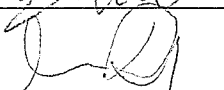


JELENLÉTI ÍV
Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2023. június 29-én megtartott
rendes nyilvános ülésén

MEGHÍVOTTAK

Név	Aláírás
Oláh János jegyző	
dr. Szolnoki Imre aljegyző	
dr. Hámori Krisztina igazgatási irodavezető	
Jeney Erzsébet önkormányzati irodavezető	
Szabó Attila adó- és pénzügyi irodavezető	
Szili Katalin műszaki és beruházási irodavezető	
Domján-Szenk Andrea adócsoport vezető	
Gyurcsánszki Attila rendészeti csoportvezető	
Hegedús Péter pénzügyi csoportvezető	
Farkas László, a Pécel Kft. ügyvezetője	
Hógerlné Bozsik Julianna, Pécel Város Óvodái intézményvezetője	
Sárvári Éva, a Péceli Család- és Gyermekjóléti Szolgálat igazgatója	
Baldovszky-Kovács Dóra, a Lázár Ervin Városi Könyvtár és Szemere Pál Művelődési Ház igazgatója	
Négyesiné Madenszky Edina, a Péceli Napsugár Bölcsőde mb. intézményvezetője	
dr. Tordai Istvánné dr. Galántai Éva, a Gödöllői Járási Hivatal vezetője	
Szabóné Forgács Gabriella, a Dunakeszi Tankerületi Központ igazgatója	
Kovács Márton rendőr alezredes, a Péceli Rendőrőrs parancsnoka	
dr. Panác István, a Cordict Kft. ügyvezetője, felelős akkreditált közbeszerzési tanácsadó	
dr. Szabó László, a Cordict Kft. eljáró közbeszerzési tanácsadója	

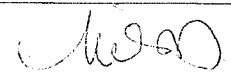
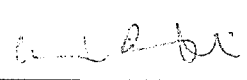
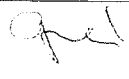
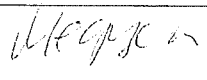
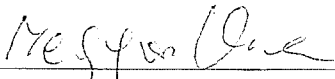
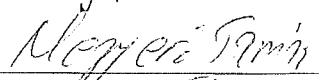
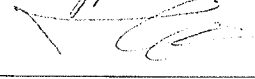
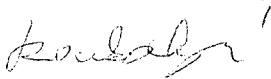
JELLENLÉTI ÍV
Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2023. június 29-én megtartott
rendes nyilvános ülésén

<i>Név:</i>	<i>Aláírás:</i>	<i>Távollét:</i>	
		<i>Igazolt</i>	<i>Igazolatlan</i>
<i>Horváth Tibor</i> <i>polgármester</i>			
<i>Sarlós Imre</i> <i>alpolgármester</i>			
<i>Garamszegi Zsolt</i>			
<i>Karsai András</i>			
<i>Kristóf Péter</i>			
<i>Pankucsi Edina</i>			
<i>Papp László</i>			
<i>Paszterovics János</i>			
<i>Torma Gábor</i>			
<i>Tóthné Szentandrásy</i> <i>Csilla</i>			
<i>Varmuzsa Péter</i>			

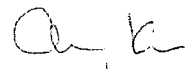
JELENLÉTI ÍV

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2023. június 29-én megtartott
rendes nyilvános ülésén


TOVÁBBI JELENLÉVŐK

Név	Képviselet szervezet/beosztás	Aláírás
Mikes Dóra	PMH szervezési ügyintéző	
dr. Németh Ágnes Linda	PMH önkormányzati referens	
Göb Jánosné		
MÉGYERI VINCÉNÉ		
MÉGYERI VINCE		
MÉGYERI TAMÁS		
ZSANDA KRISZTIÁNU		
KONKOLYNE' HAJNALKA		

CSEMER KATALIN
Oláh Lilla
Csemer Frigyessné


Oláh Lilla
Csmer


Dr. Berbekece Lenne Anna
HERVAT AITILA
TÓTH PÁVIEL


HERVAT AITILA
TÓTH PÁVIEL

KÖRZETNE' BUKKIALU7 ORSZÁG
Lück Dávid


Lück Dávid

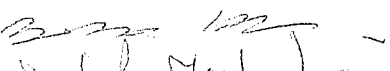
DR. TAKÁCS DÓRA
LENGYEL GYÖRGYNÉ
LENGYEL GÖRGEI
NÉMETH MAGDOLNA
Goums Mihály


LENGYEL GYÖRGYNÉ
LENGYEL GÖRGEI
NÉMETH MAGDOLNA

Kékonyi István
Barna-Sándor Barbara


Barna-Sándor Barbara

BUDICS MIKLÓS
TAKÁCSNÉ ANKOLÁNU MAGDOLNA
Radics Gábor


TAKÁCSNÉ ANKOLÁNU MAGDOLNA
Radics Gábor

HLAVA-SEK BELA

TOLYESI TIDOL

Barna Gobar

TEKVESI MARANDA.

Planed 36

Tolan

ACE

2109 PECEL, KEXO u. 68/8

Jeyun Jorice

Iktatószám: Ö/310-23/2023.

JEGYZŐKÖNYV

**PÉCEL VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK KÉPVISELŐ-TESTÜLETE
2023. JÚNIUS 29-ÉN
MEGTARTOTT RENDES NYILVÁNOS ÜLÉSÉRŐL**

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2023. június 29-én megtartott rendes nyilvános ülésén

Az ülés helye: Kúria rendezvényház
2119 Pécel, Kossuth tér 5.

Jelen vannak: Horváth Tibor polgármester, Sarlós Imre alpolgármester, Garamszegi Zsolt, Kristóf Péter, Papp László, Paszterovics János, Torma Gábor, Tóthné Szentandrassy Csilla, Varmuzsa Péter képviselők

Igazoltan vannak távol: Karsai András és Pankucsi Edina képviselők

Meghívottak közül jelen vannak: Oláh János jegyző; dr. Szolnoki Imre aljegyző; dr. Hámori Krisztina igazgatási irodavezető; Jeney Erzsébet önkormányzati irodavezető; Szabó Attila adó- és pénzügyi irodavezető; Szili Katalin műszaki és beruházási irodavezető; Farkas László, a Pécel Kft. ügyvezetője; Högerlné Bozsik Julianna, Pécel Város Óvodái intézményvezetője; Négyesiné Madenszky Edina, a Péceli Napsugár Bölcsőde mb. intézményvezetője

További jelenlévők: Mikes Dóra szervezési ügyintéző; dr. Németh Ágnes Linda önkormányzati referens; Cseri Katalin, a Péceli Hírek munkatársa; Megyeri Vincéné (2119 Pécel, Határ utca 16.), Fenyvesi Marianna (2119 Pécel, Kelő utca 68/8.), valamint a jegyzőkönyv mellékletét képező jelenléti íven szereplő személyek *(Az ülésen több személy is jelen volt, de a jelenléti ívet nem mindenki írta alá.)*

(A jelenléti ív a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Jegyzőkönyvvezetők: Mikes Dóra szervezési ügyintéző, dr. Németh Ágnes Linda önkormányzati referens

(A kiküldött meghívó, az ülésen tárgyalt előterjesztések, a módosító indítványok, a sürgősségi indítvány, valamint a bizottságok előterjesztésekkel kapcsolatos véleményei a jegyzőkönyv mellékletét képezik, melyek a képviselők részére kiküldésre, kiosztásra kerültek.)

Horváth Tibor polgármester megnyitja az ülést 8 óra 3 perckor.

Horváth Tibor polgármester: Jó reggelt! Üdvözlök mindenkit! A Határ útról és a Kelő lakóparkból is jöttek egy páran. A Határ útról, aki hozzá akar szólni, jelezte, hogy műtétje volt és szeretne távozni. Ez majd a képviselő-testületi ülés előtt és a Kelő lakóparknak a szóvivője vagy Önök, akik úgy döntenek, akkor a 2. pontnál, amit minden rosszindulatú pletyka ellenére levettük a napirendről, és nem azért, mert bármi sötét szándékunk lenne. Tehát akkor a 2. napirendi pontnál fognak hozzászólni.

Köszöntöm a Képviselő-testület tagjait, a polgármesteri hivatal dolgozóit és valamennyi, a mai ülésünkön megjelent személyt. A 2023. június 29-ei rendes ülésünket megnyitom. Megállapítom, hogy 9 fő képviselő van jelen, tehát a Képviselő-testület határozatképes.

Mielőtt elkezdenénk a mai munkánkat, két személyi jellegű témáról szeretnék beszélni. Először az egyik polgármesteri hivatali dolgozót szeretném köszönteni a Képviselő-testület nevében. Jeney Erzsébet, vagy ahogyan mindenki ismeri és szólítja, Fruzsina, a mai napon a Péceli Polgármesteri Hivatal köztisztviselőjeként utoljára vesz részt a péceli képviselő-testületi ülésen, mivel hamarosan nyugdíjba vonul. Fruzsina a Péceli Polgármesteri Hivatalban 27 éve dolgozik, melyből 23 évet irodavezetőként töltött el. Munkáját nagy szorgalommal, szakértelemmel, lelkiismeretesen végezte és végzi, különösen a választások és a képviselő-testületi, bizottsági munka szervezése vonatkozásában. Mai világunkban már ritkaságnak számít, hogy valaki ilyen hosszú időt tölt el egy munkahelyen. Munkatársai tisztelik, szeretik és becsülik, bármikor fordulhattak és fordulhatnak hozzá segítségért. Szerintem nem tévedek, ha Fruzsínát a hivatal „édesanyjának” is nevezhetjük. Fruzsina 2023 decemberében vonul nyugdíjba, de július 10-étől már az évek során felhalmozódott szabadságait fogja kivenni, majd pedig a felmentési idejét fogja tölteni, de már otthon és nem a hivatalban. Szeretném megköszönni Fruzsina munkáját a Képviselő-

testület nevében is, és kívánom, hogy nyugdíjas éveit egészségben és sok boldogságban töltsé szeretett családjá körében.

(Horváth Tibor polgármester átadja Jeney Erzsébet részére a virágcsokrot.)

Jeney Erzsébet önkormányzati irodavezető: Köszönöm szépen. Mindenkinek további sikeres és békés munkát kívánok! A jövő évi választásokra sok sikert!

Horváth Tibor polgármester: Minden szó igaz Fruzsínáról. A másik személyi dolog, hogy szeretném bemutatni a Képviselő-testület tagjainak a Műszaki és Beruházási Iroda új vezetőjét, Szili Katalint, aki 2023. június 1. napja óta dolgozik a hivatalban. A Képviselő-testület nevében irodavezető asszonynak jó munkát és kitartást kívánok.

És akkor most térjünk át a tényleges testületi munkánkra!

A kiküldött meghívóban 19 db téma szerepel napirendi javaslatként, melyből 16 nyilvános, 3 pedig zárt ülés keretében kerül megtárgyalásra. A kiküldött meghívóban szereplő napirendi javaslatokhoz képest a következő módosításokra teszek javaslatot, illetve a következő pontosítást teszem.

A meghívó szerinti 6. napirendi javaslat előterjesztője a polgármester, úgy, ahogyan az az előterjesztésen is szerepel.

Módosító indítvány került kiosztásra a meghívó szerinti 3., 5., 6., 8., 17. és 18. napirendi javaslatokhoz.

Egy sürgősségi indítvány napirendre vételére teszek javaslatot, melynek címe:

„Javaslat Pécel Város Önkormányzata 2023. évi elidegenítési címjegyzékének módosítására”

A sürgősségi indítványt a meghívó szerinti 15. napirendi javaslatot követően javaslom megtárgyalni.

Kérem, szavazzunk a sürgősségi indítvány napirendre vételéről.

(A szavazáson jelen van 9 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 9 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

147/2023. (VI. 29.) Kt. határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy napirendre veszi a „Javaslat Pécel Város Önkormányzata 2023. évi elidegenítési címjegyzékének módosítására” tárgyú sürgősségi indítványt.

Felelős: Horváth Tibor polgármester

Határidő: azonnal

Horváth Tibor polgármester: Kilenc igennel elfogadtuk. Köszönöm. Kérem, hogy az általam ismertett módosításokra, pontosításra is figyelemmel szavazzunk a napirend elfogadásáról.

(A szavazáson jelen van 9 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 9 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

148/2023. (VI. 29.) Kt. határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a 2023. június 29-ei rendes ülése napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

Nyilvános ülés keretében:

1. **Javaslat a település rendjéről szóló 19/2016. (X. 10.) önkormányzati rendelet módosítására**

Előterjesztő: Horváth Tibor polgármester

2. **Javaslat településrendezéssel kapcsolatos döntések meghozatalára**
Előterjesztő: Horváth Tibor polgármester
3. **Javaslat a Pécel Város közigazgatási területén megvalósítandó parkolóépítéssel kapcsolatos döntés meghozatalára**
Előterjesztő: Horváth Tibor polgármester
4. **Javaslat a Duna-Tisza Közi Hulladékgazdálkodási és Környezetvédelmi Önkormányzati Társulás társulási megállapodásának módosítására**
Előterjesztő: Horváth Tibor polgármester
5. **Javaslat egyes önkormányzati tulajdonú lakások elidegenítésére**
Előterjesztő: Horváth Tibor polgármester
Tárgyalja: Városfejlesztési Bizottság
6. **Javaslat költségvetést érintő döntések meghozatalára**
Előterjesztő: Horváth Tibor polgármester
7. **Javaslat soron kívüli ellenőrzés elvégzésére**
Előterjesztő: Horváth Tibor polgármester
8. **Javaslat közétkeztetéssel kapcsolatos döntések meghozatalára**
Előterjesztő: Sarlós Imre alpolgármester
9. **Javaslat óvodai férőhelyek bővítésével kapcsolatos döntések meghozatalára**
Előterjesztő: Horváth Tibor polgármester
10. **Javaslat háziorvosi pályázatok elbírálásával kapcsolatos döntések meghozatalára**
Előterjesztő: Horváth Tibor polgármester
11. **Javaslat védőnői feladatellátással kapcsolatos döntések meghozatalára**
Előterjesztő: Horváth Tibor polgármester
12. **Javaslat Pécel Város Önkormányzata 2023-2028. időszakra szóló helyi esélyegyenlőségi programjának elfogadására**
Előterjesztő: Horváth Tibor polgármester
13. **Javaslat a Péceli Család- és Gyermejkölési Szolgálat alapító okiratának módosításával kapcsolatos döntések meghozatalára**
Előterjesztő: Horváth Tibor polgármester
14. **Javaslat a Péceli Polgármesteri Hivatal 2022. évi munkájáról szóló beszámoló elfogadására**
Előterjesztő: Oláh János jegyző
15. **Javaslat a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásával kapcsolatos döntések meghozatalára**
Előterjesztő: Horváth Tibor polgármester
16. **Javaslat Pécel Város Önkormányzata 2023. évi elidegenítési címjegyzékének módosítására**
Előterjesztő: Horváth Tibor polgármester

17. **Polgármesteri tájékoztató az előző képviselő-testületi ülés óta történt, az önkormányzatot érintő fontosabb eseményekről**
Előterjesztő: Horváth Tibor polgármester

Zárt ülés keretében:

18. **Javaslat bölcsődei felvétel elutasításával kapcsolatos kérelmek elbírálására**
Előterjesztő: Horváth Tibor polgármester
19. **Javaslat a Pécel Város Díszpolgára és a Pécelért Díj kitüntető címek adományozására**
Előterjesztő: Horváth Tibor polgármester
20. **Javaslat a Pro Talentum Díj kitüntető cím adományozására**
Előterjesztő: Kulturális Bizottság

Felelős: Horváth Tibor polgármester

Határidő: azonnal

Horváth Tibor polgármester: Kilenc igennel elfogadtuk. Köszönöm. Megadom a szót a Határ utcai lakóknak. Azt hadd mondjam el, hogy a Határ utcában van egy kerítés probléma, amit arrébb kellene rakni. Már elég régóta dolgozunk rajta, most jutott el a Pest Vármegyei Kormányhivatal Főépítészéhez, és ezért jöttek be. Tegnap dr. Szűcs Lajossal beszéltem, jeleztem neki a problémát. Fel fogja hívni Váradi Istvánt.

Megyeri Vincéné, 2119 Pécel, Határ utca 16. szám alatti lakos: Köszönöm szépen a szót. Tisztelettel köszöntöm Önöket! A Határ utcát képviselem, többek között ebben a kerítésügyben. És szeretném, ha szó szerinti jegyzőkönyvbe kerülne most, amit én el szeretnék mondani. Amint a polgármester úr is mondta, egy több, mint 2 éves ügyről van szó. A pandémia idején a polgármester úr és Oláh János jegyző úr küldött a Határ utcai lakóknak egy felszólító levelet, hogy az évtizedek óta ott álló kerítések, amelyik területet az 1960-as években vásároltak a szüleink, építési engedélyekkel építkeztek a későbbiek folyamán, utat nyitottak, velünk szemben szántóföldek voltak akkor, a közműveket az 1990-es években az akkori önkormányzat hozta be. Gondolom, hogy műszaki emberek voltak azok, akik engedélyezték az önkormányzat részéről, hogy hova kerülnek a közművek stb. Ezek mind megtörténtek, ezek a közművek mind a kerítés mellé kerültek. Kérdezem én, ha nem jó helyen volt a kerítésünk, akkor miért nem 4 méterrel beljebb tették azokat a villanyoszlopokat vagy a közműbekötéseket. Közben volt egy megállapodás az önkormányzat részéről a lakókkal, mert erre rájöttek közben, hogy a 30-40 évvel ezelőtti kerítésekkel kapcsolatban már az elbirtoklásnak a ténye fönt áll. Ha az nem is jó helyen volt, de ez egyébként a mi tulajdonunkban volt. Azt gondolom, hogy ott az akkori önkormányzatok hibáztak, mikor a közműveket hozták. Biztos, hogy nem a libapásztorok mérték ki azt a területet, hogy mi, hova fog kerülni. Megépült a gyár, érdekes módon az akkori önkormányzat nem szólította fel a lakókat, pedig lézeres mérésekkel dolgoznak. És mi történt? Felépült a gyár. Majdnem 2 évig túrték el a péceli lakosok, a Határ utcai lakosok. Igaz, hogy többnyire roma emberekről van szó, azt ne felejtsük el. Senki nem értesített arról minket, hogy nem jó helyen van a kerítés. A jogviszonyokat az akkori önkormányzat vagy a polgármester vagy, aki ezt az ügyet intézte, nem tisztázták. A hátunk mögött, sumákban mentek el a dolgok. Ránk épült egy gyár, kamionos forgalom van, az utcánkba nap, mint nap többmázsás autók jönnek. Előtte lett bedryvitolva a házunk, a színezése poros, foltos, ami többszázezer forintba kerülne, hogy azt én újból átfestessem. Ezeket mind el kellett nekünk szenvedni. Ránk depóztak 12 m-re a lakóházaktól, amikor a Pesti utat újították fel, a mart aszfaltól kezdve mindent egy magánterületre hordtak. Ezzel a személlyel, aki a tulajdonos, én úgy tudom, hogy pereskedési dolog van, mert mai napig az önkormányzat azt a sítet, az azbeszt anyagokat és a különböző dolgokat nem vitték el. Azt is el kellett szenvednünk, hogy éjszaka borították le a hatalmas köveket. Azt hittük, vagy földrengés van, mert éjfélkor érkezett meg a nagy kamion, ami leszórta. A Határ utcát a választások előtt félig leaszfaltozták. Azt is tudom, hogy az a terület, amit leaszfaltozott az akkori önkormányzat, az nem az Önöké, hanem magántulajdon. Velünk mindent meg lehet tenni? Nekünk el kell viselni azt, hogy olyan struktúrában épült meg az a gyár, aminek a nyitott dohányzórése a házakra néz? Belátnak az ablakainkon? Belátnak

az udvarunkba? Csámcsognak a romákon? Ez a 21. század. Arról nem beszélve, hogy további beruházást szeretnének a Határ utcával. A Kovács Pisti, aki a homokdaráló vagy szítáló vagy nem tudom milyen feldolgozással foglalkozik, akit állítólag akkor a jegyző úr küldött oda, hogy ott vegye meg azt a területet. Vegyék azt figyelembe, hogy igenis emberek vagyunk, és vagyunk olyan emberek, mint Önök, én már erre a péceli asztalra lettem a 25 év munkában, a Szivárvány óvodában a gyerekekért, de Önök mit tudnak felmutatni? Polgármester úr, ebben a ciklusban, amit Ön végigvitt, csak ártani tud a péceli embereknek. Ha jót nem tud tenni, akkor ne ártson, kérem szépen. 30-40 évvel ezelőtti kerítéseket nem lehet lebontani, és ezt Önök nagyon jól tudják. Csak azt hitték, hogy a hülye cigányemberrel lehet ezt megcsinálni. Nem a hülyék vagyunk, hanem becsületes, dolgos emberek vagyunk. Vigyenek el a bíróságra, hogyha ezt nem tudjuk megoldani. Mi ugyanis tisztességesen elfogadtuk az Önök ajánlatát, ami az volt, hogy egyezzünk meg, hogy az 1992-es árviszonyokban számolják ki nekünk azt az összeget az érintett családoknak, hogy kinek mennyivel van kijebb a kerítése, hogy azt kifizethessük. Egy héttel ezelőtt kaptuk a földhivatalból a papírt, hogy elutasították. Milyen paramétereket mértek föl? A Mikes Gergő jött ki felmérni a területeket, én segítettem neki, én mentem be vele az ingatlanokra. Önök előtte kiküldtek egy felszólító levelet, hogy kinek, mennyivel kell beljebb rakni a kerítést. Tehát már megvoltak az adatok. Újból felmérték Önök, a Mikes Gergő után két földmérő jött ki, amit a péceli önkormányzatnak a műszaki osztálya rendelt meg. Az egyiket Debrecenből, a másikat nem tudom pontosan, lehet, hogy Veszprémből. A velünk szemben lévő területet, ahol az ipari park van, és amit ipari területnek szeretnének eladni. Mi nem állunk a fejlődés útjába, de mi élünk ott az 1960-as évektől. Azt nem fogja hagyni a Határ utcai közösség, hogy körbe építsenek bennünket. A zöldterület eltűnik, gyönyörű pipacos mezők voltak ott. Kertészkedni kell, vetni, aratni kell, mert éhen fogunk halni. Építsenek gyárat, legyen ipari terület! Legyen pénzforrása Pécel városának! Amit Önök reméljük jó célra használnak föl. De olyan területet válasszanak, ahol nem lakóövezet van. Már tudomásomra jutott az is, hogy a Kelő parkban is szeretnék, hogy a lakóövezetben járjanak a kamionok. Én nagyon sajnálom Önöket, gondolom Önök ezért vannak itt. Mi átéltük ezt a két évet és mai napig szenvedjük a gyárat, a forgalmat, tönkremennek a házaink. Senki nem vállal felelősséget. A gyárigazgató átvette tőlem a lakók kérelmét. Nem kártalanítottak, nem hívtak előtte össze bennünket, hogy mi fog oda épülni. Nonszensz, amit velük csinálnak. Amikor kijött a két földmérő, én megkérdeztem, hogy utat csinálnak-e. Méregették az utat, a telkeket ott velünk szemben. Azt mondták, hogy nem, hanem föl kell mérni, mert a péceli önkormányzatnak a műszaki osztálya bízta meg őket. Kell ez a mérés, mert valójában a régi papírok szerint úgy van, hogy az útnak a fele, ami most jelenleg az út, az még a földtulajdonosoké. Önök beleszámolták azokat a métereket, amivel beljebb kéne lenni a kerítésnek, így, hát akkor nincs meg az út. Erre is hivatkozik többek között a Gödöllői Járási Földhivatal, az építési osztály, hogy ezért is nem engedi, mert nincs meg a megfelelő út. Önök nem a valóságot mondták. Önnek és jegyző úrnak is tudnia kell, hogy mit enged meg a jogszabály és mit nem. Most nekünk színdarabot tetszettek játszani? Szikinger István alkotmányjogász részt vett a megbeszélésen és erről hangfelvétel van, mert Önök hozzájárultak. Érdekes módon Szűcs Lajos is itt volt, itt voltak az érintett családok a Határ utcából, nem volt jegyzőkönyvvezető. Ugye, hogy milyen érdekes? Egy fontos tárgyaláson nincs jegyzőkönyvvezető. Betegek voltak, kértem, hogy akkor hangfelvételt készíthessünk. Önök hozzájárultak. Azt mondta Szikinger úr, hogy állunk elébe a bíróságnak. Az Alkotmánybíróság kimondja, hogy az elbirtoklás megtörtént. Nem tudom, hogy mit szeretnének velünk. Sittet hordanak rá, félig építik meg az utat, gyárat építenek rá meg szedjük szét a kerítést. Van egy ház az útban, amit az önkormányzat azelőtt egy családnak tovább bővített. Nem tudták, hogy az egy út? Hogy épített az önkormányzat? Milyen műszaki osztály van itt Pécelen? Most akkor megint várjunk? Aztán kapjuk majd az ígéreteket. Uraim! Ez egy olyan csúnya dolog, amit Önök csinálnak. Ha nem tudnak jót tenni, akkor ne tegyenek rosszat. Ha nem tudnak intézkedni, akkor fel kell állni abból a székből. A visszaszámlálás elkezdődött. Köszönöm szépen.

Horváth Tibor polgármester: Köszönöm szépen. Én örülök, hogy a történelmet előhoztuk, hogy mások rakták le oda a szemetet. Mi rajta vagyunk egy folyamaton, amit elindítottunk dr. Szűcs Lajossal. Sarlós Imre, parancsolj!

Sarlós Imre alpolgármester: Köszönöm a szót. Kedves Határ utcai lakók! Amiről beszéltünk, azt gondolom, hogy ennek jelentős részét nem mi okoztuk. Mi próbáljuk ezt a dolgot valamilyen szinten rendezni. Most ott tartunk, hogy az országos főépítész nem fogadta el ezt a telekalakítási eljárást, amit szerettünk volna. Az én javaslatomra mondtuk azt, hogy az 1992-es árakat próbáljuk meg valahogy

realizálni. Mindenki tudja, hogy ezt a részt annak idején le kellett volna adni útnak. Ez nem történt meg, az akkori tanácsi rendszerben ezek nem lettek átvezetve, és most van egy olyan helyzetünk, hogy az ingatlanoknak a kerítései a jogszerű határtól kijebb vannak 4 méterrel. Természetesen mi ezt rendezni szeretnénk és mindenki úgy szeretné rendezni, hogy jogszerű legyen. Nem véletlenül jártunk el ebben a dologban, hogy ezeket a területeket, amit annak idején a föld tulajdonosai nem adtak le. Ezt mi visszaadjuk ugyanazon az áron, tehát nem szeretne rajta senki kereskedni, de önkormányzati vagyont nem lehet elbirtokolni, önkormányzati vagyont ingyenesen nem lehet átadni, ezért a lehető legolcsóbb áron próbáljuk ezt valahogy visszatenni. Természetesen a földhivatal kérte, hogy a felmérések történjenek meg az egész területen. Ebből kiderült az is, hogy a házak sem ott vannak, ahol lenni kellene, valamint a kerítések és a határok sem ott vannak. Ez egy nagyon összetett problémává alakult ebben a helyzetben. Valóban beszélt Tibor is és én is az országgyűlési képviselővel a tegnapi nap folyamán, ő megígérte, hogy rendezni fogja az állami főépítésznél, hogy ez rendeződni tudjon valahogy. Mindenki tudja, hogy ezeket a házakat már nem fogjuk tudni arrébb tenni, ezeket a kerítéseket ennél jobban nem fogjuk tudni rendezni, mint ahogy itt van. De erre valamit ki kell, hogy találjunk és a főépítésznek meg jóvá kell hagynia. Arra kérlek benneteket, hogy legyetek még türelemmel. Tudom, hogy már régóta van türelem. Remélhetőleg Szűcs Lajos úr tud ebben intézkedni, és akkor előrébb tudunk menni, vagy megmondja, hogy mi legyen a következő lépés, ami természetesen nem lehet a ti károtokra. Mindent az önkormányzat állt eddig is, bármilyen felmérés és egyéb dolgok voltak. Mi szeretnénk átadni nektek ezeket a területeket, de ez csak jogszerűen fogjuk tudni megtenni. Úgyhogy kérlek benneteket, hogy legyen még egy kis türelem.

Megyeri Vincéné, 2119 Pécel, Határ utca 16. szám alatti lakos: Köszönöm szépen a válaszát. Nagyon köszönjük az együttműködésüket és természetesen, eddig is mi próbáltunk együttműködni. De én azt gondolom, hogy ezt a folyamatot, amit elindítottak ellenünk, nem is kellett volna, hogy elindítsák. Önök is tudják, jogilag megállja a helyét, hogy az a kerítés nem lesz lebontva. Akiknek kimérték a területeket, ott a házakat rajzokról építették, földmérők voltak kint, és a Váradi István, aki egy nagyon jó szakember, ő volt az építész, ő volt a mérnök, a tervező. Tehát nem maguktól építették oda a házakat, hanem azok állami támogatást is kaptak. Nem kellett volna, hogy ezt elindítsák. Ha valaki jogi személy, annak tudnia kellett volna, hogy itt már az elbirtoklás megtörtént. Elmehetünk a bíróságra, mert a bíróság a mi javunkra fogja kihozni, ezt Önök nagyon jól tudják. Akkor várunk egy kicsit türelemmel, hogy hogy lesz, mint lesz. Kérem, hogy majd hívják össze a Határ utcai lakókat és újból beszéljünk. Nagyon szépen köszönöm. A visszaszámlálás elindult. Köszönöm.

Horváth Tibor polgármester: Köszönjük szépen! Majd találkozunk, amikor lesz fejlemény.

1. napirendi pont

Javaslat a település rendjéről szóló 19/2016. (X. 10.) önkormányzati rendelet módosítására

Horváth Tibor polgármester: Gábor, parancsolj!

Torma Gábor képviselő, a Városfejlesztési Bizottság tagja: A Városfejlesztési Bizottság tárgyalta és elfogadásra javasolja.

Horváth Tibor polgármester: Egy darab határozati javaslat és egy darab rendeletalkotási javaslat van. Kérem, szavazzunk a határozati javaslatról.
(A szavazáson jelen van 9 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 9 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

149/2023. (VI. 29.) Kt. határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete (a továbbiakban: Képviselő-testület) úgy határoz, hogy a határozat mellékletét képező, a közterületen található játszóterekre vonatkozó házirendet elfogadja.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a gondoskodjon a házirend valamennyi Pécel Város közterületén található játszótéren történő kihelyezéséről.

Felelős: Horváth Tibor polgármester

Határidő: 2023. szeptember 1.

(A határozat melléklete az előterjesztés mellékletét képezi.)

Horváth Tibor polgármester: Kilenc igennel elfogadtuk. Köszönöm. Kérem, szavazzunk a rendeletalkotási javaslatról.

(A szavazáson jelen van 9 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 9 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi rendeletalkotási javaslatot fogadta el:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megalkotja Pécel Város Önkormányzata Képviselő-testületének 16/2023. (VII. 5.) önkormányzati rendeletét a település rendjéről szóló 19/2016. (X. 10.) önkormányzati rendelet módosításáról.

(A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Horváth Tibor polgármester: Kilenc igennel elfogadtuk. Köszönöm.

2. napirendi pont

Javaslat településrendezéssel kapcsolatos döntések meghozatalára

Horváth Tibor polgármester: Ezt a napirendi pontot levettük. Imre, parancsolj!

Sarlós Imre alpolgármester: Köszönöm a szót, polgármester úr. Nekem az lenne a tiszteletteljes kérésem és javaslatom, hogy a kereskedelmi park, a Baralla Kft. ügye, hogy tudjon haladni, illetve a Tesland dolga is tudjon haladni, hogy ezekről a határozati javaslatokról szavazzunk. A Bíró félre ingatlanról ne szavazzunk, és nem azért, mert megjelent itt ennyi ember, hanem azért, mert Mariannak én megígértem, hogy csinálunk egy lakossági fórumot, ahol tájékoztatni fogjuk a lakosságot arról, hogy mi a terv. Odahívjuk a főépítészt, odahívnaná a településtervezőket és mindenki el tudja mondani a problémáját. Ha nem tudunk megfelelő választ adni, akkor természetesen el fog állni ettől a Képviselő-testület. Azt gondolom, hogy először hallgassuk meg egymás érveit, és utána döntsünk majd erről a dologról. Köszönöm.

Horváth Tibor polgármester: A 2. napirendet visszavonom. Megadom a szót a jelenlévőknek. Majd egy rendkívüli ülést összehívunk. Mariann, parancsolj!

Fenyvesi Marianna, a 2119 Pécel, Kelő utca 68/8. szám alatti lakos: Tisztelt Képviselő-testület, Polgármester Úr, Jegyző Úr, Képviselő Urak és Lakótársaim! Engedjétek meg vagy engedjék meg, hogy egy kicsit dadogni fogok, nem vagyok hozzászokva ehhez a nyilvánossághoz. És nagyon jó volt az előttem szóló, ő nyilván rutinosabb, mint én. Azért vagyunk most és nem vagyunk olyan nagyon sokan ahhoz képest, hogy tegnap mennyien voltunk az ügy mellett, mert elég lehetetlen időben vagyunk,

munkaidőben. De szeretnénk kinyilvánítani a véleményünket ezzel a tervezett átminősítéssel kapcsolatban. Nagyon-nagyon sikeres volt a tegnapi aláírásgyűjtés, ezt hozzá kell tennem. Talán 4-5 óra alatt hat csapat ment körbe és közel 450 aláírás lett, amit szeretnénk majd átadni. Ettől függetlenül, hogy most ez a napirendről le lett szedve. Örülök, hogy levették, bár igazából nem értem, de ezt szeretném majd tudni, hogy miért került le. Ami a mi problémánk, hogy két hónappal ezelőtt ugyan az újságban olvastuk, hogy terveznek valamit a Kelő lakóparkra meg a Damjanich aljába, de annyira általános dolog volt, hogy igazából senki nem tudott semmit. Ültünk ezeken a dolgokon, én rágódtam rajta és egyszerűen úgy voltam vele, hogy most már szeretnék valamit tudni. Többen utána néztünk, hogy mi is lehet ez. Aztán két nappal ezelőtt úgy megvilágosodott ez a dolog, hogy ténylegesen miről van szó. Kiderült számunkra, hogy a Bíró család telke, ez a 2 és fél hektáros terület - most már tudom, hogy nem csak 2 és fél hektárról beszélünk - eladásra kerülne. Régóta szeretne volna már eladni, nyilván, szeretne megszabadulni tőle, ő nem földművelő, nem ért hozzá, neki ez csak egy teher, meg hát legyünk őszinték, legelőként nem is sokat ér. Én úgy tudom, hogy először lakópark építéséről volt szó, amit a Képviselő-testület elutasított, szerencsére. Hiszen már annyi lakóparkunk van és az infrastruktúra nem bírja, így ennek örülök, hogy nem került oda még tíz családnak a háza, hiszen a területek már fel vannak osztva. Nyilván, kerestek egy új lehetőséget, hogy hogy lehetne ezeket a földterületeket hasznosítani, hogy jól járjon a tulajdonos - mert tudomásunk szerint azért elég jó viszonyban van a Képviselő-testülettel és az önkormányzattal -, kitalálták, hogy akkor átminősítik ezt a telket mezőgazdasági területre gazdasági területi felhasználású területre. Ez azt jelenti, hogy amennyiben ez az átminősítés megtörténik - és most azért vagyunk itt, hogy ezt az átminősítést mi megakadályozzuk -, onnantól kezdve az a tíz telek az tulajdonképpen tíz csarnokot fog érinteni. Teljesen mindegy, hogy minek nevezzük, ipari parknak, fejlesztési területnek vagy vállalkozói területnek. A lényeg az, hogy ott tíz darab alumíniumlemez csarnok, ez a könnyűszerkezetes csarnok fog épülni. Onnantól kezdve soha az életben fogunk tudni beleszólni, hogy mit csinálhatnak azokban az épületekben, hiszen át van minősítve. Nagy probléma egyébként is a közlekedés a Kelő lakóparkban, olyan szinten, hogy egy főút út van, amit éppen lakossági összefogásból fizettek a lakók annak idején, 500.000 Ft hozzájárulásával. Ez az egy út, ami mindent visz. Tehát az a buszmegálló, mert nincsenek buszmegállók. Az a járda, ott sétálnak a gyerekek, ott sétálnak a kutyasétáltatók. Tehát életveszélyes egyébként is este, amikor nincs közvilágítás, meg télen a sötétben. Olyan száguldozások mennek, amit én már többször jeleztem az önkormányzat felé, valamint többször is volt baleset belőle, amíg kint voltak a barikádok. Hála Istennek a szűkítők lekerültek. Én kezdeményeztem egy 40-es sebességkorlátozó tábla kitételét és a 3 és fél tonna súlykorlátozás kitételét is. A 3 és fél tonna kint van, a 40-es tábla nincs. Egy éve adtam be egy olyan kérést, hogy lakó és pihenő övezetté legyünk nyilvánítva, most ott tartunk tavaly április óta, hogy már az oszlopok kint vannak, és ennek nagyon örülünk. Nagyon lassan működnek ezek a malmok, de most már talán meg leszünk védve. A betonüzem, amit sokan sajnos rossz néven veszünk és a házainknak sem tesz jót a dübörgés, hogy a 40 tonnás autók rajtuk keresztül sunnyognak ki a betontelegre és viszik a megrakott betontömböket, meg sített, meg miegyebet. Sokszor felléptem, sokszor a testi épségemmel álltam ki az autók elé. Mondták, hogy majd egyszer el fognak verni. Nem baj, nem félek tőle. Tegnap is két bálaszállító kamiont kellett kizavarnom az utcából. Nem tudom, hogy ki adja ki az engedélyeket. Amikor megállítjuk ezeket az autókat, közlik a köztereseik, hogy van behajtási engedélye. Őszinte leszek, nem tudom, hogy ki az az agyament, aki egy nyerges vontatóra kiad egy behajtási engedélyt. Tudom nagyon jól, hogy a behajtási engedély egy procedura, mert csináltuk már ilyet, viszont ingyen van. Tehát nem visszatartó erő. Innentől kezdve bárki azt csinálja, amit szeretne. Ezért is próbáltuk ezeket a lakó-pihenő övezeti táblákat kitenni, mert annak van azért olyan hatása, hogy ezeket meg tudjuk akadályozni. Az aszfalt nem bírja a folyamatos nagy teherforgalmat, már most is a Látóhegy utcánál nagyon csúnyán meg van süllyedve. Hamarosan beszakad az aszfalt a Látóhegy utcánál a napi forgalom alatt is. Azért vettük mi a Kelő lakóparkban az ingatlanjaikat - és most nem csak a Kelő lakóparkot képviselem, hanem a vasúton túli területet is, hiszen őket is bőségesen érinti -, mert csend, nyugalom, béke, átmenő forgalom mentes helyen szeretnénk volna lakni, ahol nincs zajszennyezés, ahol nincs plusz autó, ahol nincs környezetkárosítás. Ezzel szemben, hogyha ez át lesz minősítve, akkor ez gyökeresen megváltozik. Nem tudhatjuk, hogy abban a tíz épületben milyen tevékenységet fognak folytatni, befolyással sem bírnak majd utána, mert mindenki, aki megvásárolja azt, azt csinál benne, amit akar. Nézzük csak a raktárat. Csendes, nyugodt, környezetszennyezéssel nem jár. Én ezt elhiszem. De ahhoz, hogy a raktárakat megtöltsék, ahhoz teherautó forgalom lesz. Nem tudjuk, hogy mekkora teherszállítmányok. Feltételezem, hogy nem csak 3 és fél tonnás teherautók fognak bejönni. Kisgyermekkel ott járkálnak, nagyon sok lakó van ott, rezegnek a házak, és olyan sebességgel járkálnak, hogy baleset- és

életveszélyes. Környezeti károsítás, mert plusz üzemanyag. Anyagi károkozás az aszfaltos útban, a házainkban. A házaink értéke el fog értéktelenedni, tehát a piacon már nem fognak annyi érne, hiszen egy ipari park van a lakópark tetején eszetlen módon. A betonüzem miatt is sokszor van hang, mert amikor dübörögnek, akkor a házaink is dübörögnek. Ezzel sajnos nem tudunk mit csinálni, mert ez a betonüzem ott volt. Tudtuk, hogy ott van, odaköltöztünk, ebből nincs vita. A Szondyn tudjuk megközelíteni. Csak legyen egy autószerelv. Nagyon jól tudom, vezettem 5 évig egy autószerelvt. Napi 50-60, rossz esetben 20 autó jön a szervizbe. Az már csak a személyautókból 20, ami plusz forgalom. Nem tudom, hogy milyen típusú beruházásokat fognak ott csinálni. Teljesen mindegy. Nyilván a Szondyról fogják megközelíteni, mert az az egy főútvonalunk. A buszmegállóknak nincsenek fedett részek. Elolvastam egyébként a települési tanulmánytervet, azt a 66 oldalt. Bár nem tudtam teljesen végig, mert nem volt rá annyi idő. Egy napunk volt rá, hogy megszervezzük az aláírásgyűjtést, átolvassunk mindent, amit lehet, milyen jogszabályok vonatkoznak erre az egész területre. Azért tartalmaz ez a települési tanulmányterv is olyan dolgokat, amiktől guvadt ki a szemem. Van egy agglomerációs törvény is úgy tudom, ami szabályozza, hogy belterület alá vonásra vagy legalábbis ilyen átminősítéssel kapcsolatban mikre kell odafigyelni. Nyilván, oda kell figyelni az átminősítéssel kapcsolatban - és most szeretném ezt felolvasni - arra, hogy a tervezett település felhasználás jól illeszkedik a település meglévő szerkezetéhez. Ez az első pont, amit sértünk. A másik, hogy vízgazdálkodási szempont alapján nem sért társadalmi érdekeket. Nagyon jól tudjuk azt, hogy a vízgazdálkodásunkkal igen komoly problémák vannak. Nyáron nagyon sokszor nincs víz. És a szennyvízcsatorna-hálózat sem bírja ezt a plusz terhelést. Még nem is beszéltem a Páskomliget lakóparkról, ami még rá sincs kötve rendesen, vagyis lopják a vizet, meg rákötötték illegálisan, mert még hivatalosan nem tudnak a nyomorultak rákötni. Utána majd az lesz, hogy a városközpontba a főntről lezúduló szennyvíz meg bugyogni fog az út közepén, mert úgy tudom, hogy a szennyvízhálózat nincs bővítve. Hogy lehet ezt az infrastruktúrát bővíteni? Nyilván, a befektető csoport, aki odatervezte ezt az egész parkrészt, az majd akkor befektet. Tudjuk nagyon jól, hogy a városnak nincs pénze. A befektetők pont ezért gondolták azt, hogy ez egy nagyon jó terület, hiszen csak 50-60 milliót kér az a nyomorult érte, bár most éppen legelő és nem ér annyit legelő szinten. Az önkormányzatnak van átminősített Gksz területe a Páskomliget lakópark felett, 5 és fél hektár, ami kihasználatlan terület, és pont arra a célra szolgált, hogy pont ezt a vállalkozói parkot, amit ide terveznek, ezt ott csinálják meg. Igen, tudom nagyon jól, mindenki pénzből él, ott 300-400 millió forint volt a felértékelése, ennek meg csak 50. Itt már lehet spórolni. De ne a mi kárunkra! Hogy lehet megcsinálni a vizet? Hiszen még nekünk sincs vizünk normálisan sokszor. És a befektetők fogják a vizet kiépíteni? Nagyon sok pénzbe kerül. Erre találták ki a mutyit. Most kimondom. A DPMV Zrt.-nek van ez a gördülő fejlesztési összege, amit már Pécelen sajnos eljátszottak egyszer út aszfaltozására. A Jókai utca és a Felsősor utca sarkánál. Ebből a pénzből finanszírozták. Ha ezt megcsinálják, akkor állami pénzből, közpénzből fogják megcsinálni. Nyilván, a befektetőknek ez nagyon jó, hiszen egy fillérünkbe nem fog kerülni, az ő erre vonatkozó pénz a zsebükben marad és meglesz a közműhálózat. Még mindig ott van a probléma, hogy ott van egy 22 kilowattos vezeték, amit át kéne rakni, meg ott van egy távközlési vezeték is, ami szintén útban van. Tehát olyan beruházást kellene csak az infrastruktúrába beletenni, amit nem biztos, hogy belekalkuláltak, hiszen a tanulmányterv tartalmazza. A zajszennyezésről nem is beszélve. Reggel arra fogunk ébredni, hogy a kamionok ott csipogni, mert ott fognak tolatgatni. Baromi jó lenne erre ébredni és erre feküdni. A levezető út felvezető út. Szondyn feljön a kamion. Hol fog lemenni? Nem ugyanott fog lejönni - ha ugyanott, akkor a Szondysok megszívták -, hanem a kivezető Petőfi utca felé. Az az útvonal alkalmatlan arra, hogy egy kamionforgalmat vagy egy nagyobb gépjárműforgalmat levezessen. Úgy látom, hogy most nagyon éhesek kezdenek lenni a mellette lévő telektulajdonosok is, ők is már vérszemet kaptak, hogy az ő telkük is legyen átminősítve. Ha át lesz minősítve, akkor már arra is lesz egy menekülő útvonal, az meg a Damjanich felé megy. Elnézést, de nem azért adtuk össze, mi is a pénzt a Damjanich utca mart aszfaltjára és nem azért küzdünk a por ellen, hogy ott arra járkáljanak a kamionok. Ne tegyék tönkre azt, amit mi megcsináltunk! A házainkhoz nagyon közel van az útburkolat, rezegnek a házak, meg fognak repedezni, arról nem is beszélve, hogy eszmei és anyagi kár ér minket. Természetkárosítás például. Őzek, rókák vannak kint, tele van a természet állatokkal. Hogyha most oda parkot akarnak, akkor már a mezőőröknek is nyilván dolguk lesz ezzel. Vannak ott vadásztársaságok meg egyebek. Mi örülünk neki, hogy ilyen természetben élünk. Örülünk neki, hogy tiszta a levegő és ki tudunk menni kirándulni. Pont azért érnek ennyit az ingatlanjaink, hiszen a Kelő lakópark Pécel rózsadombja. Ott nekünk megvan a vízelvezetés, tényleg ez a legszebb része Pécelnek és a legjobb része. Most pont ezt akarjuk tönkretenni? Ezt mi most nem fogjuk hagyni, az biztos.

(Mikrofon kívüli hozzászólás, a hozzászólás szövege nem érthető.)

Horváth Tibor polgármester: Bocsánat, így nem működik a hangrögzítés. Mariann próbáld meg elmondani 5 percen belül. Köszönöm.

Fenyvesi Marianna, a 2119 Pécel, Kelő utca 68/8. szám alatti lakos: Megnéztem a számokat, megnéztem, hogy ez a tíz ingatlan, ha át lenne minősítve, akkor mennyi hasznot hozna az önkormányzatnak. Építményadóról beszélhetünk csak, mert az iparüzési adót nem hiszem, hogy fizetnék, hiszen most ez a tendencia a tapasztalataim szerint, hogy Pécelről elviszik a vállalkozásokat, hogy ne kelljen iparüzési adót fizetni. Itt csak építményadót nézünk, akkor 1.000 m²-ként 1.700 forint, kiszámolva durván 9.000.000 forintot hozna évente az önkormányzatnak az, hogyha ez az ipari park odaépül. Ez a 9.000.000 forint nem áll egyenes arányban a károkozással. Én azt gondolom, hogy ezt át kellene gondolni. Most kevesen vagyunk, de egyébként nagyon sokan vagyunk. Ha itt mindenáron a Képviselő-testület ezt meg akarja csinálni, pertársaságokat fogunk indítani és kártérítéssel fogunk fellépni. Nemcsak anyagi, hanem eszmei kártérítéssel is, mert sérülnek az érdekeink, tulajdonképpen birtokháborítást követ el az, aki ezt megcsinálja, hiszen a birtokaink is sérülnek. Volt egy dolog, ami engem borzasztóan meglepett ebben a települési tanulmánytervben, amire nem is gondoltam, hogy például honvédelmi és katonai célú terület övezetet érint, plusz turisztikai fejlesztések támogatott célterületének az övezetében fekszik. Tehát ezt a kettőt is meg kéne nézni, mert hogyha csak a honvédelmi részt nézem, akkor ott van, hogy a bekezdésben foglalt építési övezet módosítása csak a honvédelemért felelős miniszter hozzájárulásával lehetséges. Kérdelem én, hogy egyáltalán látta-e a honvédelmi miniszter. Igazából nem tudom, hogy kinek volt ez az agymenése. Nagyon remélem, hogy az egyéni érdek nem fogja felülírni a közérdeket, mert az nagyon sokba fog kerülni a városvezetésnek. És nem csak nagyon sokba fog kerülni, hanem kibukik minden és mindenki. Nem szabad megengedni, hogy ez át legyen minősítve. Arra a célra használjuk, amire kitalálták, ez egy mezőgazdasági terület. Tartanak állatot, terményeket, bármit, ha a tulajdonosnak ez teher, akkor még akár a Kelő lakópark meg is veszi tőle a területet. És majd mi műveljük. De nem 50 millióért, természetesen. Tehát nem fognak rajtunk gazdagodni és minket tönkre tenni azért, mert éppen valakinek ebben anyagi érdekeltsége van.

(Mikrofon kívüli hozzászólás, a hozzászólás szövege nem érthető.)

Horváth Tibor polgármester: Képviselő-testületi ülésen vagyunk. Erről hangfelvétel lesz. A hangfelvételhez az kell, hogy egy szóvivő a mikrofonba beszéljen. Kérem szépen, hogy ezt tartsuk be, ez nem lakossági fórum. Ott is úgy kellene, hogy odamenni a mikrofonhoz és bemondani nevünket. Van egy hangfelvétel, amire Önök is kíváncsiak, hiszen kéri a jegyzőkönyvet, esetleg látni fogják, hogy mit mondtak és mi mit válaszoltunk. Minden hivatalos, úgyhogy maradjunk ebben a mederben. Válaszolunk egy-két kérdésre, és utána még egy zárszó legyen. Azt hadd mondjam el, hogy a városvezetés és a Képviselő-testület meg lett szavazva. A következő választás június 9-én lesz jövőre, mindenkit várok szeretettel, induljon el, és akkor lehet változtatni. Akkor egy jobb képviselő-testület és egy jobb polgármester lesz. Állok elébe a kihívásnak. Bejött egy kérvény, amit a Képviselő-testületnek kell tárgyalnia. Bejött valami, amiben azt láttuk, hogy iparüzési adóbevételeink van. Van egy földterület tulajdonos és akkor elindítottunk valamit. A vizet, a szennyvizet azt a településrendezési szerződésben kötöttük volna ki, hogy milyen fejlesztéseket kérünk, és lehet, hogy a vállalkozó elfutott volna, amikor kérjük, hiszen a kereskedelmi parktól is mintegy 100.000.000 Ft kértünk. Bekértünk kútúrát, szennyvíztelep bővítést, mindent, amit felsoroltál. Értjük, hogy nem támogatjátok ezt az egészet, megértettük. Ha a Határ utcai lakosok ugyanígy esetleg szóhoz tudtak volna jutni az előző Képviselő-testületnél meg az előző polgármesternél, ha ugyanígy tiltakoztak vagy összefogtak volna, akkor lehet, hogy az a gyár esetleg nem épül meg, vagy pedig rendezettebb körülmények között épül meg. Ez most egy történelmi visszatekintés volt. Megértettük mindent, mert észérveket hoztak föl. Csilla, parancsolj!

Tóthné Szentandrassy Csilla képviselő: Köszönöm szépen a szót, polgármester úr. A körzet képviselője miért nem készített több lakossági egyeztetést, illetve lakossági fórumot? Hogy a testület elé döntéshozatali dolgok kerüljenek. Ez már egy lakossággal egyeztetett formában kellene, hogy ide kerüljön, csak kifejezetten képviselői döntés részére. És ez most már második ilyen ügy a mai nap folyamán. Szeretném, hogyha bevezetné a Képviselő-testület meg minden képviselő, aki egy körzetnek

a képviselője, hogy tartson lakossági fórumokat, és ott egyeztessen mindenféle változtatásról. És a lakók ne az újságból tudják meg a helyi változtatásokat. Köszönöm szépen.

Horváth Tibor polgármester: Köszönöm. Varmuzsa Péter, parancsolj!

Varmuzsa Péter képviselő: Köszönöm szépen a szót. Szeretném megköszönni a Kelő lakópark résztvevőinek, hogy megjelentek a testületi ülésen. Én vagyok a körzetnek a képviselője. A képviselőtársaimmal, illetve nagyon sok lakóval egyeztetve teljesen kizárjuk annak a lehetőségét, hogy ipari park épüljön oda. Kértem a polgármester urat is, hogy a 3. határozati javaslatot vegye le napirendről, ezért került levételre ez a pont. Meg szeretném nyugtatni Önöket, hogy semmi szín alatt, nem is volt még véletlenül sem gondolatban – egy-két képviselő kivételével - az, hogy oda egy olyan ipari park épüljön, ami a lakókat sértené. Ugyanis én is érintve vagyok, mert a Szondy utcában lakom.

(Mikrofon kívüli hozzászólás, a hozzászólás szövege nem érthető.)

Varmuzsa Péter képviselő: Engedjék meg, hogy befejezzem. Köszönöm szépen. Én is a Szondy utcában lakom. Rengeteg pénzt kifizettünk a Szondy utcáért. Annak idején, huszonegynéhány éve volt ez az utcafejlesztés, úgyhogy, ha valaki megérti ezt a gondot, ezt a problémát, akkor én megértem. A polgármester úr, illetve a jegyző úr is partner abban, hogy lakó-pihenő övezet táblákat teszünk ki, le van gyártva a tábla. Kérem a türelmüket, a Pécel Kft. most kevés emberrel rendelkezik. Az oszlopoknak egy részét már kirakták, de most a tábláknak a felhelyezése fog megtörténni. Semmi szín alatt nem támogatom azt, hogy az ipari parkkal kapcsolatban összehívjunk valakit, mert teljesen kizártnak tartom. Legalábbis én úgy érzem, hogy addig, amíg itt egy pár képviselő, illetve a polgármester és én nem támogatjuk, addig én biztos vagyok benne, hogy nem fog sor kerülni rá. Legalábbis, amíg én képviselő vagyok. Szeretnék a továbbiakban is majd esetleg indulni az Önök támogatásával, segítségével. Bízom benne, hogy erre nem fog sor kerülni. Meg lehet oldani nagyon sokféleképpen ezt a problémát, ezt a fejlesztést, át lett kell tenni máshova. Például oda, ahol a bevásárlóközpont fog épülni. Reményeink szerint a jövő év tavaszán el fog kezdődni az építkezés. Mellette minden további nélkül lehet lehetőség, de nem olyan hatalmas, nagy ipari park létrehozására. Ez nagyon fontos. Kérem szépen Önöket, hogy támogassanak ebben, és én is szintén Önök mellett fogok kiállni, mert ez a kötelességem, én úgy érzem. Köszönöm szépen.

Horváth Tibor polgármester: Köszönöm. Tegnapelőtt kihívtak egy helyre, ahol 20-30 ember volt ott. Este fél 9-kor. Ha Varmuzsa Pétert, a képviselőt vagy engem kihívnak, akkor nem kötelességünk, hanem szívesen elmegyünk, ha meghívnak. Ott elmondtam annak a 20-30 embernek, hogy lehet a facebookon írogatni, az nem hivatalos módja ennek az egésznek. Péternek nem kell néznie a facebookot. Volt három hözöngő ember, már elnézést kérek, mert az így szokott lenni a facebookon. Ez itt nem facebook. A Képviselő-testület Önökért dolgozik. Ha Önök a problémájukkal ide fordulnak, vagy felhívják a képviselőt vagy engem, akkor nagyon szívesen megyünk, akár a Határ útra is, többször voltam ott kint, akár Önökhöz. Kérem szépen, hogy a facebookot engedjék el, mert szoktuk nézni, levonunk belőle konzekvenciát, de nem foglalkozunk vele, az nem egy hivatalos fórum. Legalábbis Péter és én biztos, hogy nem. Például, ha ilyen lakossági fórum van, mint tegnap, akkor erre is nagyon szívesen kimentünk volna, hogyha meghívást kapunk. Ott is beszélgethettünk volna.

(Mikrofon kívüli hozzászólás, a hozzászólás szövege nem érthető.)

Horváth Tibor polgármester: A facebookot mi is használjuk, az önkormányzat oldalán a hivatalos dolgokat megosszuk, sőt van magán oldalam is, amin igen, szoktam válaszolni, ha valami olyan van. És én azt mondtam, hogy a facebook nem hivatalos. Nem azt mondtam, hogy nem használom. Olvasom is, csak nem ez a megoldás. Paszterovics János, parancsolj!

Paszterovics János képviselő: Köszönöm szépen a szót, polgármester úr! Részemről a leghatározottabban ellene vagyok ennek a projektnek. Nem csak azért, mert érintve vagyok és a túloldalon lakom, hanem szinte a lakóknak a 80-90%-át ismerem. Ez a projekt nem lett kellőképpen előkészítve, nem lett kellőképpen megcsinálva, nem is kellőképpen lett betéve a Képviselő-testület elé.

Úgy gondolom, hogy újra kell gondolni és le kell venni ezt véglegesen a napirendekről. Köszönöm szépen.

Horváth Tibor polgármester: Köszönöm. A hölgy szeretne hozzászólni, kérem mutatkozzon be.

Karda Enikő, 2119 Pécel, Szondy utcai lakos: Karda Enikő vagyok, a Szondy utcában lakom. A facebookra szerettem volna reagálni. Végülis hivatalosan semmilyen információt nem kaptunk. A facebookról tudtuk meg, mi történik. Azok az idős szomszédaim, akiket én ismerek a mai napig nem értesültek volna, csak azok, akiknek én elmondtam Tehát, hogyha a facebook nem hivatalos, akkor mindenképpen meg kell keresni azt a hivatalos fórumot, ahol minden lakó értesülhet egy ilyen nagy jelentőségű ügyről, hogy mindenki tudjon időben hozzászólni és reagálni a dolgokra.

Horváth Tibor polgármester: Köszönöm. Erre a pecel.hu alkalmas. Bár most szerverprobléma van vele. Az újságban is néhány sorban írtam róla. Talán erre indult el az egész. Leírom azokat, amik készülnek esetleg. Benne volt az újságcikkben, fenn volt a pecel.hu-n és az önkormányzat oldalán és az én oldalamon is megjelent az a cikk. Minden hírrel nem tudok minden házhoz becsöngetni. Nyitott szemmel kell járni. A facebook nem rossz dolog, de nem hivatalos, én ezt akarom kifejtetni. Használjuk, de minden háztartáshoz nem érünk el azzal sem meg az újsággal sem. Vannak dolgok, amiket az idős házaspárok esetleg nem tudnak, azt se tudják, hogy mi történik, mert idősek. Az idős emberek az újságot nem olvassák, a facebookot sem nézik. Hozzájuk a családtagoknak kell bekopogni.

Karda Enikő, 2119 Pécel, Szondy utcai lakos: Tegnap - bár nem hivatalos - a facebookon láttam, hogy mik a mai napirendi pontok, ami alapján egy előszerződés készült, amit március 29-én aláírtak. Eléggé ledöbbsentem, mert sem az újság, sem sehol nem lehetett azt fellelni, hogy itt van már egy előszerződés, ami elméletileg ma lenne véglegesítve. Ami, ha megtörténik, már semmit nem tudunk lépni.

Horváth Tibor polgármester: Vannak jogi lépések, haladtunk előre, mert jött egy megkeresés. Lépdeltünk és pont időben vannak itt Önök. Ha kikötöttük volna ennek a beruházónak esetleg, hogy fűrnia kell egy kutat, ami most jelen pillanatban már 40.000.000 forint vagy valamit kellett volna fejleszteni, akkor lehet, hogy sírva menekült volna el. Ez ilyen lépésekből áll. A kereskedelmi központon 3 éve dolgozunk, és az utolsó másfél évben értünk el sikereket, amikor végre átjöttek egy másik részre, de nem ragoznám. Ez nem egy ilyen egyszerű, hogy pikkpakk elkezdjük. Higgyék el nekem, hogy időbe vannak és rendben van minden, a tiltakozásuk időben érkezett. Ennél többet hamarabb nem lehetett kiírni. Nem szoktam riogatni az embereket azzal, hogy holnap vízhiány lesz. Azt csak kiírom, hogy kezdjük el korlátozva locsolni a földet. A vízkorlátozást azért tesszük ki, mert a 3 és fél méteres medence az leesik 40-80 cm-re. Ezért tesszük ki. Nem azért, mert én megiszom belőle a vizet vagy kiengedem, hanem azért, mert elfogyasztjuk mi, város lakók. Most erről lesz például cikk. Imre, parancsolj!

Sarlós Imre alpolgármester: Köszönöm szépen a szót. El szeretném mondani mindenkinek, hogy ez egy tanulmányterv volt, ahogy azt Mariann fel is olvasta. Ez senkinek semmilyen kötelezettséget nem fog keletkeztetni. A tanulmányterv az arra való, hogy leírja a befektető, a tulajdonos, hogy mi az, amit ő szeretne. A tanulmánytervet a Képviselő-testület jóváhagyja vagy nem hagyja jóvá, s utána indul el a szabályozási tervnek a módosítási szakasza. A szabályozási terv módosítása ez év végén lehetne esetleg nagyjából jóváhagyni. Még odáig nem jutottunk el, hogy egyáltalán a szabályozási terv is valamilyen szinten elinduljon. Ahogy a Mariann mondta, az sem biztos, hogy itt a honvédség vagy bárki hozzájárulna ahhoz, hogy ezen területen bármi megtörténjen. Ennek van egy társadalmi egyeztetési fóruma, amelyiken végig kell, hogy menjen. Azon a társadalmi egyeztetésen, hogyha végigmegy pont nélkül, akkor fogja a végén csak jóváhagyni a Képviselő-testület. De most nem tartunk még itt sem. Azért mondom, hogy ez egy tanulmányterv egyelőre. A tanulmánytervről beszélgetünk. Itt semmi másról nem lett volna szó, annak ellenére, hogy már akkumulátorgyárral is fenyeget itt mindenki. Azt gondolom, itt egy vállalkozó park lett volna. Egy ahhoz hasonló, mint ami a Rákóczi úton van. Ami egyébként nagyon nagy hiánya ennek a városnak, mert Pécel város vállalkozói kénytelenek elköltözni ebből a városból, mert nincsen hol folytatni a tevékenységet. Nem tudnak növekedni, de szerintem, aki régebbi péceli, az mindenki tudja, hogy ezek a vállalkozások bent a városban dolgoznak a mai napig egy szűk helyen, ahonnan nem tudnak továbblépni, nem tudnak fejlődni és ezt valahogy meg kell oldani. Tisztában vagyok vele, hogy a Páskomliget fölött van egy gazdasági övezete az önkormányzatnak, de

500.000.000 forintból lehet odáig eljutni, hogy egyáltalán eladható legyen. Nincs közműve, nincs útja sem. Annak idején ez rosszul lett kijelölve, de most már ennek nincs jelentősége. Volt rá 250.000.000 forintos pályázat, mikor árajánlatot kértünk rá, akkor ez 750.000.000 forintos ajánlatok jöttek rá. Most ott mi nem tudjuk megoldani. Olyan befektető meg nincsen, aki 750.000.000 Ft-ot beletenne. Arra kérek mindenkit, hogy nyugodjanak meg, ma nem fogunk erről a dolgról tárgyalni. Szerintem a továbbiakban sem valószínű, hogy fogunk erről beszélni. Ezek után meg főleg nem. Köszönöm.

Horváth Tibor polgármester: Köszönöm. Mariann, megadom a szót.

Fenyvesi Marianna, a 2119 Pécel, Kelő utca 68/8. szám alatti lakos: Nagyon szépen köszönöm a Képviselő-testület válaszait és lakótársaimnak is, hogy eljöttek és képviselték az ügyünket. Még mindig azt mondom, hogy mi ragaszkodunk ahhoz, hogy ez ne legyen átminősítve. Szerettünk volna felkészülni, de az önkormányzati weboldal nem működött. Most csináltak egy tervdokumentációt, az biztos nem volt 2 fillér. Nyilván, voltak itt szakemberek, akik kijöttek, láttam négy nevet is, aki ezt aláírta, hogy ezt ők készítették. Nyilván, ők is pénzbe kerültek. Amikor ez elkészült, úgy gondolom, hogy már akkor kellett volna egy lakossági fórum, hogy ne kelljen többletköltségeket beinvestálni, mert nyilván, mindenkinek számított a többletköltség. Aki most beleinvestált ebbe akár 5 Ft-ot is, az már veszteség lesz, mert ekkora ellenállással nem hiszem, hogy találkoztak Pécelen, viszont még nem is tudják, hogy mennyire vagyunk erősek. Ez még lesz erősebb is. Nagyon szépen kérem a Képviselő-testületet, hogyha bármi van - én egy sima, egyszerű, péceli ingatlanos és lakos vagyok -, akkor hozzám bármikor fordulhatnak. Látják, hogy mekkora erő van a hátam mögött, mekkora mennyiségű emberáradatot tudok megmozgatni. Ha egyeztetésre lenne szükség, akkor rajtam keresztül bármikor, mert én elérem azokat a fórumokat meg azokat az embereket, a lakosokat, akiket érdekel. Persze nem a facebook a legelső, viszont az önkormányzat weblapjához vagy hozzá férünk vagy nem, de azt sem olvassa mindenki. Tehát akkor kell lakossági fórumot összehívni, és nem utólag, hanem előre. Tartjuk az álláspontunkat, hogy nálunk semmi nem lesz. Amit még szeretnénk, hogy a Fáy utcától kitétek a várakozni tilos táblákat, én már kértem a beadványomban, hogy ne csak a Fáy utcától legyen kitéve a várakozni tilos tábla, hanem már mindjárt a Rákóczi út és a Fáy utca között is. A várakozni tilos tábla őket is érinti, hiszen sokszor alig tudunk befordulni. A régi építésű házaknál az volt az indok, hogy ott nem volt kötelező a kerten belüli parkoltatás, mint az új lakótelepen. Igenis mindenhol van legalább két kocsibejáró, sőt engedély nélkül épített garázsok is. Mindenki meg tud állni bent a saját kertjében, csak lusták beállni. Az egész Szondy utcát szeretnénk levédeni, hogy normálisan tudjuk tömegközlekedni vagy közlekedni. Maradjon kint a 3 és fél tonnás súlykorlátozó tábla. Kértem a Szondy utcára lakó-pihenő övezet tábla kirakását, de nyilván ezt nem támogatta a közterület-felügyelet. Először igen és utána érdekes módon nem támogatta a közterület-felügyelet. Innentől akkor viszont javasolom és szeretnénk kérni a 40-es sebességkorlátozó tábla kirakását, mert nagyon nagy problémát jelentenek a száguldozó autók. Addig, amíg halálos baleset nem lesz, addig lépünk. Ezzel szeretném kiegészíteni a mai mondandómat. Szeretném kérni, hogyha bármi van, előzetes egyeztetés legyen és ne utólagos, mert előre meg lehet beszélni, és utólag már sokkal nehezebb és sokkal nagyobb a felháborodás. Készen állok erre és várom akármelyik képviselő úrtól vagy bárkitől, bármilyen csatornán a megkeresést. Köszönöm szépen.

Horváth Tibor polgármester: Köszönöm szépen. Az a vállalkozó, aki beruházott ebbe pénzt, az a saját felelősségére tette. Ha bukott, akkor bukott. Neki kellett volna először veletek tárgyalni és akkor lehet, hogy akkor nem bukik annyi összeget. Ezzel kár foglalkozni. A táblák. Annyi táblát nem tudunk kirakni, Mariann. Tudom, hogy lassúak vagyunk, már kinn vannak az oszlopok. Kisebb méretű táblák érkeztek és most visszament cserére. Ha jól tudom, akkor végre jövő héten pont kerül az i-re, és fölkerülnek a pihenőövezet táblák. A többit, ahogy a KRESZ előírja, úgy fogják kihelyezni. Nagyon szépen köszönöm, hogy megtisztelték minket. Mariann, átveszik itt a beadványt.

(Mikrofon kívüli hozzászólás, a hozzászólás szövege nem érthető.)

Horváth Tibor polgármester: Értsék meg, hogy a honlap meghibásodása nem direkt volt, dolgoznak rajta az informatikusok.

3. napirendi pont

Javaslat a Pécel Város közigazgatási területén megvalósítandó parkolóépítéssel kapcsolatos döntés meghozatalára

Horváth Tibor polgármester: Papp László, parancsolj!

Papp László képviselő: Köszönöm a szót, polgármester úr. A parkoló témakört én mondhatni, hogy ebben a felállásban egyáltalán nem tudom támogatni. Egyrészt az Isaszegi úton a 90 méter időtlen idők óta rendelkezésre áll, mindössze annyi különbséggel, hogy nincsen kitéblázva. A Penny melletti terület ugyancsak rendelkezésünkre áll, amit még hajdanán Sári József vállalkozó finanszírozott, és azóta is ugyanabban a funkciójában üzemel, ahogy kellene mint parkoló. A harmadik a Maglódi úton lévő terület, amit jelen pillanatban csak fű borít meg gaz. Oda egy óvodának kellene érkeznie és nem egy parkolónak. Ez is egy olyan rész, amit az előterjesztésből nem tudtam kiolvasni. Még az indikatív ajánlatok sincsenek mellétéve. Hogyha ezt megvalósítjuk, akkor valójában mennyibe fog kerülni? Mert szerintem anyagilag nem állunk valami jól. Az 5-ös pont az nagyon tetszett nekem, fölolvastam. Az 5-ös pontban az előterjesztő Szili Katalin műszaki és beruházási irodavezető asszony az alábbiakat fogalmazta meg. A Képviselő-testületek hatályon kívül kell helyezni az önkormányzati rendeletet és helyette új rendeletet kell alkotnia, mivel az önkormányzati rendelet - jegyző úr, figyeljen legyen szíves - tartalmilag alkalmatlan és nem felel meg a jogalkotási jogszabály-szerkesztési előírásoknak. Ha ezt valamikor valaki megfogalmazta és valamikor testületi ülés elé került, akkor valaki gondolom ezt nyomon követte és alá is írta. Nem tudom, hogy ez idáig, hogy tudott jelen lenni, amit a Szili Katalin műszaki és beruházási irodavezető most feltárt elénk. A jegyző úrhoz lenne még egy extra kérdésem. A körforgalomnál létezik egy takarékszövetkezet, ami korábban Takarékszövetkezetet volt, utána lett belőle egy Pátia, majd ezt követően lett a Magyar Bank Holding Zrt. Ez a Magyar Bank Holding Zrt. 2023 áprilisában alakult meg. Gondolom itt is voltak tulajdonosváltások. Nulla parkolóval rendelkezik. Tehát, hogyha itt foglalkozunk a kisvállalkozóknak a parkoltatásával és próbálunk mindent bezárni, egymillió forintokat kérünk a parkoltatásért, akkor azt az egyet mondja meg nekem, hogy a Magyar Bank Holding Zrt. nulla parkolóval, hogy tudott újból indulni 2023 áprilisától? Hogy tudunk ebben különbséget tenni? A helyi vállalkozók hátul vannak és akit meg tudunk, azt előre engedünk. Köszönöm.

Horváth Tibor polgármester: Köszönöm. Imre, parancsolj!

Sarlós Imre alpolgármester: Ez egy határozati javaslat és nem rendeletalkotás. Ez pont arról szól, hogy egy határozatban rögzítenénk ezt a dolgot és a rendeletet majd el kell készítenie a hivatalnak. Ez a napirendi pont erről szól. Azt gondolom, hogy fontos ahhoz az, hogy működési engedélyeket kapjanak a vállalkozók, hogy parkolót tudjanak megváltani és elkészíteni. Az Isaszegi úton nincsen parkoló, az egy megszokott terület, amire beállnak az emberek, de nem hivatalos parkoló. Ma az nem tud parkolóként működni, nem lehet rá parkolási engedélyt kiadni. Már csak azért sem, mert nem a miénk, hanem a Magyar Közút Zrt. tulajdona. Egy megszokott, régen elkészített valamiről beszélgetünk, ami a mai napig hivatalosan nem parkoló, ezért nincs is rajta tábla, mert nem lehet. Azt javasolnám, hogy ezt az 1.000.000 forintos összeget csökkentsük 500.000 forintra, akkor meg tudom szavazni. Ha nem tudjuk csökkenteni, akkor én sem fogom megszavazni. Köszönöm szépen.

Horváth Tibor polgármester: János, parancsolj!

Oláh János jegyző: Köszönöm szépen. Kedves László! Nyílt Pécelen kávézó is parkoló nélkül. Az, hogy volt szerinted? Épültek lakások parkoló nélkül. Az, hogy volt szerinted? Ha figyelmesen megnézed, azt a bizonyos rendeletet abban az időszakban megalkotta a képviselő-testület, nem Oláh Jánosnak hívták a jegyzőt. Az a rendelet egy adott ingatlan, egy adott időpontban történő parkolói megoldását szolgálta. Javasolom megkérdezni a 2008-ban működő önkormányzatot, annak egykori polgármesterét, jegyzőjét valószínűleg nem tudod megkérdezni már, hogy ez hogyan is történt és akkor megválaszolják neked ezt a kérdést. A bankrendszer átalakulásának az összes körülményét én megvallom, hogy nem tudom, de te biztosan tudod, de egy biztos, hogy egybeolvadásokkal és jogutódlásokkal történtek ezek a pénzügyi egybeolvadások vagy bárminek is nevezzük. Sem itt, sem máshol nincs köze az önkormányzatnak. Azzal meg szintén biztosan személyesen is tisztában vagy, hogy az OTÉK mint folyamat, mint jogszabályi háttér, mely esetekben és milyen funkcióhoz rendel ilyen

elvárásokat. Jelenleg akkor én visszakerdezhethetnék, hogy amikor az a Pátria Takarékszövetkezet megépült, akkor az az exkolléga, mert 1984-es volt az OÉSZ, 1962. évi I. törvény, az építési törvény, akkor egész a vb-titkárig menjél vissza légy szíves, hogy abban az időszakban hogyan lehetett - igazad van - megépíteni parkoló nélkül azt a pénzügyintézetet. Valószínű jogszabályszerűen nem. De más települési kérdésekben is vannak jogszerűtlenségek. Köszönöm.

Horváth Tibor polgármester: László, parancsolj!

Papp László képviselő: Köszönöm a szót. Szavaimmal nem nevesítettem Oláh János jegyző urat, én a jegyzőt minősítettem ebben, illetve azt, hogy ami elő lett terjesztve, abban az anyagban szerepel ez a jogalkotás, amit valaki aláírt abban az időben. Én erre mondtam, hogy aki aláírta. Akkor is működött valahogy jogilag ez a hivatal, most is működik jogilag ez a hivatal. De én sem 1.000.000 Ft-tal, sem 500.000 Ft nem tudom támogatni ezt, mert örülünk, hogy ennyi péceli vállalkozás van. Ha eggyel kevesebb lesz, az is veszteség. Nem lehet sarcolni ezeket az embereket, majd megoldják a parkoltatást, ahogy akarják. Hogyha gazdaságilag nézzük ezt az egészet, az építményadó meg lett szavazva 1.200 forint m² adóval. Ha nyílna tíz kenyérbolt egymás mellett vagy tíz elektromos bolt, mindegyiknek megengednék Önök, hogy megnyíljon a megfelelő feltételekkel, de ez turisztikai látványosságot nem fog ide Pécelre hozni egyáltalán, holott az emberek meg csak egyre magasabb adókat fognak fizetni. Mindenképp el kell zárkózni ez elől, idáig is megoldották a parkolást valahogy, majd ezután is meg fogják oldani, mint ahogy Magyar Bank Holding Zrt. is megoldja a parkolását. Köszönöm.

Horváth Tibor polgármester: Köszönöm szépen. László, ez az, amit mi nem képviselünk. Valamikor egyszer el kell kezdeni azt, hogy élhető várost csináljunk. Valahol el kell kezdeni. Azt pedig beszabályozni, hogy villamossági bolt mellett másik villamossági bolt nyíljon, arra nincs szerintem jogszabályi keretünk. Ez is jött, próbálkozott és valószínű, hogy már nem lesz itt. Nagyon remélem, hogy a felügyelőbizottsági tagságot is arra használod, mert én tudok olyan számlákat mutatni, amióta felügyelőbizottságban vagy, hogy nem péceli vállalkozók dolgoznak ott. Csak X. és XVII. kerületi vállalkozók és súlyos milliókat visznek el. Ne játsszad a szamaritánust, mert igazán nem áll jól neked! Imre, parancsolj!

Sarlós Imre alpolgármester: A határozati javaslatban nincs benne az 1.000.000 forint, ez csak az előterjesztésben van benne. Tehát maga a határozati javaslat ebben a formában elfogadható, majd rendeletalkotást fog eredményezni. Egyelőre arról beszélgetünk, hogy ezeken a területeken jelölnénk ki parkolót. Itt van benne a határozati javaslatban, hogy indikatív ajánlatokat be kell kérni ezeknek az építésére, és akkor utána fogunk tudni majd róla beszélni rendeletalkotásnál, s az összeg is ott lesz majd meghatározva. Köszönöm szépen.

Horváth Tibor polgármester: János, parancsolj!

Oláh János jegyző: Az önkormányzatnak nem kell ilyen kérdéssel foglalkoznia, teljesen igazad van. Ezt teszi az önkormányzat, ha úgy gondolja, hogy a vállalkozásoknak valamilyen módon segíteni kíván és csak az összeg tisztázása érdekében, nem tettünk javaslatot összegre, a jelenleg hatályos, megalkotott, bár egy adott ingatlanra vonatkozó rendelet tartalmát idézték a kollegáim. Nem tettünk javaslatot egyetlen forintra sem.

Horváth Tibor polgármester: Csilla, parancsolj!

Tóthné Szentandrassy Csilla képviselő: Papp László képviselő úrnak válaszolva arra, hogy majd megoldják valahogy a parkolást. A Képviselő-testületnek pontosan az a feladata, hogy végre ezt a város szabályozza. Ez a majd valahogy megoldják. Ahogyan a kopasz hegyi lakópark például létrejött, majd valahogy megoldják az út kérdést, majd valahogy megoldják a vízelvezetést. Ki lettek szabályozva, a külterületek meg lettek vásárolva, belterületbe lettek vonva, a cégek jogutód nélkül megszűntek, majd valahogy megoldják, sárban, fagyban az emberek jöttek, panaszkodtak. Az önkormányzatnak kellett az utat, a vízelvezetést megépíteni. Legyen már végre vége annak Pécelen, hogy majd valahogy megoldják! Nem. A Képviselő-testület igenis gondolkodjon azon, hogy ez a város, hogy néz ki. Tervezze,

szabályozza, ez nem mehet tovább így. Ez a feladata egy képviselő-testületnek. Ne majd valahogy legyen, hanem legyen megtervezve!

Horváth Tibor polgármester: Köszönöm. Annyit fűznék még hozzá, hogy a virágbolt mellé virágboltot nyitok, valószínű egy-két hónapig vagy egy-két évig élnek, aztán bezárnak. Ezeknek kedvezünk azzal, hogy nem nyitunk parkolót, meg nem kell semmi. Kávézók, lottózók zárnak be és nem azért, mert ott nincs parkoló, hanem azért, mert egyszerűen itt Pécelen nem feltétlen megy minden úgy, ahogy kellene gazdaságilag, bármennyire is szeretnénk. Egy darab határozati javaslat van. Kérem, szavazzunk.

(A szavazáson jelen van 9 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 8 igen, 1 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

150/2023. (VI. 29.) Kt. határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete (a továbbiakban: Képviselő-testület) úgy határoz, hogy Pécel Város Önkormányzata Pécel Város közigazgatási területén, a következő helyszíneken (ingatlanokon) kíván parkolókat létrehozni, kialakítani:

- a Pécel 70 helyrajzi számú, Isaszegi út közterület Ráday Gedeon tértől kezdődő 90 méteres szakasza
- a Pécel 1222/2 helyrajzi számú, Maglódi út 3. szám alatti ingatlan (a tervezett óvoda telke)
- a Pécel1605/4 helyrajzi számú ingatlan, a Ráday Gedeon térnél, a Penny melletti parkoló
- egyéb helyszínek nem kerülnek megjelölésre, mivel a polgármester kérésének ellenére a helyszínekre képviselői javaslatok nem érkeztek be

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a parkolók kialakítására vonatkozó tervek elkészítésére kérjen be indikatív árajánlatokat, majd a tervezetetésre vonatkozó beszerzési eljárás megindításához szükséges pénzügyi fedezet biztosítása érdekében a döntési javaslatát terjessze be a Képviselő-testület elé.

Felelős: Horváth Tibor polgármester

Határidő: 2023. szeptember 30.

Horváth Tibor polgármester: Nyolc igennel, egy nemmel elfogadtuk.

4. napirendi pont

Javaslat a Duna-Tisza Közi Hulladékgazdálkodási és Környezetvédelmi Önkormányzati Társulás társulási megállapodásának módosítására

Horváth Tibor polgármester: Egy darab határozati javaslat van. Gábor, parancsolj!

Torma Gábor képviselő, a Városfejlesztési Bizottság tagja: Köszönöm a szót. A Városfejlesztési Bizottság tárgyalta és elfogadásra javasolja.

Horváth Tibor polgármester: Zsolti, parancsolj!

Garamszegi Zsolt bizottsági elnök: A Pénzügyi Bizottság is tárgyalta és elfogadásra javasolja.

Horváth Tibor polgármester: Köszönöm. Kérem, szavazzunk.

(A szavazáson jelen van 9 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 9 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

151/2023. (VI. 29.) Kt. határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 42. § 5. pontja és 88. § (2) bekezdése alapján úgy határoz, hogy a Duna-Tisza Közi Hulladékgazdálkodási és Környezetvédelmi Önkormányzati Társulás társulási megállapodásának IV. számú módosítását a határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja, és felhatalmazza a polgármestert annak aláírására.

Felelős: Horváth Tibor polgármester
Határidő: azonnal

(A határozat melléklete az előterjesztés mellékletét képezi.)

Horváth Tibor polgármester: Kilenc igennel elfogadtuk. Köszönöm.

5. napirendi pont
Javaslat egyes önkormányzati tulajdonú lakások elidegenítésére

Horváth Tibor polgármester: Három darab határozati javaslat van és van egy módosító indítvány.

(Horváth Tibor polgármester ismerteti a módosító indítványt.)

Horváth Tibor polgármester: László, parancsolj!

Papp László képviselő: Köszönöm a szót, polgármester úr. A bizottsági ülésen itt még problémák voltak, hogy áfával vagy nem áfával növelt a lakások eladása. Szabó Attila akkor tájékoztattott, majd utána kaptunk egy körlevelet, hogy áfa nélküli értéket képviselnek ezek a lakások. Továbbra is azt az álláspontot tartom, hogy önkormányzati vagyont, önkormányzati lakást nem értékesítünk. Ezeket az értékeket meg kell hagyni, önkormányzati vagyon nem lehet ilyen értelemben csökkenteni, hogy utána meg feléljük ezeket a pénzeket. Köszönöm szépen.

Horváth Tibor polgármester: Kedves László! Ismételten nem szeretnék személyeskedni. Ezek a gondolatok kár, hogy nem az óvoda területénél jutottak eszedbe, amikor 20.000.000 forintért elmutyiztátok. Az a telek, azzal a beépítettséggel 80-100 millió forintot ért volna, de te megvetted 20 millióért. Most meg páváskodsz azzal, hogy ne adjuk el az értékeinket. Kicsit érdekes ez a dolog.

Papp László képviselő: A megszólítást most kihagyom. Onnan folytatom. Erre azt tudom mondani, hogyha elolvasta az iratanyagot, ott meg kell nézni, hogy az eladói oldalon ki volt. Nem én voltam az eladói oldalon. Aki eladta az ingatlant, hogy ő mit ígért a városnak vagy a településnek, azt tőle kell számonkérni. Tudomásom szerint Ön is ígért egy ugyanolyan óvodát, csak nem az Ibolya utcába, hanem a Maglódi útra. Tehát itt 1-1 az állás az előző polgármester meg Ön között. Mind a kettőnél van egy terv is. Úgyhogy két ígéret és két terv, ezzel teljesen jól állnak. Én sem Önnek nem ígértem, hogy óvodát építünk, sem Szöllösi Ferencnek. Ezt a részét ne nekem mondja el, nem voltam az eladói oldalon. Köszönöm.

Horváth Tibor polgármester: Kedves László! Nagyszerűen háritottál. Megint blablaba. Arról volt szó, hogy az ingatlanjaikat nem értékesítjük. Nem arról volt szó, hogy óvodát kell bárkinek is építeni. Te azt a telket megvetted olcsón, ezt röviden így tudom megfogalmazni. Imre, parancsolj!

Sarlós Imre alpolgármester: Csak a tisztánlátás kedvéért. Tehát nem 20.000.000 forintért vette meg, hanem adott cserébe egy óvodának való ingatlant és a kettő közötti értékkülönbözöt volt huszonvalahány

millió forint. Nem emlékszem rá, hogy mennyi volt az egész összeg. Arra emlékszem, hogy a kettő közötti különbség volt 24.000.000 forint. A tisztánlátás kedvéért. Köszönöm.

Horváth Tibor polgármester: Köszönöm. Egy ingatlanos el tudná mondani, hogy egy 35 lakásos beépítésű ingatlan, az nem huszonvalahány millióba kerül, hanem jóval többbe. Az elidegenítés tárgyú előterjesztésről beszélünk, hogy most hirtelen semmit ne adjunk el. Ezeket a lakásokat nem véletlenül vettük be az elidegenítésre szántak közé. 198.000.000 forint benne van a költségvetésben, hogy kell a beruházásokra. Ezek az ingatlanok pontosan 334.715.900 forintot tesznek ki. De tudjuk, hogy mindet nem tudjuk eladni, hiszen most pang a piac. De ebből a 334.715.900 forintból 198 millió forintot be kell hozni. A költségvetésnél megszavazta a Képviselő-testület, hogy abból pótoljunk bizonyos beruházásokat. Ha ezt nem teljesítjük, akkor beruházások maradnak el. Vagy múltkor szavaztunk rosszul, vagy most vagyunk bolondok. 334-ből jó, hogyha össze tudjuk hozni így is a 198-at, és akkor minden beruházást, amit beterveztünk, meg tudunk valósítani. Úgy gondolom, hogy a Képviselő-testület nem figyel oda bizonyos dolgokra, amikor vissza akar ilyeneket vonni és arra gondolunk, hogy micsoda értéket képvisel három darab lakás. Az egyikben laknak, a másik tíz éve üres, a harmadikban pedig egy éve nem helyeztünk el benne senkit. Utoljára a tűzesetnél tettünk be oda lakókat. Az egyiknél az erkélyajtó szöggel van beakasztva, de mégis kapnánk érte esetleg 23.600.000 forintot. Ha eladjuk, akkor licitre kerül, tehát elképzelhető, hogy több lesz ez az összeg. Ezek mind értékbecslés alapján mennek és igazságügyi szakértő adja ezeket. Nem pedig úgy, mint az előző képviselő-testületnél, hogy talán még jogilag nem is adhatott volna árajánlatot, de ő csinálta azokat az értékbecsléseket, amiről az előbb beszéltem. Úgyhogy szerintem ezeket az ingatlanokat nem kell értéként képviselni, hanem kell ahhoz, hogy a beruházásait be tudjuk fejezni. Erről a Képviselő-testület egyszer már szavazott, hogy szeretnénk ezeket a beruházásokat. Úgy gondolom, hogy amik fel vannak sorolva, ezekre áment mondtunk, menni kéne előre, ugyanis ma holnap a Magyar Közút átadja nekünk a Baross utcát. Erről két hét múlva körülbelül dönteni fogunk egy rendkívüli képviselő-testületi ülésen. Tudja mindenki, hogy hogy néz ki a Baross utca a Pennytől a kocsmáig. Arra rá kéne dobni egy 20 milliót minimum, de inkább 30-at közbeszerzéssel, mindennel együtt. Miből fogjuk ezt megcsinálni, hogyha átkerül a tulajdonunkba? László, parancsolj!

Papp László képviselő: Köszönöm. A személyeskedéséhez annyit hozzáfűznék, hogy oké, hogy a beruházások kellene. Az ingatlaneladásokkal továbbra sem értek egyet. A Petőfi utcai orvosi rendelő táblázatának a lap alján 422.000.000 Ft szerepel. Ha a 300 m²-t elosztja a 422.000.000 Ft-tal, 1,4 millió Ft-ra jön ki a m² ára annak az épületnek a bekerülési költségének. Nem mondhatnám, hogy túl sok mindent építettem az életemben, de 1,4 millió forintért azt az objektumot megvalósítani földterület nélkül, az azért egy masszív megoldás volt. Azt mondom, hogy a beruházásoknak menni kellene, csak ezeket az értékeket kellene lejjebb tartani. Hogyha ezek az értékek, ezek a kiadási költségek lejjebb lennének tartva, akkor nem kellene ezeket az ingatlanokat értékesíteni. Köszönöm.

Horváth Tibor polgármester: Kedves László! Megint messzire mentél. Ott volt egy épület félbehagyva. Ez azért került annyiba, mert ez egy az előző vezetés által félbehagyott épület volt. Gondolom, ha ott maradt volna, te építettél volna oda lakóparkot és az biztos olcsóbban jött volna ki. Viszont be kellett fejezni azt az épületet, közbeszerzésen indított vállalkozók, cégek elvitték és befejezték ezt az építkezést. Ennyibe került. Ha nem fejeztük volna be, akkor viszont mínusz 100 milliót kellett volna nagyjából visszaadnunk. Ki volt jelölve a pálya, amerre haladnunk kellett. Gábor, parancsolj!

Torma Gábor képviselő, a Városfejlesztési Bizottság tagja: Köszönöm szépen a szót, polgármester úr. A Városfejlesztési Bizottság tárgyalta és a bizottság tagjai egyetértettek abban, hogy jelen ingatlanhelyzetben - tudjuk, hogy az ingatlanpiac most mennyire lent van - jobb lenne inkább ezeket a lakásokat megtartani még addig, ameddig esetleg érdemes foglalkozni az eladásukkal, hogyha magasabb összeget lehet értük kérni. A másik az volt, ami egy picit megnyugtató, hogy polgármester úr is azt mondta, hogy tulajdonképpen ezeknek az ingatlanoknak az eladásából a Baross utcát lehetne finanszírozni, de hozzá is tette, hogy tulajdonképpen nem is annyira fontos most a lakások eladása, mivel egy kedvezőbb árat kaptunk erre a Rákóczi utcának a felújítására. Azt tudom mondani a bizottsággal együtt, hogy tulajdonképpen ezt most jelen pillanatban nem szavaznánk meg. Köszönöm.

Horváth Tibor polgármester: Megértettem. Az, hogy kedvezőbb ajánlatot kaptunk a Rákóczi útra, az pályázati pénz. Abból nem tudunk gazdálkodni, például abból nem fog jutni a Baross utcára. Volt egy listánk, ami bent volt Szabó Attiláéknál és a lista szerint indultunk el. Tartanunk kellene, de megértettem az egészet. Majd szavazunk, és akkor mindenki eldönti, hogy hogy hogy gondolja. Csilla, parancsolj!

Tóthné Szentandrassy Csilla képviselő: Jegyző úrtól szeretném kérdezni, mert néhány évvel ezelőtt az volt a véleménye, hogy ezek az ingatlanok felújításra szorulnak és a város ezt nem képes az anyagi bázisa miatt felújítani. Most milyen állapotban vannak? Ha tovább állnak, romlik az állapotuk? Pécel most a költségvetéséből ezeket fel tudja újítani? Hogy látja ezt jónak?

Horváth Tibor polgármester: Péter, parancsolj!

Varmuzsa Péter képviselő: Köszönöm szépen a szót, polgármester úr. Én maximálisan ellene vagyok, szerintem biztos, hogy több képviselőtársam is, hogy Pécel az ingatlanjait elherdálja. Meg kell gondolni azt, hogyha annak az ingatlanoknak sokkal többbe kerülne a fenntartása, karbantartása, javítása, felújítása, akkor igencsak elgondolkodtató, hogy megtartsuk-e vagy nem. Köszönöm szépen.

Horváth Tibor polgármester: János, parancsolj!

Oláh János jegyző: Az ingatlanok műszaki állapota rossz. Természetesen, amit nem használnak, az romlik. Az önkormányzat jelentős forrásokat nem tud felújítása fordítani.

Horváth Tibor polgármester: Köszönöm. Figyelembe véve a bizottságok álláspontját, kérem, szavazzunk az I. határozati javaslatról.
(A szavazáson jelen van 9 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 5 igen, 3 nem szavazattal, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

152/2023. (VI. 29.) Kt. határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a „Javaslat egyes önkormányzati tulajdonú lakások elidegenítésére” tárgyú előterjesztéshez benyújtott I. határozati javaslatot nem fogadja el.

Felelős: Horváth Tibor polgármester
Határidő: azonnal

Horváth Tibor polgármester: Öt igennel, három nemmel, egy tartózkodással nem fogadtuk el. Kérem, szavazzunk a II. határozati javaslatról.
(A szavazáson jelen van 9 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 3 igen, 3 nem szavazattal, 3 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

153/2023. (VI. 29.) Kt. határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a „Javaslat egyes önkormányzati tulajdonú lakások elidegenítésére” tárgyú előterjesztéshez benyújtott II. határozati javaslatot nem fogadja el.

Felelős: Horváth Tibor polgármester
Határidő: azonnal

Horváth Tibor polgármester: Három igennel, három nemmel, három tartózkodással nem fogadtuk el. Kérem, szavazzunk a III. határozati javaslatról.
(A szavazáson jelen van 9 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 4 igen, 4 nem szavazattal, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

154/2023. (VI. 29.) Kt. határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a „Javaslat egyes önkormányzati tulajdonú lakások elidegenítésére” tárgyú előterjesztéshez benyújtott III. határozati javaslatot nem fogadja el.

Felelős: Horváth Tibor polgármester
Határidő: azonnal

Horváth Tibor polgármester: Négy igennel, négy nemmel, egy tartózkodással nem fogadtuk el.

6. napirendi pont
Javaslat költségvetést érintő döntések meghozatalára

Horváth Tibor polgármester: Imre, parancsolj!

Sarlós Imre alpolgármester: Ehhez érkezett egy módosító indítvány is, amiről nem beszéltünk a bizottsági üléseken. A IV. határozati javaslat a Hősök útjai aszfaltozás fedezetének a megszavazása, az V. pedig a hulladék elszállítása a Határ útról. Az a javaslatom, hogyha a hulladék elhordását most, ha nem szavazzuk meg, akkor nincsen rá költség és akkor nem lesz szerződés, mert magasabb ár érkezett be, mint ami az indikatív ajánlatokban bejelentkezett. Igaz, hogy nem jelentős összeggel, hanem párezer forinttal. Átnéztem az anyagot egy kicsit jobban, az a javaslatom, hogy Pécel Város Önkormányzata először készítsen egy anyagot erről, hogy milyen hulladék van ott, milyen mennyiségben és akkor úgy kérjünk rá árajánlatot, mert 1.000 m³ elhordása, illetve az alatta levő területnek a rekultiválása az lehet akár 7.000.000 Ft + áfa is meg az ajánlat szerint 18.000.000 is. Szerintem így tudunk egy kicsit spórolni. Nem vagyok benne biztos, mert nem tudjuk, hogy milyen hulladék van letéve. Benne van az is, hogy nekünk kell ezeket a vizsgálatokat lefolytatni, és a rekultivációs tervet is elkészíteni. Azt gondolom, hogy ezt érdemes lenne előtte megcsináltatni, és utána kiírni. Köszönöm szépen.

Horváth Tibor polgármester: Pályáztattuk az egészet, három vagy öt rekultivációs cég nyújtotta be a pályázatát.

Sarlós Imre alpolgármester: Magasabb ajánlat jött be, mint amennyi rendelkezésre állt. Azt gondolom, hogy utána újra ki tudjuk írni esetleg. Köszönöm szépen.

Horváth Tibor polgármester: János, parancsolj!

Oláh János jegyző: Köszönöm. Az önkormányzatot 2018-ban kötelezte a földhivatal, hogy az önkormányzat hozzájárulásával, engedélyével, illetve Szöllösi polgármester úr nyilatkozata szerint az önkormányzat megbízásából elhelyezett illegális hulladék kerülne elszállítatásra. Az önkormányzat ezen időszak alatt nem tett ezen földhivatali kötelezésnek eleget és a földhivatal végrehajtási eljárást kezdeményezett az önkormányzat ellen, amely végrehajtási eljárás a NAV keretében folyt és folyik. A végrehajtási eljárás során határidő-módosítást egyszer adtak 30 napot 2022 novemberében hozott döntésben 2023 márciusára, és abban kértünk hosszabbítást egy fél évet. Ez a fél év időszakában

hulladékkezelést kell végrehajtani. Mennyiségében bizonyosság van, digitális felvételekkel a mennyiség kétszer le lett mérve, a mennyiség az teljesen biztos, hogy ennyi. Az összetételről valóban nem készült vizsgálat. Ezen hulladéktest összetétele perelő kockázati elemek - vélhetően - beárazásra kerültek. Valóban, ezt a vizsgálatot az önkormányzat el tudja végezteni. Erre természetesen majd külön forrást kell biztosítanunk, illetőleg ezt megelőzően a NAV-nál újabb határidő módosítást kell kérni, mert az önkormányzat nem teljesítése esetén a NAV el fogja szállíttatni és annak költségét fogja az önkormányzatra áthárítani.

Horváth Tibor polgármester: Imre, parancsolj!

Sarlós Imre alpolgármester: Köszönöm a szót. Azt gondolom, hogy a NAV biztos, hogy fog adni nekünk megint módosított időpontot, ha elmondjuk, hogy ilyen magas ajánlatok érkeztek be. Mindenki tudja, hogy ma tárgyalni fogjuk majd az ideiglenes óvodának a megépítését, ami egy teljesen nem várt költség volt. Ez 63.000.000 forint, plusz még a személyi és egyéb dolgok hozzá jönnek majd. Azt gondolom, hogy ebben a helyzetben minden utolsó forintot meg kell fogni. Megkérdeztem, 140.000 forintért elvégzik ezt a vizsgálatot. Hogyha nincsen benne olyan szennyezőanyag, mint amiről itt a Határ úti lakók beszélgettek, hogy tele van azbeszttel, akkor 7.000.000 Ft-ból meg tudjuk oldani. Ha van benne esetleg tényleg azbeszt, akkor mondjuk ez a 18.000.000 forint reális. De nem tudjuk, hogy mi van benne, mert ugye nem vizsgáltuk meg, ezért javaslom, hogy tegyünk meg ezt a vizsgálatot. Utána könnyebben fogjuk tudni kiírni a pályázatot, nem kell esetleg félni attól, hogy túl magas összeget fizetünk. Hátha kapunk egy félév haladékot megint és akkor következő évben majd megcsináljuk. Köszönöm szépen.

Horváth Tibor polgármester: Öt darab határozati javaslat van. Kérem, szavazzunk az I. határozati javaslatról.

(A szavazáson jelen van 9 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 9 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

155/2023. (VI. 29.) Kt. határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Péceli Napsugár Bölcsőde felújítási, korszerűsítési feladatainak elvégzéséhez szükséges pénzügyi fedezetet a következők szerint biztosítja:

a Pécel Város Önkormányzata 2023. évi költségvetéséről szóló 6/2023. (II. 27.) önkormányzati rendelet 7. melléklet Kiadások 1.1. Személyi juttatások sorát 1.769.912 Ft-tal, a 1.2. Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó sorát 230.088 Ft-tal csökkenti, valamint a 7. melléklet Bevételek 13.1 Központi, irányítószervi támogatás sorát 2.000.000 Ft-tal csökkenti. Ezzel egyidejűleg a 2. melléklet Kiadások 7.1. Központi, irányítószervi támogatás soráról átcsoportosít 2.000.000 Ft-ot a 2.2. Felújítások sorára, valamint 2. melléklet Kiadások 3.2. Céltartalék soráról 4.917.251 Ft-ot átcsoportosít a 2. melléklet Kiadások 2.2. Felújítások sorára.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a jegyző útján gondoskodjon a fenti átcsoportosítás költségvetési rendeleten való átvezetésének előkészítéséről.

Felelős: Horváth Tibor polgármester

Határidő: azonnal, az átcsoportosítás átvezetésének előkészítésére 2023. szeptember 30.

Horváth Tibor polgármester: Kilenc igennel elfogadtuk. Kérem, szavazzunk a II. határozati javaslatról.

(A szavazáson jelen van 9 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 9 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

156/2023. (VI. 29.) Kt. határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a 2119 Pécel, Pesti út 6. szám alatti Dr. Varga László Egészségház behatolásjelző rendszere kiépítésének elvégzéséhez, valamint a távfelügyelet kialakításához és üzemeltetéséhez szükséges pénzügyi fedezetet a következők szerint biztosítja:

a Pécel Város Önkormányzata 2023. évi költségvetéséről szóló 6/2023. (II. 27.) önkormányzati rendelet 2. melléklet Kiadások 3.2. Céltartalék soráról 1.273.180 Ft-ot átcsoportosít a 2. melléklet Kiadások 2.1. Beruházások sorára, valamint a 2. melléklet Kiadások 3.2. Céltartalék soráról 87.630 Ft-ot átcsoportosít a 2. melléklet 1.3. dologi kiadások sorára.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a jegyző útján gondoskodjon a fenti átcsoportosítás költségvetési rendeleten való átvezetésének előkészítéséről.

Felelős: Horváth Tibor polgármester

Határidő: azonnal, az átcsoportosítás átvezetésének előkészítésére 2023. szeptember 30.

Horváth Tibor polgármester: Kilenc igennel elfogadtuk. Kérem, szavazzunk a III. határozati javaslatról.

(A szavazáson jelen van 9 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 9 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

157/2023. (VI. 29.) Kt. határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a NETKIR Zrt.-vel kötendő E-Menza rendszer üzemeltetésével összefüggő szerződés két évre történő meghosszabbítására vonatkozó szerződésmódosítás aláírásának érdekében a 2024. és 2025. évekre a bruttó 2.743.200 Ft/év pénzügyi fedezetet biztosítja.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a jegyző útján gondoskodjon a fenti összeg pénzügyi fedezetének tervezéséről a 2024. és 2025. évi önkormányzati költségvetési rendeletek összeállításán.

Felelős: Horváth Tibor polgármester

Határidő: azonnal, a pénzügyi fedezet tervezésére 2024. február 15. és 2025. február 15.

Horváth Tibor polgármester: Kilenc igennel elfogadtuk. Kérem, szavazzunk a IV. határozati javaslatról.

(A szavazáson jelen van 9 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 9 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

158/2023. (VI. 29.) Kt. határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete (a továbbiakban: Képviselő-testület) úgy határoz, hogy a Magyar Állam tulajdonát képező 0124/3 helyrajzi számú - a település belső közlekedési rendszerének szerves részét képező - közút megkezdett mintegy 100 m² területű karbantartási munkálataihoz szükséges 2.324.039 Ft + ÁFA, azaz bruttó 2.951.530 Ft összeg pénzügyi fedezetét a következők szerint biztosítja:

a Pécel Város Önkormányzata 2023. évi költségvetéséről szóló 6/2023. (II. 27.) önkormányzati rendelet 2. melléklet Kiadások 3.2. Céltartalék soráról átcsoportosít 2.951.530 Ft-ot a 2. melléklet Kiadások 1.3. Dologi kiadások sorára.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a jegyző útján gondoskodjon a fenti átcsoportosítás költségvetési rendeleten való átvezetésének előkészítéséről.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a jelen határozat szerinti munkálatok elvégzésére vonatkozó beszerzési eljárás lebonyolítására, majd a szerződés aláírására.

Felelős: Horváth Tibor polgármester

Határidő: azonnal, az átcsoportosítás átvezetésének előkészítésére 2023. szeptember 30.

Horváth Tibor polgármester: Kilenc igennel elfogadtuk. Kérem, szavazzunk az V. határozati javaslatról.

(A szavazáson jelen van 9 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2 igen, 6 nem szavazattal, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

159/2023. (VI. 29.) Kt. határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a „Javaslat költségvetést érintő döntések meghozatalára” tárgyú előterjesztéshez benyújtott V. határozati javaslatot nem fogadja el.

Felelős: Horváth Tibor polgármester

Határidő: azonnal

Horváth Tibor polgármester: Két igennel, hat nem, egy tartózkodással nem fogadtuk el.

7. napirendi pont

Javaslat soron kívüli ellenőrzés elvégzésére

Horváth Tibor polgármester: A Pécel Kft.-nek van összesen 4,7 millió forintos számlája, amit nem tudtak megnyugtatóan bemutatni. Papp László, parancsolj!

Papp László képviselő, a Pécel Kft. felügyelőbizottsági tagja: Köszönöm a szót, polgármester úr. A 4,7 millióhoz annyit tegyünk hozzá, hogy az 3,7 millió Ft + áfa. Polgármester úr felkért egy vizsgálatot, dr. Hosszuné Szántó Anitát, aki 350.000 nettó összegért akarja ezt a feladatot elvégezni, hogy a Z.T.G. Komplex Kft. anyagát átvizsgálja. Van itt egy papír a birtokomban, amit Horváth Tibor polgármester úr 2023. május 31-én meg is rendelt dr. Hosszuné Szántó Anitától, mi pedig most 29 nap távlatából még szavazni fogunk ezzel kapcsolatban.

Horváth Tibor polgármester: László, valótlan állítasz. Rosszul értelmezted.

Papp László képviselő, a Pécel Kft. felügyelőbizottsági tagja: Lehet, hogy rosszul értelmezem. Én csak azt tudom elolvasni, ami ide van írva. 2023. május 31., kérem a megrendelést, Horváth Tibor. Ez van ideírva, máshogy nem tudom olvasni. És most 29 nap elteltével ezzel kapcsolatban szavazni fogunk. Benne vagyok ebben felügyelőbizottságban a Pécel Kft.-nél. Oláh János jegyző úr vezeti a településünket jogilag.

Oláh János jegyző: Az a Képviselő-testület. Ne mondj hülyeségeket, Laci! Bocsánat! Nincs ilyen mondat. Nem vezet a jegyző települést. Soha nem is vezetett.

Papp László képviselő, a Pécel Kft. felügyelőbizottsági tagja: Akkor Oláh János jogilag jelen van Pécelen.

Horváth Tibor polgármester: Kérem, hogy őrizzük meg azt, hogy képviselő-testületi ülésen vagyunk. A móka, kacagás nem ide való. Ha egyszer valamibe belekezdesz, akkor legalább készüljél fel, Laci! Visszaadom a szót neked, parancsolj!

Papp László képviselő, a Pécel Kft. felügyelőbizottsági tagja: Polgármester úr, elnézést, hogy felkészületlenül jöttem. Tehát Oláh János jegyző úr jelenlétével megy előre Pécel 2018 óta. Mégis van olyan papír a Pécel Kft.-nél, hogy javadalmazási szabályzat 2015-től, Szöllösi Ferenc aláíróként még mindig jelen van. Van közzétételi szabályzat 2018-tól, ami Toronyi Kálmán aláíróként még mindig jelen van. Van pénzkezelési szabályzat 2020-tól, ami Koricsánszki Tamás aláíróként még mindig jelen van. Ha a Z.T.G. Komplex Kft. nem indítja el ezt a vizsgálatot, illetve az ügyvezető nem kezdeményezi ezt az egészet, akkor ezzel még ma sem foglalkozunk. Tehát valakinek napvilágra kellett hozni, hogy mennyi probléma van a kft. működésével, a papírformai működésével. Mindenki örömmel fogja venni szerintem, hogy ez a vizsgálat el fog kezdődni. Köszönöm.

Horváth Tibor polgármester: Köszönöm szépen. Megint szépen eltekerted a szót. 4.700.000 Ft, teljesen mindegy, hogy áfás vagy nem, ki lett fizetve egy olyan papírért, ami nem volt fellelhető. Gondolom azt a részt nem olvastad, és a második feljegyzésem olvastad, ahol jelen voltál és nem írtad alá. Készült egy feljegyzés, hogy nem volt semmi fellelhető papír erről az egészből. Egyszerűen csak történt két számla kifizetés, 4.749.800 forint. Most 2.900.000 forintért áfával megrendeltünk a Pihenő utca javítását, úgy gondolom, hogy az fontosabb. Az a problémám ezzel az egészszel, hogy április 20-án munkába állt Farkas László és az első dolga két napon belül az volt, hogy április 22-én szerződést kössön egy ilyen céggel, hogy az átvilágítsa. Utána már nem volt fontos december 17-éig. Nem volt fontos az, hogy a felügyelőbizottsággal megossza a véleményét és azon javítsanak. Az a felügyelőbizottság, aki felállított egy másik felügyelőbizottságot, azt lehet mondani. Megfúrták őket, mert hogy ők nem értenek hozzá, ehhez hozzájárult Kristóf Péter, aki fölállt magától és azt mondta, hogy nem ért hozzá. Ti beálltatok a helyére nagy szakértelemmel, és semmit nem javítottatok. Ugyanúgy megy minden, ugyanúgy beszerzések nélkül mennek a dolgok, ugyanúgy minden rossz, azt kell, hogy mondjam. És akkor a 4.700.000 Ft-os számla mind Garamszegi Zsolt, mind Papp László felügyelőbizottsági tagoknak ez rendben volt, nem nézték, hogy van-e mögötte teljesítés, hanem leigazolták. A 2022-es év és a 2023. I. negyedév lezárható és ez a két számla senkinek nem tűnt föl. A felügyelőbizottság esetleg utána nézhetett volna, hogy miről is szól ez az egész. Nincs messze, a X. kerületben van ez a cég, és mégis egy hétig tartott, mire kaptunk róla egyszer 13 oldalt, majd 15 oldalt, ami szinte másolata Toronyi Kálmán és Koricsánszki Tamás idején készült papíroknak, új dolog szinte nincs benne. Nem tudom, hogy kinek a dolga, a felügyelőbizottságnak vagy kinek, de valaki fölvesz ezért pénzeket és nem csinál semmit. János, parancsolj!

Oláh János jegyző: Köszönöm. Laci, jegyzőkönyv szerint is úgy veszem észre, hogy Oláh János főbiád van. Segítetek! Sem most, sem korábban egyetlen korábbi jegyző kollégának soha nem volt és nem is lesz joga, sem lehetősége a hatályos jogszabály szerint a Pécel Kft. belső szabályzataival foglalkozni. Ha a Képviselő-testület úgy fog dönteni a jövőben, ahogy eddig, hogy a belső ellenőrzés keretében ezeknek a vizsgálatát megrendeli, akkor azt a jegyző úgy fogja végrehajtani. A jegyzőnek önálló jogköre nincs. A Képviselő-testület és a hatályos jogszabályok is arról rendelkeznek, hogy egyébként a cégek, mint a te saját céged működését is felügyeli a magyar jogrendszer, az önkormányzati tulajdonú cég esetében ez kifejezetten a felügyelőbizottság jogkörévé teszi. Nem másnak kell. Ha léteznek ilyen dokumentumok, amit te felsoroltál, mert te láttad, akkor nagyon helyes, ha ez a cég vizsgálatot végzett. A vizsgálat körülményével kapcsolatosan pedig az a belső ellenőr fog megállapítást tenni, ha megbízza a Képviselő-testület, ami az előterjesztésben szerepel. Köszönöm.

Horváth Tibor polgármester: Paszterovics János, parancsolj!

Paszterovics János képviselő: Köszönöm a szót, polgármester úr. Lehet, hogy egy picit hosszabb leszek, de én rendkívül aggályosnak tartom Pécel városra nézve, ami itt zajlik, és ahogy zajlik. Picit visszamennék. Tudja mindenki nagyon jól, legalábbis a köztudatban nyilvános volt, hogy a Szöllösi

érában a Pécel Kft. egy kifizetőhely volt. Aztán került a Pécel Kft.-re egy új vezetés, egy új igazgató, aki megpróbálta rendbe tenni annak a kft-nek a szénáját. Koricsánszki Tamásnak hívják, nem titok. Koricsánszki Tamás havi 170.000 forintért ugyanezt a feladatot egy céggel elvégeztette, nagyjából ugyan ilyen eredménnyel, mint amit most látunk vagy amit tapasztaltunk. Aztán megdöbbenve tapasztalom, hogy megalakult egy új felügyelőbizottság, ami maximálisan etikátlan és még a törvényesség határát is súrolja. Nem véletlenül három főben van meghatározva egy felügyelőbizottságnak a létszáma. Pankucsi Edina tavaly július 15-én ült utoljára itt ennél az asztalnál, azóta nem vesz részt ezeken a felügyelőbizottsági üléseken. Két személy dönt folyamatosan egy esztendeje a Pécel Kft. felügyelőbizottságában. Ez a két személy gyakorlatilag megkötött egy olyan szerződést közel 5.000.000 forint értékben, ami karácsony előtt egy nappal ki lett fizetve, de, hogy ne tűnjön olyan nagy összegnek, rá január 20-a környékén megint kifizettek olyan 1.700.000-1.800.000 forintot. Úgy érzem, hogy volna mit tisztába tenni és nem véletlen az, hogy most itt ez napirendre került, mert tényleg egy külső szakértő vizsgálja át ezt a dolgot, és világítson már át úgy szakmailag, mint működési szempontból az összes határozatot, a jogi részét ennek a kft-nek, hogy méltó legyen Pécel városához. Én esküt tettem a városért, nem úgy, mint Papp László. Úgy gondolom, hogy kutya kötelességem ezt nyilvánosságra hozni és elmondani a véleményemet itt, még akkor is, hogyha valakinek ez kellemetlen és degradáló. Köszönöm szépen.

Horváth Tibor polgármester: Csilla, parancsolj!

Tóthné Szentandrassy Csilla képviselő: Köszönöm szépen. A Pécel Kft. a városnak a tulajdona, de a felügyelőbizottságnak a dolga, hogy a Képviselő-testületet tájékoztassa folyamatosan az ellenőrzésekről. Félévente vagy negyedévente kötelező módon, ahogyan a szabályzatban van ellenőriznie kell a kft. és az ügyvezető munkáját. Minden papírhoz, minden anyaghoz hozzáférnek. És én most azért csodálkozom, hogy most ebből az anyagból tudunk erről a kifizetésről, és nem a felügyelőbizottság tárja elénk ezt a dolgot, hogy tájékoztasson minket arról, hogy esetleg nekik aggályos ez a pénzfelhasználás. Ezen én csodálkozom, mert úgy érzem, hogy nincsen biztonságban így a kft-nek a dolga, illetve a pénzkezelése. Köszönöm.

Horváth Tibor polgármester: László, parancsolj!

Papp László képviselő, a Pécel Kft. felügyelőbizottsági tagja: Köszönöm a szót. Az ügyvezető úr is itt van, mindenképpen teret szeretnék adni neki, vagy mi annak a módja, hogy ő is mikrofonhoz tudjon jönni. Mindenképp meg kell hallgatnunk az ő gondolatait ebben a témában. Paszterovics János gondolatára válaszol. Tehát, én sem ehhez a székhez nem ragaszkodom úgy, mint Ön, sem a felügyelőbizottsági székhez nem ragaszkodom. Ha úgy érzik, hogy a felügyelőbizottságból személy szerint én nem jól végzem a munkát, én egy másodperc alatt ugrok. Az, hogy Ön szóba hozza Pankucsi Edina képviselő asszony nem jelenlétét. A negatív oldalt képviseli Edinával kapcsolatban. Szégyen, hogy a Edina nevét ebben a témában szóba hozta. Ezt tegye oda, ahova akarja. Ketten csináljuk a Zsolttal ezt az ellenőrzést, sajnos nincs ott a harmadik személy. A bruttó 4.700.000 Ft-ot emelte ki polgármester úr. Miért nem emelt ki 200 darab számlát? Akkor mind a 200 darab számlával foglalkozna a Képviselő-testület. De kiemelt egy számlát, ezzel foglalkozik. Azt is hozzá mondom Önnek meg még egy képviselőnek, hogy nem is szoktak felszólalni, és el sem jönnek testületi ülésekre. Akkor, mikor itt volt a nagy publikum, akkor tartották csak az előadást. Hát, nem szoktak eljönni meg nem szoktak felszólalni. Nincs előttük semmi, csak nyomkodják az igen gombot. És akkor maguk tartanak itt oktatást ezekről? Számolhatatlan mennyiségű bizottsági ülésen vettünk részt a Zsolttal, illetve az Edinával. Számolhatatlan mennyiségű anyagot átnéztük, foglalkoztunk vele. Hozott anyagból tudunk dolgozni, tehát amit elénk tárnak, azzal tudunk dolgozni- Amit nem tárnak elénk, azzal nem tudunk foglalkozni. Mindenképp azt akarnám, hogy a bruttó 4.700.000 forintos számlát nézzék meg. Maximálisan jó, hogy egy számlát megnézzünk. Nézzünk meg 200 darab számlát! Legyen Ön a képviselője ennek az egésznek, végre hallják az Ön szavait. Amióta Ön itt ül a megboldogult Kővári Imre után, azóta még nem nagyon hallottam a szavát, de mondjuk nem is ismerni meg az utcán, mert olyan keveset ül itt bent. Ezzel csak azt akarom mondani, hogy most tartotta egyedül itt az előadást, hogy minél többen hallják, hogy készítette magát a 2024-es évre. Ezt is valahogy tegye rendbe magába. Ha van lehetőség, akkor hallgassuk meg az ügyvezető urat. A legtöbbet tőle tudnánk meg. Mondja el az ezzel kapcsolatos érveit, ellenérveit. Köszönöm.

Horváth Tibor polgármester: Kedves László! Meg fogom adni nyilvánvalóan a kft. vezetőjének is a szót. Nyugodtan állj fel, úgy látszik, hogy Paszterovics János nagyon szívesen átvállalja tőled a munkát.

Paszterovics János képviselő: Nem.

Horváth Tibor polgármester: Azt mondta, hogy nem tart igényt rá, de ettől függetlenül valaki csak elvállalja sírva, zokogva. Nem kell kétszáz számlát vizsgálni Bejött egy anyag, a 2022. év utolsó negyedéve. Azt az egy számlát megnéztem, de ezen kívül volt még furcsaság. Mondtam neked. Nem péceli vállalkozók hordják el a szemetet meg a sített, hanem X. és XVII. kerületi vállalkozók. Te mint IPOSZ vezető így képviseled a péceli vállalkozókat. Te nem adsz be indítványt arról, hogy felállsz, a Képviselő-testület tagjai pedig - hogy is mondjam - baráti viszonyt képviselnek veled. Innentől kezdve úgysem fogják megszavazni azt, hogy te felállj. Ha csinálod, akkor légy szíves javíts már a helyzeten, mert a 2022-es évet leigazoltátok, és nem csak ez a számla furcsa, hanem több számla is furcsa. Csak ez az egy nagyon furcsa. Imre, parancsolj!

Sarlós Imre alpolgármester: Köszönöm a szót. Azt gondolom, hogy ezt az adok-kapok dolgot fejezzük be, mert méltatlan a Képviselő-testülethez. Edinát megemlíteni is méltatlan. Én semmiképpen nem említettem meg. Úgy tudom, hogy a felügyelőbizottság - ha nem is folyamatosan, de nagyon sokszor - egyeztet az Edinával a dolgokról, mert azért mondjuk, ha valaki, akkor ő nagyon ért ehhez a dologhoz. A felügyelőbizottság semmilyen szerződést nem köt, mert ő nem írt alá semmilyen szerződést. Ahogy mondtad, az ügyvezető írta alá, az ellenőrzéseket végezte. A Hajgubanc Bt., aki annak idején végezte ezt a munkát gyömrői székhellyel, annak hány munkája található a Pécel Kft.-nél? Mert minden hónapban számlázott 170.000 Ft-ot annak idején. Én legalábbis nem láttam egyetlenegy munkát sem tőlük, hogy azt elvégezte volna, de ez lehet, hogy az én hiányosságom. László biztos tud majd rá válaszolni. Köszönöm szépen.

Horváth Tibor polgármester: Köszönöm. Én válaszolok neked, Imre. Számviteli, könyvvizsgálói, adószakértői tevékenység június 29-én lett bejegyezve annak a cégnek. Április 1-jére visszamenőleg, csak hogy tisztában legyünk ezzel is. Ez is egy furcsaság, hogy egy cég április 22-én leszerződik és utána pedig később jegyzik be ezt a fajta munkakört. Csilla, parancsolj!

Tóthné Szentandrassy Csilla képviselő: Köszönöm a szót, polgármester úr. Nem kell ide behozni 200 darab számlát, sem egyet. A felügyelőbizottságnak a kötelessége, hogy ezekkel tisztában legyen, leellenőrizze, és a Képviselő-testületet mint tulajdonost tájékoztassa. Tehát nekünk nem feladatunk a számlákat vizsgálni. Én azért mondtam, hogy csalódtam, hogy nem tőletek hallom ezt, hogy itt van valami differencia vagy valami gond. Nekünk nem kell ezzel dolgoznunk, mert ti vagytok azért ott. A munkátokért pedig tiszteletdíjat kaptok. Mondtad, Laci, hogy Edinát ne említsük. Én nem is tudom igazából, hogy mi van vele. Köszönöm, Imre, hogy elmondtad, hogy ők kapcsolatban vannak vele, és hogy bele szokott ebbe szólni, de ő is tiszteletdíjat kap. Éppen ugyanolyan teljes felelősséggel bíró felügyelőbizottsági tag, mint a többiek. Ez pedig felelősséggel jár, a teljes vagyonukkal felelnek ezért a munkáért, és azért, hogy ott rendben legyenek a dolgok.

Horváth Tibor polgármester: Köszönöm. János, parancsolj!

Paszterovics János képviselő: Köszönöm a szót. Szeretnék reflektálni Papp Lászlónak és nem az adok-kapok, de elmondom, hogy tavaly február 24-étől egyetlen testületi ülésen hiányoztam. Úgyhogy ezt a leghatározottabban visszautasítom. Meg lehet nézni a jegyzőkönyveket, hogy itt vagyok. Bocsánatot kérek Edinától, megkövetem őt azzal, hogy ő nem tud jelen lenni mint képviselő, de a felügyelőbizottságban már az túlnő azon a dolgon, hogy egy ilyen kritikus és érzékeny pontnál ő nem tud részt venni. Nagyon sajnálom, és tényleg jobbulást kívánok neki, de etikátlannak tartom azt, hogy két személy dönt folyamatosan. Nem véletlen, hogy három személyre van kihegyezve mindenhol a felügyelőbizottság. Köszönöm szépen.

Horváth Tibor polgármester: Köszönöm. Zsolti, parancsolj!

Garamszegi Zsolt bizottsági elnök, a Pécel Kft. felügyelőbizottsági tagja: Köszönöm szépen a szót, polgármester úr. A feb-nek a tagja vagyok és Papp Lászlóval együtt csináljuk. Paszterovics János mint önkormányzati képviselő, aki most már a második ciklusát tölti, 2014-ben az MSZP-nek köszönheti, hogy bejutott, most meg szegény Kővári Imrének. Nem tudja azt, hogy két személy törvényesen tudja vezetni. Nem tudunk harmadik személyt felvenni. Jelen pillanatban még Pankucsi Edina tag, ezért úgy gondoljuk, hogy ebben a helyzetben nem hiszem, hogy arról kéne a bizottságnak és a feb-nek beszélnie, hogy Edinát eltávolítsuk addig, amíg törvényileg ő tagja. Úgyhogy törvényesen vezetjük ketten. Megjegyzem, hogy az elmúlt évhez képest 2017-ben, 2019-ben és 2021-ben is volt belső ellenőrzés a kft.-nél. 2017-ben már Paszterovics János és Tóthné Szentandrassy Csilla is képviselő volt. Akkor is voltak feb-ek, bár abban az időszakban 3-4 havonta cserélődött a feb., ezt Zsadányi Zsolt is elmondta. Annak már mindenki volt az elnöke. 2017-nél tartunk, már akkor is felhívták a figyelmet a problémákra. 2019-ben én még a családommal voltam, amikor nektek ezt vizsgálni kellett volna. 2021-ben már ennél az asztalnál voltam, de nem voltam felügyelőbizottsági tag. Akkor is felhívták a figyelmet arra, hogy milyen problémák vannak a kft.-nél. Most van egy feb, akit polgármester úr úgy minősít, hogy nem csinál semmit. Gondolom az a legnagyobb problémája, hogy a Horváth-Kő nem tud egy nap 38 konténert beszámolni. Mi végezzük a munkákat, abból az anyagból dolgozunk, amit kapunk. És most azért tartunk most itt, mert az ügyvezető igazgató szerződést kötött egy céggel. A mindenkori ügyvezető köt szerződést, nem a felügyelőbizottság köt szerződést. Azt, hogy a Tiborunk kiszalad és papírokat kér jobbra-balra, megteheti, ő a tulajdonos. De azt gondolom, hogy tisztességesen, becsületesen csináljuk. Sem a rokonom, sem a családom, sem a baráti köröm nem számlázott be a kft.-hez. Garamszegi Zsolt eddig is becsületes volt és tisztességes volt, egyetlenegy fillért nem vitt el a kft.-ből. Meg lehet nézni, hogy kik használták ki azt az előnyöket. Pankucsi Edina sem, Papp László sem és Garamszegi Zsolt sem használt ki még véletlenül egyetlenegy alkalommal sem. Vissza szeretném utasítani polgármester úrnak, hogy nem csinálunk semmit. Az anyagokat folyamatos leadjuk az aljegyző úrnak, iktatva van. Az, hogy a polgármester úr nem olvasta el, az nem az én hibám. Gondolom azért ilyen bő a szókinccse, mert ilyen sokat olvas. Fel vagyok háborodva, hogy képviselőként a munkámat és Papp László munkáját így minősíti. Paszterovics Jánosnak és Szentandrassy Csillának is át fogom adni, hogy mi eddig mennyi minden anyagot gyűjtöttünk és mint régóta benne lévő rutinos képviselők majd megállapítják, hogy milyen munkát végzünk. Polgármester úr nem tudja megállapítani, mert nem olvas. Nem személyeskedés, ezek a tények. Természetesen bármikor fölállok, nem hiányzik ez nekem. Az előző felügyelőbizottságból egyedül Kristóf Péter állt fel magától. Meg lehet nézni, hogy milyen felügyelőbizottsági üléseket tartottak. Ha lehet, akkor adjuk át az ügyvezető igazgatónak a szót. Kérem azt, hogy amit leadunk anyagokat, akkor a polgármester úr vegye a fáradtságot és ne rohanjon focira, ahol mindennek elhord minket, megpróbál miket lejáratni olyan emberek előtt, akikkel 30 éve együtt focizok. Nem sikerült neki.

Horváth Tibor polgármester: Zsolt, a tények előtt egy nagy mesét tartottál. A cégem már megvolt 1.000 évvel ezelőtt, a Pécel Kft.-nek vitt anyagot már 2015-ben és 2016-ban is. A felügyelőbizottság egyvalamiben csinált rosszat, nem ők jelezték felügyelőbizottsági tagként, hogy baj van, hanem én vettem észre. Ti aláírtátok, hogy rendben van a 2022. év és a 2023. I. negyedév. Ott van Garamszegi Zsolt aláírása és ott van Papp Lászlóé is. A Pécel Kft.-nél pedig nem lelhető fel semmi. Egy héttel később te hoztad be a X. kerületből, ennyi ideig tartott 30 oldal megírása. Visszaadom a szót, de a tényeket mond.

Garamszegi Zsolt bizottsági elnök, a Pécel Kft. felügyelőbizottsági tagja: Köszönöm szépen, ez nem mese volt, hanem tények. Teljes mellszélességgel nyomom az igent, hogy legyen további vizsgálat, állunk elébe. Nem én kötöttem a szerződést, és nem is a feb. Vizsgálja ki a dr. Hosszuné, meg lesz az eredménye. Teljes mellszélességgel támogatja a Pénzügyi Bizottság is és jómagam is, hogy legyen ez a vizsgálat.

Horváth Tibor polgármester: Köszönöm. A papírokról csak annyit, hogy kértünk egy véleményt a felügyelőbizottságtól, tegnap dél volt a határidő és nem érkezett meg, ha jól tudom.

Sarlós Imre alpolgármester: Erre a kérdésre én nem tudok válaszolni, de majd gondolom válaszol a felügyelőbizottság. Kérdezem, hogy a Hajgubanc Bt.-vel kapcsolatban hány darab felügyelőbizottsági

ellenőrzés történt. Ha tudjuk mindannyian, hogy a Szöllősi idejében kifizetőhely volt a Pécel Kft., akkor a felügyelőbizottság hányszor ellenőrizte ezt?

Horváth Tibor polgármester: Köszönöm. A Hajgubanc Bt. 170.000 forintba került havonta. A 4.700.000 forint visszaosztva 8 hónappal, akkor 600.000 forintba került havonta. Azért lényeges különbség. Ennyi probléma nem történt a világban, még az üzemanyag sem ment fel ennyire. Péter, parancsolj!

Varmuzsa Péter képviselő: Köszönöm szépen. A képviselőtársaimhoz szeretnék szólni, nem mint legidősebb képviselő, hanem arra kérem a képviselő urakat, hogy tényleg szorítkozzunk már a tárgyra, ne személyeskedjünk, hanem haladjunk a munkával kapcsolatban előre. A felügyelőbizottság felé pedig az a tiszteletteljes kérésem, hogy ne itt a testületi ülésen találkozzunk ezekkel a gondokkal, problémákkal, hanem ezt megelőzően tájékoztassanak bennünket bizonyos összegekről. Ne a határozati javaslatban lássuk meg ezt az összeget! Hanem Önök tájékoztassanak bennünket arról, hogy egyetértenek-e ezzel az összeggel, megvalósult ez a munka vagy nem valósult meg, és akkor a Képviselő-testület egyértelműen, tiszta szívvel tud dönteni. Köszönöm szépen.

Horváth Tibor polgármester: Zsolt, parancsolj!

Garamszegi Zsolt bizottsági elnök, a Pécel Kft. felügyelőbizottsági tagja: Köszönöm szépen. Természetesen minden felügyelőbizottsági anyagot mindig leadunk a hivatalba, de meg tudjuk csinálni, hogy e-mailekben is elküldjük a képviselőtársaknak. Nincs titkolni valónk.

Horváth Tibor polgármester: Bocsanat, nem véletlenül kértük ezt tegnap délre. Most tudod ismertetni, hogy mi a felügyelőbizottság álláspontja?

Garamszegi Zsolt bizottsági elnök, a Pécel Kft. felügyelőbizottsági tagja: Elkezdtem, de köszönöm szépen, hogy közbevágta. Tegnap délig kellett volna a felügyelőbizottságnak véleményezni. A felügyelőbizottság véleményét Farkas László ügyvezető igazgató fogja elmondani. Köszönjük szépen.

Horváth Tibor polgármester: Megadom a szót aljegyző úrnak, és elmondja, hogy hogy kellett volna hivatalosan.

dr. Szolnoki Imre aljegyző: Köszönöm a szót. Tisztelt Képviselő-testület! A jogszabály értelmében valamennyi, az alapító Képviselő-testület elé kerülő előterjesztésről ismertetnie kell a felügyelőbizottságnak az álláspontját, véleményét. Amikor ez az előterjesztés készült, nyilván, akkor ez még nem állt rendelkezésre, ezért kértük írásban, hogy a csütörtöki testületi ülés előtti napon, szerdán délig ezt kapjuk meg. Ha ezt nem kaptuk meg valamilyen oknál fogva, szerintem az is megfelelő lenne, hogyha jegyzőkönyvbe valamelyik felügyelőbizottsági tag bemondaná, elmondaná, hogy mi erről az előterjesztésről a felügyelőbizottság véleménye, álláspontja.

Horváth Tibor polgármester: Csilla, parancsolj!

Tóthné Szentandrassy Csilla képviselő: Köszönöm. Egy mondatot szeretnék mondani, mert most már többször meg lettem szólítva. Az elmúlt pár hónapban beteg voltam. Nagyon komoly gerincproblémám volt és el volt törve a lábam. Ezért nem voltam testületi ülésen, rendszeresen küldtem az orvosi igazolást, táppénzen voltam. Amennyiben eljöttem volna a testületi ülésre, táppénzcsaló lettem volna. Minden alkalommal polgármester úrnak és jegyző úrnak küldtem igazolást, tehát igazoltan hiányoztam. Úgyhogy, a jövőben egyáltalán nem szeretnék egyetlen megjegyzést sem hallani ezzel kapcsolatban. Köszönöm.

Horváth Tibor polgármester: Köszönjük. Ez így van, még a gipszes lábadról is kaptam fényképet. Köszönöm szépen. László, parancsolj!

Papp László képviselő, a Pécel Kft. felügyelőbizottsági tagja: Köszönöm a szót. Az, hogy a felügyelőbizottság miként kapja meg a leveleket, miként kezeli, hát ez is egy sajátosság. Nem lehetett

letölteni az anyagokat az önkormányzat oldaláról, az is egy botrány. Az is botrány, hogy milyen a kihangosítás, az itt lévő emberek minden második szót hallják.

Horváth Tibor polgármester: Köszönjük László ismét a handabandát. Az e-mailt múlt héten pénteken vagy hétfőn meg kellett kapnod. Semmi köze a pecel.hu-hoz, ami nem működik teljesen tökéletesen. E-mailben kaptatok egy felszólítást és nem feleltek meg neki. Azt próbáld meg elmagyarázni, hogy miért. Köszönöm.

Papp László képviselő, a Pécel Kft. felügyelőbizottsági tagja: Büszkeséggel tölt el, hogy Pécelnek ilyen talpraesett polgármestere van. A felügyelőbizottság maximálisan támogatja azt, hogy ez a vizsgálat lefolytatódjon. Állunk elébe. Ha még polgármester úr még ezen kívül több számlát is ki szeretne emelni, annak is állunk elébe. Köszönöm szépen.

Horváth Tibor polgármester: Köszönöm. Tájékoztatást szerettünk volna hallani arról, hogy a felügyelőbizottság, hogy nézte ezt el. Legalább annyit, hogy tők rendben van minden, ez így jó. 4.700.000 forintot kifizettünk, ez havi 600.000 forint, ez járt ennek a cégnek, tők jó munkát végeztek. Semmi nem található a Pécel Kft.-nél, a X. kerületből egy hét alatt ért ide az anyag, ez is tők rendben van. Mindenről szeretném tudni az álláspontokat és arról is, amit Farkas László leírt, hogy a Z.T.G. Komplex Kft. kiválasztása bizalmi alapon történt, mert a kft. hatályban lévő beszerzési szabályzata felhatalmazást ad. Kíváncsi vagyok erre a felhatalmazási szabályzatra, de biztos meg fogom tudni, hogy milyen szabályzat szerint ment ez a történet, hogy lett kiválasztva bizalmi alapon ilyen. Ilyen szabályzat nincs, hogy bizalmi alapon kiválasztunk valakit. Két napja van egy cégvezető és bizalmi alapon kiválaszt, és a felügyelőbizottság tapsol mellé. Szerettem volna tudni, de úgy érzem, hogy nem kapunk töletek semmit. Majd talán holnap vagy holnapután vagy egy hét múlva talán a X. kerületből kapunk egy értesítést, hogy leadtátok az anyagot. László, parancsolj!

Farkas László, a Pécel Kft. ügyvezetője: Köszönöm szépen. Itt elhangzott többször a számlával kapcsolatban, hogy a polgármester úr volt az, aki megtalálta ezt a számlát, és fellelte ezt az egész dolgot. Semmilyen számlát nem talált meg a polgármester úr, ez egy vizsgálati jegyzőkönyvben ki volt emelve, amit egyébként a Pécel Kft. is kiemelt, mint egy magasabb számla, ami kifizetésre került. Annyit kellett csinálni, hogy föl kellett lapozni a 17. oldalt és a 17. oldalon ki volt emelve. Valótlan adatok vannak állítva, össze-vissza mindenki mond mindenfélét, ami nem felel meg a valóságnak. Ezt nem kellett keresni, nem volt 200 darab számla, amiből ki kellett valakinek böngésznie.

Horváth Tibor polgármester: A felügyelőbizottság aláírta. Itt nem az a kérdés, hogy én kiemeltem. A felügyelőbizottság lejelentette, hogy rendben van. Én belelapoztam és találtam egy számlát, hogy a II. pont szerinti kifizetés. Nem értettem és kimentem hozzád, hogy megkérdezzem, hogy milyen szerződés szerinti II. pont, mert érdekelt, hogy 2.870.000 forintot miért fizetünk ki.

Farkas László, a Pécel Kft. ügyvezetője: Köszönöm szépen. Én arra válaszoltam, amit kaptam információt. Az hangzott el, hogy ezt a számlát meg kellett keresni. Nem kellett keresni semmit, hanem megvolt. Említetted a beszerzési szabályzatot. Vannak érvényben lévő szabályzatok, amiket ez a cég felülvizsgált és jelezte azt, hogy milyen problémák vannak. Ami érvényben lévő szabályzat volt, amikor én a céghez beléptem, abban szerepel egy ilyen kitétel, amit pont ez a cég reklamált és elmondta, hogy ez nem valami jópofa dolog, hogy bizalmi alapon kiválaszthatja valaki ezeket a cégeket vagy bárkit. Ez egy érvényben lévő szabályzat, amit a Koricsánszki Tamás írt alá. Úgy tudom, hogy Koricsánszki Tamás 2019-től volt a kft. ügyvezetője és akkor is volt egy felügyelőbizottság. Nem akarok személyeskedni, de volt egy belső ellenőrzés is, ami ugyanúgy fellelte ezeket a hibákat. Te említetted azt, hogy olyan, mintha áttemelt szövegek lettek volna az előzőben vagy a következőben. Több éve zajlottak vizsgálatok, amiket a kft.-n belül meg kellett csinálni. Tehát belső ellenőrzési vizsgálatok voltak, amiket elvégeztettek. Ezt minden évben megcsináltatták és ezeknek volt egy eredménye. Ezek az eredmények vagy részletesebbek voltak, vagy kevésbé voltak részletesebbek, mint amit ez a cég most megcsinált. Mindegyikben közel hasonló problémákat jelzett. Tehát 2017 óta folyamatosan fennálló problémák voltak, amit senki nem javított ki, senki nem csinált meg. Előtte 2017-ben erről - most fejből mondom ezeket az adatokat és lehet, hogy ez nem biztos - tudott a jegyző, tudott az előző jegyző, tudott az aljegyző, tudott mindenki. Erre utasításokat adtak, hogy ezeket a hibákat javítsák ki. Ezeknek a hibáknak

a kijavítása nem történt meg, a kft. ugyanúgy működött. Most annyi történt, hogy volt egy cég, aki leírta ezeket az adatokat, és elmondta, hogy egyébként jogellenesen működik a kft. akkor, hogyha ezeket rövid határidőn belül nem javítja ki. Azt mondta, hogy kezdjük el ennek a javítását, amit meg is kezdtünk. Itt egyikünk sem jogász, sem pedig olyan felkészült szakember, aki szabályzatokat tud írni. Lehet, hogy az előző ügyvezető az pont egy olyan felkészült szakember volt, aki bármiféle szabályzatot meg tud írni, mint beszerzési szabályzat, pénzkezelési szabályzat, cafeteria szabályzat. Bevallom férfiasan én ezt nem tudom megtenni, mert mindenhez nem értek. Úgy gondolom, hogy a polihistorok kora az pár évvel ezelőtt lejárt, én ezt nem tudom megtenni. Én úgy tudom megcsinálni ezt, hogyha megbízok egy céget azzal, aki egy olyanfajta szabályzatot csinál meg, ami mind a kft. működéséhez, mind pedig az önkormányzat működéséhez hozzá igazodik és egy olyanfajta alapot ad erre az egészre, ami mindenki számára tökéletes. Kaptunk egy olyanfajta eredményt, ami kimutatta azt, hogy korábbi években történt egy ellenőrzés. Felhívták a figyelmünket, felhívták mondjuk 2017-ben, utána volt 2018-ban egy vizsgálat, ami már akkor ezeket nem jelezte, aztán utána volt 2020-ban egy másik vizsgálat, ami azt mondta, hogy igen, van probléma.

Horváth Tibor polgármester: László, kérem, hogy térjünk rá 2022. április 22-re. Az a probléma, hogy nem volt meg hozzá a dokumentum, akkor még nem volt jogosítványa ennek a cégnek arra, hogy elvégezze ezt a munkát. 2022. június 9-én szerezte meg. Két nap után neked ez volt a legfontosabb, mert úgy látszik, hogy nem tudtad használni azokat a 2016-os, a 2017-es vagy 2019-es szabályzatokat. Mit javított a felügyelőbizottság? Kristóf Péter kilépett, mert nem ért hozzá, itt viszont van két melldöngető ember, akik verik a mellüket, hogy ők milyen jó munkát végeznek. Mit javítottak a papírok által? Összevisszaság van, nincs jogosítványa rá még április 22-én, de megkérjük. Próbáljuk meg a tényeket, ne tartsunk történelem órát. Úgy látszik, hogy rossz helyen ülsz a Papp Laci mellett, mert László szokott mesélni. Ragaszkodjunk erre a két tényre, a két számlára és arra, hogy mit teljesítettek és mikor teljesítették. Köszönöm.

Farkas László, a Pécel Kft. ügyvezetője: Köszönöm szépen a szót. Azt gondolom, hogy ez személyeskedésbe kezd átmenni. Amikor átvettem a kft.-t, akkor az előző ügyvezető az összes érvényben lévő szerződést felmondta. Semmiféle olyan szerződés nem volt, ami élt volna. Egyébként a kft. működéséhez előírt szabályzat szerint, kell lennie egy olyan cégnek, ami felügyeli a kft. működését. Ahhoz, hogy a jogfolytonosság meglegyen, ez volt az első és legfontosabb dolog, hogy legyen egy olyan cég, aki ezt a fajta jogszerű működést biztosítja. Nem azért kötöttük meg ezt a szerződést, mert annyira fergetegesen akartuk, hanem azért, mert a jogszerű működéshez ez elengedhetetlen.

Horváth Tibor polgármester: Mi tartott december 17-ig? Akkor írták le végre. Azóta mit javítottunk a helyzeten?

Farkas László, a Pécel Kft. ügyvezetője: Kaptunk egy megoldási tervet. Ők nem azt mondták, hogy meg fogják oldani itt a világ nagy dolgait és mindent megcsinálnak. Visszatérhetünk arra, hogy van egy olyan javaslat, hogy nézzék meg azt az egy szerződést, amit kötöttünk. Mert az a cég, aki most át fogja vizsgálni a dolgokat, amit támogat a felügyelőbizottság és én is, hogy nézze meg, az egy darab szerződést fog megnézni, hogy a szerződés jogszerű-e. Nem azt fogja megnézni, hogy eddig mi történt, hanem azt nézi meg, hogy ez a nyolcoldalas szerződés jó-e. 350.000 Ft-ért.

Horváth Tibor polgármester: Igen, mert erre kérjük föl. Most nem azt akarjuk, hogy átvilágítsa az egészet. Ezt a dolgot meg kell nézni.

Farkas László, a Pécel Kft. ügyvezetője: Én azt állítottam, hogy van egy cég, akit most megbíz az önkormányzat, hogy vizsgálja meg azt, hogy a szerződés, ami alapján az előző cég elvégezte a dolgát, hogy az jogszerű és szabályos volt. Én ezt mondtam, ami szerintem ebben az előterjesztésben szerepel. Én azt mondtam, hogy semmi gond nincs ezzel. Ezt mind a felügyelőbizottság, mind én mint ügyvezető támogatom, természetesen vizsgálja fölül, nézze meg, hogy minden rendben van-e. Azért mondtam el, mert a képviselő uraknak - vagy legalábbis nekem ez volt a benyomásom, de lehet hogy rosszul - nem volt egyértelmű, hogy mit csinál az a cég. Semmiféle egyéb vizsgálatot, amit az a cég elvégzett, akinek kifizettük ezt a nagyon magas összeget, hanem csak azt fogja megnézni, hogy az a szerződés, ami alapján

elvégezte a dolgát, hogy az jó-e. Semmi mást nem fog csinálni, csak ezt fogja megvizsgálni és kész. Ugye?

Horváth Tibor polgármester: Így van.

Farkas László, a Pécel Kft. ügyvezetője: Jó. Az, hogy 30 oldalas dokumentumot ad a cég, szerintem nem egy új magyar lexikont kellett leadnia, hanem azt kellett megnéznie, hogy átvizsgálja az új magyar lexikont és utána kiszedi belőle, hogy mik a hibák. Azt gondolom, hogy részletesen benne vannak abban, hogy mik a hibák. Tehát szabályzatok szerint és egyéb dolgok szerint. Elkezdtük ezeket a szabályzatokat átdolgozni, de korábban is említettem, hogy mi nem vagyunk szakemberek, vagy legalábbis én nem érzem magam ebben a témában szakembernek, ezt nem tudjuk megcsinálni olyan gyorsan. Miközben ezekkel a szabályzatokkal is foglalkoznunk kellett volna 100 %-os mellbedobással, közben a Pécel Kft.-t üzemeltettük és a Pécel Kft. közben csinált egyéb más dolgokat, mint például óvodafelújítás. Ami eléggé nagymértékű dolog volt, egy teljes embert kívánt. Ez egy magyarázat arra, hogy miért nem tudtam 100 %-osan én azzal foglalkozni, hogy ezek a dolgok úgy menjenek. A cég részéről kaptunk segítséget abban, mivelhogy részletesen leírták, hogy mi a probléma, leírták azt, hogy mit kellene pótolni, csak ezt nem tudtuk megtenni, akkor határidőre. Volt egy olyan fajta kedvezmény a cég részéről, tájékoztattak minket, hogy ezek a hiányosságok megvannak. Erről részben tudott a felügyelőbizottság is, mert én őket is tájékoztattam, hogy akkor ezek a problémák megvannak. Valóban nem tettük meg, hogy nekiüljünk és átírjuk és újraírjuk ezeket a szabályzatokat. Ezt valóban nem tettük meg, tehát ebben hibáztunk. Az, hogy ezt mennyiért csinálta a cég, ez meg úgy van, hogy a belső ellenőrzéssel vagy ezzel a hasonló jellegű tevékenységgel kapcsolatban akkor, amikor egy gazdasági társaságot átvizsgálunk, erre megvan a kamarai javaslat, hogy milyen összegért csinálják meg. Ez a cégnek az éves árbevételének a 9-10 %-ával javasolja a kamara ezt az egész összeget, a mi cégünk támogatás alapján közel 200.000.000 forintot kapott az előző évben, utána még kapott 37.000.000 Ft egyéb támogatást vagy volt egyéb más bevétele, tehát 240.000.000 forint volt a bevétele. Hogyha ezt most 10 %-ra lebontom, akkor 24.000.000 Ft-ért kellett volna ezt megcsináltatni.

Horváth Tibor polgármester: A 24.000.000 forint meg a kamaratagság. Pont nem vizsgáltad, hogy ez a cég nem jogosult a vizsgálatra. A mostani cég egyszerű szerződést fog vizsgálni és jogosult mindenre. A teljes gazdálkodást nem vizsgálja most ez a cég, ez egyértelmű. László, nem azzal van a probléma, hanem azzal, hogy mindenki aláírta, mindenki rendben találta. Nem találtam semmit a Pécel Kft.-nél. Miért nem találtam a Pécel Kft.-nél? Értem, hogy sok munkátok volt, de ez egy dosszié. December 17-én, számlázás előtt három nappal, érdekes mód, fontos volt a cégnek, hogy leadjon valamit, ha leadta. Mert a Pécel Kft.-nél nem volt iktatva.

Farkas László, a Pécel Kft. ügyvezetője: Amikor Koricsánszki Tamás kiválasztotta a Hajgubanc Bt.-t, hasonló kaliberben választotta ki. Akkor az jó volt? Nem is értem az egészet. Ez egy bizalmi válság. Ha úgy gondolod, hogy ez problémás, akkor tök egyszerű, én szépen beadom a felmondásomat, és csinálja, aki akarja. Hagyjuk már abba ezt a hülyeséget. Személyeskedés magas foka megy, egy órán keresztül hallgatom, hogy ki volt itt a tök rendes ember, meg ki csinálta addig, ameddig neki az volt a dolga, egyébként meg mindenki pizok fráter volt, senki nem csinált semmit. Nem az a lényeg, hogy előre menjünk? Megcsinálta az a cég a dolgát, odaadott egy 30 oldalas valamit, amibe bele van írva, hogy ez a probléma meg az a probléma. A problémát senki nem oldotta meg. 5 évvel ezelőtt tudták a problémát, amikor te még nem volt a polgármester. Az előző polgármesternek elmondták. Nem foglalkozott vele. Most meg mindenki azt mondja, hogy ez nem jogszerű. Biztos, hogy itt mennek a kifizetések. A kifizetések úgy mennek, hogy a Pécel Kft.-nek bemutatom a cuccát és akkor kiderül, hogy a Pécel Kft.-nek van 30.000.000 forintja, van tizenvalahány millió forintja, ami áfát visszaigényelhet, van még akárhány millió forintja, amit megcsinált, ilyen-olyan beruházásokat csinált, ilyen-olyan fejlesztést csinált. Nem hordtunk haza minden hónapban 5.000.000 forintot. Hát hagyjuk már!

Horváth Tibor polgármester: Köszönöm. Mit javítottatok a helyzeten? Semmit. A felügyelőbizottság semmit nem csinált, semmin nem javított, csak ültök ott és hivatkoztok a sok munkára. Verjük a mellünket, hogy Kristóf Péter hülye volt hozzá és mi pedig nagyon jól értünk hozzá. De semmi nem történt. December 17-én adtak le egy anyagot, ami nem biztos, mert iktatva nem volt. Most június van.

Min változtatott a felügyelőbizottság? Mire használtuk ezt a 4.700.000 forintos tanulmányt? Hiszen valamiért kifizettük és kértük. Csak egyet mondjál, amit megoldottunk vagy megjavítottunk?

Farkas László, a Pécel Kft. ügyvezetője: Köszönöm szépen a szót. Az a probléma, hogy egyébként az, amit a cég feltárt, abban benne van az, hogy nem feltétlenül csak és kizárólag a Pécel Kft.-nek vannak hibái és hiányosságai, amiket javítani kell. A Képviselő-testületnek is vannak olyan elmaradt feladatai, amit pótolni kell. Ezt leírta részletesen. Ha valaki elolvassa ezt az eredményt, akkor abból látszik, hogy vannak olyan dolgok, ami fölött átsiklott vélhetően a Képviselő-testület is. Azt gondolom, hogyha egy harmadik személy leírja, akkor ez megvan. Azt gondolom, hogy ez egy összefüggő, komplex feladat, amiben a Képviselő-testületnek is van feladata és hibája, hiányossága, van a felügyelőbizottságnak is feladata. Nekem nincsen személyes ellentétem a felügyelőbizottsággal, meg egyik képviselővel sem - remélem -, mindenki a legjobb szándékkal van e fölött, hogy ezek a dolgok megvalósuljanak. Van egyáltalán egy olyan itinerünk, ami szerint végig kéne menni. Ebben le van írva, hogy mi a helyzet. Korábban a Hajgubanc Bt.-t kérdezted, hogy a Hajgubanc Bt.-nek mije van. A Hajgubanc Bt.-nek megtaláltunk egy darab jelentését, amiben az volt leírva, hogy minden szuper. Kérdezem, hogy hogy a fenében szuper, hogyha 2017-ben már leírták, hogy nagyon rossz, utána leírták 2018-ban, hogy rossz, 2019-ben, hogy megint leírták, hogy majdnem jó. Az a hölgy, akit te most megbízol ezzel a feladattal, ő volt az egyik, aki vizsgálta, és ő is leírta egyébként, hogy nem jó.

Horváth Tibor polgármester: Éppen erről beszélek. Miért nem lett javítva rajta? Van ez a számla és ragaszkodjunk ehhez a számlához, ehhez a teljesítéshez. Hogy-hogy nem volt iktatva a Pécel Kft.-nél? Hogy-hogy december 17-én kaptuk meg? Hogy-hogy azóta sem javítottunk semmit? Semmi nem volt iktatva, le is írtuk a jegyzőkönyvbe, hogy nem találtunk semmit. A szerződés nem volt megtalálható, amik beérkeztek, hogy mit teljesítettek, az lehet, hogy december 17-ére volt visszadátumozva. Ha a Pécel Kft.-hez kimegyek reggel és ott kapok egy dossziét, akkor nem ülnék itt. Nem találtunk semmit a Pécel Kft.-nél és egy hét kellett, mire legyártották a X. kerületben, valószínűleg, bár majd gondolom Zsolti hozzá akar szólni és elmondja, hogy hogy jutott hozzá. Gondolom elment érte a X. kerületbe vagy miért ő hozta be iktatásba. Mi értelme volt ennek a közel 5.000.000 forintos számlának? Értem, hogy eddig sem stimmelt, de akkor sohasem fog stimmelni? Álljunk föl mindannyian! Ne ijesztgessetek engem, se Papp László, se te.

Farkas László, a Pécel Kft. ügyvezetője: Köszönöm szépen a szót. Akkor én nem ijesztgetek senkit, én fölállok. Jó? És akkor ezzel nincsen semmi probléma. Én köszönöm szépen a részvételt. Ezt a bizalmi válságot majd megoldja, aki akarja és akkor csinálja úgy, ahogy szeretné. Jó? És akkor én köszönöm szépen. Én a holnapi napon akkor írásban is beadom a felmondásomat. Én nem menekülök. Tehát én nem szóltam senkinek, tehát én nem személyeskedem és én senkire nem szóltam szerintem eddig semmiféle olyan dolgot. 49 éves vagyok, én eljöttem ide dolgozni a köz érdekében. Akkor úgy látszik, hogy ez nem sikerült. Tehát én kevés vagyok ehhez az egész dologhoz. Kell keresni egy olyan embert, aki ezt tudja, aki frankón meg tudja, aki idehossa a hajgubi bt.-t meg a másikat meg a harmadikat meg a tizenhetediket és akkor jó lesz. És csinál egy 999.999 forintos számlát, mert azt ő leigazolhatja, nem pedig úgy csinálja, hogy ami bejött a számla, azt benyújtom és akkor arról tud mindenki. Hát akkor legyen így! És akkor utána legyen ez a személyeskedés meg minden, és akkor ennyi. Jó? Tehát én köszönöm szépen akkor, hogy meghallgatott mindenki. Én köszönöm szépen ezt az egész dolgot. Holnapi napon, akkor a polgármester úrnak és akkor minden képviselőnek én beadom a felmondásomat, aztán lehet vizsgálgatni bármiféle dolgot. Csinálják meg olyan szinten, hogy akkor a végletekig, egy végbéltükrözéssel kombinált vizsgálat legyen a vége. Köszönöm szépen.

Horváth Tibor polgármester: Csilla, parancsolj!

Tóthné Szentandrassy Csilla képviselő: Neked mint ügyvezetőnek teljesen tudnod kellene, hogy abban a jelentésben mi van, és hogy milyen dolgokat végeztek.

Farkas László, a Pécel Kft. ügyvezetője: Én tisztában vagyok vele.

Tóthné Szentandrassy Csilla képviselő: Oké. Azt mondtad, hogy a Képviselő-testület felé is vannak hiányosságok. Csodálkozva kérdezem, hogy az miért nem került ide, miért nem tudunk róla, miért nem kapta meg a jegyző, az aljegyző. Miért nem kéri számon a felügyelőbizottság őket?

Farkas László, a Pécel Kft. ügyvezetője: Be van adva.

Garamszegi Zsolt bizottsági elnök, a Pécel Kft. felügyelőbizottsági tagja: 2017-től visszamenőleg beadtuk az anyagot.

Tóthné Szentandrassy Csilla képviselő: Nem az a lényeg, hogy 2017-től, hanem hogy most jelenleg mit csináltak meg abból. Miért nem kéritek számon az önkormányzatot?

Horváth Tibor polgármester: Bocsánat Csilla, visszaadom majd a szót. Ez erről a témáról szól. Erről nincs semmi papír. Azóta sem javítottatok rajta. Hagyjuk már, hogy mi volt 2017-ben meg 2015-ben meg mi volt 1982-ben! Erről az egyetlen egyről szól. Parancsolj Csilla, visszaadom a szót!

Tóthné Szentandrassy Csilla képviselő: Köszönöm. Oké, beadtad most szóban a felmondásodat, de előtte szerettem volna neked azt mondani, hogy azért több tiszteletet kérnénk szépen, mert Pécel város tulajdonát kezeled. Oké, hogy a pénzről beszélsz mint ügyvezető, de ez a városnak a pénze. Igenis, kötelezően el kell számolni vele. Tehát nem játékból ülünk itt, meg nem játékból van a felügyelőbizottság. Ahogyan beszélt, hogy hogy gondoljuk. Ez a városi polgároknak a tulajdona.

(Mikrofonon kívüli hozzászólás, a hozzászólás szövege nem érthető.)

Papp László képviselő, a Pécel Kft. felügyelőbizottsági tagja: Köszönöm a szót, polgármester úr. Az váratlanul ért, hogy idáig fajult ez a mai beszélgetésünk Farkas Lászlóval kapcsolatban. Abból kell kiindulni, hogy amikor elkezdődött ez a vizsgálat, akkor 30 vagy 32 témakört a felügyelőbizottság kiemelt. Jelen pillanatban is még a birtokunkban van, mert nem akartunk ezzel foglalkozni vagy nem akartunk a múltat úgy felszínre hozni. Úgy voltunk vele, hogy otthagyjuk ezt a problémát. Ez 30-32 témakör kidolgozottan rendelkezésre áll. Részben hasonlítanám ahhoz, amit Farkas László elmondott a Z.T.G. Komplex Kft.-vel kapcsolatban, ott is elhangzott tudomásom szerint, hogy a Pécel Kft. így nem működhet. 16 szabályzata van. A 16 szabályzatból azt hiszem, hogy egy vagy egy sem volt naprakész. Ha ő azt napvilágra teszi vagy felszólítja a hivatalt, biztos, hogy jogilag kellett volna valamit tenni. Felfüggeszti vagy bezárítja, ezt a részét szakmailag nem tudom eldönteni. Viszont valamit el kell mondanom a múlttal kapcsolatban. Amikor Koricsánszki Tamás volt ott és Horváth Tiborral tényleg jó viszonyt ápolt, valószínű, hogy innen is indult ki ez a mai ellentétes beszélgetés, illetve pozitívan értékelendő az is, amit az ügyvezető úr elmondott, hogy jelen pillanatban mennyi áfa visszaigénylésére van lehetősége a Pécel Kft.-nek, illetve az is egy pozitív dolog, hogy mennyi pénzzel rendelkezik a számláján. Gondolom ezt a pénzt is nem azért tartogatja, hogy majd egyszer valamire feleslegesen elköltse, hanem - megítélésem szerint - például télen, hogyha kamionszámra kell az útszóró sót megvásárolni. Tehát ez az érdekellentét, ami ma itt kialakult, ez teljesen botrányosra sikeredett. Az, hogy ezzel az egy számlával ilyen megingások vannak, számomra teljes mértékben negatívan érintett az ügyvezető úrnak a szóbeli felmondása. Ki fogja utána vinni a Pécel Kft.-t, mint ahogy itt a mellettem ülő Csilla is elmondta, hogy Pécel érdeke és Pécel pénze. Ilyen nyomás alatt ezt nem lehet csinálni. Ez egyértelműen látszik, hogy nem munka terén adnak neki nyomást a felette álló emberek, hanem inkább az ellenőrzés terén. Valahogy abba az irányba kellett volna ezt a mai beszélgetést is elvinni, hogy ne benne okozunk törést, hanem egy megoldás kellett volna. Gondolom, hogy a megbeszélések is, amik kettőjük között zajlik, vagy a vezetőséggel azok sem békés mederben történtek idáig. Sajnálatos, ami bekövetkezett. Magam részéről is elgondolkozok a továbbiakról.

Horváth Tibor polgármester: Nagyon szép volt ez a négyperces beszámoló, majdnem elaludtam. László, még egyszer elmondom. Egy valamiről van szó, senki nem nyomozott semmit. Kibukott egy számla, amire csak az volt írva, hogy a II. pont szerinti teljesítés. Megy a hablaty meg a mellébeszélés, hogy mi volt régen. Ezt vizsgáljuk és ezt fogja vizsgálni valaki. Zsolt, parancsolj!

Garamszegi Zsolt bizottsági elnök, a Pécel Kft. felügyelőbizottsági tagja: Köszönöm a szót. Én is sajnálom, hogy idáig fajult. A jelenlévőknek szeretném mondani, hogy felügyelőbizottsági tag vagyok és a Pénzügyi Bizottságot vezetem. A Pénzügyi Bizottság is és a felügyelőbizottság is 100 %-ban igennel szavazott arra, hogy a vizsgálat megtörténjen. Lassan egy órája erről beszélünk, nem arról szólt, hogy mi ezt nem akarjuk, a vizsgálat történjen meg. Tudomásom szerint semmi olyan rossz dolgot nem csináltak, ami a várost megkárosította volna. A Pénzügyi Bizottság és a felügyelőbizottság tárgyalta és elfogadásra javasolja a vizsgálatot.

Horváth Tibor polgármester: Köszönöm szépen. Egy darab határozati javaslat van. Kérem szavazzunk.

(A szavazáson jelen van 9 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 9 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

160/2023. (VI. 29.) Kt. határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a költségvetési szervek belső kontrollrendszeréről és belső ellenőrzéséről szóló 370/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 31. § (6) bekezdése alapján úgy határoz, hogy soron kívüli ellenőrzés lefolytatását kezdeményezi a Pécel Kft.-nél a következő témában:

a Pécel Kft. és a Z.T.G. Komplex Kft. között 2022. április 22. napján létrejött szolgáltatási szerződés megkötésének, a szerződéssel kapcsolatos teljesítésigazolás szabályszerűségének, valamint a Pécel Kft.-nél a beszerzési eljárások szabályozottságának vizsgálata

A Képviselő-testület a soron kívüli ellenőrzés lefolytatáshoz 350.000 Ft összegű pénzügyi fedezetét a következők szerint biztosítja:

A Pécel Város Önkormányzata 2023. évi költségvetéséről szóló 6/2023. (II. 27.) önkormányzati rendelet 2. melléklet Kiadások 3.2. Céltartalék soráról 350.000 Ft-ot átcsoportosít a 2. melléklet Kiadások 7.1. Központi, irányítószervi támogatás sorára, továbbá a 4. melléklet Bevételek 13.1. Központi, irányítószervi támogatás sorát és a 4. melléklet Kiadások 1.3. Dologi kiadások sorát megemeli 350.000 Ft-tal.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a jegyző útján gondoskodjon a fenti átcsoportosítás 2023. évi önkormányzati költségvetési rendeletben történő átvezetésének előkészítéséről.

A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, gondoskodjon a soron kívüli ellenőrzés elvégzéséről, majd annak eredményéről tájékoztassa a Képviselő-testületet.

Felelős: Horváth Tibor polgármester és Oláh János jegyző

Határidő: 2023. szeptember 30.

Horváth Tibor polgármester: Kilenc igennel elfogadtuk. Köszönöm szépen.

8. napirendi pont

Javaslat közétkeztetéssel kapcsolatos döntések meghozatalára

Horváth Tibor polgármester: László, parancsolj!

Papp László képviselő: Köszönöm a szót, polgármester úr. A közétkeztetést most alpolgármester úr kézbe vette. Remélem, hogy most kellő mederbe keveredett ez a közétkeztetés, mind a gyermekek szempontjából, mind a gazdasági szempontból. Megkérném alpolgármester urat, hogy gazdaságilag mondjon ezzel kapcsolatban számokat, hogy amióta tárgyaljuk, ez idő alatt mennyi pénzt tudtunk

Pécelnek megspórolni, illetve innentől a szerződés végéig mennyi pénz az, ami megmaradt Pécel településének. Köszönöm.

Horváth Tibor polgármester: Imre, parancsolj!

Sarlós Imre alpolgármester: Köszönöm szépen a szót. Én azt gondolom, hogy mindenki ismeri már ezt a történetet, ez év elején kezdődött a koncessziós eljárás.

(Sarlós Imre alpolgármester ismerteti az előterjesztést.)

Sarlós Imre alpolgármester: Mivel 348.000.000 forint környékén biztosítottunk a költségvetésben erre összeget, ezért nem kell módosítanunk még akkor sem, hogyha ezt az új óvodát beindítjuk, kényelmesen bele fog férni annak a 25 gyermeknek az étkeztetése. 2024-re, hogyha ezek az árak és ezek a mennyiségek maradnának, akkor ez 340.000.000 forint környékén fog teljesülni, a 410.000.000 millióhoz képest mindenki el tudja dönteni, hogy mennyi megtakarítás ez. Volt egy módosító indítványom, ahol a szerződést hoztuk volna be, azt a módosító indítványt én most visszavonom mint előterjesztő, mert ezt a szerződést mindenféleképpen szeretném, hogyha László Jenő is végignézné, ugyanis erre nem volt lehetőség, mert szabadságon van. Úgyhogy a jövő héten tartanánk egy egyeztetést még erről a szerződésről, kérek benneteket, hogy mondjuk ki az eljárásnak az eredménytelenségét, illetve fogadjuk el az ajánlatot, és akkor jövő héten lesz egy egyeztetés még, külön a szerződésről. Mind a régivel, mind az új szerződéssel különböző problémák még vannak, amihez mindenféleképpen jogász kell. Kérek benneteket, ezt a két határozati javaslatot - amennyiben úgy gondoljátok - támogassátok és a módosító indítványt pedig visszavonom. Köszönöm szépen.

Horváth Tibor polgármester: Péter, parancsolj!

Kristóf Péter bizottsági elnök: Köszönöm a szót. A Szociális Bizottság tárgyalta és elfogadásra javasolja.

Horváth Tibor polgármester: Zsolt, parancsolj!

Garamszegi Zsolt bizottsági elnök: Köszönöm a szót. A Pénzügyi Bizottság is tárgyalta. A múlt hónapban a testületi ülésen azért a 410.623.703 Ft-os árajánlatot három képviselő elfogadta. Amit az alpolgármester úr tárgyalt, az 348.986.549 forint. Hogyha sok-sok milliót spórol meg az alpolgármester úr a tárgyalásával, akkor nem vagyok kíváncsi az előző hónapban, hogy akik igent nyomtak a 410 millióra, akkor most, hogy fognak szavazni. Ez is jelzi azt, hogy valaki csak jön és nyomkodja a gombokat. Durván 70.000.000 Ft-ot spórolt az alpolgármester úr, csak így a jelenlévőknek meg a jegyzőkönyvnek. A Pénzügyi Bizottság tárgyalta, a múltkori 410-et elutasította, ezt természetesen elfogadásra javasolja. Köszönöm.

Horváth Tibor polgármester: Köszönöm. Szerintem a múlt hónapban sem volt és soha nem vittük a 410-et. A 410 egy emelkedett darabszámnál volt, 345-öt vittünk be. Amit megszavaztunk, az mindig is 345.000.000 volt. A 410 az akkor jött volna ki, hogyha darabszám- növekedés van. Úgyhogy soha nem volt a 410 porondon, maradjunk annyiban. Kérem, szavazzunk az I. határozati javaslatról.

(A szavazáson jelen van 9 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 9 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

161/2023. (VI. 29.) Kt. határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Pécel Város Önkormányzatának oktatási és nevelési, valamint szociális ellátást biztosító intézményeiben ételmezési szolgáltatás biztosítására irányuló feladat ellátására 2022. december 21. napján megindult beszerzési

eljárást lezárja és – a pályázati felhívásban lévő alapvető hiányosság miatt – az eljárást eredménytelenné nyilvánítja.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy fenti döntésről értesítse a lebonyolító CORDICT Kft. ügyvezetőjét annak érdekében, hogy a CORDICT Kft. – az Önkormányzat és közte létrejött megbízási szerződés II. pontjában foglaltak alapján – elkészítse az eljárásról szóló összefoglalást, és megküldje azt az ajánlattevők részére.

Felelős: Horváth Tibor polgármester

Határidő: 2023. július 7.

Horváth Tibor polgármester: Kilenccel igen, elfogadtuk. Köszönöm. Kérem, szavazzunk a II. határozati javaslatról.

(A szavazáson jelen van 9 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 9 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

162/2023. (VI. 29.) Kt. határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy – tekintettel a gazdasági körülményekben beállott lényeges változásokra (így különösen az alapanyagárak növekedése, a minimálbér emelkedése, az energiaválság, infláció) a Pécel Város Önkormányzatának oktatási és nevelési, valamint szociális ellátást biztosító intézményeiben ételmezési szolgáltatás biztosítására irányuló feladat ellátására a Pécel Város Önkormányzata, valamint a 10 MINUTES BISTRO Kft. és ATUEX Kft. (2020. november 6-tól FoodHost Catering Vendéglátó és Szolgáltató Kft.) között 2020. október 12. napján létrejött, 2021. március 8. napján, valamint 2022. április 28. napján módosított koncessziós szerződést felülvizsgálta, és 2023. augusztus 1. napjával a következők szerint módosítja:

A szerződés III.1.1. pontjában meghatározott jelenleg hatályos eladási egységárakat a FoodHost Catering Kft. 2023. június 12. napján kelt levelében foglaltak alapján az alábbiak szerint megemeli:

Intézménytípus	Étkezés	Nettó eladási egységár (Ft)
Bölcsőde	Reggeli	523
	Tízórai	145
	Ebéd	776
	Uzsonna	371
Óvoda	Tízórai	533
	Ebéd	1 086
	Uzsonna	533
Általános iskola, alsó tagozat	Tízórai	591
	Ebéd	1 105
	Uzsonna	591
Általános iskola, felső tagozat	Tízórai	591
	Ebéd	1 144
	Uzsonna	591
Középiskola	Ebéd	1 144
Szünidei étkezés		814

Felnőtt - Szociális étkezés szállítással	Ebéd	727
---	------	-----

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy döntéséről tájékoztassa a FoodHost Catering Vendéglátó és Szolgáltató Kft. ügyvezetőjét, valamint a Képviselő-testület felkéri a polgármestert, készítse elő a szerződésmódosítást, és felhatalmazza annak aláírására.

Felelős: Horváth Tibor polgármester

Határidő: a tájékoztatásra: 2023. július 7.

a szerződésmódosítás aláírására: 2023. július 31.

Horváth Tibor polgármester: Kilenc igennel elfogadtuk. Köszönöm.

(Tóthné Szentandrassy Csilla képviselő 10 óra 11 perckor elhagyja az üléstermet, jelen van 8 fő képviselő.)

9. napirendi pont

Javaslat óvodai férőhelyek bővítésével kapcsolatos döntések meghozatalára

Horváth Tibor polgármester: Hét darab határozati javaslat van. Parancsolj László!

Papp László képviselő: Köszönöm szépen a szót. Sűrűn átrágtuk már ezt az óvodai férőhely-bővítést. Eléggé késésben vagyunk, falakba ütközünk a különböző megoldásokkal, lehetőségekkel. Mielőtt szavaznánk ezzel kapcsolatban – a bizottsági ülésen is voltak érvek-ellenérvek –, mivel az intézményvezető asszony még kívárta ezt a pillanatot, így kaphatnánk tőle tájékoztatást arról, hogy a gyerekek szempontjából, hogyan látja ezt a végeredményt. Gazdaságilag úgyis a képviselők fognak dönteni, de a gyerekek szempontjából, melyik lenne a legjobb megoldás. Köszönöm szépen.

Horváth Tibor polgármester: Köszönöm, parancsolj Gábor!

Torma Gábor bizottsági elnök: Köszönöm szépen a szót. A bizottsági ülésen arról volt szó, hogy három helyre rakhatunk óvodát az Isaszegi 3-ban. Én szerettem volna kérni még két véleményt arról a másik kettő helyről, amiről egyébként Bor Tamás nem adott. Megkaptam, én ezt elfogadom, részemről elfogadható mind a hat határozati javaslat.

Horváth Tibor polgármester: Köszönöm. Julcsi szeretnél hozzászólni? László esetleg? Parancsolj!

Hógerlné Bozsik Julianna, Pécel Város Óvodái intézményvezetője: Köszönöm szépen, polgármester úr. Nem igazán tudom, hogy még mi az újdonság, amit én ezzel kapcsolatban el tudok mondani. Volt egy szülői értekezlet azon szülők részvételével, akiknek a gyerekeit nem tudtuk felvenni a rendes eljárásban, mert nem maradt több óvodai férőhelyünk. 44 gyermeket voltunk kénytelenek elutasítani. Fellebbezési jogukkal én úgy tudom, hogy a 44-ből 38-an éltek. A városvezetés megpróbált mindent megtenni annak érdekében, hogy el tudjuk helyezni a fellebbezéssel élő szülők gyermekeit. Ellátási szerződést kötünk a XVII. kerülettel. Egy önkormányzati óvodát tudtak felajánlani, ahol én úgy tudom, hogy 10 vagy 14 férőhelyet tudnának biztosítani. Egy egyházi óvoda ajánlotta még föl a segítségét a XVII. kerületben, ő is 10-14-es férőhelyszámmal tudna ebbe beszállni. Az a szülőkön múlik természetesen, hogy ebből a 38 fellebbezőből mennyi az, aki elfogadja a felajánlott XVII. kerületi óvodai ellátást, és utána lesz egy maradék számunk, akik azt szeretnék mindenképpen, hogy Pécelen járjon óvodába a gyermekük. A legutolsó számítások szerint 28-30 körüli szám ez. A konténer csoportszobájának a férőhely száma alapesetben 25 fő, ezt a köznevelési törvény határozza meg, illetve az előzetesen benyújtott tervek alapján is erre lenne determinált ez az épület. Itt van még mindig a képviselő-testületnek egy picit mozgáster. Úgy tudom, hogy 28 főre lehet fölemelni ezt a 25-öt. Nem tudom, hogy mennyi nyilatkozat érkezett be a szülőktől a szülői értekezlet után, hogy mennyien kívánnak élni a XVII. kerületben felajánlott férőhelyekkel, illetve, hogy mennyien indítanak el magánúton valamit. Azt gondolom, hogy még lesznek páran, akik próbálkoznak valahol máshol is, ami nem Pécel. Azt

gondolom, hogyha ezt a konténer csoportszobát meg tudjuk valósítani, akkor a 25 fő meglesz, akikkel ezt meg tudjuk tölteni. Hogy melyik helyszín lenne jó ennek a letelepítésére – én is megkaptam jegyző úrtól azt a tanulmányt, amit Bor Tamás állított össze a háromféle lehetséges telepítési helyszínekről –, én csak annyit tudok nyilatkozni, nyilván műszakilag nem értek hozzá, a pro és kontra érveket én is elolvastam, felsorol mind a három lehetséges helyszínnél előnyöket, hátrányokat. Ezeket figyelembe véve én azt gondolom, hogy az A és a C variáció az, ami talán jó lehet, közvetlen kertkapcsolata van az épületnek a játszódudvarral. A B variánsnál, ott nem. Annál tulajdonképpen egy folyosón keresztül kell kivezetni a gyerekeket a játszódudvarra. Hogyha ezeket nézzük, akkor a működésbeli sajátosságokból adódóan én azt mondanám, hogy az A és a C variáns az, ami jó lehet. Nekem ebben semmiféle döntési jogom nincsen. Ha még van valami kérdés, akkor nagyon szívesen válaszolok, de nem hiszem, hogy én még ehhez bármit hozzá tudnék tenni. Köszönöm szépen.

Horváth Tibor polgármester: Köszönjük szépen. Imre, parancsolj!

Sarlós Imre alpolgármester: Csak egy javaslatot szeretnék a Julcsinak mondani. Mint tudjuk, azért voltak viták az óvónénik és a dadusok között a Gesztenyés Óvodában. Így, hogy most már kialakult a végleges állapot nem hívnánk össze őket egy megbeszélésre? Nagyon szívesen elmennék én is vagy polgármester úr is. Gondolok itt arra, hogy tájékoztassuk őket, hogy ez a megoldás és hogyan fog ez működni. Vagy esetleg te már tájékoztattad őket? Annak idején volt ezzel problémánk, és konfliktus volt belőle. Köszönöm!

Hőgerlné Bozsik Julianna, Pécel Város Óvodái intézményvezetője: Köszönöm. Most nem tudom pontosan, hogy alpolgármester úr milyen konfliktusra gondol. Arra, hogy a meglévő állományból ki menjen a konténer csoportszobába?

Sarlós Imre alpolgármester: Arra, hogy nem jó a megoldás, nem javasolják ezt az egészet. Még mielőtt a facebookon látnánk ennek a következményeit, előtte talán beszéljünk a dolgozókkal.

Horváth Tibor polgármester: Én kint voltam egy héttel ezelőtt. Amíg nincs pontos információnk – ma döntünk erről – főleg az információkkal hetente odavonulni nem biztos, hogy érdemes. Julcsi, hogyha úgy gondolsz, hogy döntéshozatal után érdemes, akkor leülünk velük. Köszönöm.

Hőgerlné Bozsik Julianna, Pécel Város Óvodái intézményvezetője: Köszönöm. Nyilván a kollégák között is valamiféle felbolydulást okoz egy ilyen bővítés. Ilyenkor mindenki nagyon izgul, hogy ki fog ott dolgozni, vagy én kit vezényelek oda. Ilyen kényszerítő eszközök alkalmazásáról természetesen nincs szó. A Gesztenyés Óvodának a nevelőtestületét én folyamatosan tájékoztattam a fejleményekről, de csak azokról, amik már biztosnak tűntek. Én olyan információkat, amikor mi beszélgettünk valamiről, azokat nem szoktam megosztani. A múlt hét csütörtöki szülői értekezleten a Gesztenyés Óvodának a tagóvodavezetője is jelen volt, tehát az óvoda dolgozói tudnak arról, hogy mi a terv. Az, hogy most a testület miről fog szavazni, az egy következő lépés, és ezután, hogyha még mindig azt gondoljuk, hogy érdemes erről tágabb körben beszélni, akkor legyen, én állok elébe, tűzzünk ki egy időpontot és szervezzük meg. Ennek semmilyen akadályát nem látom. Köszönöm szépen.

Horváth Tibor polgármester: Köszönöm. Hét darab határozati javaslat. A C meg A meg a B variánsról nem szavazunk, hanem arról szavazunk, hogy az Isaszegi út 3-ban legyen. De örülök, hogy a Képviselő-testület eldöntötte, hogy akkor az A, B az kiesik és a C-t valósítsa meg Bor Tamás, és arra kérjük az építési engedélyeket. Kérem szavazzunk az I. határozati javaslatról.

(A szavazáson jelen van 8 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 8 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

163/2023. (VI. 29.) Kt. határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete (a továbbiakban: Képviselő-testület) a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 6. pontja

szerinti kötelezettségének teljesítése, a péceli lakóhellyel rendelkező óvodaköteles gyermekek óvodai ellátásának biztosítása érdekében a következő döntéseket hozza:

a) A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a 2119 Pécel, Isaszegi út 3. szám alatt létesítendő konténeróvoda kivitelezéséhez szükséges lépéseket tegye meg.

b) A Képviselő-testület a 2119 Pécel, Isaszegi út 3. szám létesítendő konténeróvodához szükséges pénzügyi fedezetet a következők szerint biztosítja:

a Pécel Város Önkormányzata 2023. évi költségvetésről szóló 6/2023. (II. 27.) önkormányzati rendelet 2. melléklet Kiadások 3.2. Céltartalék soráról átcsoportosít 63.335.000 Ft-ot a 2. melléklet Kiadások 2.1. Beruházások sorára.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a jegyző útján gondoskodjon a fenti átcsoportosítás költségvetési rendeleten való átvezetésének előkészítéséről.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a megtett intézkedésekről, annak eredményeiről számoljon be a Képviselő-testület részére.

Felelős: Horváth Tibor polgármester

Határidő: 2023. szeptember 30.

Horváth Tibor polgármester: Nyolc igennel elfogadtuk. Kérlek Zsolti, a véleményedet nyilvánítsd ki!

Garamszegi Zsolt bizottsági elnök: Köszönöm. A Pénzügyi Bizottság is tárgyalta a hétfői napon. Akkor még nem javasolta elfogadásra, de Bor Tamás úr azóta teljesítette a Pénzügyi Bizottság kérését, úgyhogy természetesen támogatjuk.

Horváth Tibor polgármester: Kérem, szavazzunk a II. határozati javaslatról.

(A szavazáson jelen van 8 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 8 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

164/2023. (VI. 29.) Kt. határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete (a továbbiakban: Képviselő-testület) úgy határoz, hogy a Pécel, 326 helyrajzi számú, természetben a 2119 Pécel, Isaszegi út 3. szám alatti telek tekintetében, a Pécel Város Óvodái óvodai férőhelyei bővítésének megvalósítása (konténer kihelyezése) érdekében megindítja a Pécel Város helyi építési szabályzatáról szóló 12/2022. (VI. 30.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: HÉSZ) módosítását.

A Képviselő-testület a 2119 Pécel, Isaszegi út 3. szám alatti területet és a kapcsolódó rendezéshez szükséges területeket a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 59. § (2) bekezdés c) pontja alapján kiemelt fejlesztési és egyben változásra kijelölt területté nyilvánítja.

A Képviselő-testület elfogadja a jelen határozat mellékletét képező, az önkormányzati főépítész módosító településrendezési eszköz tervi tartalomra vonatkozó feljegyzését.

A Képviselő-testület jelen döntésével felhatalmazza a polgármestert, hogy a kapcsolódó településrendezési feladatokat jelen döntés figyelembevételével lássa el.

Felelős: Horváth Tibor polgármester

Határidő: folyamatos

(A határozat melléklete az előterjesztés mellékletét képezi.)

Horváth Tibor polgármester: Nyolc igennel elfogadtuk. Kérem, szavazzunk a III. határozati javaslatról.

(A szavazáson jelen van 8 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 8 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

165/2023. (VI. 29.) Kt. határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete (a továbbiakban: Képviselő-testület) a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 6. pontja szerinti kötelezettségének teljesítése, a péceli lakóhellyel rendelkező óvodaköteles gyermekek óvodai ellátásának biztosítása érdekében Pécel Város Óvodái alapító okirat szerint felvehető maximális gyermeklétszám 25 fővel történő megemlése miatt létrehozandó további egy óvodai csoport működtetéséhez szükséges pénzügyi fedezetet a következők szerint biztosítja:

a Pécel Város Önkormányzata 2023. évi költségvetéséről szóló 6/2023. (II. 27.) önkormányzati rendelet 2. melléklet Kiadások 3.2. Céltartalék soráról átcsoportosít 9.972.734 Ft-ot a 2. melléklet Kiadások 7.1. Központi, irányítószervi támogatás sorára. Továbbá a 8. melléklet Bevételek 13.1. Központi, irányítószervi támogatás sorát megemeli 9.972.734 Ft-tal, valamint a 8. melléklet Kiadások 1.1. Személyi juttatások sorát megemeli 7.547.004 Ft-tal, az 1.2. Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó sorát 1.005.110 Ft-tal, az 1.3. Dologi kiadások sorát 1.420.620 Ft-tal.

A kialakítandó új csoportba szükséges tárgyi eszközök beszerzéséhez a pénzügyi fedezetet a következők szerint biztosítja:

a Pécel Város Önkormányzata 2023. évi költségvetéséről szóló 6/2023. (II. 27.) önkormányzati rendelet 2. melléklet Kiadások 3.2. Céltartalék soráról átcsoportosít 8.556.371 Ft-ot a 2. melléklet Kiadások a 7.1. Központi, irányítószervi támogatás sorára. Továbbá a 8. melléklet Bevételek 13.1. Központi, irányítószervi támogatás sorát megemeli 8.556.371 Ft-tal, valamint a 8. melléklet Kiadások 2.1. Beruházások sorát megemeli 8.556.371 Ft-tal.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a jegyző útján gondoskodjon a fenti átcsoportosítás költségvetési rendeleten való átvezetésének előkészítéséről.

Felelős: Horváth Tibor polgármester

Határidő: 2023. szeptember 30.

Horváth Tibor polgármester: Nyolc igennel elfogadtuk. Kérem, szavazzunk a IV. határozati javaslatról.

(A szavazáson jelen van 8 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 8 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

166/2023. (VI. 29.) Kt. határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete (a továbbiakban: Képviselő-testület) a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 6. pontja szerinti óvodai ellátással kapcsolatos kötelezettségének teljesítése érdekében a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény 74. § (2) bekezdése alapján úgy határoz, hogy Pécel Város Önkormányzata a határozat mellékletét képező tartalommal köznevelési szerződést (megállapodás) köt Budapest Főváros XVII. kerület Rákosmente Önkormányzatával a péceli lakóhellyel rendelkező, de a Pécel Város Óvodái intézményben keletkezett férőhelyhiány miatt fel nem vett óvodaköteles gyermekek ellátása céljából.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a megállapodás aláírására.
A Képviselő-testület a megállapodásból eredő, a Pécel Város Önkormányzata által fizetendő összeg pénzügyi fedezetét a következők szerint biztosítja:

- a) a Pécel Város Önkormányzata 2023. évi költségvetéséről szóló 6/2023. (II. 27.) önkormányzati rendelet 2. melléklet Kiadások 3.2. Céltartalék soráról átcsoportosít 2.640.000 Ft-ot a 2. melléklet Kiadások 1.3. dologi kiadások sorára;
- b) a Képviselő-testület kötelezettséget vállal a megállapodásból eredő, a Pécel Város Önkormányzata által fizetendő összeg pénzügyi fedezetének az önkormányzat 2024. 2025. és 2026. évi költségvetésében való biztosítására.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a jegyző útján gondoskodjon a fenti átcsoportosítás költségvetési rendeleten való átvezetésének előkészítéséről, valamint a pénzügyi fedezet 2024., 2025. és 2026. évi önkormányzati költségvetésben történő tervezéséről.

Felelős: Horváth Tibor polgármester
Határidő: a megállapodás aláírására 2023. július 15.
az átcsoportosítás költségvetési rendeleten való átvezetésének előkészítésére
2023. szeptember 30.
a pénzügyi fedezet tervezésére 2024. február 15., 2025. február 15., 2026. február 15.

(A határozat melléklete az előterjesztés mellékletét képezi.)

Horváth Tibor polgármester: Nyolc igennel elfogadtuk. Kérem, szavazzunk az V. határozati javaslatról.
(A szavazáson jelen van 8 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 8 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

167/2023. (VI. 29.) Kt. határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a „Javaslat Pécel Város Óvodái 2023/2024. nevelési évre vonatkozó csoportszámának és álláshelyei számának, valamint a felvehető gyermeklétszámának meghatározására” tárgyban hozott 102/2023. (V. 25.) Kt. határozatát (a továbbiakban: Határozat) az alábbiak szerint módosítja:

A Határozatban szereplő táblázat helyébe a következő táblázat lép:

„Óvoda	csoportszám
Székhelyóvoda (Nyitnikék)	6 + 1 csoport
Gesztenyés Tagóvoda	5 csoport
Szivárvány Tagóvoda	5 csoport”

A Határozat módosítással nem érintett részei változatlan tatalommal hatályban maradnak.

Felelős: Horváth Tibor polgármester
Határidő: azonnal

Horváth Tibor polgármester: Nyolc igennel elfogadtuk. Kérem, szavazzunk a VI. határozati javaslatról.
(A szavazáson jelen van 8 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 8 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

168/2023. (VI. 29.) Kt. határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a „Javaslat Pécel Város Óvodái 2023/2024. nevelési évre vonatkozó csoportszámának és álláshelyei számának, valamint a felvehető gyermeklétszámának meghatározására” tárgyban hozott 103/2023. (V. 25.) Kt. határozatát (a továbbiakban: Határozat) az alábbiak szerint módosítja:

A Határozatban szereplő táblázat helyébe a következő táblázat lép:

„álláshelyek		óvoda			összesen
		székhelyóvoda (Nyitnikék)	Gesztenyés Tagóvoda	Szivárvány Tagóvoda	
vezető	intézményvezető/ tagintézmény vezető	1	1	1	3
	intézményvezető- helyettes	2	-	-	2
óvodapedagógus		12	9	9	30
óvodapszichológus		1	-	-	1
óvodatitkár		1	-	-	1
pedagógiai asszisztens		4	3	3	10
dajka		7	5	5	17
kisegítő dajka		1	-	-	1
karbantartó		0,5	0,5	1	2
közfoglalkoztatott		-	-	-	-
intézményi álláshely összesen		29,5	18,5	19	67”

A Határozat módosítással nem érintett részei változatlan tatommal hatályban maradnak.

Felelős: Horváth Tibor polgármester

Határidő: azonnal

Horváth Tibor polgármester: Nyolc igennel elfogadtuk. Kérem, szavazzunk a VII. határozati javaslatról.

(A szavazáson jelen van 8 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 8 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

169/2023. (VI. 29.) Kt. határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a „Javaslat Pécel Város Óvodái 2023/2024. nevelési évre vonatkozó csoportszámának és álláshelyei számának, valamint a felvehető gyermeklétszámának meghatározására” tárgyban hozott 104/2023. (V. 25.) Kt. határozatát (a továbbiakban: Határozat) az alábbiak szerint módosítja:

A Határozatban szereplő táblázat helyébe a következő táblázat lép:

„Óvoda	Engedélyezett gyermeklétszám
Székhelyóvoda (Nyitnikék)	210
Gesztenyés Tagóvoda	91
Szivárvány Tagóvoda	119
Összesen	438”

A Határozat módosítással nem érintett részei változatlan tartalommal hatályban maradnak.

Felelős: Horváth Tibor polgármester

Határidő: azonnal

Horváth Tibor polgármester: Nyolc igennel elfogadtuk.

10. napirendi pont

Javaslat háziiorvosi pályázatok elbírálásával kapcsolatos döntések meghozatalára

Horváth Tibor polgármester: Négy darab határozati javaslat. Parancsolj Péter!

Kristóf Péter bizottsági elnök: Köszönöm a szót. A Szociális Bizottság tárgyalta és elfogadásra javasolta.

Horváth Tibor polgármester: Köszönöm. Parancsolj Gábor!

Torma Gábor képviselő, a Városfejlesztési Bizottság tagja: A Városfejlesztési Bizottság tárgyalta és elfogadásra javasolja.

Horváth Tibor polgármester: Kérem szavazzunk az I. határozati javaslatról.

(A szavazáson jelen van 8 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 8 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

170/2023. (VI. 29.) Kt. határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Pécel Város Önkormányzata közigazgatási területén lévő egészségügyi alapellátás körzeteinek meghatározásáról szóló 5/2022. (II. 25.) önkormányzati rendelet 1. melléklete szerinti 1. számú felnőtt háziiorvosi körzet feladatainak ellátására a 124/2023. (V. 25.) Kt. határozat alapján kiírt pályázatot - beérkező pályázat hiányában - eredménytelennek nyilvánítja.

Felelős: Horváth Tibor polgármester

Határidő: azonnal

Horváth Tibor polgármester: Nyolc igennel elfogadtuk. Kérem szavazzunk a II. határozati javaslatról.

(A szavazáson jelen van 8 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 8 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

171/2023. (VI. 29.) Kt. határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete (a továbbiakban: Képviselő-testület) felhatalmazza a polgármestert, hogy folytasson tárgyalásokat, a LAEKARE Egészségügyi Szolgáltató Kft., ügyvezetőjével dr. Herkutz Zoltánnal, a Pécel Város Önkormányzata közigazgatási területén lévő egészségügyi alapellátás körzeteinek meghatározásáról szóló 5/2022. (II. 25.) önkormányzati rendelet 1. melléklete szerinti 1. számú felnőtt háziorvosi körzet feladatainak 2023. december 1. napjától helyettesítéssel történő ellátása érdekében, melynek eredményéről számoljon be a Képviselő-testület 2023. szeptemberi rendes ülésén.

Felelős: Horváth Tibor polgármester

Határidő: 2023. szeptember 28.

Horváth Tibor polgármester: Nyolc igennel elfogadtuk. Kérem, szavazzunk a III. határozati javaslatról.

(A szavazáson jelen van 8 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 8 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

172/2023. (VI. 29.) Kt. határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Pécel Város Önkormányzata közigazgatási területén lévő egészségügyi alapellátás körzeteinek meghatározásáról szóló 5/2022. (II. 25.) önkormányzati rendelet 1. melléklete szerinti 6. számú felnőtt háziorvosi körzet feladatainak ellátására a 73/2023. (IV. 27.) Kt. határozat alapján kiírt pályázatot - beérkező pályázat hiányában - eredménytelennek nyilvánítja.

Felelős: Horváth Tibor polgármester

Határidő: azonnal

Horváth Tibor polgármester: Nyolc igennel elfogadtuk. Kérem, szavazzunk a IV. határozati javaslatról.

(A szavazáson jelen van 8 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 8 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

173/2023. (VI. 29.) Kt. határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete (a továbbiakban: Képviselő-testület) úgy határoz, hogy újabb pályázatot ír ki a Pécel Város Önkormányzata közigazgatási területén lévő egészségügyi alapellátás körzeteinek meghatározásáról szóló 5/2022. (II. 25.) önkormányzati rendelet 1. melléklete szerinti 6. számú felnőtt háziorvosi körzet feladatainak ellátására, a jelen határozat melléklete szerinti tartalommal.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon a pályázati felhívás megjelentetéséről.

Felelős: Horváth Tibor polgármester

Határidő: 2023. július 7.

(A határozat melléklete az előterjesztés mellékletét képezi.)

Horváth Tibor polgármester: Nyolc igennel elfogadtuk. Köszönöm.

11. napirendi pont
Javaslat védőnői feladatellátással kapcsolatos döntések meghozatalára

Horváth Tibor polgármester: Parancsolj Zsolti!

Garamszegi Zsolt bizottsági elnök: Köszönöm. A Pénzügyi Bizottság tárgyalta és elfogadásra javasolja.

Horváth Tibor polgármester: Parancsolj Péter!

Kristóf Péter bizottsági elnök: Köszönöm. A Szociális Bizottság is tárgyalta és elfogadásra javasolja.

Horváth Tibor polgármester: Parancsolj Gábor!

Torma Gábor képviselő, a Városfejlesztési Bizottság tagja: Köszönöm. A Városfejlesztési Bizottság is tárgyalta és elfogadásra javasolja.

Horváth Tibor polgármester: Köszönöm. Négy darab határozati javaslat. Kérem, szavazzunk az I. határozati javaslatról.

(A szavazáson jelen van 8 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 8 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

174/2023. (VI. 29.) Kt. határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete (a továbbiakban: Képviselő-testület) az egészségügyi alapellátásról szóló 2015. évi CXXIII. törvény (a továbbiakban: Eatv.) 2023. július 1. napjától hatályos 6/B. §-a, valamint az Eatv. hatályos 23. §-a alapján, a területi védőnői ellátásról szóló 49/2004. (V. 21.) ESzCsM rendeletben meghatározott védőnői ellátás feltételeinek 2023. július 1. napjától történő biztosítása érdekében jóváhagyja az illetékes irányító vármegyei intézmény, az Észak-Pesti Centrumkórház - Honvédkórház részére - az ingyenes, a védőnői feladatellátásban érintett ingó- és ingatlanhasználat tárgyában kötendő, a határozat 1. mellékletét képező megállapodás tervezetét, valamint a költségelosztás tárgyában megkötendő a határozat 2. mellékletét képező megállapodás tervezetét (a továbbiakban: Megállapodások).

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a Megállapodások aláírására, egyben felhatalmazza a Megállapodások szükség szerinti, az önkormányzat érdekeit nem sértő módon történő módosítására.

Felelős: Horváth Tibor polgármester

Határidő: 2023. szeptember 30.

(A határozat mellékletei az előterjesztés mellékletét képezi.)

Horváth Tibor polgármester: Nyolc igennel elfogadtuk. Kérem, szavazzunk a II. határozati javaslatról.

(A szavazáson jelen van 8 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 8 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

175/2023. (VI. 29.) Kt. határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete (a továbbiakban: Képviselő-testület) úgy határoz, hogy a Pécel Város Önkormányzata 2023. évi költségvetéséről szóló 6/2023. (II. 27.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: költségvetési rendelet) 14. mellékletében szereplő, a Pécel Város Önkormányzata alkalmazásában álló iskolavédőnőkre vonatkozó álláshelyek számát 2023. július 1. napjától 2023. december 31. napjáig 2 teljes munkaidős álláshellyel megemeli.

A Képviselő-testület úgy határoz, hogy a költségvetési rendeletben az iskola-védőnői ellátáshoz 2023. július 1. napjától szükséges 12.451.387 Ft pénzügyi fedezetet a következők szerint biztosítja:

a költségvetési rendelet 2. melléklet Kiadások 3.2. Céltartalék soráról átcsoportosít 9.249.015 Ft-ot a 2. melléklet Kiadások 1.1. Személyi juttatások sorára, 1.202.372 Ft-ot a 1.2. Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó sorára, 2.000.000 Ft-ot az 1.3. Dologi kiadások sorára.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a jegyző útján gondoskodjon a létszámnövekedés és a fenti átcsoportosítások költségvetési rendeleten való átvezetésének előkészítéséről.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az iskola-védőnői ellátás biztosításával kapcsolatos okiratok aláírására, a jognyilatkozatok megtételére.

Felelős: Horváth Tibor polgármester

Határidő: az okiratok aláírására 2023. június 30.,

a költségvetésen való átvezetés előkészítésére 2023. szeptember 30.

Horváth Tibor polgármester: Nyolc igennel elfogadtuk. Kérem, szavazzunk a III. határozati javaslatról.

(A szavazáson jelen van 8 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 8 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

176/2023. (VI. 29.) Kt. határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az egészségügyi alapellátásról szóló 2015. évi CXXIII. törvény, valamint az iskola-egészségügyi ellátásról szóló 26/1997. (IX. 3.) NM rendelet alapján felkéri és felhatalmazza a polgármestert a Pécel Város Önkormányzata közigazgatási területén lévő egészségügyi alapellátás körzeteinek meghatározásáról szóló 5/2022. (II. 25.) önkormányzati rendelet 6. melléklete szerinti 1. számú iskolai védőnői körzet 2023. július 1. napjától 2023. december 31. napjáig történő működtetéséhez szükséges személyi feltételek biztosításához szükséges nyilatkozatok, intézkedések megtételére, dokumentumok aláírására.

Felelős: Horváth Tibor polgármester

Határidő: 2023. június 30.

Horváth Tibor polgármester: Nyolc igennel elfogadtuk. Kérem, szavazzunk a IV. határozati javaslatról.

(A szavazáson jelen van 8 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 8 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

177/2023. (VI. 29.) Kt. határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete (a továbbiakban: Képviselő-testület) az egészségügyi alapellátásról szóló 2015. évi CXXIII. törvény (a továbbiakban: Eatv.) 2023. július 1. napjától hatályos 6/B. §-a, valamint az Eatv. hatályos 23. § (1) bekezdése alapján tudomásul veszi a Pécel Város Önkormányzata közigazgatási területén lévő egészségügyi alapellátás körzeteinek meghatározásáról szóló 5/2022. (II. 25.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: 5/2022. (II. 25.) önkormányzati rendelet) 4. melléklete szerinti 6. számú területi védőnői körzet 2018. július 1. napjától határozatlan időre történő működtetésére a Pécel Város Önkormányzata és Török Sándorné egyéni egészségügyi vállalkozó védőnő között létrejött feladat-átadási szerződés (a továbbiakban: feladat-átadási szerződés) 2023. június 30. napjával történő megszűnését, a feladat-átadási szerződés 4.1 ad alpontjára figyelemmel.

A Képviselő-testület felkéri és felhatalmazza a polgármestert a feladat-átadási szerződés megszűnését tartalmazó dokumentum aláírására és felhatalmazza a polgármestert a megszűnéssel kapcsolatos intézkedések megtételére.

Felelős: Horváth Tibor polgármester
Határidő: 2023. június 30.

Horváth Tibor polgármester: Nyolc igennel elfogadtuk. Köszönöm.

12. napirendi pont
Javaslat Pécel Város Önkormányzata 2023-2028. időszakra szóló helyi esélyegyenlőségi programjának elfogadására

Horváth Tibor polgármester: Egy határozati javaslat. Parancsolj Péter!

Kristóf Péter bizottsági elnök: Köszönöm. A Szociális Bizottság tárgyalta és elfogadásra javasolja.

Horváth Tibor polgármester: Köszönöm. Egy darab határozati javaslat. Kérem, szavazzunk.
(A szavazáson jelen van 8 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 8 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Pécel Város Önkormányzata Képviselő-testületének 178/2023. (VI. 29.) Kt. határozata a Pécel Város Önkormányzata 2023-2028. időszakra vonatkozó helyi esélyegyenlőségi programjáról

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete (a továbbiakban: Képviselő-testület) az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény 31. §-ában, valamint a helyi esélyegyenlőségi programok készítésének szabályairól és az esélyegyenlőségi mentorokról szóló 321/2011. (XII. 27.) Korm. rendeletben foglaltak alapján Pécel Város Önkormányzata 2023-2028. időszakra vonatkozó helyi esélyegyenlőségi programját (a továbbiakban: HEP) a határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon a HEP Társadalmi Esélyteremtési Főigazgatóság részére történő megküldéséről, annak helyben szokásos módon való közzétételéről, valamint felkéri, hogy a Képviselő-testület döntéséről értesítse a HEP intézkedési terve alapján érintett szerveket.

Felelős: Horváth Tibor polgármester

Határidő: 2023. július 14.

(A határozat melléklete az előterjesztés mellékletét képezi.)

Horváth Tibor polgármester: Nyolc igennel elfogadtuk. Köszönöm.

13. napirendi pont

Javaslat a Péceli Család- és Gyermekjóléti Szolgálat alapító okiratának módosításával kapcsolatos döntések meghozatalára

Horváth Tibor polgármester: Két határozati javaslat. Parancsolj Zsolti!

Garamszegi Zsolt bizottsági elnök: Köszönöm. A Pénzügyi Bizottság tárgyalta és elfogadásra javasolja.

Horváth Tibor polgármester: Köszönöm. Kérem, szavazzunk az I. határozati javaslatról.
(A szavazáson jelen van 8 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 8 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Pécel Város Önkormányzata Képviselő-testületének 179/2023. (VI. 29.) Kt. határozata a „Javaslat a Pécel Város Önkormányzata fenntartásában működő egyes költségvetési szervek alapító okiratának módosításával kapcsolatos döntések meghozatalára” tárgyban hozott határozat visszavonásáról

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy visszavonja a „Javaslat a Pécel Város Önkormányzata fenntartásában működő egyes költségvetési szervek alapító okiratának módosításával kapcsolatos döntések meghozatalára” tárgyban hozott 144/2023. (V. 31.) Kt. határozatát.

Felelős: Horváth Tibor polgármester
Határidő: azonnal

Horváth Tibor polgármester: Nyolc igennel elfogadtuk. Kérem, szavazzunk a II. határozati javaslatról.
(A szavazáson jelen van 8 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 8 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Pécel Város Önkormányzata Képviselő-testületének 180/2023. (VI. 29.) Kt. határozata a Péceli Család- és Gyermekjóléti Szolgálat alapító okiratának módosításáról

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8/A. § (1)-(2) bekezdése, valamint az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 5. §-a alapján úgy határoz, hogy a határozat 1. melléklete szerint módosítja a Péceli Család- és Gyermekjóléti Szolgálat alapító okiratát és azt a határozat 2. melléklete szerinti egységes szerkezetbe foglalt tartalommal jóváhagyja.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a törzskönyvi nyilvántartásba vétel céljából gondoskodjon az alapító okiratnak a Magyar Államkincstár Budapesti és Pest Vármegyei Igazgatóságához való megküldéséről.

Felelős: Horváth Tibor polgármester

Határidő: 2023. július 7.

(A határozat mellékletei az előterjesztés mellékletét képezi.)

Horváth Tibor polgármester: Nyolc igennel elfogadtuk.

14. napirendi pont

Javaslat a Péceli Polgármesteri Hivatal 2022. évi munkájáról szóló beszámoló elfogadására

Horváth Tibor polgármester: Egy darab határozati javaslat. Parancsolj Zsolti!

Garamszegi Zsolt bizottsági elnök: Köszönöm. A Pénzügyi Bizottság tárgyalta és elfogadásra javasolja.

Horváth Tibor polgármester: Köszönöm. Kérem, szavazzunk.

(A szavazáson jelen van 8 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 8 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

181/2023. (VI. 29.) Kt. határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 81. § (3) bekezdés f) pontja alapján úgy határoz, hogy elfogadja a határozat mellékletét képező beszámolót a Péceli Polgármesteri Hivatal 2022. évi munkájáról.

Felelős: Oláh János jegyző

Határidő: azonnal

(A határozat melléklete az előterjesztés mellékletét képezi.)

Horváth Tibor polgármester: Nyolc igennel elfogadtuk. Köszönöm.

15. napirendi pont

Javaslat a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásával kapcsolatos döntések meghozatalára

Horváth Tibor polgármester: Parancsolj Zsolti!

Garamszegi Zsolt bizottsági elnök: Köszönöm. A Pénzügyi Bizottság tárgyalta és elfogadásra javasolja.

Horváth Tibor polgármester: Köszönöm. Három darab határozati javaslat. Kérem, szavazzunk az I. határozati javaslatról.

(A szavazáson jelen van 8 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 8 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

182/2023. (VI. 29.) Kt. határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatáról szóló 13/2015. (III. 31.) önkormányzati rendelet 25. § (3) bekezdése alapján a határozat melléklete szerint elfogadja a polgármester beszámolóját a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról.

Felelős: Horváth Tibor polgármester
Határidő: azonnal

(A határozat melléklete az előterjesztés mellékletét képezi.)

Horváth Tibor polgármester: Nyolc igennel elfogadtuk. Kérem, szavazzunk a II. határozati javaslatról.

(A szavazáson jelen van 8 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 8 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Pécel Város Önkormányzata Képviselő-testületének 183/2023. (VI. 29.) Kt. határozata a Képviselő-testület 2023. évi munkatervének módosításáról:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Képviselő-testület 2023. évi munkatervének elfogadásáról szóló 328/2022. (XI. 24.) Kt. határozatát (a továbbiakban: Határozat) a következők szerint módosítja:

A Határozat mellékletében a 2023. június 29. napjára tervezett témák közül a következő napirendi javaslatok, a hozzájuk tartozó következő szövegek törlésre kerülnek:

„Javaslat a településkép védelméről szóló 31/2017. (XII. 20.) önkormányzati rendelet felülvizsgálatára

Előterjesztő: Horváth Tibor polgármester

Előkészítésért felelős: Farkas István főépítész

Véleményező bizottság: Városfejlesztési Bizottság”

„Javaslat a parkoló építés pénzbeli megváltásáról, parkoló-alap képzésről és felhasználásáról szóló 17/2008. (VI. 5.) számú rendelet felülvizsgálatára

Előterjesztő: Horváth Tibor polgármester

Előkészítésért felelős: Veszeli-Kállai Ibolya műszaki és beruházási irodavezető

Véleményező bizottság: Városfejlesztési Bizottság”

„Javaslat földrajzi nevek megállapításának és az ingatlanok házszámzásának rendjéről szóló 11/2010. (IV. 1.) számú önkormányzati rendelet felülvizsgálatára

Előterjesztő: Horváth Tibor polgármester

Előkészítésért felelős: Veszeli-Kállai Ibolya műszaki és beruházási irodavezető

Véleményező bizottság: Városfejlesztési Bizottság”

A Határozat módosítással nem érintett részei változatlan tatalommal hatályban maradnak.

Felelős: Horváth Tibor polgármester
Határidő. azonnal

Horváth Tibor polgármester: Nyolc igennel elfogadtuk. Kérem, szavazzunk a III. határozati javaslatról.

(A szavazáson jelen van 8 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 8 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

184/2023. (VI. 29.) Kt. határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a „Javaslat Pécel Város Önkormányzata településrendezési eszközeinek eseti módosításával kapcsolatos döntések meghozatalára” tárgyban hozott 139/2023. (V. 31.) Kt. határozatát (a továbbiakban: Határozat) a következők szerint módosítja:

a) A Határozat „15/2023. (V. 31.) önkormányzati rendelet 2023. június 1. napjával történő hatályba lépését követően, 2023. június 2. napjával” szövegrésze helyébe a „15/2023. (VI. 1.) önkormányzati rendelet 2023. június 2. napjával történő hatályba lépését követően, 2023. június 3. napjával” szöveg lép.

b) A Határozat határidő részében a „2023. június 2.” szövegrész helyébe a „2023. június 3.” szöveg lép.

A Határozat módosítással nem érintett részei változatlan tatalommal hatályban maradnak.

Felelős: Horváth Tibor polgármester

Határidő: azonnal

Horváth Tibor polgármester: Nyolc igennel elfogadtuk. Köszönöm.

16. napirendi pont

Javaslat Pécel Város Önkormányzata 2023. évi elidegenítési címjegyzékének módosítására

Horváth Tibor polgármester: Sürgősségi indítvány. Egy darab határozati javaslat van. Kérem, szavazzunk.

(A szavazáson jelen van 8 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 8 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

185/2023. (VI. 29.) Kt. határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete (a továbbiakban: Képviselő-testület) a Pécel Város Önkormányzata 2023. évi elidegenítési címjegyzékének elfogadásáról szóló – a 121/2023. (V. 25.) Kt. határozattal módosított – 26/2023. (II. 23.) Kt. határozatát (a továbbiakban: Határozat) a következők szerint módosítja:

A Határozat táblázatos része helyébe a következő táblázat lép:

Sorszám	Helyrajzi szám	Elhelyezkedés	Forgalmi érték
1.	012/16	Búzavirág utca végén lévő külterületi ingatlan	

2.	014/16	Búzavirág utcával párhuzamos szántó	1.620.000 Ft
3.	0132/99	Apácadombon lévő külterületi ingatlan	2.360.000 Ft
4.	1520/7	Pesti út 93., kivett parkoló	
5.	2550/25	Wesselényi utca végén lévő ingatlan	10.551.181 Ft + ÁFA
6.	3155	Boncsok utca végén található ingatlan	11.968.504 Ft + ÁFA
7.	3236/9	Felsősor utca 619 hrsz.-ú telek mögötti ingatlan	
8.	3236/17	Felsősor utca 2888 hrsz.-ú telek mögötti ingatlan	
9.	3236/28	Felsősor utca 2899 hrsz.-ú telek mögötti ingatlan	680.000 Ft
10.	3236/29	Felsősor utca 2900 hrsz.-ú telek mögötti ingatlan	670.000 Ft
11.	3236/40	Felsősor utca 2910 hrsz.-ú telek mögötti ingatlan	620.000 Ft
12.	3675	Csatári utcában található ingatlan	

A Határozat egyéb rendelkezései változatlan tartalommal hatályban maradnak.

Felelős: Horváth Tibor polgármester
Határidő: azonnal

Horváth Tibor polgármester: Nyolc igennel elfogadtuk. Köszönöm.

17. napirendi pont

Polgármesteri tájékoztató az előző képviselő-testületi ülés óta történt, az önkormányzatot érintő fontosabb eseményekről

Horváth Tibor polgármester: Május 25-én Bor Tamás tervező mérnökkel a művelődési házban óvodai csoport és ahhoz tartozó tálalókonyha, mosdó stb. kialakítása érdekében helyszíni szemlét tartottunk. Három féle verzió kidolgozásában egyeztünk meg, amit Bor Tamás 2023. június 12-én megküldött. Ez még a régi épület átalakítása volt. Május 30-án részt vettem dr. László Jenővel a Páskomvölgy lakópark közműveinek átvételével kapcsolatos per tárgyalásán, melyet a Kormányhivatal indított Pécel Város Önkormányzata ellen. A hivatalos döntés még nem érkezett meg. Május 31-én pedagógusnap alkalmából köszöntöttük a bölcsődei és az óvodai dolgozókat. Jó kedélyű délután volt, közel 40 pedagógus vett részt az eseményen. Köszönjük a pozitív hozzáállást. Június 1-jén Oláh János jegyző úrral szakmai konferencián voltunk Pest Vármegyei Önkormányzat Dísztermében, ahol az agglomerációt érintő problémák voltak napirenden a közlekedéstől egészen a közművekig. Június 2-án tárgyaltunk egy felnőtt háziorvossal, aki azonban másnap jelezte, hogy nem kíván Pécelen praktizálni. Este részt vettem a Ráday „60” Piknik záró programján. Június 6-án a NÖF gazdasági vezetőjével egyeztettem a Ráday kastéllyal kapcsolatban, az önkormányzat lehetőségeit illetően. A gazdasági vezető elmondta, hogy a rezsivel együtt 100 millió forint körüli összeg. Június 9-én, 10-én és 16-án részt vettem a három általános iskola ballagásán. Június 12-én a XVII. kerületi önkormányzatnál voltunk dr. Németh Ágnes Linda önkormányzati referenssel, egyeztettünk dr. Füzesi Péter alpolgármesterrel az óvodai férőhiány miatt elutasított gyermekekkel kapcsolatban. Az Aprófalva Óvodát jelölték meg, ahol 10 gyermeket tudnak fogadni, de erről a mai ülésen napirendként is tárgyalt a Képviselő-testület. Hét km-re van az Aprófalva Óvoda, de kevesen jelezték, hogy élnek a lehetőséggel. Június 14-én a DTKH-nál voltam Kecskeméten, ahol találkoztam a MOL vezetőivel. Jelezték, hogy a koncesszióknak megfelelően megkötik a szerződést az alvállalkozókkal. Viszont sok problémára nem tudtak válaszolni. A felmerülő kérdésekre a megoldásokat 2023. december 31-ig kidolgozzák. Majd 14 órakor a képviselőkkel egyeztettünk Bor Tamás által június 12-én leszállított háromféle koncepcióról. Az ott lévő képviselőkkel arra a döntésre jutottunk, hogy a konténerépítést helyezzük előtérbe. Június 15-én az új felüljáró és körforgalom környezetében található növényzet karbantartásával és gondozásával kapcsolatban egyeztettünk a Strabag Zrt. szakembereivel, valamint a Pécel Kft. részéről Farkas Lászlóval és Sztranyán Zsófiával.

Délután pedig a létesítendő kereskedelmi központ kapcsán a Baralla Kft. földtulajdonosaival a településrendezési szerződés módosítását aláírtuk. Június 16-án dr. Szűcs Lajos országgyűlési képviselővel, alpolgármester úrral és több képviselővel részt vettünk a Jézus Szíve Társasága 30 éves évfordulójára rendezett ünnepségen. Június 19-én Bor Tamás a helyszínen megvizsgálta a konténeróvoda lehetséges helyszíneit. Június 20-án D. Nagyné Turjányi Adrienn egészségügyi referenssel, jegyző úrral és aljegyző úrral áttárgyaltuk a védőnők átadásával kapcsolatos feladatokat. Június 21-én jegyző úrral a Magyar Nemzeti Vagyonkezelőnél voltunk, a régi szemétbánya esetleges rekultivációjáról tárgyaltunk. Június 22-én rendkívüli szülői értekezletet tartottunk az óvodai felvételt elutasító határozat ellen fellebbezést benyújtó szülők részére. Tájékoztatottuk őket a lehetőségekről. Június 27-én munkamegbeszélést tartottunk Latorovszky Gábor r. ezredessel, aki 2023. június 19-től a Gödöllői Rendőrkapitányság kapitányságvezetője. Június 2-án délután megtartottuk a Semmelweis napot a művelődési házban egy kis műsorral, állófogadással és ajándékkal kedveskedtünk valamennyi egészségügyi dolgozónak. Átadtuk Az Év Egészségügyi Dolgozója Díjat dr. Takács Györgyi háziorvosnak. Június hónap folyamán három időskorú személyt köszöntöttem.

Tájékoztatom a Tisztelt Képviselőket, hogy az előző rendes ülés óta nem voltam szabadságon.


A Képviselő-testület szervezeti és működési szabályzata 25. § (2) bekezdése értelmében tájékoztatást adok a Képviselő-testület 2023. május 25-ei zárt ülésén hozott határozatról:

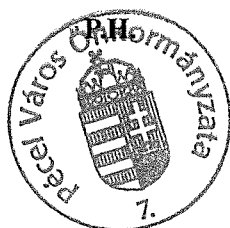
A 136/2023. (V. 25.) Kt. határozattal Az Év Egészségügyi Dolgozója Díj dr. Takács Györgyi részére való adományozásáról döntött a Képviselő-testület.


Köszönöm szépen a részvételt, innentől zárt ülés van.

(A Képviselő-testület 11 óra 36 perckor zárt üléssel folytatta tovább munkáját.

A Képviselő-testület a 18-20. napirendi pontokat zárt ülés keretében tárgyalta, mely külön jegyzőkönyvben szerepel.)


Horváth Tibor
polgármester




Oláh János
jegyző