



## PÉCEL VÁROS ÖNKORMÁNYZAT POLGÁRMESTERE

Iktatószám: Ö/116-1/2022.

### MEGHÍVÓ

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete  
2022. február 15. napján (kedd) 8.00 órai kezdettel  
rendkívüli képviselő-testületi ülést tart, melyre tisztelettel meghívom.  
Az ülés helyszíne: Kúria rendezvényház (2119 Pécel, Kossuth tér 5.)

Napirendi javaslat:

Nyilvános ülés keretében:

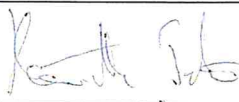
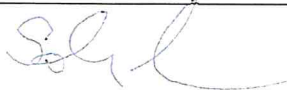
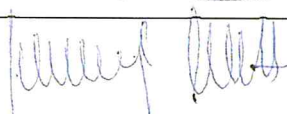
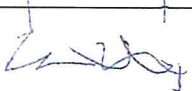


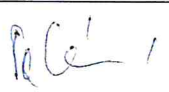
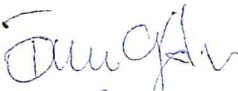


- Javaslat Pécel Város Önkormányzata saját bevételeire, valamint adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeire vonatkozó tervének elfogadására**  
Előterjesztő: Horváth Tibor polgármester
- Javaslat a Pécel Város Önkormányzata 2022. évi költségvetéséről szóló rendelet megalkotására**  
Előterjesztő: Horváth Tibor polgármester  
Tárgyalja: Kulturális Bizottság  
Pénzügyi Bizottság  
Szociális Bizottság  
Városfejlesztési Bizottság
- Javaslat a Pécel Kft. 2022. évi feladat-ellátási tervének jóváhagyására**  
Előterjesztő: Horváth Tibor polgármester
- Javaslat a Pest Megyei Rendőr-főkapitánysággal támogatási szerződés megkötésére**  
Előterjesztő: Horváth Tibor polgármester
- Javaslat közétkeztetéssel kapcsolatos döntés meghozatalára**  
Előterjesztő: Horváth Tibor polgármester
- Javaslat a Pécel, 1194 helyrajzi számú ingatlan hasznosításával kapcsolatos döntés meghozatalára**  
Előterjesztő: Horváth Tibor polgármester
- Javaslat lakossági fórum összehívására**  
Előterjesztő: Horváth Tibor polgármester

Pécel, 2022. február 10.




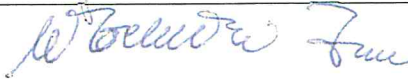

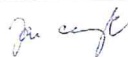



  
Horváth Tibor  
polgármester

**JELENLÉTI ÍV**  
**Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2022. február 15-én megtartott**  
**rendkívüli ülésén**

Név:	Aláírás:	Távollét:	
		Igazolt	Igazolatlan
<b>Horváth Tibor</b> polgármester			
<b>Sarlós Imre</b> alpolgármester			
<b>Garamszegi Zsolt</b>			
<b>Karsai András</b>			
<b>Kristóf Péter</b>			
<b>Pankucsi Edina</b>			
<b>Papp László</b>			
<b>Torma Gábor</b>			
<b>Tóthné Szentandrásy</b> <b>Csilla</b>			
<b>Varmuzsa Péter</b>			

**JELLENLÉTI ÍV**  
**Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2022. február 15-én megtartott**  
**rendkívüli ülésén**

**MEGHÍVOTTAK**

Név	Aláírás
Oláh János jegyző	
dr. Szolnoki Imre aljegyző	
Csemer Miklós, a Péceli Roma Önkormányzat elnöke	
Bene Attila műszaki és beruházási irodavezető	
dr. Herbály-Hámori Krisztina igazgatási irodavezető	
Jeney Erzsébet önkormányzati irodavezető	
Szabó Attila adó- és pénzügyi irodavezető	
Domján-Szenk Andrea adócsoport vezető	
Hegedús Péter pénzügyi csoportvezető	
Kiss Krisztina, a Presz Kft. „v. a.” végelszámolója	
Koricsánszki Tamás, a Pécel Kft. ügyvezetője	
Högerlné Bozsik Julianna, Pécel Város Óvodái intézményvezetője	
Sárvári Éva, a Péceli Család- és Gyermejköltségi Szolgálat igazgatója	
Baldovszky-Kovács Dóra, a Lázár Ervin Városi Könyvtár és Szemere Pál Művelődési Ház igazgatója	
Négyesiné Madenszky Edina, a Péceli Napsugár Bölcsőde mb. intézményvezetője	
dr. Tordai Istvánné dr. Galántai Éva, a Gödöllői Járási Hivatal vezetője	
Szabóné Forgács Gabriella, a Dunakeszi Tankerületi Központ igazgatója	
Kovács Márton rendőr alezredes, a Péceli Rendőrőrs parancsnoka	



Iktatószám: Ö/116-7/2022.

**JEGYZŐKÖNYV**

**PÉCEL VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK KÉPVISELŐ-TESTÜLETE  
2022. FEBRUÁR 15-ÉN  
MEGTARTOTT RENDKÍVÜLI NYILVÁNOS ÜLÉSÉRŐL**



## JEGYZŐKÖNYV

**Készült:** Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2022. február 15-én megtartott rendkívüli nyilvános ülésén

**Az ülés helye:** Kúria rendezvényház  
2119 Pécel, Kossuth tér 5.

**Jelen vannak:** Horváth Tibor polgármester, Sarlós Imre alpolgármester, Garamszegi Zsolt, Karsai András, Kristóf Péter, Pankucsi Edina, Papp László, Torma Gábor képviselők

**Igazoltan van távol:** Varmuzsa Péter képviselő

**Később érkezett (8 óra 9 perc):** Tóthné Szentandrásy Csilla képviselő

**Meghívottak közül jelen vannak:** Oláh János jegyző, dr. Szolnoki Imre aljegyző, dr. Herbály-Hámori Krisztina igazgatási irodavezető, Jeney Erzsébet önkormányzati irodavezető, Szabó Attila adó- és pénzügyi irodavezető, Hegedűs Péter pénzügyi csoportvezető, Négyesiné Madenszky Edina, a Péceli Napsugár Bölcsőde mb. intézményvezetője

**További jelenlévők:** Mikes Dóra szervezési ügyintéző, Cseri Katalin, a Péceli Hírek munkatársa

*(A jelenléti ív a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)*

**Jegyzőkönyvvezető:** Mikes Dóra szervezési ügyintéző

*(A kiküldött meghívó, az ülésen tárgyalt előterjesztések, valamint a 2. napirendi ponttal kapcsolatos bizottsági vélemények a jegyzőkönyv mellékletét képezik, melyek a képviselők részére kiküldésre, kiosztásra kerültek.)*

Horváth Tibor polgármester megnyitja az ülést 8 óra 03 perckor.

**Horváth Tibor polgármester:** Köszönti a Képviselő-testület tagjait, a polgármesteri hivatal dolgozóit és valamennyi, az ülésen megjelent személyt. A Képviselő-testület 2022. február 15-ei rendkívüli ülését megnyitja. Megállapítja, hogy 8 fő képviselő van jelen, tehát a Képviselő-testület határozatképes. Tóthné Szentandrásy Csilla képviselő asszony jelezte, hogy pár percet késni fog. Közli, hogy a kiküldött meghívóban 7 db téma szerepel napirendi javaslatként, melyből valamennyi nyilvános ülés keretében kerül megtárgyalásra. A kiküldött meghívóban szereplő napirendi javaslatához képest a következő módosításokra tesz javaslatot:

- A meghívó szerinti 3. témához tartozó előterjesztést visszavonja, így az nem kerül megtárgyalásra.
- A meghívó szerinti 4. témához nem készült előterjesztés, így az nem kerül megtárgyalásra.
- A meghívó szerinti 6. témához tárgyalásra alkalmas előterjesztés nem készült, így azt szintén nem javasolja megtárgyalni, nem javasolja napirendre venni.

A meghívó szerinti 2. témához kiosztásra kerültek a bizottságok véleményei.

Megkérdezi, hogy van-e valakinek kérdése, észrevétele a napirendi javaslattal kapcsolatban. Megadja a szót Sarlós Imre alpolgármesternek.

*(Sarlós Imre alpolgármester hozzászólásai a Képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatáról szóló 13/2015. (III. 31.) önkormányzati rendelet 45. § (2) bekezdés e) pontja alapján szó szerinti szöveggel kerültek leírásra.)*

**Sarlós Imre alpolgármester:** „Köszönöm a szót. Az előterjesztésről csak annyit, hogy most kiosztottam, még Andrásnak nem adtam, mert picit később jött.”

*(Sarlós Imre alpolgármester által kiosztásra került egy előterjesztés – „Javaslat Pécel Város 1194 hrsz számú kivett árok bérletiszterződésére”- , mely a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)*

„Ez a 6-os napirendi pont lett volna. Csak a történet pontosságáért elmesélném a történetet. Tehát, február 2-án írtam egy levelet aljegyző úrnak, hogy szeretném ezt a napirendi pontot tárgyalni ezen a mai testületi ülésen. Kértem ennek az előterjesztésnek az előkészítését. Ez az előterjesztés nem készült el. Nem az aljegyző úr hibájából természetesen, mert ő továbbította Bene Attilának műszaki irodavezetőnek, hogy készítse elő. Polgármester úr nem engedélyezte ennek az előterjesztésnek az elkészítését, ezért február 4-én én megírtam egy előterjesztést, amit kértem Jánost, jegyző urat, hogy nézze át, hogy nagyjából bemehet-e így vagy sem. Sem igent, sem nemet nem mondott rá. Azt gondolom, hogy én jogszerűen betettem az előterjesztésemet, ezt a hivatalnak kutya kötelessége lett volna elkészíteni úgy, ahogy ez törvényileg megfeleljen. Úgyhogy én javaslatot teszek ennek ellenére arra, hogy a testület ezt napirendre vegye. Köszönöm szépen.”

**Horváth Tibor polgármester:** Megadja a szót Oláh János jegyzőnek.

**Oláh János jegyző:** Reagál, hogy a hivatalnak nincs olyan, hogy „kutya kötelessége”. A polgármester állítja össze a meghívó tartalmát és a napirendi pontokat.

**Horváth Tibor polgármester:** Láta ezt a javaslatot, nevetségesnek tartja. Pont azoktól az emberektől jött egy olyan anyag, akik elég élesen szokták kritizálni a képviselő-testületi anyagokat, akár számszaki, akár megfogalmazási problémákkal. Úgy gondolja, hogy ez nem anyag. Legfeljebb az ülés végén ezt meg tudják beszélni, akinek van ideje, az maradjon itt, de napirendi pont biztos, hogy nem lesz belőle. Megadja a szót Garamszegi Zsolt képviselőnek.

**Garamszegi Zsolt bizottság elnök:** Tájékoztatja a Képviselő-testületet és polgármester urat, hogy a vagyonyilatkozatok leadásának mind a képviselők, mind a külsős bizottsági tagok eleget tettek.

**Horváth Tibor polgármester:** Szavazásra teszi fel az általa ismertetett módosításokkal a napirendet.  
*(A szavazáson jelen van 8 fő képviselő.)*

**Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen, 1 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**51/2022. (II. 15.) Kt. határozat:**

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a 2022. február 15-ei rendkívüli ülése napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

**Nyilvános ülés keretében:**

- 1. Javaslat Pécel Város Önkormányzata saját bevételeire, valamint adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeire vonatkozó tervének elfogadására**  
Előterjesztő: Horváth Tibor polgármester
- 2. Javaslat a Pécel Város Önkormányzata 2022. évi költségvetéséről szóló rendelet megalkotására**  
Előterjesztő: Horváth Tibor polgármester
- 3. Javaslat közétkeztetéssel kapcsolatos döntés meghozatalára**  
Előterjesztő: Horváth Tibor polgármester
- 4. Javaslat lakossági fórum összehívására**  
Előterjesztő: Horváth Tibor polgármester



Felelős: Horváth Tibor polgármester  
Határidő: azonnal

### 1. napirendi pont

#### Javaslat Pécel Város Önkormányzata saját bevételeire, valamint adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeire vonatkozó tervének elfogadására

**Horváth Tibor polgármester:** Megkérdezi, hogy van-e valakinek hozzászólása. Szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

*(A szavazáson jelen van 8 fő képviselő.)*

**Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 8 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

#### 52/2022. (II. 15.) Kt. határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 29/A. §-a alapján, a határozat melléklete szerint elfogadja Pécel Város Önkormányzata saját bevételeinek, valamint adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek a 2022. költségvetési évet követő három évre vonatkozó tervét.

Felelős: Horváth Tibor polgármester  
Határidő: azonnal

*(A határozat melléklete az előterjesztés mellékletét képezi.)*

### 2. napirendi pont

#### Javaslat a Pécel Város Önkormányzata 2022. évi költségvetéséről szóló rendelet megalkotására

**Horváth Tibor polgármester:** Megadja a szót Garamszegi Zsolt képviselőnek.

*(Tóthné Szentandrassy Csilla képviselő 8 óra 09 perckor megérkezett az üléssterembe, jelen van 9 fő képviselő.)*

**Garamszegi Zsolt bizottsági elnök:** Elmondja, hogy a Szociális Bizottság és a Városfejlesztési Bizottság összevont bizottsági napon tárgyalta és elfogadásra javasolja, valamint a Pénzügyi Bizottság is tárgyalta és szintén elfogadásra javasolja.

**Horváth Tibor polgármester:** Szavazásra teszi fel a rendeletalkotási javaslatot, név szerinti szavazással.

*(A szavazáson jelen van 9 fő képviselő.)*

*(Oláh János jegyző a Képviselő-testület szervezeti és működési szabályzata szerint lebonyolítja a név szerinti szavazást.)*

Horváth Tibor polgármester	igen
Sarlós Imre alpolgármester	igen
Garamszegi Zsolt	igen
Karsai András	igen
Kristóf Péter	igen
Pankucsi Edina	igen



Papp László	igen
Torma Gábor	igen
Tóthné Szentandrásy Csilla	igen
Varmuzsa Péter	távol

*(A név szerinti szavazásról szóló jegyzőkönyv mellékletét képezi.)*

**Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete név szerinti szavazással 9 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi rendeletalkotási javaslatot fogadta el:**

**Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megalkotja Pécel Város Önkormányzata Képviselő-testületének 4/2022. (II. 18.) önkormányzati rendeletét Pécel Város Önkormányzata 2022. évi költségvetéséről.**

*(A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)*

### **3. napirendi pont**

#### **Javaslat közétkeztetéssel kapcsolatos döntés meghozatalára**

**Horváth Tibor polgármester:** Megadja a szót Sarlós Imre alpolgármesternek.

**Sarlós Imre alpolgármester:** „Köszönöm a szót, polgármester úr. A testületnek csak szeretnék felolvasni egy levelet, amit tegnapi nap folyamán kaptunk a közétkeztetéssel kapcsolatban, egyrészt, másrészt meg lenne az előterjesztéshez pár mondatom természetesen. Az, hogy a tavalyi évben 3 % volt az infláció, az idei évben 5 %, a tavalyi évben már 8 %-ot emeltünk a vállalkozónak. Tehát, az idén a 10 %-os emelés semmiképpen sem indokolt. Természetesen a kiskereskedelmi árak azok jelentősen növekedtek, de mint tudjuk, azért egy ilyen cég nem a kiskereskedelemben vásárol. Valamelyest nőttek a nagykereskedelmi árak is, de nem ilyen mértékben, mint amilyen áremelést szeretne a vállalkozó érvényesíteni.

A levélről meg csak ennyit szeretnék:

„Tisztelt Polgármester Úr!

Tisztelt Jegyző Úr!

Továbbítom a hozzám érkező szülői panaszt az étkeztetéssel kapcsolatosan. Egyben jelzem, hogy nagyon sok panasz érkezik szóban az étkezéssel kapcsolatosan. Sorozatos az étkezés lemondása. A korábbi szolgáltató esetében nagyjából 450 fő vette igénybe az étkezést, ez most 290 fő körülire csökkent.

Üdvözlettel,

Böszörményi Csaba”

És utána van egy szülői levél, amit bárkinek nagyon szívesen megosztok. A lényege az, hogy nevet nem szeretnék mondani, nehogy esetleg utána később ebből probléma legyen. Inkább beleolvasok.

„Kisfiam néhány hónapja napi szinten panaszkodik az iskolai menzára. Alapvetően nem válogatós gyermek. Próbáltam elsimítani nála, de egyre gyakrabban kéri, vegyem ki. Második gyermek lévén az szóba sem jöhet, hogy ne egyen ebédidőben meleg ételt. Az utóbbi 3 héten hét közepére betegek lettünk. Volt közte éjszakai hasmenés óránként, de hajnali hányás is. Másnapra semmi baja. Persze itthon tartottam. Harmadik héten a tanító néni hívott, vigyem haza, fáj a hasa. Megjegyzem, valóban sápadt volt. A gyermekorvosnál hosszas várakozás után azt a tanácsot kaptuk, vegyem ki a menzáról. A gyermek nem beteg. Tudomásomra jutott még sok szülő, akik hasonló cipőben járnak. Sőt felmerült a gyanú, hogy fagyasztott ételt melegítve kapnak esetenként. Szerettem volna kérni kóistolót, mivel a gyermeket befizettem, de nem eszik ott napok óta, úgy gondoltam nem okoznék deficitet. Magam is meggyőződnék az ételről. Sajnos visszautasítottak.”

A többit már nem is olvasom föl.”

**Horváth Tibor polgármester:** Kérdezi, hogy mikori a levél.

**Sarlós Imre alpolgármester:** „Tegnap.”

**Horváth Tibor polgármester:** Tegnap küldte valaki?

**Sarlós Imre alpolgármester:** „Igen.”

**Horváth Tibor polgármester:** Melyik iskoláról van szó?

**Sarlós Imre alpolgármester:** „Erről az iskoláról itt.”

**Horváth Tibor polgármester:** A 240 fő nem állja meg a helyét. Ő ott ebédel, amikor a kártyát lehúzza, mindig 300 fölötti számot jelez. Mindig vannak és lesznek is olyan szülők, akik felnagyítják. Megérti az ő aggodalmát, de ez egyszeri eset, ilyen volt mindig is. Megadja a szót Tóthné Szentandrassy Csilla képviselőnek.

**Tóthné Szentandrassy Csilla képviselő:** Mint képviselő kéri az iskolai konyha teljes kifertőtlenítését. Nem biztos, hogy az ételben van valami. A kórházakban a fertőzés általában az ottani tárgyakról terjed. A konyhán ott kell, hogy legyen az előző napi ételnek a mintája. Ha ilyen van, akkor az iskolaigazgató rendelje el azt, hogy azt az ételt küldjék be kivizsgálásra. Ezt nem lehet következmények nélkül tenni, sem hangoztatni, mert ez hitelrontás meg hírrontás. Legyen kivizsgálva, tudják meg, hogy valóban így van-e vagy sem! Ha kihívják a Köjált, akkor nagy probléma lenne, az az önkormányzatot fogja sújtani.

**Horváth Tibor polgármester:** Ahogyan említette Csilla, van ennek egy hivatalos módja, ki kell vizsgálni, és akkor kell nekik ezzel foglalkozni. Viszont ez az egyedi eset nem függ össze az áremeléssel. Megadja a szót Papp László képviselőnek.

**Papp László képviselő:** Elmondja, hogy az elmúlt ülésen már kifejtette az álláspontját a céggel kapcsolatban, valamint az Imre által mondottakkal kapcsolatban is. A mostani előterjesztésben is vannak számszaki hibák. 10 % emelést javasolnak 2022. március 1. napjától. Ez 10 hónap. Ha a 168 millió forinthez adták hozzá ezt a 10 millió forintot a 2022. évre, le lett vezetve, hogy a 168 millió forintnak 16,8 millió forint a plusz költsége, ami 1 évre értendő. Ha 10 %-kal megemelik, akkor nem passzol a március 1-jéhez. Ha a 16,8 millió forintot elosszák a 12 hónappal és 10 hónappal szorozzák meg, akkor az 14 millió forintra jön ki. Amit leírtak, hogy 185 millió forint a közétkeztetés a 2022. évre, az 2,8 millió forinttal kevesebb. Számszakilag nem felel meg az előterjesztés. Továbbá azt is leírták, hogy 2022. június 30. napjáig nem lesz lehetőség újból árat emelni, tehát ezeket a papírokat el sem kell tenni. Pár hónap múlva kezdődik újra. Bruttó 240 millió forint volt évente betervezve, jelen pillanatban 185 millió forintnál járnak, és a gyermekek egyre kevesebben esznek, de azért jól haladnak a 240 millió forint felé. Ez is magáért beszél.

**Horváth Tibor polgármester:** Megadja a szót Oláh János jegyzőnek.

**Oláh János jegyző:** Amit Laci mondott, az valóban számszaki hibás. A logika nem ezen alapul, az önkormányzatnak egész éves előterjesztésben (költségvetésben) kell gondolkodnia. Sajnos, nem meghatározható, hogy az év hátralévő részében milyen mértékű lesz az étkezés. Az étkezésnek a részvételéből, tehát az adagszámokból tevődik össze, ez hangsúlyozottan nem kifizetést jelent, ez egy előirányzat. De az adagszám szerinti forrás lesz ebből ténylegesen felhasználva. Ez egy 2021. év adatai szerint becsült adagszám, hiszen 2022-ben akár csökkenő, akár növekvő tendenciájú étkezések számát nézve lesz ez ténylegesen teljesített. Ennél pontosabban nem határozható meg előre. Helytálló logika és jó számítási módszer, hogy az a 10 %-ot 10 hónapra hogyan kell számolni, de ez az összeg azt takarja, hogyha a 2021-es adagszámokat veszik alapul, és annak az adagszámnak a növekménye beállhat 2022-ben is. Ha a pandémia csökken, akkor a pandémia hiányában vélhetően az étkezések száma is növekedhet. Ez egyébként összefügg a minőséggel is. Ha a gyermekek és/vagy a szülők elégedetlenek a minőséggel, akkor nem fog nőni ez a szám. Természetesen, az előirányzat az adagokhoz kerül meghatározásra, és ez egy tervezett összeg.



**Horváth Tibor polgármester:** Megadja a szót Sarlós Imre alpolgármesternek.

**Sarlós Imre alpolgármester:** „Köszönöm a szót. Tehát csak felhívnam a képviselőknek a figyelmét arra, hogy most fogadtuk el a költségvetést és már módosítani fogjuk ilyen tekintetben, mert ez 10-15 millió forint körüli plusz költséget fog jelenteni az önkormányzat számára, amivel kevesebb jut majd másra. Köszönöm.”

**Horváth Tibor polgármester:** Megkéri Szabó Attila adó- és pénzügyi irodavezetőt, magyarázza el, hogy néz ki az étkezés a költségvetésben. Ha jól számolja, akkor nem fogja módosítani a költségvetést.

**Szabó Attila adó- és pénzügyi irodavezető:** Az étkeztetésnél az előirányzatot a szerződés szerint tervezték be, az nettó 240 millió forint előirányzatot jelent. Ez akkor meríti ki az előirányzatot, ha mindenki eszik, az összes gyermek, az összes intézményben. Akkor teljes mértékben ki van használva az előirányzat. Ellenben valóban sok a lemondás, nem mindenki veszi igénybe. Így a 240 millió forintos előirányzat a fedezetet biztosítja.

**Horváth Tibor polgármester:** Lesz módosítva emiatt a költségvetés?

**Szabó Attila adó- és pénzügyi irodavezető:** Nem szükséges a 10 %-os emelés miatt módosítani a költségvetési rendeletet. A 240 millió forint bőven fedezi a 10 %-os emeléssel járó összeget.

**Horváth Tibor polgármester:** Megadja a szót Papp László képviselőnek.

**Papp László képviselő:** Nem tudja elfogadni jegyző úr válaszát, miszerint egyetért az emeléssel. Úgy érzi, hogy egyre kevesebb gyermek étkezik. Haladnak abba az irányba, hogy elérjék a 240 millió forintot, holott egyre kevesebb gyermek étkezik. A számok, az világnyelv. Ami az előterjesztésben le van írva, ő azt mondta el. Ennyi erővel fel lehetett volna vázolni az alsó határt is. Ez az előterjesztés számszakilag nem jó.

**Horváth Tibor polgármester:** Megadja a szót Sarlós Imre alpolgármesternek.

**Sarlós Imre alpolgármester:** „Pedig biztos jogszerű ez az előterjesztés. Nekem csak annyi lenne a kérdésem, hogy mennyit tettünk tavalyi évben az önkormányzat hozzá a közétkeztetéshez. Ugye, fizetik a szülők, kapunk egy állami normatívát és mennyi volt az, amit hozzá tettünk? Ha nem megy fejből, én emlékszem rá, 5 millió forint volt.”

**Szabó Attila adó- és pénzügyi irodavezető:** Nem tudja fejből.

**Sarlós Imre alpolgármester:** „Jó, azért mondom, mert én emlékszem rá, kérdeztem, amikor beszélgettük a költségvetést, tehát akkor 5 millió forintot mondtatok, hogy körülbelül annyit kellett hozzátenni. Tehát, most ez nem 5 millió forint lesz, hanem természetesen ezzel az összeggel többet kell hozzátennünk. Tehát, az, hogy a költségvetést nem kell módosítani, mert túlterveztük és úgy terveztük be, hogy 100 % fog enni, az nem jelenti azt, hogy ezen nem lehetne megtakarítani jelentős pénzmennyiséget. Én azt gondolom, hogy ezzel talán Attila is egyetért.”

**Horváth Tibor polgármester:** Megadja a szót Oláh János jegyzőnek.

**Oláh János jegyző:** Egy szóval nem említette, hogy egyetért az emeléssel, ilyen nem hagyta el a száját.

**Horváth Tibor polgármester:** Reméli, hogy mindenki jobbnál jobb cégeket hoz majd, ha ez felmond. Szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.  
(A szavazáson jelen van 9 fő képviselő.)

**Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen, 2 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**53/2022. (II. 15.) Kt. határozat:**

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy – tekintettel a gazdasági körülményekben beállott lényeges változásokra (nyersanyagárak növekedése, minimálbér emelkedése, fokozott ellenőrzési követelmények biztosításának szükségessége stb.), valamint az Önkormányzattal kötött megbízási szerződés alapján a koncessziós eljárást lebonyolító CORDICT Kft. ügyvezetője, dr. Panáczy István jogi véleményére - a Pécel Város Önkormányzatának oktatási és nevelési, valamint szociális ellátást biztosító intézményeiben élelmezési szolgáltatás biztosítására irányuló feladat ellátására a Pécel Város Önkormányzata, valamint a 10 MINUTES BISTRO Kft. és ATUEX Kft. (2020. november 6-tól FoodHost Catering Vendéglátó és Szolgáltató Kft.) között 2020. október 12. napján létrejött, 2021. március 8. napján módosított koncessziós szerződést 2022. március 1. napjával módosítja, a szerződés III.1.1. pontjában meghatározott jelenleg hatályos eladási egységeket 10 %-kal megemeli.

A Képviselő-testület úgy határoz, hogy a jelen határozat szerinti szerződésmódosítással összefüggő többletköltségeket is fedező pénzügyi fedezetet Pécel Város Önkormányzata 2022. évi költségvetésében biztosítja.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy döntéséről tájékoztassa a FoodHost Catering Vendéglátó és Szolgáltató Kft. ügyvezetőjét, valamint készítse elő a szerződésmódosítást, majd felhatalmazza annak aláírására.

Felelős: Horváth Tibor polgármester

Határidő: a tájékoztatásra és a szerződésmódosítás aláírására: 2022. február 23.

**4. napirendi pont**  
**Javaslat lakossági fórum összehívására**

**Horváth Tibor polgármester:** Megkérdezi, hogy van-e valakinek kérdése. Szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

*(A szavazáson jelen van 9 fő képviselő.)*

**Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 9 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**54/2022. (II. 15.) Kt. határozat:**

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 53. § (3) bekezdése, valamint a Képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatáról szóló 13/2015. (III. 31.) önkormányzati rendelet 47. §-a alapján úgy határoz, hogy 2022. március 10. napján (csütörtök) 17.00 órai kezdettel lakossági fórumot tart, melynek helyszíne a PÍOK Általános Iskola és Gimnázium Petőfi Sándor Általános Iskolája aulája (2119 Pécel, Petőfi utca 15.).

A lakossági fórum témája: Tájékoztató a Pécel, északi városrészt érintő fontosabb eseményekről

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a Képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatáról szóló 13/2015. (III. 31.) önkormányzati rendelet 46. § (5) és (6) bekezdésében meghatározott módon tájékoztassa a lakosságot a lakossági fórumról.

Felelős: Horváth Tibor polgármester

Határidő: 2022. február 23.



*(Napirenden kívül megtárgyalta a Képviselő-testület a meghívó 6. pontja szerinti témát.)*

**Horváth Tibor polgármester:** Megadja a szót Pankucsi Edina képviselőnek.

**Pankucsi Edina képviselő:** Kérdezi, hogy miért nem tudták napirendre venni a Papp László lányával kapcsolatos előterjesztést.

**Horváth Tibor polgármester:** Kioszt egy levelet, hogy miért nem jogszerű.

*(Horváth Tibor polgármester kiosztott egy levelet – amit Oláh János jegyző küldött Sarlós Imre alpolgármesternek 2022. február 10. napján „Egyedi beruházói érdekek érvényesítése” címmel, amely a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)*

**Pankucsi Edina képviselő:** Kérdezi, hogy miért nem történt meg az előterjesztés módosítása. Úgy tudja, hogy 15 napos bontási határidőt kapott Papp Rebeka. Ha módosítani tudták volna a határozati javaslatot, akkor el lehetett volna tekinteni a bontástól.

**Horváth Tibor polgármester:** Úgy gondolja, hogy még mindig van megoldás a bontási határozatra. Van 2-3 napja Papp Rebekának, a Teslandra is kapott haladékot. Biztos benne, hogy kap haladékot, ha eldönti, hogy mit szeretne azokból a pontokból, amiket leírtak, hogy jogilag mi hiányzik, ahhoz, hogy a felette lévő légtér használatát oda tudják adni Papp Rebekának vagy Papp Lászlónak. A légtérhasználat nincs benne a Képviselő-testület anyagában. Talán nem törvényes. Ha valaki pótolni akar valamit, akkor pótolhatja.

**Sarlós Imre alpolgármester:** „Ez volt a legnagyobb problémád? A légtér?”

**Horváth Tibor polgármester:** Nem csak a légtér.

**Sarlós Imre alpolgármester:** „Akkor jó. A mai előterjesztésbe már nem írtam bele. Csak területet írtam.”

**Pankucsi Edina képviselő:** Úgy érzi, nem kapott még választ arra, hogy miért nem készült el az előterjesztés a mai napra. Személyeskedésnek érzi.

**Horváth Tibor polgármester:** Neki sem tetszik, hogy mindenki személyeskedésről beszél. Nem erről van szó, egyszerűen a törvénynek meg kéne felelni. Olyan leveleket kapnak, amikre nem lehet válaszolni. Meg lett válaszolva, semmi nem lett belőle pótolva. Semmi kompromisszumkészség sincsen. Senki nem ment hozzá, hogy mit lehetne, mit szeretne, mit kellene.

**Sarlós Imre alpolgármester:** „Jó is, hogy be van kapcsolva a mikrofon, mert szó szerinti jegyzőkönyvet kérek majd a mai testületi ülésről.”

**Oláh János jegyző:** A hozzászólásáról tud kérni szó szerinti jegyzőkönyvet.

**Sarlós Imre alpolgármester:** „Arról fogok, természetesen. Tehát a többi meg elkészül. Tehát én azt gondolom, nem okoz gondot. A lényege a dolognak, hogy a Papp Rebekának tavaly októberben volt egy kérelme, ahol kérte a szerződésnek ennek a pontját kérte módosítani, hogy édesapjának továbbadhassa a bérleti szerződést. Erre a mai napig nem kapott választ természetesen a bérlő. Ez hozzátartozik ehhez. Pedig akkor nyugodtan le lehetett volna írni ezt a levelet, amit most kiosztott valaki, hogy mondjuk ennek kellene megfelelni.”

**Horváth Tibor polgármester:** Valaki.

**Sarlós Imre alpolgármester:** „Hát, most nem te írtad, abban biztos vagyok.”

**Horváth Tibor polgármester:** Kiosztotta valaki.

**Sarlós Imre alpolgármester:** „Hát, akkor, aki megírta. Én azt gondolom, hogy akkor le kellett volna írni ezt a levelet, válaszolni neki 30 napon belül, azt mondani, hogy hát ezt így lehet rendbe tenni. De mivel neked írta a levelet, ezért neked kellett volna válaszolni természetesen.”

**Horváth Tibor polgármester:** 2021. október 13-a után volt egy beszélgetés, minden képviselő ott volt. Beszéltek erről is, azóta senki nem mondott semmit. Megadja a szót Papp László képviselőnek.

**Papp László képviselő:** Legkisebb porcikája sem kívánja ezt a témát. Ha le kell bontani a teraszt, akkor lebontják a teraszt. Az előző testület megoldást talált, hogy ez létrejöjjön. Tudomása szerint Oláh János már akkor is hivatalban volt vagy akkor érkezett. A szerződés tartalmát utána is megismerhette. Az előző városvezetésnél jegyző úr az iratok között megtalálhatta volna, ha kereste volna. Most új városvezetés van, jobban felszínre kerültek a dolgok. Ha akkor elfogadták vagy akkor azt mondták, hogy kell vízjogi létesítési engedély, biztos, hogy be lett volna szerezve vagy el lett volna intézve. Az előző nem kérte vagy nem csináltatta meg vele, nem készült el. Most ezzel nem tud mit csinálni. Most az új vezetés kitalálta ezeket a tartalmakat, Oláh János jegyző aláírásával. Biztos, hogy meg kell valósítani. 2020-as jogok valószínű megváltoztak, a világ is változik. A kávézóból több pénzt kivenni nem lehet. Amikor megépült a kávézó, ezt a beruházást megcsinálhatta volna a sétáló Váci utcában is. Valószínű, hogy akkor profitálni lehetne belőle. A kávézó nem anyagi haszonszerzésre van, jó, hogyha fenntartja magát. Akkor is elhangzott, hogy örülne, ha nem kéne fizetnie a területért, mert nem anyagi haszonszerzésre készült a kávézó, hanem azért, hogy Pécelnek legyen egy kávézója. Milliós értéket investáltak be, de el fogják bontani a teraszt. Biztos boldogságot fog okozni annak, aki elindította ezt a lavinát. Esély nincs arra, hogy bármi költséget ráterheljen a kávézóra. Ha a papírokat lehet mozgatni balról jobbra, abban biztos, hogy partner lesz. Kijelenti, azért nem fog pénzt átcsoportosítani bárhol is, hogy egy parkolóval több legyen. Nem azért épült a kávézó, hogy abból megéljen láblógatva. Ha tudnak olyan megoldást a jogi emberek, hogy a terasz maradhat, akkor partner lesz. Ha az a megoldás, hogy pénzt kell költenie, akkor el fogja bontani a kávézó teraszát.

**Horváth Tibor polgármester:** Megadja a szót Oláh János jegyzőnek.

**Oláh János jegyző:** Ha megnézi a dátumokat a szerződéseken, abban az időben Tóth László volt a jegyző. Azt írta le, hogy a létesítmény hogyan tud fennmaradni. Nem elbontást írt.

**Horváth Tibor polgármester:** Megadja a szót Tóthné Szentandrásy Csilla képviselőnek.

**Tóthné Szentandrásy Csilla képviselő:** A vízjogi engedély még mindig nincsen meg?

**Horváth Tibor polgármester:** Megadja a szót Oláh János jegyzőnek.

**Oláh János jegyző:** Ha bérel valakitől egy telket, telekrészt, bármit, és a funkciót megvalósítja rajta, akkor nem a bérbeadó határozza meg, hogy ahhoz a célhoz milyen eljárások szükségesek. A beruházó, építető, bérlő kötelessége és feladata, hogy az építmény funkciójának megfelelő hatósági eljárásokat lefolytassa. Vízjogi létesítési engedély, vízi-műtárgyakra. Jelenleg ez egy vízgazdálkodási terület. Ha itt egy vízgazdálkodási műtárgy valósult volna meg, ahhoz kellene vízjogi engedély. Itt nem vízjogi hatósági eljárást igénylő műtárgy, hanem egy kereskedelmi tevékenységet szolgáló építmény valósult meg, az építési engedély köteles. De ahhoz, hogy itt építési engedély köteles tevékenységre mint építmény épülhessen meg, ahhoz kell a szabályzást olyan módon módosítani, hogy akkor történhet itt ennek a létesítménynek a fennmaradása, illetve hatóságilag legalizálása, ha a Képviselő-testület módosítja a szabályzást. Van erre mód, van már ilyen Pécelen, döntött már erről a Képviselő-testület a Pesti út mellett. Megvan a módja ennek.

**Horváth Tibor polgármester:** Megadja a szót Sarlós Imre alpolgármesternek.



**Sarlós Imre alpolgármester:** „Pénteken kaptam meg tőled ezt a levelet ilyen tekintetben. Úgyhogy köszönöm szépen, bár igazság szerint azt beszéltük meg, hogy te segítesz ebben a dologban. Úgyhogy köszönöm.”

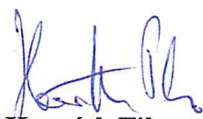
**Horváth Tibor polgármester:** Igazság szerint segített is. Építési engedélyt kellene szerezni. 2018-ban a Képviselő-testület megszavazta, hogy bérbe adja. Csak elfelejtették végigvinni a folyamatot. Az építési engedélyt vagy a vízjogi létesítési engedélyt be kellett volna szerezni, hogy hivatalos legyen. Kérdezi Lászlótól, hogy mit akar bérelni a lányától, mert hivatalosan nincs ott az a terasz. Miről tudnának szavazni, ha az a terasz nincs ott? Megadja a szót Oláh János jegyzőnek.

**Oláh János jegyző:** Igaza van Imrének, valóban ígérte, hogy segít az előterjesztésben, jelezte, hogy nem volt ideje rá. A februári rendes testületi ülésre ő fog előterjesztést írni, ahol a levélben foglaltak szerint lesznek alternatívák, jogszerű megoldás a létesítmény fennmaradása, tovább működése okán.

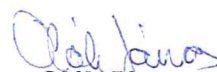
**Horváth Tibor polgármester:** Mindenkit várnak a megbeszélésre, hogy ez hogyan maradjon fenn törvényesen, jogszerűen.

Horváth Tibor polgármester az ülést 8 óra 40 perckor bezárja.

K.m.f.



**Horváth Tibor**  
polgármester



**Oláh János**  
jegyző






## NÉV SZERINTI SZAVAZÁS

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2022. február 14. napján megtartott rendkívüli ülésén

15x Oláh János

Tárgy: Javaslat a Pécel Város Önkormányzata 2022. évi költségvetéséről szóló rendelet megalkotására

	Igen	Nem	Tartózkodik	Nem szavaz	Távol
<i>Horváth Tibor polgármester</i>	X				
<i>Sarlós Imre alpolgármester</i>	X				
<i>Garamszegi Zsolt</i>	X				
<i>Karsai András</i>	X				
<i>Kristóf Péter</i>	X				
<i>Pankucsi Edina</i>	X				
<i>Papp László</i>	X				
<i>Torma Gábor</i>	X				
<i>Tóthné Szentandrassy Csilla</i>	X				
<i>Varmuzsa Péter</i>					X
<b>Összesítés</b>	9				1

  
**Horváth Tibor**  
 polgármester

  
**Oláh János**  
 jegyző

