



PÉCEL VÁROS ÖNKORMÁNYZAT POLGÁRMESTERE

Nyilvános ülésen tárgyalandó.
A határozati javaslatok elfogadásához
egyszerű többség szükséges.
Név szerinti szavazást nem igényel.

Előterjesztés a Képviselő-testület 2022. február 24-ei rendes ülésére

Tárgy: Javaslat Páskomvölgye településrész és környezete csapadékvíz elvezetési rendszere szabályozásával kapcsolatos előkészítő döntések meghozatalára

Tisztelt Képviselő-testület!

Pécel Város Önkormányzata (a továbbiakban: Önkormányzat) számára egyre gyakrabban és egyre terhebben visszatérő probléma a város déli részén, a Maglódi út mentén elhelyezkedő Páskomvölgye településrész (a továbbiakban: Páskomvölgye) létrejötte és beépülése kapcsán kialakult csapadékvíz elvezetési helyzet. A területen a mezőgazdasági művelés megszűnését követő telekalakítások, majd a kialakított építési telkek beépülése és a közterületek növényzettől való mentesülése egyrészt a területre hulló csapadék túlnyomó részének helyben való elszikkadása helyett e vizek összegyűlését és gyors, szabad lefolyását okozta, másrészt az elfolyó csapadékvíz jelentős mennyiségű talajt magával ragadva, lefolyása irányában nem csak kimosódásokat alakít ki, de egyes helyeken meglapulva iszap és sár nagy mennyiségének lerakódását is eredményezi.

Páskomvölgye lejtésviszonyai folytán a terület csapadékvizeinek elvezetésére – a havária helyzeteket kivéve – mindaddig nem volt szükség, amíg a területet növényzet fedte. Ez azonban gyökeresen megváltozott a megelőző évek során, így a Maglódi út (024/68 helyrajzi szám, kivett közút, nyilvántartása szerint 31102 j. országos közút) ingatlanán, a burkolt útfelület mellett a Páskomvölgye felől elhelyezkedő csapadékvíz gyűjtő és elvezető árok vált a területet is kiszolgáló víziművé. Ez a helyzet azonban nem tervezés eredménye, hanem a terepviszonyok következménye, ami egyben azt is jelenti, hogy

- a) ez a vízimű nincsen erre az igényre méretezve,
- b) az árokba nem szabályozott a Páskomvölgyéről kiömlő vizek bejutása,
- c) az árokba (és időnként a közútra is) nagy mennyiségű hordalék kerül alkalmanként a szabályozatlan beömlések miatt,
- d) az árok kiépítetlen, aminek elkészítésére az Önkormányzat kötelezettséget vállalt (1. melléklet) akkor, amikor megtervezte a Napraforgó utca útépítési kiviteli terveit (de nem gondolva a Páskomvölgye igényeire) és
- e) a Maglódi út alatti átereszt, tisztítatlanságától eltekintve sem az összegyűlő vízmennyiségre van méretezve.

Az Önkormányzat az M/44/4/2017. ikt. számú befogadói nyilatkozata kiadásakor csak Páskom kialakítandó útjai csapadékvizeinek befogadásáról nyilatkozott, figyelembe nem véve az ingatlanokról a terepviszonyok folytán óhatatlanul kijutó (és nagyobb mennyiségű) csapadékot és átlépve azt a problémát, hogy e vizek egy része vélhetően majd a Maglódi út menti árokba ömlik.

Az előterjesztés címe nem csak Páskomvölgye csapadékvíz elvezetésére utal, hanem tágabb környezetére is. Ez alatt az értendő, hogy ugyancsak az Önkormányzat aktív közreműködésével a Maglódi út alatti áteresztől a Lélek-patakig húzódó vízgyűjtő meder is kezelésre, rekonstrukcióra, problémái megoldására vár. A helyzet annyiban súlyos, hogy a levezetés nyomvonalában két élő mederszakasz is magántulajdonba került a megelőző 20 évben, ráadásul ezeket illetően az Önkormányzat különböző kötelezettségeket is magára vállalt. A vízgyűjtő helyrajzi száma szerint érinti a következő ingatlanokat a lefolyás irányában: 4055, 014/19, 4049, 014/48, 506/9.

4055	magánterület, építési telek
014/19	kivett vízmosás (önkormányzat)
4049	magánterület, építési telek
014/48	kivett út (önkormányzat)
506/5	kivett út (Magyar Állam)

A terület áttekintő térképrészlete (2. melléklet) és szabályozási terv részlete (3. melléklet) mutatják a vízelvezetés nyomvonalát.

A Maglódi út alatti áteresz, amely a Páskomvölgye oldaláról hozza a vizeket a Lélek-patak irányába, a 4055 helyrajzi számú ingatlan előtt található. Az áteresz az itt átömlő vizeket erre a magántulajdonú ingatlanra vezeti rá. Ez a mederszakasz már 2005. októberét megelőzően is a település vízrendszerének része volt, azonban ekkor kötött meg az Önkormányzat és a 4055 helyrajzi számú ingatlan akkori tulajdonosai közötti azon 'Elvi megállapodás' (4. melléklet), amelynek 3. pontja alapján az Önkormányzat vállalta, hogy a 4055 helyrajzi számú ingatlanok a közepén elhelyezkedő csapadékvíz elvezető medrét teljes keresztmetszetében áthelyezi az ingatlan telekhatára mellé (azt nem részletezte az Elvi megállapodás, hogy melyik telekhatárra, de célszerűnek a telekkel szemben állva jobb oldali telekhatár tűnik).

A 4055 helyrajzi számú ingatlan tulajdonosa, Tisza Tibor Dr. Timár Balázs egyéni ügyvédet meghatalmazva az ügyben, az Önkormányzathoz fordult (5. melléklet) annak érdekében, hogy ügyfele ingatlana természetben is beépíthető váljék és az Önkormányzat teljesítse az Elvi megállapodásban vállalt kötelezettségét. Mindezek értelmében egy 2021. július 15-én a tárgyi ingatlanon tartott helyszíni egyeztetés eredményeként azt várja az Önkormányzattól, hogy küldjön megállapodás tervezet a helyzet rendezésére és az ebből fakadó költségek viselésére. E megállapodásra azonban az Önkormányzat még nem készített tervezetet és az ügyvédnek nem adott választ.

Tisza Tibor a csapadékvíz elvezető árok betemetésével a Magyar Közút Nonprofit Zrt-t (a továbbiakban: Magyar Közút) is megkereste, így az Önkormányzatot immár a Magyar Közút is rendszeresen presszionálja leveleivel, amelyekben a csapadékvíz elvezető leterheltségét a Páskomvölgye vizeivel magyarázza és a megoldást kizárólagosan az Önkormányzattól várja el, többek között „zárt vízelvezető rendszer kialakítása” révén (6. melléklet).

A 4055 helyrajzi számú ingatlanról kilépő vizek a 014/19 helyrajzi számú vízmosásba kerülnek, majd mintegy 120 métert megtéve ismét magánterületre jutnak, a 4049 helyrajzi számú ingatlanra. Ennek tulajdonosa, a BENIPA-ÉPÍTŐ Kft. 2021. november 2-án a polgármesterhez fordult, melyben a vízelvezető árok átalakítására, zártszelvényű vízelvezető kialakítására kért engedélyt. Beadványa csak műszaki dokumentációból állt (7. melléklet), kérelmét szóban adta elő. A tervek egy 51 méter hosszú, tört nyomvonalú, NÁ 80 cm átmérőjű beton csatornát tartalmaztak. Miután az ingatlanon lévő vízelvezető árok nem önkormányzati tulajdon, továbbá szolgalmi vagy vezetékjoga sincs az önkormányzatnak felette, így a benyújtott kérelemre csak a megelőző és követő árokszakasz települési csapadékvíz elvezetői gerinc elem szerepe alapján adtunk ki tulajdonosi hozzájárulást (8. melléklet) azzal a kikötéssel, hogy „meglátásunk szerint a műszaki leírásban szereplő, jelenlegi nyíltárokos csapadékvíz elvezető csatorna kiváltására a tervezett 80 cm átmérővel rendelkező cső nem megfelelő, így a jövőben azan NÁ 80 cm belméretű csőszelvény alkalmazásából eredő, arra visszavezethető bármilyen jövőbeni kárért Pécel Város Önkormányzata nem vállal felelősséget.”

Tekintettel arra, hogy a terveket készítő Terra Idea Kkt. hidrológiai méretezés alapján állapította meg a tervezett átmérőt, így a kiadott tulajdonosi megállapodást megtagadni nem állt módunkban, ugyanakkor fenntartásainkat a kikötés formájában megtettük.

Tekintettel arra, hogy a 4049 helyrajzi számú ingatlanra tervezett zártszelvényű csapadékvíz elvezető műtárgy az ingatlan beépíthetőségén (mint az építetők közvetlen célja) túl hosszabb távon is önkormányzati feladatot szolgál ki, így indokolt lenne a műtárgy kártalanítás melletti megváltása és önkormányzati tulajdonba vétele azzal, hogy egyben igényt formálna az Önkormányzat a műtárgy feletti ingatlanterületet érintő szolgalmi/vezetékjog megszerzésére is. Ez biztosítaná (kizárólagos önkormányzati feladatként) a műtárgy kezelését és karbantartását.

A 4049 helyrajzi számú ingatlanról kilépő vizek a 014/18 helyrajzi számú önkormányzati út területén lévő kiépített vízelvezetőbe kerülnek és haladnak tovább a Lélek-patak felé.

A 4049 helyrajzi számú ingatlanra tervezett zártszelvényű csapadékvíz elvezető műtárgy önkormányzati tulajdonba vétele viszont egy a hidrológia méretezés és csapadékvíz elvezetés szempontjából fontos problémát is felvet. Miután a műtárgy méretezése vélhetően nem volt tekintettel a Páskomvölgye oldaláról érkező vizekre, így nem elegendő és nem is szakszerű az Önkormányzatnak csak jogi oldalról biztosítania magát a nagyobb méretű árok által a 4049 helyrajzi számú ingatlanon okozott esetleges károk ellen, hanem a megfelelő kapacitású vízimű kiépítésére is gondolnia kell. Ez azt jelentené, hogy a Maglódi út alatti áteresztől a Lélek-patakig húzódó jelenlegi vízgyűjtő meder mellett szükséges vizsgálnia és esetlegesen kiépítenie egy a Maglódi út (024/68 helyrajzi szám) mentén, a már meglévő csapadékvíz gyűjtő árok folytatását képező új árokszakaszt, amely a meglévő nyomvonallal együttesen biztosítani képes az immár két ágon levezethető csapadékvizek szabályozott és kármentes levonulását a Lélek-patakig.

A fentiek alapján a terület csapadékvíz elvezetése nincsen hidrológiailag megfelelően méretezve, kiépítettsége sem tulajdonjogi, sem műszaki értelemben nem megfelelő, így ennek átfogó rendezésére nagy szükség lenne a jövőbeni várható káresemények megelőzése érdekében.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést megtárgyalni és a következő határozati javaslatokat elfogadni szíveskedjenek.

I.

Határozati javaslat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete (a továbbiakban: Képviselő-testület) úgy határoz, hogy a Maglódi út mentén elhelyezkedő Páskomvölgye településrész létrejötte és beépülése kapcsán kialakult csapadékvíz elvezetési helyzet rendezése érdekében a Páskomvölgye településrész és a Napraforgó utcáról kiszorgálandó ingatlanterület, valamint maga a Napraforgó utca és a 024/68 helyrajzi számú közút érintett része vízgyűjtőjét hidrológiailag méretezteti, csapadékvíz elvezetési rendszerét a méretezés alapján megtervezteti – érintve az esetlegesen szükséges Maglódi út (024/68 helyrajzi szám) melletti csapadékvíz gyűjtő árok folytatását képező új árokszakaszt is –, vízjogi engedélyt beszerezteteti, beleértve ebbe a vízgyűjtő árkot helyrajzi száma szerint befogadó következő ingatlanokat a lefolyás irányában: 4055, 014/19, 4049, 014/48, 506/9.

Felelős: Horváth Tibor polgármester

Határidő: 2022. június 30.

II.

Határozati javaslat

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete (a továbbiakban: Képviselő-testület) úgy határoz, hogy a Maglódi út mentén elhelyezkedő Páskomvölgye településrész létrejötte és beépülése kapcsán kialakult csapadékvíz elvezetési helyzet rendezése érdekében a Páskomvölgye településrész és a Napraforgó utcáról kiszorgálandó ingatlanterület, valamint maga a Napraforgó utca és a 024/68 helyrajzi számú közút érintett része vízgyűjtője hidrológiai méretezése alapján a 4055 helyrajzi számú ingatlan terhelő csapadékvíz elvezető részletes kiviteli terveit a 4054 helyrajzi számú ingatlan melletti telekhatárra elkészítteti, majd saját költségére kivitelezteteti, ha az ingatlan tulajdonosa a víziműre tekintettel a vezetékjogot ingatlanára díjmentesen biztosítja, továbbá vállalja, hogy az Önkormányzattal szemben sem most, sem a jövőben semmilyen jogcímen nem támaszt sem létesítési, sem megtérítési igényt, mely igények érvényesítéséről egy az Önkormányzattal megkötendő szerződés aláírásával kifejezetten lemond.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a határozati javaslatban meghatározottakat tartalmazó szerződés aláírására.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a döntésről értesítse az ingatlan tulajdonosát.

Felelős: Horváth Tibor polgármester

Határidő: szerződés aláírására 2022. május 16.

kiviteli tervek elkészítésére 2022. július 31.

vízimű kivitelezésére 2023. április 31.

III.

Határozati javaslat

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete (a továbbiakban: Képviselő-testület) úgy határoz, hogy a 4049 helyrajzi számú ingatlanra tervezett zártszelvényű csapadékvíz elvezető műtárgy önkormányzati tulajdonba vétele érdekében az ingatlan tulajdonosánál kezdeményezi a műtárgy építése költségeinek átvállalását vagy a műtárgy saját költségén való megépítését az építető által készített tervek alapján. Kezdeményezi továbbá a műtárgy vezetékjogának ingatlannyilvántartásban való bejegyzését, ha az ingatlan tulajdonosa a víziműre tekintettel a vezetékjogot ingatlanára díjmentesen biztosítja és vállalja, hogy az Önkormányzattal szemben sem most, sem a jövőben semmilyen jogcímen nem támaszt sem létesítési, sem megtérítési igényt, továbbá a csapadékvíz elvezető

műtárgy tervek szerinti műszaki kialakítása miatti, vagy arra visszavezethető bárminemű jövőbeni kárigényéről lemond és tudomásul veszi, hogy azért Pécel Város Önkormányzata nem vállal felelősséget, valamint ezen igények érvényesítéséről egy az Önkormányzattal megkötendő szerződés aláírásával kifejezetten lemond.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a határozati javaslatban meghatározottakat tartalmazó szerződés aláírására.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a döntésről értesítse az ingatlan tulajdonosát.

Felelős: Horváth Tibor polgármester

Határidő: szerződés aláírására 2022. május 16.

Pécel, 2022. február ... 16 .



Horváth Tibor
polgármester

Az előterjesztés mellékletei:

1. Napraforgó utca útépitési terveinek csapadékvíz elvezetési tervlapja részlete és a vonatkozó ÚT/657/16/2018. (jelenleg is hatályos) útépitési engedély határozat és M/44/4/2017. ikt. sz. befogadói nyilatkozat
2. a terület áttekintő térképrészlete
3. a szabályozási terv részlete
4. 'Elvi megállapodás'
5. Dr. Timár Balázs egyéni ügyvéd levele (M/115/9/2021.)
6. Magyar Közút Nonprofit Zrt levele (M/150/1/2022. - PES-378/2/2022)
7. 4049 helyrajzi számú ingatlanra tervezett zártszelvényű vízelvezető kialakításának tervei
8. Tulajdonosi hozzájárulás

Az előterjesztést készítette:

Bene Attila
műszaki és beruházási irodavezető

Az előterjesztésben foglaltakkal szemben törvényességi szempontból kifogást nem emelek.



Oláh János
jegyző

Az előterjesztés megtárgyalására a **Pénzügyi Bizottság**, valamint a **Városfejlesztési Bizottság** illetékes.

Az előterjesztés megtárgyalásához – a jogszabályi előírásokon túl – tanácskozási joggal nem kívánok senkit meghívni.

1. MELLÉKLET 2018.08.23.

620. napján

PÉCELI POLGÁRMESTERI HIVATAL	
Érkezett:	Érkeztető:
Iktatószám: M/16-87/2018	Iktatta: 11
Előszám:	Melléklet:
Ügyintéző: K	Ügyintéző:



PEST MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL
ÉRDI JÁRÁSI HIVATALA

Bélye
gző
PMKH

Digitálisan
alírta:
Bélyegző PMKH
Dátum:
2018.08.23
08:27:55
+02'00'

Ügyiratszám: UT/657/16/2018.
Ügyintéző: Vizer-Falus Andrea
Telefon: (1) 460-2277

Tárgy: Pécel, Kopaszhegyi bekötőút építési
engedélyezése
Hivatkozási szám: -
Melléklet: -

Mikroline
d: Gondolat

Kérjük, beadványaiban hivatkozzon ügyiratszámunkra!

Kérelmező ügyfél neve: Pécel Város Önkormányzata
Az eljárás megindulásának napja: 2018. március 19.

HATÁROZAT

Pécel Város Önkormányzata (2119 Pécel, Kossuth tér 1.) mint Építető megbízásából eljáró Mikroline Kft. (1033 Budapest, Laktanya utca 2. 1./5.), mint Tervező MLTI.318/01/2018.lvpmkh01. számú kérelmére,

- annak mellékleteként benyújtott az eljárás alapjául szolgáló, a Mikroline Kft. (1033 Budapest, Laktanya utca 2. 1./5.) által készített 2018. május 31-i keltezésű „Pécel, Kopaszhegyi bekötőút (3989/133 hrsz-ú) engedélyezési terv” módosított tervdokumentációt átvizsgálva,
- az eljárásban érintett szakhatóságokat és szakvéleményezőket megkeresve, a kiadott állásfoglalások figyelembe vételével,
- a közútkezelők, a közmű- és egyéb nyomvonalas építmények üzemeltetőinek nyilatkozataiban foglaltak figyelembe vételével,
- a helyszíni megtekintése alapján az alábbi döntést hoztam:

A fenti tárgyban előterjesztett kérelemnek – annak érdemi vizsgálatát követően – helyt adok, Pécel közigazgatási területén a 31102 j. út 1+154 km szelvényben csatlakozó 3989/133 hrsz-ú Kopaszhegyi bekötőút és járda 257 m hosszon történő kiépítését

E n g e d é l y e z e m

a kiviteli terv készítése és a létesítmény megvalósítása során betartandó alábbi előírásokkal és feltételekkel.

1. Építető (Engedélyes), útkezelők:

- 1.1. Az építési engedély jogosultja és kötelezettje (építető): Pécel Város Önkormányzata (2119 Pécel, Kossuth tér 1.)
- 1.2. A tervezett út és járda kezelője: Pécel Város Önkormányzata (2119 Pécel, Kossuth tér 1.)
- 1.3. Az országos közút kezelője: Magyar Közút Nonprofit Zrt. Pest Megyei Igazgatóság (1183 Budapest, Gyömrői út 93-95.)

2. Az építés feltételei:

Pécel közigazgatási területén a tervezett utat és járdát a Mikroline Kft. (1033 Budapest, Laktanya utca 2. 1./5.) által készített 2018. május 31-i keltezésű „Pécel, Kopaszhegyi bekötőút (3989/133 hrsz-ú) engedélyezési terv” módosított tervdokumentáció szerint az alábbi részletes előírások betartásával kell megépíteni:

Közlekedési és Fogyasztóvédelmi Főosztály
Ütügyi Osztály
1141 Budapest, Komócsy u. 17-19.
Telefon: (06-1) 460-2220 Fax: (06-1) 460-2285
E-mail: utugy@pest.gov.hu
Web: http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest

- 2.1. Az út és járda geometriai kialakítását, keresztmetszeti és hossz-szelvényi elrendezését, a beépítendő pályaszerkezet rétegrendjét a Magyar Közút Nonprofit Zrt. Pest Megyei Igazgatósága által jóváhagyott tervdokumentáció szerint kell kialakítani. Ettől eltérni csak minimum azonos teherbírású, a kivitelezés megkezdésekor hatályos útügyi műszaki előírásoknak megfelelő típuspályaszerkezet alkalmazásával, vagy eltérési engedélyezési eljárás lefolytatásával lehet.
 - 2.2. A tervezett út B.V.c.B tervezési osztályba sorolható, a tervezési sebessége 50 km/h. A forgalmi sáv szélesség 3,25 m, a biztonsági sáv szélesség 0,25 m. A járda szélessége: 1,50 m, padkaszélesség útpálya szegély mellett 1,50 , padkaszélesség járda mellett 0,50 – 1,00 m.
 - 2.3. Az építéssel érintett közművek aknafedlapjait és csapszekrényeit az utépítés során szintre kell emelni, (burkolaton, padkán egyaránt.) és az üzemeltetők előírása szerinti teherbírására kell cserélni.
 - 2.3. A meglévő szilárd burkolatú utak csatlakozásainál az új kopóréteget a meglévő aszfalt kopóréteg 4 cm mélységű előmarását követően, átlapolással kell csatlakoztatni a meglévő útburkolat szintjéhez.
 - 2.4. A bontás illetve építés során a 2000. évi XLIII. törvényben foglaltaknak megfelelően a tevékenységet a hulladékképződés megelőzésével, a keletkező hulladék hasznosításával, környezetkímélő ártalmatlanításával kell végezni. A bontás-építés munkálatainak során keletkezett hulladékok fajtáját, mennyiségét, szállítóját az építési naplóban vezetni kell.
 - 2.5. A kivitelezést csak jogerős és végrehajtható építési engedély birtokában lehet megkezdeni. A kivitelezés megkezdése előtt építető köteles – az eljárásban érintett kezelők és üzemeltetők, valamint hatóságom értesítésével – munkaterület átadás-átvételt tartani. Az eljárásról jegyzőkönyvet kell készíteni, amelyet Hatóságomhoz be kell nyújtani, a kivitelezés tényleges kezdési időpontjának megjelölésével.
- 3. Ingatlan-kiszolgálás, ingatlan-megközelítés, idegen terület igénybevétele**
- 3.1. A tervezett út és járda építése a 3989/133, 034, és 025 hrsz.-ú ingatlanokat érinti terület igénybevétellel.
 - 3.2. Engedélyes csak az építési engedélynek megfelelően az építéssel érintett területeken, mások birtokának háborítása nélkül építhet. Az engedély idegen terület igénybevételére nem jogosít. A kivitelezési munkák megkezdése előtt a létesítmény megvalósításával érintett területek feletti rendelkezési jogot az Engedélyes köteles megszerezni.
 - 3.3. Az építkezés teljes ideje alatt az érintett ingatlanok megközelíthetőségét és a havária forgalom közlekedését biztosítani kell.
- 4. Forgalomtechnika**
- 4.1. Építés alatti ideiglenes forgalomkorlátozási tervdokumentációt a kivitelezés megkezdése előtt az érintett közútkezelőknek jóváhagyás céljából be kell nyújtani. A kivitelezési munkák a közút kezelői által jóváhagyott forgalomkorlátozás bevezetése mellett történhetnek.
 - 4.2. A Maglódi út – Kopaszhegyi bekötőút csatlakozásához „Elsőbbségadás kötelező” (KRESZ: 9. ábra) közúti jelzőtáblát kell kihelyezni.
 - 4.3. A31102 j. út 1++007 és az 1+304 km szelvényekben „Útkereszteződés alárendelt úttal” (KRESZ: 89. ábra) veszélyt jelző táblát ki kell helyezni.
 - 4.4. A közúti jelzések elhelyezésénél a közúti közlekedésről szóló 1/1975. (II. 5.) KPM-BM együttes rendeletben (KRESZ), az utak forgalomszabályozásáról és a közúti jelzések elhelyezéséről szóló 20/1984. (XII.21.) KM rendeletben, a közúti jelzőtáblák megtervezésének, alkalmazásának és elhelyezésének követelményeiről szóló 83/2004. (VI. 4.) GKM rendeletben, valamint az UT 2-1.113. és az UT 2-1.114. jelű útügyi műszaki előírásokban foglaltakat be kell tartani.
 - 4.5. A közúti jelzések elhelyezésénél és felfestésénél a 20/1984. (XII.21.) KM sz. rendelet, az UT 2-1.113.; az UT 2-1.114.; és az UT 2-1.115. jelű műszaki irányelvekben foglaltakat be kell tartani.

- 4.6. Az újonnan létesítendő útburkolati jeleket 3-4 év élettartamú ún. tartós kivitelű hideg- vagy melegplasztik festékanyaggal kell felfesteni, ill. felújítani.
- 4.7. A balesetveszély megelőzésének érdekében a munkaterület az 1/1975. (II. 5.) KPM-BM együttes rendeletben (KRESZ), a 3/2001. (I.31.) KöViM rendelettel jóváhagyott „A Közutakon Végzett Munkák Elkorlátozási és Forgalombiztonsági Szabályzatában (EFSZ), az ÚT 2-1.152, „A közúti útlezárás, elkorlátozás és forgalomterelés elemei”, valamint az ÚT 2-1.119 „Közutakon folyó munkák elkorlátozása és ideiglenes forgalomszabályozása” című utügyi műszaki előírásokban foglaltak betartásával elkorlátozandó, kivilágítandó és szabályozandó.
- 4.8. Hatóságom a forgalomba helyezést megelőzően megtartandó helyszíni szemlén további – az engedélyeztetett kiegészítendő – közúti jelzések, műtárgyak vagy tartozékok alkalmazását rendelheti el, amennyiben azt közlekedésbiztonsági szempontok indokolják.

5. Vízépítés

- 5.1. A csapadékvíz elvezetést a Mikroline Kft. (1033 Budapest, Laktanya utca 2. 1./5.) által készített 2018. május 31-i keltezésű „Pécel, Kopaszhegyi bekötőút (3989/133 hrsz-ú) engedélyezési terv” módosított tervdokumentáció szerint új gyephézagos árkok, hordalékfogó-szikkasztó zsompok és étereszek építésével, illetve a meglévő árkok gyephézagos burkolattal való ellátásával kell biztosítani.
- 5.2. A tervezett csapadékvíz elvezető rendszer megvalósítása vízjogi engedélyköteles tevékenység.

6. Közvilágítás

- 6.1. A tervezett úton közvilágítást kell biztosítani legkésőbb a műszaki átadás-átvételi eljárásig, amelynek ki kell elégítenie az út kategóriájára vonatkozó előírásokat. A szabványnak megfelelő szintű közvilágítás üzembe helyezésének igazolásáról a vizsgálati (mérési) jegyzőkönyv készítőjének illetve a közvilágítás üzemeltetőjének nyilatkozatát 1-1 példányban a forgalomba helyezési engedély kérelem mellékleteként be kell nyújtani.
- 6.2. Az új közvilágítási oszlopokat a közúti ürszelvény és oldalakadály távolságok megtartásával kell elhelyezni.

7. Szakhatóságok / Szakvéleményezők:

7.1. Kikötés nélkül hozzájárulást adott szakhatóságok/szakvéleményezők:

- Péceli Polgármesteri Hivatal Műszaki Csoport M/16/87/2018. iktatószámú 2018. augusztus 17-én kelt szakhatósági állásfoglalása:

„Pécel Város Jegyzője mint az építési tevékenység helye szerinti települési önkormányzat jegyzője a Pécel, Kopaszhegyi bekötőút (3989/133 hrsz.) útépitése tárgyában az építési engedélyezési eljáráshoz — Pécel Város helyi építési szabályzatának előírásait figyelembe véve szakhatósági hozzájárulásom megadom a Mikroline Kft. Lukács Miklós (MMK.: 01-1168, 1033 Budapest, Laktanya u. 2. sz.) tervező által ML. 318/01/2018. munkaszámon készített módosított engedélyezési tervdokumentációnak megfelelően.”

- Pest Megyei Rendőr- Főkapitányság Rendészeti Igazgatóság Gödöllői Rendőrkapitányság Közlekedésrendészeti Osztály 13040/3388/2018. ált. számú 2018. április 16-án kelt szakhatósági állásfoglalása:

„A PMKH, Érdi Járási Hivatala Közlekedési és Fogyasztóvédelmi Főosztálya a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban Ákr.) 55. §-ban foglaltakra tekintettel a fenti hivatkozási számon megkereste hatóságomat, hogy hatáskörömben eljárva a tárgykörben szereplő tervezet véleményezéséhez szakhatósági állásfoglalást adjak. Szakhatósági hozzájárulásomat feltétel nélkül megadom.”

- Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatala Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály PE-06/OR/762-4/2018. ügyiratszámú 2018. április 4-én kelt szakvéleményét kikötés nélkül megadta az alábbiak szerint:

„Megkeresésével kapcsolatban tájékoztatom, hogy a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 18. § (5) bekezdése, valamint 1. melléklete 2. táblázatának 6. sorában megjelölt szakkérdés vonatkozásában tárgyi útépitési engedélyezési eljárásával kapcsolatos ügyet megvizsgáltam.

A tervdokumentáció áttekintése során megállapítottam, hogy az építkezéssel érintett területet műemlék, nyilvántartott régészeti lelőhely közvetlenül nem érinti, ezért a tárgyi kérelem örökségvédelmi szempontból kikötés nélkül engedélyezhető. Amennyiben a földmunkák során váratlanul régészeti emlékek, lelet vagy annak tűnő tárgya kerül elő, a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény 24. §-ban foglaltak szerint kell eljárni Hatóságom és a területileg illetékes Ferenczy Múzeumi Centrum (székhely: 2000 Szentendre, Fő tér 2-5.) egyidejű értesítésével.”

- 7.2 Kikötéssel hozzájárulást adott szakhatóság állásfoglalásában, illetve véleményében foglaltakat maradéktalanul be kell tartani, az alábbiak szerint:

- Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály PE-06/KTF/9797-4/2018. ügyiratszámú 2018. április 19-én kelt szakvéleménye:

„Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatala Közlekedési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Ütügyi Osztályának (a továbbiakban: Engedélyező Hatóság) tárgyi ügyben küldött UT/657/4/2018. számú megkeresésére a vonatkozó szakági rendelet alapján a Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatala (a továbbiakban: Járási Hivatal) a környezetvédelmi és természetvédelmi szakkérdések tekintetében az alábbi szakvéleményt adja:

A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet] 13. számú melléklete szerinti adatlap alapján megállapítom, hogy a tervezett tevékenység következtében jelentős környezeti hatások nem feltételezhetők.

A közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet] 1. melléklet, 2. táblázat 5. pontjára hivatkozva, a természetvédelmi és környezetvédelmi szakkérdések vizsgálata alapján Pécel, Kopaszhegyi bekötőút építési engedélyéhez (engedélyes: Pécel Város Önkormányzata, cím: 2119 Pécel, Kossuth tér 1.) a következő előírásokkal járulok hozzá:

1. Az építés során védett és fokozottan védett fajok egyedei nem károsodhatnak.
2. Az építés során keletkező munkagödöröket reggelente ellenőrizni kell, az esetlegesen bekerült védett kisméretű rovarokat, hüllőket, kétélűeket ki kell menteni és szabadon kell engedni.
3. Az építési hulladék, talaj, illetve egyéb porképződést okozó anyagok szállítását kiporzást és kiszóródást megakadályozó ideiglenes takarású konténerben, vagy e feltételeket biztosító célgéppel, szállítójárművel kell végezni.
4. A forgalomba helyezési engedély kérelemmel együtt be kell nyújtani a felelős műszaki vezető nyilatkozatát arról, hogy az építőipari kivitelezési tevékenységet a jogerős építési engedélynek és a jóváhagyott építészeti-műszaki dokumentációnak stb. megfelelően végezték, illetve, hogy az építési munkaterületen keletkezett építési-bontási hulladék mennyisége elérte-e az építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól szóló 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM együttes rendeletben előírt mértéket.
5. A felelős műszaki vezető nyilatkozatának ki kell térnie arra is, hogy az építési-bontási hulladékokat az előírások szerint kezelték, és legkésőbb az építőipari kivitelezési tevékenység befejezésekor a munkaterületről – engedéllyel rendelkező szervezet által engedéllyel rendelkező kezelőnek – hasznosításra, illetve ártalmatlanításra elszállították.”
6. A forgalomba helyezési engedély kérelemhez csatolni kell a műszaki átadás-átvételi eljárásról felvett jegyzőkönyvet, vagy annak másolatát.”

- Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály FKI-KHO:3379-3/2018. számú 2018. április 21-én kelt előzetes szakhatósági állásfoglalása:

A Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatala Közlekedési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Ütügyi Osztály (1141 Budapest, Komócsy u. 17-19.; a továbbiakban: Kérelmező hatóság) szakhatósági megkeresésére, a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgatóhelyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály (a továbbiakban: FKI-KHO) az alábbi szakhatósági állásfoglalást adja:

Pécel Város Önkormányzata (2119 Pécel, Kossuth tér 1.) megbízásából eljáró Mikroline Kft. (1033 Budapest, Laktanya u. 2. 1/5.; a továbbiakban Kérelmező) kérelmére indult eljárásban a Pécel, Kopaszhegyi bekötőút építéséhez az alábbi kikötésekkel hozzájárulok:

1. Az építési tevékenységet a környezet szennyezését és károsítását kizáró módon úgy kell végezni, hogy a talaj, valamint a felszín alatti víz ne szennyeződjön, a felszín alatti víz, földtani közeg állapotában a tevékenység ne okozzon a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet mellékleteiben megállapított (B) szennyezettségi határértékeket meghaladó minőség romlást.

2. A megvalósítás során be kell tartani a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] valamint a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet előírásait, és fokozott figyelmet kell fordítani arra, hogy a felszíni és a felszín alatti víz ne szennyeződjön.

3. A munkálatok során csak olyan anyagok használhatók fel, melyek a felszíni- és felszín alatti vizeket nem károsítják. A tereprendezés során csak bizonyítottan szennyeződésmentes, a fedőképződménnyel megegyező szemcseméretű föld használható, építési törmelék használata tilos.

4. A munkagépek rendszeres karbantartásáról arra alkalmas telephelyen – a felszíni-, illetve a felszín alatti vizek szennyeződésének elkerülése érdekében – gondoskodni kell. Az építési, felvonulási területen a munkagépek javítása, karbantartása, valamint tisztítása tilos.

5. A forgalomba helyezési engedélykérelemhez csatolni kell a műszaki átadás-átvételi eljáráson felvett jegyzőkönyvet (jegyzőkönyv másolatát), és a kivitelező nyilatkozatát a csapadékvíz-elvezetés kialakítása/megvalósítása tekintetében.

Felhívom a figyelmet, hogy:

- az új csapadékvíz elvezető rendszer megvalósítása vízjogi engedély köteles tevékenység. Vízjogi létesítési engedély a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges dokumentáció tartalmáról szóló 41/2017. (XII. 29.) BM rendeletben [a továbbiakban: 41/2017. (XII. 29.) BM rendelet] meghatározott tartalmú engedélyezési dokumentáció és mellékletek benyújtásával kérhető a vízügyi hatóságtól, a jelen szakhatósági állásfoglalás számára való hivatkozással.
- a használatbavételi eljáráshoz hatóságom csak a vízjogi üzemeltetési engedély kiadását követően járulhat hozzá."

- Pest Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Gödöllői Katasztrófavédelmi Kirendeltség 36340/455-2/2018. ált. számú 2018. április 20-án kelt szakhatósági állásfoglalása:

„A Pest Megyei Köormányhivatal Érdi Járási Hivatala Közlekedési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Ütűgyi Osztály (1141 Budapest, Komócsy u. 17-19.) fenti hivatkozású megkeresése alapján Pécel Város Önkormányzata, mint építető megbízásából a Mikrolíne Kft. (1033 Budapest, Laktanya utca 2. 1/5.) kérelmére a Pécel, Kopaszhegyi bekölıút építési engedélyének megadásához tűzvédelmi szempontból az alábbi feltételekkel járulok hozzá: 1. A munkálatok során a közterületi tűzcsapokat állandóan hozzáférhetően kell tartani, azokat eltorlaszolni még ideiglenes jelleggel sem szabad. 2. Az építéssel kapcsolatos lezárásról, forgalomkorlátozásról — azok pontos helyéről, a munkakezdés idejéről és befejezéséről, a lezárt útszakaszok hosszáról, sávzélességéről — a munkák megkezdése előtt legalább 24 órával írásban és telefonon értesíteniük kell a Gödöllői Katasztrófavédelmi Kirendeltség (2100 Gödöllő, Szabadság út 28., tel.: 06-28- 528-700, fax: 06-28-528-701) hírközpontját.

8. Közútkezelők, közmű- és egyéb üzemeltetők

- 8.1 Magyar Közút Nonprofit Zrt. Pest Megyei Igazgatóság PES-959/6/2018. iktatószámú 2018. augusztus 3-án kelt közútkezelői hozzájárulásban foglaltakat maradéktalanul be kell tartani.
- 8.2 Pécel Város Önkormányzat Polgármestere M/16/34/2018. iktatószámú 2018. február 8-án kelt közútkezelői hozzájárulását kikötések nélkül megadta.
- 8.3 Az alábbi közmű- és egyéb üzemeltetők az építéshez hozzájárulásukat kikötésekkel adták meg:

<u>kezelő, üzemeltető</u>	<u>nyilatkozat kelte,</u>	<u>száma</u>
- Dél-Pest Megyei Víziközmű Szolgáltató Zrt.	2018.02.21.	KENK/2018/00141
- ELMŰ Hálózati Kft.	2018.02.05.	Nr:546529/1
- T Com Kft.	2018.02.09.	423315-72304181/2018
- Nemzeti Közművek Földgázhálózati Kft.	2018.01.23.	

A kikötésekkel megadott kezelői és üzemeltetői hozzájárulásokban foglaltakat – amelyektől eltérően nem rendelkeztem – be kell tartani.

- Az útépítési munkálatokat a szükséges közmű építési és védelembe helyezési munkálatok elvégzését követően lehet megkezdeni. Az engedélyköteles közmű építések és kiváltások tekintetében kiviteli terv szintű szaktervet kell készíteni, amelynek illeszkednie kell a jelen építési engedélyben rögzített útépítési paraméterekhez és azokra a hatáskörrel rendelkező engedélyező hatóságtól építési/létesítési engedélyt kell kérni.
- A kivitelezés megkezdése előtt lejáró érvényességű hozzájárulásokat építető köteles meghosszabbíttatni.

9. Egyéb

- 9.1. Pécel Város Önkormányzat Polgármestere M/16/33/2018. iktatószámú 2018. február 8-án kelt tulajdonosi hozzájárulását megadta.
- 9.2. Az útépítéssel érintett területek közvetlen környezetét valamint a felvonulás által igénybe vett területet rekultiválni és füvesíteni szükséges.
- 9.3. A kivitelezés megkezdésének időpontját Hatóságomnak be kell jelenteni.
- 9.4. Az engedélyes köteles a létesítmény elkészülte után Hatóságomtól forgalomba helyezési engedélyt kérni.
A kérelemnek tartalmaznia kell:
- a közlekedési létesítmény megnevezését;
 - az építési engedély számát és keltét;
 - a forgalomba helyezés tervezett időpontját.
- A kérelemhez csatolni kell 1-1 példányban:
- az érintett tulajdonosok, kezelők és üzemeltetők aktualizált név- és címjegyzékét;
 - a sikeres műszaki átadás-átvételi eljárásról készült jegyzőkönyvet (melynek tartalmaznia kell a kezelői és üzemeltetői nyilatkozatokat vagy a megkeresés igazolását);
 - a létesítmény tényleges állapotát rögzítő záradékolt megvalósulási tervet;
 - a kivitelező felelős műszaki vezetőjének nyilatkozatát arról, hogy az építmény a jóváhagyott terveknek megfelelően készült el, illetve amennyiben eltérés van azt részletesen rögzíteni és indokolni szükséges;
 - az építető nyilatkozatát arról, hogy az építmény az építési engedélynek megfelelően valósult meg;
 - a közvilágítás vizsgálati (mérési) jegyzőkönyv készítőjének illetve a közvilágítás üzemeltetőjének nyilatkozatát a közvilágítás megfelelőségéről, üzembe helyezéséről és üzemeltetéséről.
- 9.5. Ezen engedély nem mentesíti az építetőt az egyéb jogszabályokban előírt és esetleg még szükséges más hatósági engedélyek beszerzésének kötelezettsége alól.
- 9.6. Az engedélyes az építési engedély szerint, annak megfelelően az építéssel érintett területeken, mások birtokának zavarása nélkül építhet.
- 9.7. Jelen eljárás díja 110.600, azaz száztízezer- hatszáz,- Ft, amelynek megfizetése Pécel Város Önkormányzatának- mint engedélyesnek – kötelezettsége.
- 9.8. Az építési engedély a jogerővé válástól számított 3 évig érvényes, az építéssel kapcsolatban támasztható polgári jogi igényt nem dönt el.
- 9.9. Az építési engedélyben foglaltaktól eltérni, csak az építési engedély módosítását követően lehet. Engedély nélkül vagy az engedélytől eltérően végzett építési tevékenység esetén a közúti közlekedésről szóló többször módosított 1988. évi I. törvény 29/A §-ban foglalt jogkövetkezményeket vonja maga után.
- 9.10. Nem minősül az építési engedélytől eltérő megoldásnak, ha az eltérés a kötelezően alkalmazandó szabványok, műszaki előírások tűrési határértékét nem haladja meg.
- 9.11. Határozatom rendelkező részében foglaltak be nem tartása, vagy nem megfelelő minőségben történő építés esetén az engedélyes többször ismételtető 1.000.000.-Ft-ig terjedő végrehajtási bírság kiszabásával sújtható.

Döntésem ellen a kézhezvételt követő naptól számított 15 naptári napon belül lehet fellebbezést előterjeszteni. A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben nem lehet olyan új tényre hivatkozni, amelyről az ügyfélnek a döntés meghozatala előtt tudomása volt. A fellebbezést a Pest Megyei Kormányhivatal Közlekedési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Útügyi Osztályán, de a Pest Megyei Kormányhivatal Hatósági

Főosztályának címzetten lehet kettő példányban előterjeszteni. A fellebbezési eljárás díjköteles. A határozat ellen benyújtott fellebbezés díja 55.300,- Ft, azaz ötvenötezer- háromszáz forint, amelyet az ITM 10032000-00290713-38100004 számlájára kell befizetni vagy átutalni. A feladóvevény másolatát, vagy az átutalás megtörténtének igazolását a fellebbezéshez kell csatolni. A fellebbezés díja nem tartalmazza a fellebbezési eljárásban megkeresendő szakhatóságok eljárásainak szolgáltatási díját, melynek befizetése fellebbező kötelezettsége. A másodfokú szakhatóságok megkeresésének szükségességéről a Pest Megyei Kormányhivatal dönt.

Tájékoztatom, hogy a fellebbezés benyújtására elektronikus úton nincs lehetőség. A fellebbezésről a Pest Megyei Kormányhivatal dönt. Amennyiben a határozat ellen a törvényes határidőn belül nem érkezik fellebbezés, úgy az külön értesítés nélkül véglegesé válik.

I n d o k o l á s

Pécel Város Önkormányzata (2119 Pécel, Kossuth tér 1.) mint Építető megbízásából eljáró Mikroline Kft. (1033 Budapest, Laktanya utca 2. 1./5.), mint Tervező MLTI.318/01/2018.lvpmkh01. iktatószámú 2018. március 10-én érkezett kérelmében Pécel közigazgatási területén a 3989/133 hrsz-ú Kopaszhegyi bekötőút utépitési engedélyezése tárgyában kezdeményezett eljárást a Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatal Közlekedési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Útügyi Osztályán (továbbiakban: Hatóság).

Az ÚT/657/1/2018. ügyiratszámú 2018. március 27-én kelt végzéssel az eljárás megindulásáról az ismert ügyfeleket és a szakhatóságokat, szakvéleményezőket, kezelőket értesítettük, egyúttal a kérelmezőt hiánypótlásra szólítottuk fel. Az eljárásban érintett ügyfelek – az utak építésének, forgalomba helyezésének és megszüntetésének engedélyezéséről szóló 93/2012 (V. 10.) Korm. rendeletben foglalt figyelembe vételével – postai úton értesítésre kerültek.

Az ÚT/657/3/2018. ügyiratszámú 2018. március 27-én kelt levelünkkel az érintett szakvéleményezőket hatáskörük keretei között kialakított, jogszabályi előírásokon alapuló állásfoglalásuk megadása céljából megkerestük.

Az ÚT/657/4/2018. számú 2018. március 27-én kelt „*építés engedélyezési eljárás megindításáról*” c. hirdetmény az eljáró Hatóság www.kormanyhivatal.hu honlapján és hivatalos hirdetőtábláján is közzétételre került.

Az ÚT/657/1/2018. számú 2018. március 27-én kelt végzésben az eljárás díját az útügyi hatósági eljárások díjairól szóló 26/1997. (XII.12.) KHVM rendelet alapján összesen 110.600.-Ft-ban határoztam meg, amelyet engedélyes 2018. március 29-én megfizetett.

Az engedélyezési eljárás során a Magyar Közút Nonprofit Zrt. Pest Megyei Igazgatóság az engedélyezési terv módosítását kérte a következők szerint:

- A 3989/57, 3989/97 és a 3989/132 hrsz-ú utcák csatlakozását fizikailag le kell korlátozni, mindaddig amíg a csomópont fejlesztése (balra kanyarodó sávcsomópont építése, vagy körforgalom létesítése) nem valósul meg.
- A Kopaszhegyi bekötőút csapadékvize csak akkor vezethető a 31102 j. Maglódi út árkába, ha a meglévő árok 600 m hosszon gyephézagos burkolattal kerül kiépítésre.

A tervező az egyeztetéseket követően az engedélyezési tervet módosította és 2018. július 3-án 3 példányban benyújtotta. A módosított terv a szakhatóságok/szakvéleményezők előírásait nem érintették, ezért azok ismételt megkeresésére nem volt szükség.

A megküldött dokumentumok valamint az időközben beérkezett szakhatósági állásfoglalások, szakvélemények, kezelői- és üzemeltetői nyilatkozatok figyelembe vételével, a rendelkezésemre álló iratokat átvizsgálva megállapítottam, hogy az építési engedély kiadásának feltételei adottak, ezért – az alábbiakban indokolt feltételekhez kötötten – a tárgyi közúti létesítmények építését engedélyeztem:

- Az építető és az útkezelő személyét rögzítettem.
- Az építési engedéllyel lefedett létesítmények jegyzékét, valamint a tervezett létesítmény főbb műszaki paramétereit és az építés feltételeit rögzítettem.
- Az építéssel érintett területek igénybevételeinek feltételeit rögzítettem.

- A közvilágításról az ÚT 2-1.201 Közutak tervezése (KTSZ) utügyi műszaki előírás 1.13.3 pontjának figyelembe vételével rendelkeztem.
- Az érintett szakhatóságok, szakvéleményezők az út kiépítéséhez kikötések nélkül, illetve kikötésekkel hozzájárultak. A kikötéssel megadott állásfoglalásokban és véleményekben foglaltak betartásának kötelezettsége előírásra került, rendelkezéseim a szakhatóságok, szakvéleményezők nyilatkozatainak alapszik. A szakhatósági állásfoglalások határozatba foglalásáról az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 81. § (1) bekezdése alapján rendelkeztem.

A szakhatóságok, szakvéleményezők állásfoglalásait az alábbiak szerint indokolták:

- Péceli Polgármesteri Hivatal Műszaki Csoport M/16/87/2018. iktatószámú 2018. augusztus 17-én kelt szakhatósági állásfoglalásának indokolási része:

„Az ML. 318/01/2018. munkaszámú módosított engedélyezési tervdokumentáció alapján hatóságom megállapította, hogy a Pécel, Kopaszhegyi bekötőút (3989/133 hrsz.) útépítése tárgyában készült engedélyezési tervdokumentáció a Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testületének a Pécel Város helyi építési szabályzatáról szóló 33/2014. (X. 10.) önkormányzati rendelet előírásainak megfelel, ezáltal az építési engedély megadásához szakhatóságként hozzájárulok.

A szakhatósági állásfoglalásomat az egyes köztereken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. melléklet 10. táblázat 25., 26. pontja alapján biztosított jogkörömben eljárva, Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testületének a Pécel Város helyi építési szabályzatáról szóló 33/2014. (X.10.) Önkormányzati rendelete, az Országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII.20.) Korm. rendelet, valamint az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdése és 57.§ alapján adtam meg.

Az eljáró hatóság által hozott határozatnak az Ákr. 81. § (1) bekezdése értelmében tartalmaznia kell a szakhatóságom megnevezését és állásfoglalásom rendelkező részét. Az eljáró hatóság döntését az Ákr. 85. § (1) bekezdése értelmében hatóságom részére köteles megküldeni.”

- Pest Megyei Rendőr- Főkapitányság Gödöllői Rendőrkapitányság Közlekedésrendészeti Osztály 13040/3388/2018. ált. számú 2018. április 16-án kelt szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

„A megküldött tervdokumentációt áttanulmányoztam, közlekedésrendészeti szempontból hiányosságot nem tapasztaltam, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Hatóságom hatáskörét a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. Rendelet 1-es számú mellékletének 10. sz táblázatának 9. és 10. pontja állapítja meg. Szakhatósági állásfoglalásomat a Pest Megyei Rendőrkapitány leadott jogkörében adtam meg.”

- Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatala Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály PE-06/OR/762-4/2018. ügyiratszámú 2018. április 4-én kelt szakvéleményének indokolása a rendelkező részben foglaltak szerint.
- Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály PE-06/KTF/9797-4/2018. ügyiratszámú 2018. április 19-én kelt szakvéleményének indokolása:

Vizsgált szakkérdések:

A természet védelmére vonatkozó nemzeti és közösségi jogi követelményeknek, valamint a tájvédelem jogszabályban rögzített követelményeinek való megfeleltetés kérdése.

Az útépítéssel érintett Pécel 3989/133 hrsz.-ú belterületi és 025, 034 hrsz.-ú külterületi ingatlanok egyedi jogszabály alapján kijelölt országos jelentőségű védett, természeti terület és a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 23. § (2) bekezdés alapján ex lege védett területet nem érintenek. Az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet és az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészetekről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet szerint Natura 2000 területnek az ingatlan nem részei. Az Országos Területrendezési Tervről szóló 2003. évi XXVI. törvényben lehatárolt országos ökológiai hálózat övezetét nem érinti az építés.

Felhívom a figyelmet arra, hogy a Tvt. 5. § (1) bekezdése értelmében „Minden természetes és jogi személy, valamint más szervezet kötelessége a természeti értékek és területek védelme. Ennek érdekében a tőlük elvárható mértékben kötelesek közreműködni a veszélyhelyzetek és károsodások megelőzésében, a károk enyhítésében, következményeik megszüntetésében, a károsodás előtti állapot helyreállításában.”

A Tvt. 7. § (2) bekezdés a) pontja alapján a táj jellege, a természeti értékek, az egyedi tájértékek és esztétikai adottságok megóvása érdekében:

a) gondoskodni kell az épületek, építmények, nyomvonalas létesítmények, berendezések külterületi elhelyezése során azoknak a természeti értékek, a mesterséges környezet funkcionális és esztétikai összehangolásával történő tájba illesztéséről."

A Tvt. 8. § (1) bekezdése szerint „A vadon élő szervezetek, továbbá ezek állományai, életközösségei megőrzését élőhelyük védelmével együtt kell biztosítani.”

A Tvt. 17. § (1) bekezdése értelmében „a 8. § (1) bekezdés rendelkezéseinek megfelelően a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni.”

A Tvt. 42. § (1) bekezdése szerint „Tilos a védett növényfajok egyedének veszélyeztetése, engedély nélküli elpusztítása, károsítása, élőhelyeinek veszélyeztetése, károsítása.”

A Tvt. 43. § (1) bekezdése értelmében „Tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.”

Az elérhető legjobb technika alapján meghatározott levegőtisztaság-védelmi követelményeknek, valamint a levegő minőségére vonatkozó előírásoknak való megfeleltetés kérdése.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból megállapítottam, hogy az építési munkálatok légszennyező anyag kibocsátással nem járnak, csak a kivitelezés során kerülhet szilárd anyag (por) a környezeti levegőbe, mely a háttérszennyezést nem változtatja meg jelentősen. Tárgyi létesítmény a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelethez foglalt levegőtisztaság-védelmi követelményeknek megfelel.

A létesítmény zajkibocsátása, illetve a környezeti zaj- és rezgés elleni védelem követelményeinek való megfeleltetés kérdése.

Zajvédelmi szempontból megállapítottam, hogy a környezeti zaj és rezgés-elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdése alapján az építési tevékenységből eredő zajterhelés vizsgálata nem tartozik a Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya hatáskörébe.

Az építési tevékenység során keletkező építési és bontási hulladékok kezelése, valamint a hulladékok felhasználása, esetleges hasznosítása, a hulladékgazdálkodási követelményeknek való megfeleltetés kérdése.

Az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet] 13. § (3) bekezdésének j) pontja alapján, a felelős műszaki vezetőnek a létesítmény forgalomba helyezési engedélyezéséhez a 14. § szerinti tartalmú nyilatkozatot kell tennie.

A felelős műszaki vezetőnek a 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet 13. § (3) bekezdés n) pontja alapján értesítenie kell a Járási Hivatalt arról, hogy az építési munkaterületen keletkezett építési és bontási hulladék mennyisége eléri az építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól szóló 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM rendeletben [a továbbiakban: 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM rendelet] 1. sz. mellékletében előírt mennyiségi küszöbértéket.

Amennyiben az építőipari kivitelezési tevékenység befejezését követően az építkezés során keletkezett hulladék mennyisége egyik csoportban sem éri el a 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM rendelet 1. sz. mellékletében előírt mennyiségi küszöbértéket, a felelős műszaki vezető a forgalomba helyezési engedélyezéshez meglett nyilatkozatának erre is ki kell tennie.

Az építés során keletkező hulladékokat hulladékkezelési engedéllyel rendelkező szállító szállíthatja el és arra engedéllyel rendelkező kezelőnek adhatók át (hasznosításra, ártalmatlanításra).

A 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 1. melléklet, 2. táblázat 5. pontja értelmében a tervezett létesítmény kapcsán vizsgálni kell, hogy a tevékenység alapján jelentős környezeti hatások feltételezhetőek-e.

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 2/A. § (1) bekezdése és (2) bekezdésének a) pontja szerint, a 13. számú melléklet szerinti adattal alapján történik annak vizsgálata, hogy a tervezett létesítmény kapcsán jelentős környezeti hatások feltételezhetőek-e.

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 2/A. § (4) bekezdése értelmében, ha az ügyben érdemi döntésre jogosult hatóságként nem a vízvédelmi hatóság jár el, az ügyben érdemi döntésre jogosult, környezetvédelmi és természetvédelmi hatáskörrel rendelkező hatóság az eljárás felfüggesztésének (azaz környezeti hatásvizsgálat lefolytatása szükségességének) tárgyában való döntés meghozatalát megelőzően a felszíni és a felszín alatti vizekre gyakorolt hatásokra kiterjedően a vízvédelmi hatóság véleményét kikéri.

A Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Hatósági Osztálya (a továbbiakban: FKI-KHO) FKI-KHO: 3379-2/2018. számú levelében az alábbi tájékoztatást adta:

„Tárgyi terület a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet szerinti érvényes és jogerős határozattal kijelölt vízbázist nem érint.

Tárgyi létesítmény a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 1. számú melléklet 12. a) pontja alapján meghatározott nagyvízi medret, valamint a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet 1. § 11. pontja alapján meghatározott parti sávot nem érint.”

FKI-KHO hivatkozott számú levelében tájékoztat, hogy az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 10. táblázata alapján tárgyi ügyben szakhatósági eljárás van folyamatban a 35100-6270/2018 ált. (FKI-KHO: 3379/2018.) iktatószámán.

FKI-KHO kiadásra kerülő szakhatósági állásfoglalásban foglalt kikötések maradéktalan betartása mellett a kivitelezés során a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet szerinti

előírások érvényesíthetők, a felszíni- és felszín alatti vizek minősége, mennyisége, áramlási viszonyai, az árhullámok és a jég levonulása, valamint a földtani közeg vonatkozásában jelentős hatás nem várható.

Fentiek alapján megállapítottam, hogy a tervezett építési tevékenység következtében környezetvédelmi és természetvédelmi és vízvédelmi szempontból jelentős környezeti hatások nem feltételezhetők, a vonatkozó jogszabályi előírások, valamint kikötéseim betartásával tárgyi tevékenység környezetvédelmi, valamint táj- és természetvédelmi érdeket nem sért."

- Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály FKI-KHO:3379-3/2018. számú 2018. április 21-én kelt szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

Kérelmező hatóság az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 10. táblázat alapján szakhatósági állásfoglalást kért az FKI-KHO-tól. A megkereséshez csatolt, a Mikroline Kft. által 2018. január hónapjában készített, ML.318/01/2018. munkaszámú engedélyezési tervdokumentáció, valamint a rendelkezésemre álló adatok alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Tárgyi területen az út mellett új gyephézagok árkokat, hordalékfogó-szikasztó zompokat és áttereszeket alakítanak ki, valamint a meglévő árkokat gyephézagos burkolattal látják el.

Tárgyi létesítmény a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 1. számú melléklet 12. a) pontja alapján meghatározott nagyvízi medret, valamint a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tárialmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet 1. § 11. pontja alapján meghatározott parti sávot nem érint. Tárgyi terület a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet szerinti érvényes és jogerős határozattal kijelölt vízbázist nem érint.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértékét a vízügyi és a vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 13/2015. (III. 31.) BM rendelet 2. számú melléklet 4. pontja alapján állapítottam meg.

A hatósági döntéshozatal a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV.29.) Korm. rendelet, a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, a 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet és a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet figyelembe vételével történt.

Szakhatósági állásfoglalásom az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdésén alapul.

Az önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése zárja ki.

Az FKI-KHO feladat- és hatáskörét a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet [továbbiakban: 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet] 10. § (1) bekezdés 2. pontja, valamint illetékességét a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 2. számú mellékletének 2. pontja szabályozza."

- Pest Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Gödöllői Katasztrófavédelmi Kirendeltség 36340/455-2/2018. ált. számú 2018. április 20-án kelt szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

„Pécel Város Önkormányzata (2119 Pécel, Kossuth Tér 1.), mint építető megbízásából eljáró Mikroline Kft. (1033 Budapest, Laktanya utca 2. 1/5.) kérelmére indult Pécel, Kopaszhegyi bekötőút építési engedély ügyben a Pest Megyei Körmányhivatal Érdi Járási Hivatala Közlekedési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Útügyi Osztálya (1141 Budapest, Komócsy u. 17-19.), mint engedélyező hatóság megkereste a Pest Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Gödöllői Katasztrófavédelmi Kirendeltséget, mint első fokú tűzvédelmi szakhatóságot szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából.

Az engedélyező hatóság megkereséshez csatolta a ML. 318/01/2018. számú tervdokumentációt. A csatolt dokumentumok alapján a tervezett út megfelel a tűzvédelmi követelményeknek. A feltételeket az alábbi jogszabályi rendelkezések alapján állapítottam meg:

ad.1. Az Országos Tűzvédelmi Szabályzatról szóló 54/2014. (XII. 5.) BM rendelet 193. § (2) bekezdése alapján szükséges.

ad.2. A tűzoltóság gyors helyszínre érkezése és beavatkozása érdekében – az 1996. évi XXXI. törvény 6. § (2) bekezdése alapján – szükséges, hogy a Műveletirányítás az útlezárásokról és a vízelzárásokról előzetes információkkal rendelkezzen.

Döntésem a fenti jogszabályi rendelkezések alapján hoztam.

Szakhatósági állásfoglalásom az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdésén alapul. Haláskörömet az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. XII. 29.) Korm. rendelet I. melléklet 10. táblázat 8. sora illetékességemet katasztrófavédelmi kirendeltségek illetékességi területéről szóló 43/2011. (XI. 30.) BM rendelet 1 §-a, valamint ugyanezen rendelet 1 melléklete határozza meg.

Az önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki."

Továbbá:

- A tervező, a településtervezési és az építészeti-műszaki tervezési, valamint az építésügyi műszaki szakértői jogosultság szabályairól szóló 104/2006. (IV.28.) Korm. rendeletben meghatározott tervezői jogosultságát igazolta.

Az eljárási bírságot az Ákr. 77.§ -a alapján helyeztem kilátásba.


A fellebbezés lehetőségét az Ákr. 112. §-a, 118. § (3) bekezdései alapján biztosítottam. A fellebbezés díjáról az ügyi hatósági eljárások díjáról szóló 26/1997. (XII. 23.) KHVM rendeletre tekintettel adtam tájékoztatást.

Döntésemet az általános közigazgatási rendtartásról 2016. évi CL. törvény 15. § (1) bekezdése 35. § (1) bekezdése, valamint a 80. § (1) bekezdése, az utak építésének, forgalomba helyezésének és megszüntetésének engedélyezéséről szóló 93/2012 (V. 10.) Kormány rendelet, az utak forgalomszabályozásáról és a közúti jelzések elhelyezéséről szóló 20/1984. (XII.21.) KM rendelet, a közúti közlekedés szabályairól szóló 1/1975.(II.5.) KPM-BM együttes rendelet (KRESZ), az érvényben lévő ügyi műszaki előírásokban foglalt figyelembevételével, a köz- és egyéni érdekre, valamint a közlekedésbiztonságra tekintettel hoztam meg.

E döntés meghozatala során a Pest Megyei Kormányhivatal Erdi Járási Hivatala hatáskörét és illetékességét a közúti közlekedésről szóló többször módosított 1988. évi I. törvény 29. § (7) bekezdése, a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet illetve a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 66/2015. (III.30.) Korm. rendelet állapítja meg.

Budapest, 2018. augusztus 22.

Dr. Szabó Zoltán járási hivatalvezető
 megbízásából:
 Toth Sándor
 osztályvezető



Kapják a mellékelt címlista szeriniek:



Címlista az ÚT/657/16/2018. számú határozathoz:

Területigénybevétellel érintett tulajdonosok, Beruházó, Tervező:

1. Pécel Város Önkormányzata (2119 Pécel, Kossuth tér 1.) HKP:300220368
2. Magyar Közút Nonprofit Zrt. Pest Megyei Igazgatóság HKP: 14605749
3. Mikroline Kft.(1033 Budapest, Laktanya utca 2. 1/5.) CKP:12299197

Szakhatóságok, szakvéleményezők + terv:

4. Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság IHSZ Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály (1443 Budapest, Pf.:154)
5. Gödöllői Rendőrkapitányság (2200 Monor, Pf.: 5.)
6. PMKI Gödöllői Katasztrófavédelmi Kirendeltség (2200 Monor, Pf.: 46.)
7. Pécel Város Jegyzője (2119 Pécel, Kossuth tér 1.)

Belső posta + terv:

8. PMKH ÉJH Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály (1447 Budapest, Pf.: 541)
9. PMKH ÉJH Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály (1052 Budapest, Városház utca 7.)

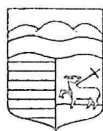
Kezelők, Üzemeltetők:

10. DIGI Távközlési és Szolgáltató Kft. (1134 Budapest, Váci út 35.) - CKP: 12175136
11. Invitech Megoldások Zrt.(2040 Budaörs, Edison utca 4.) CKP:25568509
12. Invitel Távközlési Zrt. (2040 Budaörs, Edison utca 4.) CKP: 12069316
13. MVM Net Távközlési Zrt. (1134 Budapest, Róbert Károly krt. 59.) CKP:23843862
14. DPMV Zrt. (2360 Gyál, Körösi út 190.) - CKP: 23967531
15. Elmű Hálózati Kft. (1132 Budapest, Váci út 72-74.) - CKP: 13804983
16. Magyar Telekom Nyrt. (1013 Budapest, Krisztina körút 55.) - CKP: 10773381
17. TIGAZ-DSO Kft. (2049 Diósd, Pf. 8/1) - CKP: 13960430

18. Előadó/Irártár

Címlista az ÚT/481/10/2018. sz. határozathoz:

Területigénybevétellel érintett tulajdonosok, Beruházó, Tervező:



M/44/4/2017

21

PÉCEL VÁROS ÖNKORMÁNYZAT POLGÁRMESTERE *Kovács Z.*

Iktatószám: M/44/4/2017

Ügyintéző: Kovács Zoltán

Elérhetőség: 06(20)465 07 10

kovacs.zoltan@pecel.hu

Tárgy: Pécel, Maglódi út menti terület vízjogi eljárásához befogadói nyilatkozat

Hivatkozási szám: -

Melléklet: -

TULAJDONOSI HOZZÁJÁRULÁS (BEFOGADÓI NYILATKOZAT)

A Páskomvölgye Kft. (1173 Budapest, Pesti út 474.) kérelmére a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztályánál FKI-KHO: 399/2017. számon futó, Pécel 3989/27; 3989/57; 3989/97; 3989/133; 3989/132; 4043/98; 4043/1hrs. csapadékvíz elvezetése engedélyezési eljárásban nyilatkozom, hogy a fent nevezett ingatlanokról származó csapadékvizeket az Önkormányzat, a saját tulajdonát képező 014/19 helyrajzi számú, „vízmosás” megnevezésű ingatlanba befogadja. A Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testületének 33/2014. (X. 10.) önkormányzati rendelete Pécel Város helyi építési szabályzatáról alapján a Lélek-patak kezelőjeként a csapadékvíz bevezetéséhez hozzájárulok az alábbiak szerint:

A csapadékvíz mennyisége 620 l/sec

A bebocsátott csapadékvíz minősége a 220/2004 Korm. rendelet és a 28/2004 KvVM rendelet alapján:

pH		6,5 – 9
dikromátos oxigén fogyasztás KO_2		100 mg/l
biokémiai oxigén igény BO_5		30 mg/l
összes lebegő anyag		50 mg/l
szerves oldószer extrakt (SZOE)		5 mg/l

A 014/19 helyrajzi számú vízmosás közvetlen összeköttetésben áll a település közigazgatási területén keletkező felszíni csapadékvizek végbefogadójával a Rákos-patakkaal.

Hozzájárulásom egy évig érvényes, amelyet a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. tv. 4. § (1) f) pontja alapján adtam meg.

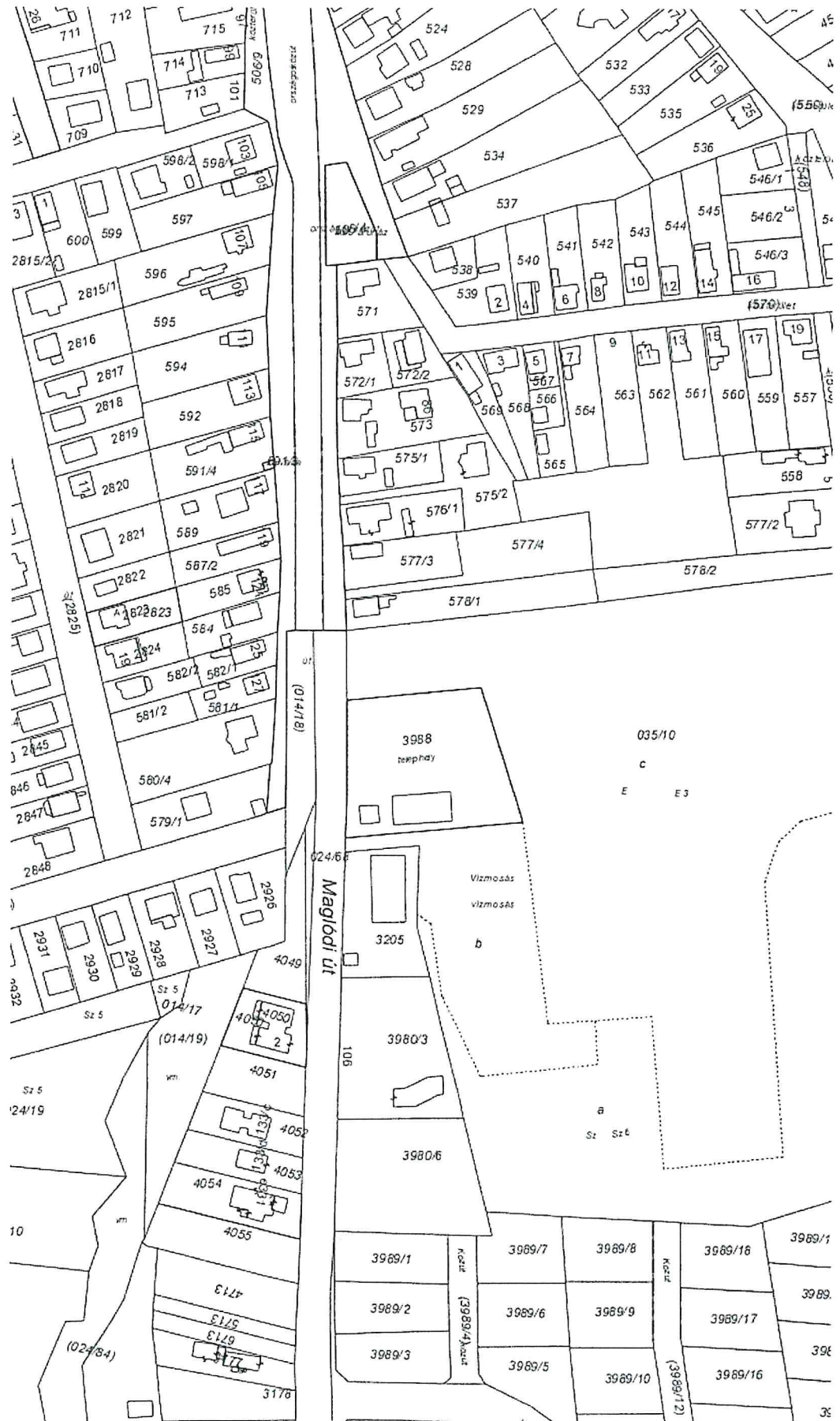
Kiadmányozási jog Pécel Város Önkormányzat vagyonáról, az egyes vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásának szabályairól szóló 9/2013. (IV.30.) önkormányzati rendelet 17.§ (1a) kijelölő rendelkezésén alapul.

Pécel, 2017. február 21.

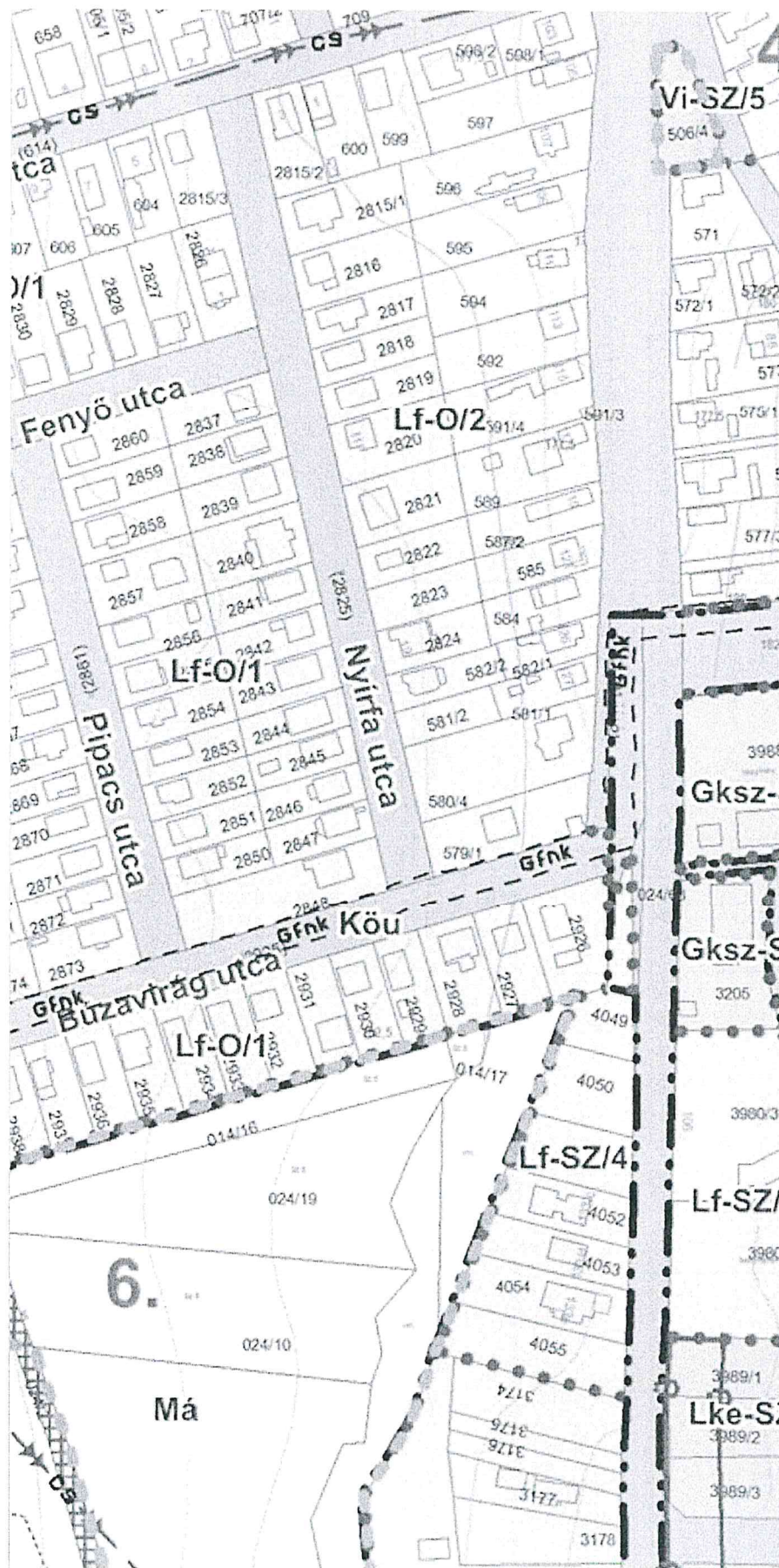
Szöllősi Ferenc
polgármester



2. MELLÉKLET



3. MELLÉKLET



ELVI MEGÁLLAPODÁS

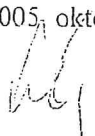
amely létrejött egyrészről Pécel Város Önkormányzata (képviseli: Dr. Benkovich Gyula polgármester) 2119 Pécel Kossuth tér 1., másrészről Papp Bernadett (szül: 1978. an: Bakó Noémi) 2119 Pécel, Kölcsey u. 8. szám alatti lakos, Kuszák Miklós (szül: 1943. 04. 29. an: Szalai Eszter) 2119 Pécel, Maglódi u. 22. szám alatti lakos és Kuszák Róbert (szül: 1970. 04. 09. an: Bálint Mária) 2119 Pécel, Maglódi u. 145. szám alatti lakos, mint a Pécel 024/15 hrsz-ú ingatlan tulajdonosai között a mai napon az alábbiak szerint:

1. Felek rögzítik, hogy a Pécel 024/15 hrsz-ú ingatlan Papp Bernadett, Kuszák Miklós és Kuszák Róbert osztatlan közös tulajdonát képezi, oly módon, hogy Papp Bernadett 3/8-ad, Kuszák Miklós 1/8-ad, míg Kuszák Róbert 4/8-ad tulajdoni illetőséggel rendelkezik.
2. Az 1. pontban meghatározott ingatlantulajdonosok – annak ismeretében, hogy lakossági igény fogalmazódott meg az 1. pontban meghatározott ingatlan előtti út (... utca) mentén gyalogjárda készítésre – egybehangzón úgy nyilatkoznak, hogy a járdához szükséges területet biztosítandó, készek az ingatlan 204 méter hosszú utcafronti részen egy 1,8 méter széles sávot – azaz mindösszesen 370 négyzetméter területet – térítésmentesen az Önkormányzat tulajdonába adni, amennyiben az Önkormányzat vállalja a 3. és 4. pontokban reá nézve meghatározott feladatok elvégzését illetve költségek viselését.
3. Az 1. pontban meghatározott, a tulajdonosok osztatlan közös tulajdonában álló ingatlanok – a tulajdonosoknak az ingatlan használata tárgyában kötött megállapodása alapján – a Papp Bernadett tulajdonostárs kizárólagos használatában lévő területén (amely a Vonnák ház mellett húzódik) a meglévő vízáteresz megmarad azzal a változtatással, hogy a vízáteresztől lefolyó csatornát az Önkormányzat átvezeti a telek szélére, és itt kerül levezetésre a vízátereszhez a csapadék. A lefolyó csatorna szélessége és mélysége igazodik az áteresz átbocsátó képességéhez, amely 60x60 cm.
4. Az 1. pontban meghatározott ingatlantulajdonosok egybehangzón úgy nyilatkoznak, hozzájárulnak ahhoz, hogy a 024/15/b alábontású vízmosás területén a vízáteresz környezetében az indokoltnak megfelelő kialakítású, a vízmosás természetes vonalában elhelyezkedő esővízmegkötő kialakítása megtörténjék, amelynek kialakítását az Önkormányzat vállalja.
A 014/19 hrsz-ú vízmosás területén lévő műtárgy karbantartása és a víz akadálymentes lefolyásának biztosítása a kikövezett vizesárokig is az Önkormányzat feladata.
5. Az Önkormányzat vállalja a 024/15 hrsz-ú ingatlan 2. pont szerinti megosztásával összefüggésben felmerülő valamennyi költség viselését, továbbá a vízmosás területén a vízáteresz környezetében az indokoltnak megfelelő kialakítású, a vízmosás természetes vonalában elhelyezkedő esővízmegkötő kialakítását, azzal a megkötéssel, hogy a tulajdonba adás után fennmaradó terület rendezéséhez és szerkezeti terv lakóövezetté minősítéséhez megteszi a szükséges intézkedéseket.

A szerkezeti tervvel, és a lakóvezeti minősítéssel kapcsolatos költségeket a tulajdonosok viselik.

Jelen megállapodást, mint akaratunkkal mindenben egyezőt a mai napon saját kezűleg írtuk alá.

Pécel, 2005. október 10.


Dr. Benkovics Gyula
polgármester
Pécel Város Önkormányzata


Papp Bernadett

Kuszák Miklós

Kuszák Róbert
tulajdonosok



S.A.I.
2021.11.30.

4/115/2021

5. MELLÉKLET

db



DR. TIMÁR BALÁZS LL.M.
EGYÉNI ÜGYVÉD

Székhely: 1146 Budapest, Ajtósi Dürer sor 31.
Aliroda: 1132 Budapest, Visegrádi utca 6. V/1.
KASZ: 36070199
E-mail: timar.balasz@timarlegal.hu
Telefon: +36 30 15 17 437
Cégkapu: 55249858

delbve
d. társaság

PÉCELI POLGÁRMESTERI HIVATAL

Pécel

Kossuth tér 1.
2119

DR. OLÁH JÁNOS
jegyző útján

HORVÁTH TIBOR
polgármester
részére

PÉCELI POLGÁRMESTERI HIVATAL		
Dátum:	2021 NOV 26.	Írásjegye:
Határozat száma:	4/115-9/2021	Aláírás:
Előadó:	Melléklet:	Besz. A.

Tisztelt Polgármester Úr!

Alulírott dr. Timár Balázs (székhely: 1146 Budapest, Ajtósi Dürer sor 31., KASZ: 36070199) mint Tisza Tibor 2119 Pécel, Maglódi út 133/E. szám alatti lakos korábban csatolt meghatalmazással igazolt jogi képviselője az alábbiak miatt fordulok Önhöz figyelemmel a 2021. szeptember 6. napján küldött e-mailemre és 2021. szeptember 15 napján küldött levelemre is.

Kérjük, hogy a 2021. július 15. napján tartott helyszíni szemle eredményeként készült megállapodás tervezetet, illetve bármilyen elkészült okiratot, amely megfelelő relevanciával bír az ügygel kapcsolatban legkésőbb 2021. december 10. napjáig küldjék meg közvetlenül Tisza Tibor részére.

Tekintettel az előző leveleimre, amennyiben 2021. december 10. napjáig nem kapok semmiféle tájékoztatást az ügygel kapcsolatban abban az esetben az ügyfelem a fennálló állapotot megelőlegezve a maga költségén rendezni fogja, mely költségek megtérítése érdekében Önökkel szemben kíván jogot érvényesíteni.

Álláspontunk szerint kellő mértékű türelmet tanúsítottunk a nyilvánvalóan méltatlan állapot rendezésére, ugyanakkor hivatkozunk arra, hogy a jogviszonyokban a felek jogait és kötelezettségeiket jóhiszeműen gyakorolni kötelesek.

Álláspontunk szerint ezzel szembe megy, kifejezetten rosszhiszemű, hogy 132 nap alatt ne történjen semmilyen válaszadás azzal kapcsolatban minimum, hogy hol tart az ügy.

Sajnálatos módon azt érzékeljük az ügy kezelésükből, hogy nem egységesen kezelik a helyi lakosokat, mely alapján az Önök magatartása diszkriminatívnak hat, s ezzel összefüggésben kénytelenek vagyunk felettes szervhez fordulni.

Válaszát előre is köszönöm!

Budapest, 2021. november 24.

Tisztelettel:

dr. Timár Balázs LL.M.
egyéni ügyvéd

2021 NOV 31

G. MELLÉKLET



Magyar Közút Nonprofit
Zártkörűen Működő Részvénytársaság
Pest Megyei Igazgatóság
1183 Budapest, Gyömrői út 93-95.
☐ Telefon: +36 (1) 819-9042. Fax: +36 (1) 336-8379
☐ Web: www.kozut.hu. E-mail: info@pest.kozut.hu, MKNZRT (KRID: 153207128) Hivatali Kapu

Nélmak

Pécel Város Önkormányzata
Horváth Tibor
polgármester

2119 Pécel
Kossuth tér 1.

Tisztelt Polgármester Úr!

Iktatószám: PES-378/2/2022

Tárgy: Tájékoztatás kérés Pécel 4055. hrsz-ú
ingatlan előtti áteresz

Hivatkozási szám:

Ügyintéző: Majer Zsolt

MAGYAR KÖZÚT POLGÁRMESTERI HIVATAL		
Érkezési dátum	2022 JAN 20.	Érkezési mód
Előadó		Előadó
Előzetes	Munkálat	Előzetes

A Pécel 4055. hrsz-ú ingatlan előtti áteresz ügyével kapcsolatban dr. Timár Balázs (Tisza Tibor jogi képviselője) bejelentést tett a Fővárosi Katasztrófavédelemi Igazgatóságnál, aki illetékesség hiányában az ügyet áttette Pécel Város Önkormányzata, valamint a Magyar Közút Nonprofit Zrt részére további ügyintézésre.

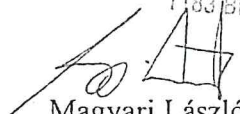
Az ügygel kapcsolatban tájékoztattuk a Bejelentőt, hogy „a 2021. július 5-én Igazgatóságunkon tartott egyeztetésen, valamint az ezt követő 2021. július 15-én tartott helyszíni bejárásom egyeztetettek továbbra is fenntartjuk, mely szerint támogatjuk a zárt vízelvezető rendszer kialakítását, és várjuk az Önkormányzat jelentkezését, az ezzel kapcsolatban szükséges megállapodás, illetve tervek benyújtását”.


Ezúton kérjük Polgármester úr szíves tájékoztatását az ügygel kapcsolatban, a megállapodás, illetve a kivitelezéshez szükséges tervek állapotára vonatkozóan.

Budapest, 2022. január 18.

Üdvözlettel

Magyar Közút Nonprofit Zrt.
Pest Megyei Igazgatóság
1183 Budapest, Gyömrői út 93-95.
8009.


Magyar László
megyei igazgató


Rutkay László
megyei osztályvezető

Kapják:

1. Címzett
2. O4 Mémnökség - Monor
3. MFKO
4. Irattár

MŰSZAKI LEÍRÁS

Pécel, 4049 hrsz-ú telken átvezetett vízlevezető
árok zártszelvényűvé alakítása

A tervdokumentáció tárgya

A BENIPA-ÉPÍTŐ Kft. lakóépületet kíván felépíteni a Pécel, Maglódi út 133. sz. alatti, 4049 hrsz-ú telken. A telek az építés szempontjából előnytelen alakú és ezen felül még egy vízlevezető árok is áthalad rajta. Az épület megvalósításához a nyílt vízlevezető árkot zártszelvényűvé kell alakítani, részben az építéshez szükséges terület biztosítása miatt, részben Pécel Önkormányzat előírása miatt. A terv elkészítésére adott megbízást a BENIPA-ÉPÍTŐ Kft.

Alapadatok

A tervezéshez a megbízással egyidejűleg Megrendelő átadta az ingatlan helyszínrajzát és a területre tervezett épület tervét. Az ingatlan a tervezett épület építéséhez elég előnytelen alakú, az épületet csak a terület déli végében lehet felépíteni. Az építést megelőzően ahhoz, hogy megfelelő méretű felvonulási terület rendelkezésre álljon és egyáltalán építeni lehessen, a vízlevezető árkot be kell fedni. A területet bejárva látható volt, hogy a meglévő vízlevezető árok eléggé mély, de elhanyagolt állapotú. Ezért a megfelelő építési terület és a terület későbbi használhatóságának biztosításához az árok zárttá tétele szükséges.

Hidrológia

A 4049 hrsz-ú területen áthaladó vízlevezető árokban elég jelentős vízmennyiség folyik át. A levezetendő vízmennyiséget racionális módszerrel határoztam meg. A mértékadó vízmennyiség a vízgyűjtőterület nagyságától a csapadék intenzitástól és a lefolyási tényezőtől függ. Az ingatlan fölötti terület mérete, amelyikről az ingatlan határáig lefolyás történik $F=71$ ha. A terület ismeretében a lefolyási tényező a műveléstől és a vegetáció állapotától eléggé függő, de figyelembe véve a részben erdővel fedett és a nagyobb részben mezőgazdasági művelést $\alpha=0,15$. A területre jellemző csapadék intenzitás a 15 perces összegyülekezési időt és a községekben szükséges 2 éves gyakoriságot figyelembe véve $i=160l/p.s.$

Ezekkel az értékekkel a számított 2 éves gyakoriságú mértékadó vízhozam $Q = 170 \text{ l/s}$.

Hidraulika

Az előző fejezetben meghatározott vízmennyiséget kell a tervezett vízlevezető csatornának károkozás nélkül elvezetnie. Ehhez $N\check{A} 80 \text{ cm}$ belméretű csőszelvényt terveztem. A vízlevezető árok esése a terv szerint $2,5 \%$ illetve $5,0 \%$. A számítást Pavlovszkij módszerével végeztem, a sebességi tényezőt és a mennyiségi tényezőt táblázatból vettem. Ennek alapján a 80 cm -es csőszelvény telt szelvény esetén $2,5 \%$ esésénél $Q = 2100 \text{ l/s}$ vizet tud levezetni $v = 4,2 \text{ m/s}$ vízsebességgel, 5% esésnél a cső $Q = 2890 \text{ l/s}$ vizet $v = 5,7 \text{ m/s}$ sebességgel tud elvezetni. A belépő földmeder a csőszelvény előtt $s = 60 \text{ cm}$ fenékszélesség és $1:1,5$ rézsű esetén $h = 60 \text{ cm}$ vízmagassággal $Q = 1900 \text{ l/s}$ vizet vezet le. Ezekkel a tervezett adatokkal a tervezett zárt vízlevezető csatorna megfelelő.

Tervezett létesítmény

A tervezett vízlevezető csatorna 80 cm belméretű betoncsőből építendő. A csatorna a telek északi végénél a telekhatártól és a meglévő meder fölötti gyalogos hídtól 2 m -re kezdődik. A csatorna fenékszintje a meglévő – ezen a szakaszon – burkolt fenékhez csatlakozik, azzal egy szintben építendő. A csővéget egy 25 cm vastag beton szárnyfallal kell lezárni. Innen a telek nyugati oldalánál levő törésig egyenes vonalban vezetendő. A törésnél egy tisztító- és fordító aknát kell építeni, monolit betonból vagy zsalukőből. Innen a csatorna a telekhatár közelében építendő. A csatorna tengelye a telekhatártól $1,2 \text{ m}$ -re kell legyen, figyelembe véve a munkaárok kialakítását. A csatorna fenékmélysége a terephez képest kb. $1,2\text{-}1,5 \text{ m}$ között változik.

A tervezett csatorna $N\check{A}80 \text{ cm}$ -es betoncső. Alkalmazható tokos vagy csapos csatlakozású cső egyaránt. A cső fektetése előtt a munkaárkot megfelelő méretűen ki kell ásni, és dúcolni szükséges, nehogy a szomszéd területen földomlás keletkezzen. A cső fektetése előtt homokos kavicsból ágyazatot kell készíteni, olyan módon, hogy a csőnek 120 fokos felfekvés biztosítva legyen. Az ágyazat vastagsága legalább 25 cm kell legyen. Az ágyazatot tömöríteni kell a cső behelyezése előtt 93% tömörségűre. A cső fölé megfelelően tömöríthető talajt kell visszatölteni, a tömörítést az igénybevételt figyelembe véve, de legalább 85% -ra kell elvégezni. A csövet az ingatlan telekhatártól 1 m -re 25 cm vastag beton szárnyfallal kell lezárni. A csatlakozó földmeder rövid szakaszon rendezendő $s = 0,6 \text{ m}$ fenékszélességgel és $1:1,5$ rézsűvel. A cső előtt kb. 3 m hosszban a földmederbe kőszórást kell kialakítani. A tervezett aknára 60 cm búvónyílású fedlapot kell elhelyezni.

Érintett helyrajzi számú területeket

A tervezett csatorna a 4049 hrsz-ú ingatlant érinti, de a befolyási oldalánál a 014/19 hrsz-ú ingatlanon is csekély mértékű beavatkozásra van szükség.

Építési előírások

Alkalmazott főbb anyagok:

- NÁ 80 cm betoncső
- Homokos kavics
- Legalább C30 beton, vagy zsalukő az aknánál

Földmunka, víztelenítés

A földkiemelést függőleges falú, dúcolt munkaárok védelme mellett kell végrehajtani.

Munkaárok, munkagödör méretek

Msz-04-802-1:1990. szabvány szerint.

Földvisszatöltés:

- vezetékeknél ld. előző pontban foglaltakat
- műtárgyaknál: a betonszilárdság elérése után minden oldalon rétegesen, egyenletes emelkedéssel.

Tömörítés:

- vezetékszónában Trg = 85 %
- e felett: Trg=90%

Csőfektetés előtt a munkaárok tükröt Trg 85 %-ra kell tömöríteni.

A vezeték teljes hosszban jól tömöríthető szemcsés anyagból épített ágyzatba kell fektetni. Az ágyazati réteg vastagsága cső alatt min. 25 cm.

Az elkészült vezetékét víztartási próbának kell alávetni.

Hulladékgazdálkodási előírások

A kivitelezés során keletkező hulladékok EWC besorolásai a következők:

- 17 01 01 beton
- 17 05 04 föld és kövek
- 17 09 04 kevert építési-bontási hulladék
- 15 Hulladékká vált csomagolóanyagok; közelebről nem meghatározott abszorbensek, törlőkendők, szűrőanyagok és védőruházat.

Kivitelező köteles a keletkezett hulladékok megfelelő tárolásáról és elszállításáról gondoskodni.

Kitűzés, magassági rendszer

A tervezett létesítményeket helyszínrajzilag és magasságilag a vonatkozó tervlapokon megadott adatokat figyelembe véve lehet kitűzni. A kitűzésnél a csatlakozó méretek a mérvadóak.

Tűzvédelem

Az érvényes tűzvédelmi rendelet előírásai szerint a műszaki leírásban ismertetett vizilétesítmények az "E" jelű, "Nem tűzveszélyes" osztályba tartoznak.

Munkavédelmi előírások

Ez a tervdokumentáció az érvényes egészségügyi és a munkavégzés biztonságát szolgáló szabályok, valamint szociális előírások figyelembevételével készült, ill. azok megvalósítása megtervezésre került.

Kivitelező köteles a munkavédelemről rendelkező rendeletekben foglaltakat, továbbá a vonatkozó érvényben lévő óvórendszabályok, a munkavédelemmel kapcsolatos szabványok és rendeletek előírásait maradéktalanul betartani.

Megbízónk a tervezési munkánkhoz munkavédelmi adatokat nem szolgáltatott.

a) A létesítményre vonatkozó munkavédelmi előírások

- 1993. évi XCIII. törvény a munkavédelemről.
- 5/93 MŰM. rendelet

A tervezés során figyelembe vettük és betartottuk:

- az MSZ 7487-2-1980. közmű elrendezési szabályzat.

b) A létesítmény megvalósítására vonatkozó munkavédelmi előírások (építés, szerelés):

- A kivitelezés és szerelés során a munkahelyi, munkavédelmi biztonságtechnikai, egészség- és környezetvédelmi előírásokat, a kivitelező, illetve a szerelő vállalatnak kell megadnia és azok betartásáról gondoskodnia.

A kivitelezés során a kivitelező vállalatnak - a vállalati munkavédelmi előírásokon túlmenően - felhívjuk a figyelmét az alábbiak fokozottabb betartására:

- A közterületen folyó munkáknál a munkaterület elkorlátozására.
- A munkaterület éjszakai megvilágítására.
- A közúti és gyalogos forgalom biztonságos átvezetésére, a munkaterület körzetében.
- Munkaárok, vagy munkagödör terv szerinti dúcolására, a felhasznált dúccanyag minőségére, a dúccolat naponkénti ellenőrzésére, továbbá ezen túlmenően is szükség szerint, pl. nagyobb záporokat követően, valamint dúccolat karbantartására. Ha a munkavégzés valamely okból több napig szünetel, a munkaárokban, vagy munkagödörben a munkát folytatni csak a dúccolat teljes felülvizsgálata után szabad.
- Elektromos légvezetékek (20 kV) és gázvezeték biztonsági védőövezetében a munkavégzés csak a vonatkozó rendeletek, előírások betartása mellett végezhető

A munkaárokban történő vezeték, vagy műtárgy építésével kapcsolatban az alábbiakra hívjuk fel a kivitelező figyelmét:

- A munkaárokban menekülés céljából létrákat kell elhelyezni, a munkaárokban tartózkodók létszámának függvényében, de legalább 10 m-enként,
- A létrák elhelyezését, állékonyságát és rögzítését naponként ellenőrizni kell.

Egyéb előírások

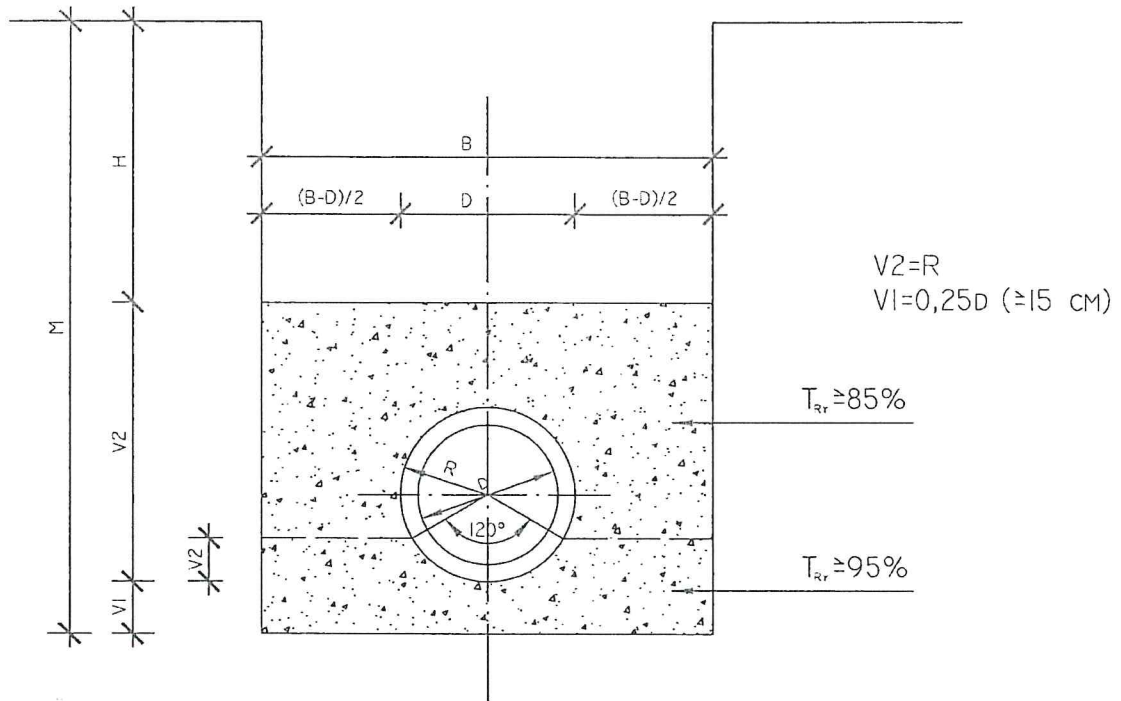
Kivitelező köteles

- az összes vonatkozó előírást és szabványt, jelen műszaki leírásban foglaltakat, ill. az építést engedélyező hatóságok, szervek előírásait, stb. betartani.
- az alkalmazott anyagok minőségére vonatkozó bizonylatokat az Építési Naplóhoz csatolni.
- a vezetékekre víztartási próbát végezni.
- az építés ideje alatt a vízvezetés zavartalanságát biztosítani
- a megépült állapotot feltüntető (átadási, megvalósulási tervek) dokumentációt készíteni.

Budapest, 2021. október hó

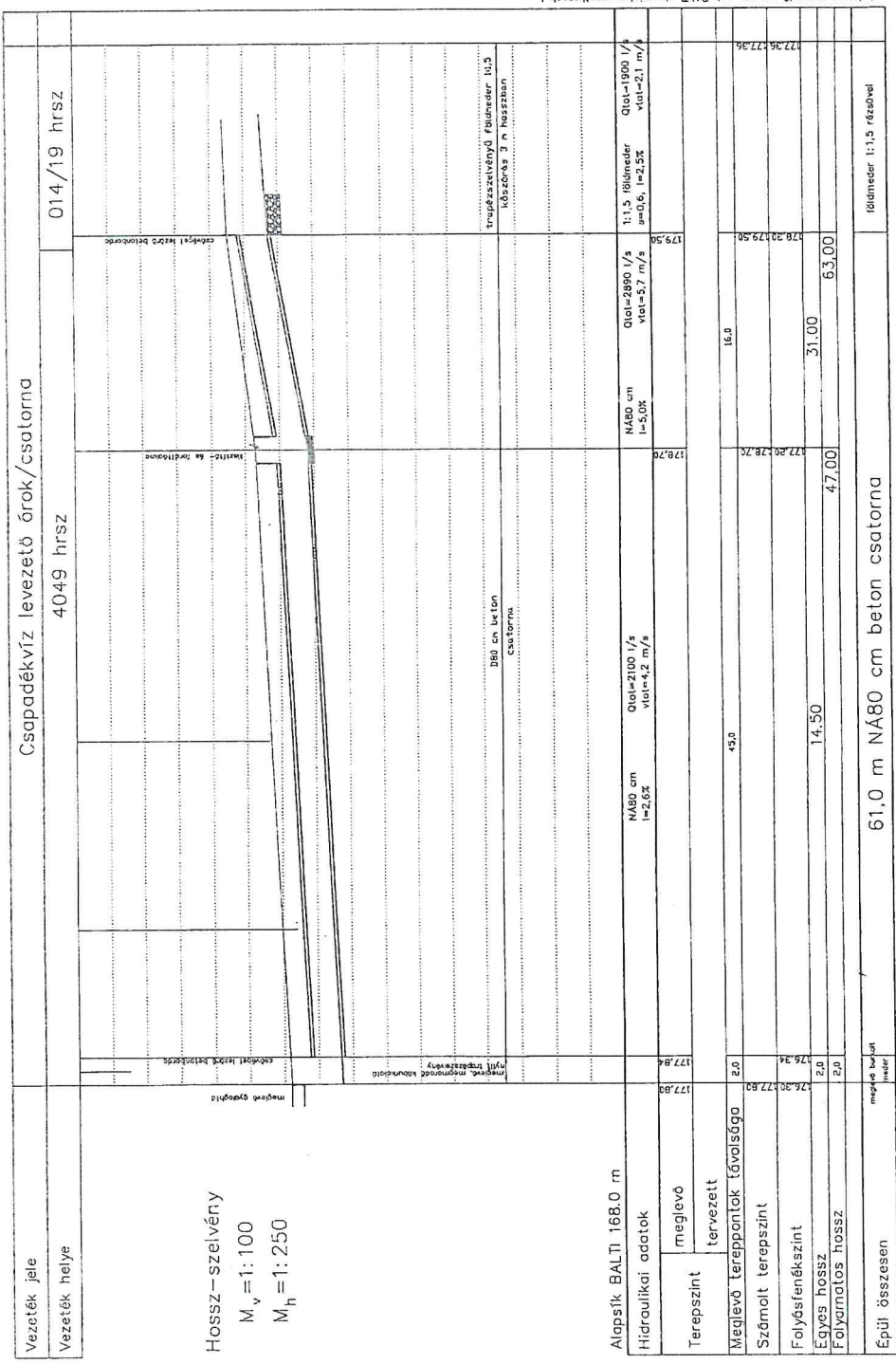
Kovács Zsolt
MMK: 01-1809

KERESZTMETSZET



- MEGJEGYZÉS
- ① HOMOKOS ÁGYAZAT (M^3) (TALAJVÍZ NÉLKÜL)
 - ② FÖLDKISZORÍTÁS (M^3)
 - ③ FÖLDVISSZATÖLTÉS A CS KÖRÜL 50 CM-IG (M^3)

Terra Idea		Kutató és Tanácsadó Kkt. 1192 Budapest, Álmos u. 48.	
Terv:	Pécel, Maglódi út 4049 hrsz. ingatlan csapadékvíz elvezető csatorna	Munkaszám:	9/2021
Rajz:	Cső ágyazat kialakítás	Rajzsám:	7.
Megbízó:	Benipa-Építő Kft.	Méretarány:	---
Felelős tervező:	Felmérő:	Ellenőr:	Dátum:
Kovács Zsolt MMK: 01-1809			2021. október



Vezeték jele
Vezeték helye

Csapadékvíz levezető árok/csatorna
4049 hrsz

014/19 hrsz

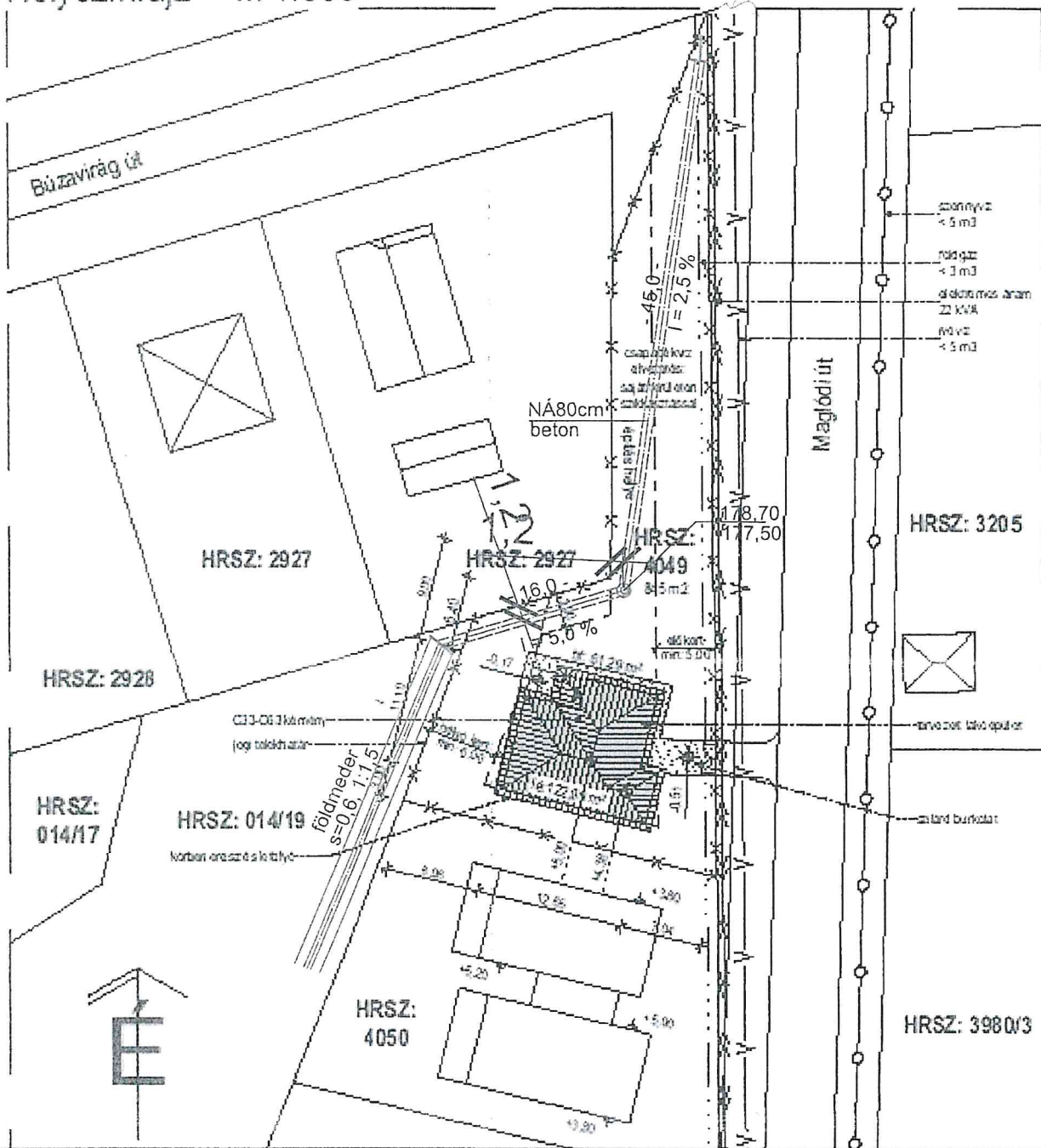
Hossz-szelvény
M_v = 1: 100
M_h = 1: 250

A tervben szereplő méretek a BALTI alapsíntre vonatkoznak!

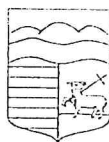
Terra Idea Kocsis és Társaság Kft. 1032 Budapest, Árkád u. 46.	
Tervező: Pécel, Maglócai út 4049 hrsz. ingatlan csapadékvíz elvezető csatorna	Munkaszám: 9/2021
Rajz: Hossz-szelvény	Rajzszám: 4.
Megj.: Benlpa-Építő Kft.	Méretarány: 1:100/1:250
Feladat levezet: Kovács Zsolt MNR: 01-1809	Érték: 2021. október

Helyszínrajz M 1:500

024/686m



Terra Idea		Kutat6 és Tanácsadó Kkt. 1192 Budapest, Álmos u. 48.	
<i>Terv:</i>	Pécel, Maglódi út 4049 hrsz. ingatlan csapadékvíz elvezető csatorna	<i>Munkaszám:</i>	9/2021
<i>Rajz:</i>	Helyszínrajz	<i>Rajzszám:</i>	3.
<i>Megbízó:</i>	Benipa-Építő Kft.	<i>Méretarány:</i>	1: 500
<i>Felelős tervező:</i> Kovács Zsolt MMK: 01-1809	<i>Felmérő:</i>	<i>Ellenőr:</i>	<i>Dátum:</i> 2021. október



7. MELLÉKLET
8. MELLÉKLET

PÉCEL VÁROS ÖNKORMÁNYZAT POLGÁRMESTERE

Iktatószám: M/11-1/2022

Tárgy: Pécel, Maglódi út 133. (4049 hrsz) – zárt rendszerű vízelvezetés kialakítás

Ügyintéző: Lepesi Eszter

Elérhetőség: 06-28/662-134

lepesi.eszter@pecel.hu

TULAJDONOSI HOZZÁJÁRULÁS

Terra Idea Kutató és Tanácsadó Kkt. – mint Engedélyes (1192 Budapest, Álmos u. 48.) kérelmére a - Pécel, Maglódi út 133. (4049 hrsz) alatti ingatlan zárt rendszerű csapadékvíz elvezető csatorna kialakítása kapcsán - a 2119 Pécel 014/18 hrsz és a 014/19 hrsz vonatkozásában tulajdonosi hozzájárulásomat az alábbi kikötésekkel

megadom.

Feltételek:

1. A munka kezdési és befejezési időpontját a Péceli Polgármesteri Hivatalnak (hivatal@pecel.hu) írásban kell bejelenteni, a munkakezdés előtt legalább 2 naptári nappal.
2. **Építési munka kizárólag 2022. március 15. és 2022. november 15. közötti időszakban végezhető és a lehető legrövidebb időn belül be kell fejezni, hogy a közlekedés helyre álljon.**
3. 2022. január 1. és 2022. március 15. között lehetőség van – külön díj ellenében - téli munkavégzésre. Ebben az esetben a téli munkavégzés igénybevételét a munka kezdését megelőzően 5 munkanappal írásban kell bejelenteni a Péceli Polgármesteri Hivatalnak, egyidejűleg megküldve a téli munkavégzés díjának befizetését igazoló bizonylatot.
4. A munkagödörből kitermelt földet a tulajdonos építési területén kell elhelyezni. A bekötést csak engedéllyel rendelkező kivitelező végezheti.
5. A keresztezett, esetlegesen feltárt közművezetékek védelmét (szükség esetén szakfelügyelettel) biztosítani kell.
6. A 1,5 méternél mélyebb munkagödört dúcolással meg kell támasztani.
7. A közúti és gyalogos forgalmat folyamatosan biztosítani kell.
8. Az építési munkát a Terra Idea Kkt. (tervező: Kovács Zsolt) által készített műszaki leírásban (munkaszám 9/2021) foglaltaknak megfelelően kell elvégezni.
9. Az építési munka befejezését követően az építési területen a földet megfelelően tömöríteni kell és a szintmagasságot figyelembe véve az eredeti rétegrendet kell visszaépíteni.
10. Engedélyes feladata – az érintett önkormányzati tulajdonban és kezelésben lévő ingatlanok kapcsán - **szolgalmi jog bejegyzésre vonatkozó vázrajz benyújtása Pécel Város Önkormányzata részére.**
11. Az építési munka befejezését követően az érintett zöldterület eredeti állapotának helyreállításáról gondoskodni kell. A felásott és hiányossá vált füves részt fűmaggal arra alkalmas időben kell pótolni és azt gondozni szükséges az eredeti állapot helyreállításáig.
12. A közútra került esetleges szennyeződések a munka befejezését követően el kell távolítani.
13. A munka befejezését a Polgármesteri Hivatal felé kell bejelenteni (e-mai útján).

Tekintettel arra, hogy meglátásunk szerint a műszaki leírásban szereplő, jelenlegi nyíltárkos csapadékvíz elvezető csatorna kiváltására a tervezett 80 cm átmérővel rendelkező cső nem megfelelő, így a jövőben ezen NÁ 80 cm belméretű csőszelvény alkalmazásából eredő, arra visszavezethető bármilyen jövőbeni kárért Pécel Város Önkormányzata nem vállal felelősséget.

A kivitelezési munkák teljes költsége Engedélyest terheli, Pécel Város Önkormányzata nem visel semmilyen költséget ezen munkák kapcsán.

Építési, forgalomtechnikai kikötések:

A munkálatok végzésének ideje alatt a KRESZ előírásai betartandók, mulasztásból eredő mindennemű anyagi kárért és személyi sérülésért a kivitelező felelős.

A munkavégzés idejére a munkaterületet jól látható módon, stabilan körbe kell keríteni és mindkét irányból a szükséges közúti jelzőtáblákkal kell ellátni. Korlátozott látási viszonyok és a munkaterület éjszakai rendelkezésre állása alatt a munkások sárga villogóval is kivilágítandó.


A közutat és tartozékaikat, föld, gép, szerszám és anyag tárolására felhasználni nem szabad. A közúton a munkálatok tartama alatt a víz akadálytalan lefolyásáról, a sár és egyéb szennyeződés, idegen anyag (kő, fa) eltakarításáról építetőknek folyamatosan gondoskodnia kell.

Hozzájárulásomat a 014/18 hrsz-ú és a 014/19 hrsz-ú ingatlan tulajdonosaként adtam meg.

Kiadmányozási jog Pécel Város Önkormányzat vagyonáról, az egyes vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásának szabályairól szóló 9/2013. (IV.30.) önkormányzati rendelet 17.§ (1b) kijelölő rendelkezésén alapul.

Hozzájárulásom a megadásától számított 1 évig érvényes.

Pécel, 2022. január 12.



Horváth Tibor
polgármester

9056/12 2022. 01. 07.

