



**PÉCEL VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK KÉPVISELŐ-TESTÜLETE
VÁROSFEJLESZTÉSI BIZOTTSÁGÁNAK ELNÖKE**

Iktatószám: Ö/369-1/2024.

MEGHÍVÓ

**Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Városfejlesztési Bizottsága
2024. július 24. napján (szerda) 15.15 órai kezdettel
rendkívüli bizottsági ülést tart, melyre tisztelettel meghívom.
Az ülés helyszíne: Kúria rendezvényház
(2119 Pécel, Kossuth tér 5.)**

Napirendi javaslat:

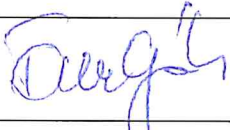
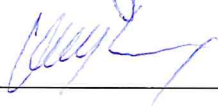
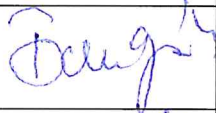
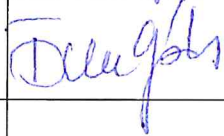
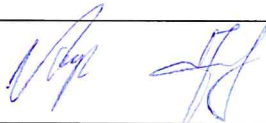
Nyilvános ülés keretében:

- 1. Javaslát költségvetést érintő döntések meghozatalára**
Előterjesztő: Horváth Tibor polgármester
- 2. Javaslát a Rossmann Magyarország Kereskedelmi Kft.-vel kötendő településfejlesztési szerződés elfogadására**
Előterjesztő: Horváth Tibor polgármester
- 3. Javaslát a Gesztenyés Tagóvoda elhelyezésével kapcsolatos döntés meghozatalára**
Előterjesztő: Horváth Tibor polgármester
- 4. Javaslát településrendezéssel kapcsolatos döntések meghozatalára**
Előterjesztő: Horváth Tibor polgármester


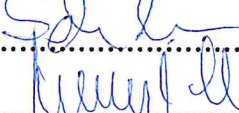
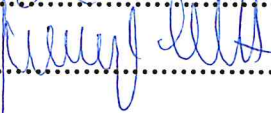
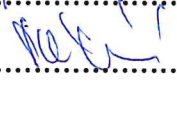
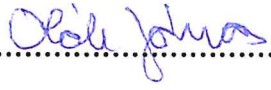
Pécel, 2024. július 22.


Torma Gábor
bizottsági elnök

JELLENLÉTI ÍV
Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Városfejlesztési Bizottsága
2024. július 24-ei nyilvános ülés

Név:	Aláírás:	Távollét:	
		Igazolt	Igazolatlan
Torma Gábor elnök			
Kristóf Péter			
Varmuzsa Péter			
Imre István			
Kónya József			

MEGHÍVOTTAK:

Név:	Aláírás:
Horváth Tibor polgármester	
Sarlós Imre alpolgármester	
Garamszegi Zsolt képviselő	
Karsai András képviselő	
Papp László képviselő	
Paszterovics János képviselő	
Tóthné Szentandrásy Csilla képviselő	
Oláh János jegyző	
dr. Szolnoki Imre aljegyző	

JELLENLÉTI ÍV
Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Városfejlesztési Bizottsága
2024. július 24-ei nyilvános ülés

MEGHÍVOTTAK:

Kiss László, a Pécel Kft. ügyvezetője
Veszeli-Kállai Ibolya településrendezési ügyintéző
Szedő Gyula pályázati ügyintéző
Szabó Attila adó- és pénzügyi irodavezető
dr. Németh Ágnes Linda önkormányzati referens

További jelenlévők:

Mikes Dóra szervezési ügyintéző
Boszik FULVIANA
D. Nagye T. Adrien
.....
.....
.....

Iktatószám: Ö/369-2/2024.

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Városfejlesztési Bizottsága 2024. július 24-én megtartott rendkívüli nyilvános üléséről

Az ülés helye: Kúria rendezvényház
2119 Pécel, Kossuth tér 5.

Jelen vannak: Torma Gábor bizottsági elnök, Kristóf Péter és Kónya József bizottsági tagok

Igazoltan vannak távol: Varmuzsa Péter és Imre István bizottsági tagok

Meghívottak közül jelen vannak: Horváth Tibor polgármester, Sarlós Imre alpolgármester, Garamszegi Zsolt képviselő, Papp László képviselő, Oláh János jegyző, Szabó Attila adó- és pénzügyi irodavezető

További jelenlévők: Mikes Dóra szervezési ügyintéző; Bozsik Julianna, Pécel Város Óvodái igazgatója; D. Nagyné Turjányi Adrienn önkormányzati irodavezető

(A jelenléti ív a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Jegyzőkönyvvezető: Mikes Dóra szervezési ügyintéző

(A kiküldött meghívó, az ülésen tárgyalt előterjesztések, valamint a módosító indítvány a jegyzőkönyv mellékletét képezik.)

Torma Gábor bizottsági elnök 15 óra 39 perckor megnyitja az ülést.

Torma Gábor bizottsági elnök: Szeretettel üdvözlöm a Városfejlesztési Bizottság résztvevőit és a vendégeinket. Megállapítom, hogy a bizottság 3 fővel határozatképes. A jegyzőkönyv második aláírójának Kristóf Péter képviselőtársamat kérném meg. Kérdezem, hogy vállalja-e.

Kristóf Péter bizottsági tag: Vállalom.

Torma Gábor bizottsági elnök: Köszönöm. Kérem, szavazzunk a második aláíró személyéről.
(A szavazáson jelen van 3 fő bizottsági tag.)

A Városfejlesztési Bizottság 3 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

69/2024. (VII. 24.) VfB határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Városfejlesztési Bizottsága úgy határoz, hogy a 2024. július 24-ei rendkívüli ülése jegyzőkönyve második aláírójának Kristóf Pétert választja meg.

Felelős: Torma Gábor bizottsági elnök
Határidő: azonnal

Torma Gábor bizottsági elnök: Három igennel elfogadtuk. Köszönöm szépen. Azt hozzá kell tennem a napirendi pontokhoz, hogy egy változás van az előre megküldött meghívóhoz képest. A négy napirendi pont után egy ötödik napirendi pont, amit az előbb tárgyaltunk, Javaslat Pécel város közigazgatási területén található magánút elnevezésére. Ez még bejön ötödik napirendi pontnak. Ennek tudatában kérem, szavazzunk a napirendi pontok elfogadásáról.

(A szavazáson jelen van 3 fő bizottsági tag.)

A Városfejlesztési Bizottság 3 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

70/2024. (VII. 24.) VfB határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Városfejlesztési Bizottsága úgy határoz, hogy a 2024. július 24-ei rendkívüli ülése napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

Nyilvános ülés keretében:

- 1. Javaslát költségvetést érintő döntések meghozatalára**
Előterjesztő: Horváth Tibor polgármester
- 2. Javaslát a Rossmann Magyarország Kereskedelmi Kft.-vel kötendő településfejlesztési szerződés elfogadására**
Előterjesztő: Horváth Tibor polgármester
- 3. Javaslát a Gesztenyész Tagóvoda elhelyezésével kapcsolatos döntés meghozatalára**
Előterjesztő: Horváth Tibor polgármester
- 4. Javaslát településrendezéssel kapcsolatos döntések meghozatalára**
Előterjesztő: Horváth Tibor polgármester
- 5. Javaslát a Pécel Város közigazgatási területén található magánút elnevezésére**
Előterjesztő: Horváth Tibor polgármester

Felelős: Torma Gábor bizottsági elnök

Határidő: azonnal

Torma Gábor bizottsági elnök: Három igennel elfogadtuk. Köszönöm szépen.

1. napirendi pont

Javaslát költségvetést érintő döntések meghozatalára

Torma Gábor bizottsági elnök: Ezt a Kulturális Bizottság is tárgyalta. Itt van szó a Nyitnikék Óvoda 1.200.000 forintos légkondicionáló berendezés finanszírozásáról. Megtörtént a beruházás és 40.000 forintot fizetünk vissza. Itt van szó a tanyagondnoki szolgálat Skoda Fabia típusú gépkocsijáról, amit az önkormányzat nyújt rendelkezésre, illetve a 2024/2025-ös nevelési évre is biztosítja az önkormányzat azoknak a gyerekeknek a 10.000 forint havi összeget, akiket föl kellett volna, de túljelentkezés miatt nem sikerült fölvenni az óvodába. Egy rendeletalkotási javaslatunk van. Van valakinek kérdése vagy hozzászólása?

(Kérdés, hozzászólás nem volt.)

Torma Gábor bizottsági elnök: Köszönöm. Egy darab rendeletalkotási javaslatunk van. Kérem, szavazzunk.

(A szavazáson jelen van 3 fő bizottsági tag.)

A Városfejlesztési Bizottság 3 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

71/2024. (VII. 24.) VfB határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Városfejlesztési Bizottsága úgy határoz, hogy a „Javaslát költségvetést érintő döntések meghozatalára” tárgyban beterjesztett rendeletalkotási javaslatot

elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Felelős: Torma Gábor bizottsági elnök

Határidő: 2024. július 25.

Torma Gábor bizottsági elnök: Három igennel elfogadtuk. Köszönöm szépen. Kérem, szavazzunk az I. határozati javaslatról.

(A szavazáson jelen van 3 fő bizottsági tag.)

A Városfejlesztési Bizottság 3 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

72/2024. (VII. 24.) VfB határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Városfejlesztési Bizottsága úgy határoz, hogy a „Javaslat költségvetést érintő döntések meghozatalára” tárgyban beterjesztett I. határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Felelős: Torma Gábor bizottsági elnök

Határidő: 2024. július 25.

Torma Gábor bizottsági elnök: Köszönöm szépen. Kérem, szavazzunk a II. határozati javaslatról.

(A szavazáson jelen van 3 fő bizottsági tag.)

A Városfejlesztési Bizottság 3 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

73/2024. (VII. 24.) VfB határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Városfejlesztési Bizottsága úgy határoz, hogy a „Javaslat költségvetést érintő döntések meghozatalára” tárgyban beterjesztett II. határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Felelős: Torma Gábor bizottsági elnök

Határidő: 2024. július 25.

Torma Gábor bizottsági elnök: Három igennel elfogadtuk. Kérem, szavazzunk a III. határozati javaslatról.

(A szavazáson jelen van 3 fő bizottsági tag.)

A Városfejlesztési Bizottság 3 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

74/2024. (VII. 24.) VfB határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Városfejlesztési Bizottsága úgy határoz, hogy a „Javaslat költségvetést érintő döntések meghozatalára” tárgyban beterjesztett III. határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Felelős: Torma Gábor bizottsági elnök

Határidő: 2024. július 25.

Torma Gábor bizottsági elnök: Három igennel elfogadtuk. Köszönöm szépen.

2. napirendi pont

Javaslat a Rossmann Magyarország Kereskedelmi Kft.-vel kötendő településfejlesztési szerződés elfogadására

Torma Gábor bizottsági elnök: Itt parkoló megváltásáról volt szó. 44 darab parkoló szükséges, további 20 parkoló megváltására volt szükség. Egy darab határozati javaslat van. Ami tulajdonképpen azt jelenti, hogy ha jól értelmezem, hogy havi szinten 122.000 Ft-ot fizet a Rossmann parkoló megváltás címén, és akkor meg lehet nyitni az áruházat, hogyha ezt most elfogadjuk. Ehhez valakinek van valami hozzáfűznivalója?

Kónya József bizottsági tag: Köszönöm szépen. Én a következőt szeretném kérdezni. Úgy láttam, hogy igen nagy munkálatok folytak, gyorsan megcsinálták és nagyon szép maga az áruház, de nyitással kapcsolatban már több időpont volt és még mindig nem jutottunk el odáig, hogy a Rossmann meg tudjon nyitni. Mi az oka annak, hogy húzódik az engedély? Gondolom, a parkolók miatt, de amikor ők az engedélyt megkérték, akkor ezzel tisztában kellett, hogy legyenek. Tudunk-e valami előrelátható időpontot, amikor meg tudnak nyitni? Köszönöm.

Oláh János jegyző: Az első kérdésre rövid válasz, ez a megállapodás. Az előterjesztés tartalmazza, hogy 2023. szeptemberétől ismert a beruházó, működtető előtt az ingatlanok a sajátosságai, hiányosságai, adottságai, minden. Most ért oda az üzlet, hogy ezt a jogi megállapodást létrehozza. A nyitás időpontja vélhetően nagyon gyors a megállapodást követően. Dátumot erre nem tudunk mondani.

Horváth Tibor polgármester: Október vagy november volt, amikor legelőször eljöttek hozzánk és megkérdezték, hogyha a Mecsek Fűszérrel megegyezik a Rossmann, akkor mi a problémánk vagy milyen kifogásaink vannak. Elmondtuk, hogy a parkolókat rendbe kell rakni. Ehhez mi el is kezdtük készíteni a volt gimnázium előtti parkolót, mi csináltuk meg azt a tervrajzot. Ami még kellett hozzá, hogy piacon törvény szerint, jogszerűen kijelöltük azt a helyet és ott ők már megtervezették és ki kell építeniük azt a 11 parkolót, 9-et pedig a volt gimnázium előtt. Így meglesz a parkoló darabszám. Mi már tavaly októberben is mondtuk, hogy valószínű, hogy az épülettel nem lesz problémánk, hiszen a Rossmann biztos, hogy egy olyan külsínt hoz ebbe az épületbe, ami jóval szebb, mint az előző állapot volt, ezt meg is tette, úgy érzem, viszont a parkolóval nem nagyon foglalkoztak, pedig mi elmondtuk nekik, hogy ez a legnagyobb probléma. Utána jött a május, június és nem haladtak úgy a parkolókkal, és most már elkezdtek kapkodni. Most már van tervrajz, ott van mögötte mind a kettő, ott vannak a tervrajzok, az engedélyek. Ami engedély kell még hozzá, azt nekik kell beszerezni, tehát ránk nem ró már semmi problémát. A szerződés hosszabbítható, tehát ha valamivel kifutnak a hat hónapból, akkor jelenleg egy ideiglenes engedélyt fognak kapni, mert a szerződés, amit már ők aláírtak, megjött nyolc példányban. A Rossmann már aláírta a településfejlesztési szerződést, úgyhogy már aláírt példányunk van tőlük. Én is aláírom, és onnantól kezdve már csak az a kérdés, hogy péntekig bejönnek-e az engedélyért vagy pedig majd 12-én az első munkanapon. Addig ők megszervezik, hogy legyen, mint legyen, mikor nyitnak. Én úgy gondolom, hogy augusztus 21-én biztos, hogy ki tudnak nyitni. De ha holnap bejönnek, akkor lehet, hogy megoldható lesz, hogy esetleg augusztus 5-én vagy valamikor. De nekik is nyári szabadság van, embereket előszedni, megtölteni a boltot emberekkel, dolgozókkal. Mindenesetre, hogyha ezt most itt legalizáljuk, megszavazza a Képviselő-testület a holnapi nap folyamán, akkor onnantól kezdve minden elhárul az elől, hogy én aláírom és a Rossmann ki tudjon nyitni. Utána pedig van fél éve, azt mondták, hogy egy-két hónap és meg fogják csinálni ezeket a parkolókat.

Torma Gábor bizottsági elnök: Köszönöm szépen. Egy darab határozati javaslat van. Kérem szavazzunk, a módosítót.

(A szavazáson jelen van 3 fő bizottsági tag.)

A Városfejlesztési Bizottság 3 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

75/2024. (VII. 24.) VfB határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Városfejlesztési Bizottsága úgy határoz, hogy a „Javaslat a Rossmann Magyarország Kereskedelmi Kft.-vel kötendő településfejlesztési szerződés elfogadására” tárgyban beterjesztett határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Felelős: Torma Gábor bizottsági elnök

Határidő: 2024. július 25.

Torma Gábor bizottsági elnök: Három igennel elfogadtuk. Köszönöm szépen.

3. napirendi pont **Javaslat a Gesztenyés Tagóvoda elhelyezésével kapcsolatos döntés meghozatalára**

Torma Gábor bizottsági elnök: A Kulturális Bizottság tárgyalta már. Az I. határozati javaslatban arról van szó, hogy melyik az a két épület, ahova két-két csoportot el tudunk helyezni. A II. határozati javaslatban pedig arról van szó, hogy ezt milyen anyagi fedezettel tudjuk biztosítani. Két határozati javaslat van. Parancsolj!

Kónya József bizottsági tag: Köszönöm szépen. Én azt szeretném kérdezni, hogy mivel ez az én olvasatomban egy nagyon nagy munka és nagyon nagy szervezést kíván, gondolom, hogy az ÁNTSZ-nek nem semmilyen előírásai vannak, amit be kell tartani. Van-e remény arra, hogy szeptember elején elinduljon a Gesztenyés Óvoda? Ez az egyik. A másik, hogy gondoltunk-e arra, mert itt a kialakításhoz vannak összegek rendelve, illetve a munkálatok elvégzésének bizonyos határideje is, hogy amikor elkészült a tetőfelújítás és visszaköltözhetnek a gyerekek az eredeti helyükre, a helyreállítási munkálatokra mennyi az az összeg, illetve meg kell-e csinálni vagy maradjon úgy ahogy van. Köszönöm.

Horváth Tibor polgármester: Még pontos összegeket nem látunk, mert nincsenek meg a tervrajzok. Az ÁNTSZ-es hölgy már kint volt, ő is várja, hogy kész legyenek a tervrajzok, mert ő is csak aszerint tud mondani véleményt. Elméletileg nem zárkózik el. Előírt egy-két dolgot, hogy mit hogyan lehetne, de látnia kell a rajzot, és akkor a rajz után fognak végleges megoldást. A végleges tervrajzok alapján tudunk nekiállni, és a Kármel Gyülekezetnél olyan sok mindent nem kell átépíteni, ott csak költözködni kell. Lehet, hogy lesznek kisebb javítások, amit utána véghez kell vinni, de azok nem olyan volumenűek, amik olyan nagy összegbe kerülnének. Viszont ez az összeg, amit erre költünk, ez nem elköltendő, csak elkölthető, és nem feltétlen kell ennyit, csak azért tettük oda ezt az összeget, hogy a Pécel Kft.-vel tudjunk inhausba szerződni, hogy ezt is csinálják meg azt is csinálják, legyen rá pénzünk. Ez plusz összeg, mert ez gyorsítja a folyamatot, mert ha most mindent behozunk a Képviselő-testület elé, hogy most akkor megvan a tervrajz meg minden, akkor augusztusban legalább három képviselő-testületi ülést kellene tartani. Így viszont megvan az összeg, biztos vagyok benne, hogy nem fog ennyibe kerülni, hiszen azóta megérkezett az is, hogy a Kármel Gyülekezet nem kér sem rezsiköltséget, sem bérleti díjat, semmit. Innentől kezdve nem lesznek olyan nagy átalakítások szerintem, amik befolyásolnák az összeget. Amikor a tervek elkészülnek, remélhetőleg jövő héten meglesznek a tervek, és akkor már lesz biztosabb pontja ennek az összegnek, hogy hogy kell felhasználnunk. Az, hogy szeptemberre kész lesz-e? Kész kell lenni. Köszönöm.

Torma Gábor bizottsági elnök: Köszönöm szépen. Kérem, hogy szavazzunk az I. határozati javaslatról, ha nincs más kérdés.

(A szavazáson jelen van 3 fő bizottsági tag.)

A Városfejlesztési Bizottság 3 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

76/2024. (VII. 24.) VfB határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Városfejlesztési Bizottsága úgy határoz, hogy a „Javaslat a Gesztenyés Tagóvoda elhelyezésével kapcsolatos döntés meghozatalára” tárgyban beterjesztett I. határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Felelős: Torma Gábor bizottsági elnök
Határidő: 2024. július 25.

Torma Gábor bizottsági elnök: Három igennel elfogadtuk. Köszönöm szépen. Kérem, szavazzunk a II. határozati javaslatról.

(A szavazáson jelen van 3 fő bizottsági tag.)

A Városfejlesztési Bizottság 3 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

77/2024. (VII. 24.) VfB határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Városfejlesztési Bizottsága úgy határoz, hogy a „Javaslat a Gesztenyés Tagóvoda elhelyezésével kapcsolatos döntés meghozatalára” tárgyban betervezett II. határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Felelős: Torma Gábor bizottsági elnök
Határidő: 2024. július 25.

Torma Gábor bizottsági elnök: Három igennel elfogadtuk. Köszönöm szépen.

4. napirendi pont

Javaslat településrendezéssel kapcsolatos döntések meghozatalára

Torma Gábor bizottsági elnök: Ez itt a Gáspár Laci féle anyag. Ezzel kapcsolatban három határozati javaslatunk van, illetve a III. határozati javaslatnak kétféle változata is van. Van-e valakinek hozzászólónivalója? Parancsolj Imre!

Sarlós Imre alpolgármester: Köszönöm a szót. A kérelmező kb. másfél éve adta be a kérelmét arra, hogy az engedély nélkül épített épületet valamilyen módon próbáljuk meg legalizálni. Másfél év alatt sikerült eljutnunk odáig, hogy egy településrendezési szerződést talán most már meg fogunk tudni kötni. Volt ilyen engedély nélküli építkezés már Pécel városában, mindenki tudja, és akkor 5.000.000 forintot kértünk azért, hogy az engedély nélkül épült épületet legalizáljuk. Amikor Gáspár úr megkeresett bennünket, akkor alapvetően 5.000.000 forintot mondtunk neki, hogy annyit minimum be kell fizetni, és elmondtuk azt is, hogy szeretnénk még egy konténer WC-t a Topolyos játszótérre, hogy oda is még rakjon le egy konténer WC-t. Az ő felajánlásában ez benne is van, benne van, hogy 5.000.000 forintot hajlandó fizetni, 10 lábas konténert szeretne vásárolni, és ennek a szállítását ő tudja vállalni. Nem tudja vállalni, viszont ennek a közművesítését, mivelhogy senki nem tudja, hogy mi hogyan van ezen a területen. Ezért a kérelmében le is írta, hogy a közművesítésre az önkormányzatot kéri, hogy vállalja, mert egyébként ez nem meghatározható. Ennek ellenére az előterjesztés nem így készült, hanem úgy készült, hogy egy 20 lábas konténert kérünk, amelynek a közművesítését az önkormányzat vállalja, amennyiben 10 lábas konténer lenne, akkor neki kell vállalnia a közművesítését. Én javaslom, hogy a bizottság kérjen a testületi ülésre egy módosító javaslatot, hogy mind a két változatnál közművesítés nélkül legyen a határozati javaslat, mivelhogy ennek a költségét nem tudjuk. Az előterjesztő nem kért be árajánlatot a vízművektől, hogy mennyi lenne ennek a közművesítése. Ez abszurd dolog, ilyen tekintetben, illetve az is, hogy évek óta ott van a játszótérünk és ivóvízkutunk nincsen, úgy tudunk ilyenkor a nyáron is ivóvízkutat biztosítani nekik, hogy a tűzcsapra szereltetünk föl egy kifolyócsövet, hogy legalább inni tudjanak az emberek ezen a részen. Úgyhogy, én azt gondolom, hogy mindenféleképpen, hogyha majd az önkormányzat elvégzi a közművesítését, mert villanyuk van a helyszínen, tehát ez nem okoz problémát, az ivóvíz és a szennyvíz az mindenféleképpen gondot fog okozni, azt a vízműveknek kell majd valahogy megoldania, de mindenféleképpen egy ivókutat még a játszótér mellé akkor is kellene építenünk és biztosítanunk. Javaslom a bizottságnak, hogy módosítsák így a határozati javaslatot. Köszönöm szépen.

Horváth Tibor polgármester: Beszéltem Gáspár úrral. A legfőbb lényeg az, hogy van egy törvénytelen építkezés. Ellentétben Aszódi úrral, aki nem törvénytelenül építkezett, de mégis azon vagyunk rajta, hogy majd a következő Képviselő-testület címet képez, de ez nem függ össze azzal, hogy neki legalizáltuk. Ő, amikor jelentkezett, akkor megbeszéltük, hogy hogy lehet. Akkor úgy volt, hogy mindenkivel aláíratatja, és a többiektől szed be még pénzt. Tehát nem ő egyedül fogja állni ezt az egészet. Na most a többiektől nem sikerült beszerezni. Azok, akik, hogy szoktad mondani János, hogy potyautasok lesznek, azoktól nem sikerült beszerezni az aláírást, hogy hozzájárulnak, és nagyon sajnálom, hogy így most esetleg 1-2 millió forinttal többbe kerül neki a beruházás, viszont senki nem írta alá. Senki, csak Gáspár László. Ellenben potyautasként megjelenik még négy telek biztosan, és a többi telek, ami ott van még nyolc, az is többlet építési engedélyt

kap ezáltal. Úgyhogy, mi nem kérünk sokat azzal, hogy igenis betonozza le, ha már csak kis WC-t és kis mosdót kapunk, akkor betonozzon alá, és kösse be a csatornát, vizet. Mivel közzől van szó, meg fogja kapni a DPMV-től biztos az engedélyt rá, ha megcsinálja a tervrajzokat. Úgyhogy én beszéltem vele, hogy rendben, hogy nem ezekről volt szó meg arról volt szó, és én már jeleztem a képviselő-testületi ülésen is, hogy a településrendezési szerződésben én ragaszkodni fogok ahhoz a konténerhez, amit a piacon letettünk, mert igenis sok gyerek jelenik meg, ott van a felnőtt játszótér is, és igaz, hogy eddig nem volt, de ez a felajánlás így alakult. Aztán felajánlásból nála kevesebb lett a befizető, viszont élni fognak a beépítési százalékkal, mérget vehettek rá. Ezáltal, mi pedig ott vagyunk, hogy lesz egy kis WC-nk, 5.000.000 forint, és az előzőekben is mindenféle költséget az 5.000.000 forinton fölül mindig az építető, aki törvénytelen építkezést végzett, az állta az összes költséget. Úgy gondolom, hogy ez a kétfajta változat szerintem tökéletesen tükrözi a város érdekeit. Köszönöm.

Torma Gábor bizottsági elnök: Köszönöm szépen. Egyébként én is úgy gondolom, hogy bármi, amit kap a város, az mindenféleképpen jó, és ez a város érdeke, hogy minél nagyobb és minél többet kapjunk. Én nem tudom, hogy a két javaslat az most egy kölcsönös egyeztetés után került ide papírra vagy ez egy egyoldalú kívánalom, mert én, amit láttam leírva, és amit egyébként ez a melléklet is tartalmaz, itt le van írva, Gáspár Laci ügyvédje le is írta ide, hogy egy 10 lábás konténerrel beszél, és leírta azt is, hogy a konténer beruházását és helyszínre szállítását ügyfele saját költségén oldja meg, viszont a szükséges telepítés, engedélyeztetés, infrastruktúra, víz, villany, csatorna kialakítása az önkormányzat költsége lenne. Ő ezt így írja le. Bennem is felmerült egy olyan, hogy azért nagyon fontos a mi szavahihetőségünk is, vagy ha megállapodtunk valamiben, akkor tartjuk magunkat egy megállapodáshoz, mert lehet, hogy a következő kérésünk az lenne, hogy üzemeltesse is azt a WC-t, vagy nem tudom, hogy milyen feltételeket tudunk még. Tehát én azt gondolom, hogyha 5.000.000 forintot befizetett, illetve volt egy ilyen felajánlás, amit az önkormányzat elfogadott, akkor ne emeljük ezt még följebb, mert az szerintem nem korrekt. Nekem ennyi a véleményem, attól függetlenül, hogy valóban a város érdeke lenne, hogy egy minél nagyobb WC-t, minél nagyobb konténert. Azt gondolom, hogy oda a játszótérre bőven elég lenne az egy fiú, egy lány WC, mert teljesen indokolatlan szerintem nagyobb odarakni. Ez egy másik kérdés.

Horváth Tibor polgármester: Még egyszer. Egy törvénytelen építkezés van. És nagyon sokan ott üldögélnek és már a tenyerüket dörzsölgetik, és be fog épülni az a környezet, rettenetesen be fog épülni. Ha valaki kimegy oda, megnézheti. Itt nem arról van szó, hogy most egy ember. Egy ember miatt elindultunk egy folyamattal. És még egyszer mondom, hogy ha a 10 lábason én módosíthatok, akkor ő módosíthatott azon, hogy mégse írják alá a többiek. Tehát az is benne van, hogy aláírattatja mindenkivel. Nem íratja alá. Ő sem úgy teljesített, mint ahogy mi gondoljuk. Én úgy gondolom, hogy lesz még ebből problémája a következő városvezetésnek meg az azt követőnek, hogy nagyon szépen be fog ott épülni. Akármit is írunk oda. És azok az emberek minden kötelezettség nélkül teszik ezt, Gáspár László viszont most, jelen pillanatban van ott, hogy törvénytelen az építkezése, és ha valakinek legalizálunk és nem teljesít valamit, akkor úgy gondolom, hogy én is vagy a város is kérhet tőle még többet, hiszen nem teljesítette azt, amit az elején vállalt. Vállalta, hogy aláírattatja mindenkivel, és ezt az ügyvéd is leírta.

Sarlós Imre alpolgármester: Köszönöm a szót. Ebben teljesen igaza van polgármester úrnak, hogy arról volt szó, hogy a településrendezési szerződést kötünk mindenkivel, és mindenki ezt alá fogja írni. Én azt gondolom, hogy ennek a feltétele az, hogy ez a tulajdonlapra bejegyzésre kerül, amennyiben a tulajdonlapra bejegyzésre kerül, akkor ez egy korlátozó tényező lehet egyébként ebben a dologban. A határozati javaslatokban világosan le van írva az, hogy az önkormányzat semmilyen költséget nem vállal azért, hogy ezek az ingatlanok bármilyen módon el legyenek látva közművekkel, és mindenféle egyéb dologgal, tehát akár utakkal. Ezt mindig nekik saját költségen kell megoldani, mert benne van a határozati javaslatban. A másik. Én azt gondolom, hogyha ő az 5.000.000 Ft-on önként fölajánlotta ezt a vizesblokkot, akkor mi ezt pontosan ugyanúgy el tudjuk fogadni, mert ennyivel többet tett le a városba. Arról nem is beszélve, hogy én azt gondolom, hogy az önkormányzatnak egy szavába kerül és bármikor hajlandó akármilyen jótékonyági bálon mondjuk azért, hogy a Szivárvány Óvodában mondjuk az összes világítás ki legyen cserélve, fellépni, és akkor nem kell azt a választ írunk az óvodavezetőnek, hogy nincsen rá pénz. Köszönöm szépen.

Torma Gábor bizottsági elnök: Köszönöm szépen. Valakinek van-e esetleg valamilyen hozzáfűznivalója? Mondtam, én azt gondolom, hogyha volt ilyen megállapodás akár szóban is és amit az alpolgármester úr is mondott most, hogy befizette azt, amit kértünk, ráadásul volt egy felajánlása, akkor én nem tartom korrektnek hogyha fölplusszoljuk azt a felajánlást, hanem akkor szerintem az önkormányzat is tartsa magát az első megállapodáshoz. Parancsolj!

Oláh János jegyző: Csak ügyrendi jelleggel javasolnám, hogy miután alpolgármester úr a bizottság felé tett egy javaslatot az előterjesztés módosítására vonatkozóan, hogyha a bizottság ezen módosító javaslattal kíván élni, akkor a szavazás rendszerénél légy erre tekintettel, mert akkor válik a bizottság döntésévé. Kérlek, hogy amikor a szavazást fölvezeted, erre figyelj. Köszönöm.

Torma Gábor bizottsági elnök: Három határozati javaslat van. A III. határozati javaslat, amire majd a módosítást szeretnénk kérni. Kérem, szavazzunk az I. határozati javaslatról.
(A szavazáson jelen van 3 fő bizottsági tag.)

A Városfejlesztési Bizottság 3 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

78/2024. (VII. 24.) VfB határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Városfejlesztési Bizottsága úgy határoz, hogy a „Javaslat településrendezéssel kapcsolatos döntések meghozatalára” tárgyban beterjesztett I. határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Felelős: Torma Gábor bizottsági elnök
Határidő: 2024. július 25.

Torma Gábor bizottsági elnök: Három igennel elfogadtuk. Kérem, szavazzunk a II. határozati javaslatról.
(A szavazáson jelen van 3 fő bizottsági tag.)

A Városfejlesztési Bizottság 3 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

79/2024. (VII. 24.) VfB határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Városfejlesztési Bizottsága úgy határoz, hogy a „Javaslat településrendezéssel kapcsolatos döntések meghozatalára” tárgyban beterjesztett II. határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Felelős: Torma Gábor bizottsági elnök
Határidő: 2024. július 25.

Torma Gábor bizottsági elnök: Három igennel elfogadtuk. És itt a III. határozati javaslatnál azt a módosítást kérnénk megszavazni a bizottságnak, hogy a konténer alapozását, telepítését és közműbekötését a város végzi el. Ezt a módosítást szeretnénk kérni. Kérem, szavazzunk.
(A szavazáson jelen van 3 fő bizottsági tag.)

A Városfejlesztési Bizottság 3 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

80/2024. (VII. 24.) VfB határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Városfejlesztési Bizottsága úgy határoz, hogy a „Javaslat településrendezéssel kapcsolatos döntések meghozatalára” tárgyban beterjesztett III. határozati javaslat B. változatát elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek azzal a kiegészítéssel, hogy a konténer alapozását, telepítését és közműbekötését Pécel Város Önkormányzata végzi.

Felelős: Torma Gábor bizottsági elnök
Határidő: 2024. július 25.

Torma Gábor bizottsági elnök: Három igennel elfogadtuk.

5. napirendi pont

Javaslat a Pécel Város közigazgatási területén található magánút elnevezésére

Torma Gábor bizottsági elnök: Ezt a Kulturális Bizottság tárgyalta, és abban állapodtunk meg, hogy ebben a döntésben a következő testületet megvárjuk, a következő testület döntsön ebben a kérdésben. Köszönöm.

Oláh János jegyző: A bizottságnak egy döntés kell megfogalmaznia, ha nem támogatja az előterjesztést, vagy valamilyen módon. Tehát csak azért mondtam, hogy az álláspontotoknak egy döntésben kell megnyilvánulnia.

Torma Gábor bizottsági elnök: Akkor kérem, hogy szavazzunk. Egy darab határozati javaslat van. A javaslatom az volt, hogy ebben az ügyben ezt meghagynám a következő testületnek, mert most éppen itt a senki földjén vagyunk a semmi időben. Nem támogatom most. Köszönöm szépen. Kérem, szavazzunk.
(A szavazáson jelen van 3 fő bizottsági tag.)

A Városfejlesztési Bizottság 0 igen, 2 nem szavazattal, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

81/2024. (VII. 24.) VfB határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Városfejlesztési Bizottsága úgy határoz, hogy a „Javaslat a Pécel Város közigazgatási területén található magánút elnevezésére” tárgyban beterjesztett határozati javaslatot nem javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek.

Felelős: Torma Gábor bizottsági elnök
Határidő: 2024. július 25.

Torma Gábor bizottsági elnök: Két nemmel és egy tartózkodással nem fogadtuk el. Köszönöm szépen. A Városfejlesztési Bizottság ülését bezárom.

A Városfejlesztési Bizottság ülése 16 óra 5 perckor véget ért.

k.m.f.


Torma Gábor
bizottsági elnök


Kristóf Péter
bizottsági tag