



## PÉCEL VÁROS ÖNKORMÁNYZAT POLGÁRMESTERE

Iktatószám: Ö/274-1/2019.

### MEGHÍVÓ

**Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete  
2019. május 16. napján (csütörtök) 8.00 órai kezdettel  
rendkívüli képviselő-testületi ülést tart, melyre tisztelettel meghívom.  
Az ülés helyszíne: Pekáry-kastély emeleti helyisége  
(2119 Pécel, Maglódi út 12.)**

#### **Napirendi javaslat:**


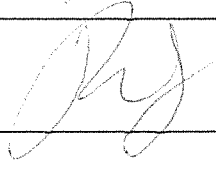



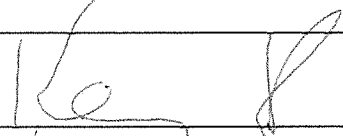



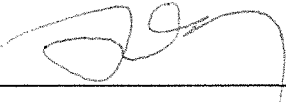
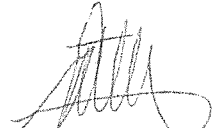
#### **Nyilvános ülés keretében:**

- 1. Javaslat a település rendjéről szóló 19/2016. (X. 10.) önkormányzati rendelet módosítására**  
Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester
- 2. Javaslat a Presz Kft. 2019. évi rendezvénytervének módosítására**  
Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester
- 3. Javaslat a Pécel Város településrendezési eszközeinek módosításával kapcsolatos döntések meghozatalára**  
Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester
- 4. Javaslat a PM\_EUALAPELLATAS\_2017/64. azonosítószámú projekttel kapcsolatos döntés meghozatalára**  
Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester

Pécel, 2019. május 14.

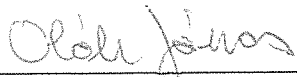



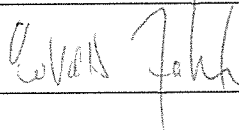




**JELLENLÉTI ÍV**  
**Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2019. május 16-án megtartott**  
**rendkívüli ülésén**

<i>Név:</i>	<i>Aláírás:</i>	<i>Távollét:</i>	
		<i>Igazolt</i>	<i>Igazolatlan</i>
<i>Szöllősi Ferenc</i> <i>polgármester</i>			
<i>Podmaniczki József</i> <i>alpolgármester</i>			
<i>Berecz Gábor</i>			
<i>Fazekas Barna</i>			
<i>Karsai András</i>			
<i>Kazinczy Tamás</i>			
<i>Kóvári Imre</i>			
<i>Paszterovics János</i>			
<i>Sarlós Imre</i>			
<i>Takács Csaba</i>			
<i>Tóthné Szentandrásy</i> <i>Csilla</i>			

**JELENLÉTI ÍV**  
Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2019. május 16-án megtartott  
rendkívüli ülésén

**MEGHÍVOTTAK**

Név	Aláírás
Oláh János jegyző	
dr. Szolnoki Imre aljegyző	
Csemer Miklós, a Péceli Roma Önkormányzat elnöke	
Bene Andra mb. adó- és pénzügyi irodavezető	
D. Nagyné T. Adrienn igazgatási irodavezető	
Jeney Erzsébet önkormányzati irodavezető	
Kovács Zoltán műszaki és beruházási irodavezető	
dr. Horváth Anett, az Adócsoport vezetője	
Szabó Attila pénzügyi csoportvezető	
Kiss Krisztina, a Presz Kft. ügyvezetője	
Bédek József, a Pécel Kft. ügyvezetője	
Hógerlné Bozsik Julianna, a PVOB mb. igazgatója	
Mészárosné Sárvári Éva, a Péceli Család- és Gyermejjóléti Szolgálat igazgatója	
Nagy Annamária, a Lázár Ervin Városi Könyvtár és Szemere Pál Művelődési Ház igazgatója	
dr. Jávor Ágnes, a Gödöllői Járási Hivatal vezetője	
Balázs Zoltán, a Péceli Rendőrőrs őrsparancsnoka	
Eich László, a Dunakeszi Tankerületi Központ igazgatója	



Iktatószám: Ö/274-6/2019.

**JEGYZŐKÖNYV**

**PÉCEL VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK KÉPVISELŐ-TESTÜLETE  
2019. MÁJUS 16-ÁN  
MEGTARTOTT RENDKÍVÜLI NYILVÁNOS ÜLÉSÉRŐL**

**JEGYZŐKÖNYV**

**Készült:** Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2019. május 16-án megtartott rendkívüli nyilvános ülésén

**Az ülés helye:** a Pekáry-kastély emeleti helyisége (2119 Pécel, Maglódi út 12.)

**Jelen vannak:** Szöllősi Ferenc polgármester, Podmaniczki József alpolgármester, Kazinczy Tamás, Kővári Imre, Paszterovics János, Takács Csaba, Tóthné Szentandrassy Csilla képviselők

**Igazoltan vannak távol:** Berecz Gábor, Fazekas Barna, Karsai András, Sarlós Imre képviselők

**Meghívottak közül jelen vannak:** Oláh János jegyző, dr. Szolnoki Imre aljegyző, Bene Andrea mb. adó- és pénzügyi irodavezető, D. Nagyné Turjányi Adrienn igazgatási irodavezető, Kovács Zoltán műszaki és beruházási irodavezető, Kiss Krisztina, a Presz Kft. ügyvezetője, Béndek József, a Pécel Kft. ügyvezetője

**További jelenlevők:** Megyeri-Bakó Ildikó polgármesteri referens, Sal Endre, a Péceli Hírek főszerkesztője, Cseuz László sportfelelős, Zilahi Éva szervezési ügyintéző, Bondorné Kisbenedek Éva önkormányzati referens

*(A jelenléti ív a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)*

**Jegyzőkönyvvezető:** Zilahi Éva szervezési ügyintéző

*(A kiküldött meghívó és az ülésen tárgyalt előterjesztések a jegyzőkönyv mellékletét képezik.)*

Szöllősi Ferenc polgármester az ülést 8 óra 03 perckor megnyitja.

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Szeretettel köszöntelek benneteket ezen a mai rendkívüli testületi ülésünkön. Megállapítom, hogy a Képviselő-testület 7 fővel képviselteti magát, határozatképesek vagyunk. A mai nap folyamán 4 napirendi pontot kell megtárgyalnunk, amelyek előzetesen kiküldésre kerültek. Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy szavazzunk a napirend elfogadásáról.

*(A szavazáson jelen van 7 fő képviselő.)*

**135/2019. (V. 16.) Kt. határozat:**

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a 2019. május 16-ai rendkívüli ülése napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

**Nyilvános ülés keretében:**

- Javaslat a település rendjéről szóló 19/2016. (X. 10.) önkormányzati rendelet módosítására**  
Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester
- Javaslat a Presz Kft. 2019. évi rendezvénytervének módosítására**  
Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester
- Javaslat a Pécel Város településrendezési eszközeinek módosításával kapcsolatos döntések meghozatalára**  
Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester

4. **Javaslat a PM\_EUALAPPELLATAS\_2017/64. azonosítószámú projekttel kapcsolatos döntés meghozatalára**

Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester  
Határidő: azonnal

**1. napirendi pont**

**Javaslat a település rendjéről szóló 19/2016. (X. 10.) önkormányzati rendelet módosítására**

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Minősített többséget igénylő rendeletalkotási javaslat. Van-e valakinek ezzel kapcsolatban kérdése, észrevétele? Parancsolj, Csaba!

**Takács Csaba képviselő:** Köszönöm a szót. Ha jól értem, akkor ez arról szól, hogy volt korábban olyan rendezvényünk ahol a területfoglalással, a továbbértékesítéssel kapcsolatban problémák voltak, pontosan a vállalkozók bérleti díjának a beszédésével. Az a javaslatunk, hogy most ezt rendezzük, ha jól értem. Ezt a helyzetet is ilyen formában tudnánk kezelni a Presz Kft.-n keresztül.

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Jegyző Úr!

**Oláh János jegyző:** Köszönöm. Annyival egészíteném ki, hogy ez nem településszinten szabályozott a Presz Kft. tekintetében, hanem kimondottan a Kórház köz vonatkozásában. A korábbi rendelet alapján a Kórház közben nem nagyon volt lehetőség ilyen tevékenység folytatására, nemhogy továbbhasznosításra, hanem kereskedelmi tevékenységre sem a 2016-ban elfogadott rendelet szerint. Ennek az apropóját az adta, hogy a gyereknapi tekintetében a környék igénybevétele történne, ez kifejezetten ennek a célzatosságát szolgálja.

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Megfelelő a válasz, Csaba?

**Takács Csaba képviselő:** Igen.

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Egyéb kérdést, hozzászólást nem látok. Kérem szépen, szavazzunk a rendeletalkotási javaslatról.  
(A szavazáson jelen van 7 fő képviselő.)

**Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi rendeletalkotási javaslatot fogadta el:**

**Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megalkotja Pécel Város Önkormányzata Képviselő-testületének 15/2019. (V.17.) önkormányzati rendeletét a település rendjéről szóló 19/2016. (X. 10.) önkormányzati rendelet módosításáról.**

*(A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)*

**2. napirendi pont**

**Javaslat a Presz Kft. 2019. évi rendezvénytervének módosítására**

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Minősített többséget igényel, egy darab határozati javaslatot tartalmaz. Van-e valakinek ezzel kapcsolatban kérdése, észrevétele? Annyit előzetesen elmondok, hogy egy elmaradt rendezvény keretösszegének a két részletre történő elosztásáról van szó. Futóverseny elmaradt, ez be lett költségelve egy meghatározott összeggel és ennek az összegnek a gyermeknapra és a bogártalálkozóra történő elosztását teszi lehetővé a mostani határozat. Csaba, parancsolj!

**Takács Csaba képviselő:** Köszönöm a szót. Értem a célt, hogy ez egy olyan összeg volt, egy pántlikázott pénz, ami egyébként egy rendezvényen és a Presz Kft. éves rendezvénytervében szerepelt. Ez eredetileg

egy sport aktivitás volt városi szinten tervezve, amit én továbbra is úgy gondolok, hogy érdemes lenne megtartani, mint átcsoportosítani máshová. Annak ellenére, hogy láttam, hogy ez ellenállást váltott ki, de ettől függetlenül én továbbra is azt mondom, hogy ezt meg kellene tartani, és egy későbbi őszi időpontra jobban szervezeten, nem ekkora összeggel akár, de újra megpróbálni. Én ezt ilyen formában nem támogatnám.

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Köszönöm. Kiss Krisztinát megkérem, hogy válaszoljon erre a kérdésre.

**Kiss Krisztina, a Presz Kft. ügyvezetője:** Köszönöm szépen a szót. A terv az volt, hogy megtartjuk ősszel ezt a futóversenyt, aztán kaptam egy jelzést Maglódról, hogy állítólag augusztus 24-én lesz egy péceli terepfutásuk itt, amiről nekem nem volt tudomásom, és azt gondolom, hogy megint abba a csapdába futnék bele, hogy egy rendezvény van egymás után. Ez mind a két szervezőnek rossz és előnytelen, illetve az a cél, hogy a város kicsi és igyekszünk egymásra épülve rendezvényeket szervezni. Mikor én átvettem a vezetést, nem volt annyi információm a megszokott rendezvényekről, és csináltunk egy Google naptárat, amibe beleírtuk a rendezvényeket, és megkértük az összes szervezőt, aki eddig ezzel foglalkozott, hogy segítse ezzel a városnak a rendezvénymunkáját. Ebben volt egy csomó fennakadás és amikor ez így tudomásunkra jutott, akkor döntöttünk, hogy nem tartjuk meg, hogy a két rendezvény ne üsse egymást, főleg úgy, hogy Cseuz Laci bácsinak a rendezvénye már hosszú évek óta, a Csunya kupaként működik. Egyébként az időjárás is kedvezett nekünk, mert szakadt az eső, így nem bánom, hogy elmaradt a rendezvény. A lényeg az, hogy az volt a terv, hogy ősszel megtartjuk, de mivel augusztus 24-én lesz megint, nem tudtam hova csoportosítani a futónapot. Nekem régi vágyam, hogy legyen egy nagy sportrendezvény vagy majd jövőre Laci bácsival is tudunk egy nagy sportágválasztót csinálni. De most ez így esett, sajnos. És, hogy ne vesszen kárba a pénz, illetve a két fesztiválnak nagyon nagy költségei vannak. Bizonyára mindenki tudja, hogy egy másodrangú zenekar is bruttó 1,5-2,5 millió forint áron van. A legjobb zenekarok 4-5 millió forint, ezért gondoltam az átcsoportosítást.

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Köszönöm. Ahhoz még nagyon sok iparüzési adót be kell szednünk, hogy egy elsőrangú zenekart meghívjunk. Csilla, parancsolj!

**Tóthné Szentandrassy Csilla képviselő:** Köszönöm. Esetleg javasolom, ha idén már nem is, de jövőre lehet csinálni egy futóversenyt, akár gyereknapon is. Az egy hagyományteremtő dolog, és nagyon jópofa dolog lenne szerintem, körbe a kastélynál és a Kórház köznél. Persze akkor, ha nincsenek ott az árusok, de ezt ti majd megszervezitek.

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Takács Csaba képviselő úr, parancsolj!

**Takács Csaba képviselő:** Köszönöm. Bizonyára tudjátok, hogy én elég sok helyen megfordulok, ilyen rendezvényeken, és azt is tudjátok, hogy rengeteg város támogatja az ilyen jellegű eseményeket. Nem azért, hogy országos szinten megmozgassa a sportolókat, hanem hogy a városi sportot támogassa. Tudom, hogy van nekünk ilyen rendezvényünk, a Csunya kupa, de én nem azt mondom, hogy csak is kizárólag a futásra kell fókuszálni, és ilyen jellegű tevékenységre kellene ezt elkölteni, hanem sportra kellene használni. Az, hogy Laci bácsi tevékenységét akár színvonalasabb rendezvények kapcsán megtámogatni. Nem feltétlenül kellene eldurantani egy nagyobb összeget egy alkalommal, hanem inkább ezt a pénzt értelmesen, akár több sporttevékenység, sportverseny kapcsán elhasználni, mint, hogy most meghívunk egy remek együttest, aki nyilván egy remek eseményt fog tartani, de ettől még semmit nem fog fejlődni a péceli sportélet, hanem lesz egy jó buli, amire emlékezni fognak. Köszönöm.

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Köszönöm. Vélhetően jövőre megoldódik ez a probléma, és nem kell itt beszélünk, mert mint önálló kft. önálló működést várunk el tőle és nem óhajtjuk mi ezeket a dolgokat így testület előtt megbeszélni. A rendezvénykeret felhasználása egyébként azt gondolom, hogy mindig a cégvezetőnek a feladata, amit elfogadtunk gyakorlatilag. Itt most lehetne, hogy hirtelen találjunk ki valamit, de most épp az ellenkezőjéről van szó. Ki volt találva valami, ami objektív okok miatt nem jött össze, én is alapvetően támogatom a sportot, minden vonalon, de ugyanúgy támogatom a közösségépítő rendezvényeket is. Én nem vesztett fejsze nyelének érzem azt, hogyha egy városi gyereknap vagy egy hagyományos bogártalálkozó magasabb színvonalon van megtartva. Én már nem hiszem, hogy körbe fogom szaladni a Balatont, de megértettem, amit mondtál. Ennek ellenére én fenntartom ezt az álláspontot, amit a Képviselő-testület elé terjesztettünk ezzel az előterjesztéssel. Ha nincs több hozzászólás, akkor kérem szépen, szavazzunk a határozati javaslatról.

*(A szavazáson jelen van 7 fő képviselő.)*



**Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 6 igen, 1 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**136/2019. (V. 16.) Kt. határozat:**

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Presz Kft. 355/2018. (XI.29.) Kt. határozattal elfogadott és a 95/2019. (III.28.) Kt. határozattal módosított 2019. évi rendezvénytervét a határozat melléklete szerint módosítja.

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Presz Kft. 2019. évi rendezvénytervével kapcsolatos, a 95/2019. (III.28.) Kt. határozattal módosított 355/2018. (XI.29.) Kt. határozatát (a továbbiakban: Határozat) az alábbiak szerint módosítja:

A Határozat melléklete helyébe jelen határozat melléklete lép.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy döntéséről értesítse a Presz Kft. ügyvezetőjét.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester

Határidő: 2019. május 21.

*(A határozat melléklete az előterjesztés mellékletét képezi.)*

### **3. napirendi pont**

#### **Javaslat a Pécel Város településrendezési eszközeinek módosításával kapcsolatos döntések meghozatalára**

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Minősített többséget igénylő 5 darab határozati javaslatot tartalmaz. Mint tudjátok, eltökélt szándékunk az, hogy valamilyen módon gátat vessünk ennek a mértéktelen építkezésnek, ennek a mértéktelen beköltözésnek. Jelen pillanatban is több belterületbe vonási kérelem lenne a Képviselő-testület előtt. Én azt gondolom, hogy próbáljuk meg először infrastruktúrában utolérni magunkat, próbáljunk meg egy elfogadható, élhető várost teremteni, és ne fussunk az események után folyamatosan elégedetlenségeket kiváltva, hanem inkább próbáljuk meg ennek az ellentétét elkövetni, ahogy normálisan elvárható, építsünk infrastruktúrát, majd erre alapozzuk az esetleges elkövetkezendő belterületbe vonásokat. Van-e valakinek kérdése ezzel kapcsolatban? Podmaniczki alpolgármester úr, parancsolj!

**Podmaniczki József alpolgármester:** Köszönöm a szót. Annyival bontanám ki kicsit jobban, mint amit a polgármester úr elmondott, hogy azért készült el ez az előterjesztés, mert szó volt arról egy előző képviselő-testületi ülésen, hogy a településrendezési eszközök módosítása, ami önkormányzati érdekeket is érint, azt nem kell, hogy az önkormányzat saját forrásból finanszírozza, hanem a Strabaggal kötött együttműködési megállapodás, településrendezési szerződés értelmében kell a Strabagnak fizetnie. Viszont a Strabaggal való egyeztetés húzódik folyamatosan, mert vannak olyan tisztázásra váró kérdések, amire még nem sikerült választ találnia a közreműködő feleknek. Ezért, hogy felgyorsítsuk ezt a folyamatot, az önkormányzati feladatokat kivesszük és önkormányzati finanszírozással kerülnek megtervezetetésre. Ezek azért fontosak, csak egy példa a VEKOP-os pályázat kapcsán, az út kialakításához szükséges azt a szabályozást módosítani, ami jelen pillanatban nem teszi lehetővé, hogy utat építsünk a területre és ahhoz, hogy az útterv engedélyt kaphasson, erre szüksége lesz. Így akkor az önkormányzat fogja ezeket a módosításokat finanszírozni. Köszönöm.

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Köszönöm. Csaba, parancsolj!

**Takács Csaba képviselő:** Köszönöm. Két dolog, ami most megfordult a fejemben, a napokban többször is megkerestek vele. Az egyiknek az adta az apropóját, amit az elején említettél, hogy igyekezzünk visszafogni az építkezéseket, hogy ne nőjön tovább a város még jobban, ezzel is terhelve a nem fejlődő infrastruktúránkat. Az egyik határozat a Fáy tanyánál lévő közlekedési probléma, amit az ott lakók jeleztek, aminek végre pontot tudnánk tenni a végére. Igazából a tervezési költségeit rendezné, ha jól látom. Ami viszont fontos, hogy az iparterületnél a gyalogjárda, szintén amit vállaltunk, rendeződni látszik. Viszont – ezt

támogatni fogom – az, amit mondtál az elején, hogy legutóbb is jóváhagytunk olyat, hogy belterületen lévő már értékesített ingatlanoknak, illetve telkeknek a visszaminősítése, amivel gyakorlatilag korlátozást emelünk fel egy olyan területre, ami viszont alkalmas lehetne arra. Ha tervezték, hogy akár családi szinten építkezzenek rá, akkor ezzel így egy elég komoly jogsértést okozunk. Amikor azt mondjuk, hogy tervezzük azt, hogy ne építkezzenek még többen, akkor ezt valamilyen formában ésszel kell, hogy tegyük, mert ebből komoly problémája lehet az önkormányzatnak, hogyha perre mennek ezek az ingatlantulajdonosok. Nyilván, nem ez a formája, mert nem erről szól, és nem is ezért akartam megemlíteni, csak mivel említetted ezt, én azt kérném, hogy beszéljük már meg, hogy ez a legutóbbi, előző korlátozással kapcsolatos javaslatunk, illetve most már határozat, amit hoztunk, hogy lehetne-e ilyen módosítót hozni, hogy az ilyen foghíjas telkeknek az ismételt felszabadítására vonatkozóan megoldhassuk. Itt a Damjanich utca és környékére gondolok, nem titkoltan. Köszönöm.

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Én is megkaptam Orosz Gáboréktól a jelzést erre vonatkozóan. Beszélgettünk is a jegyző úrral, mert, hogy maga az egész cél az alapvetően az új területek bevonását illeti. Picit vitába kerültünk a jegyző úrral, mert én is azt támogatnám, hogy ahol lehetséges, a foghíjakat szüntessük meg, mert ott van lehetőség útrendbehozatalra és egyebekre, nem kell tartani attól, hogy a megújuló folyamatos építkezés esetleg tönkreteszi az utat. Ezt majd nekünk kell eldönteni, hogy melyik változatot támogatjuk. A jegyző úr szeretne ehhez hozzászólni. Parancsolj!

**Oláh János jegyző:** Köszönöm. Az alapkielentésre reagálnék. A Képviselő-testület legutóbbi rendeletével, amely kijelölt településrész telepre és területtömbökre változtatási tilalmat rendelt el, az sehol, semmikor nem alapoz meg kártérítési igényt, hisz ez olyan módon jellemezhető, ha civilre fordítom, hogy egy közlekedési helyzetben zöld lámpa alatt áthaladok, majd a forgalmi rend változni fog, kapok egy sárga lámpát és meg kell, hogy álljak. Ez ezt szolgálja, jelenleg ezzel senkinek, semmilyen kárigénye nem keletkezhet jogszerűen. Ha a Képviselő-testület mint alapszabály, ami alapján hozhatta ezt a településszintű szabályozásra kötött tervezői szerződést, ez azt jelenti, hogy felülvizsgálja, akár ezen tömböknek is, de bármely más tömbnek is az építési jogosultságait. Amikor az a bizonyos esetlegesen új rendelkezéseket tartalmazó szabályozás hatályba lép, akkor lehet azt mondani, hogy a változtatási tilalom elrendelésekor, vagy a szabályozási terv módosításakor hatályba lépő szabályok hogyan változtak, és eredményezett-e az bárki számára a korábbi jogosultságaival szemben attól eltérő jogokat. Onnantól kezdve állhatna meg, ha ez a körülmény a mérlegelés alatt így áll meg. Ez a rendelet nem jelent senki számára okszerű, jogszerű károkozást. Természetesen jogtechnikai szempontból a Képviselő-testület a saját maga döntéseit jogosult módosítani, azt viszont javaslom, amit az Étv. is kimond, hogy ez a szabályozási tervi állapot, illetve a változtatási tilalom egy felülvizsgálati eljárásnak az alapja, hogy a Képviselő-testület egy határozatban mondjon ki szándékokat, adja meg a főépítésznek és a településtervezőnek azt a feladatot, hogy ezen testületi döntésen megfogalmazott területrészek, utcarészek, telektömbök, bármilyen lehatárolásnál is vizsgálja meg, hogy megvan-e az alapja a változtatási korlátozás fenntartásának. Ez egyhetes vizsgálat a főépítész és a településtervező részéről, és akkor egy megalapozott döntés születik. A Képviselő-testület januárban döntött először róla, hogy meghatározott tömbökön kíván korlátozást bevezetni. Gyakorlatilag ez a legutóbbi ülésig a főépítész más irányú leterheltsége okán, meg a településtervező cég kiválasztása, elhúzódása okán szunnyadt a rendelet megalkotásáig. Én azt gondolom, hogy ez biztosít kellő lehetőséget arra, hogy felkészüljünk, mi mint önkormányzat ennek a jogkövetkezményeire, de ugyanígy azt mondom, hogy ilyen időtávlatot nem igénylő módon, egy szakmai módon, kerüljön megállapításra, ha ez a bizonyos korlátozó rendelet változtatást igényel a testület részéről.

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Alpolgármester úr, parancsolj!

**Podmaniczki József alpolgármester:** Köszönöm a szót. Egy kicsit kiegészítem jegyző úr szavait. Most leginkább a Damjanich utcai alsó szakasz, amely ebben a beszélgetésben érintett, de még vannak olyan településrészek, amelyeknél valószínű valamilyen szintű felháborodást fog okozni ez a döntés. De az tény, hogy egyrészt azt már tudjuk, hogy vannak olyan közműszolgáltatások, amelyekhez az önkormányzatnak van köze, ilyen a víz, szennyvíz és ezek már bizony fogyóban vannak. Másrészt, az építési törvény felpuhította az építési engedélyeztetési eljárásokat és ha lehet engedélyeztetésnek nevezni, ami most zajlik, azért az látható, hogy kevésbé felelősen járnak el az építetők, tervezők és több településrészen is látjuk, és a Damjanich utca felső szakaszán is, hogy úgy vágnak bele építkezésbe, illetve úgy adnak ki nyilatkozatokat a tervezők, hogy annak a fele se igaz, és később ez az önkormányzat nyakába fog szakadni. Semmilyen olyan közmű ellátottsággal nem rendelkeznek azok a területek, ahol építenek, amelyek biztosíthatnák az alapvető életfeltételeket. Azt hiszem, hogy most kell behúzni a féket. Részben megértem azok felháborodását, akik ingatlanal rendelkeznek, nyilván a Damjanich utca alsó szakasza majd valamikor feloldásra kerül, hogyha a

főépítész asszony, illetve a közműszolgáltatók megfelelően indokolva tudják ezt alátámasztani a Képviselő-testület számára. Azt gondolom, hogy valameddig elhúzódhat ez a változtatási tilalom, de hogy nem lesz örök érvényű és vissza fogják kapni a jogait, de a többi településrészen biztos, hogy nem. Az tény, hogy egy erőteljes féket kellett nyomni. A Damjanich utcánál – ahogy jegyző úr is mondta – az alsó szakasznál sárgán villog a lámpa, de azt gondolom, hogy az összes településrészen most már erőteljes pirosra váltott. Köszönöm.

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Köszönöm szépen. Csak szeretnék benneteket ismét figyelmeztetni arra a tényre, hogy a DPMV Zrt. adatkimutatása szerint 92 %-on áll a szennyvíztelep befogadó képessége. Ezt azért mindig tartuk szem előtt, mert ott nem 3 Ft lesz a szennyvíztelep bővítése, hanem több száz millió vagy akár út telep építése, mert ez már tovább nem bővíthető, tehát ilyen szempontból kell végiggondolni ezt elsősorban. Az összes ilyen belterületbe vonásnak meg kell teremteni az alapjait, hogy a terület fejlesztője az, akinek ezeket a költségeket meg kell fizetnie a saját haszna érdekében, vagy nem lesz területfejlesztés. Parancsolj, Csaba!

**Takács Csaba képviselő:** Nem is azzal van gond, hogy ezek a korlátozások megszületnek. Nyilván célzott szándéka van, a fejlesztések kordában tartása, de legalább valamilyen formában behozzuk az elmaradt fejlesztéseket. Viszont, amit hiányoltok és én is hiányolnék, ha ingatlanulajdonos lennék, hogy amennyiben ilyen jellegű határozat vagy rendelet születik, akkor legalább egy társadalmi egyeztetés – legalább az ott lakók között - valamilyen formában meg kellene, hogy történjen. Ne úgy tudják meg, hogy igazából kaptak egy sárga lámpát, és közben azt hiszik, hogy zöld van és nem mennek tovább, ráadásul olyan formában, mikor megkerestek és kértek segítséget önkormányzati szinten, akkor, mikor lehetett tudni, hogy lesz egy ilyen és ők a tervezés és egyéb költségeit már akkor vállalták. Fordítottak már nem kevés forintot, hogy ez a terv előálljon, akkor nyilván nem fognak neki örülni, ha mi időközben adunk nekik egy sárga lámpát és nem fognak tudni építkezni. Az a bajom, ha hiányzik ez az egyeztetési vonal ebből az egészből. Értem, hogy meg fogják vizsgálni, hogy lehet-e akár jogi úton megkérni a segítséget, vagy akár megtámadni a rendeletet. Én továbbra is azt mondom, ha továbbra is ilyet hozunk, akkor javasolnám azt, hogy valamilyen formában egyeztessük az ott lakókkal.

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Értem, amit mondasz, azonban csak egy hasonlattal élve. Ez egy picit úgy néz ki, hogy bemegyek a VIII. kerületbe, és odaáll valaki elé, megkérdezi, hogy akarsz egy pofont. Hát, naná, hogy nem akarok. Ha ilyen társadalmi egyeztetésre bocsájtanánk, az összes építkező nyilván azt nyilatkozná, hogy ő ragaszkodik a jogaihoz. Ebben a formában ez értelmetlen. Ugyanakkor, ha megnézzük, csak egy egyszerű dolog. Tegnap be lett írva a Damjanich utcával kapcsolatban, valaki kérdezett. Én csak annyit írtam, hogy meg szeretnék állítani településszinten a mértéktelen lakóingatlanok építését. Nézd meg, hogy milyen tetszést váltott ki. Érdekes dolog, mert aki itt lakik és már van neki, az nyugalmat szeretne, nem újabb beköltözőket. Akinek itt van telke, de még tovább szeretné bővíteni, jelen pillanatban is ismerjük a körülményeket, tehát itt laknak, csak el szeretnének költözni egyikből a másikba. De két helyen nem fognak tudni lakni, tehát mindenképpen lakosságszám-növekedés lesz, mert ha az egyik helyről elköltözik az új épületbe, nyilván, hogy a régit el fogja adni, és nyilván, nem helyben lakónak adja el, mert annak már van. Azért ez egy kicsit csapdás, és egy kicsit huncut is ez a történet, de még egyszer mondom, ez egy egyéves folyamat ez a stop, a sárga lámpa, addig nekünk településszinten kell meghatározni, hogy melyek lesznek azok a településrészek. Egyáltalán engedjük-e, ha engedjük, milyen körülmények között és hol? Alpolgármester úr, parancsolj!

**Podmaniczki József alpolgármester:** Ezt én is furcsának tartanám, hogy miről egyeztetnénk. Igazából beszélgethetnénk az ott élőkkel, vagy az ottani ingatlanulajdonosokkal, víz, szennyvíz attól még nem lesz több. Ezt nem így kellene megoldani. Egyszerűen olyan mértékű építések indultak meg Pécelen, és lehet, hogy pont a Damjanich utca kisebb mértékben érinti, de a kapacitások felhasználása az egyszerűen olyan mértékben megvolt, hogy ezt valahogy kezelni kell. Nem látok nagyon sok jelentkezőt arra vonatkozóan, hogy milyen mértékben szeretnének a víz-, szennyvíz kapacitások bővítésében részt venni, erre túljelentkezés nincs Pécelen. Egyébként, ami eléggé érdekes, hogy teljesen más területen, a Páskomvölgye területénél még ott sincs használatba véve a víz- és szennyvíz hálózat, majd valamikor talán lesz, hogyha kap rá engedélyt, de az építések folyamatosan dübörögnek, és jönnek a lakossági panaszok, hogy mikor lesz vizük. Már borítják az asztalokat, rugdossák az ajtókat, mert nekik ez jár. Megkérdezem, hogy a fejlesztők mit tettek annak érdekében, hogy megnyugtatóan rendeződhessen ez a helyzet? Semmit. Ők kialakították a megfelelő birtokméreteket, eladják a telkeket, és megint csak az önkormányzat nyakába fog szakadni. Azt gondolom, hogy lehet ezt sokáig játszani, de kíváncsi vagyok, hogy ki fogja otthonról behozni a pénzt, amikor az ivóvíz kutakat kell fúrni, szennyvíz kapacitást kell bővíteni, utakat, csapadékvíz rendszert kell

építeni és nemcsak az utcában kell kihúzni egy földárkot, hanem a befogadóig el kell vezetni a csapadékvizet. Erre nagyon kíváncsi leszek, amikor oda kell állni a fejlesztőkkel szembe és akkor megkérdezni tőlük, hogy hol a pénz, akkor ki fog zsebbe nyúlni és kitenni az asztalra azt a pár milliárd forintot, ami ehhez szükséges. Néhány éve egy beszélgetés volt, hogy a péceli csapadékvíz elvezető rendszer kialakítása összefügg a csapadékvíz elvezető rendszer kialakításával, egészen a befogadóig. Ez szerintem 4 éve lehetett és akkor volt egy 2 milliárd forintos válasz, tervek nélkül. A tervezetés is sok 10 millió, akár 100 millió is lehet, nemhogy a kialakítása. Még egy dolog, így előrevetítve. Ami nagy problémaforrás lesz, a település belső szerkezetének átalakítása. Az látható, hogy a belső részek elöregednek, az ingatlanokban élők kihálnak, az épületek állaga leromlik. Ezeket adják, veszik, lebontásra kerülnek és valószínű, hogy a belső részen egy sokkal intenzívebb, sokkal városiasabb jellegű építés fog megjelenni. Ennek megvannak a bizonyos jelei, példái. Erre kell majd felkészülni, hogy ezt hogyan fogjuk tudni kezelni, illetve terelni megfelelő mederbe. Köszönöm.

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Köszönöm. Még egy dolgot szeretnék ehhez hozzátenni, hogy folyamatosan kapjuk azt, hogy Pécelen ez nincs, az nincs, erre nincs pénz, arra nincs pénz. Mivel nincs pénznyomdánk, ezért két lehetőségünk van, vagy olyan mértékű vállalkozásfejlesztéseket elindítani, amelyek több adóbevételt teremtenek vagy a helyben lakókat megadóztatni. A lehetőség szerint még van talán 52 % adóerőmértékünk, amit ki kellene használni. Nyilván, nem azért választanak meg minket az emberek, hogy az ő adóterheiket növeljük. Egyszer csak eljön az az időszak, amikor mondjuk vegyük a vállalkozói parkot, egyelőre fogalmunk nincs, hogy mi költözik oda és milyen vízigénnyel, milyen csatornaigénnyel fog rendelkezni. Magunk előtt ne zárjuk be a kaput, mert ha bezárjuk, egy olyan kényszerhelyzetbe kerülhetünk, hogy nincs lehetőségünk vállalkozásfejlesztésre. Marad az adóztatás, ha bármit el szeretnénk érni. A megmaradt 8-10 % körüli kapacitásérték is olyannak kellene, hogy ennyinek kellene az önkormányzat rendelkezésére állnia, akkor, ha bármilyen fejlesztésbe szeretne gondolkodni, és nem a lakóingatlanokat kellene fejleszteni, hogy ők éljék fel ezt a kapacitást. Csilla, parancsolj!

**Tóthné Szentandrassy Csilla képviselő:** Köszönöm. Minden változtatás, azt gondolom, hogy egy felelős városvezetési döntés, és ha nem jól döntünk, az hozzánk fog visszacsapódni. Mindenképpen nekünk kell végiggondolni, hogyha engedünk fejlesztést, akkor azt melyik területen és hogyan. Lehet, hogy elégedetlen egy bizonyos csoport, most itt speciálisan azok, akik építkezni szeretnének, viszont, hogyha beköltöznek és nem lesz elég a szennyvíz- és a vízkapacitás, akkor megint hozzánk csapódik vissza és megint joggal azt fogják mondani, hogy miért nincs megoldás, holott mi engedjük meg, hogy építkezzenek. Azt gondolom, hogy ezt sokkal részletesebben meg kell vizsgálni, főleg annak tudatában, hogy pontosan az a rész, ahol a 6. körzetben én vagyok képviselő és ahol te is élsz, az a rész már nem bír el több kapacitást. A szennyvíz elvezetési része és a csatornázási része nagyon le van terhelve. Az a rész, ami most a Páskomvölgyében fog épülni, ott is nagyon rezeget a lécz. Plusz még ott van mellette a vállalkozói park. A mostani szennyvíztelepet teljesen le fogja terhelni. Az új építkezésekre van igény, szeretnének építkezni, de ezt nekünk mindenképpen meg kell vizsgálnunk. Azt javaslom, hogyha szeretnének építkezni, akkor mi vizsgáljuk meg, hogy mi az a fejlesztési összeg, amivel hozzájárul a városnak a fejlesztéséhez, mint ahogy a XVII. kerületben van. Olyan kicsi fejlesztési összegeket szedünk, és aztán a labda hozzánk pattan vissza, hogy nem tudjuk fejleszteni a várost, meg tele van a város. Ez a mi felelősségünk. Szeretne építkezni, szeretne fejleszteni? Tegye meg! Az az összeg, amit a városba be kell tenni és akkor meglátjuk. Nyilván, nem fog olyan nagy mértékben bővülni a városnak a létszáma, de aki idejön, az hozzá fog járulni ahhoz, hogyha itt szeretne élni, akkor meg kell fizetni ennek az árát. Akárhogy vesszük, ez a város megtelt. A szennyvízhálózat, a csatornahálózat és minden területen. Ehhez hozzá kell járulni. Megértem, hogy elégedetlenek, de ha ezt engedjük, akkor az megint a mi felelősségünk, hogyha ebből gond lesz. Nem szabad engedni. Meg kell húzni azokat a határokat és vonalakat, hogy miért cserébe mit. Különben nem fog működni a város. Köszönöm.

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Köszönöm szépen. Van-e egyéb hozzászólás? Ha nincs, akkor kérem, egyesével szavazzunk az 5 darab határozati javaslatról. Aki az I. határozati javaslattal egyetért, kérem, szavazzon igennel.

*(A szavazáson jelen van 7 fő képviselő.)*

**Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**137/2019. (V. 16.) Kt. határozat:**

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a 0379 helyrajzi számú útterület szabályozásáról szóló, a 79/2019. (II.28.) Kt. határozattal módosított 324/2018. (X.25.) Kt. határozatát (a továbbiakban: Határozat) az alábbiak szerint módosítja:

A Határozat alábbi szövegrésze törlésre kerül:

„A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a településrendezési eszközök módosításához szükséges, a Pécel Város Önkormányzata, a Strabag Vasútépítő Kft. és a kiválasztandó településtervező cég között kötendő háromoldalú településrendezési szerződés elkészítésére – mely szerint a településrendezési eszközök módosítását a Strabag Vasútépítő Kft. finanszírozza - és felhatalmazza annak aláírására.”

A Határozat kiegészül az alábbi szöveggel:

„A Képviselő-testület úgy határoz, hogy a településrendezési eszközök módosítását a Pestterv Kft.- vel kívánja megvalósítani, a határozat mellékletét képező árajánlatban foglaltaknak megfelelően. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert az árajánlatban foglaltaknak megfelelő tervezési szerződés elkészítésére és felhatalmazza annak aláírására, valamint felkéri a településrendezési eszközök módosításához szükséges eljárások megindítására.

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a településrendezési eszköz módosításához szükséges bruttó 1.238.250 Ft összeg fedezetét a Pécel Város Önkormányzata 2019. évi költségvetéséről szóló 6/2019. (III.5.) önkormányzati rendelet 2. melléklet 1.3. dologi kiadások soráról biztosítja.”

A Határozat "Határidő:" részében a „2019. március 31.” szövegrész helyébe a „2019. június 14.” szöveg lép.

A Határozat módosítással nem érintett részei változatlan tartalommal hatályban maradnak.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester  
Határidő: azonnal

*(A határozat melléklete az előterjesztés mellékletét képezi.)*

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Köszönöm. A II. határozati javaslat következik.  
*(A szavazáson jelen van 7 fő képviselő.)*

**Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**138/2019. (V. 16.) Kt. határozat:**

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Fáy tanya ingatlanainak megközelítése tárgyú, a 71/2019. (II.28.) Kt. határozattal módosított 353/2018. (XI.29.) Kt. határozatát (a továbbiakban: Határozat) az alábbiak szerint módosítja:

A Határozat alábbi szövegrésze törlésre kerül:

„A Képviselő-testület úgy határoz, hogy a településrendezési eszközök módosítását a Pécel Város Önkormányzata, a Strabag Vasútépítő Kft. és a kiválasztandó településtervező cég között kötendő háromoldalú településrendezési szerződés keretein belül kívánja biztosítani, melynek aláírására felhatalmazza a polgármestert.”

A Határozat kiegészül az alábbi szöveggel:

„A Képviselő-testület úgy határoz, hogy a településrendezési eszközök módosítását a Pestterv Kft.-vel kívánja megvalósítani, a határozat mellékletét képező árajánlatban foglaltaknak megfelelően. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert az árajánlatban foglaltaknak megfelelő tervezési szerződés elkészítésére és felhatalmazza annak aláírására, valamint felkéri a településrendezési eszközök módosításához szükséges eljárások megindítására.

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a településrendezési eszköz módosításához szükséges bruttó 1.238.250 Ft összeg fedezetét a Pécel Város Önkormányzata 2019. évi költségvetéséről szóló 6/2019. (III.5.) önkormányzati rendelet 2. melléklet 1.3. dologi kiadások soráról biztosítja.”

A Határozat "Határidő:" részében a „2019. március 28.” szövegrész helyébe a „2019. június 14.” szöveg lép.

A Határozat módosítással nem érintett részei változatlan tartalommal hatályban maradnak.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester

Határidő: azonnal

*(A határozat melléklete az előterjesztés mellékletét képezi.)*

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Köszönöm. A III. határozati javaslat következik.

*(A szavazáson jelen van 7 fő képviselő.)*

**Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**139/2019. (V. 16.) Kt. határozat:**

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a 4084/1 hrsz.-ú ingatlanon közút kiszabályozásáról szóló 401/2018. (XII.11.) Kt. határozatát (a továbbiakban: Határozat) az alábbiak szerint módosítja:

A Határozat alábbi szövegrésze törlésre kerül:

"Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a tervezési munka, a telekalakítás költségeire maximum bruttó 1.000.000 Ft összeg fedezetét biztosítja Pécel Város Önkormányzata 2019. évi költségvetésében.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a jegyző útján gondoskodjon a fenti összeg 2019. évi költségvetésben történő tervezéséről.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a tervezési szerződés aláírására.”

A Határozat kiegészül az alábbi szöveggel:

„A Képviselő-testület úgy határoz, hogy a településrendezési eszközök módosítását a Pestterv Kft.-vel kívánja megvalósítani, a határozat mellékletét képező árajánlatban foglaltaknak megfelelően. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert az árajánlatban foglaltaknak megfelelő tervezési szerződés elkészítésére és felhatalmazza annak aláírására, valamint felkéri a településrendezési eszközök módosításához szükséges eljárások megindítására.

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a településrendezési eszköz módosításához szükséges bruttó 1.238.250 Ft összeg fedezetét a Pécel Város Önkormányzata 2019. évi költségvetéséről szóló 6/2019. (III.5.) önkormányzati rendelet 2. melléklet 1.3. dologi kiadások soráról biztosítja.”

A Határozat "Határidő:" részében a „2019. január 31.” szövegrész helyébe a „2019. június 14.” szöveg lép.

A Határozat "Határidő:" részében a „a fedezet tervezésére: 2019. február 15.” szövegrész törlésre kerül.

A Határozat módosítással nem érintett részei változatlan tartalommal hatályban maradnak.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester  
Határidő: azonnal

*(A határozat melléklete az előterjesztés mellékletét képezi.)*

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Köszönöm. A IV. határozati javaslat következik.  
*(A szavazáson jelen van 7 fő képviselő.)*

**Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**140/2019. (V. 16.) Kt. határozat:**

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a a Károli Gáspár utca beépítési módjának megváltoztatásáról szóló 73/2019. (II.28.) Kt. határozatát (a továbbiakban: Határozat) az alábbiak szerint módosítja:

A Határozat alábbi szövegrésze törlésre kerül:

„A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a településrendezési eszközök módosításához szükséges, a Pécel Város Önkormányzata, a Strabag Vasútépítő Kft. és a kiválasztandó településtervező cég között kötendő háromoldalú településrendezési szerződés elkészítésére – mely szerint a településrendezési eszközök módosítását a Strabag Vasútépítő Kft. finanszírozza - és felhatalmazza annak aláírására.”

A Határozat kiegészül az alábbi szöveggel:

„A Képviselő-testület úgy határoz, hogy a településrendezési eszközök módosítását a Pestterv Kft.- vel kívánja megvalósítani, a határozat mellékletét képező árajánlatban foglaltaknak megfelelően. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert az árajánlatban foglaltaknak megfelelő tervezési szerződés elkészítésére és felhatalmazza annak aláírására, valamint felkéri a településrendezési eszközök módosításához szükséges eljárások megindítására.

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a településrendezési eszköz módosításához szükséges bruttó 1.238.250 Ft összeg fedezetét a Pécel Város Önkormányzata 2019. évi költségvetéséről szóló 6/2019. (III.5.) önkormányzati rendelet 2. melléklet 1.3. dologi kiadások soráról biztosítja.”

A Határozat ”Határidő:” részében a „2019. március 31.” szövegrész helyébe a „2019. június 14.” szöveg lép.

A Határozat módosítással nem érintett részei változatlan tartalommal hatályban maradnak.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester  
Határidő: azonnal

*(A határozat melléklete az előterjesztés mellékletét képezi.)*

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Köszönöm. Végül az V. határozati javaslat következik.  
*(A szavazáson jelen van 7 fő képviselő.)*

**Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**141/2019. (V. 16.) Kt. határozat:**

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Pécel, 1473/3 helyrajzi számú ingatlanon gyalogút kiszabályozásáról szóló 97/2019. (III.28.) Kt. határozatát (a továbbiakban: Határozat) az alábbiak szerint módosítja:

A Határozat alábbi szövegrésze törlésre kerül:

„A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a településrendezési eszközök módosításához szükséges háromoldalú településrendezési szerződés elkészítésére – mely szerint a településrendezési eszközök módosítását a Strabag Vasútépítő Kft. finanszírozza, azzal a kitételrel, hogy az 1473/3 helyrajzi számú ingatlan szabályozásával kapcsolatos költségeket Pécel Város Önkormányzata viseli - és felhatalmazza annak aláírására.

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a településrendezési eszköz módosításához szükséges bruttó 200.000 Ft összeg fedezetét a Pécel Város Önkormányzata 2019. évi költségvetéséről szóló 6/2019. (III.5.) önkormányzati rendelet 2. melléklet 1.3. dologi kiadások soráról biztosítja.”

A Határozat kiegészül az alábbi szöveggel:

„A Képviselő-testület úgy határoz, hogy a településrendezési eszközök módosítását a Pestterv Kft.- vel kívánja megvalósítani, a határozat mellékletét képező árajánlatban foglaltaknak megfelelően. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert az árajánlatban foglaltaknak megfelelő tervezési szerződés elkészítésére és felhatalmazza annak aláírására, valamint felkéri a településrendezési eszközök módosításához szükséges eljárások megindítására.

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a településrendezési eszköz módosításához szükséges bruttó 1.238.250 Ft összeg fedezetét a Pécel Város Önkormányzata 2019. évi költségvetéséről szóló 6/2019. (III.5.) önkormányzati rendelet 2. melléklet 1.3. dologi kiadások soráról biztosítja.”

A Határozat "Határidő:" részében a „2019. április 30.” szövegrész helyébe a „2019. június 14.” szöveg lép.

A Határozat módosítással nem érintett részei változatlan tartalommal hatályban maradnak.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester  
Határidő: azonnal

*(A határozat melléklete az előterjesztés mellékletét képezi.)*

#### 4. napirendi pont

#### Javaslat a PM\_EUALAPPELLATAS\_2017/64. azonosítószámú projekttel kapcsolatos döntés meghozatalára

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Minősített többséget igényel és egy darab határozati javaslatot tartalmaz. Erről azt kell tudni, hogy a műszaki ellenőrnek lejárt a szerződése és a közbeszerzőnek is. Mind a kettőt pótolni kell és ehhez viszont forrást kell teremteni. Ennek a forrásnak az előteremtését kell most megszavaznunk. Van-e kérdés ezzel kapcsolatban? Ha nincs, akkor kérem, a határozati javaslatról szavazzunk.

*(A szavazáson jelen van 7 fő képviselő.)*

**Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 6 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**



**142/2019. (V. 16.) Kt. határozat:**

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete tudomásul veszi, hogy a „Pécel egészségügyi alapellátó-rendszer infrastrukturális fejlesztése” tárgyú, PM\_EUALAPELLATAS\_2017/64. azonosítószámú projekttel kapcsolatban a műszaki ellenőri, továbbá a közbeszerzési szakértői feladatok ellátására vonatkozó szerződések megszűntek.

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a „Pécel egészségügyi alapellátó-rendszer infrastrukturális fejlesztése” tárgyú, PM\_EUALAPELLATAS\_2017/64. azonosítószámú projekttel kapcsolatban műszaki ellenőri feladatok ellátására nettó 1.000.000 Ft + áfa összeg fedezetét, továbbá a közbeszerzési szakértői feladatok ellátására nettó 1.000.000 Ft + áfa összeg fedezetét, azaz összesen nettó 2.000.000 Ft + áfa összeg fedezetét a Pécel Város Önkormányzata 2019. évi költségvetéséről szóló 6/2019. (III.5.) önkormányzati rendelet 2. melléklet 1.3. dologi kiadások soráról biztosítja.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon a beszerzési eljárások lefolytatásáról.

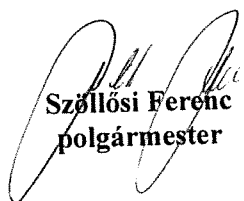
Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester  
Határidő: azonnal


**Szöllősi Ferenc polgármester:** Köszönöm a mai megjelenésüket. A nap további részére jó munkát kívánok!

Szöllősi Ferenc polgármester 8 óra 41 perckor bezárta az ülést.

k.m.f.



  
Szöllősi Ferenc  
polgármester

  
Oláh János  
jegyző

