



PÉCEL VÁROS ÖNKORMÁNYZAT POLGÁRMESTERE

Iktatószám: Ö/102-1/2019.

MEGHÍVÓ

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
2019. február 28. napján (csütörtök) 9.00 órai kezdettel
rendes képviselő-testületi ülést tart, melyre tisztelettel meghívom.
Az ülés helyszíne: Kúria Rendezvényház
(2119 Pécel, Kossuth tér 5.)

Napirendi javaslat:

Nyilvános ülés keretében:

- 1. Javaslat a Fáy-tanya útelzárás rendezésével kapcsolatos döntés meghozatalára**
Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester
Tárgyalja: Pénzügyi Bizottság
Városfejlesztési Bizottság
- 2. Javaslat Pécel Város Önkormányzata saját bevételeire, valamint adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeire vonatkozó tervének elfogadására**
Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester
Tárgyalja: Pénzügyi Bizottság
- 3. Javaslat a Pécel Város Önkormányzata 2019. évi költségvetéséről szóló rendelet megalkotására**
Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester
Tárgyalja: Kulturális Bizottság
Pénzügyi Bizottság
Szociális Bizottság
Városfejlesztési Bizottság
- 4. Javaslat a Képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatáról szóló 13/2015. (III. 31.) önkormányzati rendelet felülvizsgálatára**
Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester
Tárgyalja: Pénzügyi Bizottság
- 5. Javaslat a helyi önkormányzati képviselők, a bizottsági elnökök és a bizottsági tagok tiszteletdíjáról, természetbeni juttatásairól szóló 26/2016. (XI. 29.) önkormányzati rendelet felülvizsgálatára**
Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester
Tárgyalja: Pénzügyi Bizottság

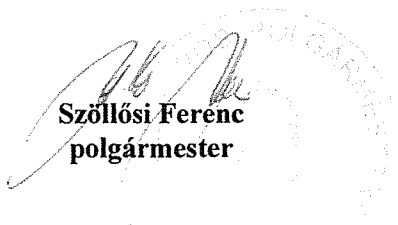
- 6. Javaslat új közművelődési rendelet megalkotására**
Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester
Tárgyalja: Kulturális Bizottság
Pénzügyi Bizottság
- 7. Javaslat Pécel Város Óvodái és Bölcsődéje átszervezésére**
Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester
Tárgyalja: Kulturális Bizottság
Pénzügyi Bizottság
Szociális Bizottság
- 8. Javaslat a civil szervezetek támogatásával kapcsolatos döntések meghozatalára**
Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester
Tárgyalja: Kulturális Bizottság
Pénzügyi Bizottság
- 9. Javaslat a „Tiszta udvar, rendes ház” elismerő cím adományozására vonatkozó pályázat kiírására**
Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester
Tárgyalja: Pénzügyi Bizottság
Városfejlesztési Bizottság
- 10. Javaslat a Péceli Polgármesteri Hivatal alapító okiratának módosítására**
Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester
Tárgyalja: Pénzügyi Bizottság
- 11. Javaslat székhelyhasználat iránti kérelmekkel kapcsolatos döntések meghozatalára**
Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester
Tárgyalja: Pénzügyi Bizottság
Városfejlesztési Bizottság
- 12. Javaslat a Maglódi út 12. szám alatti Pekáry-kastély tetőszerkezetének fóliázásával kapcsolatos döntés meghozatalára**
Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester
Tárgyalja: Pénzügyi Bizottság
Városfejlesztési Bizottság
- 13. Javaslat Pécel Város Önkormányzata 2019. évi elidegenítési címjegyzékének elfogadására és a címjegyzékben szereelő ingatlanok értékesítési módjának meghatározására**
Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester
Tárgyalja: Pénzügyi Bizottság
Városfejlesztési Bizottság

14. **Javaslat a 19/4 helyrajzi számú ingatlan rendezésével kapcsolatos 115/2018. (III.29.) Kt. határozat módosítására**
Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester
Tárgyalja: Pénzügyi Bizottság
Városfejlesztési Bizottság
15. **Javaslat a Pécel Város településrendezési eszközeinek módosításával kapcsolatos döntések meghozatalára**
Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester
Tárgyalja: Pénzügyi Bizottság
Városfejlesztési Bizottság
16. **Javaslat Pécel Város Környezetvédelmi Alapjának 2019. évi felhasználására**
Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester
Tárgyalja: Pénzügyi Bizottság
Városfejlesztési Bizottság
17. **Javaslat a PM_EUALAPELLATAS_2017/64. azonosító számú projekt megvalósításához szükséges pénzügyi fedezet biztosítására**
Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester
Tárgyalja: Pénzügyi Bizottság
Városfejlesztési Bizottság
18. **Javaslat a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásával kapcsolatos döntések meghozatalára**
Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester
Tárgyalja: Pénzügyi Bizottság
19. **Polgármesteri tájékoztató az előző képviselő-testületi ülés óta történt, az önkormányzatot érintő fontosabb eseményekről**
Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester

Zárt ülés keretében:



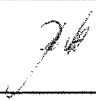
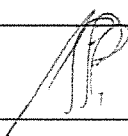
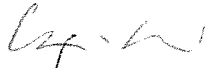
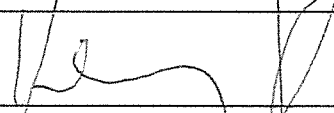
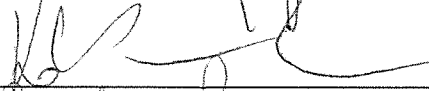


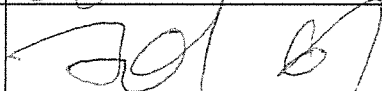
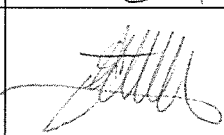
20. **Javaslat védőnőkkel kapcsolatos döntés meghozatalára**
Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester
Tárgyalja: Pénzügyi Bizottság
Szociális Bizottság

Pécel, 2019. február 20.


Szöllősi Ferenc
polgármester

JELENLÉTI ÍV







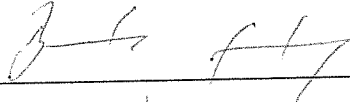
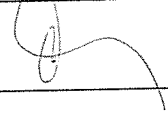
Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2019. február 28-án megtartott
rendes ülésén

Név:	Aláírás:	Távollét:	
		<i>Igazolt</i>	<i>Igazolatlan</i>
Szöllősi Ferenc <i>polgármester</i>			
Podmaniczki József <i>alpolgármester</i>			
Berecz Gábor			
Fazekas Barna			
Karsai András			
Kazinczy Tamás			
Kővári Imre			
Paszterovics János			
Sarlós Imre			
Takács Csaba			
Tóthné Szentandrásy Csilla			

JELENLÉTI ÍV

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2019. február 28-án megtartott
rendes ülésén

MEGHÍVOTTAK

Oláh János jegyző	
dr. Szolnoki Imre aljegyző	
Csemer Miklós, a Péceli Roma Önkormányzat elnöke	
Bene Andra mb. adó- és pénzügyi irodavezető	
D. Nagyné T. Adrienn igazgatási irodavezető	D. Nagyné
Jeney Erzsébet önkormányzati irodavezető	
Kovács Zoltán műszaki és beruházási irodavezető	
dr. Horváth Anett, az Adócsoport vezetője	
Szabó Attila pénzügyi csoportvezető	
Kiss Krisztina, a Presz Kft. ügyvezetője	
Béndek József, a Pécel Kft. ügyvezetője	
Hógerlné Bozsik Julianna, a PVOB mb. igazgatója	Hógerlné
Mészárosné Sárvári Éva, a Péceli Család- és Gyermekjóléti Szolgálat igazgatója	Mészárosné Éva Bozsik Julianna (helyettes)
Nagy Annamária, a Lázár Ervin Városi Könyvtár és Szemere Pál Művelődési Ház igazgatója	
dr. Jávor Ágnes, a Gödöllői Járási Hivatal vezetője	
Balázs Zoltán, a Péceli Rendőrőrs őrsparancsnoka	
Eich László, a Dunakeszi Tankerületi Központ igazgatója	
Krekács Andrea, a PVOB Napsugár Bölcsődéjének kisgyermeknevelője	Krekács Andrea
Istók Mária egyéni egészségügyi vállalkozó	Istók Mária
Török Sándorné egyéni egészségügyi vállalkozó	

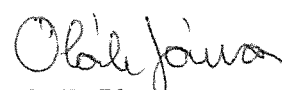
NÉV SZERINTI SZAVAZÁS

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2019. február 28. napján megtartott rendes ülésén

Tárgy: Javaslát a Pécel Város Önkormányzata 2019. évi költségvetéséről szóló rendelet megalkotására

	Igen	Nem	Tartózkodik	Nem szavaz	Távol
Szöllősi Ferenc polgármester	X				
Podmaniczki József alpolgármester	X				
Berecz Gábor képviselő					X
Fazekas Barna képviselő	X				
Karsai András képviselő	X				
Kazinczy Tamás képviselő	X				
Kővári Imre képviselő	X				
Paszterovics János képviselő	X				
Sarlós Imre képviselő		X			
Takács Csaba képviselő	X				
Tóthné Szentandrásy Csilla képviselő	X				
Összesítés	9	1			


Szöllősi Ferenc
 polgármester

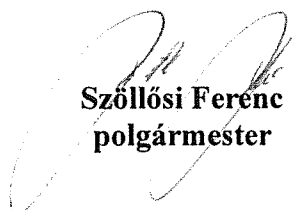

Oláh János
 jegyző


NÉV SZERINTI SZAVAZÁS

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2019. február 28. napján megtartott rendes ülésén

Tárgy: Javaslat székhelyhasználat iránti kérelmekkel kapcsolatos döntések meghozatalára I. határozat

	Igen	Nem	Tartózkodik	Nem szavaz	Távol
Szöllősi Ferenc polgármester	X				
Podmaniczki József alpolgármester	X				
Berecz Gábor képviselő					X
Fazekas Barna képviselő	X				
Karsai András képviselő	X				
Kazinczy Tamás képviselő	X				
Kővári Imre képviselő	X				
Paszterovics János képviselő	X				
Sarlós Imre képviselő	X				
Takács Csaba képviselő	X				
Tóthné Szentandrásy Csilla képviselő	X				
Összesítés	10				


Szöllősi Ferenc
polgármester

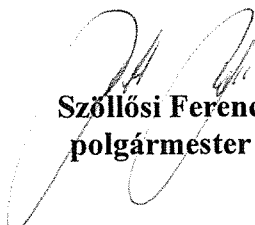

Oláh János
jegyző

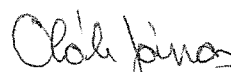
NÉV SZERINTI SZAVAZÁS

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2019. február 28. napján megtartott rendes ülésén

Tárgy: Javaslat székhelyhasználat iránti kérelmekkel kapcsolatos döntések meghozatalára II. határozat

	Igen	Nem	Tartózkodik	Nem szavaz	Távol
Szöllősi Ferenc polgármester	X				
Podmaniczki József alpolgármester	X				
Berecz Gábor képviselő					X
Fazekas Barna képviselő	X				
Karsai András képviselő	X				
Kazinczy Tamás képviselő	X				
Kővári Imre képviselő	X				
Paszterovics János képviselő	X				
Sarlós Imre képviselő	X				
Takács Csaba képviselő	X				
Tóthné Szentandrásy Csilla képviselő	X				
Összesítés	10				


Szöllősi Ferenc
polgármester


Oláh János
jegyző

Iktatószám: Ö/102-25/2019.

JEGYZŐKÖNYV

**PÉCEL VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK KÉPVISELŐ-TESTÜLETE
2019. FEBRUÁR 28-ÁN
MEGTARTOTT RENDES NYILVÁNOS ÜLÉSÉRŐL**

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2019. február 28-án megtartott rendes nyilvános ülésén

Az ülés helye: Kúria Rendezvényház, 2119 Pécel, Kossuth tér 5.

Jelen vannak: Szöllösi Ferenc polgármester, Podmaniczki József alpolgármester, Fazekas Barna, Karsai András, Kazinczy Tamás, Paszterovics János, Sarlós Imre, Takács Csaba, Tóthné Szentandrassy Csilla képviselők

Később érkezett: Kővári Imre képviselő (9 óra 03 perckor)

Igazoltan van távol: Berecz Gábor képviselő

Meghívottak közül jelen vannak: Oláh János jegyző, dr. Szolnoki Imre aljegyző, Bene Andrea mb. adó- és pénzügyi irodavezető, D. Nagyné Turjányi Adrienn igazgatási irodavezető, Jeney Erzsébet önkormányzati irodavezető, Szabó Attila pénzügyi csoportvezető, Kiss Krisztina, a Presz Kft. ügyvezetője, Béndek József, a Pécel Kft. ügyvezetője, Hőgerlné Bozsik Julianna, a Pécel Város Óvodái és Bölcsődéje (a továbbiakban: PVOB) mb. igazgatója, Mészárosné Sárvári Éva, a Péceli Család- és Gyermejkölési Szolgálat igazgatója, Nagy Annamária, a Lázár Ervin Városi Könyvtár és Szemere Pál Művelődési Ház igazgatója, Krekács Andrea, a PVOB Napsugár Bölcsődéjének kisgyermeknevelője, Istók Mária egyéni egészségügyi vállalkozó

További jelenlevők: Zilahi Éva szervezési ügyintéző, Baranya Tünde, a Péceli Család- és Gyermejkölési Szolgálat munkatársa, Pappné Láng Ilona, a PVOB Napsugár Bölcsődéjének vezetője, Cseuz László sportfelelős, Bolla Istvánné, a Presz Kft. munkatársa, Megyeri-Bakó Ildikó polgármesteri referens, Marsalné Kovács Judit főépítész, Sal Endre, a Péceli Hírek főszerkesztője

(A jelenléti ív a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Jegyzőkönyvvezető: Zilahi Éva szervezési ügyintéző

(A kiküldött meghívó, az ülésen tárgyalt előterjesztések, a módosító indítványok és a név szerinti szavazásokról szóló jegyzékek, valamint a bizottságok előterjesztésekkel kapcsolatos írásos véleményei a jegyzőkönyv mellékletét képezik. A bizottságok előterjesztésekkel kapcsolatos írásos véleményei a képviselők részére kiosztásra kerültek. A szavazás a számítógépes szavazatszámoló berendezés meghibásodása miatt kézfeltartással történt az ülés folyamán.)

Szöllösi Ferenc polgármester az ülést 9 óra 03 perckor megnyitja.

Szöllösi Ferenc polgármester: Szép jó reggelt kívánok mindannyiőtoknak ezen a mai rendes testületi ülésen. Megállapítom, hogy a Képviselő-testület 9 fővel képviselteti magát, tehát határozatképesek vagyunk. Berecz Gábor jelezte távollétét, Kővári Imre képviselő úr pedig 1 perc múlva érkezik. Ma 20 napirendi pontot kell megtárgyalnunk, 19-et nyílt ülés, 1-et pedig zárt ülés keretén belül. Kérlek benneteket, hogy kézfelemeléssel jelezzétek a napirendi pontok elfogadását.

(A szavazáson jelen van 9 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 9 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

57/2019. (II. 28.) Kt. határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a 2019. február 28-ai rendes ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

Nyilvános ülés keretében:

1. **Javaslat a Fáy-tanya útelzárás rendezésével kapcsolatos döntés meghozatalára**
Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester
2. **Javaslat Pécel Város Önkormányzata saját bevételeire, valamint adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeire vonatkozó tervének elfogadására**
Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester
3. **Javaslat a Pécel Város Önkormányzata 2019. évi költségvetéséről szóló rendelet megalkotására**
Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester
4. **Javaslat a Képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatáról szóló 13/2015. (III. 31.) önkormányzati rendelet felülvizsgálatára**
Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester
5. **Javaslat a helyi önkormányzati képviselők, a bizottsági elnökök és a bizottsági tagok tiszteletdíjáról, természetbeni juttatásairól szóló 26/2016. (XI. 29.) önkormányzati rendelet felülvizsgálatára**
Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester
6. **Javaslat új közművelődési rendelet megalkotására**
Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester
7. **Javaslat Pécel Város Óvodái és Bölcsődéje átszervezésére**
Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester
8. **Javaslat a civil szervezetek támogatásával kapcsolatos döntések meghozatalára**
Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester
9. **Javaslat a „Tiszta udvar, rendes ház” elismerő cím adományozására vonatkozó pályázat kiírására**
Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester
10. **Javaslat a Péceli Polgármesteri Hivatal alapító okiratának módosítására**
Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester
11. **Javaslat székhelyhasználat iránti kérelmekkel kapcsolatos döntések meghozatalára**
Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester
12. **Javaslat a Maglódi út 12. szám alatti Pekáry-kastély tetőszerkezetének fóliázásával kapcsolatos döntés meghozatalára**
Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester

13. **Javaslat Pécel Város Önkormányzata 2019. évi elidegenítési címjegyzékének elfogadására és a címjegyzékben szereplő ingatlanok értékesítési módjának meghatározására**
Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester
14. **Javaslat a 19/4 helyrajzi számú ingatlan rendezésével kapcsolatos 115/2018. (III.29.) Kt. határozat módosítására**
Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester
15. **Javaslat a Pécel Város településrendezési eszközeinek módosításával kapcsolatos döntések meghozatalára**
Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester
16. **Javaslat Pécel Város Környezetvédelmi Alapjának 2019. évi felhasználására**
Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester
17. **Javaslat a PM_EUALAPPELLATAS_2017/64. azonosító számú projekt megvalósításához szükséges pénzügyi fedezet biztosítására**
Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester
18. **Javaslat a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásával kapcsolatos döntések meghozatalára**
Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester
19. **Polgármesteri tájékoztató az előző képviselő-testületi ülés óta történt, az önkormányzatot érintő fontosabb eseményekről**
Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester

Zárt ülés keretében:

20. **Javaslat védőnőkkel kapcsolatos döntés meghozatalára**
Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester
Határidő: azonnal

1. napirendi pont

Javaslat a Fáy-tanya útelzárás rendezésével kapcsolatos döntés meghozatalára

Szöllősi Ferenc polgármester: Ez az előterjesztés egy darab határozati javaslatot tartalmaz, egyszerű többséget igényel. Karsai képviselő úr, parancsolj!

Karsai András bizottsági elnök: Köszönöm a szót. A Pénzügyi Bizottság elfogadásra javasolja.

Szöllősi Ferenc polgármester: János, parancsolj!

Paszterovics János bizottsági elnök: Köszönöm a szót. A Városfejlesztési Bizottság szintén elfogadásra javasolja.

(Kövári Imre képviselő megérkezett az üléssterembe 9 óra 05 perckor. Jelen van 10 fő képviselő.)

Szöllősi Ferenc polgármester: Van-e még valakinek hozzászólása, kérdése? Ha nincs, akkor kézfelemeléssel szavazzunk az egy darab határozati javaslat elfogadásáról!
(A szavazáson jelen van 10 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

58/2019. (II. 28.) Kt. határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Fáy-tanya ingatlanainak megközelítése érdekében vételi ajánlatot kíván tenni az ingatlanok tulajdonosainak (072, 075/20, 075/23 hrsz.), amennyiben sikerül megállapodni az útelzárás feloldásában érdekelt ingatlantulajdonosokkal az alábbi költségek általuk történő viseléséről:

- a) A 072 hrsz.-ú, kivett út megnevezésű ingatlan esetében Pécel Város Önkormányzata térítésmentes önkormányzati tulajdonba és közútkezelésbe vételt kezdeményez.
- b) A 075/20 hrsz., kivett raktártelep megnevezésű ingatlan területének ténylegesen útként funkcionáló 3365 m² nagyságú területrésze vonatkozóan az értékbecslésben meghatározott négyzetméterenként 5140 Ft összegért, összesen 17.296.100 Ft értéken.
- c) A 075/23 hrsz., kivett raktártelep megnevezésű ingatlan területének ténylegesen útként funkcionáló 427 m² nagyságú területrésze vonatkozóan az értékbecslésben meghatározott, négyzetméterenkénti 6079 Ft összegért, összesen 2.595.733 Ft értéken.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy az útelzárás feloldásában érdekelt ingatlantulajdonosoktól kérjen be nyilatkozatot a fenti költségek viselésének vállalásáról. Amennyiben sikerül megállapodni az ingatlantulajdonosokkal a költségek viseléséről, felkéri a polgármestert a költségek viseléséről szóló településrendezési szerződés Képviselő-testület elé történő terjesztésére végleges döntés meghozatala céljából.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester
Határidő: az útelzárás feloldásában érdekelt ingatlantulajdonosok értesítésére: 2019. március 14.
a településrendezési szerződés elkészítésére és betervezésére: 2019. április 25.

2. napirendi pont

Javaslat Pécel Város Önkormányzata saját bevételeire, valamint adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeire vonatkozó tervének elfogadására

Szöllősi Ferenc polgármester: Ez az előterjesztés szintén egy darab határozati javaslatot tartalmaz, egyszerű többséget igényel. Karsai képviselő úr!

Karsai András bizottsági elnök: Köszönöm a szót. A Pénzügyi Bizottság elfogadásra javasolja.

Szöllősi Ferenc polgármester: Ezzel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel? Ha nincs, akkor kézfelemeléssel szavazzunk a határozati javaslatról!
(A szavazáson jelen van 10 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

59/2019. (II. 28.) Kt. határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 29/A. §-a alapján, a határozat melléklete szerint elfogadja Pécel Város Önkormányzata saját bevételeinek, valamint adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek a 2019. költségvetési évet követő három évre vonatkozó tervét.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester
 Határidő: azonnal

(A határozat melléklete az előterjesztés mellékletét képezi.)

3. napirendi pont

Javaslat a Pécel Város Önkormányzata 2019. évi költségvetéséről szóló rendelet megalkotására

(Az előterjesztéshez benyújtott módosító indítványok, valamint a bizottságok előterjesztéssel kapcsolatos írásos véleményei a jegyzőkönyv mellékletét képezik.)

Szöllősi Ferenc polgármester: Ez a napirendi pont rendeletalkotási javaslat, amely módosító indítványt is tartalmaz, minősített többséget igényel, valamint név szerinti szavazást. Karsai képviselő úr!

Karsai András bizottsági elnök: Köszönöm a szót. A Pénzügyi Bizottság elfogadásra javasolja.

Szöllősi Ferenc polgármester: Köszönöm. Parancsolj, Paszterovics úr!

Paszterovics János bizottsági elnök: Köszönöm a szót. A Városfejlesztési Bizottság szintén elfogadásra javasolja.

Szöllősi Ferenc polgármester: Köszönöm. Csilla jelezte a hozzászólási szándékát.

Tóthné Szentandrassy Csilla képviselő: Én ezzel kapcsolatosan benyújtottam jegyző úrhoz egy módosító javaslatot, különböző utcákkal kibővítve, ezt szeretném visszavonni. Szó szerinti jegyzőkönyvet kérek. Úgy érzem, hogy a 6-os körzet számára fontos lenne, hogy – mivel tudom, hogy a fejlesztések megvalósulnak –, de mégis fontos lenne, hogy az emberek számára világos és érthető legyen a szándék, ezért szeretném, hogyha név szerint szerepelne mégis ott a felsorolt 1-2 fejlesztési utca mellett az Árpád utca elején az 1-2-3-4. szám közötti területrendezés. A Kun József utcai sík felülettel való ellátás, és a József Attila utcának az elején a Maglódi úthoz a tölcserbővítés. Ezt a hármat. Ezenfelül van több fejlesztési tervünk, de ezt a hármat gondoltam. Nem tudom, hogy a tisztelt képviselők mit szólnak hozzá, de úgy érzem, hogy ez érzelmileg fontos lenne, hogy az emberek ezt lássák. Mivel az elmúlt négy évben nem sikerült fejlesztéseket a körzetben elérni.

Oláh János jegyző: Ügyrendi jelleggel javasolom, miután az általad felsoroltak a módosító indítványban benne voltak, amit te az első szavaddal visszavontál.

Tóthné Szentandrassy Csilla képviselő: És most újra megteszem, csak erre a szűkre, kénytelen vagyok, jegyző úr, visszavonni az elsőt.

Oláh János jegyző: Nem lenne egyszerűbb nem visszavonni?

Tóthné Szentandrassy Csilla képviselő: Mindent tegyünk bele név szerint? Hogyan legyen, jegyző úr?

Oláh János jegyző: Alapvető probléma, ahogy kifejtettem a bizottsági ülésen is, hogy nem az a probléma, hogy a Képviselő-testület számos tagja, a bizottság tagja összevont egyeztetést folytattak le, és szóban elhangzott információ, amelyek igen, nem, talán vállalta a Képviselő-testület jelenlegi tagsága, hanem az, hogy az írott előterjesztésben a rendelet megjelenti, ez valamennyi fejlesztéshez, amelyre vonatkozóan van a soron előterjesztés, ez költségvetési forrást tartalmaz, és a költségvetési mértékét is annak a fejlesztésnek. A bizottsági üléseken általam elmondott fejlesztésekhez egyetlen forint mértékű tételes költségvetési előirányzat és költségvetési forrásigény sem rendelhető. Ellenben a Képviselő-testület hozott olyan döntést, hogy rendelettel fog olyan döntést hozni, hogy felhalmozási tartalékot képez. Akkor olyan módon élhet a javaslatod, hogy a Képviselő-testület most nem költségvetési fedezet megjelölése nélkül, forrásbiztosítás nélkül vagy költségismeret nélkül, hanem mintegy elvégzendő célok között jelöli meg ezt, amelyről tudni kell, ahogy írtam is a válaszomban, hogy a már megjelölt célok ismeretében került ez a bizonyos általános tartalék mértéke meghatározásra. Azon korábban meghatározott általános célok között ezen célok nem szerepeltek. Teljesen biztos, ha a Képviselő-testület a módosító javaslatodban, miután az módosító javaslat formájában a beárazhatósága hiányában a Képviselő-testület számára nem lett kiosztva és kiküldve, és akkor

maradtunk az általad kért szó szerinti jegyzőkönyvi szakasznál, hogy formálisan azt a testületnek akceptálnia kellene egy szavazással. Azt gondolom, hogy ennek nem lehet akadálya. Ezeket az általad megjelölt fejlesztési célokat a 2019-es felhalmozási célok között szerepeltetni kívánja, és a következő testületi ülésen, a most elfogadott költségvetési keret jelenlegi mérete mellett fog hozzárendelni döntéseket később. Most mondok egy számot, a felsorolt 15 cél közül valószínű nem 15, hanem 10 lesz megvalósítható jelen költségvetési keret ismerete mellett. Hangsúlyozom, az általad megjelölt fejlesztési célok forrás megrendelése nem történhetett, és a korábbi szintén informális egyeztetéseken jóváhagyott célok mértékének megfelelő forrás lett a rendelettervezetben hozzárendelve.

Tóthné Szentandrassy Csilla képviselő: Jegyző úr, köszönöm szépen és megértem. Nincs hozzárendelve összeg. Én úgy gondoltam, hogy ott 60 millió forint szerepel, és mondjuk azt, hogy 50 millió szerepelne a most felsorolt utcákra, és 10 millió forinttal jelöljük meg ezt a három felújítást. Nem fog annyiba kerülni, de akkor hozzá van rendelve az összeg és összeghatáron belül vagyunk.

Szöllősi Ferenc polgármester: Ott értek egyet a jegyző úrral, hogy valóban célként meg vannak jelölve elvárt beruházások. Ennek van most egy pénzügyi kerete. Ez a pénzügyi keret több módon is meg lett erősítve. Egyrészt meg lett erősítve a jelenleg rendelkezésre álló beruházási pénzzel, illetve van egy feloldás, a módosítóban, amelyik éven belüli hitelfelvételt tesz lehetővé a célok megvalósítása érdekében. Ez így meg van erősítve. Azt javaslom, ne vondd vissza a módosítót, szerepeljenek ezek benne, és bizonyítják, hogy a szándék megvan, és a pénzügyi felosztás során, hogy melyik minőségben, milyen mélységben kerül megvalósításra, ezt majd az anyagi fedezet dönti el.

Tóthné Szentandrassy Csilla képviselő: Jegyző úrhoz lenne kérdésem. Elhangzott az a mondat az előbb, hogy természetesen nem lesz költségkeret mindegyik fejlesztés megvalósítására. Ez alapján, hogy fog eldőlni?

Oláh János jegyző: Szavaztok. Fel lett sorolva a 15 cél, amit fontosnak tartotok és 10-re van forrás, és úgy fogtok dönteni, hogy 15-ből 10-et ki fogtok választani. Szavazással.

Tóthné Szentandrassy Csilla képviselő: Kérem, a képviselőtársaimat, hogy ne felejtjük el, hogy én kértem ezeket az utcákat, és ha szavazunk, akkor azokat vegyük figyelembe.

Oláh János jegyző: Ügyrendi jelleggel javaslom polgármester úrnak, hogy tartsunk szünetet, hogy a képviselő asszony által e-mailen megküldött dokumentumokat a jegyzőkönyv részévé tehesük, illetve a többi képviselő megismerhesse, mert a sokszori informális egyeztetéseken, valóban a Csilla mondta, ehhez képest ott egy későbbi változó tagsággal jelenlévő konszenzus alapján a rendeletnek nem részei, az előterjesztésnek nem részei. Biztosítsunk lehetőséget arra, ha ez a szavazásnak a szükségessége, hogy eldöntheted polgármester úr, hogy ennek a megismerésére és az általunk történő sokszorosítás érdekében egy szünetet rendelsz el, amiben a Csilla által küldött e-mailből a képviselők számára, jegyzőkönyv számára megismerhető felsorolást tervezzük beállítani.

Szöllősi Ferenc polgármester: Mennyi időre van szükséged?

Tóthné Szentandrassy Csilla képviselő: Pár percre szükségem van, hogy megszerkesszem. 2-3 percet, ha megkapom, akkor át tudom küldeni a kt@pecel.hu-ra és akkor mindenki megkapja.

Szöllősi Ferenc polgármester: Legyen a tájékoztatás teljes körű. Megadom a szünetre a lehetőséget.

Tóthné Szentandrassy Csilla képviselő: Köszönöm szépen.

(Szöllősi Ferenc polgármester szünetet rendelt el 9 óra 15 perckor.)

(A szünet véget ért, a Képviselő-testület ülése 9 óra 44 perckor folytatódik. Az üléssteremben 10 fő képviselő van jelen.)

Szöllősi Ferenc polgármester: Amíg kiosztásra kerül a módosító indítvány, addig egy másik módosító indítványt szeretnék ismertetni veletek. A költségvetésben a családsegítőből egy létszámot lehúztunk, ezt a létszámot a módosító szerint biztosítanánk, azzal a feltétellel, hogy a családsegítő vezetője kigazdálkodja a rendelkezésre álló pénzből a számára nélkülözhetetlennek tűnő asszisztens bérét. Éva, kérlek szépen!

Mészárosné Sárvári Éva, a Péceli Család- és Gyermekjóléti Szolgálat igazgatója: Tisztelt Képviselő-testület! Azzal a kéréssel szeretnék Önökhöz fordulni, hogy a létszám melléklet módosítását szeretném kérni plusz 1 fővel, hogy szociális asszisztentst tudjunk felvenni, aki segítené a munkánkat. 9 főről 10 főre szeretnék módosítani, álláshelyet szeretnék kérni bér nélkül, és a jelenlegi előterjesztésben szereplő személyi juttatások előirányzatból kigazdálkodná az intézmény ezt a bért.

Oláh János jegyző: Ehhez az tartozik, amit már mondtam, hogy az informális egyeztetéseken szerepeltek, az informális egyeztetések során a Képviselő-testület ott lévő tagjai tették ezt a korrekciós javaslatot, hogy ne kerüljön elvonásra, mind a költségvetési forrás, mind a létszámhely. Éva a létszámhelyet kéri, de készült módosító javaslat is.

Szöllősi Ferenc polgármester: Felolvasnám a módosító javaslatot: „Javaslat a Pécel Város Önkormányzata 2019. évi költségvetéséről szóló rendelet megalkotására. A rendelettervezet 14. mellékletében a Péceli Család- és Gyermekjóléti Szolgálat létszámkerete 9 főről 10 főre módosul. Ennek megfelelően az összesen létszámkeret is megemelkedik 1 fővel.” Ennek a finanszírozása az Éva által elmondott módon történne. Ezt a módosítót befogadom, illetve a kiosztott módosítót, amit a Szentandrassy Csilla kért, azt is befogadom. Sarlós képviselő úr!

(Az előterjesztéshez benyújtott három módosító indítvány – 2 db polgármesteri, 1 db Tóthné Szentandrassy Csilla képviselő által benyújtott – a képviselők részére kiosztásra kerültek, azok a jegyzőkönyv mellékletét képezik.)

Sarlós Imre képviselő: Köszönöm a szót, polgármester úr. Két héttel ezelőtt polgármester úrral beszélgettünk, és mondta, hogy lesz egy egyeztetés a költségvetésről. Ülünk már össze, mégis hogyan lehetne ezt az idei évet összehozni. Örömmel konstatáltam, hogy kíváncsi a véleményemre a polgármester úr. Ezen az egyeztetésen kiderült, hogy 170 millió forint hiányunk van, működés tekintetében. Akkor megegyeztünk, hogy próbáljuk átnézni úgy a költségvetést, hogy hol lehetne esetleg húzni ezeken a dolgokon. Átnéztük a béreket, az állami támogatásokat. Ott nagyon nagy falatot nem lehet húzni. Az önkormányzatnak a 600 millió forintos költségvetésében lehetne keresgélni, hogy mi az a rész, ahol meg lehetne takarítani. Megbeszéltük, hogy egy hét múlva újra találkozunk és átnézzük ezt. Az első találkozó alkalmával jegyző úr legalább négyszer, de polgármester úr nem tudom hány alkalommal jegyezte meg, hogy hitelt kell felvenni mindenféleképpen. A következő megbeszélésre, mikor elmentem, örömmel konstatáltam, hogy már hitelfelvételről nem beszélünk. Úgy látszik a frakcióban volt 1-2 olyan ember, aki erre nem volt hajlandó, és így terveztük be az ingatlaneladásokat, hogy majd ebből fogjuk finanszírozni ezt az évet. A piactérből 60 millió forintot terveztünk be, a Páskomliget lakópark telkeiből 64 millió forint körüli összeget, a Kossuth utca 16-18.-ból pedig 100 millió forint bevételt terveztünk be. Annak idején pályázat útján nyertük az ipari park közművesítését és kialakítását. Annak az önrésze miből fog megtörténni, és miből fogjuk az utat megépíteni, hogy az ipari parkig el tudjunk jutni? Mennyibe fog kerülni, és miből lesz ez?

Szöllősi Ferenc polgármester: Az előzetes becslések és a mostani számítások alapján 80 millió forintot fog igényelni többletköltséggént az önkormányzat részéről ennek a pályázatnak a finanszírozása. Jelen pillanatban a tervező kiválasztásának a folyamatában vagyunk. Az ipari park beruházás csak jövőre tud elkezdődni. Az ez évi költségvetésben nem terveztük az ezzel kapcsolatos kiegészítő támogatást.

Sarlós Imre képviselő: Ahhoz, hogy a Kossuth utca 16.-ot el tudjuk adni, ahhoz a Pécel Kft.-t el kell majd költöztetnünk. Azt beszéltük, hogy majd az új ipari parkban lesz lehetősége. Ahhoz, hogy a kft. ott is működőképes tudjon lenni, ott is kell irodahelyiséget, raktárat, egyéb dolgokat építeni. Ennek is a bekerülési költsége 100 millió forint. Úgy gondolom, hogy abszolút nem megalapozott ez a költségvetés, mert nem tudjuk, hogy ezeket miből fogjuk finanszírozni, ha odáig eljutunk. Ezen az éven túl leszünk, és a következő évben nincs miből finanszírozni semmit. Ebben az évben feléljük azokat a tartalékainkat ahhoz, hogy túléljük ezt az évet. Értem, hogy ez választási év, és mindent el kell követni, hogy minden rendben legyen, de azt gondolom, hogy ez abszolút nem megalapozott. A Pécel Kft. 180 millió forintra lett tervezve, ebből lehúztunk 160 millió forintra 20 millió forintot. Mi alapján húztuk le? Tudjuk, hogy mennyibe kerül a Pécel Kft. éves működése? Fogalmunk nincs arról, hogy mennyibe kerül a Pécel Kft. éves működése. Azt tudjuk, hogy 40 millió forintot elkölt a Pécel Kft. csúszásmentesítésre. Hány óra? Hány kiló só? Semmit nem tudunk erről. Azt tudjuk, hogy 20 millió forintot elkölt a Pécel Kft. szemétszedésre a városban, hetente egy alkalommal. Én azt gondolom, hogy ez kicsit nonszensz. Az eddigi elszámolásokban benne volt a Lélek-pataknek a rendben tartása, amit egyszer nem végzett el a kft. Tudom, hogy most új vezetője van a Pécel Kft.-nek, és reményeim szerint ezek a dolgok rendeződnek, de úgy mondunk ki összeget, hogy fogalmunk

sincs, hogy mennyibe kerül. Ha nem tévedek, az elmúlt évben 180 millió forintnál jelentősen többbe került nekünk a kft., és most betervezzük 160 millió forintra. Ez azt jelenti, hogy a III. negyedévnél majd valamit még hozzá kell tennünk, hogy működőképes maradjon.

Szöllősi Ferenc polgármester: Gyakorlatilag 180 millió forintról indultunk, most levittük 160 millió forintra a kft. működésének alapját, a normatív támogatása ennek tevékenységnek nem éri el a 60 millió forintot. Kisarkítom. Ennyit szánunk rá. Ennyi fér bele a büdzsébe. Meggyőződésem, hogy 200 millió forintot kellene kapnia a kft.-nek, hogy érdemi munkát tudjanak végezni a városban, a terület nagysága és a tőlük elvárt munka alapján.

Sarlós Imre képviselő: Én megértem, hogy ennyit szántok rá, de akkor mi nem fog most megvalósulni?

Szöllősi Ferenc polgármester: Bármilyen akarattunk ellenére soha nem sikerült a kft.-től tényleges adatokat kapni. Nyilvánvaló mindenki előtt, hogy a személyszállításra beállított 20 millió forintos összeg túlzó. Itt mosolyogva hangzottattatok, hogy bármelyikötök ennyiért elvállalná a buszmegálló kukáinak az ürítését. Kaptunk olyan viszonyszámokat, hogy köszönő viszonyban sincsenek a ténylegesen elvégzett munkával. Bizom abban, hogy rövid időn belül megszületik a tényleges rezi óradíj, és jelen pillanatban a mezőőrök segítségével elkezdődött a zöldfelület, az útszélesség, az árkok megléte, az utcanévtáblák meglétének ellenőrzése, fényképes regisztrálása. Ezután már tudni fogjuk, hogy mekkora az a terület, amire ezt a pénzt adjuk. Igen, igazad van, könnyen elképzelhető, hogy a III. negyedévben ez korrekcióra fog szorulni, de jelen pillanatban nem áll rendelkezésünkre olyan adat, amire ezt határozottan lehetne állítani, hogy ez a munka mennyibe kerül. A költségvetésből most ennyi pénzt tudunk szólni rá.

Sarlós Imre képviselő: Van 3 ügyvédünk. László Jenő, ő rengeteget dolgozik, őt látom, hogy mindenben kiveszi a részét. A másik két ügyvédet még én nem is láttam. Nem is tudom, milyen munkát végeznek. Egy beszámolót nem kaptam még erről, hogy milyen munkát végeztek, mennyibe kerültek nekünk. Az újság és a kommunikáció, annak idején, mikor Zsadányi képviselőtársunk érdekköréhez tartozóan csinálták ezt, akkor került 12 millió forintba. Most már 24 millió forintnál tartunk.

Szöllősi Ferenc polgármester: Válasszuk ketté! Van az újság és van a kommunikáció. A kommunikáció engem szolgál, illetve a Képviselő-testület által hozott döntések kommunikálása kifelé. Ez egy más dolog, ne keverjük össze az újsággal!

Sarlós Imre képviselő: Ne keverd össze légy szíves, mert a kommunikáció a várost szolgálja és a Képviselő-testületet, mert mi a városért vagyunk! A Coser Kft. 18 millió forintja. Mit kapunk ezért? A gépkocsi, amivel jársz, mennyibe kerül nekünk havonta? Mennyi üzemanyagot használ el? Mennyiért szervizeljük? Mennyibe kerül a lízingjei? Ezt jó, ha tudjuk. Ezeket a kérdéseket felteszem, hogyha kapunk rá választ talán fél év múlva. Az óvodatervezésünk, hogy áll? Az óvodatervezésre megszavaztunk 16 millió forintot, ami felment most már húszon valahány millió forintra, de még mindig nincsen tervünk.

Szöllősi Ferenc polgármester: Jelen pillanatban felmondtuk a szerződést, mert tavaly február óta nem kaptuk meg a kiviteli árazott költségvetést a tervezőtől. Jövő héten lesz vele egy egyeztető tárgyalás, mert nem fogadta el a felmondást, ilyen-olyan hivatkozási alappal, de ettől még a tény az tény. Tavaly február 14-én kellett volna rendelkezésre bocsájtania a terveket. Igaz, hogy az épület elhelyezésében történtek módosítások, ez valóban okozhatott némi csúszást. A legutolsó időpont 2018. december 3-a volt, amikor ezt le kellett volna szállítani, 2019. január közepén felmondtam a tervezővel a szerződést. Testületi ülésen már beszámoltam arról, hogy a jelenleg rendelkezésre álló 684 millió forint semmilyen körülmények között nem elegendő óvodaépítésre, ezért a két támogató szervezetnek, a Pénzügyminisztériumnak és a Belügyminisztériumnak küldtem külön-külön levelet, amiben kértem, hogy a támogatási összeg változatlanul hagyása mellett járuljanak hozzá a műszaki tartalom csökkentéséhez, azaz a 8 csoportos helyett nagyjából 6 csoportos óvodát tudunk megépíteni ugyanazon a helyszínen.

Sarlós Imre képviselő: A legutóbbi újságban olvastam, hogy az orvosi rendelő jól halad. Én nem látok ott vállalkozót sem. Akkor mi halad?

Szöllősi Ferenc polgármester: Szintén tervezési hibán vitatkozik a vállalkozó és a tervező, valami pillértartó gerenda kimaradt a tervekből. A mi álláspontunk szerint a pót számla megtagadása miatt áll az egész. Az ajánlatadási időszakban lett volna alkalma a kivitelezőnek megismerni a terveket. Meg is ismerhette. Ha akkor nem tűnt fel neki ennek a hiánya, utólagosan ne próbáljon meg több millió forintot

érvényesíteni az önkormányzaton azzal, hogy a tervező kihagyta a mentő beállításánál a pillértartó gerendák szerkezetének a módosítását. Jelen pillanatban itt tartunk. Szintén a jövő héten lesz ezzel kapcsolatban egy összevont megbeszélés, ahol a műszaki ellenőr, a kivitelező új képviselője - mert közben a cég eladásra került – lett elhívva, mert ezt a dolgot tisztázni szeretnénk velük.

Sarlós Imre képviselő: Megnéztem a cégjegyzékben, és ez már nem az a cég, aki elkezdte.

Szöllősi Ferenc polgármester: A cég ugyanaz, csak az ügyvezetés más.

Sarlós Imre képviselő: Hogy fogja befejezni?

Szöllősi Ferenc polgármester: Ez kérdés nekünk is.

Sarlós Imre képviselő: A Tamasz-Pont Alapítványnak annak idején én is megszavaztam, hogy a vízművek épületébe beköltözzenek. Sajnos, ez nem jöhetett létre, mert az önkormányzat odaköltözött. Én sokallom ezt a 10 millió forintos támogatást. Ha egy lakást, egy házat bérlünk a Tamasz-Pont Alapítványnak, 200 ezer forintért egész szép házat lehet már bérelni, ha még a rezsijét is kifizetjük, akkor 300 ezer forint, akkor ennek 3.600.000 Ft-ból ki kell, hogy jöjjön. Fogalmam sincs, hogy hány péceli gyereket lát el, de ha lebontjuk gyerekenként ezt a költséget, akkor szerintem egy hatalmas összeget kapunk. Tárgyalásokat kellene folytatni abban, hogyha már ennyi pénzt megszavaz a Képviselő-testület, akkor legalább a kötelező feladatainkat vegyék át, az idősek nappali ellátását, a szenvedélybetegek ellátását, a fogyatékkal élők ellátását. Ha a családsegítőnek ennyi pénzt adunk, biztos megoldanák ezeket a problémákat. Ha már támogatjuk ezt az alapítványt, akkor kapjunk is érte valamit. Ezzel bezártam a költségvetéshez való hozzászólásomat.

Szöllősi Ferenc polgármester: Köszönöm szépen. A Tamasz-Pont Alapítvánnyal kapcsolatban válaszolnék. Ez előkészítése egy törvénysértő folyamat megszüntetésének. Mindenki előtt világos, már többször elhangzott, hogy az önkormányzatnak kötelezettsége lenne a fogyatékkal élők gondozása. Jelen pillanatban helyiség hiányában ezt nem tudjuk megoldani. Megvan az elképzelés az elkövetkezendő időkben, a Tamasz-Pont Alapítvány lenne felkészítve arra, hogy átvegye ezt a tevékenységet. Nem szeretnénk a családsegítő nyakába varrni. A 10 millió forintban minden benne van, amit elmondtál, és még benne van az, hogy az önkormányzat támogatja a szakszemélyzet bizonyos részének a bérét is. Egyéb hozzászólás, észrevétel? Ha nincs, szavazzunk a rendeletalkotási javaslatról a három módosító indítvánnyal egybeértve, név szerint.

(A szavazáson jelen van 10 fő képviselő.)

(Oláh János jegyző az SZMSZ szerint lebonyolítja a név szerinti szavazást.)

Szöllősi Ferenc polgármester	igen
Podmaniczki József alpolgármester	igen
Berecz Gábor	távol
Fazekas Barna	igen
Karsai András	igen
Kazinczy Tamás	igen
Kövári Imre	igen
Paszterovics János	igen
Sarlós Imre	nem
Takács Csaba	igen
Tóthné Szentandrassy Csilla	igen

(Az eredményt tartalmazó jegyzék a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 9 igen, 1 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi rendeletalkotási javaslatot fogadta el:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megalkotja Pécel Város Önkormányzata Képviselő-testületének 6/2019. (III.5.) önkormányzati rendeletét Pécel Város Önkormányzata 2019. évi költségvetéséről.

(A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

4. napirendi pont

Javaslat a Képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatáról szóló 13/2015. (III. 31.) önkormányzati rendelet felülvizsgálatára

Szöllősi Ferenc polgármester: Rendeletalkotási javaslat, minősített többséget igényel. Ezzel kapcsolatban van-e valakinek kérdése, észrevétele? Karsai képviselő úr, parancsolj!

Karsai András bizottsági elnök: A Pénzügyi Bizottság elfogadásra javasolja.

Szöllősi Ferenc polgármester: Egyéb kérdés, észrevétel? Ha nincs, akkor kézfelemeléssel szavazzunk a rendeletalkotási javaslatról!

(A szavazáson jelen van 10 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 9 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodással az alábbi rendeletalkotási javaslatot fogadta el:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megalkotja Pécel Város Önkormányzata Képviselő-testületének 7/2019. (III.5.) önkormányzati rendeletét a Képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatáról szóló 13/2015. (III. 31.) önkormányzati rendelet módosításáról.

(A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

5. napirendi pont

Javaslat a helyi önkormányzati képviselők, a bizottsági elnökök és a bizottsági tagok tiszteletdíjáról, természetbeni juttatásairól szóló 26/2016. (XI. 29.) önkormányzati rendelet felülvizsgálatára

Szöllősi Ferenc polgármester: Szintén rendeletalkotási javaslat és minősített többséget igényel. Ezzel kapcsolatban van-e valakinek kérdése? Nincs. Akkor kérem, szavazzunk a rendeletalkotási javaslatról kézfelemeléssel.

(A szavazáson jelen van 10 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi rendeletalkotási javaslatot fogadta el:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megalkotja Pécel Város Önkormányzata Képviselő-testületének 8/2019. (III.5.) önkormányzati rendeletét a helyi önkormányzati képviselők, a bizottsági elnökök és a bizottsági tagok tiszteletdíjáról, természetbeni juttatásairól szóló 26/2016. (XI. 29.) önkormányzati rendelet módosításáról

(A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

6. napirendi pont

Javaslat új közművelődési rendelet megalkotására

Szöllősi Ferenc polgármester: Ismét egy rendeletalkotási javaslat következik, minősített többséget igényel. Ezzel kapcsolatban van-e kérdés? Csilla, parancsolj!

Tóthné Szentandrassy Csilla bizottsági elnök: A Kulturális Bizottság tárgyalta és elfogadásra javasolja a testületnek.

Szöllősi Ferenc polgármester: Köszönöm szépen. Karsai képviselő úr!

Karsai András bizottsági elnök: A Pénzügyi Bizottság szintén elfogadásra javasolja.

Szöllősi Ferenc polgármester: Köszönöm. Ha nincs több hozzászólás, akkor szavazzunk kézfelemeléssel a rendeletalkotási javaslatról!
(A szavazáson jelen van 10 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi rendeletalkotási javaslatot fogadta el:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megalkotja Pécel Város Önkormányzata Képviselő-testületének 9/2019. (III.5.) önkormányzati rendeletét a közművelődésről.

(A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

7. napirendi pont Javaslat Pécel Város Óvodái és Bölcsődéje átszervezésére

Szöllősi Ferenc polgármester: Egy darab határozati javaslatot tartalmaz, egyszerű többséget igényel. Csilla, parancsolj!

Tóthné Szentandrassy Csilla bizottsági elnök: A Kulturális Bizottság tárgyalta és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Szöllősi Ferenc polgármester: Kővári képviselő úr!

Kővári Imre bizottsági elnök: Köszönöm a szót. A Szociális Bizottság szintén elfogadásra javasolja.

Szöllősi Ferenc polgármester: Köszönöm. Van-e valakinek kérdése? Csaba, parancsolj!

Takács Csaba képviselő: Ha ketté válna, ahogy régen is működött, akkor egy intézményvezető személye válik szükségessé, és azt írjuk, hogy nem áll rendelkezésre olyan kolléga, aki itt dolgozva ilyen képesítése lenne. Változott-e a feltételrendszere ennek? Nem tér ki arra, hogy milyen személyi következményekkel jár.

Podmaniczki József alpolgármester: A Pénzügyi Bizottság ülésén tegnap már erről szó esett. Ténylegesen, ha ketté válik az intézmény, akkor egy intézményvezető szükségessé válik majd a jövődöbéli bölcsödéhez, ha létrehozzuk. Fontos szempont, hogy rendelkezzen képesítéssel, illetve bölcsöde esetében fennáll az a lehetőség is, hogy folyamatban legyen a képesítés megszerzése. Ha a pályázat során kikerül olyan, aki helyben is választható, akkor nyilván helyben választunk. Nem azért fogunk bölcsödét kiszervezni az összevont intézményből, mert valakit el akarunk küldeni, hanem fenntartói szempontból könnyebben kezelhető. Ha meg tudjuk oldani saját munkaerőből az intézmények különválasztását, akkor ezt meg is fogjuk tenni.

Szöllősi Ferenc polgármester: Mindenképp az a cél, hogy a jelenlegi állományt megtartani és abból gazdálkodjunk, amennyi rendelkezésre áll. Hallgassuk meg a PVOB vezetőjét is! Parancsolj, Julcsi!

Hógerlné Bozsik Julianna, a PVOB mb. igazgatója: Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Képviselő-testület! Köszönöm a szót. A szétválasztás után is ugyanez a létszám kellene, hogy maradjon, a különböző rendeletek ezt írják elő a bölcsödének. Most jelen pillanatban nem rendelkezik ilyen képesítéssel kolléganő, de el tudja kezdeni egy kolléganő a vezetőképzőt. Arra az időre még nem fejezné be, de – ahogy alpolgármester úr mondta – folyamatban lenne. Úgy tűnik most, hogy a bent lévő személyi állományból ez megoldható és plusz álláshelyet nem igényel.

Szöllősi Ferenc polgármester: Ica a szülők megalégedésére végzi a tevékenységét, én nagyon bízom benne, hogy sikerül meggyőzni és számolni tudunk veled.

Pappné Láng Ilona, a PVOB Napsugár Bölcsödéjének vezetője: Ha ebben a felállásban marad, akkor tovább csinálom, ha maradunk egyben az óvodákkal, de külön nem.

Szöllősi Ferenc polgármester: De az óvodáknak is igénye, hogy különválás legyen. Van-e még kérdés ezzel a napirenddel kapcsolatban? A határozati javaslat elfogadásáról kérem, hogy döntsünk. Aki egyetért, kézfelemeléssel jelezze!

(A szavazáson jelen van 10 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

60/2019. (II. 28.) Kt. határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete szándéknyilatkozatát fejezi ki, azt az elvi döntést hozza, hogy a fenntartásában működő Pécel Város Óvodái és Bölcsődéje (a továbbiakban: PVOB) intézményt 2019. augusztus 16. napjával szétválással az alábbiak szerint átszervezi (átalakítja):

A PVOB-ból kiválik a bölcsődei intézményegység, mely önálló költségvetési szervként, Péceli Napsugár Bölcsőde néven jön létre, a kiválással érintett költségvetési szerv (PVOB) pedig Pécel Város Óvodái néven működik tovább.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy az intézményátszervezéssel (átalakítással) kapcsolatos, a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény 83. § (3)-(4) bekezdése szerinti egyeztetési, véleményeztetési eljárásokat 2019. március 31. napjáig folytassa le és azok eredményét terjessze be a Képviselő-testület elé.

A Képviselő-testület az intézményátszervezéssel (átalakítással) kapcsolatos végleges döntését (az alapító okirat módosítása, új alapító okirat elfogadása) az egyeztetési, véleményeztetési eljárásokat követően hozza meg.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármestert

Határidő: 2019. április 25.

8. napirendi pont

Javaslat a civil szervezetek támogatásával kapcsolatos döntések meghozatalára

Szöllősi Ferenc polgármester: Ismét egy rendeletalkotási javaslat következik egy határozati javaslattal és minősített többséget igényel. Szentandrassy Csilla!

Tóthné Szentandrassy Csilla bizottsági elnök: A Kulturális Bizottság tárgyalta és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Szöllősi Ferenc polgármester: Köszönöm. Karsai képviselő úr!

Karsai András bizottsági elnök: A Pénzügyi Bizottság a rendeletalkotási és a határozati javaslatot is elfogadásra javasolja.

Szöllősi Ferenc polgármester: Takács Csaba képviselő úr, parancsolj!

Takács Csaba képviselő: Két fontos része volt ennek az előterjesztésnek, azonkívül, hogy mekkora az összecszerűség a civil szervezetek támogatására. Az egyik, hogy csak az eredeti bizonylatot fogjuk innentől kezdve elfogadni, utólagos teljesítési igazolással. Miért akarjuk felpuhítani a határidőre vonatkozó szankciókat? Az van írva, hogy túl szigorúak a szankciók, nem kellene kizárni két évre a támogatási forrásból azt a civil szervezetet, ha a pályázati határidőre nem nyújtja be a számláit, csak miután felszólította az önkormányzat, és az abban meghatározott határidőre sem nyújtja be. Erre miért van szükség? Egy pályázatról beszélünk, aminek kötött a műszaki tartalma, határideje és egyebek.

Oláh János jegyző: A Képviselő-testület döntése ebben a formában is jogszerű.

Szöllősi Ferenc polgármester: Fruzszi, kérlek!

Jeney Erzsébet önkormányzati irodavezető: Az előterjesztést nem én készítettem, de elsődlegesen a módosításnak az indoka az volt, hogy magában a rendelet szövegében, illetve a mellékletben nem volt szinkronban az elszámolásnak a menetrendje, hogy milyen bizonylatokat fogadunk el. Most a mellékletben is egyértelműen lépésről lépésre le van írva, hogy milyen bizonylatokat kell az elszámoláshoz benyújtani. Aki készítette az előterjesztést, ő kommunikál és ő intézi a civil szervezetek elszámolását, és azt tapasztalta valóban, hogy a határidő nincs betartva. Voltak jó páran, akik akkor eszméltek fel, amikor fel lettek szólítva, hogy lejárt a határidő. Akkor minden további nélkül hozták a tökéletes elszámolásokat.

Szöllősi Ferenc polgármester: Gesztus értékű, hogy amennyiben megfelelnek róla, akkor az önkormányzat küld neki egy értesítést, hogy számoljon el, és ez nem jár azonnal a kétéves kizárással.

Jeney Erzsébet önkormányzati irodavezető: A kétéves kizárás megmarad abban az esetben, ha a megadott határidőben nem tesz eleget az elszámolási kötelezettségének.

Szöllősi Ferenc polgármester: Köszönjük szépen. Van-e valakinek kérdése az előterjesztéssel kapcsolatban? Akkor először a rendeletalkotási javaslatról szavazzunk, majd a határozati javaslatról. Aki egyetért a rendeletalkotási javaslattal, akkor kézfelemeléssel jelezze!
(A szavazáson jelen van 10 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi rendeletalkotási javaslatot fogadta el:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megalkotja Pécel Város Önkormányzata Képviselő-testületének 10/2019. (III.5.) önkormányzati rendeletét az önkormányzat pénzügyi támogatásairól szóló 25/2013. (XII. 5.) önkormányzati rendelet módosításáról.

(A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Szöllősi Ferenc polgármester: A határozati javaslatról is kérem szépen, szavazzunk.
(A szavazáson jelen van 10 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

61/2019. (II. 28.) Kt. határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az önkormányzat pénzügyi támogatásairól szóló 25/2013. (XII. 5.) önkormányzati rendelet 3. § (1) bekezdés a) pontja alapján úgy határoz, hogy a civil szervezetek 2019. évi támogatására vonatkozó pályázati felhívást a határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

A Képviselő-testület úgy határoz, hogy a pályázati felhívásra benyújtott pályázatokra összesen legfeljebb 2.000.000 Ft-ot biztosít.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon a pályázati felhívásnak az önkormányzat honlapján, hirdetőtábláján és a Péceli Hírekben való megjelentetéséről.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester
Határidő: 2019. március 14.

(A határozat melléklete az előterjesztés mellékletét képezi.)

9. napirendi pont

Javaslat a „Tiszta udvar, rendes ház” elismerő cím adományozására vonatkozó pályázat kiírására

Szöllősi Ferenc polgármester: Egy határozati javaslatot tartalmaz, egyszerű többséget igényel. Paszterovics képviselő úr!

Paszterovics János bizottsági elnök: Köszönöm a szót. A Városfejlesztési Bizottság tárgyalta és elfogadásra javasolja.

Szöllősi Ferenc polgármester: Köszönöm. Karsai képviselő úr!

Karsai András bizottsági elnök: Köszönöm a szót. A Pénzügyi Bizottság szintén elfogadásra javasolja, azzal a saját véleménnyel kiegészítve – ez nincs benne a bizottság javaslatában –, hogy valami nagyon hatékony reklámkampányt kellene mellette indítanunk, külön megcélozva ezt a területet, mert tavaly nem volt jelentkező, ha jól emlékszem.

Szöllősi Ferenc polgármester: Megkérnélek arra képviselő úr, hogy ezzel kapcsolatban vedd fel a kapcsolatot Endrével. Köszönöm. Van-e még hozzászólás? Ha nincs, akkor kérem, aki egyetért a határozati javaslattal, kézfelemeléssel jelezze.

(A szavazáson jelen van 10 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

62/2019. (II. 28.) Kt. határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a „Tiszta udvar, rendes ház” elismerő cím alapításáról és adományozásáról szóló 3/2016. (II. 3.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 5. § (1) bekezdése alapján úgy határoz, hogy a határozat melléklete szerinti tartalommal pályázatot ír ki a „Tiszta udvar, rendes ház” elismerő cím adományozására.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a Rendelet 5. § (2) bekezdésében foglaltak szerint gondoskodjon a pályázati felhívás közzétételéről.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester

Határidő: 2019. március 31.

(A határozat melléklete az előterjesztés mellékletét képezi.)

10. napirendi pont

Javaslat a Péceli Polgármesteri Hivatal alapító okiratának módosítására

(Az előterjesztéshez benyújtott módosító indítvány a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Szöllősi Ferenc polgármester: Módosító indítványt tartalmazó előterjesztés, egy darab határozati javaslatot tartalmaz, mely minősített többséget igényel. Ezzel kapcsolatban kérdés, észrevétel? Ha nincs, akkor kérem, szavazzunk a módosító indítvánnyal együtt. Aki egyetért, emelje fel a kezét!

(A szavazáson jelen van 10 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Pécel Város Önkormányzata Képviselő-testületének 63/2019. (II. 28.) Kt. határozata a Péceli Polgármesteri Hivatal alapító okiratának módosításáról:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8/A. § (1)-(2) bekezdései, valamint az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 5. §-a alapján a határozat 1. melléklete szerint módosítja a Péceli Polgármesteri Hivatal alapító okiratát és azt a határozat 2. melléklete szerinti egységes szerkezetbe foglalt tartalommal jóváhagyja.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy gondoskodjon az alapító okirat módosításának és az egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratnak – nyilvántartásba vétel céljából – a Magyar Államkincstár Budapesti és Pest Megyei Igazgatóságához való megküldéséről.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester
 Határidő: 2019. március 8.

(A határozat mellékletei a jegyzőkönyv mellékletét képezik.)

11. napirendi pont **Javaslat székhelyhasználat iránti kérelmekkel kapcsolatos döntések meghozatalára**

Szöllősi Ferenc polgármester: Ez az előterjesztés kettő darab határozati javaslatot tartalmaz, és minősített többséget igényel, név szerinti szavazás szükséges. Karsai képviselő úr!

Karsai András bizottsági elnök: Köszönöm a szót. A Pénzügyi Bizottságnak van egy kiegészítő javaslata, a határozati javaslat első mondatának a végére. A következőképpen hangozna ez a mondat: ", haszonkölcsön szerződés megkötése mellett, figyelemmel a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 11. § (13) bekezdésére." Ez csak az I. határozati javaslatra vonatkozik.

Szöllősi Ferenc polgármester: Köszönöm szépen. Befogadom a módosítót. Paszterovics képviselő úr!

Paszterovics János bizottsági elnök: A Városfejlesztési Bizottság szintén tárgyalta és elfogadásra javasolja.

Szöllősi Ferenc polgármester: Köszönöm szépen. Van-e valakinek ezzel kapcsolatban hozzászólása, kérdése? Kezdjük a név szerinti szavazást az I. határozati javaslatnál!
(A szavazáson jelen van 10 fő képviselő.)

(Oláh János jegyző az SZMSZ szerint lebonyolítja a név szerinti szavazást.)

Szöllősi Ferenc polgármester	igen
Podmaniczki József alpolgármester	igen
Berecz Gábor	távol
Fazekas Barna	igen
Karsai András	igen
Kazinczy Tamás	igen
Kővári Imre	igen
Paszterovics János	igen
Sarlós Imre	igen
Takács Csaba	igen
Tóthné Szentandrassy Csilla	igen

(Az eredményt tartalmazó jegyzék a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete név szerinti szavazással 10 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

64/2019. (II. 28.) Kt. határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Pécel Város Önkormányzat vagyonáról, az egyes vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásának szabályairól szóló 9/2013. (IV. 30.) önkormányzati rendelet 15. § (6), (7) bekezdései alapján úgy határoz, hozzájárul ahhoz, hogy az alapítandó Napsugár Bölcsőde Egyesület a Pécel Város Önkormányzata kizárólagos tulajdonát képező 1274 helyrajzi számú, természetben a 2119 Pécel, Szemere Pál utca 6. szám alatti ingatlant székhelyként használja, haszonkölcsön szerződés megkötése mellett, figyelemmel a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 11. § (13) bekezdésére.

A Képviselő-testület hozzájárulását adja az alapítandó Napsugár Bölcsőde Egyesület részére a Napsugár Bölcsőde név használatához.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a székhelyhasználathoz való hozzájárulással és a névhasználat engedélyezésével kapcsolatos okiratok aláírására.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy döntéséről értesítse Krekács Andreát, a Pécel Város Óvodái és Bölcsődéje Napsugár Bölcsődéjének kisgyermeknevelőjét, az alapítandó egyesület elnökét.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester
 Határidő : 2019. március 14.

Szöllősi Ferenc polgármester: Köszönöm szépen. Szavazzunk a II. határozati javaslatról, szintén név szerint!

(A szavazáson jelen van 10 fő képviselő.)

(Oláh János jegyző az SZMSZ szerint lebonyolítja a név szerinti szavazást.)

Szöllősi Ferenc polgármester	igen
Podmaniczki József alpolgármester	igen
Berecz Gábor	távol
Fazekas Barna	igen
Karsai András	igen
Kazinczy Tamás	igen
Kővári Imre	igen
Paszterovics János	igen
Sarlós Imre	igen
Takács Csaba	igen
Tóthné Szentandrásy Csilla	igen

(Az eredményt tartalmazó jegyzék a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete név szerinti szavazással 10 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

65/2019. (II. 28.) Kt. határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Pécel Város Önkormányzat vagyonáról, az egyes vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásának szabályairól szóló 9/2013. (IV. 30.) önkormányzati rendelet 15. § (6), (7) bekezdései alapján úgy határoz, hozzájárul ahhoz, hogy a Péceli Roma Önkormányzat a Pécel Város Önkormányzata kizárólagos tulajdonát képező 1234/A/1 helyrajzi számú, természetben a 2119 Pécel, Kossuth tér 1. szám alatti ingatlant székhelyként használja.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy döntéséről értesítse a Péceli Roma Önkormányzat elnökét.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester
 Határidő: 2019. március 14.

12. napirendi pont

Javaslat a Maglódi út 12. szám alatti Pekáry-kastély tetőszerkezetének fóliázásával kapcsolatos döntés meghozatalára

Szöllősi Ferenc polgármester: Egy darab határozati javaslatot tartalmaz és minősített többséget igényel. Kérdés, észrevétel ezzel kapcsolatban? Sarlós képviselő úr!

Sarlós Imre képviselő: Megint beleesünk egy olyan hibába, hogy egy vállalkozót megkérünk, hogy nézze meg és oldja meg ezt a dolgot nekünk valamilyen módon. Miért nem lehet megkérdezni több vállalkozót? Ismerem a vállalkozót, biztos nagyon rendes vállalkozóról van szó, de a tisztánlátás miatt érdemes lenne több ajánlatot bekérni, arról nem is beszélve, hogy ennek a műszaki megoldásnak komoly hozadéka nem lesz azon kívül, hogy kifizetünk érte 2 millió forintot. Ha belülről lefóliázunk egy tetőt, annak a vízvezetését valahogy majd meg kell oldani. Az ajánlatból nem látszik, hogy hogyan fogja megoldani a víznek a kivezetését a tetőn kívülre. Arról nem is beszélve, hogy a tetőnek az állaga tovább fog romlani, mert a szarufák ugyanúgy fognak ázni. Tudomásom szerint jelentős mennyiségű jó szarufa van ebben az épületben.

Én nem javaslom ennek a pénznek az elköltését, inkább javaslom azt, hogy kezdődjön meg minél előbb a tető felújítása, ami a szerződésben is benne van. Ha már a szerződésről beszélgetünk, akkor egy-két számot elmondanék erről a szerződésről. Ha a bérleti díjat nézzük, 15 év alatt 32.400.000 Ft. Ha a vállalkozó a szerződést vállalva teljesen végrehajtja a felújítást, akkor 100 millió forintot fog ez idő alatt elkölteni erre az épületünkre. Ami, azt gondolom, hogy egy nagyon komoly felújítás tudna lenni. 15 év múlva nekünk ki kell fizetni ezt a 67.600.000 Ft különbözetet a két összeg között, ha jól értelmeztem a szerződést. Ha azokat vesszük alapul, hogy mennyi az, amit ott elköltünk ebben a vendéglátó egységben. Gondolok itt a polgármesteri reggelikre, a török vendéglátásokra, fogadásokra, a lovagrenddel töltött év végi és egyéb összegekre, akkor én azt gondolom, hogy már megvan a bérleti díj ilyen tekintetben. Ha már ez a szerződés él, akkor csak a tető felújítása mellett szeretnék kardoskodni.

Szöllősi Ferenc polgármester: Köszönöm. Kővári képviselő úr!

Kővári Imre képviselő: Kedves képviselőtársam! Válaszolni szeretnék. A tetőfelújításra a cég 3 évet kapott, most a második évet tapossuk, tehát még van egy évünk. De ahhoz, hogy ne szakadjon le a mennyezet, mind a színpad felett vagy a nagyterem jobb oldalában, addig kivezetjük a tetőről a vizet. Teljesen ki lesz föliázva. Az ereszcatornába nem tudják belevezetni természetesen, mert akkor szét kell szedni, de egészen az ereszcatornáig kivezetik. Mentésül a mennyezet a víz alól, nem fog beázni. A belső felújítási munkákra már elkezdődtek a tervezések. Viszont azért van csak egy vállalkozó, mert bárkit megkérdeztem, nemhogy nem tudják elkezdni, nem is hajlandók adni árajánlatot, mert úgysem tudják elvégezni. A szerződés nem tartalmazza, ha jól emlékszem, hogy több vállalkozót vonjak be.

Sarlós Imre képviselő: Arról van szó, hogy azért nem vállalja el a többi vállalkozó, mert műszakilag ez egy nem jó megoldás.

Kővári Imre képviselő: Nem. Semmire nem találunk embert. Se burkolásra, se festésre. Pécel városában egyáltalán nincs, vagy ha van, annyira le vannak terhelve, nem tudják vállalni. Nem, hogy mester nincs, segédmunkás sincs. Megpróbálok azokkal dolgozni, akiknek éppen van szabad kapacitása. Természetesen, a nagy felújítás ősszel elkezdődik majd, addigra megpróbálunk több vállalkozót bevonni.

Sarlós Imre képviselő: 2 millió forintot kidobsz rá, Imi. Ha a saját házadról lenne szó sem csinálnád meg.

Kővári Imre képviselő: De mindenképp megcsinálnám, mert ha jövőre kezdem el, nem tudom milyen időjárás fog következni, és olyan szinten rossz állapotban van már, mint az elektromos hálózat, tehát nem hiányzik egy olyan kigyulladás, mint fél éve majdnem előfordult a konyhán. Beázik és én úgy döntöttem, hogy kiszigetelem. Legalábbis szeretném kiszigetezni, ha hozzájárulunk, természetesen.

Szöllősi Ferenc polgármester: 15+5 év a bérleti szerződés, lehetőséget biztosít az 5 évvel való meghosszabbításra, tehát 20 évről beszélünk. A négy napirenddel ezelőtti beszélgetés alapján éppen azt taglalta, hogy önkormányzatilag mennyi pénzünk van ezeknek az intézményeknek, épületeknek a karbantartására. Vagy ezeket a megoldásokat választjuk vagy hagyjuk, hogy összedőljenek az épületek. Túl sok lehetőségünk nincs. Eddig sem volt soha költve érdemben egyik épületre sem. Szerintem ez megoldás, mivel egy ikonikus épületről beszélünk. Takács Csaba képviselő úr!

Takács Csaba képviselő: Értem azt, hogy állagmegóvás, de ebből az előterjesztésből nem derül ki, hogy milyen mértékű ez a beázás. Csak azt lehet megállapítani, hogy van valamilyen beázás, de az összegből, sem derül ki, hogy teljes vagy nem teljes tetőfelújítás. Ez tényleg nem egy jó műszaki megoldás. Ha valóban egy fél éven belül kezdődik el valamilyen szinten a tetőszigetelés tervezése, értem, hogy a 3 éves felállásban még van bőven idő, hogy végrehajtsuk, de az a végrehajtás idejét tartalmazza, nem pedig az elkezdését. Amit én javasolnék, legalább nézzük már meg, ha erre van mód, hogyan mérsékelhető ez az összeg. Nyilvánvaló, hogy a kárelhárítás szükséges, de ha ez teljes tetőfelújítás, azt viszont én sem tudnám támogatni.

Szöllősi Ferenc polgármester: Az elmúlt időszakban négyszer lett átfestve a mennyezet különböző helyeken. A héjszerkezete senkinek nem titok, hogy milyen állapotban van. Szerintem a festések többbe kerültek, mint egy ilyen állagmegóvó beavatkozás. Ha jól értelmeztem, azt mondta az Imre, hogy jövőre tudná elkezdni a tetőteret. Az egész nyara foglalt. Egy ilyen beázás kockáztatja bármelyik rendezvény megtartását. Ráadásul tervezzük azt, hogy a testületi üléseket ott fogjuk megtartani, annak a különteremnek a rendbetétele is folyamatban van. Vélhetően már a márciusi testületi ülést ott fogjuk tartani, de rendezett körülmények között, szavazógéppel és egyéb felszereléssel. Én semmiképp nem tartanám kidobott pénznek.

Kerestünk több megoldást, de az igazi megoldás az, amit az Imi bevállalt, hogy igen borsos pénzért a tetőszerkezetet rendbe hozza, de ez csak jövőre lesz. El lehet várni tőle, hogy kéthavonta nagyobb esőzés esetén újból kifestesse. Csak, hogy értsd, a jelenség nem az, hogy egy helyen beázik és azt rendbe kell hozni, hanem az összes sarkon valamilyen szinten ázik az épület, ez látható a mennyezeten jelenlévő foltokon, oldalfalakra kicsorgott vízről. Én nem vagyok műszaki szakember, de én nem ágálok ez ellen a megoldás ellen, ha ez valóban azt eredményezi, hogy amíg a tetőszerkezet nem kerül javításra, megóvható az épület belseje a beázásoktól.

Kövári Imre képviselő: Az érintettségemet szeretném bejelenteni, polgármester úr.

Szöllősi Ferenc polgármester: Köszönöm. Paszterovics képviselő úr!

Paszterovics János bizottsági elnök: Köszönöm a szót. A Városfejlesztési Bizottság tárgyalta és elfogadásra javasolja.

Szöllősi Ferenc polgármester: Köszönöm szépen. Van-e még kérdés? Ha nincs, akkor a határozati javaslatról szavazzunk! Aki egyetért, az kézfelemeléssel jelezze!
(A szavazáson jelen van 10 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 8 igen, 1 nem szavazattal, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

66/2019. (II. 28.) Kt. határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy hozzájárulását adja az Éléskamra Gastro Kft. (2119 Pécel, Baross utca 31., képviselőjében eljár: Kövári Imre ügyvezető) határozat melléklete szerinti kérelméhez, a Maglódi út 12. szám alatti Pekáry-kastély padlásterének beázás elleni védelmét szolgáló föliázási, csapadékvíz elvezetési munkáinak a határozat mellékletét képező árajánlat szerinti elvégzéséhez.

A Képviselő-testület úgy határoz, hogy a tetőszerkezet védelmét biztosító beruházás költségét, összesen 1.920.295 Ft összeget a bérleti-üzemeltetési szerződés 18. pontja alapján – a munkák elvégzése után, az önkormányzat által elfogadott teljesítésigazolást követően - a bérleti díjba beszámítja.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy döntéséről értesítse az Éléskamra Gastro Kft. ügyvezetőjét.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester
Határidő: 2019. március 14.

(A határozat melléklete az előterjesztés mellékletét képezi.)

13. napirendi pont

Javaslat Pécel Város Önkormányzata 2019. évi elidegenítési címjegyzékének elfogadására és a címjegyzékben szereplő ingatlanok értékesítési módjának meghatározására

Szöllősi Ferenc polgármester: Ez az előterjesztés két darab határozati javaslatot tartalmaz, minősített többséget igényel. Karsai képviselő úr, parancsolj!

Karsai András bizottsági elnök: Köszönöm a szót. A Pénzügyi Bizottság mind a két határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

Szöllősi Ferenc polgármester: Köszönöm. Paszterovics képviselő úr!

Paszterovics János bizottsági elnök: Köszönöm a szót. A Városfejlesztési Bizottság szintén mind a két határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

Szöllősi Ferenc polgármester: Köszönöm. Van-e kérdés? Ha nincs, akkor egyesével szavazzunk a határozati javaslatokról. Aki egyetért az I. határozati javaslattal, kézfelemeléssel jelezze!
(A szavazáson jelen van 10 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 9 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

67/2019. (II. 28.) Kt. határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Pécel Város Önkormányzat vagyonáról, az egyes vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásának szabályairól szóló 9/2013. (IV.30.) önkormányzati rendelet 16. § (2) bekezdése alapján úgy határoz, hogy Pécel Város Önkormányzata 2019. évi elidegenítési címjegyzékét az alábbiak szerint fogadja el:

Sorszám	Helyrajzi szám	Elhelyezkedés
1.	3989/18	3989 hrsz. telektömbben a Maglódi út mentén
2.	3989/19	3989 hrsz. telektömbben a Maglódi út mentén
3.	3989/52	3989 hrsz. telektömbben a Maglódi út mentén
4.	3989/53	3989 hrsz. telektömbben a Maglódi út mentén

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester
Határidő: azonnal

Szöllősi Ferenc polgármester: A II. határozati javaslatról is szavazzunk! Aki egyetért vele, jelezze kézfelemeléssel!
(A szavazáson jelen van 10 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

68/2019. (II. 28.) Kt. határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Önkormányzat tulajdonában álló vagyon elidegenítésére és hasznosítására vonatkozó szabályokról szóló 10/2013. (IV.30.) önkormányzati rendelet 1. § (2) bekezdése alapján úgy határoz, hogy nyilvános árverésen értékesíti az önkormányzat kizárólagos tulajdonát képező az alábbi táblázatban szereplő beépítetlen területeket, minimálisan az értékbecslésben meghatározott forgalmi érték alapul vételével a legmagasabb vételárat ajánló részére.

Sorszám	Helyrajzi szám	Elhelyezkedés	Forgalmi érték
1.	3989/18	3989 hrsz. telektömb	bruttó 12.827.000 Ft
2.	3989/19	3989 hrsz. telektömb	bruttó 12.827.000 Ft
3.	3989/52	3989 hrsz. telektömb	bruttó 12.827.000 Ft
4.	3989/53	3989 hrsz. telektömb	bruttó 12.827.000 Ft

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az árverés meghirdetésére és lebonyolítására, valamint a legmagasabb vételárat megajánlóval a szerződés aláírására.
Az árverés levezetésével Kovács Zoltán műszaki és beruházási irodavezetőt bízta meg.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester
Határidő: 2019. december 31.

14. napirendi pont
Javaslat a 19/4 helyrajzi számú ingatlan rendezéséről szóló 114/2018. (III.29.) Kt. határozat módosítására

Szöllősi Ferenc polgármester: Egy darab határozati javaslat, minősített többséget igényel. Kérdés, észrevétel ezzel kapcsolatban? Paszterovics képviselő úr.

Paszterovics János képviselő: Köszönöm a szót. Szeretném bejelenteni érintettségemet.

Szöllősi Ferenc polgármester: Köszönöm. Takács Csaba képviselő úr!

Takács Csaba képviselő: Köszönöm a szót. Miért van szükség a határidő-módosításra és az átvállalásra? Korábban már adtunk felhatalmazást ennek az ütemezett szolgáltatásnak a konténer wc üzemeltetésére. Visszaemlékezve erre a dologra, akkor még nem beszéltünk piac-felújítási projektről? Mennyire van összhangban, amit ott terveznek?

Szöllősi Ferenc polgármester: Éppen összhangba hoztuk, hiszen a pályázat tervezetében a konténer wc megmaradna konténer wc-nek, csak külső burkolatot kapna, tehát illeszkedne a piactér átalakított környezetéhez. Egyéb kérdésre nem tudok válaszolni, de írásban meg fogod kapni rá a választ, hogyha neked ez megfelelő, mert a Kovács Zoltán szabadságra ment, és a jogászunk tudná megválaszolni, hisz ők rakták össze ezt a szerződéstervezetet. Nagyon bonyolult és egy kusza dolgot sikerült hosszú évek után egyenesbe hozni. Megkérem dr. László Jenő urat, aki elkészítette ezt a szerződéstervezetet, hogy válaszoljon, ha ez neked megfelel.

Takács Csaba képviselő: Megfelel.

Szöllősi Ferenc polgármester: Köszönöm. Van-e még valakinek kérdése, észrevétele? Ha nincs, akkor kérem szépen, szavazunk a határozati javaslatról. Aki egyetért velem, kézfelemeléssel jelezze!
(A szavazáson jelen van 10 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 9 igen, 1 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

69/2019. (II. 28.) Kt. határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a földhasználati díj tartozás rendezéséről szóló 114/2018. (III.29.) Kt. határozatát (a továbbiakban: Határozat) az alábbiak szerint módosítja:

A Határozat kiegészül az alábbi szöveggel:

„Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy hozzájárulását adja a Paszterovics János által felhalmozott 2.228.700 Ft összegű tartozás rendezésével kapcsolatos kötelezettség átvállalását Somfay Anna (2013 Pomáz, Kápolna utca 2/C.) részére, olyan módon, hogy a tartozás teljesítésére meghatározott feladatot (wc-csoport üzemeltetése 30.000 Ft/ hó értéken 74 hónapon át) Somfay Anna látja el.

„A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a határozat mellékletét képező szerződés aláírására.”

A Határozat "Határidő:" részében a „2018. április 30.” szövegrész helyébe a „2019. március 31.” szöveg lép.

A Határozat módosítással nem érintett részei változatlan tartalommal hatályban maradnak.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester
 Határidő: azonnal

(A határozat melléklete az előterjesztés mellékletét képezi.)

15. napirendi pont
Javaslat a Pécel Város településrendezési eszközeinek módosításával kapcsolatos döntések meghozatalára

Szöllősi Ferenc polgármester: Négy darab határozati javaslatot tartalmaz. Az I., II., IV. határozat esetében egyszerű többséget, a III. határozat esetében minősített többséget igényel. Sarlós képviselő úr!

Sarlós Imre képviselő: A Strabagnak mi köze van a Károli Gáspár utcához?

Podmaniczki József alpolgármester: Amit már sokszor elmondtam bizottsági és testületi ülésen, bizonyára tudja mindenki, a Strabaggal hosszú tárgyalásokat folytattunk arra vonatkozóan, hogy ők a tervezett felüljárót szeretnék egy más műtárggyal kiváltani, amely összekötné a keleti településrészt a város déli oldalával. Ehhez településrendezési eszközöket kell módosítani. Jelen pillanatban a péceli szabályozás a felüljáróra készült el. A tárgyalások során azt mondtuk, hogy amennyiben erre szükség van, akkor adni kell helyette valami mást. A Képviselő-testületnek ez már nyilvános információ volt, hogy ezek az alkudozások folyamatban vannak. Volt több olyan kérésünk a tervezési szakaszban, mint például a buszmegálló áthelyezése vagy a gyalogos átjárás megoldása szilárd útburkolaton a Damjanich utca irányából a déli oldalra, illetve ha ez a töltés megépül, annak a kezelőgépnek a megvásárlása, ami átadásra kerül az önkormányzat részére térítésmentesen, illetve ha már a településrendezési eszközök módosításra kerülnek a Strabag finanszírozásában, akkor önkormányzati érdekek is vannak, amelyek módosításra kerülnének. Ilyen például az említett utcaszakasz egy része, és a többi felsorolt is, ami az előterjesztésben található. Ezek mind az önkormányzat költségvetését terhelnék, ha nekünk kellene módosítani, de áterheljük így a Strabagra, aki bevállalja. Köszönöm a szót.

Sarlós Imre képviselő: Mit jelent a zárt sorú beépítés a Károli Gáspár utcán?

Podmaniczki József alpolgármester: Jelen pillanatban zárt sorú beépítés van ezen a területen, viszont a szerkezeti tervben nem így látható a beépítési mód. Egyetlen egy foghíj telek van, amelyet hogyha a jelenlegi HÉSZ szerint kellene beépíteni, akkor a zárt sorú beépítés nem folytatódhatna. Ez a telek pont ennek a zárt sorú területnek a kellős közepén van, ezért visszaállítjuk azt az állapotot, ami alapján be lehet fejezni a területrésznek a beépítését.

Sarlós Imre képviselő: Miért van az, hogy az a felüljáró nem abban a módban fog megépülni, ahogy a tervek szerint volt, tehát pilléreken fog állni, és a töltésen fog menni? Nekünk ez miért jó?

Szöllősi Ferenc polgármester: Senki nem mondta, hogy jó. Ez egy kiemelt állami beruházás. Ellene tudtunk volna menni ennek a megoldásnak, gondolkodtunk is ezen. Egy eredménnyel járt volna, hogy egyszer csak a kormányhivatal dönt helyettünk. E helyett választottuk ezt a megoldást. Ha már mindenképpen így döntöttek és kiemelt állami beruházás, akkor hozzuk ki belőle a legtöbbet. Mi adjuk a hozzájárulásunkat ehhez a módosításhoz. Viszont ezért cserébe kérünk egy csomó dolgot, amit megvalósítanak. Így is, úgy is megépítenék, kétséged ne legyen, de akkor nem származott volna belőle hasznunk.

Sarlós Imre képviselő: Nem az a kérdésem, hogy mennyit spórol a Strabag ezzel, jelentőset, azt gondolom. Először is gyalogos átkelőhelyet csinálhatna a városban a Strabag ezért a pénzért.

Szöllősi Ferenc polgármester: Fazekas Barna, parancsolj!

Fazekas Barna képviselő: Miért volt az jó Pécel városának, hogy az M0-ról csak egy lehajtónk van? Köszönöm a szót.

Sarlós Imre képviselő: Nem tudom, hogy ez miért volt.

Fazekas Barna képviselő: Csak feltettem egy kérdést.

Sarlós Imre képviselő: Nekem?

Fazekas Barna képviselő: Nem.

Sarlós Imre képviselő: Akkor kinek tetted fel?

Szöllősi Ferenc polgármester: Költői kérdés volt, ezek szerint. Annak idején a tervezetben két lejáró szerepelt, és akkor a város lemondott az egyikről.

Sarlós Imre képviselő: Akkor vegyék elő azokat, akik annak idején ott voltak és lehúzták ezt a dolgot. Én most az itteni péceli dolgokról beszélek, nem az állami beruházásról, ami az M0-nál épült fel. Fel lehet tenni a kérdést az akkori államfőnek.

Szöllősi Ferenc polgármester: Most is egy kiemelt állami beruházásról beszélünk.

Sarlós Imre képviselő: Nem arról beszélünk. Arról beszélünk, azért hogy neki költséghatékonyabb, azért mi mennyit kapunk. Erről beszélgetünk.

Szöllősi Ferenc polgármester: Ez egy elég hosszan tartó tárgyalási folyamat volt, mert ha kisarkítom, és a világon semmit nem csinálnak, csak élnek az erejükkel, akkor is így történne, és ezt be kell látni bárkinek, hogy egy kiemelt állami beruházást egy 20 ezer fős település nem fog tudni befolyásolni ilyen mértékben. Ebből megpróbáltuk a legtöbbet kihozni. Ez az, amit sikerült elérni. Természetesen szóba került az is, amit te említettél, hogy nekünk itt szükségünk lenne gyalogátkelőkre, ezt egy teljesen más módon sikerült elrendezni. Elkezdődnek a gyalogátkelőhelyek építései, de ezek a Magyar Közúttal zajlott megbeszélések következményei, és ehhez nincs köze a Strabagnak. Jegyző Úr!

Oláh János jegyző: Elhangzott az, hogy a településnek ez jó vagy nem jó. A Képviselő-testület és a település nincs abban a lehetőségben és szakértelem birtokában, hogy meg tudjuk állapítani, a településnek ez jó vagy nem jó. Azt tudjuk megállapítani, hogy ennek a beruházásnak mennyi az értéke ezen műszaki megoldások birtokában. A NIF lefolytatta nemzetközi tender keretében a közbeszerzési eljárást, szerződést kötött az akkori ajánlattevővel mint kivitelezővel. A kivitelező vállalta a szerződés keretében, hogy olyan műszaki megoldást alkalmaz, amely a NIF által biztosított költségkereten belül jogszerű eljárás alapján megvalósítható. A jogszerű eljárásához kell természetesen az összes környezetvédelmi és közlekedési hatóság engedélye, és ezek közül egy lényeges, de az önkormányzatot nem helyzetbe helyező szabályozási terv módosítás. A település, az önkormányzat jogszabályon alapuló módon tagadhatná meg a szabályozási terv módosítását, és jelenleg nincs olyan jogszabályi környezet, amire azt mondaná a Képviselő-testület, hogy ennek a NIF által kiválasztott kivitelezőnek és az építési hatóság eljárásnak, és a közlekedési hatóság felülmúlt pontosságoknak ellentmondó módon tudná azt mondani a település, hogy ilyen fajta műtárgy, ilyen fajta területtellettel igényel, vagy egy kevesebb igényel, ha egy másik műtárgy megoldás lenne, a helyi HÉSZ alapján ne lehetne engedélyezni. Amikor egy településrendezési szerződés megkötésével a település egyéb érdekkörében felmerülő tervezési folyamatok költségeit át kívánja hárítani ezen kivitelező irányába, hogy az a megoldás, ami ezt megelőzően szerepelt, az sem azért szerepelt, mert a Képviselő-testület azt szerette volna, hanem a beruházást, kivitelezést bonyolító NIF által meglévő tervben az szerepelt. Jelen esetben a Képviselő-testület mozgástere, miután nincs helyi jogszabály, ami tilthatná, ezen többletterület igény kielégítését, vagy inkább a jogszabály elfogadását. Sajátságos folyamat, hogy egy kiemelt kormányberuházásnak, gazdasági szempontból kiemelt fejlesztésnek minősül, és az eljáró elsőfokú hatóságok is másként járnak el, a magyar parlament által elfogadott jogszabályok alapján. Pécel Város Önkormányzata ennek a hierarchiának egy nagyon fontos eleme, de nem a felső eleme. Jelen döntéshozatalhoz több települési additív folyamat nem tehető hozzá. Amit az ügyvéd úr a bizottsági ülésen észrevételezett, hogy az előnyök településnek miért jók. A településnek nem attól jó, hogy a nyomvonal, illetve a műtárgy kisebb vagy nagyobb, hanem már régebben volt erről testületi döntés, üzemeltetési feladatokat fog ellátni a település, és ehhez egy polgárjogilag is helytálló szerződés keretében hozzájut az önkormányzat a kivitelezésben érintett gazdasági társaságon keresztül.

Szöllősi Ferenc polgármester: Részt vettem azon a megbeszélésen az állami főépítésszel, ahol a váltásnak az engedélyeztetési eljárása lefolytatódott, végig ott ült az összes engedélyező hatóság, többek között a környezetvédelmi hatóság, aki annak idején, amikor szóba került a gyalogosátkelő létesítése a Damjanich utcánál, ott kikötötte azt, hogy csak kizárólag murvás út vezethető át a réten, védett terület miatt. Amikor megszületett ez a döntés, és az összes hatóság a hozzájárulását adta ehhez a változtatáshoz, akkor megkérdeztem, mi van a gyalogátkelővel? Gyalogátkelő nem mehet át a réten. Mondták, hogy innentől kezdve a gyalogátkelőhely is kaphat szilárd burkolatot. Karsai képviselő úr, parancsolj!

Karsai András bizottsági elnök: Köszönöm a szót. A Pénzügyi Bizottság részéről mind a négy határozati javaslatához egy szövegbeli módosítást szeretnénk javasolni. A háromoldalu tervezési szerződést szeretnénk kibontva látni, még pedig úgy, hogy „a Pécel Város Önkormányzata, a Strabag Vasútépítő Kft. és a kiválasztandó településfejlesztő cég között kötendő háromoldalu településrendezési szerződés” szöveg szerepeljen mind a négy határozat javaslat esetében.

Szöllősi Ferenc polgármester: Köszönöm. Befogadom. Paszterovics képviselő úr!

Paszterovics János bizottsági elnök: Köszönöm a szót. A Városfejlesztési Bizottság tárgyalta és elfogadásra javasolja.

Szöllősi Ferenc polgármester: Köszönöm. Van-e még valakinek észrevétele a négy darab határozati javaslattal kapcsolatban? Ha nincs, akkor egyesével döntsünk a határozati javaslatok sorsáról! Aki az I. határozati javaslattal egyetért, kérem, kézfelemeléssel jelezze.
(A szavazáson jelen van 10 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 9 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

70/2019. (II. 28.) Kt. határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Strabag Vasútépítő Kft.-vel kötött megállapodás alapján úgy határoz, hogy módosítja a hatályos településrendezési eszközeit a Rákos-Hatvan vasútvonal – közigazgatási határ – Rákos-patak – 0370/103 és 0370/111 helyrajzi számú ingatlanok közötti területre vonatkozóan, külön szintű közúti felüljáró kialakítása céljából és ezen területet kiemelt fejlesztési területté nyilvánítja. A módosítás államigazgatási egyeztetését a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 42. §-a szerinti tárgyalásos eljárás keretében kívánja lefolytatni, valamint az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet szerinti környezeti vizsgálat lefolytatását a településrendezési eszközök kismértékű módosítására való tekintettel nem tartja indokoltnak.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a településrendezési eszközök módosításához szükséges, a Pécel Város Önkormányzata, a Strabag Vasútépítő Kft. és a kiválasztandó településfejlesztő cég között kötendő háromoldalu településrendezési szerződés – mely szerint a településrendezési eszközök módosítását a Strabag Vasútépítő Kft. finanszírozza - elkészítésére és felhatalmazza annak aláírására.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester
Határidő: 2019. március 31.

Szöllősi Ferenc polgármester: A II. határozati javaslatról szavazzunk!
(A szavazáson jelen van 10 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 9 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

71/2019. (II. 28.) Kt. határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a „Fáy-tanya ingatlanainak megközelítése” tárgyú 353/2018. (XI.29.) Kt. határozatát (a továbbiakban: Határozat) az alábbiak szerint módosítja:

A Határozat kiegészül az alábbi szöveggel:

„Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Pécel külterület 075/20, 075/23 helyrajzi számú ingatlanokat kiemelt fejlesztési területté nyilvánítja, valamint az egyes tervek, illetve

programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet szerinti környezeti vizsgálat lefolytatását a településrendezési eszközök kismértékű módosítására való tekintettel nem tartja indokoltnak. A Képviselő-testület úgy határoz, hogy a településrendezési eszközök módosítását a Pécel Város Önkormányzata, a Strabag Vasútépítő Kft. és a kiválasztandó településtervező cég között kötendő háromoldalú településrendezési szerződés keretein belül kívánja biztosítani, melynek aláírására felhatalmazza a polgármestert.”

A Határozat módosítással nem érintett részei változatlan tartalommal hatályban maradnak.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester
Határidő: azonnal

Szöllősi Ferenc polgármester: A III. határozati javaslatról szavazzunk!
(A szavazáson jelen van 10 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

72/2019. (II. 28.) Kt. határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a 0379 helyrajzi számú útterület szabályozásáról szóló 324/2018. (X.25.) Kt. határozatát (a továbbiakban: Határozat) az alábbiak szerint módosítja:

A Határozat kiegészül az alábbi szöveggel:

„Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Pécel külterület 0379 helyrajzi számú ingatlan esetén az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet szerinti környezeti vizsgálat lefolytatását a településrendezési eszközök kismértékű módosítására való tekintettel nem tartja indokoltnak.”

A Határozat alábbi szövegrésze törlésre kerül:

„Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a tervezési munka költségeire 2.000.000 Ft összeg fedezetét biztosítja Pécel Város Önkormányzata 2019. évi költségvetésében. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a jegyző útján gondoskodjon a fenti összeg 2019. évi költségvetésben történő tervezéséről.”

A Határozat kiegészül az alábbi szöveggel:

„A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a településrendezési eszközök módosításához szükséges, a Pécel Város Önkormányzata, a Strabag Vasútépítő Kft. és a kiválasztandó településtervező cég között kötendő háromoldalú településrendezési szerződés elkészítésére – mely szerint a településrendezési eszközök módosítását a Strabag Vasútépítő Kft. finanszírozza - és felhatalmazza annak aláírására.”

A Határozat ”Határidő:” részében a „2018. november 30.” szövegrész helyébe a „2019. március 31.” szöveg lép.

A Határozat módosítással nem érintett részei változatlan tartalommal hatályban maradnak.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester
Határidő: azonnal

Szöllősi Ferenc polgármester: A IV. határozati javaslatról szavazzunk!
(A szavazáson jelen van 10 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

73/2019. (II. 28.) Kt. határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy megindítja a hatályos településrendezési eszközeinek módosítását, annak érdekében, hogy a Károli Gáspár utca kétoldali teleksora zárt sorú beépítési módra változzon, és ezen területet kiemelt fejlesztési területté nyilvánítja.

A módosítás államigazgatási egyeztetését a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 42. §-a szerinti tárgyalásos eljárás keretében kívánja lefolytatni, valamint az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet szerinti környezeti vizsgálat lefolytatását a településrendezési eszközök kismértékű módosítására való tekintettel nem tartja indokoltnak.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a településrendezési eszközök módosításához szükséges, a Pécel Város Önkormányzata, a Strabag Vasútépítő Kft. és a kiválasztandó településtervező cég között kötendő háromoldalú településrendezési szerződés elkészítésére – mely szerint a településrendezési eszközök módosítását a Strabag Vasútépítő Kft. finanszírozza - és felhatalmazza annak aláírására.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester
Határidő: 2019. március 31.

Szöllősi Ferenc polgármester: Mindannyian tudtok róla, hogy a városüzemeltetés élén változás történt. Engedjétek meg, hogy bemutassam Béndek József urat, és egyben meg is kérnélek, hogy néhány szóban mutakozz be.

Béndek József, a Pécel Kft. ügyvezetője: Szerintem az önéletrajzomat látták, kicsit rövidítve. Ahhoz nem szeretnék sok mindent hozzáfűzni. Azt a feladatot, amit elvállaltam, és amivel megbíztak, igyekszem a legjobb tudásom szerint megoldani. Amit a képviselő urak többször kifogásoltak, hogy nem tudják a kft.-nek a költségvetése hogyan áll össze. Én nem szoktam ígérni, nem is szeretek, de abban biztosak lehetnek, hogy legközelebb, amikor ez a téma terítékre kerül, akkor én meg fogom tudni indokolni azt a költségvetést, amit beterveztünk, és szeretném megnyugtatni a Képviselő-testületet, hogy nem igazán gondolom azt, hogy a tervezett költségeken túl igénnyel fogunk fellépni, mert az én eddigi pályafutásom alapján kialakult egy olyan gondolkodásmód, hogy addig nyújtózunk, ameddig a takarónk ér. Viszont azt tudomásul kell venni, hogy amit a takaró eltakar, azon túl nem létezik semmi. Azon túl semmiféle igény nem lehet, mert ha jelentkezik, akkor ahhoz forrást is kell biztosítani. Én azzal számoltam, amit a testület elfogadott. Minden hónapban át fogjuk tekinteni a költségvetési helyzetet, tervezni fogunk és rangsorolni. Elsődlegesen azokat a feladatokat fogjuk betervezni, amelyek a város üzemeltetésével kapcsolatosak. Bizonyára lesznek olyan igények, kérések, amelyek megszokottak voltak és teljesítettek, a jövőben pedig nem lesznek. Mindez azért, mert a költségvetés nem teszi lehetővé. Ha valaki igényt támaszt, akkor ahhoz a forrást is hozzá kell tenni. Én megrendelést fedezet nélkül nem fogok teljesíteni. Az a kérésem, ha valamit valaki szeretne megoldani, akkor az a forrás függvényében rangsorolva lesz. Természetesen az első a város számomra, és a város üzemeltetésével kapcsolatos feladatok. Ha szabad kapacitás és forrás rendelkezésre áll, akkor ezen túl azokat is teljesíteni fogjuk. Egyik fő célom, hogy megkeressük azokat a lehetőségeket, hogy honnan lehet a költségvetést kiegészíteni, tehát milyen szolgáltatásokat lehet nyújtani, mert tudni kell és önök tudják, hogy a városnak megadott költségvetése van, és csak akkor lehet teljesíteni a feladatokat, hogyha ez a költségvetés rendelkezésre áll. Mindig vannak váratlan feladatok, amelyeket meg kell oldani. Önöknek is meg kell oldani, a kft.-nek is. Én nem nagyon szeretnék önöktől forrást kérni, ha kell, azt meg fogom alaposan indokolni. Én elnézést kérek előre is, ha valaki úgy gondolja, hogy én egy akadémikus alak vagyok, aki ellenáll mindenféle kérésnek. Én nem hiszem, hogy akadémikus vagyok, de ellenálló igen. Köszönöm.

Szöllősi Ferenc polgármester: Van-e a Képviselő-testület tagjai közül valakinek kérdése Béndek úrhoz?

Sarlós Imre képviselő: Sok sikert.

Béndek József, a Pécel Kft. ügyvezetője: Én azt gondolom, ha siker lesz, közös lesz, ha kudarc lesz, az is közös. Köszönöm szépen.

Szöllősi Ferenc polgármester: Köszönjük szépen. Jó munkát kívánunk!

16. napirendi pont

Javaslat Pécel Város Környezetvédelmi Alapjának 2019. évi felhasználására

Szöllősi Ferenc polgármester: Egyszerű többséget igénylő, egy darab határozati javaslatot tartalmaz az előterjesztés. Kérdés ezzel kapcsolatban? Takács Csaba képviselő úr, parancsolj!

Takács Csaba képviselő: Két dolog is van. Az egyik, mikor Pécel kül- és belterületét járom, elég komoly problémák vannak és majd a Pécel Kft. közreműködésére is számítunk. A közterületek tisztítása egy visszatérő probléma, és sajnos eléggé el van hanyagolva a város, amerre én járok. Rengeteg szemét van mindenfelé. Igyekszem gyűjtögetni kitartóan, de egyedül elég kevés vagyok hozzá, hogy tisztogassam a várost és környékét. A másik az illegális szemétkerakó. Ezt minden évben látom összegszerűen, de az eredményről nem láttam még idáig beszámolót. Ez hol történik? Én jóvá fogom most is hagyni, mint tavaly is és az előtt is, viszont szeretnék erről kérni egy teljesítést, hogy hol is történt ez, mert nyomon követhető legyen ennek az összegnek a lehívása. Köszönöm szépen.

Szöllősi Ferenc polgármester: A bel- és külterületi szemétkerakóval maximálisan egyetértek. Mielőtt idejöttem volna, megállítottak a téren és felrőtték azt, ahol most az ideiglenes buszmegálló ki van alakítva, olyan felhalmozott szemét keletkezett a buszmegállók ideiglenes elhelyezése miatt, amit az ottani lakó jelzett, hogy ő már nem tud, és nem is hajlandó összeszedni. Lenne egy sajtószerű megoldás. Az a baj, hogy nem élünk még azokkal a lehetőségekkel sem, amik rendelkezésre állnak. Akár a közterület-felügyelet, akár a mezőőrség hatékonyságát érdemes lenne és kellene előbb-utóbb vizsgálnunk, mert egy darabig elmegy a figyelmeztetés, de vannak olyan állampolgári vagy városlakói magatartások, amik az együttélés szabályait súlyosan sértik. Ezek közé tartozik a szemétkerakó. Nap mint nap látjuk, hogy a fiatalok a téren mit művelnek. A legutóbb azért hívtam ki rájuk a rendőrséget, mert gumiabroncsot dobáltak a szökőkútba, meg a fa tetejére. Rendőrt nem sikerült elérni. Megkértem Bandiékát, hogy jöjjenek ki járóautóval, leállították ezt a folyamatot, elzavarták a gyerekeket, de másnap megint jönnek. A fejekben nem tudok rendet tenni. Ehhez egy öntudatos magatartásra lenne szükség az itt élők részéről. Senki nem a közvetlen környezetét szennyezi. Igyekszik tiszteletben tartani és tartatni, onnantól kezdve, ahogy elhagyja azt a területet, már senki földjének tekintik a várost. Ez egy óriási probléma. Erre egy közös megoldást kellene kitalálni. Én személy szerint nem tartom jónak a szemétszedő akciót, én nem szemetelek, nem várom el senkitől, hogy az utánam keletkezett szemétkerakót összeszedje. Éppen ezért a részemről ne is számítsen senki arra, hogy én elmegyek és szemétkerakót fogok szedni mások után. Egy határozott és rendszabályozott rendeletekkel megtámogatott, végrehajtható megoldást kellene találni, és ezt igen is alkalmazni kellene. A hivatkozás, amit nem tudok elfogadni jelen pillanatban az, hogy a közterület-felügyelő azért nem büntet, mert úgysem a mi pénzünk lesz. Kik érdekelt, hogy a mi pénzünk vagy nem a mi pénzünk? A rend lenne a fontos. Én örülnék, ha nem származna egy fillér bevétel sem, mert mindenki betartaná a szabályokat. Mindenesetre kézenfoghatóvá kellene tenni mindenki számára, hogy nem illik szemétkerakó, és ennek következményei vannak.

Takács Csaba képviselő: Ehhez az kéne, hogy tiszta legyen minden előtte, hogy be is lehessen tartani. Kirakni tudja, de összeszedni sose fogja, akármilyen törvényt vagy szabályozást hozhatunk. Viszont, ami fontos lenne, hogy arról is volt szó, a városban van kommunális szemétkerakó. Tudom, hogy ez egy veszélyes irány, hogy kihelyezni ilyen kukákat, amiket telehordanának, de lehet ez a megoldás. Olyan könnyen üríthető helyre rakni, lehet az lenne a hozadéka, hogy hordanák oda az emberek, amikor rászoknak. De akkor is ez lenne a megoldás, és nem a városban szórják el, az erdő szélére. Nem kell messzire menni, csak kimenni az utcára és 10-20 méterre találunk szemétkerakót. Rosszabb esetben kocsival mennek és borogatják ki. Gondoljuk végig, hogyan lehetne a helyi közösséget bevonva megoldást találni, kitisztítani a várost.

Szöllősi Ferenc polgármester: Teljesen egyetértek. Vegyük csak az Ács Laci esetét. Van a Lélek-patak mellett az általa tisztán tartott rész, szinte egész napos elfoglaltságot jelent neki hetente az, hogy az odahordott szemétkerakót, az eldobált pálinkás üvegeket és az összes többi szemétkerakót összeszedje. Amíg nincs megfelelően szankcionálva, nem érzi a saját bőrén ennek a kárát, addig ezeken az embereken nem fogunk tudni változtatni.

Takács Csaba képviselő: Amíg nincs rend, addig nem lehet rendet tartani.

Kővári Imre képviselő: Mikor sikerült lebontani az Újtelep 6. számot, ott maximálisan össze lett takarítva minden. És most meg kell nézni, hogy egy szemétbányát alakítottak ki belőle. Minden üres közterületen, ahol nincs ellenőrzés, és nem foglalkoznak vele, mindig meg fog jelenni. Az emberekben kellene egy kampányt tudatosítani, hogy a tiszta terület nem azért van, hogy oda hordjuk ki a szemetet. Botrány, ami most ott van, és nem az újtelepiek, hanem a város belterültén lévő úri népség hordja ki a szemetét.

Tóthné Szentandrassy Csilla képviselő: Én úgy látom, hogy ez háromrétetű probléma, mert háromféle szeméttelő létezik, szerintem. Az egyik, aki stílusánál vagy szokásánál fogva eldobja a kisüveget, a dobozt, a papírsebkendőt, a csokis zacskót. A másik, aki az olyan dolgokat viszi ki valahová letenni, mivel nincsen vagy szelektív szemétyűjtő vagy az elektronikus cikkeknek összegyűjtője a közelben, ezért kiviszi valahová és lerakja. A harmadik az, aki nem vásárolja meg a kukát, és nincsen szerződése a szétszállító cégekkel. Szerintem háromféle módon is lehetne ezt szankcionálni. Az egyik, nekünk mint önkormányzat meg kellene néznünk, hogy kik azok, akiknek nincsen szerződése, és ezt kötelezővé tenni. Ha kell, akkor büntetni. Meg kellene kérni a céget, hogy járjon a nyakára, vagy akár az önkormányzat. Ezt ki lehetne dolgozni. A másik, hogy Tétény és Budapest között van egy olyan hulladéklerakó, mert ismerőseim laknak Törökbálinton és mondják, hogy nekik nem probléma ez, mert bármilyen elektromos cikk vagy bármilyen összegyűlt háztartási dolgokat oda le lehet rakni ingyen. Talán még Maglód környékén is van ilyen. Ki lehetne alakítani ilyet is, de semmiképp nem a városon belül, mert nem szép látvány. Ez olyan hulladéklerakó lenne, ahonnan elszállítják azokat az elektronikai eszközöket, amiből ki lehet vonni az aranyat. Amúgy egész jó bevételt generál annak, aki ezt üzemelteti. Ez irányba is el lehetne gondolkodni, hogy valaki ezt csinálja, vagy valakit meghívni, hogy alakítson ki területet. A harmadik dolog pedig, hogy a mezőőrök, polgárőrök figyeljenek, és ha látja, hogy eldobja a buszmegállóban a szemetet, akkor megbüntetni.

Szöllősi Ferenc polgármester: Hatósági jogkör kell, ami a polgárőröknek nincsen. Bizonyos szempontból igazatok van. A legnagyobb problémát azok jelentik, akik itt élnek Pécelen, de valamilyen ok miatt nem ide van kiváltva a lakcímkártyája, ezért nem is tudjuk ellenőrizni, hogy rendelkeznek-e hulladékszállítási szerződéssel. Vélhetően nem is rendelkeznek, viszont a keletkező hulladéktól ilyen módon szabadulnak meg. Vagy beleteszik a másik kukájába, mert számtalan panasz érkezik hozzánk. Neked van igazad, Csaba. Itt egy vélhetően példamutató akcióval lehetne valamelyest felrázni az embereket, de ha megfigyeled, ezekben az akciókban azok a jószándékú emberek vesznek részt, akik nem szemetelnek, mert aki szemetel, az nem megy el szemetet szedni. Szerintem ez egy végeérhetetlen folyamat.

Tóthné Szentandrassy Csilla képviselő: Aki nincs bejelentve hozzánk, annak is kötelező a szétszállítást befizetnie, nem?

Szöllősi Ferenc polgármester: Nem. Az nem fizet kommunális adót sem.

(Szöllősi Ferenc polgármester elhagyta az üléstermet 11 óra 04 perckor. Az ülésteremben 9 fő képviselő van jelen.)

Oláh János jegyző: Kezdjük a kommunális adóval! A kommunális adó ingatlanhoz kapcsolódik, bárhol lakik az illető személy lakcímkártya szerint. Az nem lakhelyhez, hanem ingatlantulajdonhoz kötődik. Az tény, hogy az a gazdasági társaság, amelyik végzi a szolgáltatást, jogilag kötelezett lenne minden ingatlantulajdonosnak a szolgáltatását felajánlani, és jogilag kötelezett lenne ezen szolgáltatást el is látni, és az ingatlantulajdonos köteles ezen szolgáltatást igénybe venni, illetve az ehhez kapcsolódó díjtételt megfizetni. Tagadhatatlan, hogy azok a gazdasági társaságok, akik ezen tevékenységben folytatnak munkát, az általa biztosított szolgáltatásban a meg nem jelenő hulladék, az számára költségmegtakarítás, és ráadásul elvállik a díjtételek kezelése és elvállik a tevékenységet végző szolgáltató tényleges tevékenysége. A korábbi évekkel ellentétben nem a szolgáltató szedi be a díjat, hanem a nemzeti ez irányú szervezet, és ő rendeli meg a szolgáltatási tevékenységet. Sajnos kialakulhatnak azok az anomáliák, hogy az ingatlan tulajdonosa, használója, birtokosa nem vesz részt a szolgáltatásban. Ha még ott is él, akkor keletkezhet hulladék, amit adott esetben illegálisan vagy félillegálisan a szomszéd kukájába vagy más közterületen helyez el. Köszönöm.

(Szöllősi Ferenc polgármester visszatért az ülésterembe 11 óra 07 perckor. Az ülésteremben 10 fő képviselő van jelen.)

(Sarlós Imre képviselő végleg elhagyta az üléstermet 11 óra 07 perckor. Az ülésteremben 9 fő képviselő van jelen.)

Szöllősi Ferenc polgármester: Ha nincs több hozzászólás, kérem, szavazzunk a határozati javaslatról. Aki egyetért vele, kézfelemeléssel jelezze!

(A szavazáson jelen van 9 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 9 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

74/2019. (II. 28.) Kt. határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Pécel Város Környezetvédelmi Alapjának létrehozásáról szóló 13/2010. (III. 26.) számú önkormányzati rendelet 3. §-a alapján úgy határoz, hogy a Pécel Város Környezetvédelmi Alapjában (a továbbiakban: Környezetvédelmi Alap) szereplő 2018. évi bevételek az alábbiak szerint kerülnek felhasználásra a 2019. évben:

Felszíni és felszín alatti vizek védelme érdekében:

1. Közterületek tisztítása	987.083 Ft
2. Zöldfelületek fejlesztése	1.000.000 Ft
3. Illegális szemétkerakók felszámolása	2.000.000 Ft
Összesen:	3.987.083 Ft

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a Környezetvédelmi Alap fentiek szerinti felhasználásáról gondoskodjon.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester

Határidő: 2019. december 31.

17. napirendi pont

Javaslat a PM_EUALAPPELLATAS_2017/64. azonosító számú projekt megvalósításához szükséges pénzügyi fedezet biztosítására

Szöllősi Ferenc polgármester: Ez az előterjesztés minősített többséget igénylő egy darab határozati javaslatot tartalmaz. Ezzel kapcsolatban van valakinek kérdése? Parancsolj, Csaba!

Takács Csaba képviselő: Köszönöm a szót. Jól értem, hogy a tervezésre szánunk további forrást, a kivitelezési rész benne volt?

Szöllősi Ferenc polgármester: A kivitelezés benne volt, a tervezés maradt ki. Kérdés ezzel kapcsolatban? Ha nincs, akkor kézfelemeléssel jelezze, aki egyetért!

(A szavazáson jelen van 9 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 9 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

75/2019. (II. 28.) Kt. határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a „Pécel egészségügyi alapellátó-rendszer infrastrukturális fejlesztése” tárgyú, PM_EUALAPPELLATAS_2017/64. azonosítószámú projekttel kapcsolatban a támogatási szerződés szerinti önerőt, továbbá a parkoló és járda egyesített terve tervezési

feladatainak ellátásához 880.000 Ft többletfedezetet Pécel Város Önkormányzata 2019. évi költségvetésében biztosítja.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester
Határidő: azonnal

18. napirendi pont

Javaslat a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásával kapcsolatos döntések meghozatalára

Szöllősi Ferenc polgármester: Négy darab határozati javaslatot tartalmaz, amiből a II., III., IV. határozati javaslat minősített többséget, az I. határozati javaslat egyszerű többséget igényel. Karsai képviselő úr parancsolj!

(Tóthné Szentandrassy Csilla képviselő elhagyta az üléstermet 11 óra 13 perckor. Az ülésteremben 8 fő képviselő van jelen.)

Karsai András bizottsági elnök: A Pénzügyi Bizottság mind a négy határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

Szöllősi Ferenc polgármester: Van-e valakinek kérdése? Parancsolj, Csaba!

Takács Csaba képviselő: Négy kérdésem lenne. A MikroVoks szavazórendszerrel kapcsolatban, jól értem, hogy a Pekáry-kastélyban van kiépítve?

Szöllősi Ferenc polgármester: Még nincs, de sorra kerül.

Oláh János jegyző: A került kifejezés azért helytelen nyelvtanilag, mert önmagában a tevékenység ellátására a cég kifejezte jogosultságát és képességét, az önkormányzat belső szervezése okán kerülnek itt a helyiségek különböző szinten megjelölésre.

Takács Csaba képviselő: A következő kérdésem. Volt nekünk egy csapadékvízzel kapcsolatos kiterjesztő pályázatunk, tervünk, amivel, ha jól értem, lemaradtunk. Sajnos, ez a forrás nem lesz, és a már jóváhagyott meg csak egy részterületére lesz elegendő.

Szöllősi Ferenc polgármester: Amit megismertetek, az az egész, mert eleve a Képviselő-testület elé úgy került, hogy a forráshoz igazítottuk a pályázatot.

Takács Csaba képviselő: Az a plusz terület, ami jelölve volt sárgával.

Szöllősi Ferenc polgármester: Igen. Az most nem került csapadékvíz ellátásra.

Takács Csaba képviselő: A harmadik ilyen téma, ami kezd izgalmasabb lenni, azt polgármester úr jobban tudja, a rekultivációs program. Ezzel kapcsolatban volt, amit az S.R.S. Waste Kft.-vel megtárgyaltunk rövid ideig, és volt egy szándék, hogy felvesszük velük a kapcsolatot. Ez megtörtént? Kaphatnék erről néhány gondolatot, hogy hol tart? Az utolsó kérdésem, hogy van az Újtelephez kapcsolódó VEKOP-os pályázatunk. Nem nagyon értem, hogy a tervezési szerződés nincs aláírva, annak ellenére, hogy a pályázatnak lassan be kellene fejeződnie. Ha a tervezés sincs aláírva, akkor nem látom még a kivitelezési részét. Köszönöm.

Szöllősi Ferenc polgármester: Jegyző úr fog az utolsóra válaszolni, én pedig az előző kérdésedre.

Oláh János jegyző: A VEKOP tekintetében a tervezési eljárás lefolytatásra került, a tervező vonatkozásában az eredményes eljárás lezárása megtörtént. A polgárjogi szerződés, ami tervezés irányú, nem került megkötésre. Itt eltérő az önkormányzat gazdasági érdeke és a tervezési folyamatban érintett mérnök gondolatrendszere. Az önkormányzat számára az úttal kapcsolatos tervezési feladatok lennének elsődlegesek, a kiszabályozással érintett. Az építészmérnöki iroda, aki megnyerte a pályázatot, a tervezéssel kapcsolatos feladatok vonatkozásában fejtené ki az elsődleges tevékenységet, de a pályázati feltételrendszer

megakadályozza. A mérnöki munka tervezésének egyeztetése zajlik, de szerintem a jövőben aláírásra kerülhet.

Szöllősi Ferenc polgármester: Voltak teljesen jogszerű kifogásaitok az S.R.S. Waste Kft. kapcsán, főleg a kohósalakot érintően. Már be is jelentkeztem, jövő hétre kaptam időpontot az érdi járáshivatal környezetvédelmi főosztályvezetőjéhez, ahol szeretnék egy jelenlegi állapotot rögzíteni a bányával kapcsolatban. Nekünk az lenne a legjobb, ha le lehetne zárni ezt az egész területet, és azt gondolom, hogy magának a környezetvédelmi hatóságnak is ez lenne a legjobb, és nem kerülne sor ismételt megoldássorozatra. Az, hogy milyen élettani hatással lesz a környezetre az elkövetkezendő időben a tervezett odaszállítandó kohósalak, mert ez így nem lett nevesítve a megbeszélések során, de miután a cég tevékenységét sikerült feltárni, vélhetően, és már utalást is tettek arra, hogy ez milyen jó zárófelület alkotna, illetve ezt szeretnék megtenni. Tudomásul véve az általatos felvetett kétségeket, most azt lesz, hogy bemegyek a környezetvédelmi hatósághoz, beszélek a főosztályvezetővel és megpróbálom a jelenlegi helyzetet a saját érdekünkben rögzíteni, mert az előző cég koronaszint felé emelte már a töltést, és még erre jönne rá a fedőréteg. Ezt már jeleztük feléjük többször, de ezt jegyzőkönyvben mindenképpen hitelesíteni kellene, hogy tudnak róla. Ez nem a mi sarunk, nem mi hordtuk rá ezt. Egy jelenlegi állapotmeghatározás lenne, és már az S.R.S. Waste felvette a kapcsolatot az érdi hivatallal. Kialakult nyilván egy véleményük arról, hogy mennyire ártalmas a környezetnek az a típusú termékelhelyezés, amit ők terveznek. Én továbbítani fogom az itt keletkezett aggályokat feléjük és megpróbáljuk elérni, hogy ne egy újabb kétéves behordás legyen ennek a végeredménye, mert ez már mindenkinek a kedélyét borzolja. Igazából erre visszatérni a jövő heti megbeszélés után lehetne, amikor már a szakhatóság kifejtette a véleményét. Addig nem szeretnék semmilyen szerződést megkötöni az S.R.S. Waste-val, amíg ez a helyzet nem tisztázódik. Ha elrendelnek takarást, akkor milyen mértékű takarást rendelnek el, milyen rétegvastagságban, milyen szerkezettel, milyen anyagokat fognak beszállítani, és ezt mennyi idő alatt kell elvégezniük. Ezek a legfontosabb paraméterek, amelyeket tisztázni kellene. Van-e még valakinek kérdése a négy határozati javaslattal kapcsolatban? Ha nincs, akkor kérem, hogy egyesével szavazzunk a határozati javaslatokról. Aki egyetért az I. határozati javaslattal, kézfelemeléssel jelezze!

(A szavazáson jelen van 9 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 9 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

76/2019. (II. 28.) Kt. határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatáról szóló 13/2015. (III.31.) önkormányzati rendelet 25. § (3) bekezdése alapján a határozat melléklete szerint elfogadja a polgármester beszámolóját a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester
Határidő: azonnal

(A határozat melléklete az előterjesztés mellékletét képezi.)

Szöllősi Ferenc polgármester: A II. határozati javaslat következik. Aki egyetért, kézfelemeléssel jelezze!
(A szavazáson jelen van 9 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 9 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

77/2019. (II. 28.) Kt. határozat:

1. Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete (a továbbiakban: Képviselő-testület) úgy határoz, hogy visszavonja az előzetes kötelezettségvállalásokkal kapcsolatos döntések meghozatala tárgyban hozott 384/2018. (XI. 29.) Kt. határozatát.

2. A Képviselő-testület az előzetes kötelezettségvállalással kapcsolatos döntések meghozatala tárgyú 332/2018. (X.25.) Kt. határozat akként módosítja, hogy annak 14. francia bekezdését törli.

3. A Képviselő-testület az előzetes kötelezettségvállalásokkal kapcsolatos döntések meghozatala tárgyban hozott 333/2018. (X. 25.) Kt. határozatát (a továbbiakban: Határozat) a következők szerint módosítja:

A Határozat kiegészül a következő 2. francia bekezdéssel:

„- a közterületen jogszerűtlenül tárolt, a közúti közlekedésben való részvétel feltételeinek nem megfelelő járművek elszállítása: bruttó 1.900.000 Ft/év”

A Határozat módosítással nem érintett részei változatlan tartalommal hatályban maradnak.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester

Határidő: azonnal

Szöllősi Ferenc polgármester: A III. határozati javaslatról szavazzunk!

(A szavazáson jelen van 9 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 9 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

78/2019. (II. 28.) Kt. határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Pécel Kft. ügyvezetőjének megválasztása tárgyában hozott 47/2019. (II.7.) Kt. határozatot (a továbbiakban: Határozat) az alábbiak szerint módosítja:

A Határozat mellékletét képező munkaszerződés első bekezdésében az "adószáma: 15730538-2-13; bankszámlaszáma: 10400494-50505156-57531006" szövegrész helyébe az "adószáma: 10804908-2-13; bankszámlaszáma: 11742331-20090467-00000000" szöveg lép.

A Határozat módosítással nem érintett részei változatlan tartalommal hatályban maradnak.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester

Határidő: azonnal

Szöllősi Ferenc polgármester: Végül a IV. határozati javaslatról szavazzunk!

(A szavazáson jelen van 9 fő képviselő.)

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 9 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

79/2019. (II. 28.) Kt. határozat:

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy az egyéb szociális támogatás tárgyában hozott, a 4/2019. (I.10.) Kt. határozattal módosított 407/2018. (XII.11.) Kt. határozatát (a továbbiakban: Határozat) az alábbiak szerint módosítja:

A Határozat szövegében a "2019. január 31. napjáig" szövegrész helyébe a "2019. március 31. napjáig" szöveg lép.

A Határozat módosítással nem érintett részei változatlan tartalommal hatályban maradnak.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester

Határidő: azonnal

19. napirendi pont

Polgármesteri tájékoztató az előző képviselő-testületi ülés óta történt, az önkormányzatot érintő fontosabb eseményekről

Szöllősi Ferenc polgármester: Folyamatosan egyeztetünk az ENMECH-hel a különböző projektelemek kapcsán. Tegnap Paszterovics képviselő úrral kiértésítettük a lakosságot, mert a múltkor, mint kiderült, a posta megkapta az értesítő lapokat a lakossági fórumról, de egyetlen egy helyre nem érkezett meg. Kéthetes késésben van a posta egyébként a kiszállításokkal, sikerült megtudni, ezért tegnap személyesen hordtuk végig ezeket az értesítéseket, amiért nagyon hálásak a lakók. Voltam a Gesztenyés Óvodában szmk egyeztetésen. Az orvosi rendelő kooperációs egyeztetésén vettem részt. Lezajlott a Szemere Pál Általános Iskola jótékonyági farsangi bálja. Voltam szépkorú köszöntésen az Ady idősok otthonában. A Pentával zajlott egy egyeztetés a tavaszi három utcát érintően. Volt egy ünnepélyes bejelentés Enmech fejlesztéssel kapcsolatban a Külgazdasági és Külügyminisztériumban. A jótékonyági bálon a Petőfi Sándor Általános Iskolában az alpolgármestert kértem meg, hogy menjen el, mert családi ok miatt nem tudtam ezen részt venni. Voltam egyeztetésen az Erstével a Népfürdő utcában, aminek az lett volna a célja, hogy egyáltalán adja-e vissza, az egy tény. Ami nagyon meglepte őket, hogy mégsem vásároljuk meg. A vége az lett, hogy még ennek nincs vége. Elmondom a verzióimat ezzel kapcsolatban. Miután nem vásároljuk meg, azt mondták, hogyha ők túladnak az épületen, akkor kétségessé válik a rendőrségünk elhelyezésének a sorsa. Ez egy zsaroló pozíció, igazából ezzel nem lehet mit kezdeni. Annyi történt, hogy még utólagosan elbontották a festés, helyreállítás előtt az informatikai hálózatot, arra nem tartanak igényt. Kifejezték azon szándékukat, hogy legfeljebb majd lakásokat építenek az épületből. Én mondtam, hogy legfeljebb sem lesz rá mód. Most jelen pillanatban itt tart a tárgyalás. Azt mondták, hogy ki fognak dolgozni számunkra egy kedvezőbb vételi ajánlatot, ami azt tartalmazná, hogy a bérleti díj teljes mértékben bele lenne számítva a vételárba. A jelenlegi elhelyezés kritikán aluli. Nagyon kevés hivatal üzemel így, hogy a hivatalon belüli osztályok máshol vannak. Ezt nem tudni, hogy meddig tudjuk így érdemben csinálni. Nem szándékozunk sokáig, de semmiképp nem azt tartom megoldásnak, hogy vásároljuk meg ezt az épületet. Sem szerkezetében, sem árában nem tükrözi azt a szolgáltatást, amit nyújtana a későbbiekben. Várjuk kíváncsian az ötletüket, hogy mit lehet kezdeni az épülettel.

Oláh János jegyző: Sajnos a hivatalban nem volt fellelhető, de az Erste Alapkezelő be tudta mutatni azt a jegyzőkönyvet, amelyre korábban hivatkoztak, hogy január 11-e a birtokba vétel napja, és a birtokba vételtől számolt jogviszony időtartam, az a bizonyos 10 év. És az várható lesz, hogy a január 11-én át nem adott ingatlan tekintetében a használati díjat vélhetően felszámolja az Alapkezelő.

Szöllősi Ferenc polgármester: Az is vicces történet, hogy igen nagyértékű szerződések születtek, amelyeknek a kiegészítő mellékletei eltűntek. Ez nem először fordul elő. Talán visszaemlékeztek, hogy a Koch-os szerződés kapcsán értek bennünket olyan meglepetések, hogy a kedvezményezett vállalkozónál minden papír rendelkezésre állt, az önkormányzatnál pedig semmi. Ilyen utólag legyártott pecsét nélküli, de aláírt papírokkal találkoztunk, ez vicces. Folytatom. Az Enmech-nél ott voltunk a lakossági fórumon, ahol a kiértésítés hiánya miatt egy darab lakó vett részt, aki véletlenül észrevette a csoportosulást. Két kínai delegáció is járt nálam. Az utóbbi időben megszorodtak a kínai delegációk. Ami érdekes talán, hogy az egyik messzemenő ötlettel jött, hogy golfpályát, fedett sípályát szeretnének a Maglódi út bal oldalán rendelkezésre álló területen megépíteni. Mondtam, hogy össze fogjuk hozni a tulajdonossal, ha ezt komolyan gondolják. A másik kicsit hasznosabb, egy kínai cég szeretne esetleg idejönni és egy telefon összeszerelő üzemet építeni, amely Iphone minőségű telefonokat 30 ezer forintos áron készülne értékesíteni Európa szerte. Ez egyelőre még csak egy alapmegbeszélés. Kértek területi kimutatást, meg lehetőséget, hogy hova jöhetnének. Megjelölték, hogy mekkora területre lenne szükségük, ezen dolgozunk. Voltunk a Strabag bejárásán a P+R parkoló kiváltását illetően. Mindannyian érzitek, hogy a városban mekkora problémát jelent a P+R parkolók beszűkülése, hiszen a Rákóczi úton nem lehet járni, a topolyosi utcák tömve vannak parkoló autókkal. Erre született egy olyan megállapodás, hogy a Topolyosban létrehozunk egy ideiglenes parkolót, a felnőtt játszótér és az Aszódai utca területén, nagyjából egy 25 méter szélességben 3 soros autóparkolást teszünk lehetővé. Fel fogunk még tenni egy nagyobb látószögű kamerát amellé a kamera mellé, ami most megfigyeli a felnőtt játszótérrel. Ezáltal ellenőrzöttebbé és biztonságosabbá lehet tenni a parkolást.

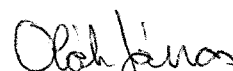
Tervezzük, hogy a Rákóczi utcán is megszüntetjük a parkolást, és valamilyen táblákkal megakadályozzuk azt, hogy az ott lakók életet ellehetetlenítsék az ott parkoló autók. Voltam a nyugdíjasoknak egy nagyon kedves farsangi mulatságán. Nem táncoltam, de nagyon kedves összejövétel volt. Volt egy testvérvárosi egyeztetés. Amit tudnotok kell, hogy az idén 15 éves a testvérvárosi kapcsolat, ezért most a költségvetésben többet tüntettünk fel belőle. Van egy kezdeményezés, 4 évenként megtartott finnországi testvérvárosi találkozó. Ezen már nem szándékoznék részt venni, ez saját rezsiz lenne. Az eddigieken sem zajlott semmi olyan érdemleges dolog, ami indokolná, hogy ott kellene lennem. Igen jelentős költséggel járna. Tájékoztatom a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy 2019. február hónapban nem voltam szabadságon. Arról is tájékoztatlak benneteket, hogy márciusban viszont sokat leszek. A Képviselő-testület szervezeti és működési szabályzata 25. § (2) bekezdése értelmében tájékoztatást adok a Képviselő-testület 2019. február 7-ei zárt ülésén hozott határozatokról. A 46/2019. - 49/2019. (II. 7.) Kt. határozataival a Pécel Üzemeltető Korlátolt Felelősségű Társasággal kapcsolatos döntéseket hozott a Képviselő-testület. Toronyi Kálmán munkaviszonyát 2019. február 8. napjával közös megegyezéssel megszüntette és a Pécel Kft. ügyvezetői tisztségéből 2019. február 8. napjával visszahívta Toronyi Kálmánt. Béndek Józsefet választotta meg a Pécel Üzemeltető Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetőjének 2019. február 9. napjától és elfogadta a munkaszerződését. Módosította a Pécel Kft. alapító okiratát és elfogadta a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratot. Végül következik a 20. napirendi pont, amit zárt ülés keretében tárgyalunk. Köszönöm szépen.

(A Képviselő-testület 11 óra 26 perckor befejezte a nyilvános ülését, és zárt üléssel folytatta tovább a munkáját.)

k.m.f.




Szöllősi Ferenc
 polgármester


Oláh János
 jegyző

21 p