



## PÉCEL VÁROS ÖNKORMÁNYZAT POLGÁRMESTERE

Iktatószám: Ö/225-3/2019.

### MEGHÍVÓ

**Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete  
2019. május 9. napján (csütörtök) 18.00 órai kezdettel  
közmeghallgatást tart, melyre tisztelettel meghívom.**

**A közmeghallgatás helye: PÍOK Szemere Pál Általános Iskola aula (2119 Pécel, Kossuth tér 7.)**

#### A közmeghallgatás témái:

- a) polgármesteri beszámoló a várost érintő eseményekről,
- b) a 2019. évi fejlesztések és az önkormányzat 2019. évi költségvetésének ismertetése,
- c) válaszadás az előzetesen írásban benyújtott kérdésekre,
- d) a résztvevők közérdekű kérdései, javaslatai,
- e) válaszadás a helyben feltett kérdésekre,
- f) polgármesteri zárszó.

Pécel, 2019. április. 30.


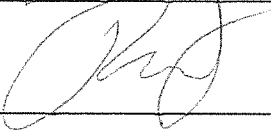






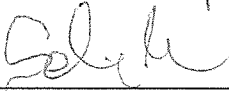


**Szöllősi Ferenc  
polgármester**



*Handwritten initials*


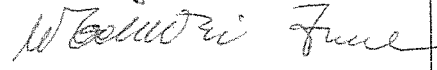


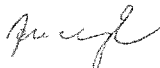
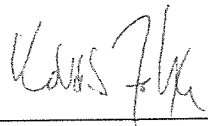
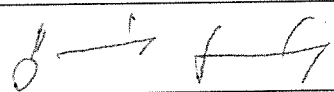
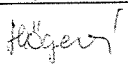
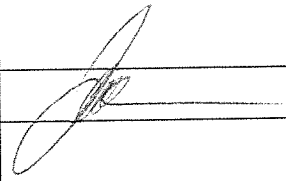


**JELENLÉTI ÍV**

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2019. május 9-én megtartott  
közmeghallgatásán

<i>Név:</i>	<i>Aláírás:</i>	<i>Távollét:</i>	
		<i>Igazolt</i>	<i>Igazolatlan</i>
<i>Szöllősi Ferenc polgármester</i>			
<i>Podmaniczki József alpolgármester</i>			
<i>Berecz Gábor</i>			
<i>Fazekas Barna</i>			
<i>Karsai András</i>			
<i>Kazinczy Tamás</i>			
<i>Kövári Imre</i>			
<i>Paszterovics János</i>			
<i>Sarlós Imre</i>			
<i>Takács Csaba</i>			
<i>Tóthné Szentandrásy Csilla</i>			

**JELENLÉTI ÍV**  
**Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2019. május 9-én megtartott közmeghallgatásán**

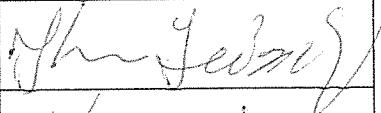
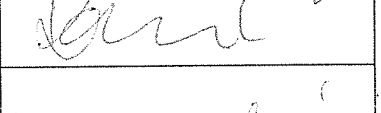
**MEGHÍVOTTAK**

Név	Aláírás
Oláh János jegyző	
dr. Szolnoki Imre aljegyző	
Csemer Miklós, a Péceli Roma Önkormányzat elnöke	
Bene Andra mb. adó- és pénzügyi irodavezető	
D. Nagyné T. Adrienn igazgatási irodavezető	
Jeney Erzsébet önkormányzati irodavezető	
Kovács Zoltán műszaki és beruházási irodavezető	
dr. Horváth Anett, az Adócsoport vezetője	
Szabó Attila pénzügyi csoportvezető	
Kiss Krisztina, a Presz Kft. ügyvezetője	
Béndek József, a Pécel Kft. ügyvezetője	
Högerlné Bozsik Julianna, a PVOB mb. igazgatója	
Mészárosné Sárvári Éva, a Péceli Család- és Gyermejjóléti Szolgálat igazgatója	
Nagy Annamária, a Lázár Ervin Városi Könyvtár és Szemere Pál Művelődési Ház igazgatója	
dr. Jávor Ágnes, a Gödöllői Járási Hivatal vezetője	
Orosz Eszter, r. hadnagy	
Eich László, a Dunakeszi Tankerületi Központ igazgatója	
<i>Karjaink György v. elnök</i>	
<i>Balog Zoltán u.v-26</i>	



**JELENLÉTI ÍV**  
**Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2019. május 9-én megtartott**  
**közmeghallgatásán**

**TOVÁBBI JELENLÉVŐK**

Név	Képviselet szervezet/beosztás	Aláírás
Kovács József	MAGÁN	
Kovács József	MAGÁN	
Baranovszky Béláné	MAGÁN	Baranovszky
NAGY ZSUZSA	Lelő	Nagy Zsuzsa
Fekete János	MAGÁN	Fekete János
Fekete János	MAGÁN	Fekete János
Sitkei József	- - -	Sitkei
Sitkei József	- - -	Sitkei
HORVÁTH ZOLTÁN	MAGÁN	Horváth
Bodint József	MAGÁN	Bodint
Fürst Terenc	MAGÁN	Fürst Terenc
Burján Gyula	- - -	Burján
Burján Gyula	- - -	Burján
Schmidt Gyula	- - -	Schmidt
Varga László	MAGÁN	Varga
CSEUZ LÁSZLÓ	Hivatal	Cseuz László
BACÁRS OTTÓ	MAGÁN	Bacárs
Vármegi Viktória	MAGÁN	Vármegi



Iktatószám: Ö/225-4/2019.

**JEGYZŐKÖNYV**

**PÉCEL VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK KÉPVISELŐ-TESTÜLETE  
2019. MÁJUS 9-ÉN  
MEGTARTOTT KÖZMEGHALLGATÁSÁRÓL**

## JEGYZŐKÖNYV

**Készült:** Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2019. május 9-én megtartott közmeghallgatásán

**A közmeghallgatás helye:** PIOK Szemere Pál Általános Iskola aula  
2119 Pécel, Kossuth tér 7.

**Jelen vannak:** Szöllősi Ferenc polgármester, Podmaniczki József alpolgármester, Fazekas Barna, Karsai András, Paszterovics János, Sarlós Imre képviselők

**Később érkezett:** Tóthné Szentandrassy Csilla képviselő (18 óra 16 perckor)

**Igazoltan vannak távol:** Kazinczy Tamás, Kővári Imre képviselők

**Igazolatlanul vannak távol:** Berecz Gábor, Takács Csaba képviselők

**Meghívottak közül jelen vannak:** Oláh János jegyző, dr. Szolnoki Imre aljegyző, Bene Andrea mb. adó- és pénzügyi irodavezető, D. Nagyné Turjányi Adrienn igazgatási irodavezető, Jeney Erzsébet önkormányzati irodavezető, Kovács Zoltán műszaki és beruházási irodavezető, Béndek József, a Pécel Kft. ügyvezetője, Högerlné Bozsik Julianna, a Pécel Város Óvodái és Bölcsődéje megbízott intézményvezetője, Orosz Eszter rendőr hadnagy, Lajmer György r. alezredes, a Gödöllői Rendőrkapitányság vezetője, Balog Zoltán c. r. zászlós

**További jelenlevők:** Sal Endre, a Péceli Hírek főszerkesztője, Kalmárné Molnár Katalin iratkezelési ügyintéző, Megyeri-Bakó Ildikó polgármesteri referens, Zilahi Éva szervezési ügyintéző, Cseuz László sportfelelős, valamint a jegyzőkönyv mellékletét képező jelenléti íven szereplő személyek. *(A közmeghallgatáson több személy is jelen volt, de a jelenléti ívet nem volt hajlandó mindenki aláírni.)*

*(A jelenléti ív a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)*

**Jegyzőkönyvvezető:** Zilahi Éva szervezési ügyintéző

*(A kiküldött meghívó a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)*

Szöllősi Ferenc polgármester a közmeghallgatást 18 óra 03 perckor megnyitja.

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Tisztelt Hölgyeim és Uraim! Szeretettel köszöntöm Önöket ezen a mai közmeghallgatáson, ami testületi ülésjoggokkal rendelkezik. Megállapítom, hogy a Képviselő-testület 6 fővel képviselteti magát, tehát határozatképesek vagyunk. Szeretettel köszöntöm Lajmer György urat, a gödöllői kapitányság vezetőjét, Orosz Eszter, a helyi őrsparancsnokot és Balog Zoltánt, a helyi körzeti megbízottat. Köszöntök minden kedves vendéget. A mai nap folyamán a közmeghallgatás témáit olvasnám fel először. Polgármesteri beszámoló a várost érintő eseményekről, a 2019. évi fejlesztések és az önkormányzat 2019. évi költségvetésének ismeretése, válaszadás az előzetesen írásban benyújtott kérdésekre a résztvevők közérdekű kérdései, javaslatai, válaszadás a helyben feltett kérdésekre, és végül a polgármesteri zárszó. Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a napirendet szíveskedjen elfogadni. Kézfelemeléssel jelezzük!

*(A szavazáson jelen van 6 fő képviselő.)*

**Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 6 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**



**134/2019. (V.9.) Kt. határozat:**

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2019. május 9-ei közmeghallgatás napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

- a) polgármesteri beszámoló a várost érintő eseményekről,
- b) a 2019. évi fejlesztések és az önkormányzat 2019. évi költségvetésének ismertetése,
- c) válaszadás az előzetesen írásban benyújtott kérdésekre,
- d) a résztvevők közérdekű kérdései, javaslatai,
- e) válaszadás a helyben feltett kérdésekre,
- f) polgármesteri zárszó.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester

Határidő: azonnal

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Legelőször a pályázatokkal kezdeném és elmondanám, hogy állnak. Kezdem az óvoda építésével. Egy 8 csoportos óvoda építésére van bruttó 684.210.526 Ft pénzünk. Jelen pillanatban a Pénzügyminisztérium felé egy többlet támogatási kérelem van benyújtva, amelynek az indokolását éppen készítjük. Pluszforrásra van szükség, mert a megemelkedett építőanyagárak és munkabérek jelenlegi költsége nem teszi lehetővé a 8 csoportos óvoda megépítését ebből a pénzből. A Csatári dűlő és Levendulás csapadékvíz-elvezetésének kiépítésére összesen 297.000.688 Ft-ot nyertünk. Minden pénz, amit említék bruttó összegben értendő, tehát mínusz 27%-ban gondolkodjanak a kivitelezés terén. Itt jelen pillanatban a támogatási szerződés alá lett írva, ennek befejezési határideje 2020. 07. 15. A tervek, engedélyek rendelkezésre állnak, projektmenedzser, közbeszerzés, a műszaki ellenőr ki van választva. Jelen pillanatban még egy tervrészlet előkészítése van folyamatban. Ez néhány napon belül elkészül és ezt követően a kivitelezői pályázatot meg lehet hirdetni. A vállalkozói park építésére nyertünk összesen 277.777.777 Ft-ot. Itt is a támogatási szerződés alá van írva. Jelenleg a telekalakítás és a csarnoképület tervezőjének a kiválasztása van folyamatban. A bekötő út, amit oda kötelezően meg kell építenünk az már engedélyes tervvel rendelkezik. A kivitelezés kiválasztására irányuló közbeszerzés megindítása ősze várható. A szociális rehabilitáció a péceli Újtelepen, ez a VEKOP-os pályázatunk. Ennek az elnyert összköltsége 436.886.868 Ft, amiből a szoftvelemekre van elkülönítve pénz, az 140 millió forint, tehát a maradék 333.277.000 Ft áll rendelkezésre. Új közösségi ház építésére, 5 bérlakás felújítására, 4 új építésére, valamint 1200 méternyi út és járda megépítésére az Újtelepen. Itt a településrendezési eszközök vizsgálatánál tartunk jelen pillanatban. Nem ide tartozik, de elmondom, hogy egy szokásjog alapján kialakult közlekedési útról beszélünk, aminek a jogi határait mindenképp ki kell tüzetnünk, ahhoz, hogy a beruházást el lehessen kezdeni. Új orvosi rendelő építésére nyertünk összesen 208.441.029 Ft-ot. A támogatási szerződés alá van írva, befejezési határidő 2019. 09. 16., amit módosítani szükséges objektív problémák miatt. Tulajdonosváltás történt a kivitelezőnél, akadályok léptek fel. Ennek az elrendezését folyamatos tárgyalással próbáljuk meg orvosolni. Szükséges ehhez még az orvosi körzetek módosítása és az oda szükséges háziorvos, illetve védőnő pályázatának a kiírása. A kivitelezésre vonatkozó tárgyalások folyamatosan zajlanak. Nyertünk 108.990.946 Ft-ot piacfelújításra. A támogatási szerződés megkötése előtt állunk. Megkockáztatom, hogy talán ez lesz a legkorábbi, amibe bele fogunk kezdeni, a piactér közepének a rekonstrukciójába. Tegnap hírt, hogy nyertünk a Rákospatak partjának a rekonstrukciójára bruttó 158.025.249 Ft-ot. Erről már többször beszéltünk, ez nem egy új dolog, sőt úgy volt, hogy talán el is marad. Ez a piactér mellett egy látványpark, szabadidőpark kialakítása, amelybe beletartozik a Baross utcai híd felújítása valamilyen szinten, illetve ott egy közösségi tér kialakítása. Amit még el tudok mondani, hogy idén mindenképpen kettő zebra építését megkezdjük. Nem fog beleférni a költségvetésünkbe mind a hatnak a kivitelezése. Az egyik az ipari parknál lesz, a másikat pedig a Kun József utca buszvégállomásához tervezzük megépíteni, mert mind a kettő eléggé balesetveszélyes hely. Mindegyik az, de összesen hat zebra építésének az igényét jelezték a Magyar Közút felé. Jelen pillanatban ott tartunk, hogy a zebrák némelyike rendelkezett lejárt engedélyezési tervvel, az engedélyezési eljárásokat meg kell újítani, ez

most van jelen pillanatban folyamatban. Önök is látták, hogy gőzerővel folyik a vasútfelújítás, amelynek a kedvezményezettjei és elszenvetői vagyunk mindannyian. Legmarkánsabban a parkolási anomáliák voltak azok, amik jelezték ennek az építkezésnek a megkezdését. Ezen igyekeztünk úrrá lenni. Sikerült megállapodnunk a kivitelezővel és így a Topolyosban létrehozni egy ideiglenes parkolót. Szerintem jó minőségű parkoló. Így sikerült a Rákóczi út balesetveszélyes helyzetét megszüntetni. Ennyit a pályázatokról. A költségvetési összesítőt elmondanám Önöknek. Hogyha valakinek ezzel kapcsolatban kérdése van, kérem, jelezze. Nem hiszem, hogy túl beszédes lesz a laikusok számára. A működési kiadások Pécel Város Önkormányzatánál 924.636.884 Ft, felhalmozási kiadások 1.858.824.637 Ft, finanszírozási kiadások 23.129.095 Ft, intézményi finanszírozási kiadás 772.636.293 Ft. A kiadások összesen 3.579.226.909 Ft. A bevételi oldalról ezzel szemben normatív támogatásra kapunk 658.312.820 Ft-ot. Közhatalmi és adóbevételekből beszedünk 626.684.500 Ft-ot, egyéb működési bevételből 236.773.778 Ft-ot, felhalmozási bevételekből 638.326.716 Ft-ot, finanszírozási bevételekből 1.423.129.095 Ft-ot. A bevételek összesen 3.579.226.909 Ft. Amit tudni kell, jelentősen torzítja, hogy ebben a pályázati támogatások szerepelnek, azért ilyen nagy ez az összeg. Ezeknek a pályázati támogatásoknak egy része van, ami a kincstári számlán van, van, ami önkormányzati számlán van, van amelyiket akkor kapjuk meg, amikor a támogatási szerződés során a munkával elszámolunk. Van-e valakinek ezzel kapcsolatban kérdése? Köszönöm szépen. Akkor folytassuk úgy, hogy az írásban feltett kérdésekre elkezdek válaszolni.

#### Naszvadi Gábor úr kérdései:

Hol tart Pécel zajterhelési térképének és zajmentesítési tervének elkészítése? Fontos lenne, hogy az M0 miatti zajterhelést csökkentsék a Kopasz-hegyen, amelyhez elegendő lenne 2-300 méter zajfogó fal építése az M0 és 31-es út kereszteződésétől északra az út jobb oldalán azon a 3 szakaszon, ahol a terepszint miatt nincs besüllyesztve az út.

**Szöllősi Ferenc polgármester:** A település stratégiai zajtérképét, jogszabályban foglaltak alapján a Hermann Ottó Intézet készítette el, amelyre vonatkozó intézkedési terv is elkészült. Sajnálatos, hogy az M0 által okozott zajszennyezés nem éri el a határértéket, ezáltal nem került be a tervbe. Ettől függetlenül évek óta próbáljuk az illetékes hatóságoknál elérni a zajvédő fal bővítését. Nem vagyok meggyőződve arról - a mérés szakszerűségéről semmiképpen -, hogy megfelelő helyen mérték-e, hisz fent lakom én is a domboldalon és reggel azt tapasztalom, hogy a kamionforgalom a kertemben zajlik, holott az Apáca dombon lakom. De a lényeg az, hogy addig fogjuk a hatóságokat a kérelmekkel bombázni, amíg nem születik érdemi megoldás, mert tényleg nagyon zajos az M0, főleg azokon a területeken, amelyek nem védett völgyekben vannak.

A Kopasz-hegy feletti vállalkozói park pontosan hol lesz? Kérem, legyen szíves mutassa be egy térképmásolaton, amelyen látszódik a meglévő elektromos légvezeték is viszonyítási pontként, illetve a tervezett 30 méteres erdősáv.

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Naszvadi úr jelen van? Kérem, jöjjön ide, mert készítettünk egy térképet, amelyet én átadok Önnek, és Kovács Zoltán kollégám elmagyarázza a térkép értelmezését. Köszönöm.

*(Naszvadi Gábor a térképmásolatot átvette Szöllősi Ferenc polgármestertől.)*

Mi a biztosíték arra, hogy az új Kopasz-hegy feletti vállalkozói parkban csak olyan tevékenységet folytatnak majd, amellyel nem zavarják a környék lakóit?

**Szöllősi Ferenc polgármester:** A legfőbb biztosíték, hogy itt lakunk mi is. Mindannyian tisztában vagyunk Pécel természeti adottságaival, tudjuk, hogy a város közepe egy lavór, tehát senkinek az érdekét nem szolgálja az, hogy ide olyan vállalkozást engedjünk be, hogy az itt élők komfortérzetét rontaná. A másik, ami nagyon fontos különbség, hogy nem ipari parkot építünk, hanem vállalkozói

parkot. Ide ipari beruházás nem tud jönni. Az első célunk az volt, hogy a városban elszórtan meglévő, lakott területen lévő vállalkozásokat valamilyen módon odacsábítsuk. Ezáltal az adott lakókörnyezetet megszabadítsuk azoktól a problémáktól, amik hébe-hóba jelentkeznek, akár a Maglódi utat veszem, akár a Petőfi utcát, tehát vannak olyan lakossági jelzések, amik arra irányulnak, hogy az ott jelen lévő vállalkozások, jellemzően inkább az építőipari vállalkozásokra igaz, hogy sokkal jobb helyen lennének, ha a város szélén egy ipari parkban települnének le.

Kötnek a vállalkozókkal olyan szerződést, amelyben lefektetik ezeket a szabályokat (hangterheléssel, bűzzel, egészségkárosító, környezetszennyező anyagokkal való tevékenység kizárása)?

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Nem kötünk, mert az alapszerződésnek ezeknek a feltételeknek meg kell felelnie, és ha megfelelnek utána már deklarálni még egyszer, annak nincs értelme. Oda az fog jelentkezni, az fogja a vállalkozását odahozni, aki ezeknek a feltételeknek megfelel.

Az önkormányzat és egyéb hatóságok ellenőrzik, valamint kikötnek következményeket ezek megsértésére (pl. tevékenység felfüggesztése, bérleti szerződés felmondása, a környező lakóingatlanok tulajdonosainak kártalanítása, ingatlanai értékcsökkenésének kompenzálása stb.)? Van kapacitás az önkormányzatnál, hatóságoknál ezek ellenőrzésére?

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Én hatóságok nevében nem tudok nyilatkozni, nem én vagyok a hatóság. Az önkormányzatnál én azt gondolom, hogy lesz erre kapacitásunk, hogy ezt figyelemmel kísérjük, mert ha megnézzük a jelenlegi elhelyezést és azt nézzük, hogy milyen mértékben körbe van véve lakóterülettel, alapérdekünk az, hogy az ottani lakók nyugalma biztosítani tudjuk. A vállalkozói park övezeti besorolása: gazdasági-kereskedelmi szolgáltató övezet. Az OTÉK ezen övezeti előírásainak megfelelő tevékenységekre vonatkozóan kerülnek majd meghirdetésre a telkek. A zajjal, környezetkárosítással és egészségre kedvezőtlen hatást gyakorló tevékenységgel pályázók ki lesznek zárva a pályázati eljárásból.

Tervezi-e az önkormányzat, hogy kialakít a városban közösségi tereket (árnyas parkokat, tereket, játszótereket, sétálóutcát stb.). Ezek kialakítását számításba veszi-e az új lakóparkok kialakítása, építése során? Vannak az önkormányzat tulajdonában szabad telkek? Ha nincs, tervezi azt, hogy vásárolnak ennek érdekében?

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Ez így elég összetett kérdés. Az, hogy az önkormányzat tervezi-e, az abszolút indifferens. Amikor ezek a lakóterületek belterületbe lettek vonva, és a 40 Ft-os értéken megvásárolt telkek felértékelődtek és a mai 15-18 ezer forintos áron eladásra kerültek, az akkori területfejlesztőtől kellett volna ezt megkövetelni. Természetesen, amennyiben mi belterületbe vonáshoz hozzájárulunk, bármikor is az elkövetkezendő idő folyamán, ezek a szempontok – amit mi ugyanúgy kifogásolunk, mint Ön – ezek mérvadóak lesznek. Az önkormányzatnak nincsen rendelkezésre álló telke, és nem akarom Önt félrevezetni, nem is nagyon látom azt, hogy bármikor is, hogy olyan pénzügyi forrást tudunk biztosítani, amely a közösségi terek kialakítását megcélozza. Ön még nem lakott itt, amikor arról volt szó, hogy a katasztrófavédelmi oktatási központot meg fogjuk kapni, és oda átköltözik az önkormányzat. Ez nem elveszett, csak elcsúszott ez az egész történet. Ez lehet az első olyan önkormányzat által megnyitott közpark, amely erre lehetőséget biztosít. Tervezzük – hogy milyen sikerrel, azt még nem tudom – , hogy felvesszük a kapcsolatot a Ráday kastély kezelőjével és jelezni fogjuk, hogy szeretnénk átvenni működtetésre a kastélyt. Ez is egy csodálatos dolog lenne, egyrészt azért, mert nivós rendezvényeket lehetne tartani ott, a másik pedig, ami a legnagyobb érték, amit Ön is említett, hogy keletkezne egy olyan nappal nyitott közpark, amely lehetőséget adna ott az embereknek a kulturált találkozásra, időtöltésre. Az, hogy ez milyen eredménnyel lesz, azt még nem tudja senki megjósolni, mindenesetre ez a folyamat elindult, egyelőre tárgyalási sorozatban vagyunk, mert ahhoz, hogy megkapjuk, ahhoz olyan városi szintű kulturális elképzelést kell összeállítani, ami igazolja azt, hogy valóban az önkormányzatnak erre szüksége van. Önmagában az, hogy nincsenek közterületeink, az ehhez kevés lesz. Ennek a kulturális programnak az

összeállítása már jó régóta folyamatban van, csak megpróbáljuk mások által olyan elfogadható formába hozni, hogy a jelenlegi kezelőnek, a Várkapitány Kft.-nek bizonyítani tudjuk, hogy a rangjának megfelelő módon lesz felhasználva. Arra válaszoltam, hogy az önkormányzat tulajdonában szabad telkek nincsenek, talán az egyetlen kivétel a Topolyos, illetve van egy zárt kerti telekrészlet, lent a Lélek-patak partján, aminek a megközelíthetőségét biztosítani kellene, és lehetne vele akkor mit kezdeni és érdemes is lenne ott egy ilyet létrehozni. Volt a városnak egy olyan időszaka, amikor úgy gondolták, hogy ez egy kertes, családiás, kisvárosias település, itt mindenkinek megvan a saját zöldterülete, nincs igény közösségi parkra. Ennek megfelelően jártak el a területek kijelölésénél is.

Tervezi-e azt az önkormányzat, hogy a Kopasz-hegy feletti fennsíkon épülő új ingatlanok közül vásárolnak telket (pl. pályázati pénzek felhasználásával) a fenti közösségi terek kialakítására?

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Önök előtt is ismert, hogy a valamikori termálterületként meghirdetett telekrészleten, a Kopasz-hegy közvetlen szomszédságában az önkormányzat rendelkezik jelen pillanatban 47 darab építési telekkel. Mivel semmilyen szándékunk nem támogatja a további betelepüléseket, lévén, hogy az infrastruktúránknak abszolút a végére értünk, és erről még néhány szót ejtek, ezért mindenképp arra fogom kapacitálni a tisztelt Képviselő-testületet, hogy ott a lehetséges összevonható telkeket vonjuk össze és az ottani közösségnek egy közparkot tudjunk ott kialakítani. Nem szeretnénk ezt igazából 250 m<sup>2</sup>-es lakóegységekké átalakítani. A Képviselő-testület a 2019. évi költségvetés terhére döntött arról, hogy megvásárolja az északi városrészben kialakított játszótér területét, amelyet 2014 óta térítésmentesen hasznosított. A terület közparkként kerül a város területrendezési tervébe. A 2019. évi költségvetés további közpark kialakítására vonatkozó fedezetet nem biztosít. További vásárlást nem tervezünk, tekintettel arra, hogy a termálterületen van önkormányzati tulajdonban álló, közpark kialakítására kijelölt terület. A Topolyos sportcélú hasznosítása a kondipark kiépítésével megkezdődött, amely mellé tervezzük a Maglódi út 12. szám alatti játszótér átköltöztetését. Új lakóparkok kialakítását pedig egyáltalán nem tervezzük. A Maglódi út menti terület beépülése egy 2010-ben megkötött megállapodás eredménye. Az még egy előttünk történt belterületbe vonás eredménye.

Tervezi-e azt az önkormányzat, hogy a Sárközi utca buszvégállomás felőli végén kialakít járdát? A gyalogos közlekedők kénytelenek az egysávos út szélén közlekedni, ami veszélyes. Tervezi-e az az önkormányzat, hogy a buszvégállomásnál kialakítanak kijelölt gyalogos átkelőt?

**Szöllősi Ferenc polgármester:** A buszvégállomás területét rendezni szükséges, nagyon fontos feladat. Ennek érdekében elsőként a Maglódi úton történő biztonságos, gyalogos közlekedést kell megvalósítani gyalogátkelőhely létesítésével, amely kialakításra vonatkozó engedélyezési eljárás megindításra került. Kivitelezése a tanév kezdetére meg fog valósulni. A buszforduló rendbetételét is az önkormányzatnak kell megvalósítani. Amikor az Isaszegi, Pesti és Maglódi út útfelújítása zajlott, számomra érthetetlen ok miatt nem kérte az önkormányzat a buszforduló területének az aszfaltozását, így ennek a területnek, az útnak a felújítása ott véget is ért. Nem tudom, hogy miért így történt. Meg kellene kérdezni, aki részt vett ebben a megbeszélésben.

*(Tóthné Szentandrassy Csilla képviselő megérkezett az üléssterembe 18 óra 16 perckor. Az üléssteremben 7 fő képviselő van jelen.)*

A Maglódi úton lesz-e Top Shop? Hol tart a beruházás?

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Sajnos, nincsenek ismereteim ezzel kapcsolatban. Azt Önök is tudják, 2013-tól az önkormányzatoktól elkerült az építési hatóság. Mi együtt folyunk ezzel a vízzel, szinte beleszólási lehetőség nélkül. Minden egyes vállalkozás egyébként a mai törvényi szabályozás szerint önmaga eldöntheti, hogy hol, mikor, mit szeretne nyitni. Mi nagyon örülnénk neki, ha lenne, de erre nézve nincs semmiféle információnk. Azt tudom, hogy a most kiszabályozott telkekkel kapcsolatban,

az ottani beruházónak nincs szándéka telket adni erre a célra. Úgy gondolom, hogy el fogják adni ezeket a telkeket lakóépületnek.

Tervezi-e az önkormányzat, hogy a Szamos utca lakó-pihenő övezet legyen?

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Nem, nem tervezzük, tekintettel arra, hogy a lakó-pihenő övezetbe történő behajtást a tehergépjárművek számára lehetővé teszi a KRESZ. Lehet, hogy az ottani közlekedés sebességét le tudnánk csökkenteni, viszont ezzel egy időben nem tudnánk meggátolni a 3,5 tonnánál nagyobb tengelynyomású gépjárművek közlekedését abban az utcában. Azt gondolom, akár a kipufogó szempontjából, akár az út szempontjából mindenképpen fontos az, hogy ezek a nagy tengelynyomású járművek ott ne tudjanak megfordulni, kizárólag engedéllyel, hisz az a környék egészen rendezett lett, addig, amíg nem kezdték beépíteni. A súlykorlátozott övezet jobb megoldás, mert a behajtásból származó bevételt az utak javítására kell felhasználni.

Mikor egyirányúsítják a Szamos utcát?

**Szöllősi Ferenc polgármester:** A Szamos utca egyirányúsítása egyelőre nem szerepel a közlekedési koncepciókban. A terület teljes beépülése után, a Szent Erzsébet köz és a Szent Erzsébet körút alsó szakaszának szilárd burkolattal történő kiépítése után lehet ezt a kérdést napirendre venni. Addig nem lehet a Szamos utcát egyirányúsítani. Én megértem mindenkit és minden ilyen igyekezetet, de úgy néz ki ez a dolog, hogy egészen addig, amíg az ott élők fel nem építették a saját házukat, tehát rendeltetésszerűen használták az utat, addig nem volt probléma, ahogy már ott laknak, onnantól kezdve már az ő problémájuk megszűnt, ők már szeretnének nyugalomban élni, de a többiek ettől még szeretnének építeni. Ellehetetleníteni egy építkezést nem lehet. Mindenki valahogy odakeveredett, mindenkinek valahogy odaszállították az építőanyagot. Amikor a teljes beépülés megtörténik, a foghíj telkeket beépítették, utána lehet erről igazából beszélni.

A városnak fontos lenne, ha lenne egy központi, közösségi tere. Ez kialakítható lenne, ha visszaállítanák a Penny helyén egy parkot vagy főteret.

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Lehet, hogy Önöket meglepetésként éri a hír, de a Penny területét megvásárolta a Penny áruház. Próbálják megsaccolni, Magyarország 3. legnagyobb bevételét generáló áruházát mennyiért adnák el, azért, hogy lebontsuk és közteret hozunk létre rajta. Nem önkormányzati, nem bérlemény, hanem a saját tulajdona a Penny áruháznak. Az, hogy az a döntés akkor jó volt vagy nem, az itt lévők megítélhetik, mint ahogy a benzinkutat is meg lehet ítélni, hogy közparkba telepítünk-e normális esetben benzinkutat. Ez megtörtént, ezt már nagyon nehéz visszafordítani.

A Topolyosban milyen építkezés zajlik?

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Többféle építkezés zajlik a Topolyosban. A parkoló építésére gondolt jelen pillanatban? Gyakorlatilag Pécel lett ennek a vasútvonalnak a végállomása, ezzel magunkra húztuk a környező települések forgalmát, parkolás szempontjából elsősorban. Az Isaszegtől Gödöllőig tartó szakasról vélhetően nagyon sokan átjárnak. Itt leteszik az autójukat és innen vonattal mennek tovább. Mindenki számára nyilvánvaló volt, hogy a környező utcákat élhetlenné tették, mert ha valaki beállt a kapubejáróba, már pedig ez nem egyszer fordult elő, az csak este jött érte az autójáért. Ha valaki haza akart menni vagy valaki otthon volt és el akart menni, ezt észlelve, illetve a Rákóczi út forgalmát észlelve, olyan megállapodás született a Strabaggal és kialakították a 150 gépjármű befogadására alkalmas, ideiglenes parkolót a Topolyosban. Ez mindaddig ezt a célt fogja szolgálni, amíg a régi P+R parkolót és a túloldalra tervezett P+R parkolókat át nem adják a forgalomnak.

Miként érinti Pécel légtérét, a légi folyosók tervezett módosítása? Növekszik az átlagos zajterhelés?

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Kérdésére válaszolom, hogy az önkormányzat nem kapott semminemű tájékoztatást a légi folyosók módosításával kapcsolatban. A hivatal munkatársai tájékoztak a kérdést illetően és a tájékoztatásuk alapján azt tudom mondani, hogy a légi folyosók módosítása nem okoz további zajterhelést a városnak.

A Szamos utcában több helyen megsüllyedt az út az építkezésekre járó gépek miatt. Tervezik ezek helyreállítását?

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Ahogy az előbb is elmondtam, ideiglenes helyreállítások vannak folyamatosan. Az, hogy ez milyen ütemben halad, erről kellene szót ejtenünk, mert bár a városüzemeltetés engedélyezett létszáma 16 fő, jelen pillanatban most csak 7 fő dolgozik a városüzemeltetésnél. Ekkora általában az építőiparnak és a piacnak az elszívó ereje. Ez a 7 ember végzi ennek a 2,6 km<sup>2</sup> területnek az általános karbantartását. Ennyire képesek és akkor sem lesznek többen, ha a fejünk tetejére állunk. Folyamatos álláshirdetés van feladva, senki nem jelentkezik rá. Még egy példa ezzel kapcsolatban. Megnyertünk egy start munkaprogramot, amelynek eredményeképpen gépjárművet, betonrázógépet tudtunk vásárolni betonelemek, árok és járda elemek gyártásához. Amikor elindultunk ezzel, akkor 9 fő vett részt ebben a munkában, most talán 3-an dolgoznak és mind a 3 asszony. Jó látni, ahogy a szegény lányok tolják a talicskát.

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Ennyi volt az Ön kérdése. Megelégszik a válaszokkal? Köszönöm szépen.

*(Hangrögzítés nem történt, de igent mondott.)*

#### Pálinkás Zsolt kérdései:

A Damjanich utcában mikor lesz közvilágítás? Többször is meg lett ígérve, az elmúlt években.

**Szöllősi Ferenc polgármester:** A közvilágítás korszerűsítését valóban évek óta tervezzük. Ennek lehet része a Damjanich utca közvilágításának bővítése, kialakítása. Kétfajta terv szerepelt. Szerepelt az első közvilágítás korszerűsítésben a meglévő lámpatestek cseréje ledes világításra, azonban úgy döntöttünk, hogyha már közvilágításról beszélünk és rengeteg pénzt beleölünk a korszerűsítésbe, a lehetőség szerint minden meglévő közvilágítási oszlopra szeretnénk közvilágítást elhelyezni, ha ez a büdzsébe bele fog férni. Jelen pillanatban a közvilágítási terv elkészítése van folyamatban.

A Damjanich utcában miért nem lehetett mart aszfalttal megcsinálni a jelenlegi kőporos anyag helyett?

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Azért nem lehet, mert a Damjanich utca vis maior keretből lett helyreállítva, és a vis maior nem ad lehetőséget, csak azonos szintű helyreállításra. Még a murvát sem lehetett volna, hanem egyszerűen meg kellett volna gréderelni a földutat és ez lett volna a helyreállítás. Ehhez képest egy jobb állapotú utat kaptak. Érdeemes azon elvitatkozni, hogy mennyiben befolyásolja ennek az útnak az állapotát az ott megkezdett építkezések miatt folyamatosan betemetett árok. Addig, amíg a vizet kikényszerítik az útra, addig a Damjanich utca nem is lesz rendes utca. Mindenki látja, hogy milyen építkezési dömping kezdődött ott el. Abban egyetértünk, hogy nyári időszakban elviselhetetlen port teremt ez a kőpor, erre született meg a tavalyi megoldás, ami szerintem néhány hónapig jól is működött, amikor kalciumos bevonatot kapott az utca. Ezt a port ott nem lehet elviselni, és gondoskodni is fogunk arról, hogy lehetőség szerint ne legyen.

A Látóhegy és Fáy utca egy részét miért kell többször megcsinálni? Miért kell ugyanazon munkáért többször fizetni?

**Szöllősi Ferenc polgármester:** A Látóhegy és Fáy utca azon szakasza, amit említettél, földút. Ahányszor tönkremegy, annyiszor le kell gréderelni. Tervezzük egyébként mart aszfaltosított eljárással

történő felújítását. Minél hamarabb megcsinálnánk jó időben, annál hatékonyabb lenne ez a technológia, de szerintem szeptemberre ezen a két rövid utcaszakaszon ez a probléma meg fog szünni.

A Széchenyi utca kezd szétmenni, mi a terv?

**Szőllősi Ferenc polgármester:** Nagyon sok utca kezd szétmenni. Mindegyiknél a terv az esetleges javítás, emellett figyelemmel kísérjük a lehetséges pályázatokat. Új utcát építeni saját büdzséből nem tudunk. A tavalyi év folyamán kellett volna elkészülnie a Jókai utca 900 méteres szakaszának, a Felsősor utca 1200 méteres szakaszának és a Határ út 190 méteres szakaszának. Nem rajtunk múlt, hogy ez nem készült el. Mi tavaly februárban leszerződünk, a DPMV Zrt. kivitelezői kapacitás hiányára hivatkozva valamikor november végére fejezte be az egyéni bekötő vezetékek cseréjét. A leszerződött kivitelező, akivel a DPMV leszerződött, lenyilatkozta, hogy ebben az időszakban ő már technológiailag nem javasolja a meleg aszfalt burkolat elkészítését, így átsúszott, tehát ebben a hónapban elkezdődik ennek a három utcának a teljes szélességű aszfaltburkolattal történő ellátása. Sajnos, azt kell mondanom, ahogy a büdzsé engedi, úgy tudjuk. Éppen azt fogjuk megcsinálni, amelyik a legrosszabb állapotban van. Egy dolgot nem szeretnénk elérni, hogy épülnek egymásra a vadonatújonnán kialakított területek. Tudjuk, hogy az eddig kialakított területen bármit vállalt a vállalkozó, a vállalat kivitelezése előtt bedöntötte a céget, kivette belőle a pénzt, elment és itt hagyta az önkormányzat nyakára magát a kivitelezést. Vélhetően ez az állapot meg fog szünni, mert egy dolgot érzékelek, hogy van Pécelnek egy régi része és vannak az új fejlesztési részek. Ma a régi részen lakók kifejezetten hátrányos helyzetben vannak az új részre beköltözőkkel szemben, mert ahogy megépül egy új lakópark azonnal építünk utat, járdát, árkot, vízvezetést, miközben a régiek, akik önmaguk tisztogatják az kis árkat vagy akár lehet, hogy ők is építették sok esetben, ők pedig háttérbe vannak szorítva. Itt valami olyan egyensúlyt kell nekünk megtalálni, ami a jelenlegi költségvetésünkbe belefér. Nem lehet az, hogy a régen Pécelen élők és a régi utcákban élők azért éljenek lehetetlen körülmények között, mert mi csak az új területeket fejlesztjük, mert onnan erősebben jön az igény.

A Petőfi iskolában mikor lesz az étkezés és az étkezéshez tartozó eszközök rendbe rakva?

**Szőllősi Ferenc polgármester:** A szolgáltatóval megkötött szerződésben foglaltak szerint. A szolgáltatási szerződés akkor is publikus volt, sőt még a tanári és szülői közösség is valamilyen szinten be lettek vonva. Ezt jelezni kell, mi tudjuk jelezni a szolgáltató felé, amennyiben ő ezen az állapoton nem változtat, akkor érdemes a következő szankciókon gondolkodni. Ezzel kapcsolatban írásban én még senkitől sem kaptam semmilyen bejelentést, vagy ha kaptam, nem érkezett el hozzám. Ha probléma van, akkor egyszerűen egy e-mailben a [polgarmester@pecel.hu](mailto:polgarmester@pecel.hu) meg kell írni.

A Kelőben miért nem lehet szabályozni a közterületen való parkolást?

**Szőllősi Ferenc polgármester:** Nem csak a Kelőben nem lehet. Sehol nem lehet. Ez nem rajtam múlik, hanem azokon, akik szabálytalanul parkolnak. Mindenkinek az egyéni habitusa dönti el, hogy hajlamos-e a szabályokat betartani vagy nem tudja. A világon nincs annyi rendfenntartó erő, hogy Pécelen van közel 100 utca és minden utcába mindig legyen valaki, aki azt ellenőrzi, hogy szabályosan állt meg vagy nem. Egy dolog bizonyos, és ezt minden fórumon elhangzik, ma a helyi építési szabályzat kategorikusan előírja azt, hogy a gépjárművek tárolása kizárólag az ingatlanon történhet. Ez alól néhány kivétel van, talán a sorházas megoldás, ahol nincsenek kialakítva még garázsok sem. Egyébként olyan alapon, hogyha végigmennénk a Damjanich utcán, meggazdagodhatna az önkormányzat – nem, mert nem nálunk maradna a pénz –, de mindenesetre nagyon komoly büntetéseket lehetne kiszabni bármelyik utcában, mert a legkényelmesebb ott hagyni az autót az út szélén, mindenkinek. Ha pedig szólunk, akkor nem mi vagyunk a jó emberek. Miért zavar ez minket? Már jelezték ezt a problémát a szolgáltatók, mentők, tűzoltók, az orvosi ügyelet. Előbb-utóbb ezzel foglalkozni kell, de sokkal jobb lenne az, ha mindenki tudomásul venné, hogy nem hagyjuk az autót az út szélén. A másik ilyen helyzet a közterületek engedély nélküli burkolása, árkok betemetése.

Számtalan példát tudnék erre mondani. Engedélyhez kötött közútkezelői hozzájárulást igénylő tevékenység. Abból lenne igazán nagy probléma, ha az önkormányzat végigmenne ezeken az utcákon és bekérné ezeket az engedélyeket, hogy ez hogyan létesült itt. 3,5 méternél szélesebb mértékben az árkokat nem szabadna befedni. A Bethlen Gábor utca végén 20 méteres árokszakaszb van befedve. Ez engedély nélküli építkezés, itt óvatosan kell eljárni, lehet ebben a jegyző úr megtud engem erősíteni. Visszabontási kötelezettség és az építmény értékének az 50 %-a a büntetési tétel. Jól mondom? Egyszer csak el kellene kezdeni rendet teremteni, mert ez a város gyakorlatilag az elmúlt 10-15 évben majdnem megduplázódott lakosságát illetően, de ez autóban nem a dupláját jelenti, hanem többszörösét, mert régebben a helyi építési szabályzatot is úgy gondolták, úgy készítették el, hogy családi házanként lesz majd egy autó. Ma már nem ritka a 4 autó, ha két felnőttkorú gyerek is lakik a házban, mert mindenki autóval jár. Ezt mindenki tapasztalja, amikor reggel fél 8-kor a Penny körforgalomtól el akar jutni az M0 körforgalmáig, 30-40 perc. Senkinek ne legyen kétsége, ez javulni nem fog, csak romlani. Ami ebben a legszörnyűbb, hogy nincsen alternatív megoldás. A Pesti út nem szélesíthető a beépítettsége miatt, illetve egyik főutunk sem szélesíthető a beépítése miatt.

Az úgynevezett szikkasztó árkok mikor lesznek rendbe téve? Azt ígérte a polgármester, hogy ki lesznek köveze.

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Kinek ígértem és mikor?

**Pálinkás Zsolt péceli lakos közbeszólt, de nem érthető a beszéde.**

**Szöllősi Ferenc polgármester:** A Bethlen Gábor utca végig kövezett.

**Pálinkás Zsolt péceli lakos közbeszólt, de nem érthető a beszéde.**

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Szikkasztó árkok nagyon sok helyen vannak. A Látóhegy utcai szikkasztó árok mikor lesz kikövezeve? Ez a kérdés?

**Pálinkás Zsolt péceli lakos közbeszólt, de nem érthető a beszéde.**

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Az útépítésnek feltétele az árkok rendbetétele, mert annak csak akkor van értelme. Béndek József urat bemutatnám, aki még nem ismeri, ő a Pécel Kft. vezetője. Meg fogjuk beszélni, mert az árokelemek rendelkezésre állnak. A start munkaprogram keretén belül 1200 árokelem rendelkezésre áll. Amikor az út rendbe lesz hozva, akkor lesz a látóhegyi árok is rendbehozva. Egyébként ez egy érdekes dolog, mert a szikkasztó árkokat nem szokták kikövezeni. Minél inkább kikövezed, annál kevésbé szikkaszt. Az összefüggő árokrendszereknél ennek van jelentősége.

**Pálinkás Zsolt péceli lakos: közbeszólt, de nem érthető a beszéde.**

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Most már abban a szerencsés helyzetben vagyunk, hogy megvan az a jól képzett tervező, aki jelen pillanatban a Csatárit érintő teljes vízelvezetési tervet készítette, az ő útmutatása szerint fogunk eljárni, magunktól most már semmilyen magánakcióba nem kezdünk bele. Amit ő technológiai tervezőként javasolni fog, azt fogjuk megvalósítani. Van egy kicsit provokatívabb kérdésed is.

Az épülő orvosi rendelővel kapcsolatban miért kell félrevezetni a lakosokat? 2018 decemberében változás történt az építő cégnél, azóta semmi sem történt, pedig a márciusi Péceli Hírekben arról adott hírt az alpolgármester, hogy jól halad az építés.

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Többet tudsz, mint én. Miért vagy félrevezetve? A pályázatoknál elmondtam, hogy meddig van időnk befejezni, majd utána felelősségre lehet vonni, ha addig nem készül el.



**Pálinkás Zsolt péceli lakos** *közbeszölt, de nem érthető a beszéde.*

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Elmondtam, hogy jelen pillanatban tulajdonosváltás történt a cégnél, ez jelentős nehézségeket okoz. Ezeknek a problémáknak az elrendezése van most folyamatban. Nagyon bízom benne, hogy rövid időn belül elkezdődhet vagy nagyon soká fog elkezdődni. Ez a két lehetőség van, attól függően, hogy sikerül-e megállapodni.

A közbiztonsággal kapcsolatban miért nem lehet hatékonyan cselekedni?

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Kérlek, fejtsd ki ezt a kérdést, hogy mit értesz ez alatt?

**Pálinkás Zsolt péceli lakos** *közbeszölt, de nem érthető a beszéde.*

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Kapitány úr, megtennéd, hogy ezt a kérdést megválaszolod?

**Lajmer György r. alezredes, a Gödöllői Rendőrkapitányság vezetője:** Üdvözlöm Önöket! Lajmer György alezredes vagyok a Gödöllői Rendőrkapitányság vezetője. Való igaz, hogy Pécelen nem 24 órás rendőri lefedettség van és nem is lesz. Ez nem azt jelenti, hogy csak a helyi kollégák dolgoznak Pécelen, hiszen nagyon sokszor már országosan a rendőrség is elmondta, nagyon gyorsan lehet hozzánk bejelentést tenni, és egy dolgot tudunk garantálni, mindig a legközelebbi rendőr érkezik meg arra a településre. Ez gyakorlatilag a Gödöllői Rendőrkapitányság állományát jelenti, extrém helyzetben budapesti kollégák is ki tudnak jönni hozzánk dolgozni. A 24 órás emberi lefedettségre szeretném az Ön és mindenki figyelmét felhívni. A rendőrök is emberből vannak és nekik is meg van a havi munkaidő keretük. Ez nem úgy működik, hogy ők éjjel-nappal dolgoznak. Bár itt szerencsés helyzetben vagyunk a KB-s kolléga vonatkozásában. Maga Pécel nagyon szerencsés helyzetben van, mert nyugodtan mondhatom, hogy az országban egyedülállóan van egy olyan város, ahol van egy osztály rendőrör, az átlagosnál jóval nagyobb létszámmal, mint ami az országot bárhol jellemez. Ennek a létszámkeretnek a java része fel is van töltve ráadásul Pécel vonatkozásában. Ha körbenéz az országban, ilyet nem fog találni. Ezt én garantálom. Valóban, a rendőreink egyébként nem 24 órában tudnak dolgozni. Nem szokásom visszakérdezni, de Ön 24 órában bent van a munkahelyén?

**Pálinkás Zsolt péceli lakos** *közbeszölt, de nem érthető a beszéde.*

**Lajmer György r. alezredes, a Gödöllői Rendőrkapitányság vezetője:** Értem. Budapesti kerületekben van még egy járőrpár és Gödöllőn is van egy járőrpár rendszeresen. A szolgálatvezetésünk úgy tagolódik, a Gödöllői kapitánysághoz 26 település tartozik, és gyakorlatilag fel kell, hogy osszuk úgy a rendőreinket, hogy mindenhova időben odaérjünk. Ha kell, a péceli kollégák – most extrém helyzetet mondok – a legtávolabbi hely, Hévíz, odamennek intézkedni. Volt ilyen, és tartok tőle, hogy lesz is, mert a szolgálatirányításunk olyan, hogyha minden egységünk foglalt, akkor nekünk valóban oda kell küldeni, mint ahogy aszódi vagy turai kollégáink is intézkedtek már itt Pécelen. Így tudjuk azt garantálni, hogy 15-24 percen belül megérkezzünk minden egyes helyszínre. Nyilván, ez bejelentéstől függ. Van a 112-es hívószám, súlyosan promotáljuk, és egyre érdekesebb kisfilmek jelennek meg a rendőrséggel kapcsolatban. Higgyék el, hogy 80 ezer hívásból kb. 20 ezernek van indoka. 80 ezerből 40 ezer helyszínre – országos szintről beszélek, nem tudok gödöllői számokat mondani Önöknek - kimegyünk, teljesen feleslegesen. Én értem, hogy annak a legfontosabb a problémája, aki épp hív bennünket, de az, hogy kamrába záródott macskához vonulunk vagy nem tudja a pinkódját a telefonnak, én úgy gondolom, hogy nem feltétlenül az én kollégáimnak a dolga. Ez viszont elveszi az időt olyankor, amikor máshova is menni kell. Ennek az országnak ehhez fel kell nőni előbb-utóbb, és akkor leszünk mi jók a munkavégzésünkben, ha mindig időben odaérünk, de azokra a helyekre, ahol valóban mi kellünk. Pici bűnmegelőzés, unokázó csalásokkal kapcsolatban. Látom, hogy sok itt a szépkorú is. Felhívnam mindenkinek, fiataloknak is a figyelmét, hogy mindenkinek van általában időskorú hozzátartozója, tartsuk velük a kapcsolatot, mert olyan elkövetői

körök működnek ebben az országban, esetleg koncentrálnak Budapest és környezetéhez, ahol sajnos megpróbálnak az idősök bizalmával visszaélni. Nyilván, tudjuk, hogy miről szól a történet, és most Pécel is volt elkövetői oldalról is és sértetti oldalról is érintve. Szerencsés a helyzet, hogy több csapatot is sikerült megfogni, de ezek mindig újratermelődnek. Szívem szerint a kollégáimat ilyen feladatra vezényelem, minthogy pinkódokat keresgessünk vagy macskát szabadítsunk. Mi is el tudnánk jobbat képzelni, szeretnénk is, nyilván, nagyon sok rendőr hiányzik a rendszerből, a Gödöllői Rendőrkapitányság állományából is hiányoznak rendőrök. Nyilván, azon dolgozunk, hogy minél inkább feltöltöttek legyünk. Budapest vonzáskörzetében ez nem egyszerű, bár az önkormányzati beszámolót még nem küldtük meg a Képviselő-testületnek, mivel a kapitánysági beszámoló még nincs jóváhagyva, de itt van nálam a piszkozata. Tovább javult a bűncselekményi számadatok vonatkozásában a péceli közbiztonság. Én azt gondolom, hogy a kapitányság egyik olyan zászlós hajója, az itt dolgozó emberekkel együtt, amit szeretnénk minden egyes településünkön elérni. Még ettől odébb vagyunk, de ha van pozitív vagy negatív kritika, meghallgatjuk az ötleteket is, de egyet tudok mondani, hogy a lehető legtöbbet tesszük azért, hogy a meglévő rendszerből a legjobbat kihozzuk. Köszönöm szépen.

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Köszönöm szépen, kapitány úr a tájékoztatót.

A Gesztenyés ovival kapcsolatban miért kellett éveket várnia a polgármesternek? Mi indokolta, hogy ilyen hosszú idő elteltével sem történik semmi? A kt ülés napirendi pontjai között tisztán olvasható, hogy több éve nem kapta meg a hivatal a terveket.

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Azt szeretném veled közölni, hogy a polgármester nem istenkirály. A polgármester akkor tud ebben lépni, ha minden megfelelő körülmény rendelkezésre áll. Való igaz - nem több éveket - kellett várnia a tervekre. 11 hónapot késett a tervező a tervekkel, ezért felmondtam a tervezési szerződést, más fogja a terveket elkészíteni. A beszámoló elején elmondtam, bruttó 684 millió forintunk van jelen pillanatban az óvoda elkészítésére. Látjuk, hogy a környező települések miből mennyiért építenek óvodát. Levélben kértük a Pénzügyminisztériumot és a Belügyminisztériumot, mert ez a pénz két részből áll össze, 250 millió és 400 millió forint pályázatból tevődik össze, plusz az önkormányzati önrész. Kértük a Pénzügyminisztériumot, hogy a támogatási összeg megtartása mellett engedélyezzék a műszaki tartalom csökkentését, ne 8 csoportos, hanem 6 csoportos óvodát kelljen építenünk. Általános elfogadott gyakorlat és a megszerzett információk alapján 450-550 ezer forint/m<sup>2</sup> az óvoda építése. Mi kötelezettséget vállaltunk, az egyik főindikátor a 200 gyermek elhelyezését biztosító óvoda, ami azt jelenti, hogy 2,4 m<sup>2</sup>/gyerek a csoportszobák vonatkozásában. Bármilyen módosítást is eszközöltünk, a minimálépület, amit meg kell építenünk, az meghaladja az 1300 m<sup>2</sup>-t és ehhez szükséges egy 7000 m<sup>2</sup> alapterületű telek, hogy a játszótér is az EU-s előírásoknak megfelelő legyen. Ez egy nagyon egyszerű szorzás, hogyha 1300-at felszorunk csak a 450 ezerrel, akkor sem jön ki annyi pénzből, ami rendelkezésre áll. A beérkező indikatív ajánlatok vagy ártájékoztatók nettó forintról szólnak, nekünk pedig bruttó 684 millió forint áll rendelkezésünkre. Amikor ezt az óvodát megpályáztuk, megkaptuk e mellé a megfelelő ígéretet arra is, hogy a különbözet az megérkezik kormánykörökből. Ez eddig nem érkezett meg, valamilyen szinten ez az ígéret ez jelen pillanatban is fennáll, de igazából már nagyon erre nem lehet építeni. Ha óvodát akarunk építeni, akkor vagy nekünk kell forrást találnunk rá, ami a költségvetésünk alapján nem egy egyszerű dolog vagy hitelfelvételhez kell nyúlni, és ez volt a támogató hatóságnak a válasza, hogy jelen pillanatban semmilyen körülmény nem akadályozza meg Pécel Város Önkormányzatát, hogy hitelt vegyen fel az óvoda építésére. A hitelfelvétel egy olyan elköteleződés, ami hosszú időre rányomja a bélyegét egy önkormányzat költségvetésére.

A zebrák létesítése milyen stádiumban áll?

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Idén két zebra valósul meg vélhetően a tervezett hatból. Időközben azért érkeznek be a zebrák telepítésével kapcsolatban nagyon figyelemfelkeltő és tényleg fontos tapasztalatok, így a faiskolai zebra telepítésének a lehetősége az olyan, ami nagyon indokolt lenne.

Elképzelhető, hogy vagy a tervezett zebrák valamelyikének az átcsoportosításával vagy plusz igényvel, de ezt mindenképp fel fogjuk vetni, mert valóban minél több a gépjármű Pécelen, annál nehezebb átjutni az egyik oldalról a másikra. Elég szomorú, hogy az autóstársak csak akkor érzik magukat gyalogosnak, amikor gyalog közlekednek, utána már nincs meg az az átérés, hogy az az ember azért áll az út szélén, mert jól esne neki, ha átengednénk. Ez a csúcsidőszakban kifejezetten érzékelhető, de egyébként sem jellemző, hogy a néhány létesült gyalogátkelőhelyen kívül az autósok udvariasan azt néznék, hogy át akar menni vagy nem akar átmenni. Kicsit jobban oda kellene figyelni egymásra, kicsit átérzőbben kellene élni az életünket.

Ennyi volt. Megfelel a válasz, Zsolt?

**Pálinkás Zsolt péceli lakos:** Kazinczy Tamással beszéltem a mai nap folyamán és a Rét utcai átjáró Rákóczi utcai része balesetveszélyes. Ezzel tervezünk-e valamit? A Strabagnak idő közbeni szállítási kötelezettsége van-e?

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Ennek utána fogunk nézni. Mindenképpen az utakat, ha az ő tevékenysége folytán megy tönkre, hisz nagy tengelynyomású kavicsbordó autók tömege jár. Ezt jelezni fogjuk nekik. Ha nem ők, akkor nekünk kell balesetmentes állapotba hozni. Azt nem tudom, majd a kollégáimat megkérdezem, de nagyon remélem, amikor ez a teljes beruházás megkezdődött, nemcsak a Strabagnak volt annyi esze, hogy az út melletti házakat lefényképezte, hogy nekünk is volt annyi eszünk, hogy az út akkori állapotát lefotóztuk, mert össze sem lehet hasonlítani a Rákóczi utat azzal a Rákóczi úttal, mint amikor a beruházás megkezdődött. Megkaptam tegnap az SMS-t tőled. Ha tőlük nem tudjuk számonkérni, akkor elvégezzük mi az ideiglenes javítást. Köszönöm.

#### Gulyás Edit kérdései:

A vasút feletti közúti felüljáró, mely a város északi részét fogja a Pesti úttal összekötni mikorra várható, hogy elkészül?

**Szöllősi Ferenc polgármester:** A kivitelező Stabag Vasútépítő Kft. tájékoztatása alapján 2020 nyarára fog elkészülni.

A Rákóczi út – Damjanich utca saroktól induló gyalogátjáró, mely a Pesti út 93. mellett fog kiérkezni, mikorra várható, hogy elkészül és használhatjuk?

**Szöllősi Ferenc polgármester:** A kivitelező Stabag Vasútépítő Kft. tájékoztatása alapján 2020 nyarára fog elkészülni.

Az északi városrészben a közeljövőben kialakításra kerülnek-e újabb építési telkek?

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Annak érdekében, hogy megakadályozzuk, hogy Pécel Havanna lakótelep legyen, a Képviselő-testület hozott egy határozatot, mely szerint változtatási tilalmat rendelt el a város meghatározó részeire. Megértem a befektetni vágyó telektulajdonosokat, de annak már vége kell, hogy legyen, hogy a telektulajdonosok alapvetően a befektetéseikkel rendkívül jól járnak, és a városra itt marad a gond, a nyűg és az összes kétség, hogy amiket megígérték az vajon teljesülni fog-e. Pécel egyre inkább kezdi elveszíteni azt a varázsát, ami miatt sokan nagyon régóta itt élnek és ami miatt ide költöztek. Semmiképpen nem támogatjuk a belterületbe vonásokat és a lehetőség szerint ezeket meg is fogjuk akadályozni.

#### Zsiga László és Zsiga Lászlóné kérdései:

Miért élhet nagy család teljes csatornabekötés nélkül, kiöntve a szennyvizet a kertbe és kerti pottyantós WC-t használva (Gyár utca)?

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Nem élhet. Azonban a szennyvízbekötést szennyvízpótló műtárggyal ki lehet váltani. Ebben az esetben talajterhelési díjat kell fizetni és bizonylatokkal igazolni a szennyvíz elszállítását.

Az Apaffy utca részleges felújítás után megsüllyedve lesújtó állapotban van.

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Jeleztük a kivitelezőnek, gondoskodik a garanciális javításáról.

Pécelen a zöldhulladék elszállítás óta sokat javult a levegő minősége. A kertvárosi életminőség javításához jelentősen hozzájárulna a lakók zajterhelésének a csökkentése is. Sok városban már tiltva vannak a pihenő időszakban végzett zajos tevékenységek. Kérdés, tiltani lehet-e hétvégén és ünnepnapon a zajos fűnyírás vagy hasonló, a folyamatos bömbölő zene, amiből a szomszédok csak a monoton basszust hallják, az olyan kerti ordító bulik, amik hajnalig tartanak, a szomszédom pl. motoros permetezővel bűzös erjedt csalánt permetez, mi szagoljuk több napig, késő délután zajos fűnyírás. Szükség lenne egyfajta „csendrendeletre”, ami védi a mindennapok nyugalma. A szükséges kerti munkákat pedig szabályozott időben mindenki elvégezheti. Végezetül: sérelem esetén legyen kihez fordulni.

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Szinte lehetetlen, ezért a jogszabályok meg sem kísérik felsorolni azokat a tevékenységeket, amelyek zavarhatják szomszédaink nyugalma. Ide sorolható például a hétvégi barkácsolás, a zajjal járó kerti munka vagy akár a túl hangos zenehallgatás is. A zaj nem mindenkit zavar egyformán, az emberek zajérzékenysége jelentős eltérést mutat. A helyi önkormányzatokkal szemben támasztott egyik lakossági elvárás, hogy a pihenést zavaró külső hatásokat visszaszorítsák. A „hétköznapi” zajvédelemre vonatkozóan több jogszabály is tartalmaz szabályozást. A csendháborítással szemben a szabálysértési jog nyújt védelmet. Aki különösen lakott területen, az ott levő épületben vagy az ahhoz tartozó telken, tömegközlekedési eszközön indokolatlanul zajt okoz, amely alkalmas arra, hogy mások nyugalma zavarja, elköveti a csendháborítás szabálysértését. A szabálysértési törvényben szabályozott csendháborítás iránti eljárás lefolytatása a járási hivatalok hatáskörébe tartozik. Az együttélési normákat megsértő lakótársat először célszerű megkérni, hogy fejezze be a zavaró tevékenységet. Amennyiben ennek felszólításunk ellenére sem tesz eleget, rendőrségi feljelentéssel élhetünk. Fontos hangsúlyozni, hogy az indokolt zaj nem képezi a szabálysértési eljárás tárgyát. A Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény alapján az ingatlanok tulajdonosai, használói kötelesek tartózkodni minden olyan magatartástól, amellyel másokat, különösen a szomszédait szükségtelenül zavarnák. A Ptk. a fennálló birtokállapot jogalap nélküli megzavarása esetére biztosítja a birtokos részére az állam által nyújtott birtokvédelmi eszközt. Ez vonatkozik a zaj-, de akár a szaghatás elleni birtokvédelemre is, amely a zavarás szükségtelen mértékének megszüntetésére irányul. A birtokvédelem eszközével a birtoklásában megzavart birtokos élhet. A birtokvitás ügy a jegyző, illetve a bíróság hatáskörébe tartozik. Ezeket úgy hívják, hogy a társadalmi együttélés alapvető szabályai, és igenis, Pécel város rendelkezik rendrendelettel, ezt alkalmazni, illetve ennek a betartását ellenőrizni nem gondolom, hogy az önkormányzat dolga. Hova és kit állítsunk oda? Hol és mikor fog történni? Akit sért, annak kell megtenni a megfelelő lépéseket.

**Molnár Enikő péceli lakos:** Hogy bizonyítom be? Rendőrségi feljelentést kell tenni.

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Tanúkkal.

**Molnár Enikő péceli lakos:** Nekünk vannak ilyen zajos szomszédaink és teljesen reménytelen, hiába szólunk nekik hajnal fél 2-kor, hogy hagyják abba, kisbaba van, nem tudunk pihenni. Ha kihívom a rendőrséget, ugyanaz, mint a macska a spájzban eset.

**Lajmer György r. alezredes, a Gödöllői Rendőrkapitányság vezetője:** Ez nem a macskaeset. Ilyenkor értelem szerűen ki fog menni a rendőr, nyilván nincs nála decibel mérő és hasonló. Ahogy

polgármester úr is mondta, tanúkkal kell bizonyítani. Nyilván, 22 és 06 óra között viszonylag szigorúbbak ezek a rendeletek és egyébként rendőr akkor állapotot rögzít, tehát le fogja a jelentésbe írni és utána a járási hivatalhoz tartozik maga az elbírálás, mi meg küldjük tovább a járási hivatalhoz. Ilyenkor szokott előfordulni, hogy odamegy a rendőr, lehalkítja, elmegy a rendőr, visszahangosítja. A kollégáim ebben jól képzettek. Ha már harmadjára megyünk, akkor elhozzuk az embert, mert akkor már van rá jogalapunk. Nem túl gyakori, de akkor már meg szokták érteni. Én ezt tudom javasolni.

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Ennek a rend rendeletnek a megsértése 50 ezer forinttól 200 ezer forintig terjedő bírsággal sújtható. Elsőfokú hatósága a jegyző. Ezzel az írásban feltett kérdések végére érkezünk, most szeretném megkérni Önöket, hogy akinek van kérdése, azt tegye fel.

**Hankó Klára péceli lakos:** Az érdekelne, hogy kihez forduljunk? Most két dolog hangzott el, hogy ez eljáró hatóság a jegyző, illetve forduljon a rendőrséghez. Az volt az írásban feltett kérdésnek az utolsó mondata, hogy kihez forduljunk adott esetben?

**Szöllősi Ferenc polgármester:** A másik hölgy a hanghatással kapcsolatos problémát jelentette, akkor rendőrt kell hívni, hisz nekünk nincs annyi emberünk. A rendőrök 24 órás szolgálatot látnak el, a közterület-felügyelők pedig munkaidőben dolgoznak.

**Hankó Klára péceli lakos:** A rendőr fogja igazolni a jegyző felé, hogy megtörtént a szabálysértés? Vagy párhuzamosan tegyen a polgár bejelentést?

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Nem. A rendőrség megküldi a jegyzőkönyvet a jegyző részére.

**Oláh János jegyző:** Annyi a különbség a két eljárás között, hogy a rendőrségi eljárás a csendháborítás szabálysértés alakzata esetében áll fenn. Az indokolatlan zajkeltés – mondta a kapitány úr is – éjjel 10 óra és reggel 6 között van. Más időszakokban a helyi rendelet szerint eljárási kötelme van a jegyzőnek. Itt kell különválasztani az éjszakai indokolatlan zajkeltésnek szabálysértés alakzata van, ebben az esetben a rendőrség, majd a járási hivatal közreműködése. Más időszakokban van a helyi rendelet alapján való eljárás a zajkeltő tevékenységet kifejtővel szemben, az a helyi polgármesteri hivatal tanúval, hangfelvétellel, videófelvétellel történő jelzés alapján. Annak a valószínűsége kisebb, hogy a zajkeltő tevékenység időpontjában fog tudni a kolléga a bejelentés nyomán helyszíni szemlét lefolytatni, de bizonyítási eszközök ismeretében vagyok, azok alapján a polgármesteri hivatalban lévő kollégák egy későbbi időpontban fognak eljárni, nem a zajkeltés konkrét időpontjában.

**Hankó Klára péceli lakos:** Ha jól értem, akkor ez a bizonyítás után egy helyi rendeletet megsértve, egy helyi szabálysértési eljárás.

**Oláh János jegyző:** Nevezzük szabálysértésnek, de a szabálysértési eljárás fogalma kötött a járási hivatalok tekintetében, szabályt megsértővel szembeni eljárás, ha így szabad fogalmaznom, mert a szabálysértés rendszere a helyi jegyzőnél nincs meg.

**Hankó Klára péceli lakos:** Polgármester úr mondta, hogy milyen nagyon szankcionálható ez. Mint kutya kérdezem, visszatérő vita. Szabad petárdázni, nem szabad petárdázni? A kutya nem foglalkozik vele, ha már a bejelentett idő előtt elkezdnek lövöldözni az emberek, nem tudjuk időben elzárni, bevinni, megkötni, biztonságba helyezni. Senki nem foglalkozik vele. És jönnek a közhelyek, hogy egyszer az életben, egyszer egy évben, mint a lagzinál. Holott, ha lehetne szólni és a szomszédoknak kihirdetni, akkor már délbe be lenne zárva az a kutya.

**Oláh János jegyző:** Külön választhatjuk a petárdázást és az egyéb zajkeltést eredményező tűzijátékot. A kettő között van különbség, mert petárdázni nincs olyan időszak, amikor lehetne. Minden időpontban nem megengedett zajkeltő magatartást kiváltó cselekmény. Míg egy szomszéd által lefolytatott rendezvényhez kapcsolódó tűzijáték, melynek a hanghatása olyan, mint egy petárdázás, az

történhet bejelentéssel a jegyző részére. Egy baráti program esetén, ha a szomszédok felé való jelzés nem fog megtörténni, akkor nekünk nincs jogkörünk és lehetőségünk, hogy a hatásterületben élő 10 szomszédot kiértesítsük a szomszéd által folytatott tevékenységről. Az együttélés szabályaihoz kapcsolódó folyamatokhoz kellene, hogy illeszkedjen. Ha én magam tartanék egy ilyen rendezvényt, akkor a zajhatással zavarni tervezett érintett tulajdonosokat magam értesíteném ki. Indokolatlan zajkeltés körébe tartozhat, ha ez az Ön állatával vagy bárki állatával kapcsolatban megjelenik. Van az állatok védelmét is szolgáló jogszabályrendszer, néha már összemérhető az emberek védelmével szolgáló jogszabályrendszerrel, de az állatvédelem is olyan kiemelt védelmet élvez, mint az embereké. Bizony az állatok kínzása, akár hanghatással is megjelenő tevékenység. Nem lehet minden szabályt be nem tartó emberrel szemben eljárni és azonnal megakadályozni. Ezek szépen lassan kell, hogy a társadalmi normák részévé váljanak. Ha tűzijátékozom, akkor a szomszédot értesítem. Ezek így nem szankcionáltak, hogy a tűzijáték által a kutya riadtabb lesz. A beszélgetés is a kapcsolattartás és építés része.

**Hankó Klára péceli lakos:** Értem. Az lenne nagyon fontos, egymásra tekintettel lenni, tolerálni egymás kívánságait. Azt látom, hogy ez fordítva működik. Miután nincsenek elrettentő büntetések erre, ezért már 30-án petárdázik a szomszéd. Tavaly sem lett belőle semmi baja. Úgy látom, hogy ez pont fordítva működik, nincsenek megfogva, nincsenek visszatartva.

**Oláh János jegyző:** Ha az Ön szomszédja 30-án petárdázik, akkor az alap arra, hogy rendőrségi eljárás induljon vele szemben. Ha erről az illetékes szerv jelzést kap.

**Lajmer György r. alezredes, a Gödöllői Rendőrkapitányság vezetője:** Picit segíték. Petárdázni egész évben tilos. Minden válfaja tiltott ebben az országban. Ez egyébként nem csak szilveszterre érvényes. A kollégák kiszállása karácsonytól január 8-ig 70 %-a ebből áll ki. Ez egyébként tiltott, nyilván, tetten érni kell, bejelentést kapunk, megkeressük, hogyha megtaláljuk azt az embert, és ha találunk nála petárdát. Ezt pirotechnikai szabálysértésnek hívják, és ha jól emlékszem, 150 ezer forint pénzzel büntethető. Tűzijáték. Kettő részre kell bontani ezt a dolgot. Vannak olyan tűzijátékok, az I. és II. kategória, amit egész évben szabad használni. Semmiféle szabályozás nem vonatkozik rá. Szilveszterkor jön el az az idő, amikor minden kereskedelmi forgalomban kapható tűzijáték szabadon felhasználható. Mindenféle, fajta. Nyilván, nem az iparira gondolok. Egyébként számos bejelentést kapunk, és a szomszédok is egymással megbeszélnek, szólnak előre. Én is kutyatartó vagyok, haragszom a petárdázókra és tűzijátékosokra, de ez mindenkinek a maga dolga. Nyilván, nekem is jól esik, amikor a szomszéd szól, hogy tegyem el a két kutyát, mert nagy lesz a tűzijáték, mert a gyerekek a 18. születésnapját ünneplik. Ha szól, akkor elzárom a kutyákat, ha nem szól, akkor már nagyobb a baj. Ha szólnak nekünk, akkor kimegyünk, megnézzük milyen tűzijátékot használt, egyébként azokon rajta vannak, hogy milyen kategóriás. Egy dolgot tudok garantálni, hogy a bejelentések sorában nem ez lesz az első helyen. Amit jegyző úr is mondott, hogy külön kell választani a csendháborítás és a helyi rendelet megszegését. Helyi rendeletet azért hoz az önkormányzat, hogy utána abban a jegyzőnek el kell járni, míg a másik egy szabálysértés, és nem kell utána sehová se menni, az a mi kötelezettségünk. Ön bejelenti, mi kimegyünk, jelentést készítünk és elküldjük a járási hivatalnak vagy a jegyzőnek. Attól függ, ki az illetékes benne. Amit nehezen tudunk időként, hogy mit veszünk át Öntől, videófelvétel stb., ez technikailag a helyszínen nem mindig megoldott, azt lehet később csatolni ahhoz az eljáráshoz. Azt helyben megmondja a rendőr, hogy hova fogja továbbítani az Ön bejelentését. Köszönöm.

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Köszönöm. Van még ehhez tartozó dolog, hogy nem feltétlenül kell, hogy az Ön szomszédja használjon tűzijátékot, hisz én fent lakom az Apáca-dombon, de ha a Kelőben használják, a kutyáim ugyanúgy megrémülnek, mintha a szomszédban csinálnák.

**Molnár Enikő péceli lakos:** A Csatári dűlő vízelvezetési munkálatai csúsztak? Elvileg múlt ősszel kellett volna elkészülni, tudomásom szerint.

**Szöllősi Ferenc polgármester:** A felmérés, a bejárások ősszel megvoltak, nem is volt tervezve múlt évre a kezdés, nem is lehetett, hiszen jelen pillanatban még az esőkert tervezése most van folyamatban, talán jövő hétre készül el. Ez teszi lehetővé, hogy a kivitelezői pályázatot ki tudjuk írni.

**Molnár Enikő péceli lakos:** A tengelynyomású járműveket ki ellenőrzi, hogy befizették-e azt a díjat, amire kötelezettek?

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Sokan, köztük én is, önkéntes alapon. Az ilyen típusú kérelmek a műszaki irodára érkeznek be, az önkormányzathoz. Most jobb helyzetben vagyunk, mert van kettő közterület-felügyelőnk, emellett vannak rendőreink, akiket adott esetben értesíteni szoktunk. Nem ritka az eset, amikor én magam is megállítom ezeket a járműveket, és kérem az általam aláírt engedélyt, hogy van-e behajtási engedélyük, illetve ha ezzel nem tudnak szolgálni, akkor felhívom a saját műszaki irodánkat, a telefonomon rajta van a teljes névsor, hogy kik azok akik az engedélyt megkapták, ha nem, akkor rendőrt vagy közterest hívok. De a közterest is ugyanezt teszi, neki van eljárési lehetősége, a rendőrségnek pedig egyértelműen van.

**Molnár Enikő péceli lakos:** Az ebből befolyó összegeket útjavításra fordítják, amilyen károkat okoznak a nagy tengelynyomású autók?

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Az eredeti elképzelés az volt, hogy ezt a rendeletet úgy hoztuk meg, hogy egy egész évre lehetett megváltani 500 ezer forint + áfáért. Aztán átláttuk ennek a kedélyborzoló voltát, mert egy-egy építkezés során 2-3 hónap alatt lezajlik az ilyen nagyobb súlyú téglá, gerenda, beton behordása, ezért ezt megfeleztük. Ki lehet váltani fél évre is 250 ezer forint + áfáért. Erről a műszaki iroda készíti elő az engedélyeket, a befizetés után kerül aláírásra és egy külön alapba megy ez a befolyt összeg, amelyből az út helyreállítását finanszírozzuk.

**Molnár Enikő péceli lakos:** Visszatérve az óvodaépítésre. Az nem megvalósítható, hogy az eredeti 6 csoportos kivitelben épüljön meg? Elég sürgős lenne ennek az óvodának a megépítése. Mi ebben a cipőben járunk, hogy többszörös túljelentkezés van.

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Tegnap beszéltem a Julcsikával, bent volt nálam, én pontosabb számot ismerek, mint Ön. A válaszom kategorikusan nem. Ez volt az önkormányzat kezdeményezése a Pénzügyminisztérium felé, hogy erre adjon lehetőséget. Azt mondták, hogy mivel a 8 csoport volt a főindikátor, ennek a csökkentéséhez nem tudnak hozzájárulni. Sokat javítana a mi helyzetünkön is. Jelen pillanatban azt tudom mondani, hogy a hatóság nem járult hozzá a csökkentéshez.

**Molnár Enikő péceli lakos:** Ez szomorú hír. A Csatárin elég sok pont van, ami nagyon balesetveszélyes. Lakik ott egy vezető oktató, aki a KRESZ-ben nagyon otthon van. Vele beszélünk már erről. Szeretném meginvitálni az ebben a döntésben kompetens személyeket. Ha nem is sétára, egy autós körutazásra a Maglódi-József Attila-Temető utca környékén. Balesetveszélyes pontok: Maglódi-Temető utca sarkán a buszmegálló, Zsigmondi utca kezdődik és van egy Stop ABC, ami nagyon rossz helyen van, mert mind a két oldalon parkolnak autók, nem tudok kifordulni mert nem várja meg a parkoló autó mögötti autós, hogy én kiforduljak. Van egy csomó olyan pont, majd összeszedjük. Van-e valami remény arra, hogy apróbb változtatásokat eszközöljünk? Rossz helyen vannak a fekvőrendőrök a József Attila utcában. A Károli Gáspár utca eléggé meredek, a lefele jövőeknek úgyis meg kell állni, van ott egy domb, amitől balra nem látok ki, és aki jön, az sem lát engem. Elvileg ott jobbkéz szabály van, de nem adják meg. Vagy egy tükör kellene, vagy oda kellene közvetlenül egy fekvőrendőr. A fekvőrendőrök eléggé gyilkolják a futóművet, és több városban láttam már olyat, ami lassítja az autósokat, de nem ez a hupli. Ha többen ülünk a kocsiba, akkor le is ér a kocsni alja. Van az a változat, ami kövekből van és nem fémből, nem hupli, hanem trapéz a keresztmetszete, esetleg arra lehet-e cserélni. Ez nemcsak az én kérdésem, hanem másoké is.

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Én elég sokat közlekedem arra, mivel ez az én körzetem. Nekem még soha nem ért le az autóm. Tudom, hogy mennyivel kell átmenni rajta. A 20 km-es sebességcsökkentő tábla nem viccből van oda rakva.

**Molnár Enikő péceli lakos:** Reggel lehetetlen normális időben eljutni az iskolába. Mondhatnánk azt, hogy ne menjünk autóval, de apa megy tovább, leteszi a kocsit az állomáson, és vonattal utazik be és itt kell elmenni az iskola előtt. Az az aggályunk, hogyha a Maglódi út mentén megépül az az új terület, hogy fognak bejutni azok a gyerekek?

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Korábban indulnak. Gyerekkorunkban mi ezt csináltuk.

**Molnár Enikő péceli lakos:** Volna-e lehetőség rá, mert nagyon sokunk dolgát megkönnyítené, de nem tudom milyen forrásból lehetne biztosítani, hogy valamilyen iskolabusz működne? Összeszedné a gyerekeket.

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Tudja, hogy hány gyerek jár be? Hány iskolabuszt kellene működtetnünk? Ne gondolja, hogy az iskolabusz gyorsabban beérne, mint Önök autóval. Ön is azt mondta, hogy odaviszik a gyerekeket, és onnan mennek tovább. Ezzel szinte majdnem mindenki így van. Ismerek nagyon sok olyan embert, aki el meri engedni a gyerekét, és az szépen végigmegy a járdán és gyalogol. Ezt a problémát, amit Ön közölt, én erről a letelepítéséről beszéltem, erre nem lesz megoldás. Pécel egészen rövid időn belül bele fog fulladni az autókba. Még most nincs ötletünk, hogyan lehetne ezt kiküszöbölni, mert nem szabhatjuk meg, hogy autóval menjenek-e vagy már a szabályokat sem, hogy egyirányú forgalomba bemenjenek-e vagy nem. Az iskola előtti balra kanyarodások minden naposak, holott táblák tiltják, nagyon komoly balesetet okoz. A lezárt területen való parkolás vagy keresztben megállás az úton, ezek napi gyakorlat. Ha mindenki szabálykövető lenne, akkor gyorsabban haladnánk. Van egy viszonylag nagy parkolója az iskolának, ami nem csak onnan közelíthető meg, hanem mellékúton sokkal könnyebben megközelíthető. Én azt javaslom, hogy ott kellene használni. Ha Ön a József Attila utca környékéről jön, akkor a Szőlőhegy utcán tízszer hamarabb leér a Márványistálló parkolójába és a Ráday kastélynál az Isaszegi útra, mint ahogy végigszenvedik az utat a csúcsforgalomban a József Attila utcától az iskoláig. Én a Ráday kastély mellett kanyarodok ki és van, hogy várok 5 percet, mire ki tudok kanyarodni, és újabb 10 perc, míg a 100 méteres szakaszt megtesszük. Én megértem a problémáját, de nem látok rá megoldást. Az iskolabusz azért nem lenne megoldás, mert az is csak egy kanyart tudna megtenni, senki nem fogja 6-kor felültetni iskolabuszra a gyerekét, hogy 8-ra beérjen az iskolába, és ha csúcsidőben megy, ugyanúgy végig kell szenvednie, mint ahogy az autósoknak is. És legalább kellene 10 busz, ahhoz, hogy elférjenek a gyerekek. Erre a megoldás a korai indulás.

**Molnár Enikő péceli lakos:** A plázastop pontosan mit jelent? Látjuk, hogy a környező településeken megint kinőtt a földből egy Aldi, egy Lidl.

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Amit Ön lát, ezek általában meglévő áruházak átalakítása megvásárlásra. Plázastop új bevásárlóközpont, 300 m<sup>2</sup>-t meghaladó méretű üzlet építését jelenti, ez kormányengedélyhez kötött. Természetesen ezt meg lehet kapni, de ez az önkormányzat szempontjából abszolút indifferens. Bárki idejöhet, mi meg is kérjük ezt az engedélyt, de ma már egy vállalkozó szabadon választja meg azt, hogy hol akar üzletet nyitni. Elmondtuk már azt is, hogy 3-4 km-re van az Auchan bevásárlóközpont, nem vonzó befektetési hely Pécel emiatt.

**Egy hölgy a jelenlévők közül:** 43 üzletet akartak a Lidltől hozni, és várták az önkormányzatokat, hogy jelentkezzenek, hogy hova lehet az üzletet letelepíteni. Pécel miért nem jelentkezett?

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Pécel volt az első, aki jelentkezett, ki is volt jelölve a terület, a mostani kínai áruház egészen a piacig, beleértve a piacteret is. Akkor hiúsult meg, amikor elkezdtek



tárgyalni, mivel a piactéri üzletek magánkézben vannak, az üzlettulajdonosokkal való tárgyalás során nem volt hajlandó a Lidl megfizetni a 100 millió forintos üzletenkénti árat.

**Egy hölgy a jelenlévők közül:** Ez 6 éve volt. A tavalyi évben kérte a Lidl a városokat, hogy jelentkezzenek azért, hogy tudjanak telepíteni üzletet. Én magam olvastam. A másik oldalra nagyon kellene valami üzlet, mert ott semmi nincs.

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Egyetértek. Ennek ellenére ezen az, hogy itt nem látok olyan embert Önön kívül, aki azt mondta volna, hogy ezt olvasta. És miért is kellene az önkormányzatnak jelentkezni? Mi az, ami miatt az önkormányzatnak kell jelentkezni egy vállalkozáshoz? Adnunk kell nekünk területet? Ha területet kértek volna, akkor hiába jönnek, mert nem tudunk adni nekik. Nem mi választjuk meg, hogy melyik vállalkozás hol, mit nyit. Ezt maga a vállalkozás döntheti el. Ez igaz a gyógyszertárakra is. Ott annyival nehezedett a helyzet, hogy a gyógyszerész szövetség ad erre engedélyt, és akkor tudnak nyitni. Meghatározott lélekszámhoz van kötve az egy településen lévő gyógyszertárak száma.

**Egy hölgy a jelenlévők közül:** Bocsánat, de a másik oldalon már laknak annyian, mint ezen az oldalon.

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Ez mit sem változtat a helyzeten. A lakosság szám összetevődik. Nem mi döntjük el, hogy hova mennek. Vélhetően, ha megépül az akadálymentes átjáró, akkor változni fog a helyzet, mert eddig a vasúti sorompó és az ott feltételezhető várakozási idő volt, ami visszatartotta a vállalkozásokat, és még egy, a telekárak.

**Egy hölgy a jelenlévők közül:** Egy évvel ezelőtt is kértem, hogy a Nagytarcsa fele levő utat megcsinálni, hogy el lehessen menni Nagytarcsa fele, mert nem mindenkinek erre van dolga, és aki arra szeretne menni.

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Tessék mondani egy számot! Hányan akarnak arra menni?

**Egy hölgy a jelenlévők közül:** Mindig ezt kérdezi, hogy mondjak egy számot. Én nem állhatok oda, és számolni, hogy hány ember akar elmenni. Nagyon nagy forgalmat le lehetne venni erről az oldalról, akkor nem állnának itt az autók. Aki arra akar menni a kórházba, vagy arra van dolga, akkor el tudna menni. Az lenne egy elkerülő útja ennek az útnak.

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Ehhez azért néhány dologra szükség van. Nem péceli területű útról beszélünk, mert a péceli terület valahol a Klinka bánya alatt véget ér. Utána már nagytarcsai terület. Nem csak velem kellene egyezkedni, hanem a Rimóczi Sándor nagytarcsai polgármesterrel is egyezkedni kellene és a Magyar Közúttal.

**Egy hölgy a jelenlévők közül:** Bocsánat, én menjek el? Ezt az önkormányzatnak kellene intézni.

**Bálint József péceli lakos:** Ha Ön össze akarná kötni ezt az utat a lenti úttal, arra nem gondol, hogy esetleg Isaszeg felől, aki arról jön vagy Nagytarcsa felől és erre van dolga, az nem a rendes úton megy, ami kicsivel hosszabb, hanem itt a lakóövezeten jönnek? Logikus. Igenis, egy olyan forgalmat generál a város, amitől szeretne megszabadulni a különböző elkerülő utakkal, hogy pont ide vonzaná az átmenő forgalmat. Sokkal többet veszítene a városrész, mint amit nyerne.

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Elnézést. Engedelmeükkel, elengedném a kapitány urat egyéb elfoglaltsága miatt. Ha valakinek van még kérdése, akkor tegyék fel.

**Bálint József péceli lakos:** Az előző témához, a zajterheléshez lenne egy javaslatom. Szerintem az nem járható út, hogy egymást jelentsék fel az emberek. Nagyon jó szomszédi viszonyoknak kell ahhoz

lenni, hogy oda tudjon menni, és megmondja, nem kellene húsvét vasárnapján fűvet nyírni. Sajnos, ilyen is van, mert húsvét vasárnap többen beindították a fűnyírót. Szerintem tájékoztatni kellene az embereket, mert sokan nem is tudják és fel sem merül bennük, hogy valamilyen zajterhelést okoznak vagy rosszat tesznek másokkal. Én azt javaslom, hogy a helyi újságban többször meg lehetne jelentetni, információs úton ezt a helyi rendeletet, nyilván, hivatalosan.

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Én is nyírtam már fűvet vasárnap, mert máskor nincs időm. Amikor pedig tudtam volna, szakadt az eső, a fű, mint a bolondgomba úgy nő és egy idő után kezelhetetlenné válik. Én azt gondolom, hogyha a szomszédommal szemben toleráns vagyok, akkor joggal várok el hasonló toleranciát vele szemben. Itt mindig az egymás iránti viszony dönti el azt, hogy zavar-e, amit a szomszéd csinál vagy nem zavar. Zömében erről beszélünk. Ahol jószomszédi viszony kialakul, ott meg van a kellő mértékű elnézés is.

**Bálint József péceli lakos:** Én jó viszonyban vagyok a szomszédommal, de ha nem a szomszéd nyír fűvet, hanem 3-4 házzal arrébb vagy a másik utcában. Én toleráns vagyok és most sem azt mondom, hogy jelentgessünk, mert ez nem járható út, hanem értelmes ember módjára megbeszélni. Az, hogy ki mikor tud fűvet nyírni, azt önmaga dönti el. Én is elfoglalt ember vagyok, de azért megpróbálok úgy élni, hogy ezzel ne okozzak másoknak gondot.

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Van még kérdés a kapitány úrhoz, elengedhetjük? Kapitány úr, nyugodalmasság szép estét kívánunk neked. Köszönjük szépen a megjelenésed.

**Bálint József péceli lakos:** Én két évvel ezelőtt voltam utoljára ezen a meghallgatáson. Akkor felvettem egy témát az utak terhelésével kapcsolatban. Ami minket érzékenyen érint, az a Szondy György utca és az a körzet. Akkor én elmondtam, hogy a Szondy György felső része a lakók pénzén épült, és mart aszfalt az alja és nem beton. Fent van egy feldolgozó üzem. A fuvarosok is költséghatékonysági okokból levágnák az utat. A Szondy útnak az elején megépítéskor volt kettő tábla, az egyik a súlykorlátozás volt, 3,5 tonna és a másik a 30-as tábla. Plusz ezek a terelő betonok. Ezek eltűntek rövid idő után. A Reményik és a Honfoglalás utca mindkét végén megvan még, de ezekkel a nagy teherbírású autókkal úgy szoktak közlekedni, hogy megpakolják törmelékekkel, betonnal és elindulnak a Szondy utcán. Én azt javaslom, hogy az utakat nem javíthatni kellene, hanem megvédeni attól a nem kívánt terheléstől, hogy ne kelljen később javítani. Ez egy viszonylag új út, mi tudjuk, mennyi küzdelem volt létrehozni ezt, és szeretnénk még nagyon sokáig használni. A másik dolog, hogy nem tudom, ki mennyire figyel a környezetszennyezésre, légszennyezésre. Húsvét nagypénteken jártunk a XVII. kerületben, a Bartoshegy környékén és este 8 órakor azt láttam, hogy az északi városrész feletti részen begyűjtanak műanyagot. Nem akarok mutogatni, hogy hol, de sejtjük mindannyian, hogy hol lehetett ez. Ezt este szokták csinálni. Egy ideig megszűnt ez a tevékenység, de most újra elkezdték. Gondoljunk abba bele, hogy nyáron sokan nyitott ablaknál alszanak, és éjjel 2 órakor szívja az ember magába ezt a fokozottan rákkeltő füstöt. Úgy látom, hogy néhány ember érdeke, több ezer ember érdekét felülírja. Lehetne ezen változtatni, mert semmi változás nem történt. Volt olyan időszak, hogy füstfelhőben volt az a rész szélcsendben.

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Igazából ez mindig annak a felelőssége, aki ezt észleli. Nem feltétlenül biztos, hogy az itt ülők közül, akik tenni tudnak ezért, észlelik. Az, hogy elmondja nekünk ezt, nagyon dicséretes dolog, de ettől még nem fogjuk észrevenni, hogy mikor történik meg legközelebb. Addig, amíg bejelentés nem érkezik a megfelelő hatósághoz. Ez a 112-höz tartozik.

**Bálint József péceli lakos:** Néhányszor ezt megtettük. Semmi foganatja, sőt évekkkel ezelőtt az alpolgármester úrral is beszéltünk többször ebben a témában, ő tudja jól, hogy miről van szó. Gyakorlatilag nincs lehetősége az embernek. Több mint 5000 ember lakik azon a részen, szerintem, ha egy légszennyezettségi mérés lenne szélcsendes időben, biztos meglepő eredmények lennének itt is. Vasárnap szokott ez történni, vagy esetleg szombat este. Ha valaki felhívja a rendőrséget, azt sem tudják hol, mert sötét van. Nem csak azon a területen, hanem máshol is szokott ez történni. Aki járja a

környéket, és nyitott szemmel és orral jár, az észlelheti sokszor, hogy bizony ez nem kipufogó gáz, nem is fűtésből eredő, hanem kábelről van szó. Más a szaga is. Tanácstalanok vagyunk. A lakók többször próbálták a rendőrségen keresztül ezt intézni, nem sikerült. Előrelépés nem volt.

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Értem. A problémát megértem és néha magam is tapasztalom, hogy főnről a dombtetőről lehet látni, hogy beszivárog az állomás környékére, és egyszer csak eltűnik a ködben. Az eredetét nem tudom megállapítani innen. Ennek egy felelős itt élő magatartásnak kellene lenni. Ha ezt meg akarjuk állítani, akkor venni kell a fáradtságot a bejelentésre. Az, hogy írogatnak nekem a Facebook-on, amit vagy nézek vagy nem nézek, mert nem kötelező azt nekem nézni, és odairják: „Hiába írtam a polgármesternek, hogy tüzelnek, nem szólt rá.” Lehet, hogy 3 nap múlva látom, és akkor mit szóljak rá. Ott abban a percben, aki érzékeli, annak kell bejelenteni. Be lehet jelenteni a polgárőrségnek, 24 órás szolgálatuk van. Ha a bejelentő nem tudja, hogy mit kell tenni, kétsége ne legyen, a polgárőr tudni fogja, hogy mit kell tenni ebben az ügyben. De, ha nem jelentik be, csak írogatják vagy időnként elmondják, nincs az a gárda, amivel ezt biztosítani lehetne.

**Bálint József péceli lakos:** Értem, de ahogy én is nagypénteken, a szürkületben láttam, most már korábban beindítják az égetőt, tehát nem is várják meg a teljes sötétséget.

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Van egy felajánlásom. Az én telefonszámom publikus. Tegye meg, hogy felhív engem, ilyen esetben. Pécelen nincsenek távolságok, főleg húsvét vasárnapján és én tudni fogom, mit kell tenni.

**Bálint József péceli lakos:** Tényleg azt kellene elérni, hogy 2-3 ember érdeke ne írja felül 20 ezer ember érdekét. Sajnos, vannak olyanok, hogy nem is tudja, hogy mit csinál, csak neki az az érdeke, mert neki az pénzt hoz, és fogalma sincs arról, hogy milyen károkat okoz. Köszönöm.

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Ez pontosan így van.

**Kovács Józsefné péceli lakos:** A Csatári dűlőben lakom és 4 kérdést szeretnék feltenni. Az egyik, hogy amikor megcsinálták a Csatári utcát, annak a folytatása, amit már többször javítottak, ott az erdőt már kicsit megtépázták. Azokat a megtépázott fákat bedobálták az esőgyűjtő gödörbe és az katasztrófálisan néz ki. Nem tudom, kinek a dolga lenne azt rendben tartani.

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Melyik esőgyűjtő gödörről beszél? Ott, ahol a kis utca visszakanyarodik a meredek Csatári részen? Vagy a temetővel szemben?

**Kovács Józsefné péceli lakos:** A temetővel szemben.

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Az most akcióterület lesz, mert víztározó lesz. Akcióterülete lesz a mostani csapadékvíz-elvezetési projektnek, úgyhogy vélhetően megtisztításra kerül, mert az lesz a vízgyűjtő területe.

**Kovács Józsefné péceli lakos:** A másik kérdésem, nem tudom, tudnak-e róla, hogy az Előd utcában, ha megyünk le a temető felé, jobb oldalon van egy árok. Van valami vezeték, ami lassan be fog szakadni, mert felülről egy vastag földréteg van, amit kimosott az eső.

**Szöllősi Ferenc polgármester:** A szolgáltató tud róla. Tudjuk, hogy miről van szó.

**Kovács Józsefné péceli lakos:** Két kérdés merült fel bennem. Az egyik az, hogy az óvodához nem elég ez a pénz, ami rendelkezésre áll, hogy itt például nem megoldás, hogy egy jótékonyági estet erre a célra rendeznének.

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Elvileg jó megoldás lenne. Jelen pillanatban – nem akarom elkiabálni – a leghatékonyabb jótékonyági rendezvényeket eddig még nekünk sikerült összerakni. Ez a legjobb igyekezettel is 1-1,2 millió forintos bevétellel bírt. Nekünk 100 milliók hiányoznak.

**Kovács Józsefné péceli lakos:** Tudom, hogy nem sok. Többet kell rendezni.

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Egyébként az ötlet kiváló lenne, de szerintem ez így nem működőképes, mert ha 10 millió forintról lenne szó, azt mondom, hogy össze lehetne kalapozni, de itt nagyságrendekkel több pénzről van szó.

**Kovács Józsefné péceli lakos:** Korábban, évekkkel vagy évtizedekkel ezelőtt, amikor egy lakóparkot megépítettek, akkor az építető vagy a kivitelező kötelezve volt arra, hogy az utat is megcsinálja. Ez nem járható út itt Pécelen?

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Akkor elmondom a péceli lakóparkok alapvető történetét és szinte kivétel nélkül így volt. A valamikori érdekeltek, belterületbe vonattak az egyszerűség kedvéért egy 10 hektáros területet, létrehoztak egy projektceget ennek az értékesítésére, bevállaltak minden közművet, minden kötelezettséget, a telkeket eladták még építési telek állapotában és bedöntötték a céget, és a kötelezettségeket nem teljesítették. Nincs kivétel, így zajlott. Az akkori mondás az volt, hogy az önkormányzatnak odaadtunk négy telket 80-ból, ahol 80 létesült, és különben is mit jár a szátok, mert még utat is kaptatok. Ezt a gyakorlatot szerették volna folytatni, amire mi nem vagyunk vevők. A legutolsó ilyen típusú beruházás a Páskomliget. Ott azt sem tudtuk befolyásolni, mert szerzett joga volt már. De megígérte, hogy valóban megvalósul az út, járda, árok. Bízunk benne, hogy valóban így lesz! De egyetlen egy helyszínen nem történt meg az a beruházás, aminek meg kellett volna történnie.

**Kovács Józsefné péceli lakos:** Az a szomorú, hogy akkor ezt nem lehet behajtani, mert valaki ezt csak megcsinálta. Valaki elvállalta, valaki helyett.

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Itt járnak emelt fővel közöttünk, mindannyian büszkék a tevékenységükre.

**Kovács Józsefné péceli lakos:** Remélem, hogy azok az ígéretek, amik most elhangzottak, meg is fognak valósulni. Köszönöm.

**Nagy Zsuzsa péceli lakos:** A Csatári alsó részén lakom és két éve elkészült az aszfaltos út, aminek mindenki örült. Nagyon sokan használják, akik a dombról jönnek le, ezerrel. És az ezerrel van a gond, mert 10-ből egy fél ember sem tartja be a lakópihenő övezeti előírásokat. Egyrészt veszélyeztetik az autósok magukat, mert olyan szűk az utca, hogy két autó nem fér el, tehát kerülni kell. Emiatt már történtek koccanások, tükkörtörések. Szerencsére még ember nem sérült. Veszélyeztetik a gyalogosokat, a kisbabás, babakocsival közlekedőket. Lehetne-e valamit tenni? Fekvőrendőr vagy egy átmeneti figyelés, sebességkorlátozás, büntetés. Csak egy darabig, és talán megszoknák, hogy ne 80-nal menjenek, hanem 20 helyett csak 40-nel. A másik, egy helyen az utcában, pontosan a 2/b szám előtt nagyon meg van repedezve és meg van süllyedve az aszfalt.

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Intézkedtünk a garanciális helyreállításról.

**Nagy Zsuzsa péceli lakos:** Köszönöm szépen. Csak mondom, hogy a garanciális helyreállítás nem fogja megoldani a problémát, ugyanis, amíg nem volt aszfaltút, addig is ott mindig süllyedt és mindig töltögettük, hogy ne legyen ott kátyú. A 2/b építéskor ott kiástak egy árkot és vélhetően, vélelmezem azt, hogy ott csatlakoztak rá a szennyvízhálózatra és ezért süllyed meg mindig az út. Ott egy illegális rácsatlakozás van. Az árkot láttam, de hogy mit raktak oda, azt nem tudom, mert nem mentem oda megnézni. Mielőtt az utat javítják, hogy ne költsenek feleslegesen, meg kellene vizsgáltatni azt, hogy van-e alatta valami.

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Köszönjük. A Csatárinak a gyorshajtásos problémáját sokan jelezték. Erre valami megoldást ki kell találni, mert valóban agyatlanul jönnek lefele. Ezzel kapcsolatban van ott más probléma. A helyi építési szabályzat előírja, hogy az ingatlanon keletkezett vizet az ingatlanon kell elszikkasztani. Nagyon egyszerű. Induljon el valaki a Csatári meredek szakaszára és az első háznál nézzen jobbra! Többszöri figyelmeztetés ellenére az útpadkába több 10 méteres csövön van kivezetve a csapadékvíz, miközben az ellenkező irányba lejt a telek. Nagyjából 20 %-ot lehetne spórolni azon, hogyha azokat a szabályokat betartanánk, hogyha nem is az, hogy kivezetik az utcára engedély nélkül, de kíméljék már a padkát. Képes elvinni a padkáig, ott a padkánál alámossa az utat a víz és szakad be, megy tönkre. Itt kellene egy kicsit erőszakosabbnak lennünk és jobban odacsapni, hogy ezek megszűnjenek.

**Nagy Zsuzsa péceli lakos:** Sebességkorlátozás vagy egyirányúsítani az utcát.

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Gondolkodunk ezen a megoldáson. Ahhoz, hogy egyirányúsítva legyen, ahhoz az ott élők beleegyezése szükséges, mert viszonylag nagy kerülőt kell tenni az egyirányúsítás miatt. Janikám, tessék!

**Bíró János péceli lakos:** A Facebook-on többen megtaláltak már. Hősök útja felső szakasza, a Hősök útja innen, a postától indul, és most már fent a hegyen, közte egy zsákutca szakasszal. Eléggye egyedi a helyzet. Én történelemmel kezdeném. 40 éve elmúlt, hogy Pécelen lakom, 1975-től. A Thököly utcában kezdtem. A régi péceliek emlékeznek, amikor Tóth Pista bácsival ment a csatornázás. Nagyon jó közösségépítő, csapatépítő tevékenység volt. Ezt a hagyományt őrizve, felköltöztem a Hősök útja üdülőnek nevezett szakaszára. Építettünk csapatot, építettünk utat. Az útépítés abból állt, hogy derékig érő sárban kellett menni. Iskola ballagási időszakban, édesapám kiszállt az autóból és féllábszárig bele a dzsuvába. Megcsináltuk, nem is akárhogy, saját pénzből. Ez egy 150 méteres szakasz, saját erőből megcsináltuk úgy, hogy járható volt. Megjöttek a különböző érdekek, ami érdekek nekünk is hoztak jót is, de az utóbbi időkben rosszat is, és engem azóta talál meg a nem hivatalos fórum, a Facebook, de én is hajlamos vagyok arra, hogy üzenek a polgármesternek. Ennyit a történelemórára. Amit most elmondtam, jelen pillanatban az itt ülők közül talán az Imi, aki emlékszik még arra, hogy amikor ezt a szakaszt megcsináltuk, akkor még az volt, hogy 1 Ft-ért – abban az időben még volt 1 Ft-os – vettük a betontalpakot a HÉV felújításánál, és a betontalpakból építettünk magunknak utat. A gyerekeink éppen ereje teljében lévők, 10-20 évesek voltak, örültek neki, hogy guríthatták a nagy betontömböket, és abból építettünk utat. Aztán jött a csatornaépítés, jött ez, jött az. Mindig volt valami, ami miatt ez az alap nem volt, tehát mi építettük, hogy tudjunk járni. Majd jött egy isteni szikra, és ez megoldotta, hogy a felső részről, a Csatári és Hősök útja felső része, a zsák utca utáni rész, a hegyoldal vize ránk zúdult. Abban az esetben, ha volt egy jó kis eső, akkor ott volt néhány ház, ahol a fürdőszoba helyett a szobába, konyhába mindenhol lehetett úszni, úgy elöntött bennünket. Lebontották a vízgátat, megoldódott a probléma, ránk jött és elvitte az utat. És most köszönettel kell tartozzak és mondjam a mi nevünkben, mert ugyan a Luca széke hamarabb készül el, de 13 nap a Luca székétől karácsonyig 13 hónap a csatorna elkészítésének, a vízelvezető árok elkészítésének száma is. Mindegy, minek nevezzük, elkészült, most már csak a vízzel kellene megbeszélni – nem akarok vicceskedni –, hogy abba kellene, hogy folyjon. De a víz azt nem tudja. Ennek több oka van, elsősorban a gravitáció, és az, hogy gyönyörű helyen van Pécel, nem csak a Hősök útja, nem csak az Apáca, hanem az egész. Kérem, eljutottunk odáig, hogy most már van a víznek útja. Az, amit eddig elvitt a víz, az út, amit mi építettünk, amiért harcoltunk és annak idején bejött a hókotró, ha szóltunk. Most megkérdezték, hogy hogyan jöjjön be, mert leszakítja a lapátot. 150 méteres szakaszról beszélünk. Nem tud bejönni. Jogos, autóval is, ha valaki jönni akar, próbálkozhat rodeózni. Kérdésem az, amit felvettem Attila, az a mi kettőnk ügye lenne, ha válaszoltál volna. Nem lehet-e azt az ötletet megvalósítani, amit mondtam, hogy a vasútépítésből azokat a támfákat, amiket kiszedtek. Én azt láttam, hogy hatalmas halmokba gyűjtik, utána bedarálják. Abból azt az útszakaszt, azt a 150 métert úgy, mint ahogy mi kezdtük, csak sűrűbben most már, felszedni a régít, természetesen. Ehhez az alapot, a tükröt megcsinálni és lerakni.

A mart aszfalt nem megoldás. Én emellett kardoskodom. Hallottam olyat is, állítólag ígéretet tettél valakinek az aszfaltozásra.

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Akkor válaszolok az első kérdésre. Az, hogy nem válaszoltam a Facebook-on, megmondom őszintén, hogy egyre kevesebbet ülök ott, mert nem vagyok kíváncsi az ott zajló levelezés stílusára, meg nem kötelezettségem. Szívesebben foglalkozom a kisfiammal, de rögtön felvettem másnap a kapcsolatot Gönczi úrral, aki a Strabag péceli vasútberuházást felügyelő vezetője, aki kategórikus nemet mondott, mert ezek a betontalpak nekik szigorú elszámolásuk, tehát le kell adniuk. Nem tudom, hogy megléphető lenne-e. Viszont felvet egy másik problémát. Visszaemlékszel-e, hogy annak idején mikor ezt megépítették – vonatkoztass el az 1 forintos ártól - mennyibe került annak a szállítása, daruzása meg egyáltalán ez az egész történet? Nem vagyok meggyőződve arról, hogy kevesebből úsznánk meg, mintha ott aszfalt út épülne, valóban.

**Bíró János péceli lakos:** A daruzásról ne beszéljünk, szállításról beszélhetünk. A szállítás annyiba került, amennyi az akkori gáz telepítésnek az állami támogatás visszaigényléséből kapott összeg, ez fedezte a szállítást. A daruzásról nem kell beszélni. Nekem még megvannak a pajszerjaim, és két görgő, ugyanis kézi munkával csináltuk, mint a piramist, úgy építettük. Ez nem volt tétel. Beszéltünk róla, ma 2019-et írunk. Én azt hiszem, hogy az a közösség, hogy a megoldás végre pontot kapjon, nem zárkóznak el a telektulajdonosok az anyagi hozzájárulástól sem.

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Én vittem egy kész megoldást, ami egy félreértés kapcsán hiúsult meg. Akkor megvolt a lehetőség, az, hogy te nem tudtad, hogy 30 évvel ezelőtt ott kisajátítottak területeket. Mindenesetre nem mi tettük, és hogy te erről nem tudtál mint telektulajdonos, míg a többiek tudtak, mert volt, aki ott vitába is szállt, és mondta, hogy egész bizonyosan önkormányzati út, akkor ez így meghiúsult. Beszéltem olyannal, aki ehhez hozzáértő. Semmiképp nem támogatják ezt a betongerendás útlakást, ugyanazért, amiért nem vállalt semmiféle helyreállítási kötelezettséget a katasztrófavédelem a Május 1. utcában, mert ott is az általános megszokott burkolattól való eltérés van. Ott is hasonló módon és hasonló eljárással, de a Május 1. utca ugyanúgy lett burkolva, mint ahogy a Hősök útja. Minden beavatkozás már csak önkormányzati büdzséből valósítható meg, mert nincs az a szakember, aki ehhez a nevé adná.

**Bíró János péceli lakos:** Jó, rendben, ezt elfogadom. Nem akarok visszatérni a félreértésre, én nem tudom, hogy ki volt és hogy, de a mai napig nem tudok róla, nekem nincs birtokomban a kisajátításról semmi. Nekem meggyőződésem volt, hogy magánút. Nem érdekes. A jelenlegi állapotban van-e arra lehetőség vagy lát-e lehetőséget arra a terület, hogy a meglévő betontalpakat, amiket mi oda leraktunk, mert azt nem vitte el a víz, kiszednék a közét, és abból a kőből, amivel az árok melletti részt megszórtátok, abból a kőből a köztes szakaszt behengerelni.

**Béndek József, a Pécel Kft. ügyvezetője:** Mint azt tudjuk, hogy Luca napja december 13., és a karácsony december 24-én kezdődik. Nem tudom, hogy jön ebből össze 13 nap. Viszont azt el tudom mondani, hogy nem tartott olyan sokáig az építés, mert amikor én idejöttem, akkor a felső szakaszon egy darabig megcsinálták a kollégák, és akkor azt gondoltam, ha valamit elkezdünk, akkor azt be is kell fejezni. Be is lett fejezve, meg is szórtuk. Igaz, hogy vasúti kő van a telephelyen, de el kellett dönteni, hogy mi a fontos. Tehát a Hősök utca felső szakaszának a zsákutca részével foglalkozunk, vagy próbáljuk meg a város belső területein a beszakadt úttesteket javítani, a kátyúkat javítani és a nagyon sürgős árkokat csinálni vagy éppen megcsinálni az óvodában a kerítést, hogy a gyerekek el ne szökjenek. Minden feladatot, természetesen azt is felrögzítettem a füzetembe, de azt tudni kell, hogy rangsorolni kell, tehát nem lehet mindent megcsinálni, és én szívesen befejezem a Hősök útjának a felső részét, de csak akkor, ha az ennél fontosabb és balesetveszélyesebb helyeket már megoldottunk.

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Köszönöm szépen. Ez egy korrekt válasz volt.

**Bíró János péceli lakos:** Elnézést, nem vitatkozni akarok és nem is ismerjük egymást, azt hiszem nincs is jogalapom ahhoz, hogy kétségbe vonjam, hogy vannak fontosabb területek. Mi, akik ott élünk, ugyanúgy fizetünk bármilyen történetet, ez az egyik oldal. Joggal várjuk el, ez a másik oldal. Tettünk érte, és jogosan kiabálunk és követelözünk, mert tettünk érte, adtunk érte. Pénzt, munkát, anyagot, mindent. A felsorolást nem viszem tovább. És a 13 hónap nem az Ön által említett 13 nap. A tavaly márciusban polgármester úrral és jegyző úrral leültünk és kezdet fogtunk. Akkor arról volt szó, hogy március 21-ére elkészül. Ez a történet tavaly márciusban történt. Most május 9-e van, egy évvel később. Amiről én beszélek az 13 hónap. A Facebook-on elkezdtek engem oktatni, hogy adnak nekem lapátot, én mindent felvállaltam és most is vállalom. Az én időmben, amikor aktív voltam, akkor ez természetes volt, de nem úgy volt természetes, hogy állandóan behajtották rajtunk, hanem ezt hoztuk otthonról. Ma ez nem így van, tudom. A munkát elvégezni és pénzt felvenni érte, azt úgy kell, hogy valamit valamiért. Köszönöm.

**Béndek József, a Pécel Kft. ügyvezetője:** Szeretném jelezni, hogy a Hősök útjának ez a része egy közfoglalkoztatási programban tervezett árokjavítás volt. 4 fő közfoglalkoztatottal, azt gondolom, hogy ezt nem lehetett volna megcsinálni, ezért a kft.-ből lettek kiküldve szakemberek, mert annak az ároknak legyen értelme, ezért kőműves szakmunkásokat és gépi munkát is biztosítottam oda, hogy készen legyen. Tudni kell, hogy a közfoglalkoztatott az nem szívességből jön dolgozni, hanem fizetésért. Azért a kevés fizetésért, ha valaki munkára tudja őket szoktatni, az azért felkötheti a gatyáját. Ezért mentek oda a kft. munkatársai, és azt gondolom, hogy elég gyorsan befejeztük és a minőségre nem lehet gond. A felső részét még meg kell oldani, azért, hogy ne keljen valakit odavezényelni, hogy a vizet terelje, mert az még nincs ott megoldva. Köszönöm.

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Köszönöm szépen. Annyit azért elmondanék ezzel kapcsolatban, hogy beszélünk a Hősök útja 150 méteres szakaszáról és nagyjából 100 kilométernyi belterületi utunk van. Ennek a 100 kilométernyi belterületi útnak megközelítőleg 30 %-a gyűjtőútként szerepel, ami több ezer autósforgalmat bonyolít. Van 8 ember, ha senki nincs szabadságon és senki nem beteg. Erre képesek. Lehet berzenkedni, lehet bárkinek írni. Ennyire képesek, mert nem csak ez a dolguk, hanem ők végeznek minden munkát, a zöld növény mentesítéstől kezdve a téli síkosságmentesítésig, az ároktisztítás, a városi szemétszedés, az átereszek tisztítása. Megértelek téged, mert mindenkinek a saját élőhelye a legfontosabb, azonban nekem elsősorban a vagyon- és életbiztonságot veszélyeztető hibák elhárítása az elsődleges, mert azért nem fog senki becsukni, nem von felelősségre, ha nektek térdig sárban kell járni abban az utcában, de ha valakinek kitörik az autókereke a Szondy utca és a Fáy utca sarkán, mert nincs megjavítva, mert máshova vannak vezényelve az emberek, azért viszont felelősségre vonnak.

**Bíró János péceli lakos:** *Közbeszölt, de nem érthető a beszéde.*

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Erre kitalálták, hogy az út- és az időjárási viszonyoknak megfelelően kell vezetni. Nem magyarázkodni próbálok. Még egyszer mondom 8 ember, ha te ügyesebben be tudod osztani a 8 embert, akkor kérlek, segíts az igazgató úrnak, mert én azt látom, hogy a hozzám beérkező lista alapján a lista szaporodik, de egységnyi ember egységnyi idő alatt egységnyi munkára képes, még, ha a lelkét is kiteszi. Papp László úr kért szót.

**Papp László péceli lakos:** Az előttem szólókhhoz azt mondanám, hogy a Lidl áruházal kapcsolatban a McDonald's országos pénzügyi igazgatójával volt módom találkozni és megbeszélést folytatni, hogy Pécelen lesz-e valaha McDonald's. Azt mondta, hogy a XVII. kerületnek sokkal jobb a blokkszáma, és előbb lenne Gödöllőn, mint Pécelen. Ezt azért mondom hasonlatképpen, hogy a Lidl áruház jelen pillanatban az M0 túloldalára, Ecser térségébe fog építeni egy 60.000 m<sup>2</sup>-es raktárépületet. Az se Pécelre fog kerülni. Annak a tervezőirodájában többször megfordulok és látom is az épületet, hogy mekkora. Biztos, hogy nem fog átmenni a vasút túloldalára, mint a hölgy is mondott, mert gazdasági oldalról nézve ezt ők nem fogják megvalósítani. Ezt teljes mértékben tárgyaltan. Esetleg a főútvonalra, ha bejönne. Amit viszont megemlítenék, és azt hittem szóba is fog jönni. Az egyik ilyen téma a



Pekáry-kastély. Ezzel kapcsolatban Önnel folytattam egy levelezést, amire nem kaptam választ és vannak benne számtani részek. A megbeszélés elején rengeteg információt kaptunk Öntől, mondhatni, hogy számunkra követhetetlen volt, lehet a többieknek nem, de nagyon sok információval bírt. A vállalkozókat szeretem képviselni mindig, mivel az iparosok vezetője vagyok, de ebben az oldalban szeretném azt nézni, hogy Pécelnek van egy kastélya, és ha ezt a kastélyt meg tudná tartani Pécel, akkor az jó lenne. Bruttó 180 ezer forintot írtak ki bérleti díjra és ha ezt 15 évvel beszorozzuk, ez 34 millió forint bérleti díjat jelent a vállalkozónak. Ha a másik oldalát nézzük, az önkormányzat részéről, hogy mennyi pénzforgalom bonyolódik le ezzel a vendéglővel, és ez a pénz vissza is fordul a vállalkozónak, tehát a bérleti díjat az önkormányzat a rendezvényeivel, programjaival biztos, hogy letudja, vagyis nullára letudja ezt a részét. Kiírtak Önök 100 millió forint felújítást az épületre. A 100 millió forintot 5 év alatt kell elkölteni. Nem közbeszerzés, tehát nem is kell ellenőrizni ezeket a számokat sem, de 100 millió forintot arra az épületre elkölteni, lehet, hogy a budai vár szintű iparosokkal kellene, akik valójában olyan minőséget is fognak végezni. Ha viszont a 15 év el fog telni ennek az épületnek a bérleti díjába, ha azt nézzük, hogy 34 millió forint bérleti díj van, amit a 15 év alatt kifizet a vállalkozó, akkor lehet, hogy 15 év múlva az értékegyeztetésekkel, ami benne van a szerződésben lehet, hogy Pécelnek 66 millió forintjába fog kerülni, hogy kivásárolja a vállalkozót, a Pekáry-kastélyt. Hozzáteszem, van közte egy felújítás és eltelik még 10 év is, de valószínű, hogy akkorra már megint rá kell költeni. Ezt én gazdasági oldalról újraszámolnám, hogy valójában hogy lehetne megoldani, hogy Pécelnek ez a kastély megmaradjon. A másik téma, amit szeretnék, az óvoda. Az óvodákkal kapcsolatosan ez előző testületi ülésen, amin nem vettem részt, csak hallottam, hogy elhangzott nevem. Én megkaptam Önöktől az anyagot és nem adtam be költségvetést erre az anyagra. Én elküldtem email-ben az anyagot, amit valójában az akkori alpolgármestertől megkaptam, hogy milyen tartalommal bírt, és mondhatom, hogy arra nem lehet költségvetést csinálni, az egy tájékoztató jellegű 10 soros adat volt, mindenféle melléklet nélkül. Abból csak azt lehetett látni, hogy négyzetméterek és a milliós tételek milyen tartalommal bírnak. Tudomásom szerint a mai napig nincs kész költségvetési kiírás erre az egészre. Az, hogy most az építési hatóság ezt elfogadja, az valójában az épület nagyságára vonatkozik, de az, hogy erre lehessen adni egy költségvetést, mondhatni azt, hogy a költségvetési kiírás szabályozná olyan értelemben, hogy a statikától kezdve mindennek benne kell, hogy legyen. 1-2 órával ezelőtt Ön azt mondta, hogy 450-550 ezer forint a bekerülési költsége az óvodának. Erre azt tudom Önnek mondani, hogy a közbeszerzési kiírás szerintem a becsület határáig tart, onnantól olyan magas számokat tudnak megrajzolni, hogy mondhatni, hogy azért kerülnek ilyen magasba ezek a beruházási költségek. Közöttünk van az az ember is, aki jelen pillanatban a mellettünk lévő településen bruttó 200 millió forintért egy 650 m<sup>2</sup>-es óvodát alaptól kezdve felújított. Csak a falak maradtak meg. Tudomásom szerint egyszer nem volt vele beszélgetés olyan szinten, hogy valójában ezt az 1700 m<sup>2</sup> körüli óvodát meg lehetne-e valósítani abból a pénzből, ami van, pedig 30 évvel ezelőtt több tízezer négyzetméteres épületeket épített már. A Petőfi utcai intézmény, az orvosi rendelő, ott tulajdonosváltás volt, mint ahogy hallottam. A garanciális javítást, hogy tudják tovább vinni az új iparosra, az nem lesz egyszerű. Az, hogy Önök belevágtak egy munkába, valószínű, hogy sok pénzt kapott már az a vállalkozó – én csak feltételezem –, úgy volt vele, hogy ettől jobban sose fog tudni kiszállni belőle, és jókor szállt ki belőle. Itt hagyott a városnak egy olyan torzót, aki azt tovább fogja csinálni, mi a garancia, hogy az alapok jól meg vannak csinálva. Ha csak a kéményt kellene kicserélni vagy a kéményen a kalapot, akkor azt mondom, hogy az könnyen megy, de pont az a rész van megcsinálva, amit a legnehezebb pótolni, mind a statikát, mind a szigetelést. Ezek azok a részek szerintem, amiket nehéz tovább vinni. Elhangzott az is, hogy vagy nagyon hamar újraépül, vagy újra indul ennek a beruházása vagy nagyon soká. Mind a kettőhöz hozzá mondom azt, hogy aki azt el fogja vállalni, az előtte lévő garanciát, azt Pécel meg fogja kapni problémának. Zárszónak annyit mondanék, hogy amikor én néha felhívtam Önt, és nem vette fel a telefont, vagy írtam levelet és nem válaszolt, ehhez kettőt szeretnék hozzáfűzni. Nem vagyok hajléktalan, nem szeretnék Önhöz költözni és nincsenek anyagi problémáim, kölcsönt sem szeretnék kérni. Egyikkel sem vagyok olyan problémában, hogy Önnek gondot okozzak. Sok embernek adok munkát egész életemben, tehát amikor én valamiért fel szeretném Önt hívni, azt építő jelleggel teszem és Pécelért, és nem azért, hogy bármit keresztbe tegyek. Itt az előttem lévő úrnak megígérte, hogy van egy nyilvános telefonszám, azon el lehet Önt érni. Én kalapot fogok neki emelni, ha neki sikerül. Köszönöm.



**Szöllősi Ferenc polgármester:** Köszönöm szépen. Az utolsóra reflektálok. Nagyjából napi 100-120 telefonszámot intézek összességében. A telefonom úgy van beállítva, hogy miközben beszélek nem írja ki, hogy ki keresett, mert nem vagyok hajlandó senkit visszahívni. Ha én azzal foglalkoznék, hogy a hosszú tárgyalásom alatt a bejövő 40-90 hívást visszahívnam, akkor telefonközpontos lennék, nem polgármester. Ez az egyik magyarázatom. A másik magyarázatom, hogy tökéletesen egyetértünk, ami elhangzott a garanciális feltételekkel, illetve az orvosi rendelő eddig megépült állapotával szemben. Itt egyetlen dolgot tudunk tenni, hogy vagy ez a vállalkozás viszi tovább, befejezi és a garanciális problémák az eredeti építőnek a nyakában maradnak. Ha nem ez történik, akkor mindenképpen a következő pályázat kiírását megelőzően egy bíróság által kijelölt szakértői vélemény fogja megalapozni az épület jelenlegi állapotát. Egy dolgot nem fogunk tudni megtenni, hogy a következő vállalkozónak ne azt az állapotot közöljük, ami tényszerű. És innentől kezdve kiderül az, hogy egyáltalán lesz-e olyan, aki ezt ilyen körülmények között elvállalja. Egyébként két szakértői vélemény készült, egyik sem arra a megállapításra jutott, hogy ami eddig elkészült, az nem jó. Az orvosi rendelőről ennyi tudok mondani. Ez nem kis harc lesz. Nem egy szokványos dolog. Azt megszoktuk már, hogy valami megépül és az adófizetés előtt tovább van adva, ez egy általános magyar szokás. Így lehet egyébként pénzt kivenni belőle, de az, hogy valaki az építkezés kellős közepénél odébb áll, én mióta itt vagyok, 9 év alatt nem fordult elő. Lehet, az elődeim éltek már meg ilyet, de ilyen még nem fordult elő, ez nekünk is teljesen új állapot, amit kezelni kell. Mindenben egyetérttek, amit erről elmondtál, hogy milyen esetleges veszélyeket rejt ez. Ezzel nekünk meg kell tudni birkózni. A Pekáry-kastélyra visszatérve, mint ahogy azt megígértük, hogy a válasza írásban válaszolni fogunk, ennek az irodalomnak az összeállítása, ahhoz, hogy alapos legyen, ez nem keveset vesz igénybe, hisz az, amit elmondtál ezzel kapcsolatban, valóban, akár helytálló is lehet. Egyetlen egy dologban sántít az egész, hogy nem látom azt az önkormányzat elkövetkezendő 10-15 évében, hogy bármikor is 100-150 millió forintot erre mi saját pénzből rá tudnánk költeni. Legfeljebb a fejünkre borul, mint ahogy az összes önkormányzati bérlakás, amire eddig soha nem fordítottak egy fillért sem. Mi sem. Lehet azt keresni, hogy honnan kezdődött. Az az állapot, amiket mi megörököltünk – ez nem visszamutogatás -, soha önkormányzati bérlakásra pénzt nem költöttek, főleg azért, mert olyan nevetséges bérleti díjak vannak. Mennyire életszerű 6000 Ft egy 62 m<sup>2</sup>-es lakásért? Mennyit lehet arra a lakásra költeni egy éves bérleti díj esetén? 80 ezer forintot? Meglátszik egy önkormányzati bérlakáson, ha évi 80 ezer forintot ráköltötenek? Ráadásul nem is volt ráköltve. A kastély azért van kiadva, mert az önkormányzatnak nincs annyi pénze, hogy ezt üzemeltetni tudja megfelelő mértékben, és az állagmegóvást el tudja végezni. Gyula!

**Belicza Gyula péceli lakos:** Jó estét kívánok! A Jókai utcában lakom. Nagyon nagy sajnálattal hallom ezeket a felvetéseket, amiket a lakók adnak és főleg azt sajnálom, hogy ennyire érdektelen ez a meghallgatás. Amikor a Strabag idejött először és bemutatkozott, hogy ők fogják megcsinálni ezt a munkát, akkor sem voltunk többen. Akkor fel lett véve, hogy a felüljárót miért is csinálják meg. Ők azt mondták, hogy ez már egy elfogadott tender, ők erre adtak ajánlatot, és nem tudnak vele mit csinálni. Én azt mondtam a hölgynek válaszolva, hogy a Rákos utcát, az M0-t meg kell csinálni lehajtó-felhajtóval, és állítólag ami utólag jutott tudomásomra, hogy az M0 építkezés ideje alatt ez már tervben volt, hogy ott egy lehajtó és egy felhajtó lesz. Erre az államtitkár vagy a helyileg illetékes, dr. Szűcs Lajos úr azt válaszolta, hogy 1 km-en belül nem is lehet ilyet csinálni. Akkor miért is volt belerakva ebbe a tervbe? Szerintem a felüljárónak az átadási ideje is nagyon sántít, mert arról volt szó, hogy le fogja venni a terhet, a forgalmat ez a megépülő felüljáró és nem a Pesti útra fog ráterhelődni. Miért nem ezt szaporította a Szűcs úr és a Strabag, ezt nem értem. Meg lehetett volna csinálni és már most üzemképes lenne. A másik, az úrnak a környezetszennyezésre azt tudom mondani, hogy igenis nagyon sajnálom azt, hogy Pécelen nincs összefogás. Amikor én kiálltam az út szélére és megállításként kényszerítettem és megijedtem az autó sebességétől, eldobtam a szerszámot, rámtámadt az úr – nem mondom nevetek -, és még engem hurcoltak meg. A mai napig én járok bíróságra, hogy hogyan is gondoltam. Egyébként ennek az lett a vége, hogy betörtem az oldalablakát, de nem is figyelt rám senki, sem a bíróság, sem a rendőrség, sem a szülei az illető úrnak. Ez az ember úgy ült be az autójába, hogy én megölöm magam, öngyilkos akarok lenni. Nem foglalkozott azzal senki, hogy én egy

öngyilkosságot akadályoztam meg, hanem feljelentettek, meghurcoltak, szó szerint. Hajnal 5-kor sárosan, félnadrágban kitétek a rendőrségen Gödöllőn. Ilyenek vannak. Az összefogás nagyon hiányzik. Amit a János úr is mondott, hogy régen együtt csinálták az utat, volt összefogás. Az a baj, hogy mostanság a helyi lakosok is nagyon sokat szeretnének számon kérni az önkormányzattól, de nem tesznek érte semmit. Nem megyek messzire, egy beszélgetésnek voltam a tanúja, lent a Topolyosban. Azt kérték, hogy szűnjön meg ez a bejárat, a parkoló másik oldaláról lehessen megközelíteni, de még jöjjenek nyírják le az árokparton a fűvet. Én erre azt mondtam magamban, hogy jó hogy nem már a feneküket is ki ne töröljük. Ha én ott laknék, nagyon szívesen odamennék, és egy fűkaszával a kertem előtti részt megcsinálnám. Sajnos 50 cm fű van ott, és ők elvárják, hogy az önkormányzat csinálja meg. Nem lehet megcsinálni. Nem fogom a pártját az önkormányzatnak, de én azt kérem, hogy nagyobb összefogás legyen. Ha mi idősebbek és a még fiatalabbak, ha nem azt mutatjuk a fiataloknak, hogy összefogásból lehet építeni Pécelt, akkor soha nem is fogják építeni. Én ezt látom, nekem ez a politikám, az összefogás. Kértem tavaly Szöllősi úrtól ugyanilyen gyűlésen, hogy adjon nekem sódert, cementet és hozzávaló anyagot. Megcsináltam Pécelen a Jókai-Bocskai utcai sarkot és az én telkem végéig az esővíz-elvezető árkot. Nincs vele baj, gond, probléma, szerencsére. De ugyanezt az összefogást elvárnám másoktól is. Nem is elvárás, hanem kérés, hogy fogjunk össze. Az, hogy most a Szondy utcában száguldoznak, uram, össze kell fogni, és ki kell állni az autóval, megakadályozni a száguldozást.

**Bálint József péceli lakos** *közbeszölt, de nem érthető a beszéde.*

**Belicza Gyula péceli lakos:** Az önbíráskodás akkor önbíráskodás, ha tettekkel jár, ha megütök valakit. Az, hogy én a forgalmat lassítom azért, hogy ne száguldozzanak. Én a Jókai utcában ugyanezt csinálom, már keresem azt a fórumot, hogy hol tudok venni egy sebességmérő eszközt. Felteszem, hogy lássa az emberke, hogy mennyivel megy. Az önkormányzat felé szeretném jelezni, hogy a DPMV társasággal szemben van kifogásom. Az embernek behazudnak az arcába, hogy mindennap 4 órakor mennek el innen az emberei a munka elvégzésével. Az én házamnál szó szerint az utca egyik széléről a másik széléig ki van cserélve a vízvezeték 25-ösre. Megkértem, felhívtam az akkori vezetőket is, hogy legyenek szívesek 32-esbe rakni az óráim. Nem voltak hajlandók. Nálam a mai napig csak az út széléig van megcsinálva. Elhívtam XVII. kerületi vállalkozót, legyen szíves az utca és a vízóra között kifúrni egy grundomattal, és akkor sem jelent meg a vízművek. Ezt a Jókai utca felújítására való tekintettel mondom, hogyha ezt nem fogják megcsinálni, valamikor biztos, hogy meg kell csinálni.

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Az egyéni bekötő vezetékek cseréje egészen a Látóhegy utcáig megtörtént.

**Belicza Gyula péceli lakos:** Nem történt. Az enyém nincs megcsinálva. Az utca jobb oldalától, ha megyünk lefele, az utca bal oldaláig ki van cserélve, és ő azt mondta, hogy fel kell bontani a járdát. Én ezt kértem tőlük, hogy hívok egy vállalkozót, és kifúrjuk.

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Föl kellett volna bontani a járdát.

**Belicza Gyula péceli lakos:** A vasalt járdát, amit egy évvel ezelőtt az engedélyekkel megcsináltam? Én a saját költségemen idehoztam a vállalkozót, grundomattal fúrják át és húzzuk be a vezetéket. Nem volt hajlandó a vízművek erre. December 4-ével megígérte, hogy visszajönnek és megcsinálják. A vállalkozó másodsorra kiküldte az embereit és 20 ezer forintot fizettem csak azért, hogy 3 órán keresztül ott üljenek. Ez luxus. Én azért kértem a 32-es csőnek a bekötését mert 3 épületet lát el a 25-ös. Mindegy. Most látom, elég érdektelen lett az én témám. Köszönöm.

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Köszönöm. Utána fogok nézni ennek, most erre nem tudok válaszolni, mert nem én vagyok a DPMV.


**Balláné péceli lakos:** Egy kérdésem lenne Önök felé. El szeretném érni, hogy tavasszal, amikor a lefolyó tele van, az őszi levél lehullott, a sok homok, kosz, kavics, minden ott van benne. Én nem vagyok hajlandó most már azt takarítani. Az út elején lakom, a Kossuth Lajos utcában. El szeretném érni, hogy legalább azt, amit összeszedek, kiteszem a szélére, hogy valahogy el lehessen szállítani, mert azt a szemetet nem vagyok hajlandó a saját házamba bevinni. Mindig kitakarítom, de tavasszal, hogy a sok koszt, mocskot, törmeléket elvigyék. Ráadásul most, hogy szóva lett az út, ahogy megcsinálták a lefolyót, mállik szét, két év múlva nem lesz belőle semmi az út szélén. Podmaniczki úr tudja, érti, arra lakik. Önöknek ki van kövezve, vagy ki van kenve, nekem állandóan takarítani kell. Nincs ebből semmi probléma, csak azt szeretném, hogy tavasszal, amikor ezeket a szemeteket összeszedem, legyenek szívesek onnan elszállítani. Most is kint van.

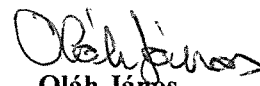
**Szöllösi Ferenc polgármester:** Jó, rendben, igazgató úr felírta. Van-e még valakinek hozzászólása? Ha nincs, akkor köszönöm szépen a megtisztelő jelenlétüket, ezt a mai közmeghallgatást bezárom. A feltett kérdésekre, amikre nem kaptak érdemi választ, arra írásban fogunk válaszolni, amikor a jegyzőkönyv elkészült. Mindenkinek nyugodalmas jó éjszakát kívánok.

Szöllösi Ferenc polgármester 20 óra 54 perckor bezárta a közmeghallgatást.

k.m.f.



  
Szöllösi Ferenc  
polgármester

  
Oláh János  
jegyző

2/1

