



## PÉCEL VÁROS ÖNKORMÁNYZAT POLGÁRMESTERE

Iktatószám: Ö/61-1/2019.

### MEGHÍVÓ

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete  
2019. január 31. napján (csütörtök) 9.00 órai kezdettel  
rendes képviselő-testületi ülést tart, melyre tisztelettel meghívom.  
Az ülés helyszíne: Péceli Polgármesteri Hivatal Irodaház II. első emeleti tanácsterem  
(2119 Pécel, Kossuth tér 1.)

Napirendi javaslat:


#### Nyilvános ülés keretében:

1. **Javaslat a Képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatáról szóló 13/2015. (III. 31.) önkormányzati rendelet felülvizsgálatára**  
Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester  
Tárgyalja: Pénzügyi Bizottság
2. **Javaslat a helyi önkormányzati képviselők, a bizottsági elnökök és a bizottsági tagok tiszteletdíjáról, természetbeni juttatásairól szóló 26/2016. (XI. 29.) önkormányzati rendelet felülvizsgálatára**  
Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester  
Tárgyalja: Pénzügyi Bizottság
3. **Javaslat az igazgatási szünet elrendeléséről szóló önkormányzati rendelet megalkotására**  
Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester  
Tárgyalja: Pénzügyi Bizottság
4. **Javaslat a település rendjéről szóló 19/2016. (X. 10.) önkormányzati rendelet módosítására**  
Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester  
Tárgyalja: Pénzügyi Bizottság  
Városfejlesztési Bizottság
5. **Javaslat a Pécel Város helyi építési szabályzatáról szóló 33/2014. (X.10.) önkormányzati rendelet módosítására**  
Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester  
Tárgyalja: Pénzügyi Bizottság  
Városfejlesztési Bizottság
6. **Javaslat a Pécel Város helyi építési szabályzatáról szóló 33/2014. (X.10.) önkormányzati rendelet módosításának megindítására**  
Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester  
Tárgyalja: Városfejlesztési Bizottság

7. **Javaslat a Pécel Város Önkormányzata és a Péceli Roma Önkormányzat között létrejött együttműködési megállapodás felülvizsgálatára**  
Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester  
Tárgyalja: Pénzügyi Bizottság
8. **Javaslat a Pécel Kft. 2019. évi feladat-ellátási tervével kapcsolatos döntés meghozatalára**  
Előterjesztő: Oláh János jegyző  
Tárgyalja: Pénzügyi Bizottság  
Városfejlesztési Bizottság
9. **Javaslat a Péceli Polgárőrség Bűnmegelőzési és Önvédelmi Egyesületével kötött együttműködési megállapodás módosítására**  
Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester  
Tárgyalja: Városfejlesztési Bizottság
10. **Javaslat EKG készülék használatba adására**  
Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester  
Tárgyalja: Pénzügyi Bizottság  
Szociális Bizottság
11. **Javaslat ingatlan adásvételekkel kapcsolatos döntések meghozatalára**  
Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester  
Tárgyalja: Pénzügyi Bizottság  
Városfejlesztési Bizottság
12. **Javaslat a lakás és nem lakás céljára szolgáló helyiségek elidegenítéséből származó bevételek felhasználására**  
Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester  
Tárgyalja: Pénzügyi Bizottság  
Városfejlesztési Bizottság
13. **Javaslat a polgármester 2019. évi szabadságának megállapításával kapcsolatos döntések meghozatalára**  
Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester  
Tárgyalja: Pénzügyi Bizottság
14. **Javaslat a Lázár Ervin Városi Könyvtár és Szemere Pál Művelődési Ház igazgatója, valamint a Péceli Család- és Gyermekjóléti Szolgálat igazgatója illetményének megállapítására**  
Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester  
Tárgyalja: Pénzügyi Bizottság
15. **Javaslat a Pécel Város Önkormányzata által foglalkoztatott közalkalmazottak illetményének megállapítására**  
Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester  
Tárgyalja: Pénzügyi Bizottság

16. **Javaslat a Pécel Város Óvodái és Bölcsődéje intézmény vonatkozásában a jogszabály szerinti eszköz- és felszerelési jegyzékben foglaltak teljesítésére**  
Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester  
Tárgyalja: Kulturális Bizottság  
Pénzügyi Bizottság
17. **Javaslat a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásával kapcsolatos döntések meghozatalára**  
Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester  
Tárgyalja: Pénzügyi Bizottság
18. **Tájékoztatás a 2018. IV. negyedévi költségvetési forrásfelhasználásokról**  
Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester  
Tárgyalja: Pénzügyi Bizottság
19. **Polgármesteri tájékoztató az előző képviselő-testületi ülés óta történt, az önkormányzatot érintő fontosabb eseményekről**  
Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester

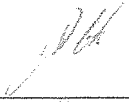
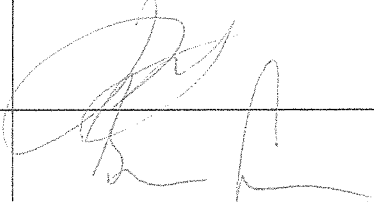

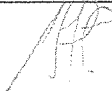

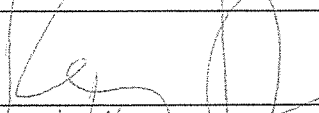



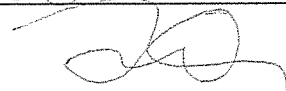
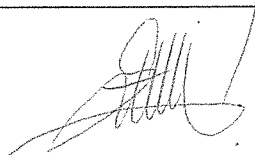
Pécel, 2019. január 23.



Szöllősi Ferenc  
polgármester

**JELENLÉTI ÍV**




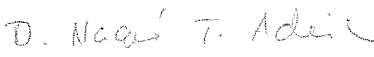


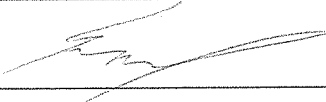
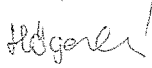

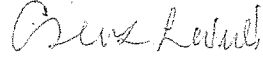
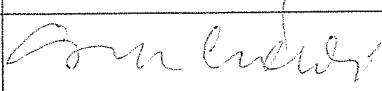
Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2019. január 31-én megtartott  
rendes ülésén

| Név:                                 | Aláírás:  | Távollét: |             |
|--------------------------------------|---|-----------|-------------|
|                                      |   | Igazolt   | Igazolatlan |
| Szöllősi Ferenc<br>polgármester      |    |           |             |
| Podmaniczki József<br>alpolgármester |    |           |             |
| Berecz Gábor                         |    |           |             |
| Fazekas Barna                        |    |           |             |
| Karsai András                        |    |           |             |
| Kazinczy Tamás                       |    |           |             |
| Kövári Imre                          |   |           |             |
| Paszterovics János                   |  |           |             |
| Sarlós Imre                          |  |           |             |
| Takács Csaba                         |  |           |             |
| Tóthné Szentandrásy<br>Csilla        |  |           |             |

JELENLÉTI ÍV

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2019. január 31-én megtartott  
rendes ülésén

MEGHÍVOTTAK

|   |  |
|---|--|
| Oláh János jegyző   |    |
| dr. Szolnoki Imre aljegyző  |    |
| Csemer Miklós, a Péceli Roma Önkormányzat elnöke  |  |
| Bene Andra mb. adó- és pénzügyi irodavezető   |    |
| D. Nagyné T. Adrienn igazgatási irodavezető   |    |
| Jeney Erzsébet önkormányzati irodavezető  |    |
| Kovács Zoltán műszaki és beruházási irodavezető   |    |
| dr. Horváth Anett, az Adócsoport vezetője   |  |
| Szabó Attila pénzügyi csoportvezető   |   |
| Kiss Krisztina, a Presz Kft. ügyvezetője  |  |
| Toronyi Kálmán, a Pécel Kft. ügyvezetője  |  |
| Högerlné Bozsik Julianna, a PVOB mb. igazgatója   |  |
| Mészárosné Sárvári Éva, a Péceli Család- és Gyermekjóléti Szolgálat igazgatója              |  |
| Nagy Annamária, a Lázár Ervin Városi Könyvtár és Szemere Pál Művelődési Ház igazgatója      |  |
| dr. Jávor Ágnes, a Gödöllői Járási Hivatal vezetője   |  |
| Balázs Zoltán, a Péceli Rendőrőrs őrsparancsnoka  |  |
| Eich László, a Dunakeszi Tankerületi Központ igazgatója                                     |  |
| Marsalné Kovács Judit főépítész   |  |
| Dr. Herkutz Zoltán felnőtt háziorvos, a LAEKARE Kft. képviselőjében                         |  |
|  Hivatal |  |



Iktatószám: Ö/61-26/2019.

**JEGYZŐKÖNYV**

**PÉCEL VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK KÉPVISELŐ-TESTÜLETE  
2019. JANUÁR 31-ÉN  
MEGTARTOTT RENDES NYILVÁNOS ÜLÉSÉRŐL**

## JEGYZŐKÖNYV

**Készült:** Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2019. január 31-én megtartott rendes nyilvános ülésén

**Az ülés helye:** Péceli Polgármesteri Hivatal, Irodaház II., első emeleti tanácssterem  
2119 Pécel, Kossuth tér 1.

**Jelen vannak:** Szöllősi Ferenc polgármester, Podmaniczki József alpolgármester, Berecz Gábor, Fazekas Barna, Karsai András, Kazinczy Tamás, Kővári Imre, Paszterovics János, Sarlós Imre, Takács Csaba, Tóthné Szentandrassy Csilla képviselők

**Meghívottak közül jelen vannak:** Oláh János jegyző, dr. Szolnoki Imre aljegyző, Bene Andrea mb. adó- és pénzügyi irodavezető, D. Nagyné Turjányi Adrienn igazgatási irodavezető, Jeney Erzsébet önkormányzati irodavezető, Kovács Zoltán műszaki és beruházási irodavezető, Szabó Attila pénzügyi csoportvezető, Högerlné Bozsik Julianna, a Pécel Város Óvodái és Bölcsődéje mb. igazgatója, Marsalné Kovács Judit főépítész

**További jelenlevők:** Cseuz László sportfelelős, Zilahi Éva szervezési ügyintéző, Pátkai Dóra Erzsébet péceli lakos, Koricsánszky Alpár péceli lakos, Sárossy András péceli lakos, Czél József péceli lakos, Strammer Péter péceli lakos, Kardos József péceli lakos, Kortye Katalin, a Williams Tv képviselőjében, Megyeri-Bakó Ildikó polgármesteri referens

*(A jelenléti ív a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)*

**Jegyzőkönyvvezető:** Zilahi Éva szervezési ügyintéző

*(A kiküldött meghívó, az ülésen tárgyalt előterjesztések, a sürgősségi indítványok és a módosító indítványok, valamint a bizottságok előterjesztésekkel kapcsolatos írásos véleményei a jegyzőkönyv mellékletét képezik. A bizottságok előterjesztésekkel kapcsolatos írásos véleményei a képviselők részére kiosztásra kerültek. A szavazás a számítógépes szavazatszámoló berendezés meghibásodása miatt kézfeltartással történt az ülés folyamán.)*

Szöllősi Ferenc polgármester az ülést 9 óra 8 perckor megnyitja.

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Jó reggelt kívánok minden kedves vendégnek, minden képviselő-testületi tagnak és dolgozónak a mai testületi ülésen. Megállapítom, hogy a Képviselő-testület 11 fővel képviselteti magát, tehát határozatképesek vagyunk. A kiküldött 19 előterjesztés mellé 2 darab sürgősségi előterjesztés napirendre vételét kérem tőletek. Az egyik az „S.R.S. Waste Kft. kérelme a Pécel, Kishársas 0275/6 hrsz-ú területen lévő hulladéklerakó további rekultivációjára” vonatkozóan, a másik pedig a „Javaslat a VEKOP-6.2.2-15-2016-00005 jelű projekt tervezési feladatainak ellátásához szükséges pénzügyi fedezet biztosítására” szól.

**Strammer Péter péceli lakos:** Elnézést kérek, Attila.

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Én kérek elnézést. Ez egy képviselő-testületi ülés, itt nincs beleszólás, ez nem működik így. Nem tudom, hogy van-e olyan napirendi pontunk, ami jelen pillanatban érdekelhet benneteket. De nem veszünk napirendre, ez így nem működik.

**Strammer Péter péceli lakos:** De nem válaszolsz arra, amit kérdezzük tőled. Amit megbeszéltünk a novemberi testületi ülésen, mindenki támogatta és szerettünk volna választ kapni arra, hogy miért nem sikerült két hónap alatt ebben intézkedni. Sárban gázolunk mai napig, nem jön ki a posta, a GLS, gumicsizmában járnak az emberek. Ezt mindenki és te is megszavaztad. Elhetetlen, ahol élünk. Nem tudok megrendeléseket teljesíteni, alkalmazottak lépnek ki. Az ünnepek alatt a családokhoz a rokonok gumicsizmában mentek be. Egy 18 ezer lakosú várost vezetsz, te vagy a város első embere, nem tudom elképzelni, hogy nincs olyan eszköz a kezében, amivel ezt meg tudnád oldani.



**Szöllősi Ferenc polgármester:** Jelen pillanatban nincs olyan eszköz. Először is a napirendeket megszavazzuk, és napirenden kívül beszélünk erről a történetről legelőször. Akkor kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, amennyiben a sürgősségi előterjesztéseket elfogadja, azokat egyesével kézfelemeléssel szavazzuk meg. Az első a „S.R.S. Waste Kft. kérelme a Pécel, Kishársas 0275/6 hrsz-ú területen lévő hulladéklerakó további rekultivációjára” kapcsolatban. Aki elfogadja a napirendre vételét, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

*(A szavazáson jelen van 11 fő képviselő.)*

**Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 9 igen, 2 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**12/2019. (I. 31.) Kt. határozat:**

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy sürgősségi napirendi pontként tárgyalja a „S.R.S. Waste Kft. kérelme a Pécel, Kishársas 0275/6 hrsz-ú területen lévő hulladéklerakó további rekultivációjára” tárgyú előterjesztést.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester

Határidő: azonnal

**Szöllősi Ferenc polgármester:** A második a „Javaslat a VEKOP-6.2.2-15-2016-00005 jelű projekt tervezési feladatainak ellátásához szükséges pénzügyi fedezet biztosítására”. Aki elfogadja, kézfelemeléssel jelezze!

*(A szavazáson jelen van 11 fő képviselő.)*

**Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**13/2019. (I. 31.) Kt. határozat:**

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy sürgősségi napirendi pontként tárgyalja a „Javaslat a VEKOP-6.2.2-15-2016-00005 jelű projekt tervezési feladatainak ellátásához szükséges pénzügyi fedezet biztosítására” tárgyú előterjesztést.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester

Határidő: azonnal

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Most kérem, a 21 napirendi pontról egyben szavazzunk. A sürgősségi napirendi pontokat elsőként fogjuk tárgyalni. Aki elfogadja, kézfelemeléssel jelezze!

*(A szavazáson jelen van 11 fő képviselő.)*

**Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 9 igen, 2 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**14/2019. (I. 31.) Kt. határozat:**

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a 2019. január 31-ei rendes ülése napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

**Nyilvános ülés keretében:**

- S.R.S. Waste Kft. kérelme a Pécel, Kishársas 0275/6 hrsz-ú területen lévő hulladéklerakó további rekultivációjára**

Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester

2. **Javaslat a VEKOP- 6.2.2-15-2016-00005 jelű projekt tervezési feladatainak ellátásához szükséges pénzügyi fedezet biztosítására**  
Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester
3. **Javaslat a Képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatáról szóló 13/2015. (III. 31.) önkormányzati rendelet felülvizsgálatára**  
Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester
4. **Javaslat a helyi önkormányzati képviselők, a bizottsági elnökök és a bizottsági tagok tiszteletdíjáról, természetbeni juttatásairól szóló 26/2016. (XI. 29.) önkormányzati rendelet felülvizsgálatára**  
Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester
5. **Javaslat az igazgatási szünet elrendeléséről szóló önkormányzati rendelet megalkotására**  
Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester
6. **Javaslat a település rendjéről szóló 19/2016. (X. 10.) önkormányzati rendelet módosítására**  
Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester
7. **Javaslat a Pécel Város helyi építési szabályzatáról szóló 33/2014. (X.10.) önkormányzati rendelet módosítására**  
Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester
8. **Javaslat a Pécel Város helyi építési szabályzatáról szóló 33/2014. (X.10.) önkormányzati rendelet módosításának megindítására**  
Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester
9. **Javaslat a Pécel Város Önkormányzata és a Péceli Roma Önkormányzat között létrejött együttműködési megállapodás felülvizsgálatára**  
Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester
10. **Javaslat a Pécel Kft. 2019. évi feladat-ellátási tervével kapcsolatos döntés meghozatalára**  
Előterjesztő: Oláh János jegyző
11. **Javaslat a Péceli Polgárőrség Bűnmegelőzési és Önvédelmi Egyesületével kötött együttműködési megállapodás módosítására**  
Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester
12. **Javaslat EKG készülék használatba adására**  
Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester
13. **Javaslat ingatlan adásvételekkel kapcsolatos döntések meghozatalára**  
Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester

14. **Javaslat a lakás és nem lakás céljára szolgáló helyiségek elidegenítéséből származó bevételek felhasználására**  
Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester
15. **Javaslat a polgármester 2019. évi szabadságának megállapításával kapcsolatos döntések meghozatalára**  
Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester
16. **Javaslat a Lázár Ervin Városi Könyvtár és Szemere Pál Művelődési Ház igazgatója, valamint a Péceli Család- és Gyermekjóléti Szolgálat igazgatója illetményének megállapítására**  
Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester
17. **Javaslat a Pécel Város Önkormányzata által foglalkoztatott közalkalmazottak illetményének megállapítására**  
Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester
18. **Javaslat a Pécel Város Óvodái és Bölcsődéje intézmény vonatkozásában a jogszabály szerinti eszköz- és felszerelési jegyzékben foglaltak teljesítésére**  
Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester
19. **Javaslat a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásával kapcsolatos döntések meghozatalára**  
Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester
20. **Tájékoztatás a 2018. IV. negyedévi költségvetési forrásfelhasználásokról**  
Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester
21. **Polgármesteri tájékoztató az előző képviselő-testületi ülés óta történt, az önkormányzatot érintő fontosabb eseményekről**  
Előterjesztő: Szöllősi Ferenc polgármester

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester

Határidő: azonnal

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Most térjünk vissza a napirenden kívüli történetre. Jelen pillanatban költségvetés-tervezési időszak előtt vagyunk. A költségvetést február 15-én kell a Képviselő-testület elé terjeszteni. Addig csak olyan pénzt lehet költeni, ami az előző év költségvetésének az 1/12 része. A ti problémátok egy igen súlyos kiadás az önkormányzat részéről, ráadásul nem most keletkezett problémáról beszélünk, hanem most jött elő ez a probléma. Ezt a problémát nem mi okoztuk, hanem akkor kellett volna mutogatni, amikor úgy adtak ki építési engedélyeket meg úgy lett alakítva, hogy ez a helyzet létrejöhetett. Az akkori önkormányzatnak tudnia kellett volna, hogy a tulajdoni helyzetek hogyan alakulnak, hogy az az út nem út, hanem a teleknek egy része. Már abban az időben el kellett volna ezt rendezni. Azt gondolom, hogy ez most azért merült fel, mert elkezdtek a betonkeverők ott keresztül járni.

**Strammer Péter péceli lakos:** Ezt a tulajdonos sem tudta, hogy öve ez a terület.

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Az önkormányzatnak tudnia kellett, hiszen minden adat a rendelkezésére állt.

**Strammer Péter péceli lakos:** Mivel nem volt probléma vele, így a tulajdonos is úgy tudta, hogy ez egy út. Amikor az ügyvéddel nekiálltak és felforgatták, akkor derült ki, hogy az a terület is az övé. Akkor jött az

ötlet, hogy lehet ebből pénzt csinálni. A másik dolog pedig, hogy novemberben, mikor itt voltunk, akkor te felajánlottad, hogy intézed a tárgyalást, és voltál is. Tárgyaltál, rendben van. Azt ajánlottad, hogy megbeszéljed velük, hogy a lakosokat engedjék át a kapun. Azóta eltelt két hónap. Most itt van a főépítész asszony és jöjjön el, nézze meg, hogy közlekedhető bármelyik út, ami ott van. Ez csak pénzről szól. Amikor azt mondtad, hogy a szerződés készen áll, hogy az önkormányzat megkapja az utat, alá kellett volna írni azt a szerződést. Miért nem írta alá a város a szerződést? Most tiétek lenne az út.

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Milyen szerződés?

**Strammer Péter péceli lakos:** Te mondtad, hogy az utat átengedi a Farkas úr az önkormányzatnak.

**Szöllősi Ferenc polgármester:** A Farkas úr átengedi az önkormányzatnak az utat, amennyiben megveszi a lezárt szakaszt és a bal oldalon lévő területet. A bekötő utat nem kell megvenni. Szerintem, azt ő örömmel átadja ingyen az önkormányzatnak.

**Strammer Péter péceli lakos:** Azt mondtad, hogy ingyen átadja.

**Szöllősi Ferenc polgármester:** És akkor miben változik a helyzet?

**Strammer Péter péceli lakos:** Akkor te teszel oda egy sorompót és nem engeded az ő kamionjait, és rögtön megengedi, hogy át lehessen menni. A lehetőség a kezébe, kezetekben van. Mindenki megszavazta, hogy ez egy probléma, meg kell oldani. Jegyző úr jobban tudja a jogi részét, de azt gondolom, ha ez elindulna, meg lehetne oldani. Mindenki nézi, hogy ott van 20 méterre a lakása, leteszi az autót, felveszi a gumicsizmát és a sárban átmegy 400 métert, hogy hazajusson. A GLS-t traktorral húztuk ki, a posta nem jön ki. Lassan nem tudunk alapanyagot beszállítani, mert semelyik beszállító nem hajlandó bejönni. A szántóföldet is be fogják tavasszal szántani. Azt mondta erre a tulajdonos, hogy mindenki vegyen helikoptert és közlekedjen avval. Ez a XXI. században nem normális, 5 km-re a várostól.

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Nekem azt mondta, hogy abban a pillanatban lesz a kapu megnyitva, és azt már nekünk kell megnyitni, ha a mi tulajdonunkba száll ez a terület. Annak viszont megvannak a törvényi feltételei, hogy hogyan tudjuk megvásárolni.

**Strammer Péter péceli lakos:** Nem azt mondom, hogy ez könnyű, de őt is meg lehet fogni. Hogy van telephelyengedélye, amikor nincs közút kapcsolata? Bárhol meg lehet fogni.

**Oláh János jegyző:** A telephelyen lévő vállalkozásoknak nincs közút kapcsolata. A vállalkozások egy telephely-tulajdonostól bérlik a területeket, azok magánúton közelíthetőek meg, ami bizonyos szakaszokon nem is út, hanem telephelyként funkcionál az ingatlan-nyilvántartás szerint. Az önkormányzat azt a jogi lehetőséget, amit a szabályozás adott meg számára az elindítás első lépései felé helyezte. A szabályozás még nincs megrendelve jogi értelemben, ennek az átfutása hosszú napokat vagy hónapokat nem fog igénybe venni. Jogilag a szabályozási terv lesz az első lehetőség az önkéntes teljesítéseken túl. Az akkori testületi ülésen jeleztem, Attila, hogy nem célszerű, hogy polgármesterként most az ingatlantulajdonossal egyeztess, a nélkül, hogy a tulajdonos adott esetben nem írná le. Sajnos, a szóbeliségeknek van problémája. Ahogy az elmúlt évtizedekben szóban mindenki úgy tudta, hogy bejárhat, mindenki úgy tudta, hogy közút. Most, hogy jogi tények vannak és fizikai akadályok, akkor vélhetően a tulajdonosnak, aki ezt a lépést tette és az önkormányzat irányába kifejezi szándékát és nem neked kell közvetíteni a tulajdonos szavait, akkor már a jogi lépéseknek is meglenne az elsődlegessége a terület megszerzésére vonatkozóan. A szabályozási terv elkészül és az alapján ténylegesen a jogi lépések megtehetőek, mielőtt a legvégső eszköz a kisajátítás szóba jöhet, az előtt is vételi ajánlattal kell megkeresni az ingatlan tulajdonosát, az előtt is dokumentált egyeztetésekre van szükség. A probléma, hogy az ember-ember közti egyeztetés időszaka és/vagy szükségessége vagy megvalósult vagy nem. Ha erre tettél javaslatot, hogy közvetítész a tulajdonos és a Fáy-tanya érintett telektulajdonosai között, ennek a menetrendjét te határozod meg. Innentől kezdve a jogi lépések és a köztes egyeztetések lépései picit kettéválhatnak. Jogi értelemben a közvetítés szerepkörén kívül mást nem tudott hozzátenni. A szabályozási terv döntését követően már a jogi lépéseknek is megteremtődik az alapja.

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Az előkészületek megtörténtek. Ez nem az egyik pillanatról a másikra megy. Megpróbáltam azt a segítséget hozzátenni, hogy megkeresem személyesen a Farkas urat. Én nem voltam vele kapcsolatban, azt sem tudtam, hogy ő kicsoda.

**Strammer Péter péceli lakos:** Köszönjük, de felajánlotta Sarlós Imi, hogy elmegy veled, a jegyző úr a jogi részét. Ha hárman mentek, jobban tudtál volna tárgyalni.

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Azt mondta, hogy nem is fogadott volna minket. Az, hogy én elmentem, ő egy gesztusként értékelte, küldöttséget nem fogad, csak akkor, ha kész tényekkel megyünk oda. Oda kellett volna vinni a vételi szándékot, egyebeket. Jegyző úr elmondta a jogi eljárás folyamatát.

**Strammer Péter péceli lakos:** Ezért vonom le azt a következtetést, hogy nincsen telephelyengedélyük.

**Oláh János jegyző:** A bérleményekre a gazdasági társaságok önállóan kértek és kaptak telephelyengedélyeket. Ők nem a Farkas úr telkén kell, hogy megközelítsék az ingatlant. A telephelyengedélyeknél a HÉSZ szerinti elvárás és a közút kapcsolat az elvárás.

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Ezt a helyzetet fogatosítani kell.

**Strammer Péter péceli lakos:** Értem, hogy nem látod ezt a problémát. Mennél haza a családot, a fociapályánál leteszed az autót, kikapcsolják a közvilágítást, és szántóföldön, gumicsizmában hazamész, hogy lássad a családot. Tudom, hogy nem érted, amiről beszélünk. Mikor leesik a hó és felolvad, azon remegünk, hogy reggel fagyott, nem fagyott. Azzal kezdem a napot, hogy reggel megnézem, hogy fagyott-e, mert akkor a szántóföldön be tudunk menni. Ez nem reális, mikor fizetem a több százezer forintos építményadót. Amikor nem tudok teljesíteni, mert nem kapok alapanyagot, akkor szerinted miből fizetem ki az adót? Hidd el, ez napi probléma. Azt gondolom, ha úgylis lesz megállapodás, nagyon remélem, amíg ez a megállapodás nem jön létre, az önkormányzat - én kifizetem, megígérem – vesz egy lakatot, és mindenkinek ad egy kulcsot, akik ott laknak, senki másnak. Ez miért nem működhet?

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Magánszemély magánterületéről beszélünk. Milyen jogalapja van jelen pillanatban az önkormányzatnak arra, hogy egyáltalán bemenjünk?

**Sarlós Imre képviselő:** Ha ott lett volna több ember, és jegyzőkönyvet felveszünk erről a megbeszélésről, ott esetleg elérhető lett volna, hogy a Farkas úrral megegyezünk, hogy az ott lakók átjárnak addig, amíg ez a dolog nem rendeződik szabályozási terv szinten. Erről van szó, semmi másról. Nem arról van szó, hogy bejárnak a kamionok és a mixerek, akik ott laknak, ad egy kulcsot és mindenki haza tud menni, és elkezdjük a szabályozási terv szerinti rendbetételt.

**Szöllősi Ferenc polgármester:** A Farkas úr pontosan érzi ennek a hercehurcának az értékét, mert ezzel akar beszorítani minket konkrétan.

**Sarlós Imre képviselő:** Én úgy gondolom, hogy mi is be tudjuk őket szorítani.

**Oláh János jegyző:** Ez a szituáció, ami eddig előállt, hogy a tulajdonosok külön, te mint polgármester külön egyeztetettek egy ingatlantulajdonossal. Annak a jogi lehetőségét semmi nem korlátozza, ha ez a szándék fennáll, hogy az önkormányzat nevében Farkas urat és az érintett ingatlantulajdonosokat egyszer egy időpontra behívod az önkormányzatba. Aki eljön vagy aki nem jön el, abból látszik a hozzáállás. Esetleg Farkas úr az önkormányzat segítő közreműködése vagy felügyelő közreműködése közepette az ingatlantulajdonosokkal esetleg elér valamit.

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Én értem, mit mondasz. Te vagy a jegyző, te tudod, mit kell tenni, akkor miért nem indítottuk el ezt az egészet?

**Oláh János jegyző:** Azért, mert ezt magadra vállaltad.

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Amit magamra vállaltam, az lezajlott, sőt azt már le is tisztáztuk, hogy eredménytelen volt. Ne varrjatok már mindent a nyakamba, kérlek.

**Tóthné Szentandrassy Csilla képviselő:** A jegyző úrhoz lenne kérdésem. Elküldtem az előző testületi ülésen egy telefonszámot. Felvettétek a kapcsolatot?

**Oláh János jegyző:** Természetesen beszéltem a Mundrucz úrral, én felhívtam. Értékesíteni szeretné az ingatlanát.

**Tóthné Szentandrásy Csilla képviselő:** Nem az ő ingatlana, 15 ember ingatlana. Jó áron eladnák, sokkal jobb áron, mint ez az úriember, és sokkal olcsóbban hozzá lehetne jutni, és azon ki lehetne alakítani utat.

**Sárosy András péceli lakos:** Osztatlan közös tulajdonban van az egész, 7 hektár, nincs kimérve, 15 tulajdonos van benne.

**Tóthné Szentandrásy Csilla képviselő:** És akkor nem lehet eladni?

**Sárosy András péceli lakos:** Eladhatja, csak ugyanúgy nincs kimérve.

**Tóthné Szentandrásy Csilla képviselő:** Akkor ez a megoldás nem jó nekünk.

**Strammer Péter péceli lakos:** Az, amit az Attila mondott, az tökéletes, az az út adott, ott van. Reálisabbnak látom, mert mindenki javította már a maga előtti részt.

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Még egy dolog, amit hozzá szeretnék tenni, hogy kezdeményeztem én a közös összejövetelt. Idézem a Farkas úr válaszát: olyan mértékben megalázták az eddigi beszélgetések és az eljárásával kapcsolatos megjegyzések, hogy ő nem akar senkivel sem tárgyalni. Ő azt látja az egyetlen megoldásnak, hogyha az önkormányzat átveszi az utat, megvásárolja a telket.

**Pátkai Dóra péceli lakos:** Az, hogy bárki megalázta volna a Farkas urat, arra csak azt mondanám, hogy apukám lement, és könyörgött, hogy engedje át legalább a gyerekeit meg akik itt laknak. Nem megalázta. Azt mondta, nem engedem át, vegyenek helikoptert, vegyék meg a területet, újítsák fel az utat. Pont fordítva történt ez a dolog. Nyakig érő sárban, gumicsizmában, egyik kezünkben az ajándék, a másik kezünkben a gyerek, rohanunk át a kukoricáson keresztül. Szerintem ez tarthatatlan, hogy 2019-ben ilyen meg lehet tenni.

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Azt szeretném, ha megszűnne ez a fajta ide-oda mutogatás. Megkérem a jegyző urat, hogy ennek a vásárlási eljárásnak a megkezdését indítsa el. A kijelölés már megtörtént, ugye?

**Marsalné Kovács Judit főépítész:** Úgy döntött a Képviselő-testület, hogy a területet módosítja, mert amíg a szabályozási terven nem kerül szabályozási vonallal kiszabályozásra az a mostani magánterület, amiből utat lehet csinálni, tudom, hogy fizikailag út, addig nem tudnak kisajátítást sem kezdeményezni, mert addig egy építési telekből veszek ki egy darabot és nem tudok vele mit kezdeni. Tehát muszáj, hogy a szabályozási tervben először is útként szerepeljen és utána lehet elindítani a kisajátítást. Jól mondom, jegyző úr?

**Oláh János jegyző:** A vételi szándék megfogalmazását kihagytad, a kisajátítási eljáráshoz kapcsolt eljárási rendből ez kimaradt. Polgármester úr, természetesen, mint ahogy sok mindent kell a hivatalban megszervezni, ennek sincs akadálya. Egy biztos, hogy sem a vétellel kapcsolatos, sem az adásvétellel kapcsolatos jognyilatkozatokra a jegyző jogképesség hiányában nem alkalmas.

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Ha nem alkalmas, akkor mi az eljárási mód?

**Oláh János jegyző:** Az a megoldás, hogy jegyzőként az érintett ingatlantulajdonosokat össze fogom hívni, ha nem az önkormányzat oldaláról, hanem a hivatal oldaláról közelítem meg az eseményeket. Összehívom természetesen az érintett telephelyengedély jogosultjait is ennek a tisztázására. Ez egy hatósági eljáráshoz kapcsolódó egyeztetés lesz, amelyen az önkormányzat a szabályozásban, a vételben és a helyzet jogi rendezésében nélkülözhetetlen, mert a hivatal nem fog tudni telket vásárolni, a hivatal nem fog tudni kötelezettséget vállalni, a hivatal kizárólag az államigazgatási eljárások szabályait tudja alkalmazni. Természetesen, ha ez a megoldás és elvárás, akkor valamennyi érintett tulajdonos részére egyeztetési lehetőség. Bízom benne, hogy az együttes megbeszélés vagy elmozdulás meg fog történni. Részemről semmi akadálya.

**Tóthné Szentandrásy Csilla képviselő:** Az a kérdésem a jegyző úrhoz, hogy most nekünk van egy jogunk, mint Képviselő-testületnek határozatot hozni, hogy ez így történjen.

**Oláh János jegyző:** Korábban a Képviselő-testület elfogadta a polgármester úr által tett javaslatot, hogy ő egyeztet az ingatlan tulajdonossal. A testület tudomásul vette a polgármester úr erről szóló szóbeli tájékoztatásait, mint ahogy most is megtette ismételtén. Ez most napirenden nincs. Ahogy eddig sem szavazott a Képviselő-testület erről érdemben, ellenben polgármester úr saját jogkörben lefolytatta az egyeztetést, akkor a Képviselő-testület döntésétől függetlenül én tudomásul veszem, hogy az önkormányzat ilyen esetben további lépést nem kíván tenni, akkor természetesen, ami jegyzői hatáskörben van, a szükséges eljárásokat le fogjuk folytatni.

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Ez nem hangzik jól, amit mondasz, hogy az önkormányzat további lépéseket nem hajlandó tenni. Megkaptam a főépítész asszony a jogi eljárásnak megfelelő felkérést ennek a terület résznek a módosítására. Akkor azt mondd meg, hogy az önkormányzatnak jelen esetben milyen további lépési lehetőségei vannak?

**Oláh János jegyző:** A Képviselő-testületnek nincs kizáró tényezője az adott út vásárlásának vonatkozásában, hogy ne tehesen javaslatot, ahogy a Képviselő-testület a költségvetés megalkotása során be fog állítani a költségvetésbe még konkrét kötelezettségvállalással nem terhelt forrásokat is. A Képviselő-testületnek joga, lehetősége, hogy a helyzet több mint 20 éves állapotát figyelembe véve meg kívánja szerezni ennek az útnak a tulajdonjogát, a szabályozási terv az egy elindított folyamat, amiből az út jellege meg fog teremtni. Természetesen ezt megelőzően, hiszen mondtam már, hogy kisajátítás is szükséges, a Képviselő-testület ezen út megszerzésének szándékát kimondhatja, erre elkészítheti az értékbecslést jelen állapotában, az értékbecslés alapján a költségvetésben erre forrást teremthet. Ezt a jog nem tiltja. Kérdezted mit tehet? Ezeket mind megteheti. Az, hogy a költségvetésében milyen kiadások teljesítését várja el a Képviselő-testület saját magától, azt rangsorolja az eddigi kötelezettségvállalások ismeretében, de ez csak egy eleme annak, hogy az önkormányzat a Képviselő-testület döntése alapján milyen lépéseket tehet meg. Ezek a lépések, amiket mondtam az adásvétel vonatkozásában egyébként, a szabályozási tervet követően az adásvétel nem jön létre, akkor egy másik irányba tudja elvinni a bizonyos kisajátítási eljárást. A Képviselő-testületnek, mint ahogy számos más vonatkozásában vannak ingatlanhasznosítási döntései, ez ezek közé tartozik.

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Csak, hogy mindenki értse. Minden további lépés feltétele a szabályozási terv rendbetétele. Jól értelmeztem? A szabályozási terv rendbetételére már elindult egy folyamat. Mennyi időt vehet igénybe, Judit?

**Marsalné Kovács Judit főépítész:** 2,5-3 hónap. Már bekértük az ajánlatot a tervezőtől. Meg kell kötni a tervezői szerződést, el kell indítani a tervezést, ennek van egy államigazgatási eljárása, amit végig kell, hogy csináljunk, és utána kerülhet a testület elé elfogadásra a módosító rendelet.

**Strammer Péter péceli lakos:** Amikor novemberben a testület erről szavazott, akkor nem lehetett volna a 2-3 hónapot áthidalni, hogy most pont lejárt volna?

**Marsalné Kovács Judit főépítész:** Volt egy testületi döntés, hogy kérjek be ajánlatot. Az ajánlatot ismét Képviselő-testület elé kell vinni és utána lehet szerződést kötni, felhatalmazni a polgármestert a szerződés megkötésére. A HÉSZ-módosítás egy olyan speciális rendelet, amit nem három perc alatt módosít a Képviselő-testület, ennek szigorú államigazgatási eljárása van. Engem egy törvény és kormányrendelet köt, és még itt is a leggyorsabb megoldást választjuk. Egy normál, egyszerű HÉSZ-módosítás másfél év.

**Kardos József péceli lakos:** Nagyon kemények a szabályzatok, meg most még a fagyos föld. Laikus ember vagyok, 8 osztályom van, 34 éve lakom itt. Milyen törvény az, amiben a KRESZ magában foglalja, hogy a dűlő út is közút? Miért nem volt több 10 éven keresztül kizárva az a pár család? Miért vette azt a jogot több 10 év után, hogy most zár ki minket? Plusz megígérte, hogy ad a tanyasiaknak kulcsot. Nem kaptunk. Van egy helyzet, ami kellemetlen. Nekünk is és a vezetőségnek is, de kellemetlen lesz sokkal, amikor majd a tulajdonos megműveli a földet. Akkor hol menjünk be? Miért nem jön be a Farkas Feri bácsi több alkalommal? Hányszor több tonna a kamion a mi autóinkhoz képest? A vezetőségnek nem igaz, hogy csak ez a dolga. Úgy megyek be, hogy odafeszítem magam, mert mindenem fáj. A Feri bácsi személyeskedik és nem állja a szavát. Kigúnyolt, röhögve. Hol van az emberség? Mi jogon sajátította ki hosszú évtizedek után? Ha tavasszal a földmunkák el lesznek végezve, akkor mi lesz velünk? Ne kerüljön ez polgármester úr a tévéhez, meg az újságba! Én ráérek. Kín szenvedés kijönnöm meg bemennem.

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Teljesen igaza van, de sem a tévé, sem a rádió nem tudja megoldani ezt a problémát. Ezt egy összetett munka tudja egyedül megoldani.

**Kardos József péceli lakos:** Nem könnyű, el tudom képzelni. De tessék belegondolni kettőbe! Először is puccsot ígért. Elég rosszul érint, mert, hogy megyünk be most meg áprilisban, mikor bejön az esős idő és a terület megművelése. A másik, ő gúnyol ki mindenkit. A szomszédlány apja is beteg, én is beteg vagyok, vállalkozó a Péter, mindent elkövet, hogy a munkáját ellássa megfelelően. Úgy kell rimánkodni? Ezt el kell intézni, mert sokkal nehezebb lesz, mint ami most van!

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Pont azt ne vegye ki belőle, ami benne van. Akár a Petivel is, egyfajta személyeskedés van. Nem látsz benne ilyen összefüggést?

**Strammer Péter péceli lakos:** Én voltam az egyetlen, aki kifizette időben a tartozását. Ő jött be hozzám, én csináltam neki bútort. Most adta oda a Sári Paliéknak a területet. Én úgy jöttem el onnan, hogy kifizettettem velem három hónapot. Vittem oda másik asztalos brigádot, mert mi kinőttük azt a csarnokot, amit mi újtottunk fel. Nem volt semmilyen rossz kapcsolat.

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Akkora a szembenállás, úgy mindenkivel szemben.

**Strammer Péter péceli lakos:** Ő ilyen ember. Te háromszor beszéltél vele, mi meg 30 éve ismerjük.

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Teljesen más, udvarias volt velem. Elmondta, hogy mit akar és hogy mit, miért csinált.

**Strammer Péter péceli lakos:** Csak veled beszél így, még a fiával sem. Ebből gondol majd nagyobb bevételt. Nem tudom, de hidd el nekem, hogy akkor te kiváltságos vagy, ha így beszél veled a Farkas. Egy őrt kérdezz meg, vagy egy bérlőt vagy bárkit. Most már mindegy, te egyedül tárgyalnál, pedig egy jogi segítség vagy ismeretség nem lett volna rossz.

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Nem is jutottunk volna el a jogi oldalig, mert, hogy neki van egy tántoríthatatlan szándéka. Az út átadása, nem útrészlet megvásárlása, hanem az ehhez tartozó, az útnak a bal oldalán lévő területnek a megvásárlása. Ez a tárgyalási alap.

**Strammer Péter péceli lakos:** Az a terület egy értéktelen valami, annak a közepén van egy különálló vállalkozás.

**Szöllősi Ferenc polgármester:** De nem értéktelen, mert attól értékes, hogy ilyen helyzetet tud vele teremteni.

**Strammer Péter péceli lakos:** Ezt ő kreálta, hogy minél nagyobb bevétele legyen még az X milliárd mellé. Ez csak pénzről szól. Meg lehet őt is fogni, és akkor lehet alkudni ezen az összegen. Mi csak azt szeretnénk, ha már tárgyalnál vele, hogy ezt elérni, akik ott laknak azoknak valami kulcsot adjon.

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Ez volt az alap, amiért odamentem. Karácsony előtt még egyszer beszéltem vele, hogy jönnek az ünnepek és az ott lakók rokonai nem tudnak bemenni. Azt mondta, hogy itt az megy át, akit ő átenged. Ez az ő területe. Őt nem érdekel senki, nem hívott ő oda egyenként senkit. Oldja meg az önkormányzat, hogy járjatok be a másik úton, a Csatári felől!

**Kardos József péceli lakos:** Járhatatlan. Úgy elvezeti ez a havas idő meg a jeges. Én egyetértek a polgármester úrral, hogy van egy út megoldásnak.

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Ez nem az én ötletem volt, én ismerem azt az utat.

**Kardos József péceli lakos:** Elnézést kérek, de több évtizede van erről szó. A lány apja is beteg, én is az vagyok, Péter komoly munkaerő, meg a különböző munkába járok. A három család sarokba van szorítva, nincs egy olyan kitérés, ami igenis lehetővé teszi, amit mondtam. Nehéz lesz közlekedni, áprilisban már megkezdődik a talajmunka is.



**Szöllősi Ferenc polgármester:** Jól értettem, hogy a múltkor mondtad, hogy valakinek a telkét használjátok a bejáráshoz, szívésségből?

**Strammer Péter péceli lakos:** Ez nem szívésség, önhatalmúan bitoroljuk azt a területet. Ez egy osztatlan közös terület.

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Főépítész asszony, mennyire lehet meggyorsítani ezt az eljárást? Kvázi kategórikus választ szeretnék, hogy az, amit elindítottunk folyamatot a kiszabályozással kapcsolatban?

**Marsalné Kovács Judit főépítész:** Ha csak ezt az egy módosítást csináljuk, és polgármester úr megköti a tervezővel a szerződést, akkor attól függ, hogy a tervező mennyi idő alatt készíti el a terveket. Én azt gondolom, hogy 2 hét alatt el tudja készíteni a tervet. Akkor utána a társadalmi egyeztetése kb. 3 hét. Utána kerül állami főépítéshez, akinek megint olyan 2 hét kell. Tehát olyan 2 hónapon belül tudok rendeltetvezetet hozni a testület elé. De akkor tényleg az a feltétele, hogy jövő héten szerződéssel mehessek a tervezőhöz. Ennek a pénzüsszegét a testületnek biztosítani kell, mert ez onnantól kezdve a 2018-as költségvetésben nem szerepelt, 2019-ben még nem tudom. Ha erre biztosít nekem a testület pénzüsszeget, akkor tudom ezt csinálni.

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Egyébként, ha a csomagban marad, akkor ez egy hosszabb folyamat, ugye?

**Marsalné Kovács Judit főépítész:** Igen. Több eljárást folytatunk le egy időben. Nem szerencsés, de megoldható.

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Vegyük külön, mert az idő nekik most a legfontosabb. Milyen olyan segítséget tudunk adni, amivel be tudtok jutni?

**Koricsánszky Alpár péceli lakos:** Azt az utat szerintem járhatóvá kell tenni, ezzel a méregfoga ki van húzva. Átmenetileg.

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Melyik utat?

**Koricsánszky Alpár péceli lakos:** Azt, ami előttünk van, ami a Csatári dűlőből a Fáy tanyáig vezet ki, ez 1 kilométer út. Nekünk is kényelmi szempontból is jobb lenne a Fáy tanya felől járni, de közel lakunk a faluhoz. Tudom, milyen állapotok vannak ott, az életben maradásért küzdeni, talán nem erős a szó. Valahogy ezt meg kéne oldani. Mi nem akarunk mindig idejárni, de ha kell, akkor minden gyűlésre jövünk. Nekem is érdekem, hogy le legyen kövezve, de elsősorban rájuk gondolnék. Kérem a testülettől is, hogy érezzék már át az ő helyzetüket, a mienket, és úgy álljanak hozzá. Legyenek már mindenben segítségre!

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Még egyszer megkérdezem. Hogyha a Csatáriból vezető út járható állapotba lesz hozva, ez megoldja a te problémádat is?

**Strammer Péter péceli lakos:** Nem.

**Pátkai Dóra péceli lakos:** Átmenetileg mindenképp megoldás, amit írtam email-ben a polgármester úrnak is. Átmenetileg mindenképp megoldás, hogy Pécel felől be tudunk jönni, de ez nekem dupla kerülő. Nekem tripla út, mire felmegyek a munkahelyemre. Azért a napi benzinpénzben nem mindegy nekünk.

*(Karsai András képviselő végleg elhagyta az üléstermet 09 óra 58 perckor. Jelen van 10 fő képviselő.)*

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Nagy repertoárral nem rendelkezünk megoldások tekintetében, azt kell megtalálni, ami megoldja a problémátokat.

*(Kazinczy Tamás képviselő elhagyta az üléstermet 09 óra 59 perckor. Jelen van 9 fő képviselő.)*

**Strammer Péter péceli lakos:** Én azt gondolom, ha az valamilyen szinten járható út, az nem csak nekünk, hanem több száz embernek, mert akkor tudnak közlekedni azon az úton, ami felvisz a 31-esre. Most jelenleg úgy van, hogy megáll a kapunál a GLS, és átadogatjuk a dolgokat a kerítésen. 50 kilós alumínium keretes ajtókat adogatnak be. Az üvegért ki kell menni, szántóföldön szállítjuk az üveget, mert senki nem hajlandó behozni. Így nem lehet működni. Én értem, hogy nem fogja megnyitni a kaput. Legalább a helybélieknek

kellene elérni, hogy kulcsot kapjanak, és ott át tudjanak jönni, amíg ez nem rendeződik a két hónap alatt, amit a főépítész asszony mondott.

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Az a fajta arrogancia, amit itt többen felemlégettek, meg sem jelent velem szemben. Oka sem volt rá, hogy miért, hisz egyfajta megállapodás miatt mentünk oda. Jelen pillanatban a törvényesség az ő oldalán áll, mert ő a saját területén azt csinál, amit akar.

**Strammer Péter péceli lakos:** De, ha mondjuk, az önkormányzat azt mondja, hogy azoknak, akiknek itt van a telephelyengedélyük, akkor visszavonja.

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Van az önkormányzat és van a hivatal. A hivatalnak elvileg alternatívákat már kellett volna felsorolni, ez egy szép dolog, hogy kiderül, hogy mi nem tettünk semmit, de én magamtól nem is fogok tudni tenni semmit. Ahhoz kell egy olyan támogatás, hogy itt van 5 darab változat és ebből az 5-ből lehet választani. Ez egy járható út.

**Strammer Péter péceli lakos:** Én nem védem a jegyző urat, de ezt elmondta novemberben is. Egyszer voltunk az irodában és ott is elmondta a János, hogy a telephelyengedélyekkel meg lehet őt fogni. Te mondtad, hogy jó.

**Szöllősi Ferenc polgármester:** A telephelyengedélyeket ki adja ki? Én?

**Strammer Péter péceli lakos:** Dehogy, te a tudatában vagy, hogy van ilyen lehetőség.

**Szöllősi Ferenc polgármester:** De a határozatokat sem én hozom meg, hiszen ez nem polgármesteri hatáskör.

**Strammer Péter péceli lakos:** A hivatal megteheti ezt velük. Kimondom, hogy zsaroljuk, mert ő is zsarol minket, de valahol a két tárgyalás között találkozunk középen, hogy akkor működjenek tovább a telephelyek. Neki is érdeke, hogy közút legyen, mert akkor azonnal hivatalos lesz az összes telep.

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Ez egy lakossági probléma. A lakossági probléma 80 %-a el sem jut hozzám, mert ez nem az én hatásköröm. Ez szintén nem az én hatásköröm, tehát jegyző úr bátran megtehetné volna azt, hogy odamegy a Farkas úrhoz és ezekkel szembesíti, anélkül, hogy én tudok róla mint probléma megoldási lehetőség.

*(Kazinczy Tamás képviselő visszatért az ülésterembe 10 óra 01 perckor. Jelen van 10 fő képviselő.)*

**Strammer Péter péceli lakos:** Nem látod egyszerűbbnek, ha te, mint a város első embere együtt mész a jegyzővel?

**Szöllősi Ferenc polgármester:** A város első embere jobbitó szándékkal megpróbálta, de a törvény erejével viszont ő tud élni.

**Strammer Péter péceli lakos:** Ezért mondtam, hogy ketten menni, vagy esetleg aki ismeri őket, a Sarlós Imivel. Te tudsz vele beszélni, a jogi részét pedig a János elmondja. Akkor letudjuk ezt a beszélgetést úgy zárni, hogy a jegyző urat megbízod azzal, hogy ő valamilyen formátumban, módozatban ezt az ügyet tovább viszi, vagy te tárgyalysz tovább? Vagy hogy lesz? Hogy tudjunk valamit.

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Én jeleztem, hogy el tudtam jutni a Farkas úrral idáig. Amikor a második és harmadik megbeszélés ugyanazzal a végeredménnyel zárul, onnantól kezdve a meggyőzőes tárgyalásnak nagyon nagy jelentősége már nincsen.

**Oláh János jegyző:** A Képviselő-testület döntéshozó rendszerén túl konkrétan a telephelyengedély kapcsán valóban a közigazgatási eljárást a polgármesteri hivatal folytatja. Az, hogy a polgármesteri hivatal jogtalan eljárásokat folytatott korábban és ott bárki kártérítési igényt fog benyújtani, nem a polgármesteri hivatal fogja kifizetni, hanem az önkormányzat a perek elbukása okán, hisz ez egy tényszerű. Természetesen a telephelyengedélyek tekintetében eddig a mértékig kell tudni a hivatalnak elmozdulni. Figyelembe kell venni, hogy ott jogot szereztek a tevékenységekhez, ezek a jogok, ha jogtalanul lettek megszerelve, akkor a joggal való visszaélés hivatalból történt meg, sajnos. Ezek fontos tételek. A telephelyengedélyek tekintetében

a jegyző el fog járni. Egy fontos tényező van, nem feltétele a Képviselő-testületnek a szabályozási terv elfogadása, ha a Képviselő-testület meg kívánja vásárolni bármilyen összegben is, amit értékbecsültet, az ingatlantulajdonos azt az utat megteheti. Ahogy a Képviselő-testület dönteni fog egy játszótér vásárlásról saját döntése alapján, felértékelt ingatlanon, nem kisajátítva, akkor a Képviselő-testületnek erre szintén joga van. Ha a Képviselő-testület egy ingatlant nem szabályozással kisajátít, akkor egy másik ingatlan tekintetében nincs mit felajánlani mint lehetőséget. Vételárat ajánl, értékbecslés alapján, és ahogy mondtam, kisajátít a szabályozási terv nyomán. Az a jogi keret a kiszabályozást követően is, hogy kell vételajánlatot írni, a vételajánlat el nem fogadása esetén mehet át a folyamat egy kisajátítási eljárásba, aminek szintén költsége van. Csak az a különbség, hogy egy hatósági eljárásban és polgárjogban úgy mond szabályozott értékmegállapodást követően az ingatlantulajdonosnak csak az ár mértékét van lehetősége vitatni egy azt követő bírósági eljárásban. De mindegyik kisajátítási eljárást meg kell előznie egy polgárjogi szabály szerinti vételi ajánlatnak, amelyet a felek nem fogadnak el. Adott esetben főleg az érintett ingatlantulajdonos. Természetesen a Képviselő-testület mérlegelési eszközei között van, hogy ezen ingatlan tekintetében milyen döntéseket hoz. Igen, függetlenül a telephelyengedélyekkel kapcsolatos jegyzői hivatali eljárásokhoz kapcsolódóan.

**Tóthné Szentandrassy Csilla képviselő:** Amennyiben úgy dönt a Képviselő-testület, hogy ezt az ingatlant megvásárolja, nem marad ott még valami 200 vagy 20 méteres rész, amin nem tudtok bejárni?

**Strammer Péter péceli lakos:** Ez úgy van, hogy három önkormányzati út találkozik ebben az ominózus telekben, magánterületen. Úgyhogy három önkormányzati utat lehetne összekötni, amit most a Farkas zárogat le körbe, mert az ő telkébe jön be. Ez egy TSZ volt régen, értelemszerűen a TSZ-be három út jött be régen mindenhol, a falutól, a 31-esről, bárhol. Ez itt találkozik ez a csomópont, pont erről a beszélt telekről. Ha az önkormányzat megvásárolja, akkor belekötí ezt a három utat, és közlekedni lehet rajta.

**Marsalné Kovács Judit főépítész:** Picit szeretnék pontosítani a képviselő asszony kérdésére. Igaza van önnek, hogy van ez a központi terület, amibe három önkormányzati út beletorkollik. A három önkormányzati út földút. Az a bizonyos negyedik út, ami kivezet a 31-esre, az aszfaltozott és az a magánút. Az, hogy megvásárolja a város azt a telekdarabot még hozzá kell vennie az aszfaltozott magánutat is, és akkor lesz tökéletes a kijárás.

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Akkor annyi marad, hogy ne eredménytelenül és ne csak a lehetőségekről beszéljünk, hogy az önkormányzat jelez egy vételi szándékot az adott területre, nem tudjuk, hogy mennyibe kerül. Azt sem tudjuk, hogy azt mondjuk rá, hogy igen vagy nem, mert a költségvetés-tervezés fázisában vagyunk. Vélhetően erre hamar ékezik válasz a Farkas úrtól. Az alapproblémát jelen esetben annak a teleknek a megvásárlása fogja megoldani, hisz onnantól kezdve önkormányzati tulajdonú, mint olyan a kaput meg lehetne szüntetni. Külön kell választani, van a telek és van a bevezető út. Együtt el kell indítani ennek a bevezető útnak az átvételét, de könnyen lehet, hogy a ti problémátokat ennek a telekrésznek a megvásárlása magával az utas szakasszal együtt ez azonnal megoldja, mert onnantól kezdve ezt a kaput szét lehet szedni.

**Tóthné Szentandrassy Csilla képviselő:** Ahol bejártok azon a földúton, az hány méteres rész, amin sárban mentek?

**Strammer Péter péceli lakos:** 3-400 méter.

**Tóthné Szentandrassy Csilla képviselő:** Olyan hosszú?

**Strammer Péter péceli lakos:** Egyszer, ha van kedve, nézze meg! Még ott van a nyom, ahogy a GLS-t kihúzta a traktor.

**Szöllősi Ferenc polgármester:** A hivatalos folyamat elindult, a főépítész asszony jelezte. Még szerintem ma délután, majd jegyző úrral megbeszéljük, holnap elmegy egy vételi szándékot jelző levél a Farkas úrnak, amire megérkezik a válasz. Ezzel párhuzamosan nekünk el kell indítani arra a telekrészletre vonatkozóan egy értékbecslést. Ezt viszonylag hamar le lehet bonyolítani. Azt gondolom, hogy két héten belül lebonyolítható az értékbecslés. Ezt össze kell vetnünk a vételárral. Az értékbecslés az irányadó. Kötelező?

**Oláh János jegyző:** Az önkormányzatnak kötelező megcsináltatni. Ha a partner nem veszi tudomásul, ezt segítheti a kisajátítási eljárás.

**Strammer Péter péceli lakos:** Attila, te most az útról gondolkodsz vagy az egész területről, a telekről, amit el akar adni?

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Külön nem eladó. Ez a megoldás elfogadható már?

**Strammer Péter péceli lakos:** Köszönöm, hogy elbillentünk a holtpontról.

**Paszterovics János képviselő:** Az én javaslatom az lenne, több oldalról megközelítve. Egyik alternatív megoldás lehetne, hogy valóban a Csatári felől az út rendbe lenne téve. Ez önkormányzati kompetencia és azon hamarabb tudnánk egy bejárhatóságot biztosítani. Tudjuk, hogy nem ez az optimális megoldás. Van egy másik, az a 3-400 méteres út. Én vettem a fáradságot és oda-vissza megjártam, igaz jobb időben, karácsony előtt, de végigjártam, és elképzelhetőnek tartom azt a megoldást, hogyha az András az ő területéből feljárná vagy valamilyen egyezség útján, azt az utat szilárd burkolatúvá járhatóvá tenni. A következő lépés. Tudom, hogy az egy osztatlan közös tulajdon, de ha valamilyen szinten olyan kavicságyat kapna, amivel kényelmesen át tudna menni egy postás kocsis is. Ezt a Pécel Kft. kényelmesen meg tudná csinálni. Ezzel a helyzettel, hogy ott egy járható, megközelíthető részt tudunk biztosítani az ott élő embereknek ezzel a kerülő úttal, gyakorlatilag sokkal jobb pozícióba kerülne az önkormányzat tárgyalási szinten, mert kihúznánk a Farkas úrnak a méregfogát, hogy amit szeretne, hogy ne tudjanak bemenni az emberek, az most már megvalósul. Van még egy megoldás, ha megvesszük azt a területet. Én láttam, hogy a műút utáni területet is, ami gyakorlatilag így már automatikusan hozzacsapódik, és az mezőgazdasági terület, gyakorlatilag később oda lehetne adni és vételi szándékot adhatna abból az osztatlan közös tulajdonból lévő emberekből valaki, és megkaphatná azt a részt, amikor már az önkormányzat tisztességesen kiszabályozta a jogszabályoknak megfelelően. Máris tudnánk értékhatáron belül tárgyalni a Farkas úrral.

*(Tóthné Szentandrassy Csilla képviselő elhagyta az üléstermet 10 óra 18 perckor. Jelen van 9 fő képviselő.)*

**Strammer Péter péceli lakos:** Ezt mi már nagyon sokszor átbeszéltük a főépítész asszonnyal és a Józsiékkal is. Oké, ezt megcsinálja az önkormányzat, és becsatlakozik egy magánútba, és odatesz egy sorompót vagy egy kaput, ahogy most. Akkor mit fogsz csinálni?

**Marsalné Kovács Judit főépítész:** Azt nem tudja, mert a magánútnak a közforgalom előtt nyitottnak kell lennie. A telek határára rakta, nagyon ügyesen. A magánterület határára tette a kerítést, és minden teleknek, ami nem volt megközelíthető erről a magánútról, szolgalmi joga van az ő telkén keresztül és azt a szolgalmi jogot biztosítja, nem magának meg nem a lakástulajdonosoknak, hanem a bal oldalon lévő telekhez. Jogilag tökéletesen le van zárva, nem találtunk rajta hibát.

**Strammer Péter péceli lakos:** Köszönjük szépen a ránk szánt időt.

**Szöllősi Ferenc polgármester:** További szép napot, Peti.

**Strammer Péter péceli lakos:** Viszont, és köszönjük.

### 1. napirendi pont

#### S.R.S. Waste Kft. kérelme a Pécel, Kishársas 0275/6 hrsz-ú területen lévő hulladéklerakó további rekultivációjára

**Szöllősi Ferenc polgármester:** A rekultivációt nem kell senkinek sem magyarázni, mindenki ismeri. Jelen pillanatban ott állunk, hogy a fedőréteg behordása előtt küldött az előző rekultivációt végző cég egy levelet, hogy nem szállítottak be elég földet hozzá, ezért nem tudja befejezni a rekultivációt. A szerződése lejárt, és ezzel így elmentek. Jelentkezett egy cég, aki a rekultivációt befejezné. Több településen folytat ilyet, ami nekik fontos, hogy utána ennek a területnek a hasznosítását el tudja végezni, általában egy napelemfarm telepítését végzik ezeken a helyeken a mostani ismeretek szerint. A lényeg, hogy átvállalná az önkormányzattól a kötelezettséget, amivel már egy tizen X éve zajló folyamatot tudnánk lezárni. Erről szól a szerződés, illetve ez az előterjesztés. Van-e ezzel kapcsolatban valakinek kérdése? Parancsolj, Imre!

**Sarlós Imre képviselő:** Köszönöm a szót. Tudomásom szerint nem úgy vonultak le, hogy nem tudták megvalósítani ezt, hanem az önkormányzat nem kötötte meg velük a bérleti szerződést, illetve nem hosszabbították meg.

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Rossz a tudomásod, hadd reflektáljak sorban. Zoli, légy szíves!

**Kovács Zoltán műszaki és beruházási irodavezető:** A szerződésben kötelezettséget vállaltak ennek a fedőrétegnek az elhelyezésére, a kiegyenlítő réteg tartalmazta a behordható cserepet, betont, darálék anyagokat. Utána még lett volna 3-4 rétegnyi fedőréteg elhelyezése a feladatuk, de valóban olyan tartalmú levelet küldtek, hogy akadoznak a beszállítások, nincs igazán föld, úgyhogy ők levonulnak a területről. A szerződés akkor még hatályos volt.

**Sarlós Imre képviselő:** Én úgy tudom, és ha kell, elhozom a leveleket, amiket nektek elküldtek, hogy a szerződés meghosszabbítására többször felszólítottak benneteket. Ezeket a szerződéseket meg kell hosszabbítani, nekik érvényes volt az engedélyük, mint ahogy a mellékletben benne is van, de nem volt szerződésük az önkormányzattal. Ez egy háromoldalas megállapodásnak kellett, hogy legyen, mert az engedélyesek ők voltak, és szerződést kellett kötni az önkormányzatnak velük, azért, hogy ezt a tevékenységet el tudják végezni.

*(Tóthné Szentandrassy Csilla képviselő visszatért az ülésterembe 10 óra 20 perckor. Jelen van 10 fő képviselő.)*

**Kovács Zoltán műszaki és beruházási irodavezető:** Pályázati eljárás során lettek újra kiválasztva. Úgyanúgy kötelezettségük volt, a szerződésük nem járt még le akkor.

**Sarlós Imre képviselő:** A bérleti szerződése járt le, nem a KDV engedélyéről beszélnek.

**Kovács Zoltán műszaki és beruházási irodavezető:** Volt egy hulladékhasznosítási engedélye, az volt a telephelye, az önkormányzatnak volt egy kötelezettsége, erre vonatkozóan lett egy pályázat kiírva, és nekik meg kellett volna ezt csinálni. Benne volt teljesen egyértelműen minden.

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Adva volt egy szerződés lejáratí határidővel, és itt ültünk, amikor megkérdeztük tőle, hogy mi a legkésőbbi időpont, amikor ezt be tudják fejezni. Ezt tettük bele a szerződésbe, majd az általuk megállapított határidőt nem teljesítve kérték az újbóli meghosszabbítását, hogy nem szállítanak be elég földet. Amikor már pénzt kellett volna beletenni, akkor már ez egy bűdös üzlet volt.

**Sarlós Imre képviselő:** Elképzelhető, mert földet beszállítani, az egy nehézkes dolog, mert termőföldet senki nem ad. Én azt gondolom, hogy ez egy hosszan tartó folyamat. A másik dolog, a szerződést nem hosszabbítottuk meg tudomásom szerint velük. Hiába volt érvényes KDV engedélyük, az önkormányzat és a Koch és Társai között a bérleti szerződés nem lett meghosszabbítva.

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Alpolgármester úr szeretne ehhez hozzászólni, mert baj van a te tudomásoddal ebben az esetben. Józsi, kérlek!

**Podmaniczki József alpolgármester:** Köszönöm a szót. Inert anyaggal sikerült elérni a végleges koronaszintet, a takaróréteggel pedig nem. Ennyit a határidőkről. Az, hogy mennyi időt tartalmaz egy ilyen rekultiváció, ami most az ENMECH-es beruházás keretében, olyan 20 m3 földet kettő hét alatt bevittek a területre. Ezekről a határidőkről kár beszélgetni, kár védeni az előző cégnek a becsületét. Inkább arról kellene beszélgetni, hogy hogyan tovább. Visszatérve, ha bármilyenféle jogorvoslati lehetőségünk lenne, azzal élnünk kellene, mert az, hogy felmértük az itt felhagyott bányaterületet, és ténylegesen túllépte a lehetőségeit a Koch és Társa. Ezt meg kellene vizsgálni és a jogászoknak fel kellene adni, hogy amennyiben van bármilyenféle lehetőségünk, akkor ezt vizsgálják meg. Most itt van egy igény, egy újabb cég szeretné ezt tovább folytatni. Mindenképpen, ha lehetőséget adunk nekik, akkor csak úgy, hogy a kötelezettségeket vegyék át az önkormányzattól. Egyébként is idegen területeken mozgunk, a magyar államé az út, a magyar államé a terület, tehát mindenképpen ezektől a kötelezettségektől meg kellene szabadulnunk. Biztos, ha tovább visszük ezt a tárgyalást ezzel a céggel, akkor gondoskodni kell majd területről valamilyen szerződés formájában és gondoskodni kell majd útról is, mert ott azért még néhányan élnek, vannak ott cégek és oktatási intézmény telephelye is. Nagyon örülnék neki, ha bármiféle megállapodás köttetik majd, akkor abba bele kell majd emelni azt is, hogy mi a végleges célja ennek a területrendezésnek. Jelen pillanatban annyi van leírva az előzetes szerződéstervezetben, hogy ugyanazt a tevékenységet kívánja folytatni, mint elődei. Semmiféle utalás nincs arra, hogy napelemlerem kerül kialakításra. Ezeket majd emeljük be, mert ha nekünk

még lesz beleszólásunk, akkor úgy adjuk már tovább, úgy kerüljön ki a mi kezünkől és hatáskörünkől, hogy mi mindent megtettünk annak érdekében, hogy ez a bánya véglegesen bezárásra kerülhet.

**Tóthné Szentandrassy Csilla képviselő:** Úgy értelmeztem, amit az alpolgármester úr mondott, hogy megszabadulnánk az önkormányzati kötelezettségtől úgy, hogy az útkezelést is átadnánk.

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Az útkezelés soha nem volt a mienk.

**Tóthné Szentandrassy Csilla képviselő:** Viszont az, aki általában ezt a feltöltést végezte, neki volt egy olyan szerződésbeli kötelezettsége, hogy az utat karbantartja. Az lenne a javaslatom, hogy valami olyan szerződést kellene kötni, akinek átadjuk ezt.

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Állami terület a bánya, állami terület az út. Az állami területen a tulajdonos írhat elő ennek megfelelően szabályokat. Az önkormányzatnak nincs jogi lehetősége arra.

**Tóthné Szentandrassy Csilla képviselő:** Aki eddig a feltöltést végezte, nem az volt, hogy a szerződésért cserébe karban kellett tartania az utat? Nem ez volt a szerződésben? Nekem ez a tudomásom.

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Az önkormányzat olyan feltételrendszert húzott magára, aminek a megszabásához neki nem volt jogosultsága.

**Tóthné Szentandrassy Csilla képviselő:** Az lenne a kérésem, hogy lehet-e mikor az új vállalkozóval szerződést kötünk jogilag, hogy úgy alakítjuk ezt ki, hogy az utat ő karbantartsa vagy azt a kárt, amit okoz, azt helyre állítsa. Amennyiben ezt nem teszi meg, akkor legyen jogi lehetősége az önkormányzatnak, hogy eljárjon ezzel a céggel szemben. Olyan módon járhatatlan az út, és olyan módon viselkednek ezek a kamionosok, hogy lehetetlenné teszik ott a közlekedést, igazából az embereknek és az iskolának a közlekedését is. Emiatt kérdezem.

*(Szöllősi Ferenc polgármester elhagyta az ülésteremet 10 óra 29 perckor. Jelen van 9 fő képviselő. Az ülést Podmaniczki József alpolgármester vezeti.)*

**Oláh János jegyző:** Az önkormányzat úgy használta ezt az utat, mint a Fáy tanyások a Farkas útját. Jogosulatlanul. Ez az út soha nem volt önkormányzati. Ez mindig a magyar állam tulajdona volt, különböző kezelőkkel. Az önkormányzat erre jogot soha nem kapott. Az önkormányzat korábbi szerződésében – ahogy polgármester úr mondta – jogalap nélkül várt el, a korábbi tevékenységet végző gazdasági társaság az önkormányzatnak biztosított bizonyos százalék költséget vagy díjat az út karbantartására. Bizonyos módon a karbantartást ellátta. Az önkormányzat adott egy engedélyt az ő korábban lejárt engedélyére alapozva erre a bizonyos föld és más anyag beszállítására. Viszont most az út tekintetében nem tartalmazott semmilyen rendelkezést. Most jelenleg erre az útra a Bartos-hegyen működő vállalkozás által építési anyagot szállító cég tekintetében nem került meghatározásra semmilyenféle elvárás, hogy az út karbantartásával foglalkozzon. Ez a jelen.

*(Szöllősi Ferenc polgármester visszatért az ülésterembe 10 óra 31 perckor. Az ülés vezetését Szöllősi Ferenc polgármester visszavette. Jelen van 10 fő képviselő.)*

**Oláh János jegyző:** A jövőre nézve nincs joga az önkormányzatnak jelen ismereteim szerint, hogy bármilyen módon is az út használatára vonatkozóan előírásokat fogalmazzon meg. Kéréseket természetesen megfogalmazhat. Amikor itt volt polgármester úrnál az érintett vállalkozó, azt javasoltam, hogy nem csak a bánya jogát és kötelezettségét, hanem az út jogát és kötelezettségét származtassa magára. Erre a szerződés még ilyen részletekben nem tér ki. Ahogy alpolgármester úr mondta, hogy egy végleges szerződésben ezek olyan tételek, hogy egyébként szükségesen kell, hogy szerepeljenek mindazon túl, hogy az önkormányzat nevében alvállalkozóként vagy bevont vállalkozóként végzett tevékenységének állapotából, sem az ezt követő állapotból, sem jogi, sem gazdasági következmény ne kerüljön ezzel a településsel szemben. Ez egy elvárás vagy inkább kérés az úthasználat tekintetében, de ha az önkormányzat ezt a kérést megfogalmazta volna az új tulajdonos irányába, akkor az út tulajdonosa vagy lezárta volna az utat, mint ahogy más településsel tette, vagy ő határozta meg a feltételt, hogy az önkormányzat által albérlésben használtatott út – a Koch tekintetében ez volt – eredeti műszaki állapot vagy közlekedési műszaki állapot valósulhasson meg.

Ezek nem történtek eddig meg, de vélhetően a következő eljárásokban erre is tekintettel kell lenni. Hangsúlyozom, hogy a föld tulajdonosa, az út tulajdonosa ezt újra megteheti.

**Tóthné Szentandrassy Csilla képviselő:** Hogy fog az útnak az állapota javulni, ha az önkormányzatnak nincsen rá joga? Mi a megoldása annak, hogy ez az út járhatóvá váljon?

**Podmaniczki József alpolgármester:** A határozati javaslatot kell úgy elfogadni, hogy maga a határozati javaslat arra irányul, hogy jelen pillanatban van egy állami földterület, amin van egy hulladéktest, és a hulladéktest rekultivációjának kötelezettje az önkormányzat. Ezt egy állami úton tudjuk elérni fizikailag. A cél az lenne, hogy az idegen területre érvényes önkormányzati kötelezés lekerüljön az önkormányzatról és átkerüljön egy olyan céghez, aki képes ezt befejezni. De nyilván, ha ez a kötelezés átkerül tőlünk hozzá, akkor onnantól fogva az önkormányzat teljes mértékben kikerül a körből, a cég már nem az önkormányzat bevonásával fog tárgyalásokat folytatni, hanem ő el fog járni az érintett szakhatóságok felé, az érintett ingatlantulajdonos felé. Onnantól fogva mi kikerülünk. Ami kiegészítő cél lehet, hogy próbáljuk úgy terelni a folyamatot, hogyha tőlünk elveszi ezt a kötelezést, akkor próbáljuk a helyiek érdekeit is folyamatosan érvényesíteni, hogy az út kezelése is belekerülhessen valamilyen szinten abba a megállapodásba, amit S.R.S Waste Kft. köt az ingatlantulajdonossal, illetve az érintett szakhatóságokkal. Ha ez tőlünk elkerül, akkor az önkormányzat teljesen pályán kívül fog kerülni, nem lesz rálátásunk a folyamatra.

**Tóthné Szentandrassy Csilla képviselő:** Ez hogyan kérhető számon jogilag?

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Szeretnék egy nyilatkozatot felolvasni, amit a Koch és Társai ügyvezetője, Selyem János írt alá, 2016. 01. 18-án, tehát akkor is téma volt ugyanez a történet. Alulírott, Selyem János, a Koch és Társai '96 Építőipari Kft. vezető tisztségviselője nyilatkozom arra vonatkozóan, hogy a Kishársasban elhelyezkedő nem veszélyes hulladéklerakóhoz vezető utat, 0164 hrsz., a rekultiváció ideje alatt folyamatosan karbantartja, pormentesíti, majd a rekultiváció befejeztével az utat eredeti állapotának megfelelően helyreállítja, 15 cm mechanikai stabilizálás, 6 cm mart aszfalt terítés 3 méter szélességben.

**Tóthné Szentandrassy Csilla képviselő:** Ezt nem csinálta meg, de tervezte vagy aláírta.

**Sarlós Imre képviselő:** Ha befejezte, ezt tegyük hozzá! Erre 5 millió forint kauciót befizetett az önkormányzat.

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Megértem, hogy véded az érdekeit. Onnantól fars, amit mondasz, hogy volt egy határozott idejű szerződés, aminek a határozott időpont végét itt beszéltük meg, és az ő kérésüknek megfelelően lett beleírva. Meglett tőlük kérdezve, mondják meg azt az egészen bizonyos időpontot, így alakult a szerződés hosszabbítás, amikor ők tuti befejezik és elfelejthetjük végre ezt az egész bányatörténetet. Beleírtuk azt, amit ők leírtak. A határidő lejárta előtt három hónappal elkezdtek leveleket küldözgetni, hogy le fognak vonulni, mert nem tudják a megfelelő mennyiségű földet beszerezni.

**Sarlós Imre képviselő:** Szerződés hosszabbítást kértek.

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Zoli, jött szerződés hosszabbításra levél?

**Kovács Zoltán műszaki és beruházási irodavezető:** Nem emlékszem pontosan, de nagyon szívesen megnézem.

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Nézd meg, kérlek szépen! Nem kértek szerződés hosszabbítást, egyszerűen csak kategórikusan bejelentették, hogy ők levonulnak, mert a szükséges mennyiségű földet nem tudták beszállítani. Ez ebben az esetben szerződészegés, mert a földbeszállítás egy rendkívül hosszú folyamat. Amikor megkötöttük a szerződést, már nem inert anyaggal történő feltöltésről volt szó, csak a fedőréteg behordásáról. Ezzel szemben mi történt? Még két éven keresztül hordták be az inert anyagot, elérték az inert anyaggal a már végleges koronaszintet. Azt, hogy milyen engedéllyel, milyen engedély nélkül, de nyilván tudott róla a hatóság is, hisz neki ellenőrzési joga van. Elérték a koronaszintet, és majd széttették a kezüket, és azt mondták, hogy föld nincs, szevasztok. Konkrétan ez történt.

**Sarlós Imre képviselő:** Szerintem nem így volt, de nem baj. Ha bármilyen olyan dolog van, amiben jogsértést követtek el, akkor feljelentést kell tenni ellenük, mindenképpen, főleg ha túltöltötték és bármi ilyen dolgot csináltak. Én csak tisztán szeretnék látni, de ahhoz, hogy tisztán lássunk, ezzel az előterjesztéssel



kapcsolatban volna észrevételem. Az S.R.S Waste Kft. egy 2015-ös cég 3 millió forint törzstőkével, amiben egy hölgy és egy úr az ügyvezető benne. Tulajdonostárs benne az ÖKO-AGRO-TOUR Kft., akinek az ügyvezetője a Riba Róbert nevezetű úriember, aki megkereste az önkormányzatot. Az ÖKO-AGRO-TOUR Kft. utaztatással foglalkozik, különböző veszélyes hulladékokkal és nem veszélyes hulladékokkal, zöldséges üzletük van, éttermi szolgáltatás, szállás, minden egyéb dologgal foglalkozik. Amit tudni kell róluk, hogy a szemétegetőknek a salakanyagát is ők kezelik. Valószínűnek tartom, hogy nem földet akarnak ide behordani, hanem ezeket a különböző salakanyagokat, mert a föld az drága, mint tudjuk. A szerződéssel kapcsolatban az, hogy a megrendelő, a vállalkozó és a megbízó felcserélődik benne rendszeresen, itt a preambulum részében 40 ezer m<sup>3</sup> töltőföld beszállításához kapcsolódó laborvizsgálatok költsége megrendelőt terheli, aki a Szöllősi Ferenc polgármester. Ezt nem is értem. A megbízó jogosult 0275/6. hrsz.-ú területre a saját tulajdonában vagy érdekeltségében álló egyéb helyszínről származó tiszta, szennyeződésmentes, független laboratórium által bevizsgált töltőföld beszállítására. Ki a megbízó?

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Ez az ENMECH földbeszállításáról szól.

**Sarlós Imre képviselő:** Ez nincs ebben benne. Én azt olvasom el, amit elküldtek. Ugyanígy a 16. pontban, ha megnézzük, akkor ott a vállalkozó Szöllősi Ferenc, a megrendelő részéről Riba Róbert. A szerződés 22. pontja kimondja, hogy bárki megszeg bármilyen titoktartást ezzel az ügyel kapcsolatban, az teljes kártérítési felelősséggel tartozik. Milyen mértékű kártérítési felelősséggel? Én azt gondolom, hogy ez alkalmatlan, hogy tárgyalásra vegyük. Bár december 5-én kereste meg az önkormányzatot, lehetett volna kidolgozni egy tiszta dolgot ebből.

**Oláh János jegyző:** Az előterjesztés nem irányul arra, hogy ez a szerződés legyen aláírva, annak a hibáit elfogadva. Magának a feladatellátáshoz kapcsolódóan az ajánlatnak ez a része volt. Nem érzem magam felkértnak, hogy az érkezett ajánlatot értékeljem, annak a szerződés tartalmát átdolgozzuk. Természetesen objektív oka volt, és ez tényszerű. Az önkormányzattal jogviszonyban álló ügyvéd úr korlátozva volt december és január hónapban. Ezen túlmenő egyeztetetőség lehetősége nem volt biztosítva. Ennek az aláírását magam sem javasoltam az előterjesztés előkészítőjeként. Polgármester úr kérésére magának a tárgyalásnak az eddigi szóbeliségét egy testületi döntéssel alátámasztva további tárgyalások érdekében született. Hangsúlyozom, hogy a beérkezett anyag került a testület számára bemutatásra mellékletként.

**Szöllősi Ferenc polgármester:** A határozati javaslat pont ezt tartalmazza, hogy beszéljünk róla és utána ügyvédek útján készítsük elő majd azt a szerződést, amely alkalmas arra, hogy ezeket a kötelezettségeket valamilyen módon elhelyezzük bennne, és ez a bányatörténet egy átok. Nagyon régóta itt hordozzuk a nyakunkon. Most beszéltem az érdi környezetvédelmi hatósággal, akadály semmi nincs, hogy az önkormányzatot érintő kötelezés átszálljon erre a cégre. Tegyük le! Vívjon az állam az állammal, vívjon az érdi hatóság, ne az önkormányzaton keresztül üzengessünk a vállalkozóknak. Intézze a vállalkozó és az őt irányító hatóság egymással szemben ezeket a dolgokat. Nem kellene ebben részt vennünk már.

**Tóthné Szentandrásy Csilla képviselő:** Azt javasolnám, hogy valahol szerepeljen, hogy ez a melléklet nem része az előterjesztésnek, mert ez felkerül a honlapra és mindenhova. Ha ez így együtt van, akkor nagyon rossz fényt vet erre a döntésre. Legyen ennek nyoma, mert ha ezt akárki megnyitja és megnézi a mellékletet, azt gondolja, hogy ez alapján fogjuk kötni. Konkrétan olyan hibás dolgok vannak benne, hogy te vagy benne vállalkozóként megjelölve. Szerintem nagy hiba ilyen módon benne hagyni az előterjesztésben. Ezek jogi dolgok.

**Szöllősi Ferenc polgármester:** A határozati javaslatot elolvastad?

**Tóthné Szentandrásy Csilla képviselő:** Igen, polgármester úr. Hiába ellentétes, akkor is melléklete az előterjesztésnek. Bárki megnézi, azt mondja, hogy ez alapján. Hiába van benne, hogy kössön szerződést. Akkor nem kellett volna hozzáfűzni.

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Itt van, hogy az ügyvéd bevonásával készítse elő testületi ülésre annak a szerződésnek a tervezetét, amelyiket majd el fogjuk fogadni.

**Tóthné Szentandrásy Csilla képviselő:** De az már nem jön vissza testület elé.

**Oláh János jegyző:** De. Pécel belső szabályzata szerint számos esetben a kötelezettségvállalással érintett szerződések nem kerültek vissza a testületi ülésre, ez tagadhatatlan. Ez az előterjesztés kifejezetten arról szól,



hogy aláírás előtt a Képviselő-testület az ezen jogviszonyra vonatkozó részleteket, szabályokat, elvárásokat fogja tárgyalni és polgármester úr csak a testületi ülést követően fogja azt aláírni. Amit a testület jóvá fog hagyni az a testületi ülésnek ismét része lesz, nem ilyen tartalommal természetesen, úgy, hogy az önkormányzat és a település gazdasági, anyagi és környezetvédelmi érdekei ne sérüljenek. Van lehetőség arra, hogy ez a szerződés nem ezen a módon, hanem a célt elérni képes módon jöjjön létre.

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Pont ez a határozati javaslat az, ami kizárja ezt a szerződéstervezetet, ami itt van. Gábor, parancsolj!

**Berecz Gábor képviselő:** Köszönöm szépen. Két megjegyzést szeretnék hozzáfűzni. Az érintett céggel kapcsolatban megértem a polgármester úrnak a gondolatát, hogy le szeretnék már rázni magunkról, de kicsit töketlennek érzem magam, hogy itt vannak szerződésszegések és semmit nem teszünk az ellen, jogi lépéseket.

*(Fazekas Barna képviselő végleg elhagyta az üléstermet 10 óra 49 perckor. Jelen van 9 fő képviselő.)*

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Szó nincs róla, ügyvédnél van az egész dolog. Vizsgálja a jogi lépések megtételének a lehetőségét. Mint ahogy jegyző úr jelezte, volt két rossz hónap, mikor nem volt túl aktív az ügyvéd. Az ügyvéd úr otthon dolgozott, de megjelenése nem volt túl aktív. De abban a csomagban, ami most nála van, és amiben valamilyen döntést kell hozni és tanácsot kell adnia, abban benne van a Koch és Társával kapcsolatos szerződés felülvizsgálata is.

**Berecz Gábor képviselő:** Jó, akkor ez a része megnyugtató. A másik viszont, hogy itt ennél a cégnél, ahogy Sarlós képviselőtársam mondta, hogy veszélyes hulladékokkal foglalkoznak javarészeiben. Mi a biztosíték arra, hogy nem a drága termőföldet fogja idehozni, mert az neki sem éri meg, úgy mint az előző cégnek?

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Én azt szeretném elérni, és ennek az egésznek az a célja, hogy van egyszer egy zöldhatóság, aki eddig is felügyelte a munkát. Nem az önkormányzatnak kellett volna észrevenni, hogy az előző cég a fedőréteg helyett még mindig csak inert anyagot szállított be és 50 cm-rel a koronaszint alatt vannak, miközben a fedőrétegre 2 méter 60 cm vastagságot írt elő a hatóság. Mi jeleztük a hatóság felé. Az volt a válasz: majd megváltoztatjuk a szabályokat. Ez nem most volt. Azóta átrendeződött a hatóság, akkor még KDV-nek nevezték. Most ott teljes átrendeződés van, Cserkúti Szabolcs főosztályvezető, aki kezeli a Péccel kapcsolatos problémákat, ami érinti a környezetvédelmi hatóságot. Teljesen más a hozzáállása, maximálisan támogatja azt, hogy vegye át a cég és az önkormányzatról lekerüljön ez a kötelezés. Ő is sokkal hatékonyabban tud egy céggel szemben eljárni, mint az önkormányzaton keresztül.

**Berecz Gábor képviselő:** Én azért félek ettől a cégtől, mert ha a 23. részét nézzük, akkor ő próbálja magát kivonni a felelősség alól, én úgy érzem, ha behoz ide salakot vagy bármit.

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Pont erről volt szó. Megkérte a hatóság állásfoglalását, hogy a vízzáró rétegnek a salak megfelelő. Salak lesz, kétséged ne legyen, mert hogy megfelelő.

**Berecz Gábor képviselő:** Veszélyes hulladékú salak, amit a szemétegetőből hoz?

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Nem a veszélyes hulladékú salak. Én nem vagyok ennek szakembere. Hogyha a Cserkúti Szabolcsék mint hatóság azt mondják, hogy ez technológiában megfelelő, akkor nekem okom nincs arra, hogy én megcáfoljam a hatóság engedélyét és azt mondjam, márpedig ez nem megfelelő. Nem is dolgozom nekem. Mégegyszer, egy állapotot szeretnék elérni, hogy ez a kereszt lekerüljön a nyakunkról. Vívjon meg egymással a hatóság és a kivitelező, és ne középen legyünk, mint a pingpong labda, akit az egyik idepofoz, a másik meg visszapofoz.

**Berecz Gábor képviselő:** Nem egy bizalomgerjesztő ez a cég ebből a szempontból.

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Tudsz mondani bizalomgerjesztő céget? Mindenkinek az üzlet az üzlet.

**Berecz Gábor képviselő:** Ettől félek, hogy mindenkinek üzlet, és senki nem fogja a takaróréteget lehozni.

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Ezt mi úgysem tudjuk ellenőrizni. Pontosan itt voltatok, beszéltünk róla, a határozati javaslathoz képest sokat beszélünk róla. Négyyszer jeleztük a nem megfelelő minőségű anyag

beszállítását, még annak idején a KDV-nek. Mind a négy ellenőrzés úgy zajlott, hogy megbeszéltük, hogy 10 órakor ott találkozunk, kimentünk háromnegyed 10-re, már csomagoltak össze. Kicsit korábban jöttünk, de mindent rendben találtunk, holott tudjuk, hogy nincs rendben. Mindenki tisztában van vele, hogy inert anyag gyanánt vitték boldog, boldogtalan szemetét. Csaba, parancsolj!

**Takács Csaba képviselő:** Én is azt javaslom, hogy az előző céget lehetőség szerint ügyvéd úr nézze át jó alaposan. Ez egy lejárt szerződésnek volt a meghosszabbítása, mikor egy újabb pályázati kiírás után ismételten javasoltuk. Azt gondolom, hogy az a határidő, amit most kifogásolnak, az messze túlmutatott, amit annak idején vállaltak. Én is szeretném jelezni, hogy a cégjegyzéket megnéztem, azonkívül, hogy ez a tervezet ide-oda mutogat az emberek között, hogy aki a cég nevében nyilatkozik a Riba úr, és a projekt mértéke nem igazán hiszem – bár lehet ez a cég meggyőző ajánlatokkal alátámasztva megkereste az önkormányzatot –, de nem tudom elképzelni az alapján, hogy egy gmail-es címről levelezgetnek, egy 3 millió forintos törzstőkével rendelkező cég fogja befejezni a több száz milliós projektet. Nem biztos, hogy jó partnerrel állunk szemben. Nem hiszem, hogy ez jó választás lesz.

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Tökéletesen igazad van. Megkerestük ezzel a projekttel kapcsolatban az érdi hatóságot. Nincs itt egyetlen szakember köztünk, aki ennek a cégnek az alkalmasságát meg tudná vizsgálni. Kértük, hogy vizsgálja meg. Az a válasz érkezett, hogy átveszik ők az egymással való kapcsolattartást, és ők megoldják. Ez a szerződés, ahhoz, hogy ez a folyamat elindulhasson, ennek a cégnek telephellyel kell rendelkeznie. Akkor lehet a kötelezést átadni neki. Ha a lerakóban nincs telephelye, akkor nem kaphatja meg a kötelezést. Abban egyetértünk, hogy most a határozati javaslatnak megfelelően tegyünk tisztába a dolgokat, és egy olyan előterjesztéssel jöjjünk vissza hozzátok, amikor az általatok kifogásolt dolgok meg vannak válaszolva.

**Takács Csaba képviselő:** Ha az ügyvéd úr megvizsgálja, hogy polgári peres vagy bármilyen formában támadhatóvá válik, a kötelezettség attól még nem ugrik a korábbi vállalkozásra, tehát mi arra kötelezhetnénk, hogy befejezze. Értem, hogy most ki akarunk jelölni valakit, de ennek a kimenetele egy munkátal befejezésére kötelezi, és az már ellenőrizhető.

**Podmaniczki József alpolgármester:** Jó ötletnek tűnik, amit a Csaba mond, viszont fikció. Akkor kaphatnánk olyan választ, ami megnyugató, ha az önkormányzati jogászok átvizsgálják és tudnának referálni. Az egy külön történet volt, hogy az EMNECH beruházásának keretében kitermelt minősített anyag része bekerült ide, és nem ez a cég csinálta. Biztos, hogy ezzel foglalkozni kell majd ügyvédnek, és kíváncsi vagyok, hogy mit fog kihozni belőle. Arra is kíváncsi lennék, ha megpróbálnánk kötelezni őket, hogy fejezzék be, akkor mi lenne a reakció, de ez a jövő zenéje. Adott a szerződéstervezet, amit a jövőbeli partner küldött, az nem alkalmas megkötésre, nekünk teljesen más a szándékunk. Nem szeretnénk továbbiakban részt venni ebben a munkában, hanem ezt a kötelezést szeretnénk magunkról leadni. Biztos vagyok benne, hogy nem fogunk olyan céget találni, akire mindenki 100 %-kal rá merné mondani az áment. Jó lenne, ha már elmozdulnánk a holtpontról. Én nagyon kíváncsi lennék, hogy a Képviselő-testület által megfogalmazott elvárások után összeállhatna egy bármiféle megvitatható tervezet, azután mit lépne ez a cég. Lehet, hogy szépen eloldalognak. Ha nem adjuk meg az esélyt, akkor nem tudjuk, hogy ők mire gondoltak. Valamit elküldtek, tele van hibával. Tudassuk velük, hogy nekünk mi a szándékunk, írjuk le. Eddig szóbeszéd, de ha leírjuk, hogy mi a szándékunk, az onnantól fogva egyértelmű helyzetet teremt. Tudják, hogy az önkormányzat, a Képviselő-testület mit szeretne. Ha ők nem azt szeretnék, akkor el fognak menni. Akkor megint kialakul egy helyzet, amit kezelünk kell.

**Tóthné Szentandrassy Csilla képviselő:** Ha van egy cégem és egy ilyenfajta ajánlatot teszek egy önkormányzat részére és elküldök egy szerződéstervezetet, ami számomra fontos, ha én egy olyan cég vagyok, ami hiteles és jó munkát végez, akkor nem követek el olyan hibát, hogy a megrendelő és a vállalkozó nevét felcserélem. Ezáltal, hogy leírom, ez egy magamról kiadott bizonyítvány, hogy felcserélve írom bele Szöllősi Ferencet mint vállalkozót. Mivel ez egy írott anyag, és ezt elküldi, akkor eléggé el kell gondolkodni rajta, hogy milyen lesz az a munka, amit ő el fog végezni. Mit várhatunk tőle? Azért ez eléggé elgondolkodtató.

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Igen, igazad van. Szeretném mindenkiben tudatosítani, le kellene vetközni a nyakunkból ezt a KDV által nyakunkba akasztott kötelezettséget mindenképpen. Törekedni kellene arra, hogy az a hatóság, aki sokkal nagyobb jogkörrel, sokkal több fegyverrel rendelkezik mind a munka behajtását illetően, mind a munkakörülmények végzését illetően, mind a végeredményt illetően. Hülyeség az, hogy az önkormányzat kap egy olyan kötelezést, ami egyetlen szakterülete nem érinti. A kötelezés

pillanatában egy olyan környezetvédelmi szakembert kellett volna felvenni, aki ezt végig felügyeli. A cél az, hogy az állami területen lévő, állam által kiadott kötelezés kerüljön olyan kezére, amit az állam tud számonkérni. Ne az önkormányzatot kérjük mindenért számon! Kérjük számon a kivitelezőt közvetlenül, hatósági jogkörrel felruházva, és megszűnik ez a levelezgetés és ez az egész történet. Nem tudunk majd olyan szerződést kötni, amely egy nem önkormányzati útra való kötelezés. Ezt a Nemzeti Vagyonkezelő előírhatja. Nekik tuti, hogy be kell vonni ebbe a szerződésbe a Nemzeti Vagyonkezelőt is, mert olyan nincs, hogy szikorszki helikopterek dobálják majd le, tehát, hogy nem érinti az ő útjukat. Ezekre kell majd odafigyelni. Ezt az átadási szerződést annak függvényében lehet megkötni, hogy mindezek a feltételek a szerződésben be vannak mutatva, hogy rendelkezésre állnak. Gábor, parancsolj!

**Berecz Gábor képviselő:** Mivel a jogi lépések elég hosszadalmasak lesznek, ahogy elnézem, lenne még időnk arra, hogy esetleg – mivel ez az S.R.S cég megtalált minket – elképzelhető, hogy más is megtalálna, és lenne választék cégek között. Itt a határozati javaslat azt írja, hogy előzetesen támogatni kívánjuk, csak ezt az egy céget. Mi lenne, míg a jogi procedúra megy, addig keresnénk más cégeket is, akik tudnának egy sokkal pontosabb és hitelesebb ajánlatot adni.

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Egy dolgot nem veszel figyelembe, hogy ennek a bányának a pénzteremtő kapacitása meghalt, ennek vége. Erre a bányára innentől kezdve költeni kell, és ezt úgy kell tudni megtenni, és azért volt nekem ez a cég meggyőző, mert nem az elsődleges cél a bánya rekultivációja, hanem a terület későbbi hasznosítása. Valóban igazatok van, a szerződés erre nem tér ki, mert ezt külön kell választani. Nekünk közünk nincs hozzá. Nem rendelkezünk a területtel. A területhez addig van közünk, amíg a rekultivációs kötelezés az önkormányzaton van. És kétség ne essék, mert nem fognak százan ideszaladni, hogy mi szívesen fizetünk, a szakemberek szerint 300 millió körül van, annyira tehető az a munka, amennyiért a szigetelő rétegek kialakíthatók, illetve utána még van egy fásítás. Már elvetették a gyökérszagatásos módszert is, tehát oda fákat kell ültetni. Csináljuk meg, de nem lesz még egy ember, hacsak nem hasonló beruházásban gondolkodik. Innentől kezdve már nem kivesznek, hanem betesznek.

**Berecz Gábor képviselő:** Ezt úgy értelmezem, hogy egy olyan cégnek éri meg egy ekkora területet ennyiért megvenni, holott megvehetné teljesen máshol olcsóbban, aki tényleg olyan veszélyes anyagot akar lerakni, hogy csak szabaduljon meg tőle, aztán hol érdekli őt.

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Az, hogy veszélyes vagy nem veszélyes anyag, ezt sem te, sem én, sem a Józsi nem tudja eldönteni. Ezt el tudja dönteni az, akinek ez a feladata, hogy eldöntse.

**Berecz Gábor képviselő:** A logikát nem értem az üzletben.

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Milyen üzletben?

**Berecz Gábor képviselő:** Abban, hogy én belefecölök 300 millió forintot egy akkora területbe, hogy utána felrakjak pár napelemet vagy sok napelemet.

**Szöllősi Ferenc polgármester:** 7 hektárról beszélünk, az nem pár napelem. Gyakorlatilag olyan kijelentéseket teszünk, aminek a valóságtartalmáról nem vagyunk meggyőződve. Nem vagyunk abban a helyzetben, hogy a rétegrendnek bármelyik rétegét mi szabjuk meg. Ott van a szakhatóság, akinek az a dolga, hogy ezt megegye. Nem nekünk kell vitatkozni a szakhatósággal, hanem a rekultivációt végző cégnek. Akkor mi ebben a rossz?

**Berecz Gábor képviselő:** Eddig sem volt értelme az ellenőrzéseknek, ahogy így elmondtad.

**Szöllősi Ferenc polgármester:** De ezen túl sem lesz. Ha rajtunk marad a kötelezés, maximum annyit fogunk megtenni, hogy majd kifognak jelölni valami biztost, az önkormányzat kifizeti ennek az árát, és tényleg ott lesznek és majd ellenőrizni fogják. Ugye, Zoli, megvan a rétegrend kialakítása? Benne van az előterjesztésben. Ez addig volt biznisz, amíg be lehetett vinni, akár csak inert anyagot is. Abban mindenki tökéletesen egyetérthet, hogy a termőföld érték. Az egy nagyon szerencsés állapot, hogy sikerült elérni a környezetvédelmi hatóságnál, hogy az építkezés helyén kitermelt anyag depózásához hozzájárul. De ő határozta meg azt a területet, ahova le lehet tenni, nem mi találtuk ki. Térképen bejelölték. Ezt nem lehetett elteríteni, mert a vízzáró réteget ki kellett alakítani alatta. Két módja van: vízzáró anyagréteggel vagy nagyon drága fóliaréteggel lehet. A költsége 2-300 millió forint között van. Meg tudjuk csinálni magunk vagy adjuk oda annak, aki megcsinálja?

**Berecz Gábor képviselő:** Nekünk nem is kellene megcsinálni, mert nem a mi feladatunk.

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Ezt honnan veszed? Mi vagyunk kötelezve, az önkormányzat van kötelezve erre a rekultivációra. Normál esetben úgy zajlott volna, hogy van a beszállítási időszak, ezt az önkormányzatnak kellett volna felügyelni, ennek a hasznát szedni, és ennek a hasznából kellett volna a kiadásokat fedezni, de itt nem ez történt. A hasznot elvitte a vállalkozó, mert azért pénzt kapott, hogy oda le lehetett rakni, majd amikor már a kifizetés szakaszába ért, akkor kihúzta azt az időt, amíg a szerződés le nem járt. Mi pedig nem ellenőriztük. Nem szállított be elég földet. Senki nem hozott földet.

**Sarlós Imre képviselő:** Mennyi földet szállítottak be eddig az ENMECH-től?

**Szöllősi Ferenc polgármester:** 30 ezer m<sup>3</sup>. Egybe van hordva, és 40-60 ezer között jelezték a teljes mennyiséget, ennyi lett leadva a KDV-nek is. Ennyire adtak engedélyt, arra való hivatkozással, hogy nem egyszerű földhöz jutni. Volt olyan cég – keresett – hogy egymillió m<sup>3</sup> földet szeretnének elhelyezni, amikor a stadionnak a földjét szedték ki. Megölte volna a várost a forgalom, mire azt a rengeteg földet onnan kiszállítják, megölte volna az utat, meg nincs is akkora terület, ahol ennyit el lehet helyezni. Részleteket meg nem hoztak.

**Sarlós Imre képviselő:** 40 ezer m<sup>3</sup> ideszállításáról beszélgetünk, az 4 ezer autó kb. 4000 autó útdíja több mint 50 millió forint és a szállítási költségről még nem is beszélgettünk. Ennek a tervnek az elkészítése mennyi lehet? Tizen millió forint körül.

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Milyen terv?

**Sarlós Imre képviselő:** Be kell nyújtani egy új rekultivációs tervezetet, mert a régi lejárt.

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Nem kell új rekultivációs terv, mert tovább viszik a régit.

**Sarlós Imre képviselő:** Érdeklődjétek azért utána, hogy ez biztosan így tud-e lenni! Nekem az az informácóm, hogy nem, tehát teljesen új terveket kell majd benyújtani. A másik dolog: miért nem csinálja meg ezt a Pécel Kft.?

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Mit?

**Sarlós Imre képviselő:** Magát a rekultivációt. Csak a faluban, városban meg a környéken kihirdetjük azt, hogy minden anyagot és töltőanyagot befogadunk ingyen és bérmentve, akkor azt meg lehet csinálni. Az agyag teljesen jó vízzáró. Utána ott van a földünk, szét kell teríteni. A kötelezettségben benne van az, hogyha majd beszéltek erről a kft.-vel, az is benne van, hogy 18 évig utógondozást kell végezni azon a területen, ami most jelen pillanatban az önkormányzatnak a kötelezettsége, tehát ha átadjuk, akkor az utógondozást is adjuk át.

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Egy csomó dolog ellentmond annak, amit mondasz, mert van egy telked, amíg ott van a föld, és ide-oda rakod, az föld. Kiteszed egy méterre, a kerítésen kívül, minősített hulladéknak számít. Nincs hulladékkezelési engedélye a kft.-nek. A másik az, hogy minden egyes területen ezt meg kell tenni. És ennek komoly költségei vannak, magának a minősítésnek. Csinálhatta volna az inert befogadást is a kft. ilyen alapon. Akkor az önkormányzat üzemeltethette volna üzemszerűen a bányát, és beszédett volna belőle 4 milliárd forintot ez idő alatt, míg a rengeteg inertet sikerül behordani. Nem kívánnánk többet foglalkozni ezzel a történettel. A szakhatóság és a csapat vívjon meg egymással, lehetőleg nélkülünk. A kötelezettséget kell levetközni magunkról.

**Sarlós Imre képviselő:** Ha a kötelezettségnek nem úgy fog eleget tenni, ahogy mi szeretnénk, akkor mi lesz utána?

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Nem mi szeretjük.

**Sarlós Imre képviselő:** Mi szeretnénk, hogy megvalósuljon a kötelezettségünk, tehát a rekultiváció.

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Maga a rekultivációs kötelezést levennék az önkormányzatról és áttennék a cégre. Ezzel nekünk megszűnne a kötelezettségünk, 30 éves problémát tudnánk a nyakunkból lekasztani. Ha a cég nem teljesít, már nem velünk vívnának, meg nem nekünk kellene megvívni, hanem a KDV meg a cég elintézi egymás között. Kikerülnénk ebből a körből.

**Berecz Gábor képviselő:** Majd megmérgezi a vizet, akkor majd a mi lelkiismeretünket is fogja érni. Hiába más a felelős, más az ellenőrzés.

**Szöllősi Ferenc polgármester:** De, Gábor, kérlek szépen mondd már meg, te nap mint nap kimész és ellenőrzöd a behordott cuccokat?

**Berecz Gábor képviselő:** Te mondtad, hogy ellenőrizni kellett volna, nekünk kellett volna a pénzt szedni. Évek alatt akkor mi elszúrtunk valamit, de nagyon. Én megértelek, mindent értek.

**Szöllősi Ferenc polgármester:** A világon semmit nem értesz ebből. Gyakorlatilag egy kész helyzetbe beleültünk. Ez az egész bányatörténet egy megörökölt történet. Folyamatosan sakkban tartott minket a cég, mert ahogy lejárt a szerződése folyamatosan mondta: nem tud eddigre kész lenni. Három határidő-módosítás volt, csak a mi időnkben. Kevés az anyag, most sok az anyag. Most ezért nem tudják befejezni határidőre, most azért nem tudják. A legvégső szerződésmódosítás, ami a rekultiváció befejezéséről szól. A készre jelentéséről az ő általuk jelzett időpontra lett a befejezési határidő datálva. Innentől szerződésszegés, nem mi taltáltuk ki, tehát ő nem azt vállalta, ha lesz föld, akkor majd befejezzük, ha meg nem lesz föld, akkor majd módosítunk. Ő azt vállalta, hogy erre a határidőre készen lesz. Készen van? Nincs. Innentől kezdve szerződésszegés. Ennyire egyszerű.

**Takács Csaba képviselő:** Én másra emlékszem. Az ő ajánlatába beleírta a földbeszállítás kitélt. Annak idején jeleztem is, és abban maradtunk, hogy egy évvel előtte fog szólni. 2017-ben fogja jelezni ő, hogy készítsünk egy vészforgatókönyvet, ha ez talaj mégsem kerül leszállításra. Én így emlékszem.

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Ne maradjunk az emlékeknél, hanem elő kell venni a Koch-hal kötött szerződést, ami már ott van az ügyvédnél, aki ha ez így van, már jelezte volna. Ezt nem jelezte, vélhetően elnézte, de akkor utánanézzünk. Köszönjük szépen.

**Takács Csaba képviselő:** Ez nagyon fontos, mert a vállalkozó kezében is lehet egy ilyen aduász. Erről a bányáról mindig az jut eszembe, hogy mi azért itt élünk, nem tudom mennyire fogja befolyásolni a zárórét, de mikor ilyen olvasok egy anyagféleség behordása, ami a vállalkozónak korlátlan mennyiségben rendelkezésre áll, ettől megijedek. Mikor előveszek egy ilyen, hogy vegyszeres hordók után kutatnak Gyömrőn, az is hasonló, 2017-es, ugye, vannak mérőkútjaink, amit akkor is kérdeztem. Mérnek egy jó eredményt, és utána itt lesz a nyakunkban, hogy be van fejezve. Értem, hogy nem a mi felelősségünk, de mégis a miénk lesz.

**Szöllősi Ferenc polgármester:** De egyikőnknek sincs meg az a szaktudása, amivel meg tudja ítélni.

**Takács Csaba képviselő:** De mégis minket fognak megtalálni.

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Mire gondolsz? Megkötöd azt, hogy mit szállít be? Ez a hatóság dolga.

**Takács Csaba képviselő:** Tudjuk, hogy milyenek a veszélyek. Megtanultuk hogy hiába van az, hogy bízunk benne, visszélnék a bizalommal, nem fejezik be, vélhetően ezt fogja csinálni ez a cég is. Megint le fog lépni, itt marad a nyakunkban a hegy, mert még magasabb lesz, még a koronaszint felett is leszünk ezzel a cuccal, amit anyagféleségnek hívnak. Ami nagyon fontos, akkor legalább az ellenőrzési jogot ne adjuk le. Értem, hogy a szakhatóság nem mi vagyunk, de mi itt élünk.

**Szöllősi Ferenc polgármester:** De milyen alapú lenne az ellenőrzési jog? Hiszen pont azt a felelősséget tegyük át a hatóságra, ami eddig rajtunk volt. A hatóság rendelkezik laboratóriumokkal, szakemberekkel meg egyebekkel.

**Takács Csaba képviselő:** Akkor engedjenek betekintést!

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Mibe?

**Takács Csaba képviselő:** Az ellenőrzött környezetbe. Legyen az, hogy engedjenek betekintést. Ne az legyen, mikor ki akarsz menni – amit mondtál – , be akartam tekinteni meg bejárni és akkor megvolt az időpont és már senki nem volt ott. Egy nappal előtte csinálták meg és bezárt kapuk vártak titeket. Ilyen ne legyen, mert mi élünk itt, nem ők.

**Tóthné Szentandrassy Csilla képviselő:** Nem adták ide nekünk az eredményt.

**Berecz Gábor képviselő:** Attila, nem érted meg amit mi akarunk mondani.

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Ti beszéltek egyfajta elképzelésről, miközben nem veszitek figyelembe, hogy a hatóság, a szakhatóság hatalom. Sajnos, az önkormányzatnál nagyobb hatalom. Ez egy érdekes kérdés, megpróbálom megnézni, hogy milyen lehetőség van arra, hogy egy hatósági eljárásra egy önkormányzat milyen jogcímen hivatkozhat be. Még egyszer elmondom. Nem önkormányzati területről beszélünk. Abban igazgatok van, hogy a víz nem önkormányzati területbe nyúlik, de ráadásul még a bánya még nem is a mi területünk. Ráadásul kérünk betekintést egy olyan területre, aminek állami cég felügyeli a kezelését. Az állami céggel megkötött szerződés alapján, mert már nem velünk kötne szerződést ez a cég. Csak, hogy értsétek, itt nem arról van szó, hogy az önkormányzat a megkötött szerződés alapján fogja a munkát végezni, hanem arról szól, hogy az egésznek az alapját kell megteremteni. Hogy megkaphassa ő a kötelezést, ahhoz kötelező neki telephely engedélyt adni. Jelen pillanatban mi vagyunk erre a kötelezettek, mi adhatunk neki telepengedélyt. Vagy miután megkapta a telephelyengedélyt, az eddig ránk ruházott jogot tudnánk lepattintani neki, övé lenne a kötelezés. Bejelentéseket lehetne tenni. Azt meg tudjuk tenni, hogy feltételezzük, hogy a vízbázisunkra ártalmas. Ezt a hatóság rögtön kikérné, nyilván nem ad olyan rekultivációs rétegenre engedélyt, ami a vízbázisra ártalmas lehet.

**Podmaniczki József alpolgármester:** Még nem is ott tartunk, hogy ezt a kft.-t megbízzuk valamivel, nem is akarok senkit rábeszélni. Ha úgy alakul, akkor bízunk meg vele, mert akkor dőlne el, ha eljutunk odáig. Jelen pillanatban minden esetben az önkormányzatra hullik vissza annak a kft.-nek a tevékenysége, akit mi megbíztunk. Jelen pillanatban a Koch és Társaival polgárjogi szerződésben álltunk és mi csak azt kérhetjük rajtuk számon, hogy tervek szerint vagy nem tervek szerint végezték-e a tevékenységet. Ha bármiféle olyan tevékenységet végeztek, ami nem tervszerű volt, akkor az önkormányzatot fogják bírságotlani. Kíváncsi lennék, ha a kötelezés bármelyik kft.-nél lenne, akkor mennyire bátrak lennének, hogy a tervektől eltérően tevékenykedjenek, mert ők akkor nem szerződésben fognak állni, ténylegesen egy kötelezést fognak végrehajtani. Nem vagyok benne biztos, hogy ez a cég lesz annyira bátor, hogy ezt a kötelezést levegye az önkormányzat válláról, és elkezd ügyeskedni a területen. Nem őket akarom megvédeni, ez távol álljon tőlem. Csak, ha odatolnánk az orruk elé azt a megállapodást, hogy innentől nem a mienk, hanem a tiétek, lesznek annyira bátrak, hogy aláírják, főleg úgy, hogy őket rángatni fogják kőkeményen, és nagyon sok pénzükbe kerülhet. Elég vicces ez az íromány, amit sikerült eljuttatni hozzánk, ebből kiindulni sem lehet. Én teljesen mást szeretnék. Viszont, hogyha nem történik valami mozdulás, akkor be kell terveznünk a költségvetésbe azt a rekultivációs költséget, ami ennek a bányának a lezárására szolgál. Akkor viszont ebben gondolkodni kell. Legyen az bármennyire, nem tudjuk, hogy mennyi. Polgármester úrnak mondtak egy számot a szakhatóságok. Ha 2-300 millió forint, akkor onnantól fogva nekünk azzal számolnunk kell. Én azt gondolom, hogy maximum ezt 2 éven belül nekünk le kell zárni és költségvetésbe be kell tervezni és végre kell hajtani.

**Oláh János jegyző:** Nem, az önkormányzat az általam maradéktalan mértékig nem ismert szerződésben ezeket a kötelezések polgárjogilag szerződte ezzel a bizonyos Koch és Társai Kft.-vel. Az önkormányzatnak ebben esetben a kiadás soron megjelenne ez is bevételként, beállítani bevételként az ő pereléséből befolyt összeget.

*(Szöllősi Ferenc polgármester elhagyta az ülésteremet 11 óra 25 perckor. Jelen van 8 fő képviselő. Az ülést Podmaniczki József alpolgármester vezeti.)*

**Podmaniczki József alpolgármester:** A költségvetésünkbe akkor is be kell állítani, hogyha eddig jutnánk el, a feladatot végre kell hajtani, majd aztán peres úton nyilván visszakövetelhető. Az nagyon jól fog jönni. Viszont így előre az már kiadásként jelentkezik. Imre, parancsolj!

**Sarlós Imre képviselő:** Létezik olyan, hogy mi ezt a kötelezettséget át tudjuk adni egy cégnek, és ha ez a cég nem teljesít, akkor mindenki vállat von, és ez a kötelezettség senkire nem száll vissza? Létezik ilyen

megoldás? Szerintem nincsen. Valakinek helyt kell állni amiatt, ami oda az elmúlt 20 évben bekerült ebbe a személtányába. Ennek volt kezelője, az önkormányzat eleinte, utána volt a Pécel Globe Kft., hadd ne soroljan végig. Az, hogy ezt a kötelezettséget átadjuk egy 3 millió forint törzstőkével rendelkező cégnek, és utána ők azt mondják, hogy behordtuk azt, amit behordtunk, de nem tudjuk megcsinálni, felszámolják a céget, mert ma már ez egy nagyon könnyen működő dolog, és utána ez a kötelezettség nem száll át senkire, hanem ez ott marad, és valaki kezd ezzel a dologgal valamit, mert ha nincs befejezve, akkor azt valakinek be kell fejezni akkor is. Az akkor nem lesz a magyar állam, nem lesz az önkormányzat, hanem Riba Róbertnek fogják hívni.

**Oláh János jegyző:** Megint abba a hibába esünk, hogy senki által említett összegről kezdünk beszélni. Az, hogy ez az összeg a rekultivációban még hiányzik vagy feladatként van, elhangzanak 2-3-4 száz milliós számok, ezek a számok nem léteznek jelenleg, ezek valamilyen szóbeli beszélgetéseknek valós vagy vélt tartalmi összegei. Ott van a határozat mellékelve az előterjesztéshez, mely szerint november 15-ig volt kötelezettség ezen terület kapcsán. Ezek a kötelezettségek hogy nem teljesültek, ez is már lassan a népi legenda része. Objektíven azt még senki nem állapította meg, hogy milyen mértékben és hogyan került oda bármilyen anyag is.

*(Szöllősi Ferenc polgármester visszatért az ülésterembe 11 óra 27 perckor. Jelen van 9 fő képviselő. Az ülés vezetését Szöllősi Ferenc polgármester visszavette.)*

**Oláh János jegyző:** Ha feláll az a helyzet, hogy a hatóság döntése okán megállapít bármilyen kötelezettséget, annak a mértékét én nem tudom megbecsülni és dokumentum hiányában nem tudok rá hivatkozni. Ez egészen biztos, hogy elsőként az engedélyezettel, mint kötelezettel megpróbálják érvényesíteni. De itt volt, az általam nem ismert Koch és Társa szerződés. Az önkormányzat milyen kötelezettségeket, milyen jogokat támasztott saját okán, jogán ezen gazdasági társasággal? És a gazdasági társaságnak van jogosultsága, akinek a hatóság részéről volt engedélye a tevékenységéhez, majd az itt folytatott munkájához is. Ezt a jogot vagy feladatot tovább származtatta. Egészen biztos, hogy az önkormányzatnál mögöttes felelősséggel ott kell lenni annak a gazdasági társaságnak, akivel korábban szerződést kötött. Ez az eddigiek eseménye. Amit kérdeztél, Imre, a jövőre vonatkozóan. Nem, felelős nélkül nincs rendszer, időben sem, mint ahogy most sem. Amennyiben bármely céggel létrejön egy olyan fajta jogviszony, amelyben egzaktul rögzítődik, hogy azon a területen eddig valamennyi tevékenységért, valamennyi elhelyezett anyagért, annak valamennyi következményét az önkormányzattól, mint eddigi kötelezettől tovább viszi, igen is létezik, olyan polgári megállapodás, arra a bizonyos tovább vitelre, amelyben az önkormányzat tehermentesülhet. Volt Józsinak egy mondata, és én ezt szintén alátámasztom, hogy amikor az önkormányzat megkísérli majd valamennyi reális jogot, kötelezettséget áthárítani, adott esetben a konkrétan megjelölt cég maradéktalan helytállást vélhetően nem akar majd kifejtetni, mert ismeretlen, korábban el nem végzett tevékenységek mögé korlátlan felelősséget vállalni vélhetően nem fog tudni akarni vagy merni. Ez a tárgyalás további részének lehet az eredménye, vagyis nem fog megszűnni a felelősség soha.

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Az átadás-átvétel előtt, amit tudok, ebből, hogy elvégezte a KDV a jelenlegi állapotfelmérést. Erről született egy jegyzőkönyv, ebből mi nem kaptunk, mert nem mi kértük, hanem a vállalkozó kérte, ennek kapcsán. A KDV az eddigi beavatkozásokat törvényesnek és az előírásoknak megfelelőnek minősítette, kivéve a koronaszintet, de azt nyilatkozta, hogy ezt a problémát kezelik ott hatósági szinten. Ilyen alapon kvázi az átvételnek kockázata nincsen, hogyha maga a hatóság mondja azt, hogy az eddig elvégzett munka szakszerű munkának bizonyul. Akkor neki más dolga nincs, mint hogy szakszerűen befejezze. Ennek a szakszerűségét megint csak nem a mi tisztunk ellenőrizni, sem jogkörünk, sem a felkészültségünk nem teszi ezt lehetővé. Innentől kezdve lenne érdekes. Adjuk át az egészet, vívja meg a hatósággal az ő problémáját. Eddig a pillanatig benne lehetünk, de ennek a kötelezését levettük magunkról. Innentől kezdve hiába ülünk itt, mi nem arról döntöttünk, hogy ő mit hoz be, mert erről csak a hatóság dönthet. Akár ő lesz, akár más, mindegy ki lesz, akkor is a hatóság dönti el, hogy milyen műszaki feltételeket ír elő ennek a rekultivációnak a befejezéséhez. Csak már nem nekünk fogja előírni, hanem neki. Ennyit változik a helyzet. Innentől kezdve nem mi leszünk a felelősök az ott elvégzett munkákért. Hosszú távon bármilyen beavatkozásnak mi isszuk meg a levét, mert ami ott keresztül folyik, az hatással van a vízbázisunkra. Ugyanez igaz eddig is, de legalább eddig tudtuk, hogy mi folyik. Azzal mindenki tisztában van, hogy nem véletlenül rendeltük el, kértük négyszer a bányabehordásnak az ellenőrzését, azért mert jelezték az ott élők, hogy az inert anyaggal ellentétben milyen beszállítások történnek ott. Akkor értesítettük, tárgyaltunk a Koch-hal, akik elmondták, hogy valóban, amikor felpakolnak egy konténert, vagy egy teherautót, nem mindig ellenőrzött, amit behoznak, de helyben szétválogatják. Bemutatták az elszállítási



jegyzőkönyvet a veszélyes anyagokról, hungarocellről és az egyéb ilyen anyagról. A vasat külön választották, a fát eltüzelték. Nem lehetett fogást találni rajtuk, amit a hatóság jóváhagyott volna. A hatóság kijött, ellenőrizte, rendben van. Mi ennél többet nem tehetünk. Maximum százszor feljelentjük, és előbb-utóbb úgysem fog kimenni a hatóság, de ezt az egészet tudnánk magunkról levetkőzni. Ne ragaszkodjunk a Waste-hoz, most ő van, senki más nem jelentkezett ebben az ügyben. Neki tetszik valamiért ez a terület.

**Tóthné Szentandrásy Csilla képviselő:** Lenne egy olyan észrevételem, ahogy polgármester úr mondta az előbb, hogy magadra vállaltad a Takács Csaba képviselő úr javaslatára. Nem tudom, mi volt pontosan, azt a módosításba tegyük bele, hogy a hivatal nézzen utána.

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Már meghoztuk a testületi határozatot. Két testületi üléssel ezelőtt, hogy az ügyvédet megbízzuk. Az rendben van.

**Tóthné Szentandrásy Csilla képviselő:** Még mindig nem vagyok azzal tisztában, hogy jó-e az, hogy ezt a felelősséget áthárítjuk, mert a Kopasz-hegyen lévőket jutnak eszembe. Az önkormányzat, Benkovic polgármester úr áthárította az önkormányzatnak a felelősségét azokra a cégekre, akik ott a telkeket megvásárolták. Ugyanaz a helyzet keletkezett, hogy megszűntek a cégek. Nem volt igazából, akit felelősségre lehetett volna vonni, és az önkormányzatnak sem volt jogi lehetősége beleavatkozni az egész procedurába. Viszont ugyanúgy hozzánk csapódott le a probléma, ugyanúgy nekünk kellett utat építeni. Azt gondolom, hogy valami hasonló helyzet fog előállni, hogy a felelősséget lerázzuk magunkról. Mondhatjuk majd azt, hogy semmi közünk nincs hozzá, kiléphetünk a felelősség elhárításból, de utána jogilag sem fogunk tudni hozzányúlni a dologhoz. Ha ivóvíz probléma lesz, ugyanúgy hozzánk fog majd lecsapódni, mert azt fogják mondani, hogy a polgármester úr levette a felelősséget, és nincs semmi köze hozzá.

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Javasolom, hogy vásároljunk olyan labort és alkalmazzunk olyan laboránsokat, akik ezt folyamatosan figyelni tudják. De tényleg ez az egyetlen megoldás, mert az, akinek az a dolga, mindig azt nyilatkozta, hogy rendben van.

**Tóthné Szentandrásy Csilla képviselő:** Mi nem kérhetjük ennek a vizsgálatát? Anno a Koch és Társa kérte, minket is érdekelt volna az az eredmény, nem kaptuk meg.

**Sarlós Imre képviselő:** Mi kértük az ellenőrzéseket.

**Tóthné Szentandrásy Csilla képviselő:** Akkor miért nem kaptuk meg?

**Szöllősi Ferenc polgármester:** A pozitív jegyzőkönyveket megkaptuk, minden esetben.

**Sarlós Imre képviselő:** Annak idején ezek ilyen vélt dolgok, ami a falu száján szokott pörögni. Annak idején is azt mondták, hogy a Farkas Józsi veszélyes hulladékot hordott be, a Pécel Globe Kft. Akkor bezáratták ezt a szemétbányát, és különböző próbafurások által próbáltak olyan bizonyítékokat szerezni, amivel meg lehetett támadni ezt a céget. Ez sem sikerült, mert nem találtak benne veszélyes hulladékot. Azóta folyamatosan vannak ellenőrzések, a figyelműktől is azóta is mintát vesznek.

**Tóthné Szentandrásy Csilla képviselő:** Akkor miért merült fel benned az a kérdés, hogy mi lesz azzal, ha ott valami környezetkárosító hatás lesz?

**Sarlós Imre képviselő:** Én arról beszélek, hogyha valaki beszállít oda bármit is és utána levonul arról a területről, azt mondja, nem tudja sajnos ezt a dolgot befejezni.

**Szöllősi Ferenc polgármester:** De a kötelezést azt nem tudja levetkőzni magáról. Épp ez a lényeg.

**Sarlós Imre képviselő:** Azt mondtam, hogy ma utolérhetetlen egy ember ilyen tekintetben. Én azt gondolom, hogyha megkapja az összes engedélyt, 10 nap alatt beszállít 4000 m<sup>3</sup>-t és másnap elmegy, arra sincsen semmilyen kötelezettség.

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Nekünk nincs lehetőségünk, és ezért volt szerencsétlen az eddigi leosztás, hogy az önkormányzat vállalkozói szerződés keretén belül oldotta meg ezeket a dolgokat, mert ha figyelembe veszitek, itt van a kötelezés, a határozat. Felelősként nem az önkormányzat van megjelölve, a Koch és Társai Kft. a saját munkájáért felelős, amit elvégzett, és ez ugyanígy van bármelyik esetben, mert



nem az önkormányzat autói szállítanak be szemetet, hanem egy megbízott szakvállalkozó az előírásnak megfelelő minőségű és mennyiségű aktuális anyagot. Amíg szemetet szállítottak be, amikor a töltés megkezdődött, akkor inert anyaggal kezdték feltölteni.

**Tóthné Szentandrassy Csilla képviselő:** Az, hogy ő a felelős, de ki fogja gyakorolni ennek a felelősségnek ...

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Még egyszer mondom, a hatóság. Azért van a hatóság. Az érdi környezetvédelmi hatóság.

**Tóthné Szentandrassy Csilla képviselő:** A környezetvédelmi hatóság nagyon nagy felelősséggel és nagyon nagy szigorral jár el ilyen dolgokban. Ezzel kellett volna kezdeni.

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Olvassátok figyelmesen a határozati javaslatot, lépünk ebben! *(A határozati javaslatot felolvassa a polgármester.)* Ennek a megszavazásában, én azt gondolom, hogy jelen pillanatban semmi kockázat, mert pusztán arról van szó, hogy kezdjük ezzel a történettel foglalkozni, miután a Koch már nem foglalkozik vele.

**Kazinczy Tamás képviselő:** Jól értem, akkor a jogi felelősség itt azt jelenti, hogy a kötelezettséget szerződésben át akarja adni az önkormányzat a cégnek?

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Így van. Erről kellene döntünk. Úgy gondolom, hogy ez egy halasztó hatályú előterjesztés, mert itt még jelentős dolgokat tisztázni kell, mielőtt maga a szerződés a Képviselő-testület elé kerülne. Aki ezzel egyetért, kérem, kézfelemeléssel jelezze.  
*(A szavazáson jelen van 9 fő képviselő.)*

**Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 6 igen, 1 nem szavazattal, 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**15/2019. (I. 31.) Kt. határozat:**

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy elfogadja a Polgármester javaslatát, és előzetesen támogatni kívánja az S.R.S. Waste előterjesztéshez mellékelt kérelmét.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy az önkormányzat ügyvédjének bevonásával készítse elő testületi döntésre az S.R.S. Waste Kft-vel megkötendő szerződés tervezetét, amely kiemelten rendelkezzen az önkormányzat jelenlegi és jövőbeni jogi felelősségéről, valamint a gazdasági érdekeinek érvényesüléséről a 0275/6 hrsz.-ú területen folytatott korábbi és jövőbeni tevékenységek vonatkozásában.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester

Határidő: 2019. március 11.

**2. napirendi pont**

**Javaslat a VEKOP- 6.2.2-15-2016-00005 jelű projekt tervezési feladatainak ellátásához szükséges pénzügyi fedezet biztosítására**

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Ez a sürgősségi előterjesztés a VEKOP tervezői díjának a megemeléséről szól. Emlékeim szerint 8 millió forint van a pályázatban a teljes tervezésre, amely érinti az utat, a járdát, a közösségi házat, az önkormányzati bérlakások és a bérlakások építését, valamint 5 valamilyen szintű felújítását. Erre ennyiért nem sikerült vállalkozót találni, az ezután következő legolcsóbb vállalkozói díj a tervezési és engedélyezési feladatok ellátása bruttó 6.858.000 Ft, kiviteli terv elkészítése 5.842.000 Ft. Ahhoz, hogy a VEKOP-ból ne csússzunk ki, már a terveknek rendelkezésre kellett volna állnia. Nem egyszerű tervezőt találni ebben az időben. Van-e ezzel kapcsolatban valakinek kérdése? Csaba, parancsolj!

**Takács Csaba képviselő:** Úgy látom, hogy a legjobb ajánlattevőnek az ajánlata lett csatolva. Jól értem, volt még három ajánlat, de a másik kettő ajánlata rosszabb szummát mutattak.

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Így van. Kérdés? Ha nincs, akkor minősített többséggel egy darab határozati javaslatról kell döntenünk. Aki elfogadja, kérem, kézfelemeléssel jelezze.  
(A szavazáson jelen van 9 fő képviselő.)

**Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen, 0 nem szavazattal, 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**16/2019. (I. 31.) Kt. határozat:**

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a VEKOP- 6.2.2-15-2016-00005 jelű, „Szociális rehabilitáció a péceli Újtelepen” című pályázat végrehajtásához szükséges műszaki tervdokumentációk elkészítéséhez a pályázat keretein belül biztosított bruttó 8.000.000 Ft összeghez további 4.700.000 Ft összeg fedezetét biztosítja az önkormányzat 2019. évi költségvetésében.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a jegyző útján gondoskodjon a fenti összeg fedezetének tervezéséről a 2019. évi önkormányzati költségvetési rendelet összeállítása során. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a szerződés megkötésére a legalacsonyabb árajánlatot benyújtó Újítók Mérnökiroda Kft.-vel.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester  
Határidő: 2019. február 15.

**3. napirendi pont**

**Javaslat a Képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatáról szóló 13/2015. (III. 31.) önkormányzati rendelet felülvizsgálatára**

*(Az előterjesztéshez benyújtott módosító indítvány a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)*

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Módosító indítványt tartalmaz, minősített többséget igénylő, rendeletalkotási javaslatról van szó. Sarlós képviselő úr, parancsolj!

**Sarlós Imre képviselő:** A módosítások egyik részét értem, hogy a Képviselő-testület üléseinek helyszínét meg kell változtatnunk, de a másikat nem, hogy miért kell nekünk még tanácsnok is az elkövetkezendő időszakban. Mi az a menthetetlen feladat, amit csak egy tanácsnok tud ellátni. A következő napirendi pontban pedig a díjáról lesz szó, amely 245 ezer forint. Miért nem elég a bizottsági elnöki pénz ezért?

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Gyakorlatilag az én kérésemre indult el ez. Megkérdeztem, hogy milyen lehetőség van arra, hogyha egyfajta feladatot nagyon fontosnak ítélek és itt személyes felelősségről beszélek, és ebben határozottan sokkal több munkát kell ellátni, mint amennyire előzőleg számítottunk, ennek milyen plusz díjazási lehetősége van. Az idő mindenkinek pénz.

*(Podmaniczki József alpolgármester elhagyta az ülésteremet 11 óra 47 perckor. Jelen van 8 fő képviselő.)*

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Akkor lett megjelölve ez a lehetőség. Ennek a tanácsnoknak a feladatai, 8 éve igen nagy energiát fektetünk abba, hogy a Pécelen jelenlévő egyházakat valamilyen szinten közelítsük egymáshoz, és valamilyen fajta együttműködő egységet sikerüljön létrehozni. Furcsa, de a két tradicionális egyház áll ennek ellene legjobban. Közelítünk egymáshoz, de hosszú idő kellett. Ebben a munkában nagyon komoly segítséget kértem Kazinczy Tamástól. Ő lenne az a tanácsnok, aki nekem ebben jelentős segítséget tudna nyújtani. Tamás!

**Kazinczy Tamás képviselő:** Amikor jegyző úrral és polgármester úrral és több képviselővel a közép- és hosszú távú városfejlesztési tervekről volt szó, akkor került szóba az egyházak mellett, hogy a település egyik kitörési pontja a kulturális fejlesztés lehetne. Több lehetőség is felmerült a beszélgetések során, mondtam, hogy ezt a feladatot szívesen elvállalom. Ő javasolta, hogy milyen formában, én meg elmondtam a feltételeimet. Annyit tennék hozzá, hogy civil életemben intézményvezető vagyok, tudom, milyen feladat, fikció, és milyen felelősséggel jár, ehhez mértem a feltételeket. Köszönöm.

*(Podmaniczki József alpolgármester visszatért az ülésterembe 11 óra 48 perckor. Jelen van 9 fő képviselő.)*

**Takács Csaba képviselő:** Azt gondolom, hogy fontos feladat az egyházi kapcsolattartás. Van kettő dolog, ami azt gondolom, hogy pont ebbe a kulturális projektbe próbálnak csatlakozni. Az egyik, amit felírtam magamnak, hogy kastélyprojekt, péceli villanegyed. Ez két olyan téma, amiről lehet többet kéne tudni.

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Elindult egy kezdeményezés a részünkről, én megkerestem a Kolozsi András urat, aki most ennek az egész régiónak, Dél-Pest megyének a műemléki kezelője. Elindult egy olyan kezdeményezés, aminek a végeredménye, nagyon szeretnénk, ha az lenne, hogy megkapjuk a Ráday-kastélyt kezelésbe. Nagyon nagy potenciál van benne, és nagyon nagy számmal vannak és egyre erőszakosabban – jó értelemben – jelentkeznek azok a civil szervezetek, amelyek minőségi programokat szeretnének csinálni, csak hely hiányában ezt nem tudják csinálni. Itt beleérthetjük Heltai tanár úrnak a körét, aki igen neves embereket hív meg komoly érdeklődésről nyújt beszámolót, de ezt az érdeklődést mindig bekorlátozza az adott terület befogadóképessége, és akár a környezet is. Lényeg az, hogy elindult egy olyan kezdeményezés, hogy a Ráday-kastély átkerülhessen önkormányzati kezelésbe. Testület elé még azért nem került, mert hogy egyáltalán erről lehetne-e szó, ennek a vizsgálata most folyik. Tudjuk, hogy vannak erre példák, vannak már most olyan kastélyok, amiket megkapott az önkormányzat, de kizárólag kezelésbe. Tulajdonba nem adták, a magyar állam tulajdonában maradt. A Ráday-kastély helyzete érdekesen alakult, mert először a Műemlékek Nemzeti Gondnokságáé volt, az átalakult, lett a Forster Gyula Műemlékvédelmi Központ, az átalakult, megkapta a Budavár Kft. Itt már kicsit kezdtünk aggódni, hogy esetleg, más célokat tűztek ki ennek a kastélynak, majd a Budavár Kft.-től is elkerült, és most megkapta egy másik szervezet, amelyik kezeli. Szerencse a szerencsétlenségben, hogy gyakorlatilag a Forster óta a kapcsolattartó, és mindig viszik magukkal ezt az embert, ez a Kolozsi András, akivel nagyon jó munkakapcsolatot sikerült kialakítani. Most egy új kft.-hez került, ne haragudjatok, nem tudom most megmondani a nevét, de hozzá került. Gyakorlatilag már egy olyan együttműködési szerződést kezdeményeztek, aminél nonszensznek tartották, hogy egy városi önkormányzat, hogy a városban lévő intézmény bármilyen használatáért, főleg úgy, hogy ott tevékeny munkát végez – városüzemeltetésünk füvet nyír, gallyat vág – pénzt fizessen. Először semmibe nem került. A Forsternél 30 ezer forint volt egy-egy rendezvényre a kastély kertjének a bérlete. A Budavár Kft.-nél már 400 ezer forint. Óriási volt az ugrás. Mi ezt megkifogásoltuk, és most kezdeményeztek egy olyan együttműködési szerződést, amelyben kölcsönösségi alapon az önkormányzatnak az önkormányzati rendezvényekért ne kelljen vagy legalábbis nagyon minimális pénzt kelljen fizetni. Emellett vizsgálják a kezelés átadásának a lehetőségét.

**Berecz Gábor képviselő:** A kezelés ránk hárul. Gondolom, hogy akkor a rezsiköltség is minket terhel. Volt-e már megkeresés ez ügyben, hogy most jelenleg milyen rezsiköltséggel működik a kastély? Milyen ellenszolgáltatásokkal tudnák ezeket a rezsiköltségeket fedezni? Egyáltalán pozitívum lesz-e az, attól eltekintve, hogy tényleg kulturális eseményeknek adunk helyszínt?

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Amikor ide fog kerülni egyáltalán a lehetőség, mert most még fikcióról beszélünk. Én nagyon bízom benne, hogy erre lesz egy pozitív válasz, és ezt meg lehet kapni. A Gáborral rengeteget beszélgettünk erről már, hogy ők mennyit fizetnek. Nagyjából 9-10 millió forintba kerül jelen pillanatban a Kolozsi András szerint, aki üzemeltető. Szerinte az éves fenntartási költséget javarészt elviszik az örök. A nyitvatartási idő elég korlátozott, de ezt valahol többé-kevésbé kiüti a fényképezésre felajánlott lehetőség. Tehát fényképezéskor is fizetni kell, illetve az ott tartott esküvők bérleti díja jelentősen visszatéríti. Fizetünk azért is, ha a fuvolafesztivál megrendezésre került. Az önkormányzat ugyanúgy hozzájárul ezeknek a költségeknek a csökkentéséhez. Szülessen meg a lehetőség, ha a lehetőség megvan, akkor mérlegelni kell azt, hogy ez milyen körülmények között fenntartható. Egészen bizonyos vagyok benne, ha a kérés megérkezett, igényelni fogja a fenntartó, hogy legyen egy terv, hogy mire alapozzuk ezt az igényt. Ne csak azért, hogy legyen, mert azért felesleges, hanem egy olyan kulturális programsorozatot kell majd felsorakoztatni, ami majd meggyőzi, hogy megfelelő mértékben és jó célra tudjuk majd hasznosítani. Nagyon az elején tartunk ennek a történetnek, és ezekben nagyon számítunk az egyházakra, mint segítőkre, mert ők is az egyes beszélgetések alkalmával mindegyik jelezte, hogy ezt egy óriási területének tartanak, hogyha ez az átvétel létrejöhetne.

**Berecz Gábor képviselő:** Én úgy emlékszem, hogy tegnap volt valami módosítás a Pénzügyi Bizottság ülésén.

**Kővári Imre képviselő:** Nem volt, csak magában a tisztség lett elfogadva, viszont a pénzüsszeggel nem értettünk egyet.

**dr. Szolnoki Imre aljegyző:** A végén az egésztest megszavazták. Külön is szavaztatok, de a végén egyben is megszavazták.

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Ez egy rendeletalkotási javaslat. Aki a rendeletalkotási javaslattal egyetért, kérem, kézfelemeléssel jelezze.  
(A szavazáson jelen van 9 fő képviselő.)

**Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete** 5 igen, 1 nem szavazattal, 3 tartózkodással a rendeletalkotási javaslatot nem fogadta el.

#### 4. napirendi pont

**Javaslat a helyi önkormányzati képviselők, a bizottsági elnökök és a bizottsági tagok tiszteletdíjáról, természetbeni juttatásairól szóló 26/2016. (XI. 29.) önkormányzati rendelet felülvizsgálatára**

(Az előterjesztéshez benyújtott módosító indítvány a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Szintén rendeletalkotási javaslat.

**dr. Szolnoki Imre aljegyző:** Ezt vissza kellene vonni most.

**Oláh János jegyző:** Önmagában az aljegyző úr észrevétele logikus, bár a kettő jogilag nem függ össze.

**dr. Szolnoki Imre aljegyző:** De.

**Oláh János jegyző:** Az egyik rendelet alkalmaz olyan lehetőséget, hogy a tanácsnok számára mit fizet meg.

**dr. Szolnoki Imre aljegyző:** Ha nincs tanácsnoki cím, akkor nem lehet a tanácsnoknak díjat megállapítani.

**Oláh János jegyző:** A következő ülésen megállapíthatja a tanácsnokot, akkor nem kell kettőt alkotni.

**dr. Szolnoki Imre aljegyző:** De addig nem lehet díjat megállapítani, amíg nincs tanácsnoki tisztség.

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Leveszem a napirend megtárgyalását.

#### 5. napirendi pont

**Javaslat az igazgatási szünet elrendeléséről szóló önkormányzati rendelet megalkotására**

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Szintén rendeletalkotási javaslat, minősített többséget igényel. Ezzel kapcsolatban van-e valakinek kérdése? Ha nincs, akkor szavazzunk a rendeletalkotási javaslatról!  
(A szavazáson jelen van 9 fő képviselő.)

**Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete** 9 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi rendeletalkotási javaslatot fogadta el:

**Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megalkotja Pécel Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2/2019. (II. 8.) önkormányzati rendeletét az igazgatási szünet elrendeléséről.**

(A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

#### 6. napirendi pont

**Javaslat a település rendjéről szóló 19/2016. (X. 10.) önkormányzati rendelet módosítására**

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Szintén rendeletalkotási javaslat, minősített többséggel. Ezzel kapcsolatban kérdés, észrevétel? Kérem szépen, szavazzunk a rendeletalkotási javaslatról.

*(A szavazáson jelen van 9 fő képviselő.)*

**Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 6 igen, 0 nem szavazattal, 3 tartózkodással az alábbi rendeletalkotási javaslatot fogadta el:**

**Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megalkotja Pécel Város Önkormányzata Képviselő-testületének 3/2019. (II.8.) önkormányzati rendeletét a település rendjéről szóló 19/2016. (X.10.) önkormányzati rendelet módosításáról.**

*(A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)*

#### **7. napirendi pont**

**Javaslat a Pécel Város helyi építési szabályzatáról szóló 33/2014. (X.10.) önkormányzati rendelet módosítására**

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Egy darab határozati javaslatot és egy darab rendeletalkotási javaslatot tartalmaz. A határozat egyszerű, a rendeletalkotás minősített többséget igényel. Ezzel kapcsolatban kérdés, észrevétel? Paszterovics képviselő úr!

**Paszterovics János bizottsági elnök:** A Városfejlesztési Bizottság elfogadásra javasolja.

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Köszönöm. Egyéb kérdés, észrevétel? Ha nincs, akkor szavazzunk! Aki a határozati javaslattal egyetért, kézfelemeléssel jelezze!

*(A szavazáson jelen van 9 fő képviselő.)*

**Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen, 1 nem szavazattal, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

#### **17/2019. (I. 31.) Kt. határozat:**

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Pest Megyei Kormányhivatal állami főépítésének PE/AF/00365-15/2018. számú jegyzőkönyvében szereplő észrevételeket elfogadja, azt a Pécel Város helyi építési szabályzatáról szóló 33/2014. (X.10.) önkormányzati rendeletet módosító rendelettervezetben átvezeti.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester

Határidő: azonnal

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Köszönöm. A rendeletalkotási javaslatról is hasonlóképpen szavazzunk!

*(A szavazáson jelen van 9 fő képviselő.)*

**Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen, 1 nem szavazattal, 1 tartózkodással az alábbi rendeletalkotási javaslatot fogadta el:**

**Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megalkotja Pécel Város Önkormányzata Képviselő-testületének 4/2019. (II.8.) önkormányzati rendeletét a Pécel Város helyi építési szabályzatáról szóló 33/2014. (X.10.) önkormányzati rendelet módosításáról.**

*(A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)*

**8. napirendi pont****Javaslat a Pécel Város helyi építési szabályzatáról szóló 33/2014. (X.10.) önkormányzati rendelet módosításának megindítására**

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Ezzel kapcsolatban kérdés, észrevétel? Sarlós képviselő úr!

**Sarlós Imre képviselő:** Köszönöm a szót. Arról beszéltünk a múltkor, hogy ezeknek a négylakásos dolgoknak már végetszabunk ilyen tekintetben. Én beszéltem a környéken élőkkel, és ők semmiképp nem szeretnék a Gárdonyi Géza és egyéb utcák környékén. Nem tudom, nekünk miért van erre szükségünk, hogy a ROL-MA-BAU egyébként ott négylakásosokat építsen.

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Nincs szükségünk rá, teljesen egyetértünk. Maximálisan be kellene korlátozni ezeket a lehetőségeket mindenki vonatkozásában, kivétel nélkül. A kérés beérkezett, a testület dönt. Ennyire egyszerű.

**Kazinczy Tamás képviselő:** Ennek a területnek én vagyok a képviselője. Az egyik, amiből én kiindulnék, hogy már a testületi ülésen is kifejtettük, hogy semmilyen módon nem akarjuk, hogy ott még több lakás épüljön, amennyinek feltétlenül szükséges. Másrészt pedig én is beszéltem az ott lakókkal, és hasonlókat, mint ahogy Sarlós képviselőtársam is mondott, egyértelműen elzárkóznak, mivel ők pihenő övezetbe költöztek ki. Kertvárosban szeretnének élni, ott az plusz hat lakást jelentene egyébként azon a kicsi területen. Én is azt javaslom, hogy ezt a módosítást ne fogadjuk el, még akkor sem, ha valami ellentételezést ajánl fel.

**Berecz Gábor képviselő:** Egy dolgot nem értek. Akkor tegnap miért vitáztunk ezen egy órán keresztül, amikor én mondtam, hogy meg kellene húzni már a vonalat?

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Már meghúztuk az előző testületi ülésen a vonalat. Beérkezik egy kérés, el lehet utasítani velőből, illetve ha velőből elutasítom, akkor én utasítom el, ha a testület hozza meg, akkor a testület utasítja el. A kettő között azért van különbség. Legyen ez egy közös döntés, mert ez megerősíti azt, amit meghoztunk. Változatlanul tartjuk magunkat, Pécel megtelt. Már megtelt, de még sok ház fog felépülni. Azzal már nem tudunk mit kezdeni. Legalább ilyen módon ne szaporítsuk a számát! Takács Csaba, parancsolj!

**Takács Csaba képviselő:** Ez két különböző eset. Az egyik építené, a másik pedig korábbi ...

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Mindkettőre vonatkozik.

**Takács Csaba képviselő:** Értem. Mégis a koncepció más és más. Az egyik szeretne a megvásárolt ingatlanon, amelyre a jelenlegi érvényben lévő szabályozás kétlakásost enged, a másiknál pedig korábban hoztunk egy döntést, aminek következtében a tulajdonos arra próbál kísérletet tenni, hogy ebből négylakásos legyen, aminek annak idején megmondtuk a feltételeit, és ennek úgy tűnik eleget tett, csak egészen más jellegű a hozzáállás a két esetben.

**Szöllősi Ferenc polgármester:** De az eredménye ugyanaz. Ha az egyik esetben ragaszkodunk az eredményhez, ragaszkodjunk a másik esetben is. A ráépítés ott veszélyes, nem egy ingatlant érint, hanem az egész tömböt érinti. Innentől kezdve, ha az igen megszületik, mindenki megkapja azt a tömböt érintő jogosultságot, hogyha akar, akkor építsen még emeletet. Alakítson ki még az emeleten lakást! Rosszul mondom?

**Marsalné Kovács Judit főépítész:** Egyetlen ingatlan tulajdonosa kérvényezte ennek az ingatlanak a többalakóssá alakítását. Én megnéztem, hogy most szabályozás alapján egy lakás alakítható ki. Amikor ő megkapta az építési engedélyt ő két lakásra kapta, és ő ebből a kettőből akar négyet csinálni. Mivel egy telekre nem módosíthatjuk a szabályzatot, ezért valahol ezt le kell határolni. Amennyiben támogatja a Képviselő-testület a négy lakás kialakítását, olyannak is adunk többlet építési jogot, aki nem is kérte. Semmit nem ad érte cserébe, és lehet, hogy élni fog vele. Én szakmailag azt mondom, hogy ebben a környezetben ez nem támogatható, ahogy leírtam az előterjesztésben, itt nincs is olyan soklakásos ház.

**Sarlós Imre képviselő:** Egyetértve főépítész asszonnyal ebben a dologban, mert ugye ezt nem lehet egy ingatlanra, hanem telektömbre lehet ezt a szabályozást valamilyen formában létrehozni. Nekem egy bajom

van ezzel. Miért kértük meg arra, hogy csináljon egy telepítési vázrajzot erre a dologra, amikor tudtuk, hogy nem fogjuk engedélyezni ezt a dolgot?

**Marsalné Kovács Judit főépítész:** Azért, mert ez törvényi kötelezettség. A kérelemnek alátámasztási javaslatot kell tartalmaznia.

**Sarlós Imre képviselő:** A Képviselő-testület többször döntött már arról, hogy nem kívánja tovább fokozni ezeket a lakásszámokat. Ha erről már döntöttünk több alkalommal, akkor elmondjuk, hogy a testület ezt nem fogja támogatni, felesleges telepítési vázrajzot csináltatni, nem tudom, mennyibe kerül. A lényege ennek a dolognak, hogy abban a hiszemben tartottuk, hogy ő ezt meg fogja kapni.

**Marsalné Kovács Judit főépítész:** Az előző napirendi pontban is szintén egy négylakásos engedélyezésére való HÉSZ-módosítást fogadott el a Képviselő-testület. Én nem tudom megítélni, hogy a Képviselő-testület mikor igennel és mikor nemmel dönt. Nekem az a jogszabályi feltétel, hogy úgy tudom testület elé terjeszteni, ha van valami megalapozó munkarész.

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Egyébként 2017 augusztusában érkezett be, több mint egy évvel ezelőtt érkezett be a kérelem. Ezt a szent elhatározást, amiben igyekszik lehetőségéhez mérten lekorlátozni az építhető lakások számát, ezt talán 2-3 hónapja döntöttük el itt. Akkor még egyáltalán nem volt egy kvázi veszett fejsze nyele, csak azóta be kellett látni azt, hogyha még ha nem vesszük figyelembe az ezután megépülőket, akkor is tele van a város. Ez a válaszom Sarlós képviselő úr kérdésére, hogy 2017-ben egyáltalán nem volt biztos, hogy 2019-ben az önkormányzat ezt a döntést fogja meghozni. Az akkori szabályoknak megfelelően lett ez a módosítás megkérve. Van-e még valakinek kérdése ezzel kapcsolatban? Az első esetben a A. változat arról szól, hogy támogatja, a B. pedig nem támogatja. Kérem, szavazzunk az A. változatról, amit el kell utasítsunk, mert nem szeretnénk támogatni. Itt a nemmel való szavazással utasítjuk el azt, hogy elfogadjuk. Aki egyetért az A. változattal, az kérem, kézfelemeléssel jelezze.

*(A szavazáson jelen van 9 fő képviselő.)*

**Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 1 igen, 8 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**18/2019. (I. 31.) Kt. határozat:**

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a „Javaslat a Pécel Város helyi építési szabályzatáról szóló 33/2014. (X. 10.) önkormányzati rendelet módosításának megindítására” tárgyú előterjesztéshez benyújtott I. határozati javaslat A. változatát nem fogadja el.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester  
Határidő: azonnal

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Akkor, aki a B. változattal egyetért, amiben nem támogatjuk a bővítést, az kérem, kézfelemeléssel jelezze.

*(A szavazáson jelen van 9 fő képviselő.)*

**Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 8 igen, 1 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**19/2019. (I. 31.) Kt. határozat:**

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy nem támogatja a Pécel Város helyi építési szabályzatáról szóló 33/2014. (X.10.) önkormányzati rendelet módosítását, a ROL-MA-BAU Kft. által a 2119 Pécel, 1919/35, 1919/36 és az 1919/44 helyrajzi számú ingatlanokra készített, a határozat 1. mellékletét képező telepítési tanulmánytervnek megfelelően, 4 lakásos lakóépület kialakítása érdekében. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy döntéséről értesítse a kérelmezőt.

Felelős: Szöllösi Ferenc polgármester  
 Határidő: 2019. február 15.

*(A határozat melléklete az előterjesztés mellékletét képezi.)*

**Szöllösi Ferenc polgármester:** Hasonlóképpen a II. határozati javaslat A. változatánál, aki egyetért azzal, hogy nem támogatjuk, az kérem, kézfelemeléssel jelezze.

*(A szavazáson jelen van 9 fő képviselő.)*

**Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 6 igen, 0 nem szavazattal, 3 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**20/2019. (I. 31.) Kt. határozat:**

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy nem támogatja a Pécel Város helyi építési szabályzatáról szóló 33/2014. (X.10.) önkormányzati rendelet módosítását, a Pappné Tőreki Margit által a 2119 Pécel, Csatári utca 4. szám (hrsz: 3682) alatti ingatlanra készített, a határozat mellékletét képező telepítési tanulmánytervnek megfelelően, 4 lakásos lakóépület kialakítása érdekében.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy döntéséről értesítse a kérelmezőt.

Felelős: Szöllösi Ferenc polgármester  
 Határidő: 2019. február 15.

*(A határozat melléklete az előterjesztés mellékletét képezi.)*

**9. napirendi pont**

**Javaslat a Pécel Város Önkormányzata és a Péceli Roma Önkormányzat között létrejött együttműködési megállapodás felülvizsgálatára**

*(Az előterjesztéshez benyújtott módosító indítvány a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)*

**Szöllösi Ferenc polgármester:** Minősített többséget igénylő, egy darab határozati javaslat. Alpolgármester úr!

**Podmaniczki József alpolgármester:** Köszönöm a szót. A tegnapi napon egyeztettem a Péceli Roma Önkormányzat megmaradt két képviselőjével, mert nekik volt egy kérelmük. Beleírták, hogy milyen szakmai programot szeretnének végrehajtani a 2019. évben. Nem igazán volt pontosan megfogalmazva az ő akaratuk, illetve nem is volt számszerűsítve sem. Beszélgetést kezdeményeztem velük, hogy van egy igény, és az önkormányzat részéről van egy szándék, egy kétféle támogatásról, ami számukra elfogadható, jónak tartják és mi az álláspontjuk. Jó hosszú, tartalmas beszélgetést folytattunk. Alapvetően örülnek ennek a támogatásnak. Jó lenne most már beállni egy olyan állapotra, hogyha most meghatározunk kétféle forintot, akkor jövő évben ettől ne nagyon térjünk el. Ha kétféle forintot tudunk szálni a kisebbségi önkormányzatra, akkor ezt a támogatási formát próbáljuk fenntartani, mert részükről a jövőben így tervezhető az ő életük. Nagyon örültek ennek a lehetőségnek, jónak tartják és majd megpróbálnak ebből gazdálkodni, de végeredményében az lenne a célszerű, ha innentől fogva a következő költségvetés tervezéseknél ezt a támogatási szintet fenntartanánk, mert akkor ők már év közben meg tudják már tervezni a következő időszakot is. Köszönöm.

**Szöllösi Ferenc polgármester:** Ha nincs több kérdés, akkor szavazunk a határozati javaslatról! Aki egyetért, kézfelemeléssel jelezze!

*(A szavazáson jelen van 9 fő képviselő.)*



Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 9 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**Pécel Város Önkormányzata Képviselő-testületének 21/2019. (I. 31.) Kt. határozata a Pécel Város Önkormányzata és a Péceli Roma Önkormányzat között létrejött együttműködési megállapodás módosításáról:**

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a nemzetiségek jogairól szóló 2011. évi CLXXIX. törvény 80. § (2) bekezdése alapján felülvizsgálta a Pécel Város Önkormányzata és a Péceli Roma Önkormányzat között 2018. február 9. napján létrejött együttműködési megállapodást és úgy határoz, hogy a határozat melléklete szerinti tartalommal módosítja azt.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy döntéséről értesítse a Péceli Roma Önkormányzat elnökét és felhatalmazza a polgármestert az együttműködési megállapodás módosításának aláírására.

Felelős: Szöllösi Ferenc polgármester

Határidő: 2019. február 8.

*(A határozat melléklete az előterjesztés mellékletét képezi.)*

### 10. napirendi pont

#### Javaslat a Pécel Kft. 2019. évi feladat-ellátási tervével kapcsolatos döntés meghozatalára

**Szöllösi Ferenc polgármester:** Minősített többséget igénylő, egy darab határozati javaslat. Kazinczy Tamás, parancsolj!

**Kazinczy Tamás képviselő:** A felügyelőbizottság kedden tárgyalta ezt az előterjesztést. Elfogadásra javasoljuk, hozzátéve azt, hogy már harmadszor kerül napirendre, kicsit már tragikomikusnak tűnik a dolog, hogy felvetette a kérdést, hogy a kommunikációval van probléma vagy a Pécel Kft. ügyvezetője nem alkalmas ennek a feladat-ellátási tervnek a megalkotására. Jó lenne, ha már pont kerülne a végére!

**Oláh János jegyző:** Egyetértek Tamással, hogy nevezzük ezt tragikomikusnak, én a sajnálatos jelzőt is használnám hozzá. Én szívesen átülök az ügyvezető pozíciójába, és ő átülne az én helyembe. Ezen terv alapján szeretném a költségvetés-tervezés lehetőségét, ha megmutatná valaki. Ha nem értek a munkámhoz, hogyan lehet költségvetést tervezni? Hogyan lehet forrásokat hozzárendelni? Hogyan lehet az elvégzett tevékenységet mérhetővé, ellenőrizhetővé tenni? Ha én rosszul látom, akkor segítsetek benne! Ha jegyzőként 3-4 hónap után azt mondanám, hogy nem lehet könyvelni a hivatalban a körülmények miatt, akkor én a munkámra alkalmatlan vagyok. Magam fogok felállni. Igen, lehet olyan üzleti tervet, feladat-ellátási tervet készíteni, amely alapján lehet és kell költségvetést készíteni, amely alapján lehet és kell ellenőrizni és tervezni.

**Szöllösi Ferenc polgármester:** Igazából az előterjesztés ennek megfelelően készült, valóban ez egy elég felelősség. Szeretném tájékoztatni a tisztelt Képviselő-testületet, hogy Toronyi Kálmánnal a közös megállapodás alapján történt munkaviszony megszüntetést aláírtuk, és ennek értelmében jövő hét péntekig van hivatalban. Vonatkoztassunk el a költségvetés tervezésétől, egyáltalán a költségek felhasználása egy folyamatosan jelzett probléma, tehát nem tudjuk, mi miért annyi, amennyi. Ezen nem sikerült soha úrrá lenni, ezen a problémán. Ilyen formában a kft. nem működtethető tovább. Most erről a feladat-ellátási tervről kell döntenünk.

**Sarlós Imre képviselő:** Tamással egyetértek ebben a dologban. Nem tudom elképzelni, hogy miért nem tudunk elkészíteni egy ilyen feladat-ellátási tervet. Ott egy hozzáértő ember, mert ha megnézzük az előző évi költségvetést, és megnézi, hogy mire mennyit költünk. Bizonyára nem a Toronyi Kálmánnak lenne a dolga, hanem vannak ott olyan emberek, akik a könyvelést végzik, akik csinálják ezeket a dolgokat. A másik dolog, hogy abból is látom, hogy nem látom a kommunikációt a vezetőség és a Toronyi Kálmán között, ahol ezeket a dolgokat leülve megbeszelnénk alpolgármesteri, bizottsági, vezetői szinten. Mindenkinek van elvárása. Toronyi Kálmán mindenkinek küldött egy email-t, hogy tegyünk javaslatot erre a dologra. Én azt gondolom, hogy javaslatot tudok tenni, hogy ebben a városban mit kellene tenni, mert rengeteg olyan dolog van, amit helyre kell állítani. Nem fogok csak egyet említeni, a Felsősor utcát, ami borzasztóan néz ki még mindig. Nem léptünk előre benne semmit. A Deák Ferenc utca sarkán most már egy személyautó befér a gödörbe,

és nincs kibólyázva, nincs kitáblázva, nincsen semmi vele csinálva. Feltöltöttük vasúti kővel. Ha ez előrelépés, akkor valóban előrelépés.

**Szöllősi Ferenc polgármester:** A Felsősor utcának a rendbehozatala tavalyra volt tervezve, és nem miattunk bukott meg, hanem azért, mert a bennünket kiszolgáló cég, akiben ráadásul tulajdonosok is vagyunk, gyakorlatilag képtelen volt teljesíteni a szerződésben vállalt időre, miközben ismerte a problémát. Fontos, amire felhívnám a figyelmeteket. Azt kértem a beruházás kezdetekor, hogy az AC nyomócsöveket az érintett utcákban cseréljék ki. Ennek ellenére megkaptam azt a választ, hogy az AC nyomócsövek az ő megítélésük szerint 20-25 évig működőképesek lesznek. Viszont egyetlen egy dolgot eredményez a cserének a hiánya, a legfontosabbat: nem lehet rá tömöríteni, a technológiai ülepedést kell kivárni, ami több hónap, ezért van nyitva ott az gödör.

*(Berecz Gábor és Tóthné Szentandrassy Csilla képviselők elhagyták az üléstermet 12 óra 21 perckor. Jelen van 7 fő képviselő.)*

**Sarlós Imre képviselő:** Attila, én nem akarok ebbe belemenni, mert nagyon hosszú lenne ez a dolog. Annak idején nem ezt szavaztuk meg. Ezeket a nyomócsöveket ki kellett volna cserélni ezen a szakaszon. Abba nem menjünk bele, hogy hogyan és kik csinálták. Vállalkozó csinálta meg a vízműveknek és közben vízműves autóval vízmű dolgozók hajtották végre. Visszatérve a napirendi ponthoz, én azt gondolom, hogy a mi kft.-nk nincsen úgy kontrollálva vagy felügyelve vagy törődve vele, ahogy kellene ezzel foglalkozni folyamatosan. Mindenki próbálja irányítani ezt a céget egyébként, ez az irányítás még mindig nem működik. Toronyi Kálmán erre alkalmas vagy nem alkalmas, én nem tudom megítélni, semmi kapcsolatom nincs vele. Mivel a második vezetőnk megy, én azt gondolom, hogy az irányítással is probléma van. Egy ilyen költségvetést nem egy olyan nagy dolog összerakni. Az más kérdés, hogy mi az, ami megvalósul, mert az előző ilyen költségvetésből, amit a Laciék csináltak, jelentős része nem valósult meg.

*(Berecz Gábor képviselő visszatért az ülésterembe 12 óra 23 perckor. Jelen van 8 fő képviselő.)*

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Nagyon sok dolgot figyelembe kell venni. Az a fajta többletkiadás, ami bármilyen építkezés során keletkezik, ez óhatatlanul eléri a városüzemeltető kft.-t is. Erről nem tudomást venni és úgy tenni, mint hogyha az ott lévő dolgozók még a 10 évvel ez előtti bérért, a 10 évvel ez előtti anyagszámítások alapján tudnak munkát végezni, ez vicces. Ez így nem működik. Jelen pillanatban 191 millió forintnyit tartalmaz. Ebben a legrosszabb, hogy nem látszik, mire mennyi pénz lenne költve, mit mennyire lehet számonkérni, és szerintem ez nem is elfogadható. Nincsenek benne mennyiségek. A beszélgetések során kiderült, hogy nem is ismerik a mennyiséget. Nem tudják, hogy mennyi az anyyi. Rég nem szabadna, hogy ez probléma legyen, mert annak megvan a módja, hogy hogyan lehet a közterületek nagyságát felmérni, az utak szélességét, hosszát, hol van árok, hol nincs árok. De ez már egy következő fejezete egy másik testületi anyagnak.

**Oláh János jegyző:** Bene Andrea kollégámmal egy újfajta célszerűségtől és jogszerűségtől vezérelt költségvetési tervezési gyakorlatot indítottunk el. Ennek keretében Kálmán és a gazdasági irodavezető hölgy itt voltak 3 héttel ezelőtt több intézményvezetővel együtt, és elég világosan, számukra is érthetően, az ő számviteli szabályukat is Andi ismervén elmondta, megértették, bólogattak, mi az, amit a gazdasági társaságnál végre kellett volna eddig is hajtani, és ami az elszámolási és a tervezési rendszert illeti, és azt végre kellene hajtani. Úgy tűnt, hogy ezt megértette a Kálmán is és a hölgy is. Csak jegyzői kijelentés. Nem a kft.-re mutogatok, hanem magamra. Ha a hivatalvezető jegyző nem tud olyan kollégát választani, akikkel a könyvelési feladat végrehajtható, akkor a jegyző alkalmatlan.

*(Tóthné Szentandrassy Csilla képviselő visszatért az ülésterembe 12 óra 25 perckor. Jelen van 9 fő képviselő.)*

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Van-e még kérdése valakinek ezzel kapcsolatban? Ezt most nem fogjuk elfogadni, de ez nem oldja meg a problémánkat. Február 15-ig kellene a költségvetést a testület elé beterjeszteni. Ha ők nem adnak megfelelő, akkor egyértelmű, hogy nekünk kell valamit ezzel kapcsolatban megoldani. A pénzügyes kollégákkal és jegyző úrral összeülünk, és az elmúlt 3 év gyakorlatából visszahozva alapköltségvetést elkészítünk, amit maximum egyszer tudunk módosítani, amikor azt látjuk, hogy nem elegendő a nekik szánt pénz az üzemeltetésre. Nem csak azért nem tudnánk megmondani, mert nem jó adatokat szolgáltatott, hanem azt sem tudjuk még, hogy 2019. második félévben emelkednek-e az árak, vagy

itt maradnak, stagnálnak ezen a szinten. Kérem, szavazunk a határozati javaslatról. Aki elfogadja, kézfelemeléssel jelezze!

*(A szavazáson jelen van 9 fő képviselő.)*

**Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen, 0 nem szavazattal, 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**22/2019. (I. 31.) Kt. határozat:**

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Pécel Kft. határozat mellékletét képező 2019. évi feladat-ellátási tervét nem fogadja el, azt átdolgozásra ismételtén visszaküldi.

A Képviselő-testület utasítja a Pécel Kft. ügyvezetőjét, hogy a 2019. évi feladat-ellátási tervet dolgozza át, egészítse ki az alábbiak szerint:

- a) a feladat-ellátási tervben szereplő feladatok valamennyi esetben mérték és mennyiség szerint kerüljenek meghatározásra, a fenntartói-támogatói megállapodás 3.2.1. alpontjának megfelelően, valamint
- b) a feladat-ellátási tervben szerepeltessék a 2019. évben elvégezni tervezett feladatok tekintetében az ütemterveket, a határidőket, a műszaki paramétereket, mérhető, ellenőrizhető adatokat, számokat

úgy, hogy az a) és b) pontok szerinti adatok kellő mértékben alátámasszák, megalapozzák a költségbecslést, továbbá a tervben szereplő elvégzendő feladatok a fentiekben ismertetett adatok alapján ellenőrizhetők legyenek.

A Képviselő-testület utasítja a Pécel Kft. ügyvezetőjét, hogy a fentiek szerint átdolgozott, kiegészített 2019. évi feladat-ellátási tervet 2019. február 8. napjáig nyújtsa be a polgármesternek.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a Képviselő-testület döntéséről értesítse a Pécel Kft. ügyvezetőjét.

Felelős: Szöllösi Ferenc polgármester, Toronyi Kálmán ügyvezető

Határidő: 2019. február 8.

*(A határozat melléklete az előterjesztés mellékletét képezi.)*

**11. napirendi pont**

**Javaslat a Péceli Polgárőrség Bűnmegelőzési és Önvédelmi Egyesületével kötött együttműködési megállapodás módosítására**

**Szöllösi Ferenc polgármester:** Ez az előterjesztés egyszerű többséget igénylő határozati javaslatot igényel. Kérdés, észrevétel? Ha nincs, akkor szavazzunk! Aki elfogadja, kézfelemeléssel jelezze!

*(A szavazáson jelen van 9 fő képviselő.)*

**Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 8 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**23/2019. (I. 31.) Kt. határozat:**

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Péceli Polgárőrség Bűnmegelőzési és Önvédelmi Egyesületével (a továbbiakban: Polgárőrség) 2014. március 11. napján kötött és 2015. március 5. napján, valamint 2017. október 12. napján módosításra került együttműködési megállapodást (a továbbiakban: megállapodás) 2019. február 15-ei hatállyal közös megegyezéssel az alábbiak szerint módosítja:

a) a megállapodás II. 2. a) pontjában található felsorolás kiegészül a következő szöveggel:

”

- közreműködik a közterületen közbiztonsági, bűnmegelőzési, valamint bűnüldözési célból elhelyezett képfelvévő által rögzített felvételek megfigyelésében, a mindenkor hatályos jogszabályok, így

különösen a polgárőrsegről és a polgárőri tevékenység szabályairól szóló 2011. évi CLXV. törvény, az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény, továbbá az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2016/679 rendelete a természetes személyeknek a személyes adatok kezelése tekintetében történő védelméről és az ilyen adatok szabad áramlásáról, valamint a 95/46/EK irányelv hatályon kívül helyezéséről.”

b) a megállapodás III. 1. pontjának az „Önkormányzat részéről” címszóhoz tartozó szövegrésze törlésre kerül, és a helyébe a következő szöveg lép: „Szöllősi Ferenc polgármester (telefon: +36 28 452 751/2015 mellék, +36 20 808 0080; e-mail: polgarmester@pecel.hu)”

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy döntéséről értesítse a Polgárőrség vezetőjét, valamint felhatalmazza a polgármestert a megállapodás módosításának aláírására.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester  
Határidő: 2019. február 15.

## 12. napirendi pont Javaslat EKG készülék használatba adására

*(Az előterjesztéshez benyújtott módosító indítvány a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)*

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Minősített többséget igénylő határozati javaslat módosító indítvánnyal, mely azt tartalmazza, hogy az átadott EKG csak az önkormányzattal fennálló szerződésben szereplő betegek ellátását szolgálhatja, tehát magánpraxisban nem felhasználható. Kővári képviselő úr!

**Kővári Imre bizottsági elnök:** Köszönöm a szót, polgármester úr. A Szociális Bizottság tárgyalta és elfogadásra javasolja.

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Ezzel kapcsolatban valakinek kérdése, észrevétele? Ha nincs, akkor szavazzunk! Aki egyetért velem, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

*(A szavazáson jelen van 9 fő képviselő.)*

**Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 9 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

### **24/2019. (I. 31.) Kt. határozat:**

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Pécel Város Önkormányzat vagyonáról, az egyes vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásának szabályairól szóló 9/2013. (IV. 30.) önkormányzati rendelet 16. § (5) bekezdés b) pontja alapján úgy határoz, hogy a Pécel Város Önkormányzata tulajdonát képező, Heart-Screen 80 GL-1 típusú, 18247499 gyártási számú, PTE07984 leltári számú EKG készüléket (a továbbiakban: EKG készülék) és részegységeit a LAEKARE Egészségügyi Szolgáltató Kft. (a továbbiakban: Kft.) részére ingyenes használatába adja az alábbi feltételekkel:

a) az ingyenes használatba adás időtartama: 2019. február 15-től a praxisjoggal és területi (1. számú felnőtt háziorvosi körzet) ellátási kötelezettséggel rendelkező orvosi szolgálat működési idejére, vagyis a Kft. által a Pécel Város Önkormányzatánál történő háziorvosi feladatok (1. számú felnőtt háziorvosi körzet) ellátásának idejéig,

b) a Kft. köteles gondoskodni az EKG készülék működőképes rendelkezésre állásáról, karbantartásáról, valamint javíttatásáról.

c) A Kft. az EKG készüléket és annak részegységeit kizárólag a péceli 1. számú felnőtt háziorvosi körzettel kapcsolatos feladatainak ellátására használhatja.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy döntéséről értesítse a Kft. ügyvezetőjét, valamint felhatalmazza a polgármestert az EKG készülék és annak részegységei ingyenes használatba adására vonatkozó szerződés aláírására.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester  
 Határidő: 2019. február 15.

### **13. napirendi pont** **Javaslat ingatlan adásvételekkel kapcsolatos döntések meghozatalára**

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Ez egy rendeletalkotási javaslat és két darab határozati javaslat. Mindegyik minősített többséget igényel. Gyakorlatilag van egy önkormányzati földrészlet a Hősök útja mellett, amelyre két vételi szándék is érkezett. Két jelentkező is jelezte, hogy szeretnék ezt megvásárolni. Most az árverésre bocsájtás, ami célszerű megoldásnak tűnt. Aki többet ad érte, az viszi az ingatlant. A játszótér pedig, amikor a Kelő lakóparkban a játszótér kialakítására sor került, akkor a Bíró Attila jelezte, hogy három évre rendelkezésre bocsájtja ezt az ingatlant. Azóta 5 év telt el, az ingatlanhatárokat módosította és most ezt az ingatlant felajánlotta megvételre. Elkészült az értékebecslés, a vételára van meghatározva az előterjesztésben.

**Oláh János jegyző:** Bizottsági ülésen felmerült ügyvéd úr részéről az áfa vagy nem áfa kérdéskör, és a Bene Andriék megnézték.

**Bene Andrea mb. adó- és pénzügyi irodavezető:** Az önkormányzat az ingatlanértékesítés kapcsán nem tartozik az áfa hatálya alá.

**Oláh János jegyző:** Azt javasolta az ügyvéd úr a bizottság számára, ha áfát nem kell utána fizetnünk akkor a vételár a most bruttóként megjelölt, miután a vevőnek az áfa egyébként fizetendő összeg, a mi számunkra az áfával növelt összeg kerüljön megfizetésre.

**dr. Szolnoki Imre aljegyző:** Nem 1.417.323 + Áfa, hanem 1.800.000 Ft.

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Ezzel kapcsolatban van-e még valakinek kérdése? Takács Csaba képviselő úr!

**Takács Csaba képviselő:** Azért kellene megjegyezni, mert ez a terület olyan besorolású, ami szántó. Ezt az elsővel kapcsolatban mondom. Ahol engedélyt adunk, eltéréssel, ha összevonnak területeket, akár 200 m<sup>2</sup>-t meghaladó is lehet. Néztam a képeket, a mellette lévő megépült tanyaközpont, amit mindenki tud, aki járt arra, hogy nem az, de ennek a hasznosíthatósága nem elsősorban az ingatlanok építését jelenti. Mégis ez a célja ezeknek a vásárlásoknak.

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Az egyik esetben nem.

**Takács Csaba képviselő:** Ők nem, de a másik kérvényező az már igen.

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Ők földművelést írtak be az igénylésbe, mert ott már rendelkeznek több földterülettel, a leírás szerint művelni szeretnék.

**Takács Csaba képviselő:** Vannak olyan területek, ahol ez a korlátozás olyan területre is vonatkozik, egyébként az is művelt terület, ahol például a tulajdonos kénytelen lakókocsiban élni, mert, hogy nem engedélyezett a 3 % beépítés, és ahogy elhangzott nem vonatkozhat egy ingatlanra a szabályozásmódosítás. Szeretném kérni - már nincs itt főépítész asszony - , nehezen tudnám a nevében mondani, de ha engedélyt kapunk rá, akkor jegyző urat hadd keressem meg ez ügyben, mert többször megkeresték már jegyző urat, vélhetően az előző jegyzőnk kapott több megkeresést, és nem nagyon kapott választ. Úgyhogy ezt zárjuk le, hogy milyen jogi lehetőség van erre! Ez független az egyes ponttól.

**Kovács Zoltán műszaki és beruházási irodavezető:** 50 ezer m<sup>2</sup> a határ. Sima mezőgazdasági övezetben 5 hektár a legkisebb beépíthető telekméret. Ez, ami a katonai út mellett fekszik a Képviselő-testület településrendezési szerződést kötött a tulajdonosokkal, a tavalyi évben megvalósult, és annak nyomán ez a 0132 hrsz-ú tömb kapott egy 3 %-os beépíthetőséget.

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Ha belegondolok, hogy Bakó Andreáék, a földiepres, tőlük is számtalan olyan jött, hogy csak a mezőgazdasági szerszámok tárolására, meg az egyébire szeretnének ilyen. Kértem Zolit, hogy milyen lehetőség van erre.

**Takács Csaba képviselő:** Ha már nevesítettük, akkor nézzük meg ezt! Konkrétan ismerve a helyzetet, lehet érdemes lenne egy ilyen tájékoztatás.

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Szerintem elég kategórikus a rendelet. 50 ezer m<sup>2</sup> a mezőgazdasági területen.

**Oláh János jegyző:** Még annyit, hogy a vételár métekénél az áfát nem kell, hogy tartalmazza és annak összege viszont bruttó módon igen.

**dr. Szolnoki Imre aljegyző:** Az I. határozati javaslatba 1.800.000 Ft kerül.

**Szöllősi Ferenc polgármester:** A rendeletalkotási javaslatról szavazzunk! Aki egyetért vele, az jelezze kézfelemeléssel!

*(A szavazáson jelen van 9 fő képviselő.)*

**Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 8 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodással az alábbi rendeletalkotási javaslatot fogadta el:**

**Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megalkotja Pécel Város Önkormányzata Képviselő-testületének 5/2019. (II.8.) önkormányzati rendeletét a Pécel Város Önkormányzat vagyonáról, az egyes vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásának szabályairól szóló 9/2013.(IV.30.) önkormányzati rendelet módosításáról.**

*(A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)*

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Az I. határozati javaslattal - az 1.417.323 Ft + Áfa helyett az 1.800.000 Ft-ra való módosítással - , aki egyetért, az szintén kézfelemeléssel szavazzon!

*(A szavazáson jelen van 9 fő képviselő.)*

**Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 8 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**25/2019. (I. 31.) Kt. határozat:**

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Önkormányzat tulajdonában álló vagyon elidegenítésére és hasznosítására vonatkozó szabályokról szóló 10/2013. (IV.30.) önkormányzati rendelet 1. § (2) bekezdése alapján úgy határoz, hogy nyilvános árverésen értékesíti a Pécel Város Önkormányzata kizárólagos tulajdonát képező Pécel 0132/81 helyrajzi számú, szántó megnevezésű ingatlant minimálisan az értékbecslésben meghatározott 1.800.000 Ft forgalmi érték alapul vételével a legmagasabb vételárat ajánló részére.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az árverés meghirdetésére és lebonyolítására, majd a legmagasabb vételárat megajánlóval az adásvételi szerződés aláírására.

A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt a mezőgazdasági hasznosítású földrészlet tulajdonjogának átruházására vonatkozó adásvétel hirdetményi úton történő közzétételére.

A Képviselő-testület az árverés levezetésével Kovács Zoltán műszaki és beruházási irodavezetőt bízta meg.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester

Határidő: 2019. december 31.

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Aki a II. határozati javaslattal egyetért, az szintén kézfelemeléssel szavazzon!

*(A szavazáson jelen van 9 fő képviselő.)*

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 8 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**26/2019. (I. 31.) Kt. határozat:**

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Pécel Város Önkormányzat vagyonáról, az egyes vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásának szabályairól szóló 9/2013. (IV. 30.) önkormányzati rendelet 13. § (8) bekezdése alapján úgy határoz, hogy megvásárolja a Bíró Attila és Bíró Attiláné közös tulajdonát képező Pécel, belterület 1919/80 helyrajzi számú ingatlan 7.000.000 Ft összegért, mely összeg fedezetét a Képviselő-testület 2019. évi költségvetésében biztosítja. A Képviselő-testület a vételár fizetési feltételeit az alábbiak szerint állapítja meg: egyösszegű kifizetés 2019. április 30. napjáig

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert az adásvételi szerződés elkészíttetésére és felhatalmazza annak aláírására.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a főépítész útján gondoskodjon a Pécel Város Önkormányzata hatályos településrendezési eszközeinek felülvizsgálata során az 1919/80 helyrajzi számú ingatlan közparkként történő besorolásáról, szabályozásáról.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a jegyző útján gondoskodjon a fenti összeg fedezetének tervezéséről a 2019. évi önkormányzati költségvetési rendelet összeállításánál.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy döntéséről küldjön ajánlatot Bíró Attila és Bíró Attiláné, 2119 Pécel, Bocskai utca 2/a szám alatti lakosoknak.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester

Határidő: az ajánlat megküldésére és a fedezet tervezésére 2019. február 15.  
az adásvételi szerződés aláírására 2019. április 30.

*(Sarlós Imre képviselő elhagyta az üléstermet 12 óra 41 perckor. Jelen van 8 fő képviselő.)*

**14. napirendi pont**

**Javaslat a lakás és nem lakás céljára szolgáló helyiségek elidegenítéséből származó bevételek felhasználására**

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Van-e ezzel kapcsolatban valakinek kérdése? Ha nincs, egy darab határozati javaslatról szavazzunk, minősített többséget igényel. Aki egyetért vele, kézfelemeléssel jelezze!

*(A szavazáson jelen van 8 fő képviselő.)*

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 8 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**27/2019. (I. 31.) Kt. határozat:**

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: törvény) 62. § (3) bekezdése, továbbá az önkormányzati tulajdonú lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó szabályokról szóló 11/2007. (VI.8.) számú rendelet 55. §-a alapján úgy határoz, hogy az önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek értékesítéséből származó - 2018. december 31-i állapot szerinti - 2.180.778 Ft összegű bevételt a törvény 62. § (3) bekezdés b) pontjában meghatározott célra, a 2119 Pécel, Pesti út 9. szám alatti önkormányzati tulajdonú bérlakás részleges felújítására, korszerűsítésére fordítja a 2019. évben.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a fenti összeg felhasználásáról 2020. május 30-ig tájékoztassa a Képviselő-testületet.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester

Határidő: 2020. május 30.

**15. napirendi pont**  
**Javaslat a polgármester 2019. évi szabadságának megállapításával kapcsolatos döntések**  
**meghozatalára**

**Szöllősi Ferenc polgármester:** A következő előterjesztés egy darab határozati javaslat. Ezzel kapcsolatban van-e valakinek észrevétele? Ha nincs, szavazzunk! Aki elfogadja, kézfelemeléssel jelezze!  
*(A szavazáson jelen van 8 fő képviselő.)*

**Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 6 igen, 0 nem szavazattal, 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**28/2019. (I. 31.) Kt. határozat:**

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény 225/C. § (1)-(4) bekezdései alapján a határozat mellékletében foglaltak szerint állapítja meg Szöllősi Ferenc polgármester 2019. évi szabadságának mértékét, valamint a határozat melléklete szerint jóváhagyja a Szöllősi Ferenc polgármester 2019. évi szabadságának ütemezésére vonatkozó tervet.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester, Oláh János jegyző  
 Határidő: folyamatos

*(A határozat melléklete az előterjesztés mellékletét képezi.)*

**16. napirendi pont**

**Javaslat a Lázár Ervin Városi Könyvtár és Szemere Pál Művelődési Ház igazgatója, valamint a Péceli Család- és Gyermejköltségi Szolgálat igazgatója illetményének megállapítására**

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Kettő darab határozati javaslat, minősített többséget igényel. Ezzel kapcsolatban van-e valakinek kérdése? Ha nincs, akkor egyesével szavazzunk a határozati javaslatokról! Aki elfogadja az I. határozati javaslatot, kézfelemeléssel jelezze!  
*(A szavazáson jelen van 8 fő képviselő.)*

**Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 8 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**29/2019. (I. 31.) Kt. határozat:**

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 42. § 2. pontja, a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény 66. § (9) bekezdés b) pontja és 66. § (10) bekezdése, valamint a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény végrehajtásáról a művészeti, a közművelődési és a közgyűjteményi területen foglalkoztatott közalkalmazottak jogviszonyával összefüggő egyes kérdések rendezéséről szóló 150/1992. (XI.20.) Korm. rendelet 21. §-a alapján úgy határoz, hogy Nagy Annamária, a Lázár Ervin Városi Könyvtár és Szemere Pál Művelődési Ház igazgatójának 2019. január 1. napjától az illetményét alábbiak szerint állapítja meg:

|   |                   |
|---|-------------------|
| • garantált illetménye (F7):              | 149 145 Ft        |
| • garantált illetményének kiegészítése    |                   |
| a garantált bérminimumra:                 | 45 855 Ft         |
| • magasabb vezetői pótléka:               | 45 000 Ft         |
| • (a pótlékalap – 20 000 Ft/hó – 225%-a): |                   |
| • kulturális illetménypótléka:            | 22 400 Ft         |
| • munkáltatói döntésen alapuló            |                   |
| illetményrész:                            | 62 400 Ft         |
| <b>Illetménye mindösszesen:</b>           | <b>324 800 Ft</b> |



A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, döntéséről értesítse Nagy Annamáriát, valamint, hogy a jegyző útján gondoskodjon a szükséges munkaügyi okmányok elkészíttetéséről, továbbá felhatalmazza a polgármestert a munkaügyi okmányok aláírására.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester

Határidő: értesítésre 2019. január 31.

a munkaügyi okmányok aláírására 2019. január 31.

**Szöllősi Ferenc polgármester:** A II. határozati javaslatról is szavazzunk! Aki elfogadja a II. határozati javaslatot, kézfelemeléssel jelezze!

*(A szavazáson jelen van 8 fő képviselő.)*

**Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 8 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**30/2019. (I. 31.) Kt. határozat:**

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 42. § 2. pontja, a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény 64. § (1) és (2) bekezdése, 65. § (1) bekezdése, 66. § (9) bekezdés b) pontja és (10) bekezdése, valamint a kötelező legkisebb munkabér (minimálbér) és a garantált bérminimum 2019. évi megállapításáról szóló 324/2018. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (3) bekezdés b) pontja, a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvénynek a szociális, valamint a gyermekjóléti és gyermekvédelmi ágazatban történő végrehajtásáról szóló 257/2000. (XII. 26.) Korm. rendelet 5. melléklete alapján úgy határoz, hogy Mészárosné Sárvári Éva, a Péceli Család- és Gyermekjóléti Szolgálat igazgatójának 2019. január 1. napjától az illetményét alábbiak szerint állapítja meg:

|  |                   |
|--|-------------------|
| • garantált illetménye a G fizetési osztály, 9 fizetési fokozat szerint: | 169 228 Ft        |
| • garantált illetményének kiegészítése a garantált bérminimumra:         | 25 772 Ft         |
| • magasabb vezetői pótléka:<br>(a pótlékalap - 20 000 Ft/hó - 250% -a):  | 50 000 Ft         |
| • szociális összevont ágazati pótléka:                                   | 102 804 Ft        |
| • munkáltatói döntésen alapuló illetményrésze:                           | 102 595 Ft        |
| <b>Illetménye mindösszesen:</b>  | <b>450 399 Ft</b> |

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, döntéséről értesítse Mészárosné Sárvári Évát, valamint, hogy a jegyző útján gondoskodjon a szükséges munkaügyi okmányok elkészíttetéséről, továbbá felhatalmazza a polgármestert a munkaügyi okmányok aláírására.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester

Határidő: értesítésre 2019. január 31.

a munkaügyi okmányok aláírására 2019. január 31.

## 17. napirendi pont

**Javaslat a Pécel Város Önkormányzata által foglalkoztatott közalkalmazottak illetményének megállapítására**

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Három darab határozati javaslat, minősített többséget igényel. Ezzel kapcsolatban kérdés? Takács Csaba!

*(Sarlós Imre képviselő visszatért az ülésterembe 12 óra 43 perckor. Jelen van 9 fő képviselő.)*

**Takács Csaba képviselő:** Nem az illetménnyel kapcsolatban, hanem a mezőőrökkel kapcsolatban. Ketten is meg vannak nevesítve, akik polgármester úr alá tartoznak. A múltkor egy olyan megjegyzés volt egy külterületi ügy kapcsán, kaptam egy információt, hogy vannak mezőőrök, de nincs hozzá jármű.

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Meg van rendelve.

**Takács Csaba képviselő:** Mi van a régivel?

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Az egyelőre most még ott áll. Nem tudom, de a Béláék meg tudják mondani, milyen állapotban van. Nem mezőri autót, de jelen pillanatban a közteresek autóját használják belterületen. Mikor oldódik meg a probléma nagyjából, az autóbekapcsolása a mezőőröknek?

**Oláh János jegyző:** Ha a Képviselő-testület a költségvetésben jóváhagyja az összeget. A 2018-as költségvetés ilyen forrást nem tartalmazott.

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Ha nincs több kérdés, akkor egyesével szavazzunk a határozati javaslatokról! Aki az I. határozati javaslattal egyetért, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

*(A szavazáson jelen van 9 fő képviselő.)*

**Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 9 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**31/2019. (I. 31.) Kt. határozat:**

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény 21. § (3) bekezdése, a 66. § (9) bekezdés b) pontja, a 66. § (10) bekezdése és 83/A. § (1) bekezdése, valamint a kötelező legkisebb munkabér (minimálbér) és a garantált bérminimum 2019. évi megállapításáról szóló 324/2018. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (3) bekezdés b) pontja, továbbá az egészségügyi szolgáltatások Egészségbiztosítási Alapból történő finanszírozásának részletes szabályairól szóló 43/1999. (III. 3.) Korm. rendelet alapján úgy határoz, hogy 2019. január 1. napjától a Pécel Város Önkormányzatával közalkalmazotti jogviszonyban álló védőnők illetményét a határozat melléklete szerint állapítja meg.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy döntéséről értesítse a Pécel Város Önkormányzatával közalkalmazotti jogviszonyban álló védőnőket, valamint felhatalmazza a polgármestert kinevezés-módosítással kapcsolatos munkaügyi okmányok aláírására.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester  
Határidő: 2019. január 31.

*(A határozat melléklete az előterjesztés mellékletét képezi.)*

**Szöllősi Ferenc polgármester:** A II. határozati javaslat.  
*(A szavazáson jelen van 9 fő képviselő.)*

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 9 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**32/2019. (I. 31.) Kt. határozat:**

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény 21. § (3) bekezdése, a 66. § (9) bekezdés b) pontja, a 66. § (10) bekezdése és 83/A. § (1) bekezdése, valamint a kötelező legkisebb munkabér (minimálbér) és a garantált bérminimum 2019. évi megállapításáról szóló 324/2018. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (3) bekezdés b) pontja alapján úgy határoz, hogy 2019. január 1. napjától a Pécel Város Önkormányzatával közalkalmazotti jogviszonyban álló Barczy István mezőőr illetményét az alábbiak szerint állapítja meg:

|   |                   |
|---|-------------------|
| - alapilletménye a D fizetési osztály 03. fizetési fokozatában: | 82.950 Ft         |
| - garantált illetményének kiegészítése                          |                   |
| a garantált bérminimumra:                                       | 112.050 Ft        |
| - <b>garantált illetménye:</b>                                  | <b>195.000 Ft</b> |
| - munkáltatói döntésen alapuló                                  |                   |
| illetményrész:  | 26.500 Ft         |
| - <b>illetménye mindösszesen:</b>                               | <b>221.500 Ft</b> |

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy döntéséről értesítse Barczy István közalkalmazottat, valamint felhatalmazza a polgármestert kinevezés-módosítással kapcsolatos munkaügyi okmányok aláírására.

Felelős: Szöllösi Ferenc polgármester  
 Határidő: 2019. január 31.

**Szöllösi Ferenc polgármester:** A III. határozati javaslat.  
*(A szavazáson jelen van 9 fő képviselő.)*

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 9 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**33/2019. (I. 31.) Kt. határozat:**

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény 64. § (1) és (2) bekezdései, a 65. § (1) bekezdése, a 66. § (9) bekezdés b) pontja, a 66. § (10) bekezdése és 83/A. § (1) bekezdése, valamint a kötelező legkisebb munkabér (minimálbér) és a garantált bérminimum 2019. évi megállapításáról szóló 324/2018. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (3) bekezdés b) pontja alapján úgy határoz, hogy 2019. január 1. napjától a Pécel Város Önkormányzatával közalkalmazotti jogviszonyban álló Székely Béla Lajos mezőőr illetményét az alábbiak szerint állapítja meg:

|   |                   |
|---|-------------------|
| - alapilletménye a C fizetési osztály 03. fizetési fokozatában: | 81.120 Ft         |
| - garantált illetményének kiegészítése                          |                   |
| a garantált bérminimumra:                                       | 113.880 Ft        |
| - <b>garantált illetménye:</b>                                  | <b>195.000 Ft</b> |
| - munkáltatói döntésen alapuló                                  |                   |
| illetményrész:  | 26.500 Ft         |
| - <b>illetménye mindösszesen:</b>                               | <b>221.500 Ft</b> |

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy döntéséről értesítse Székely Béla Lajos közalkalmazottat, valamint felhatalmazza a polgármestert kinevezés-módosítással kapcsolatos munkaügyi okmányok aláírására.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester  
 Határidő: 2019. január 31.

### 18. napirendi pont

#### Javaslat a Pécel Város Óvodái és Bölcsődéje intézmény vonatkozásában a jogszabály szerinti eszköz- és felszerelési jegyzékben foglaltak teljesítésére

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Tóthné Szentandrásy Csilla, tessék!

**Tóthné Szentandrásy Csilla bizottsági elnök:** A Kulturális Bizottság a beterjesztett I. és II. határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

**Sarlós Imre képviselő:** Ez az eszközbeszerzés eddig miért nem működött? Valamilyen szinten minden évben kellett volna valamennyit megvásároljunk. Valamilyen szinten kellene folyamatosan ezekből a kötelező eszközökből bevásárolni, legalább egy fontossági sorrend alapján.

**Tóthné Szentandrásy Csilla bizottsági elnök:** A Kulturális Bizottságban is szó volt erről. Eddig is működött, csak a Kulturális Bizottságban jött fel az az igény, és kértük tavaly ilyenkor, mert feljöttek az igények és azt kértük, hogy történjen meg mostantól kezdve a teljes felmérése mindenféle hiánynak. Ez egy olyan nagy összegű hiány, hogy jegyző úr javaslatára ütemezetten fog majd a beszerzés megtörténni. Konkrétan az igény onnan származott.

**Sarlós Imre képviselő:** Ez dicséretes, de az én kérdésem az volt, hogy eddig ez miért nem működött.

**Tóthné Szentandrásy Csilla képviselő:** Működött, csak nem tudták a teljes igényfelmérést, és hogy most megvan a teljes igényfelmérés, így nagyobb léptekben lehet befektetni ebbe a területbe.

**Hógerlné Bozsik Julianna, a PVOB mb. igazgatója:** Tisztelt Képviselő-testület! Megérkezett hozzánk az igény, hogy ezt mérjük fel, ezt meg is tettük, be is áraztuk. Nagyon csekély mértékben történtek a beszerzések az elmúlt évek folyamán, amikor a költségvetés tervezése volt – én az elmúlt 5 évről tudok beszélni –, akkor igény megjelent, de a Képviselő-testület elé nem került, mert az egyeztetések folyamán ez mindig csorbát szenvedett. Gondolom, takarékosági okokból, nem tudom pontosan, miért.

**Sarlós Imre képviselő:** Köszönöm, nekem ez a válasz kellett.

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Van még kérdésed?

**Tóthné Szentandrásy Csilla képviselő:** Kiegészíteném azzal, hogy az elmúlt időszakban nem volt olyan kötelezettség, tehát egy új rendelet lépett életbe, ami az óvodákra vonatkozik, hogyha ilyen hiányt tapasztalnak az ellenőrzések során, akkor megbüntethető az intézmény. Ez eddig nem volt, most lett egy ilyen bevezetve.

**Hógerlné Bozsik Julianna, a PVOB mb. igazgatója:** Ha törvényességi ellenőrzést kap az intézmény, és ha ezek az eszközök hiányoznak, akkor jelentősen bajban leszünk. A jegyző úrtól azt az információt kaptuk, hogy amikor az intézmény költségvetését tervezzük, akkor olyan keretek között gondolkodjunk, ami keretösszeg majd a rendelkezésünkre áll. Ez a keretösszeg nyilván ezeket a beszerzéseket nem tartalmazza, tehát amikor majd idekerül az intézmény költségvetése, és megnézzük a végszámokat, akkor ez a beszerzés-tervezet ezeket a végszámokat torzítani fogja. Ezt majd érdemes lesz figyelembe venni. Köszönöm.

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Van-e még kérdés ezzel kapcsolatban? Ha nincs, akkor egyesével szavazzunk a határozati javaslatokról! Az I. határozati javaslattal, aki egyetért, kérem, jelezze.  
*(A szavazáson jelen van 9 fő képviselő.)*

**Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 9 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**34/2019. (I. 31.) Kt. határozat:**

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a nevelési-oktatási intézmények működéséről és a köznevelési intézmények névhasználatáról szóló 20/2012. (VIII.31.) EMMI rendelet 2. mellékletében meghatározott (minimális) eszközök és felszerelések biztosításának költségeire - a Pécel Város Óvodái és Bölcsődéje (a továbbiakban: PVOB) intézményvezetője által meghatározott fontossági sorrend figyelembevételével - az önkormányzat, ezen belül a PVOB 2019. évi költségvetésében 11 384 840 Ft pénzügyi fedezetet biztosít.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a jegyző útján gondoskodjon a fenti összeg tervezéséről a 2019. évi önkormányzati költségvetési rendelet összeállítása során, valamint, hogy a döntésről értesítse a PVOB intézményvezetőjét.

A Képviselő-testület felhatalmazza a PVOB intézményvezetőjét, hogy Pécel Város Önkormányzata 2019. évi költségvetési rendeletének hatályba lépését követően - amennyiben a határozat szerinti összeget a rendelet tartalmazza - a beszerzésről Pécel Város Önkormányzatának beszerzési és közbeszerzési szabályzata alapján intézkedjen.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester

Hógerlné Bozsik Julianna mb. intézményvezető

Határidő: a fedezet tervezésére és az értesítésre 2019. február 15.  
a beszerzések lebonyolítására 2019. november 30.

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Az II. határozati javaslattal, aki egyetért, kérem, jelezze.  
(A szavazáson jelen van 9 fő képviselő.)

**Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 9 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**35/2019. (I. 31.) Kt. határozat:**

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a nevelési-oktatási intézmények működéséről és a köznevelési intézmények névhasználatáról szóló 20/2012. (VIII.31.) EMMI rendelet 2. mellékletében meghatározott (minimális) eszközök és felszerelések biztosítása érdekében a Pécel Város Óvodái és Bölcsődéje (a továbbiakban: PVOB) intézményvezetőjének bevonásával – a 2019. évi beszerzésen kívül - beszerzési ütemtervet készít a 2020. és 2021. évekre vonatkozóan.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a döntéséről értesítse a PVOB intézményvezetőjét, valamint, hogy az ütemtervet terjessze be a Képviselő-testület elé.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester

Határidő: az értesítésre 2019. február 15.  
a beterjesztésre 2019. március 28.

**19. napirendi pont**

**Javaslat a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásával kapcsolatos döntések meghozatalára**

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Nyolc darab határozati javaslat van, ezek közül az első egyszerű, az összes többi minősített többséget igényel. Van-e kérdés? Takács Csaba képviselő úr!

**Takács Csaba képviselő:** A 3. pontban van, hogy korábban hoztunk egy döntést, hogy 4.950 ezer forintért fogja tudni megvásárolni, lakáseladásról van szó, és kér 10 éves részletfizetési lehetőséget. Ezzel szemben, nem erről szól, hanem, hogy csökkenteni kell az összeget 3.900.000 Ft-ra. Nem azzal van összhangban, amit kért.

**Kovács Zoltán műszaki és beruházási irodavezető:** A kérelmező benyújtotta a 10 éves részletfizetéssel történő megvásárlásra vonatkozó kérelmét, és egyben itt a határozat módosításra került az összeg egy másik paragrafus alapján. A lakásrendeletben van egy olyan számítási mód, hogyha befizet egy bizonyos mennyiségű vételárrészletet, akkor további kedvezményben részesül. Így jött ki ez a majdnem egymillió forinttal kisebb összeg. Sajnos, ez van a rendeletben, így jogosan tudta kérni, kiszámoltuk a műszaki irodán, ez így módosul.

**Takács Csaba képviselő:** Ezt jóváhagytuk, a 10 éves részletfizetési lehetőséget? Ha jóváhagytuk, csak utána járna, de még nem hagytuk jóvá.

**Kovács Zoltán műszaki és beruházási irodavezető:** Így van.

**Takács Csaba képviselő:** Én nem tudom, hogy kicsoda, csak hogy félreértés ne essék, egyszer már jóváhagytuk egy bizonyos összeget, és most csökkentünk rajta egymilliót.

**Kovács Zoltán műszaki és beruházási irodavezető:** Befizetne egy jóval magasabb kezdőrészletet.

**Takács Csaba képviselő:** Mivel hagytuk ezt jóvá? Szerintem nem a 10 évessel hagytuk jóvá.

**Szöllősi Ferenc polgármester:** De, azzal. Van-e még kérdés ezzel kapcsolatban? Ha nincs, akkor egyesével szavazzunk a határozati javaslatokról! Kezdjük az I. határozati javaslattal! Aki elfogadja, kézfelemeléssel, jelezze!

*(A szavazáson jelen van 9 fő képviselő.)*

**Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen, 0 nem szavazattal, 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**36/2019. (I. 31.) Kt. határozat:**

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatáról szóló 13/2015. (III.31.) önkormányzati rendelet 25. § (3) bekezdése alapján a határozat melléklete szerint elfogadja a polgármester beszámolóját a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester

Határidő: azonnal

*(A határozat melléklete az előterjesztés mellékletét képezi.)*

**Szöllősi Ferenc polgármester:** A II. határozati javaslat. Aki elfogadja, kézfelemeléssel, jelezze!

*(A szavazáson jelen van 9 fő képviselő.)*

**Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 6 igen, 2 nem szavazattal, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**37/2019. (I. 31.) Kt. határozat:**

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete tudomásul veszi, hogy a Pécel Város Önkormányzata részére kommunikációs, újságírási, sajtóügynöki tevékenység ellátása esetében a feladatot 2018-ban ellátó vállalkozóval a 2018. évi díjtétellel a szerződés 2019. március 31. napjáig történő meghosszabbítására került sor.

A fenti szolgáltatással, feladattal kapcsolatos közbeszerzési eljárás lebonyolítására vonatkozó 2018. december 31-ei határidőt 2019. március 31. napjában állapítja meg a Képviselő-testület.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester  
Határidő: azonnal

**Szöllősi Ferenc polgármester:** A III. határozati javaslat. Aki elfogadja, kézfelemeléssel, jelezze!  
(A szavazáson jelen van 9 fő képviselő.)

**Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 9 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**38/2019. (I. 31.) Kt. határozat:**

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a „2309/A/3 helyrajzi számú bérlakás értékesítése” tárgyú 364/2018. (XI.29.) Kt. határozatát (a továbbiakban: Határozat) az alábbiak szerint módosítja:

A Határozat „45. § (4) bekezdése” szövegrésze helyébe az „50. § (3) bekezdése” szöveg lép.

A Határozat „4.950.000 Ft” szövegrésze helyébe az „3.960.000 Ft” szöveg lép.

A Határozat módosítással nem érintett részei változatlan tartalommal hatályban maradnak.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester  
Határidő: azonnal

**Szöllősi Ferenc polgármester:** A IV. határozati javaslat.  
(A szavazáson jelen van 9 fő képviselő.)

**Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 9 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**39/2019. (I. 31.) Kt. határozat:**

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a „Támasz-Pont Alapítvány elhelyezése” tárgyú 368/2018. (XI.29.) Kt. határozatát (a továbbiakban: Határozat) az alábbiak szerint módosítja:

A Határozat „Határidő: 2019. január 31.” szövegrésze helyébe a „Határidő: 2019. június 30.” szöveg lép.

A Határozat módosítással nem érintett részei változatlan tartalommal hatályban maradnak.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester  
Határidő: azonnal

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Az V. határozati javaslat.  
(A szavazáson jelen van 9 fő képviselő.)

**Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 6 igen, 1 nem szavazattal, 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**40/2019. (I. 31.) Kt. határozat:**

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a „Javaslat a Péceli Hírek önkormányzati havilappal kapcsolatos döntések meghozatalára” tárgyban hozott 376/2018. (XI. 29.) Kt. határozatát (a továbbiakban: Határozat) a következők szerint módosítja:

A Határozat „Határidő:" részében a „2018. december 31." szövegrész helyébe a „2019. március 31.” szöveg lép.

A Határozat módosítással nem érintett részei változatlan tartalommal hatályban maradnak.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester

Határidő: azonnal

**Szöllősi Ferenc polgármester:** A VI. határozati javaslat.

*(A szavazáson jelen van 9 fő képviselő.)*

**Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 8 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**41/2019. (I. 31.) Kt. határozat:**

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Páskomvölgye Kft. által megvalósított víziközművekkel kapcsolatos 403/2018. (XII.11.) Kt. határozatát (a továbbiakban: Határozat) az alábbiak szerint módosítja:

A Határozat első mondata helyébe a következő szöveg lép:

„Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a víziközmű szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény 8. § (1) bekezdése alapján úgy határoz, hogy tulajdonba kívánja venni a Páskomvölgye Kft. által a 3989 helyrajzi számú telektömbön megvalósított víziközműveket, a Dél-Pest Megyei Víziközmű Szolgáltató Zrt. nevére szóló üzemeltetési engedély beszerzését követően, a határozat mellékletét képező beruházási költséget tartalmazó táblázatnak megfelelő értéken.” szöveg lép.

A Határozat módosítással nem érintett részei változatlan tartalommal hatályban maradnak.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester

Határidő: azonnal

**Szöllősi Ferenc polgármester:** A VII. határozati javaslat.

*(A szavazáson jelen van 9 fő képviselő.)*

**Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 9 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**42/2019. (I. 31.) Kt. határozat:**

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a „Javaslat a Pécel Város Óvodái és Bölcsődéje intézményvezetői feladatainak ellátásával kapcsolatos döntések meghozatalára" tárgyban hozott 3/2019. (I. 10.) Kt. határozatát (a továbbiakban: Határozat) a következők szerint módosítja:

A Határozat első mondatában a "2019. augusztus 31. napjáig" szövegrész helyébe a "2019. augusztus 15. napjáig" szöveg lép.

A Határozat módosítással nem érintett részei változatlan tartalommal hatályban maradnak.



A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy döntéséről Hőgerlné Bozsik Juliannát értesítse, valamint, hogy a jegyző útján gondoskodjon a szükséges munkaügyi okmányok módosításáról, továbbá felhatalmazza a polgármestert a munkaügyi okmányok aláírására.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester

Határidő: azonnal

az értesítésre és a munkaügyi okmányok módosításának aláírására 2019. február 8.

**Szöllősi Ferenc polgármester:** A VIII. határozati javaslat.

*(A szavazáson jelen van 9 fő képviselő.)*

**Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 6 igen, 0 nem szavazattal, 3 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**43/2019. (I. 31.) Kt. határozat:**

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a változtatási tilalom elrendelésével kapcsolatos 8/2019. (I.10.) Kt. határozatát (a továbbiakban: Határozat) az alábbiak szerint módosítja:

A Határozat kiegészül az alábbi szöveggel:

„Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a település teljes közigazgatási területére vonatkozó településrendezési eszközök felülvizsgálatának tervezői feladataira, valamint a változtatási tilalom elrendeléséhez szükséges tervezői feladatokra összesen bruttó 10.000.000 Ft összeg fedezetét biztosítja az önkormányzat 2019. évi költségvetésében.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a jegyző útján gondoskodjon fenti összeg 2019. évi költségvetésben történő szerepeltetéséről.”

A Határozat „Határidő: 2019. január 31.” szövegrésze helyébe a „Határidő: 2019. március 28.” szöveg lép.

A Határozat módosítással nem érintett részei változatlan tartalommal hatályban maradnak.

Felelős: Szöllősi Ferenc polgármester

Határidő: azonnal

**20. napirendi pont**

**Tájékoztatás a 2018. IV. negyedévi költségvetési forrásfelhasználásokról**

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Van-e kérdés?

**Takács Csaba képviselő:** Ott a környékünkön van egy rész, ami érdekes számomra, volt ott egy fakivágás két utcával arrébb, valami hárommillió forintba került.

**Podmaniczki József alpolgármester:** A valamikori tenispályát körülölelő fák, amelyek egyébként részben lehatárolt területen fekszenek, veszélyesek voltak. Volt egy autós kár is, egy szomszédnál a letörő faágak összetörték egy autót. Komoly kárt tettek benne, belelógtak a légvezetékbe, komoly problémát okoztak. Veszélyesek is voltak.

**Szöllősi Ferenc polgármester:** Tájékoztatom a tisztelt Képviselő-testületet, hogy a Képviselő-testület támogatásával - a PVOB kivételével - az önkormányzati költségvetési szervek vezetői részére 200.000 Ft/fő jutalmat állapítottam meg 2018 decemberében. Tájékoztatlak benneteket, hogy a Pénzügyi Bizottság megtárgyalta és elfogadta a Presz Kft. 2018. harmadik negyedéves beszámolóját a rendezvényterv teljesüléséről.

## 21. napirendi pont

### Polgármesteri tájékoztató az előző képviselő-testületi ülés óta történt, az önkormányzatot érintő fontosabb eseményekről

**Szöllősi Ferenc polgármester:** A Képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatának 25. § (2) bekezdése értelmében tájékoztatást adok a Képviselő-testület 2018. november 29-ei, december 11-ei és 2019. január 10-ei zárt ülésein hozott határozatokról. A 387/2018. (XI. 29.) Kt. határozattal termőföld tulajdonjogának átruházásával kapcsolatos kifogás elbírálásával összefüggő döntést hozott a Képviselő-testület. A 388/2018. (XI. 29.) Kt. határozattal közterület-használat iránti kérelmet bírált el a Képviselő-testület. A 408/2018. (XII. 11.) Kt. határozattal közigazgatási bírság megállapítását tartalmazó határozat ellen benyújtott fellebbezést bíralt el a Képviselő-testület. A 2-3/2019. (I. 10.) Kt. határozatokkal a PVOB magasabb vezetői feladatainak ellásával kapcsolatos döntéseket hozott a Képviselő-testület. Az intézményvezetői feladatok ellátására Högerlné Bozsik Julianna kapott megbízást. Akarsz egy pár szót mondani?

**Högerlné Bozsik Julianna, a PVOB mb. igazgatója:** A tavalyi év december 14-én György Szidónia benyújtotta intézményvezetői megbízásának a lemondását, és ezt követően keresett meg polgármester úr, hogy elvállalnám-e a megbízást. Erre került sor a képviselő-testületi ülésen. Elvállaltam, augusztusig teszek eleget a Képviselő-testület döntésének. Elég jelentős feladatok, amik kilátásban vannak erre az évre, az intézmény szétválasztásával kapcsolatosan lesz dolgom bőven. Most még a költségvetés tervezése zajlik, nem vagyunk egyszerű helyzetben, mert nagyon szét kell válogatni a különböző feladatokat és költségeket, de ezen dolgozunk folyamatosan. Köszönöm szépen, én jól vagyok, igyekszem a megbízásnak eleget tenni, aztán a nyár folyamán meglátjuk, hogy hogyan tovább, nyilván kiírásra kerül a vezetői megbízásra a pályázat. Ha minden jól megy, akkor a bölcsőde leválasztódik az óvodától és akkor két új intézmény jön létre. Ezeknek az előkészületei fognak zajlani, akkor, amikor vége a költségvetésnek. Köszönöm szépen.

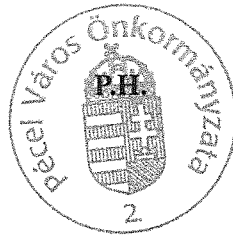
**Szöllősi Ferenc polgármester:** Köszönjük. Tájékoztatót adok a november 29. és január 31. között megtörtént eseményekről. A török nagykövetségről kértek, hogy menjek be, még változatlanul az ipari terület érdekli őket, ezzel kapcsolatban volt egy összejövetel ott. Lezajlott az adventi utolsó gyertyagyújtás, tudjátok, hogy Kővári Imi barátom lelkének köszönhetően egy nagyobb ünnepély, parádásra sikerült, nagyon sok embert megmozgatott, jót ettek, jót beszélgettek a népek. Volt egy finn-magyar hét, amikor mi láttuk vendégül az itteni Finn-Magyar Baráti Kört és a finnországi művészeket. Lezajlott a DTKH ülése, ami érdekes dolog. Nem oly messze van az a pillanat, ami már Budaörsön zajlik és néhány településen, amikor is a szolgáltató nem szállít szemetet, tehát elfogyott az erre szánt pénze. Ezt már jelezték ezen a gyűlésen, hogy gyakorlatilag január közepéig tudják a szolgáltatást elvégezni. Utána ugyanúgy a ceglédi cég által lefedett területen is a hulladékszállítás úgy járhat, mint ahogy ez több településen zajlott. A katasztrófavédelemnek át kellett vennie ezt a szerepet, és a megegyezés, illetve a kormánytámogatás megérkezéséig a cég az nem is üzemelt, nem szállítottak. Elég rossz helyzet alakult ki. Strabag egyeztetés volt a vasúti átjáró lezárás időpontjáról. Általában megállapodtunk. Én azt mondom, hogy nem szabadna feladni, tovább kellene menni ebben a történetben, mert el fog lehetetlenedni az északi városrész, és főleg a Pesti út forgalma. Nemhogy csökkenni fog, hanem növekedni fog, ha megszűnik a Rét utcai átjáró. Folyamatos egyeztetésekben vagyunk. Nem megy gyorsan. Még a levélváltás sem egy gyors dolog. Gödön lezajlott a kistérségi szokásos ülése. Megállapodtunk az ezévi munkákról. Ami változást okozhat, hogy a Lélek-patak van belevéve a tevékenységi körökbe, jó lenne ha a Csúnya árkot is valamilyen szinten kezelnék, mert az is sok helyen igényli a beavatkozást. Ennek várjuk az egyfajta ajánlatát, de még az is lehet, hogy ez közmunka programban megoldható. Lezajlott a Fáy szalagavató, a péceli puttony party nagy sikerrel. Az Erste Bankkal voltak egyeztetések ennek az épületnek a sorsáról, eredményeket azt ismeritek. Volt a női-férfi karnak közös adventi koncertje. Lezajlott a Legyél Te is Angyalka. Nagyobb sikert hozott, mint amilyen eddig volt. A Belügyminisztériumban voltam egy megállapodás végett, amit az óvodát illeti. Elindult egy kezdeményezés. Jelen pillanatban most már rendelkezésünkre is áll indikatív ajánlat. Az óvodaépítés során nettó 460 ezer forintot taksálták négyzetméterét az óvodaépítésnek. Az egy összköltséget magában foglaló. Ez alapján, ha ezt számítási alapnak vesszük, akkor egymilliárd-ötvenezer forintba kerülne jelen pillanatban az óvoda megépítése. Tudjuk, hogy nincs ennyi pénzünk. Kezdeményeztem a Belügyminisztériumnál és a Pénzügyminisztériumnál a műszaki tartalom változtatásának lehetőségét a támogatási összeg megtartása mellett. Hogyha megkapjuk a hozzájárulást, akkor lehetőségünk lesz egy 6 csoportos óvodát megépíteni, ami vélhetően megépíthető. 684 millió forint áll jelen pillanatban az önkormányzat rendelkezésére erre a célra. Erről fogok folyamatosan tájékoztatást adni. Lezajlottak a vis maior kooperációk. Vasútfejlesztési egyeztető tárgyalás is volt ezt követően a most tapasztalható állapot miatt, hétfőtől megszűnik az Aszód és Pécel között a vasútforgalom. Nem lesz egyszerű a helyzet, ez tovább fogja növelni a nagyon zsúfolt körforgalmak

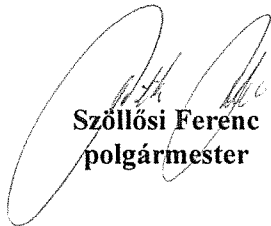
forgalmát. Volt egy PVOB közösségi találkozó a Pekáry-kastélyban. Lezajlott a Magyar Kultúra Napja, színházi előadás volt a KOK-ban. Lőrincrévi bál, erről majd egy külön alkalommal beszélek. Siralmas egy történet volt. Konkrétan 6-8-an vettek részt ezen a bálon. Végig kellene gondolnunk, hogy akarunk-e Zsiga bácsi emlékének nagyobb nyilvánosságot adni, és kicsit felkaroljuk ennek a bálnak a szervezését, mert Teszary Miklósék szervezik ebben a pillanatban, adjunk-e nekik segítséget, akár olyan módon, hogy bevegyük az önkormányzat által támogatott rendezvények közé. A legutolsó méltatlan volt ahhoz, ami a cél volt. Az Enmech-hel folyamatos az egyeztetés a településrendezési szerződés megkötéséről. 20 perc múlva jegyző úrral ott kellene lennünk egy tárgyaláson ezzel kapcsolatban. Az Enmech felajánlott 10 millió forintot a Pesti úti zebra olyan módon történő kivitelezéséhez, hogy ne sárga villogós zebra legyen, mint amit a magyar közút elgondolt, hanem egy jelzőlámpás zebra. Ebben van egy önös szándék érhetően, mert amíg az megfogja ott a forgalmat, addig az ő autóik ki tudnak hajtani a körforgalomnál. Amúgy elég vicces történet az egész. Tájékoztatom a tisztelt Képviselő-testületet, hogy 2018.11.30-án, 2018.12.01-jén, 2018.12.15-én, 2018.12.21-én, 2018. 12. 27-28-ig és 2019. 01.02-án szabadságon voltam.


**Szöllősi Ferenc polgármester:** Köszönöm szépen az akív részvételt, további szép napot kívánok!

Szöllősi Ferenc polgármester 13 óra 09 perckor bezárta az ülést.

k.m.f.



  
**Szöllősi Ferenc**  
 polgármester

  
**Oláh János**  
 jegyző



